

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Общеправовые принципы в деятельности уголовно-исполнительной системы**

Выполнил:
курсант 1 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Давыдов Михаил Валерьевич

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и
права, кандидат юридических наук,
доцент,
лейтенант внутренней службы
Подшибякин Алексей Николаевич

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-5 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Ежиков Виталий Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен М/ 21.05.21

Дата защиты: 21.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ПРАВА	5
1.1. Понятие принципов права и их сущность	5
1.2. Система принципов права	11
ГЛАВА 2. ДЕЙСТВИЕ ОСНОВНЫХ ОБЩЕПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ	20
2.1. Принцип законности в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности	20
2.2. Принципы гуманизма и демократизма как основополагающие принципы деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности ...	30
2.3. Принцип равенства осужденных перед законом в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что процессы построения и развития в России правового и социального государства, становления гражданского общества характеризуются демократизацией и гласностью. Это подтверждается резким увеличением количества общественных объединений (организаций, движений, фондов и др.), участвующих в контроле за деятельностью государственных органов, в том числе органов уголовно-исполнительной системы.

Юридическая практика нуждается в доктринальной разработке проблемы реализации общеправовых принципов исполнения наказания – прежде всего в методологическом аспекте, с точки зрения дефинитивного аппарата, сущностного и содержательного их понимания.

В воспитательном учреждении все процессы исполнения и отбывания наказания несколько преломляются, приобретают свои специфические черты и качественные характеристики.

Под единой уголовно-исполнительной системой РФ следует понимать всю совокупность учреждений, органов, непосредственно исполняющих уголовные наказания и реализующих иные меры уголовно-правового воздействия, а также комплекс органов и организаций, обеспечивающих и содействующих исполнению уголовных наказаний.

Деятельность уголовно-исполнительной системы осуществляется на основе принципов законности, гуманизма, уважения прав человека. А так же на основе отраслевых принципов, включающих: дифференциацию и индивидуализацию исполнения наказания, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

В связи с этим сотрудники системы исполнения уголовных наказаний должны не только непременно следовать букве и духу закона, но и

соблюдать нравственные императивы поведения, проявлять свои профессиональные психолого-педагогические способности. Эффективная, научно обоснованная и качественно апробированная реализация общеправовых принципов исполнения наказания служит, в известном смысле, гарантом исправительного и воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных.

Следовательно, актуальность научного осмысления общеправовых принципов (законности, гуманизма, демократизма, справедливости и уважения прав человека) обусловлена и тем, что только при их подлинном воплощении в пенитенциарной системе становится возможным достижение целей наказания – исправления несовершеннолетнего осужденного и предупреждения совершения им повторных преступлений.

Целью исследования является определение значения и особенностей реализации общеправовых принципов деятельности учреждений уголовно исполнительной системы.

Для того, чтобы достичь поставленной цели, нам необходимо решить следующие важные для нас **задачи**:

- 1) Изучить понятие принципов права и их сущность;
- 2) Исследовать система принципов права;
- 3) Изучить принцип законности в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности;
- 4) Исследовать принципы гуманизма и демократизма как основополагающие принципы деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности;
- 5) Изучить принцип равенства осужденных перед законом в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности.

Объектом исследования является система принципов права как основа деятельности государственных органов.

Предметом исследования является система общеправовых принципов реализующихся в деятельности учреждений уголовно исполнительной системы.

В качестве **методологической основы** данной работы выступают общенаучные и частнонаучные методы. К общенаучным методам исследования можно отнести методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, формально - логический метод. К частнонаучным методам исследования относится, прежде всего, формально - юридический метод.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованию принципов деятельности уголовно исполнительной системы посвятили свои труды Д.Н. Бахрах, С.Н. Братусь, Т.Н. Добровольская, О.С. Иоффе, Р.Ф. Каллистратова, С.Г. Келина, Ю.М. Козлов, О.А. Красавчиков, В.Н. Кудрявцев, А.В. Наумов, Ю.П. Орловский, Ф.М. Рудинский, Г.А. Свердлык, В.М. Семенов, О.В. Смирнов, Ю.К. Толстой, М.К. Треушников, А.Ю. Якимов и др.

Структура исследования определена с учётом его цели, задач, соответствует логике и результатам проведённого исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ ПРАВА.

1.1. Понятие принципов права и их сущность

Термин «принцип» употребляется в разных значениях, в частности это:

1) основные принципы исходные идеи, которые характеризуются универсальностью, общей значимостью, высшей императивностью и отражают существенные положения теории, учения, науки, системы внутреннего и международного права, политической, государственной или общественной организации (гуманизм, законность, справедливость, равенство граждан перед законом);

2) внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, общественных идей и деятельности.

Признавая в праве систему общественного порядка, средство общественного согласия, путь и средство предотвращения и разрешения разногласий, нужно соответственно конструировать и принципы права.

Принципы охватывают всю правовую материю — и идеи, и нормы, и отношения, а также придают ей логичность, последовательность, сбалансированность. В принципах права синтезируется мировой опыт развития права, опыт цивилизации. Принципы играют роль ориентиров в формировании права¹.

В частности, эволюция права происходит от идей к нормам, затем через реализацию норм — к правоприменительной практике. Именно начиная с появления идей, а идея довольно часто формируется в виде правового

¹ Зотов Д.В., Панюшкин В.А. "Новые" принципы уголовного судопроизводства в условиях меняющейся концепции процессуального доказывания // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 2 (19). С. 121.

принципа, он определяет, направляет развитие права. В частности, личная неприкосновенность человека возникла в качестве правовой идеи.

Поскольку эта идея имела достаточно важный, общий характер (касалась не частного случая, а общей ситуации), ее можно считать правовым принципом. Согласно тому, как складывались исторические условия (в каждой стране своеобразно и неодновременно), правовой принцип превращался в нормы. Принимались законы о запрете произвольного лишения свободы, о неприкосновенности жилища и тому подобное. На основе этих законов складывалась общественная практика и правовой принцип служил ее стержнем.

Итак, с формированием правовой идеи начинается жизнь права. В теории права существует два термина «принципы права» и «правовые принципы». Они отличают друг от друга тем, что правовые принципы возникают, как правило, задолго до возникновения системы права и законодательства. Правовые принципы, закрепленные в системе права и законодательства, переходят в принципы права.

Принципы права - это такие правовые явления, которые непосредственно связывают содержание права с теми закономерностями общественной жизни, на которых эта правовая система построена и которые она закрепляет. Сама эта зависимость предопределяет характер правотворчества, содержание правовых норм, способы и методы реализации права².

Как отмечает А.М. Печенкина принципы права призваны обеспечивать органическую взаимосвязь правовой системы и структуры права, норм права и правовых отношений, единство норм, институтов и отраслей права. Они характеризуют содержание и сущность права в концентрированном виде и демонстрируют основы отражения в нем экономических, политических и

² Колпакова Ю.И. Место и роль принципов права в правовой системе // В сборнике: Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования Сборник научных статей международной конференции. Ответственный редактор Е. Д. Родионов. 2017. С. 22.

моральных отношений. Принципы выступают критериями оценки правомерности или неправомерности действий социальных субъектов, формируют правовое мышление и правовую культуру, цементируют систему и структуру права³.

Итак, принципы права — это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права. С одной стороны, принципы права отражают его объективные свойства, обусловленные закономерностями развития определенного общества и исторически присущих ему интересов, потребностей, противоречий и компромиссов различных классов и слоев населения.

С другой стороны, в принципах права отражено субъективное восприятие права членами общества, их нравственные и правовые взгляды, чувства, потребности, выражаемые в различных учениях, теориях, направлениях право понимания⁴.

Принципы права отражают главное, основное в праве, тенденции его развития, то, на что должно быть ориентировано право. В отличие от правовых норм, которые соответствуют той или иной эпохе, определенному историческому периоду, принципы права характеризуется устойчивостью, остаются неизменными в течение определенного периода. Принципы права являются не только правовой, но и философской категориями, поскольку они направляют общественное сознание. В понимании школы естественного права принципами права определяются моральные нормы, которые существуют в самой природе общественных отношений и имеют руководящее влияние на позитивное право. Такое понимание принципов права сформировалось в XVIII в. особого развития эта идея получила в период Великой Французской революции.

³ Печенкина А.М. Принципы права: понятие, правовая природа, система//Право и глобальный социум. 2018. № 1. С. 52.

⁴ Лавдаренко Л.И., Рудых С.Н. Принципы права и их система//Актуальные проблемы российского права. 2018. № 10 (95). С. 196.

Существуют основные принципы права, которые имеют общий характер и конкретизируются в принципах каждой отрасли права и законодательства⁵.

Общая теория государства и права изучает основные принципы права, в частности:

- верховенства права;
- верховенство закона;
- точное и неуклонное соблюдение конституции, международных договоров, законов и подзаконных актов;
- оптимальное выражение в нормативно-правовых актах воли и интересов народа, потребностей общественного развития;
- обеспечения внутренней сбалансированности правовой системы, ее интеграции и дифференциации на соответствующие элементы;
- согласованность элементов в системе и структуре права; соответствие норм и правоотношений, юридических прав и обязанностей; юридическое равенство перед законом и судом;
- свободу действий в рамках закона, предсказания законом возможности творческой самостоятельности субъектов права;
- справедливость, гуманность и демократичность законодательства и правосудия;
- соответствие совершенного правонарушения и юридической ответственности; презумпции невиновности;
- недопустимости быть судьей в собственном деле;
- юридическую ответственность только за доказанную вину;
- исключение видов наказания, унижающих человеческое достоинство или причиняющих физические страдания и тому подобное.

⁵ Шилов Ю.В. К вопросу об общих принципах (контурах) управления в уголовно-исполнительной системе // Вестник Пермского института ФСИН России. 2019. № 1 (32). С. 63.

Именно в принципах права отражается главное свойство и особенность права как регулятора меры свободы и справедливости в общественных отношениях.

Рассматривая право в самом широком философском понимании, как меру свободы каждого индивида, высшую социальную справедливость, «верховенство права» возможно определить как приоритет высших общечеловеческих ценностей во всех сферах государства, политической и социальной жизни.

Общечеловеческие ценности обычно составляют ценностно-нормативную систему, которая формируется в процессе становления и развития общества и воспроизводит результаты реального взаимодействия идеалов и интересов всех социальных слоев и групп общества или мирового сообщества⁶.

Это, во-первых, социально-политические и моральные принципы, которые разделяются большинством населения страны или всего мирового сообщества.

Во-вторых, социально-политические ценности, общечеловеческие (национальные) идеалы, общенародные цели и основные средства их достижения (социальная справедливость, человеческое достоинство, гражданский долг, ценности материального благополучия и богатства духовной жизни).

Общенародные и общечеловеческие ценности — это природные ценности, которые по самой сути и значимости имеют глобальный характер (проблемы мира, разоружения, международного экономического порядка и тому подобное).

В частности, высшие ценности — это часть материальных, духовных и социально-политических ценностей, которые имеют общенародное и общечеловеческое значение — мир, жизнь человека, ценности

⁶ Коробова А.П. О понятии и природе правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2003. № 1. С. 26.

общественного устройства, представления о добре, справедливости, свободе, правах и обязанностях человека, дружба, любовь, доверие, ценности деятельности, ценности самосохранения и самореализации; ценности, характеризующие выбор основных качеств (честность, храбрость, верность, справедливость, доброта и тому подобное).

В научной юридической литературе высказываются соображения, что, учитывая особенности принципов права как специфической правовой категории в них сосредоточен мировой опыт развития права, опыт цивилизации и воплощаются общечеловеческие ценности.

Унификация правовых идеалов, которые становятся общечеловеческими, способствовала оформлению на мировом уровне определенной системы принципов права (общечеловеческих), или учитывая их обусловленность мировым, наднациональным, уровнем цивилизационного развития — общецивилизационные.

Общечеловеческие принципы — юридические принципы, идеалы, которые обусловлены определенным уровнем всемирного развития цивилизации, воплощают прогрессивные достижения правовой истории человечества и широко признаны в международных нормативных документах⁷.

К этим принципам, в частности, относятся: защита основных прав и свобод человека; юридическое равенство одноименных субъектов перед государством и перед законом; верховенство закона как акта нормативного волеизъявления высшего представительного органа государственной власти или прямого волеизъявления народа (референдум); взаимосвязь (единство) юридических прав и исполнения обязанностей людей и других субъектов общественной жизни; осуществление правосудия независимыми судами; применение юридической ответственности только в случае совершения лицом виновного противоправного деяния (презумпция невиновности лица).

⁷Реуф В.М. Специально-юридические принципы права: Автореф. дис.. канд. юрид. Наук. Волгоград, 2004. С.7.

Общечеловеческие принципы права, отражая лучшие достижения человеческой цивилизации в сфере права, являются универсальными нормативными принципами позитивного права.

1.2. Система принципов права

Как и во многих других вопросах, касающихся принципов права, в подходах к их классификации отсутствует единство взглядов. Наиболее распространенным является их разделение по сфере действия на общие, межотраслевые, отраслевые принципы и принципы институтов права.

В отечественной и постсоветской общетеоретической литературе предлагаются и другие, более развернутые классификации принципов права.

И.В. Винюкова, например, кроме отраслевых и межотраслевых принципов права выделяет общечеловеческие, типологические и конкретно-исторические принципы⁸.

Общечеловеческие принципы права он определяет как «концептуальные юридические основы, которые обусловлены определенным уровнем развития человеческой цивилизации, воплощающих лучшие прогрессивные достижения всемирной правовой истории и широко признаны в международных нормативных документах».

К ним автор относит:

- закреплённые и защищенные правом основные права человека, свобода людей и их объединений;
- юридически (формально-определенное и общеобязательное) равенство одноименных субъектов перед государством и законом;
- признание исходным, первичным официальным источником субъективных прав и обязанностей лица закона как акта нормативного

⁸Винюкова И.В. К вопросу о структуре правовой системы // Правовая политика и правовая жизнь. 2003. № 2.С. 127.

волеизъявления высшего представительного органа государственной власти или прямого волеизъявления народа (референдума);

- единство юридических прав и обязанностей;
- регулирование поведения людей и их объединений по типу «разрешено все, кроме того, что прямо запрещено законом»;
- регулирование деятельности государственных органов и должностных лиц по специально разрешенному типу: «можно делать только то, что прямо разрешено законом» и др.

Типологическими принципами, по мнению Н.С. Малеина, являются «его руководящие принципы (идеи), которые свойственны всем правовым системам определенного исторического типа, отражающих его социальную сущность». Конкретно-историческими принципами права именуется основы, отражающие специфику права определенного государства в реальных социальных условиях»⁹.

Выделение типологических принципов права, очевидно, было бы оправданным при условии сохранения формационного подхода к типологии права, что сегодня является далеко небесспорным, а конкретно-исторические принципы права (по крайней мере названные автором) скорее характеризуют не право как явление, а особенности его взаимосвязей с государственным устройством.

В более широком контексте в зависимости от уровня общественных отношений, регулируемых правом, рассматривает принципы права также В.В. Болгова. В их системе она выделяет следующие виды: общечеловеческие (международные, общецивилизационные, регионально-континентальные и национальные (внутригосударственные))¹⁰.

⁹ Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика// Государство и право. 1996. № 6. С. 12.

¹⁰ Болгова В.В. Понятие и система принципов права // Актуальные проблемы правоведения. Самара, 2003. № 3. С. 12.

Последние, со своей стороны, делятся на общеправовые (общие, основные), межотраслевые, отраслевые, подотраслевые, институциональные.

К общечеловеческим (общецивилизационным) принципам права Н.Х. Байтурина относит принципы, которые действуют в рамках международного правопорядка и определяются достигнутым уровнем развития человечества. Это, по ее мнению, принципы гуманизма, юридического равенства, свободы, демократизма, законности¹¹.

Регионально-континентальные принципы права действуют в рамках национальных правовых систем, что создали межгосударственные объединения на континентах (например, принципы, заложенные в Договоре о создании Европейского экономического сообщества). Эти принципы, как считает Н.И. Матузов, как правило, совпадают с общечеловеческими принципами¹².

Склонны к признанию общечеловеческой природы определенных принципов права, их цивилизационных и правосемейных особенностей и другие отечественные правоведы.

Т.Ю. Вилкова, в частности, в системе общих принципов права выделяет группу основополагающих принципов, «лежащих в основе права, образующих его фундамент»¹³.

Они представляют собой концентрированное выражение не только важнейших сущностных черт и ценностей, присущих определенному обществу, но и «часто являются закреплением тех высших основ и ценностей, образующих его общечеловеческое измерение». Большинство таких принципов основывается на «естественной справедливости», общей для всех правовых систем».

¹¹ Байтурина Н.Х. Принципы уголовного судопроизводства // *Modern Science*. 2019. № 12-1. С. 283.

¹² Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // *Правоведение*. 1997. № 4. С. 11.

¹³ Вилкова Т.Ю. Принцип неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве: правовые основы, содержание, гарантии // *Актуальные проблемы российского права*. 2015. № 2 (51). С. 103.

К основополагающим принципам права А.Д. Хлебников, кроме справедливости, относит также равенство, свободу и гуманизм¹⁴.

Итак, принципы права по сфере их действия делятся на следующие основные виды:

а) универсальные (общечеловеческие) принципы права, т. е. основополагающие, базовые правовые принципы, сформулированные в процессе многовековой истории прогрессивного развития права, присущие всем правовым системам;

б) цивилизационные принципы права, характерные для определенных правовых культур и традиций, что олицетворяют соответствующие им цивилизации;

в) правосемейные принципы права, то есть принципы, присущие отдельным правовым семьям (даже в пределах одной цивилизации);

г) национальные принципы права, то есть принципы, сформулированные и действующие в рамках определенной национальной правовой системы, отражая ее особенности¹⁵.

От этих общих для всех правовых систем или же их групп или отдельных национальных правовых систем видов принципов права (их можно объединить названием «общие принципы права») следует отличать межотраслевые, отраслевые принципы права и принципы институтов права.

При этом различие между ними и общими принципами права заключается не в том, что они присущи исключительно нескольким родственным отраслям права (межотраслевые принципы), одной отрасли (отраслевые принципы) или конкретному институту права (институциональные принципы) национальной правовой системы.

¹⁴ Хлебников А.Д. Особенности реализации конституционных принципов состязательности и равноправия сторон в отраслевом процессуальном праве // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №6 С. 36.

¹⁵ Малейн Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика// Государство и право. 1996. № 6. С. 14.

Действие большинства из этих видов принципов права не ограничиваются определенной национальной правовой системой, а распространяются на соответствующие отношения многих национальных правовых систем даже тех стран, для которых в целом не свойственно разделение права на отрасли и институты (например, принципы свободы договора, состязательности судебного процесса, равенства сторон в имущественных отношениях, всеобщности и равенства выборов при тайном голосовании и тому подобное)¹⁶.

Относительно автономную систему принципов права составляют принципы международного права, среди которых также выделяют общие принципы международного права «общие принципы права, признанные цивилизованными нациями», отраслевые принципы и принципы институтов международного права.

Хотя среди этих принципов есть немало таких, которые распространяют свое действие на национальные правовые системы, полностью отождествлять общие принципы права с общепризнанными принципами международного права, как это иногда имеет место в литературе, некорректно.

Если говорить про универсальные принципы права, то на сегодня однозначный ответ относительно их существования в литературе отсутствует. Одни авторы считают, что универсальных принципов права, присущих всем правовым системам, не существует, как не существует общих для них ценностей и единого для всех народов понимания права.

Вторые, напротив, придерживаются мнения о существовании универсальных принципов права, которые обусловлены наличием исторически общих для всех правовых семей базовых ценностей, хотя относительно природы этих ценностей позиции расходятся.

¹⁶Смирнова А.В. К вопросу о месте принципов права в системе источников права//Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 61.

Третьи, не отрицая самой возможности выделения среди принципов права, общих для всех правовых систем, универсальных принципов права, в то же время подчеркивают необходимость их поиска, который является целью сравнительного правоведения.

Наконец, четвертые констатируют не только возможность их выделения, но и официальное признание на уровне международно-правовых документов, ссылаясь при этом на упоминаемую ст. 38 устава Международного суда ООН, Венскую конвенцию о договорах купли-продажи и тому подобное.

Разделяя мнение о существовании общих для всех правовых систем универсальных принципов права и необходимости продолжения их поиска на основе признания единых для всех цивилизаций (правовых культур) базовых ценностей, в то же время следует обратить внимание на следующее.

Во-первых, вряд ли правильно к универсальным принципам права относить идеалы справедливости, равенства, свободы, гуманизма и тому подобное, как это имеет место в литературе (не только, кстати, отечественной). Эти идеалы (в своеобразном их понимании, обусловленном уровнем культурного развития, историческими традициями разных народов и цивилизаций) скорее характеризуют сущностное свойство права, является олицетворением его неразрывных связей с моралью, чем, собственно, правовыми принципами, о чем говорилось выше.

Во-вторых, представление о справедливости, равенстве, свободе и тому подобное меняются и наполняются разным содержанием в зависимости не только от пространства и времени (в конце концов, с ними неразрывно связаны и представления о праве), а зачастую имеют существенные различия у разных людей одной исторической эпохи и одной культуры (цивилизации). Это неизбежно приводит к разногласиям при их использовании различными субъектами.

Принципы же права, даже универсальные, хотя и принадлежащие к оценочным категориям, однако являются более рационализированными, а следовательно, более устоявшимися и стабильными.

В-третьих, интерпретация справедливости, равенства, свободы и тому подобное зависит как от представлений о них конкретных субъектов, так и от языковых особенностей тех или иных стран и народов.

Из изложенного можно сделать вывод, что общечеловеческими, универсальными ценностями, общими для всех цивилизаций и правовых систем являются, прежде всего, права человека. Путь к их универсализации был довольно сложным и противоречивым.

Долгое время считалось, что концептуальные представления о правах человека в различных цивилизациях существенно различаются, поэтому любая возможность их универсализации хотя бы на уровне международного документа, который закрепляет минимальные стандарты обеспечения и защиты прав человека, отвергалась¹⁷.

Они рассматривались как внутреннее дело каждого государства или цивилизации, которые могут иметь собственный взгляд на их природу и уровень обеспечения и защиты.

Попытка концептуально вестернизировать права человека, то есть распространить западно-европейские представления о них и их объеме на другие страны и цивилизации, тем более с помощью давления, наталкивалась на резкое сопротивление и часто завершалось фиаско.

Однако, хоть и с большими трудностями и противоречиями, права человека постепенно, под влиянием различных факторов, приобретали общецивилизационный характер, становясь объектом международной правовой регуляции.

¹⁷ Болгова В.В. Понятие и система принципов права // Актуальные проблемы правопедения. Самара, 2003. № 3. С. 12.

Признание прав человека всеобщей, универсальной ценностью не означает, конечно, их полной унификации. И сегодня цивилизационные различия в подходах к пониманию прав человека, их содержания и объема сохраняются и, очевидно, будут сохраняться в дальнейшем, даже в отдаленной исторической перспективе.

Концентрированным выражением растущего уважения к этой фундаментальной универсальной ценности человеческого достоинства и прав человека являются принципы права.

Именно они определяют человекоцентристскую направленность права, являются индикатором уровня его развития в обществе независимо от формы выражения и терминологических обозначений, используемых при этом теми или иными народами и их правовыми системами¹⁸.

Процесс формирования и формы выражения принципов права (как и их терминологические обозначения) в различных правовых семьях и цивилизациях существенно различаются.

Как свидетельствует мировой опыт, они далеко не всегда фиксируются в каком-то конкретном юридическом документе, в частности в Конституции, что заметно даже в пределах Европейской цивилизации. Тем более это касается традиционных и религиозных правовых семей, где принципы права, особенно универсальные, часто не сформулированы как принципы.

Они существуют в синкретической, неотделимой от других социальных регуляторов — морали, религии, философских учений — форме. Однако, несмотря на синкретичность и высокий уровень абстракции, универсальные принципы права в определенных вариантах могут быть прослежены практически во всех правовых системах.

Очевидно, это обстоятельство является одним из решающих факторов, которые обуславливают сближение юридической, в частности судебной, практики при решении ряда идентичных юридических дел в странах,

¹⁸ Алмаз Уулу А. Специальные принципы в области защиты прав человека//Социально-политические науки. 2018. № 2. С. 130.

правовые системы которых принадлежат к различным правовым семьям, на что обращает внимание ряд зарубежных правоведов¹⁹.

Итак, общеправовые принципы права, то есть принципы, которые распространяются на всю правовую систему, все отрасли права, имеют решающее значение для формирования и функционирования правовой системы страны. К ним следует отнести принципы справедливости, принцип уважения прав индивидуума, принцип равноправия, принцип законности, принцип правосудия. В частности это:

1. Принцип справедливости – самый употребляемый и самый спорный. Фактически он отражает стремление общества в целом и каждого и его члена в частности, адекватно воздавать за каждое действие и/или бездействие, особенно если последствия последних имеют социальный эффект²⁰.

2. Принцип уважения прав индивидуума – право на жизнь или свободу на данный период времени является основным декларируемым принципом, на котором построены многие отрасли права, например, уголовное.

3. Принцип равноправия – базируется на первых двух принципах и подразумевает отказ от приоритетов какого-либо человека перед иными на основании положения, цвета кожи, религии или иной отличительной черты.

4. Принцип законности – подразумевает, что все действия людей на территории определенной страны подчиняются основному закону, тем самым обеспечивая первые три принципа.

5. Принцип правосудия – отвечает за гарантированную государством защиту от незаконных посягательств на личные права и общественные отношения.

¹⁹ Полатова К.А. Принципы права как теоретическая основа прав человека и гражданского общества//В сборнике: Эволюция государственно-правовых систем материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2019. С. 267.

²⁰ Трифонова А.М. Соблюдение принципа законности сотрудниками уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Юридическая наука в XXI веке. Сборник научных статей по итогам работы международного круглого стола. 2018. С. 63.

Глава 2. ДЕЙСТВИЕ ОСНОВНЫХ ОБЩЕПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

2.1. Принцип законности в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности

Развитие уголовно-исполнительной системы государства напрямую связано с происходящими в нем экономическими, политическими, социальными, культурными, а в ряде случаев и геополитическими преобразованиями, которые определяют необходимость постоянного реформирования законодательства, обеспечивающего применение принудительных мер уголовно-правового, уголовно процессуального и уголовно-исполнительного характера.

В условиях развития государства совершенствование защиты прав человека и соблюдение законности в органах и учреждениях, исполняющих уголовные наказания, имеют крайне важное значение²¹.

Речь идет о недопущении нарушений прав и законных интересов как лиц, отбывающих наказания в различных учреждениях уголовно-исполнительной системы и находящихся в следственных изоляторах, так и сотрудников этих учреждений и органов.

Принцип законности – конституционный, он закреплен в ряде статей Конституции Российской Федерации, а также в ряде положений международных документов о защите прав человека в системе пенитенциарной и уголовной юстиции: Всеобщей декларации прав человека

²¹ Юнусов А.А., Юнусов М.А., Ахвердян А.Г. Обеспечение принципа законности в деятельности уголовно-исполнительной системы России // Теория государства и права. 2020. № 3. С. 189-197

1948 года²², Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года²³, Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными 1955 года²⁴, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года²⁵, Европейских пенитенциарных правилах 1987 года²⁶ и других.

Принцип законности и другие принципы, закрепленные в указанных документах, затрагивают приоритетные права человека, лишенного свободы, лица, заключенного под стражу, которые должны, безусловно, закрепляться в национальном законодательстве и соблюдаться в правоприменительной практике. В уголовно-исполнительном праве принцип законности выражен в верховенстве закона, регулирующего исполнение наказания, и его приоритете перед другими нормативными правовыми актами, регулирующими общественные отношения в указанной сфере.

Так, например, у начальника ФКУ КП-13 Мальчукова С.А. возник преступный умысел на совершение действий, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте, то есть действий, явно выходящих за пределы его должностных полномочий. Узнав, что в возглавляемом им ФКУ КП-13 наказание в виде лишения свободы отбывает трудоустроенный в должности подсобного рабочего В. , обладающий навыками ремонта жилых помещений, Мальчуков С.А. решил незаконно использовать его труд при проведении

²² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. № 67. 1995

²³ Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://old.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=276%3A1&catid=43%3Aeu&Itemid=70&lang=ru (дата обращения: 16.06.2021)

²⁴ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml. (дата обращения: 16.06.2021)

²⁵ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения: 16.06.2021)

²⁶ Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901732870> (дата обращения: 16.06.2021)

ремонтных работ в квартире сотрудника УФСИН России по Ивановской области П. заведомо зная, что вывоз осужденных за пределы ФКУ КП-13 возможен только в специальных случаях - при выполнении работ по договорам, заключенным указанным учреждением с организациями, и только на объектах, согласованных УФСИН России по Ивановской области, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, используя предусмотренные должностной инструкцией служебные полномочия по осуществлению общего руководства ФКУ КП-13, решению вопросов и выполнению задач, возложенных на указанное Учреждение, а также используя подчинение ему сотрудников ФКУ КП-13, Мальчуков С.А. вопреки интересам службы, пренебрегая своими должностными обязанностями, действуя вразрез с целями и задачами уголовно - исполнительного законодательства, нарушая принцип законности и равенства осужденных перед законом, установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, с 03.06.2015 по 05.06.2015, ежедневно в период с 06 часов 45 минут до 22 часов 00 минут, точное время не установлено, вывозил осужденного В. с его рабочего места, расположенного в ФКУ КП-13 по адресу: Ивановская область, Ивановский район, г. Кохма, ул. Кочетовой, д. 59 «А», на автотранспорте под видом доставки на работу во исполнение договора, заключенного им (Мальчуковым С.А.) от 04.02.2015 от имени ФКУ КП-13 с обществом с ограниченной ответственностью «Теплотэкс» (далее – ООО «Теплотэкс») на производство ремонтно-восстановительных работ на объекте, вводя, таким образом, в заблуждение подчиненных по службе ему сотрудников ФКУ КП-13, осуществлявших пропускной режим. Мальчуков С.А. доставлял В. в квартиру. Сотрудники ФКУ КП-13 не осознавали преступный характер действий Мальчукова С.А., не знали о его преступных намерениях и в силу должностного положения и

подчиненности по службе доверяли последнему, и как следствие, неумышленно нарушали пропускной режим ФКУ КП-13, а также режим отбывания осужденным В. назначенного судом наказания. В действительности В. по договору с ООО «Теплотэкс» не работал, объект ООО «Теплотэкс», расположенный по адресу: <адрес>, с УФСИН России по Ивановской области согласован не был, в связи с чем Мальчуков С.А. осознавал превышение им своих должностных полномочий, выразившееся в нарушении пропускного режима возглавляемого ФКУ КП-13 и нарушении режима отбывания осужденным В. назначенного судом наказания²⁷.

Принцип законности должен реализовываться в точном и строгом соблюдении уголовно-исполнительного законодательства учреждениями и органами, исполняющими наказание, органами государственной власти и управления, всеми организациями, хозяйствующими субъектами, должностными лицами, работниками организаций, взаимодействующих с учреждениями и органами, исполняющими наказание, лицами, осуществляющими охрану и конвоирование осужденных, а также общественными объединениями, принимающими участие в исправлении осужденных²⁸.

Так, например, В 2020 году по результатам прокурорских проверок в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области поступило 25 актов прокурорского реагирования (за аналогичный период прошлого года - 19) (далее - АППГ-19), которые в свою очередь являются реакцией на нарушения принципов уголовно исполнительного законодательства.

- 1) протестов-8 (АППГ-3);
- 2) представлений-13 (АППГ-13);

²⁷ Приговор № 1-78/2016 от 27 декабря 2016 г. по делу № 1-78/2016. Ивановский районный суд (Ивановская область). – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5vPPp9psx5gd/> (дата обращения: 16.06.2021)

²⁸ Полякова Я.Н. К вопросу о морально-этических принципах служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2018. С. 97.

- 3) предостережений-2 (АППГ-1);
- 4) постановлений-2 (АППГ-2);
- 5) сотрудники привлечённые к дисциплинарной ответственности - 33 (АППГ-11);
- 6) сотрудники привлечённые к административной ответственности - 1 (АППГ-0)²⁹.

Проанализировав данную информацию мною сделан вывод: количество зарегистрированных правонарушений по сравнению с АППГ возросло. Наблюдается негативная динамика, в соответствии с этим необходимо принимать меры направленные на больший контроль и обучение сотрудников. Принцип законности нашел отражение в статьях 10-15 УИК РФ, определяющих правовой статус осужденных, а также в статьях 19-23, устанавливающих систему и виды контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание.

Реальные действия, осуществляемые в пределах установленного законом порядка сотрудниками администрации учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, составляют суть режима законности в деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, их должностных лиц. Реализация каждым осужденным (и в отдельных случаях представителями администрации) предоставленных им законом прав и свобод, образующих их правовой статус, должное выполнение ими своих обязанностей обеспечиваются государством с помощью социально-правовых гарантий: правовых, политических, экономических, идеологических, а также правовыми способами осуществления контроля и надзора, применением мер убеждения и принуждения³⁰.

²⁹ Материалы преддипломной практики Давыдова М.В. – ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области. – Самара, 2021 (не опубликованный материал)

³⁰ Горбунова М.М., Рубцов Д.И. Общие и специальные принципы контроля за деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 212.

Права и интересы осужденных находятся под особым контролем и защитой государства и общества. Функции контроля и защиты осужденных, подозреваемых и обвиняемых обеспечивают специальные государственные органы (прокуратура, суд, уполномоченный по правам человека и др.). Уголовно-исполнительное законодательство устанавливает гарантии и порядок реализации прав, законных интересов и обязанностей осужденных на всех стадиях процесса исполнения наказания и применения средств исправления, предусмотренных ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Данный принцип также означает, что после снятия или погашения судимости в установленном законом порядке лицо вновь становится полноправным членом общества и никакое предвзятое к нему отношение со стороны работодателя либо любых органов, учреждений и должностных лиц не допускается.

Соблюдение прав человека в местах лишения свободы является приоритетом Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России). Сегодня ведомством делается все возможное для улучшения условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в местах лишения свободы как в бытовом, так и в социальном аспектах. Это касается организации питания, медицинского обеспечения и вещевого довольствия. Кроме того, ФСИН России стремится к расширению практики альтернативных наказаний и, как следствие, уменьшению численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы³¹.

Стоит отметить тот факт, что ФСИН России последовательно изживает практику сокрытия фактов неправомерного применения физической силы и спецсредств. В настоящее время изменена система ведомственного контроля

³¹ Ковалев Н.С. Принцип равенства осужденных перед законом в системе принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ // В сборнике: Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 310.

за действиями сотрудников при возникновении конфликтных ситуаций. Во всех территориальных органах созданы специальные комиссии по мониторингу применения физической силы и спецсредств. Они проводят проверки с обязательным просмотром видеозаписи каждого случая их применения.

Значительно вырос уровень оснащённости учреждений уголовно-исполнительной системы средствами видео фиксации. Важным вопросом для ФСИН России остается соблюдение санитарной площади на одного человека и недопущение пере лимита в следственных изоляторах. В результате проведенных мероприятий по строительству и реконструкции объектов следственных изоляторов и исправительных учреждений за последние три года количество следственных изоляторов, в которых имелось переполнение, сократилось почти в 2 раза.

Размер жилой площади, приходящейся в среднем на одного человека в камере, составляет в настоящее время 4,8 м², что в полной мере соответствует законодательству Российской Федерации и международным стандартам.

Уникальным инструментом общественного контроля за обеспечением прав граждан, находящихся в местах лишения свободы, являются общественные наблюдательные комиссии. Совместная деятельность территориальных органов уголовно-исполнительной системы и общественных наблюдательных комиссий конструктивна и плодотворна. Благодаря налаженному диалогу удается своевременно реагировать на возникающие проблемы³².

³² Полякова Я.Н. Соблюдение морально-этических принципов сотрудниками уголовно-исполнительной системы: психологический и правовой аспект // В сборнике: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в российской федерации и за рубежом. сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. 2018. С. 1123.

Помимо незамедлительного реагирования на сведения о нарушениях прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы, общественные наблюдательные комиссии участвуют в организации социальных, культурных и спортивных мероприятий. В полной мере принцип защиты прав и свобод человека и гражданина имеет отношение и к представителям администрации учреждений и органов УИС.

Глава VI «Правовая и социальная защита работников уголовно-исполнительной системы» Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» закрепляет перечень прав, гарантий и льгот, предоставляемых государством сотрудникам уголовно-исполнительной системы и членам их семей, среди которых можно обозначить следующие: - неприкосновенность личности, чести и достоинства персонала исправительных учреждений; - личная безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы и членов их семей; - обеспечение сотрудников уголовно-исполнительной системы жилой площадью; - социальные и иные льготы.

Проблемы обеспечения и реализации приоритетных прав субъектов исполнения и отбывания уголовного наказания, закрепленных в национальном законодательстве и обязательных к соблюдению в правоприменительной практике, в настоящее время не оставляют без внимания и омбудсмены России различных уровней.

Как отмечает уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, «в настоящее время фиксируется высокий уровень взаимодействия с ФСИН России как в контексте соблюдения прав осужденных, подозреваемых и обвиняемых, так и защиты прав сотрудников, работающих в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Тем не

менее, отмечается рост обращений лиц, содержащихся под стражей, к Уполномоченному по правам человека»³³.

В качестве практических шагов омбудсмен предлагает пересмотреть вопрос размещения серверов с записями системы видеонаблюдения, находящихся в учреждениях УИС, то есть переместить сервера из учреждений непосредственно в Управления по территориальному органу ведомства в целях сохранности видеоматериалов.

Она обращает внимание руководства ФСИН России на проблему беременных женщин, находящихся в следственных изоляторах, которых сразу после родов, на следующий день возвращают из больницы в камеру, а также отмечает большую разницу в выплате заработной платы гражданским врачам и медицинскому персоналу пенитенциарных учреждений.

Также в числе предложений Уполномоченного по правам человека на период ограничительных мер в связи с пандемией снять лимит в расходовании собственных денежных средств осужденными в исправительных колониях; рассмотреть вопрос планирования при строительстве следственных изоляторов зала судебного заседания для того, чтобы лишней раз не вывозить подозреваемых и обвиняемых в суды; увеличить число телефонных звонков и оборудовать дополнительные кабинеты со стеклянными перегородками для адвокатов, которые смогут чаще посещать своих подзащитных.

А.В. Забродин в своей статье «Уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина как один из принципов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе» отмечает, что не остается в стороне от проблемы и уполномоченный при Президенте Российской

³³ Кириллова О.В. Принципы и закономерности воспитательного процесса в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы // В книге: Воспитательная работа: новые направления, методы, пути развития. Кириллова Т.В., Кириллова О.В., Корышева С.Е., Холопова Е.Ю., Кузнецов М.И., Лузгин С.А., Коноплин Н.Ю., Ананьева Е.О., Иванова Е.К., Чемерилов И.А., Шубникова Е.Г. Коллективная монография. Ульяновск, 2018. С. 28.

Федерации по правам ребенка Анна Кузнецова, которая констатирует снижение жалоб на положение детей в учреждениях уголовно-исполнительной системы и высказывает ряд предложений, связанных с улучшением положения женщин и детей в местах лишения свободы, например, указывает на необходимость нормативно закрепить дистанционное обучение несовершеннолетних в следственных изоляторах, поскольку данный формат обозначен как самообразование³⁴.

Детский омбудсмен отмечает необходимость взаимодействия с комиссиями по делам несовершеннолетних, использования ресурса комиссий для проведения эффективных профилактических мероприятий с подростками; укрепления межведомственной работы ФСИН России с органами опеки и попечительства, а также обращает внимание на рост преступности среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и необходимость совершенствования законодательства в вопросах постинтернатного сопровождения и закрепления на законодательном уровне института наставничества³⁵.

Таким образом, на всех уровнях современных институтов гражданского общества, федеральных органов законодательной и исполнительной власти, призванных формировать и реализовывать политику государства в сфере исполнения и отбывания уголовных наказаний, наглядно прослеживается тенденция своевременного контроля и последовательного корректирования основных аспектов современного состояния процесса совершенствования защиты прав человека и соблюдения законности в

³⁴ Забродин А.В. Уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина как один из принципов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // В сборнике: Сборник материалов курсантских (студенческих) научно-практических мероприятий. Материалы пяти межвузовских научно-практических конференций. отв. ред. Н. Н. Ивашко. Новокузнецк, 2020. С. 157.

³⁵ Золотарев Д.А., Рекова В.С. Особенности реализации конституционных принципов в осуществлении оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе // В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор А. Г. Чириков. 2018. С. 23.

уголовно-исполнительной системе в соответствии с положениями международных документов о защите прав человека в системе пенитенциарной и уголовной юстиции, что, несомненно, гарантирует обеспечение и устойчивое функционирование механизма реализации приоритетных прав субъектов исполнения и отбывания уголовного наказания, закрепленных в национальном законодательстве и обязательных к соблюдению в правоприменительной практике.

Законность может существовать только в системе гарантий и четких методов ее обеспечения. В связи с этим говорить о законности допустимо не только при условии, что обеспечивается верное понимание целей законов и общепринятых оснований ответственности. Укрепление законности в деятельности УИС является одной из ключевых целей в сфере ее внутреннего управления.

2.2. Принципы гуманизма и демократизма как основополагающие принципы деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности.

Особое значение реализация принципы гуманизма и демократизма приобретают в процессе исполнения наказания в виде деятельности уголовно исполнительной системы, что обуславливается наибольшей степенью правовой регламентации этого вида наказания и количеством осужденных лиц. Учитывая количество осужденных, находящихся в условиях изоляции, вопросы гуманного отношения к осужденным и реализации принципа гуманизма является достаточно актуальным.

Исследуемый вопрос затрагивает не только уголовное законодательство, но и сферу философии (для понимания основополагающих понятий «гуманизм», «гуманное отношение»), уровень развития

современного общества и его правосознания, а также особенности лиц, которые непосредственно исполняют наказания, а, следовательно, составляют тот механизм, через который государство проявляет свое отношение к нему. Однако для определения роли принципа гуманизма исполнения и отбывания наказания в условиях изоляции необходимо обратиться к этимологии исследуемых понятий, рассмотреть точки их пересечения³⁶.

Исследовав это, можно понять совместимость их существования в одной и той же плоскости. В частности, в центре уголовно-исполнительной системы находится лицо, которое отбывает наказание, как личность, гражданин и член общества, который в силу субъективных и объективных условий совершил преступление. Однако мы считаем, что сводить гуманизм только лишь к отношению к осужденному со стороны общества является не совсем правильным. Исторически сложилось, что лицо, совершающее преступление, помещается в условия изоляции ради безопасности других членов общества. Так, целью уголовно-исполнительного законодательства является защита интересов лица, общества и государства. А потому суд, применяя наказание к лицу, виновному в совершении преступления, преследует цель защиты интересов всего общества³⁷.

Отметим, что режим в исправительных и воспитательных колониях выступает одним из средств достижения цели уголовно-исполнительного законодательства (защиты интересов лица, общества и государства), а одно из его требований – изоляция осужденных – является условием обеспечения безопасности социума от общественно опасных лиц. Именно с такой позиции роль изоляции осужденных в реализации принципа гуманизма исполнения и отбывания наказания раскрывается наиболее точно. Вместе с тем

³⁶ Южанин В.Е., Горбань Д.В. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы // *Lex russica* (Русский закон). 2017. № 2 (123). С. 123.

³⁷ Короленко И.И., Сараев Н.В. Проблемы обеспечения принципа законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // *Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института*. 2016. № 4 (20). С. 230.

обеспечение безопасности общества во многом предопределяется исполнением наказаний.

На это указывают результаты проведенного анкетирования персонала ФСИН, проведенной С.В. Кулакова³⁸. В частности, на вопрос: «Какие, по вашему мнению, цели действительно достигаются при исполнении наказаний?» респонденты ответили следующим образом: кара – 14%; исправление осужденного – 12%; предотвращения совершения новых преступлений – 13%; обеспечение безопасности общества через изоляцию осужденного – 51%; устрашение преступника и других лиц («чтобы другим неповадно было») – 8%; месть преступнику за совершенное – 2%.

Отметим, что в процессе реализации наказаний к осужденному применяются прежде всего уголовно-исполнительные средства (в т. ч. режим вообще и изоляция в частности), обеспечивающие безопасность общества. Ведь общество на протяжении веков составило механизм защиты своих членов: отделять лиц, представляющих общественную опасность, от других для обеспечения безопасности последних.

Так, Попов Г.В. обратился в суд с административным иском заявлением к начальнику Федерального казенного учреждения Исправительная колония № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Тверской области Ножкину А.И. и Федеральному казенному учреждению Исправительная колония № 4 Управления федеральной службы исполнения наказаний России по Тверской области (далее – ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тверской области) о признании незаконным и отмене решения от 22 октября 2019 года о переводе в помещение камерного типа сроком на шесть месяцев и акта от 19 октября 2019 года, признании незаконным содержания в помещении камерного типа с 22 октября 2019 года. 22 октября 2019 года по решению начальника ФКУ ИК-

³⁸ Кулакова С.В. Общие принципы организации психологической профилактики аддиктивного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 9 (44). С. 195.

4 УФСИН России по Тверской области Ножкина А.И. к административному истцу применено взыскание в виде водворения в помещение камерного типа (далее – ПКТ) на срок 6 месяцев с 22 октября 2019 года по 22 апреля 2020 года. Поводом такого решения было то, что он «якобы» отказался убираться в жилом помещении 19 октября 2019 года, согласно графика уборки, на что был составлен акт. Полагает, что такое решение должностного лица незаконно, нарушает его права и свободы, такое решение было принято с нарушением порядка и условий исполнения и отбывания наказаний. 19 октября 2019 года в 07 часов 05 минут утра при выходе осужденных (10 человек) из спального помещения СУС (строгие условия содержания) в переход в помещение для приема пищи – на завтрак, младший инспектор предложил ему остаться в спальном помещении и заняться уборкой. Не зная почему данное предложение поступило к нему, да к тому же во время завтрака, он отказался от данного предложения. Согласно Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений (далее – ПВР ИУ) от 16 декабря 2016 года № 295 уборка, выход на работу, а также другие мероприятия производятся согласно расписанию дня, которые утверждаются руководством исправительных учреждений. Примерный распорядок дня осужденных прилагается к ПВР в приложении № 6. Во всех исправительных учреждениях Российской Федерации работа (выход на работу), уборка – происходит в утреннее время всегда после завтрака. На этом основании, предложение младшего инспектора начать уборку во время завтрака или до завтрака (7.05 часов) – является нарушением ПВР, которое обязательно для администрации ИУ и содержащихся в них осужденных (пункт 3 ПВР). Уборку жилого помещения 19 октября 2019 года он производил согласно расписанию, что было зафиксировано на видеорегистраторе другого младшего инспектора. Однако его объяснение, а также устное пояснение во время дисциплинарной комиссии 22 октября 2019 года были проигнорированы начальником ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тверской области Ножкиным А.И. Начальник ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тверской

области Ножкин А.И. вынес заведомо неправосудное взыскание, которое своей необоснованностью сурового наказания (такие условия применяются к лицам за особо тяжкие нарушения), так как это максимальное наказание, которое возможно к применению, доказывает несправедливость в отношении административного истца (статья 8 УИК РФ), а преследование за его критику в адрес администрации за неисполнение своих обязанностей в отношении осужденных и грубых нарушений УИК РФ, УК РФ, УПК РФ. На основании изложенного, просит решение (постановление) начальника ФКУ ИК-4 УФСИН России по Тверской области Ножкина А.И. от 22 октября 2019 года в отношении него отменить; акт от 19 октября 2019 года в отношении него отменить (т.1 л.д. 1-2)³⁹.

Когда стало понятно, что осужденный после освобождения из места лишения свободы вновь возвращается в социум, возникла необходимость обратить особое внимание на условия содержания осужденных, их дальнейшую судьбу в местах лишения свободы, а самое главное – заинтересовал такой аспект: будет ли человек совершать общественно опасные деяния, угрожая членам общества? Это повлекло за собой изменение многих ценностных ориентиров в уголовно-исполнительной науке и практике, а также способствовало внесению социального элемента в процесс исполнения и отбывания наказания. С изменением цели наказания, которая ныне включает не только казнь, но и исправление и ресоциализацию, появляется другое проявление принципа гуманизма исполнения и отбывания наказания⁴⁰.

³⁹ Решение № 2А-187/2020 2А-187/2020~М-384/2019 М-384/2019 от 28 мая 2020 г. по делу № 2А-187/2020. Торжокский городской суд (Тверская область). Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/JAAM5zUTz5Ve/>

⁴⁰ Егоров А.П. Принципы уголовно-исполнительного права, проблемы и их реализация в пенитенциарном законодательстве // В книге: Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Монография. Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2017. С. 148.

Сегодня место лишения свободы стало своеобразным индикатором общего уровня гуманизации общества. Принцип гуманизма исполнения и отбывания наказания, на первый взгляд, полностью несовместимый с изоляцией осужденных – противоречивый характер выражается в том, что человеческое отношение к личности преступника сложно сочетается с отделением его от общества; это отделение должно тянуть за собой страдания осужденного, а страдание не только не входит в исходные положения гуманизма, но и противоречит им.

А потому принцип гуманизма исполнения и отбывания наказания, несмотря на то, что является общеправовым, будет иметь определенные оговорки относительно общего понятия гуманизма. Это связано с применением к осужденному изоляции на основе принципов. Еще советские ученые отмечали, что кару в себе воплощает именно изоляция. А кара, в свою очередь, выступает своеобразным наказанием государства преступнику из-за причинения ему определенных страданий, связанных с лишением свободы и ограничением определенных прав. Поэтому, по нашему мнению, содержание принципа гуманизма в отношении осужденного к лишению свободы заключается в том, что органы и учреждения исполнения наказаний должны применять ограничения прав и свобод лица в соответствии с действующим законодательством, не увеличивая объема таких право ограничений⁴¹.

Это означает, что персонал органов и учреждений исполнения наказаний должен быть беспристрастным в отношении деяния осужденного, он не должен нести своим обращением с осужденным страдания, ведь именно наказание и является карой для такого лица. В этом контексте принцип гуманизма будет созвучным с принципом законности⁴².

⁴¹ Кириловский О.В. Принципы государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник уголовно-исполнительной системы. 2018. № 6 (193). С. 26.

⁴² Репьева А.М. Роль общеправовых принципов в системе принципов уголовно-исполнительного права // Вестник Кузбасского института. 2018. № 3 (36). С. 87.

Ведь, выполняя нормы национального законодательства, которые сводятся к содержанию осужденного и отдельных видов социальной работы с ним, соблюдая права и свободы осужденных, персонал колоний будет реализовывать принцип гуманизма в условиях изоляции. Изоляция в этом случае будет сводиться к сугубо техническому уровню без установленной взаимосвязи ее с карой. Также создание соответствующих условий для исправления и ресоциализации как цели наказания, материально-бытовое обеспечение осужденных составят более полную картину гуманного отношения к ним. Следует заметить, что указанный принцип не является статическим, а приобретает динамические черты в силу гуманизации уголовно-исполнительного законодательства РФ.

Следовательно, гуманизм и демократизм как правовая категория уголовно-исполнительного права характеризуется двумя направлениями, которые касаются как интересов общества, так и осужденного. Оба подхода раскрывают содержание принципа, поэтому их необходимо рассматривать во взаимосвязи, они выражают две сущности принципа гуманизма.

Если отделять первый аспект и рассматривать только его, то осужденные предстают изгнанниками из общества, а кара – наилучшими средствами искоренения преступности. Если же взять во внимание только интересы осужденного, уменьшая роль общества, тогда становится не совсем понятным, ради чего и кого необходимо выполнять наказание. Принцип гуманизма превратится во всепрощение, предоставление осужденному возможности общих послаблений.

В свое время известный представитель российской дореволюционной правовой науки, тюрмовед Д. В. Краинский по этому поводу очень метко предостерегал: «по природе своей тюрьма была наказанием и, соответственно, в направлении филантропическом должен быть

определенный предел, с нарушением которого тюрьма могла бы превратиться из карательного учреждения в богадельню»⁴³.

Еще один аспект, который, по нашему мнению, представляется очень важным – это роль государства и его место в реализации принципа гуманизма. Государство в лице уполномоченных органов (в данном случае говорим о лицах, которые непосредственно исполняют наказания) реализует непосредственно исследуемый принцип, то есть является тем посредником, который защищает общество, одновременно обеспечивая человеческое отношение к осужденному.

Хотя законодатель формирует уголовно-исполнительную политику, вводит элементы гуманизации в отношении осужденных к лишению свободы, но именно человеческое отношение или проявление жестокости осужденный будет чувствовать от персонала органов и учреждений исполнения наказаний, потому что уголовно-исполнительные отношения не персонифицированы.

Права и обязанности применяются к абстрактным работникам и осужденного, когда этические отношения в рамках исполнения наказания – это отношения между конкретными лицами с характерными для них индивидуальными моральными качествами, которые зависят не от норм уголовно-исполнительного законодательства, а от ряда факторов, среди которых – экономическое положение персонала уголовно-исполнительной службы, его интеллектуальный уровень (как начальный, так и дальнейшее самосовершенствование), психическое здоровье, уровень правовой культуры и сознания.

Государство должно направить усилия на лиц, которые непосредственно реализуют принцип гуманизма в отношении осужденных. Работа в направлении подбора квалифицированных кадров и достаточное

⁴³ Уткин В.А. Концепция модернизации уголовно-исполнительной системы: предмет, методология и принципы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 2 (35). С. 91.

материальное обеспечение помогут в реализации исследуемого принципа. Лицо с соответствующим уровнем образования и материальным обеспечением, спокойное и уравновешенное, сможет выполнять наказание в соответствии с международными пенитенциарными стандартами⁴⁴.

Понимание принципа гуманизма при реализации наказания в виде лишения свободы является неоднозначным, оно порождает социально-политические, экономические, правовые, психолого-педагогические и этические проблемы. Однако реализация принципа гуманизма исполнения и отбывания наказания в условиях изоляции – процесс длительный и неоднозначный. Решение этой проблемы на современном этапе зависит от разработки новой доктрины функционирования уголовно-исполнительной системы РФ.

2.3. Принцип равенства осужденных перед законом в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности.

В науке уголовно-исполнительного права не прослеживается единого мнения о том, что следует понимать под принципом равенства осужденных перед законом (далее – принцип равенства). На современном этапе развития науки уголовно-исполнительного права сложно исследовать единство во мнениях ученых по вопросу об определении понятия принципа равенства. Различия мнений о существенных признаках понятия, при котором некоторые из них вообще могут не учитываться, не сформированное единство во взглядах на место данного принципа в системе принципов

⁴⁴ Огрызков А.В. Осуществление принципа законности в досудебном производстве уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений УИС. Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова и Дню российской науки. 2017. С. 157.

уголовно-исполнительного законодательства, все это свидетельствует о необходимости обращения к истокам формирования данного принципа.

Некоторые ученые считают, что принцип равенства перед законом является общеправовым принципом, основан на положениях Всеобщей Декларации прав человека и отражает провозглашенные основным законом России положения о равенстве перед законом.

Как утверждал В.И. Омигов, принцип равенства основывается на конституционных положениях, при которых, все равны перед законом и судом. Государство, по его мнению, гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от признаков, по которым можно провести дискриминацию⁴⁵.

Автор уточняет, что данный принцип конкретизируется в УИК РФ, и подразумевает, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан РФ, с изъятиями и ограничениями установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством.

Следует согласиться с тем, что источником, принципа равенства, закрепленного в статье 8 УИК РФ, является, как Конституция РФ, так и международные правовые акты.

Одним из первых международных правовых актов, принятых Генеральной Ассамблеей ООН в области защиты прав и свобод лиц, осужденных к лишению свободы, были Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (далее – Правила)⁴⁶.

Идея создания подобного международного документа была предложена еще в период деятельности Международной уголовной и пенитенциарной комиссии в 1926 году. Процесс подготовки Правил затянулся и был одобрен

⁴⁵ Омигов В.И. Принципы уголовно-исполнительного законодательства и их роль в развитии системы исполнения уголовных наказаний // Вестник Пермского института ФСИН России. 2016. № 1 (20). С. 34.

⁴⁶ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения 16.06.2021)

лишь в 1934 Лигой Наций, а принят только в 1955 году Генеральной Ассамблеей ООН. Данный международный правовой акт представлял собой один из наиболее развернутых документов международного характера по обращению с лицами, находящимися в изоляции. Правила состояли из 95 статей и структурно делились на два раздела. Равенство перед законом, закреплено в ч. 1 ст. 2 Правил и являлось основным принципом.

Сущность его заключалась в том, что все положения Правил следует применять беспристрастно, недопустима дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Несмотря на признанный во всем мире авторитет данного международного документа в области пенитенциарной деятельности, на протяжении более чем полувека, принимались попытки к более современной его трактовке. В 2015 году были внесены изменения в Правила, значимость которых, свидетельствует о фактически полном пересмотре текста Правил. Несмотря на увеличение и изменение приоритетного международного документа в отношении заключенных, сущность и содержание принципа равенства осталась неизменной. Содержание данного принципа заключается в том, что недопустима дискриминация заключенных, по каким бы то ни было признакам⁴⁷.

Данный аспект имеет большое значение и влияние в контексте разработки законов, политики и практики, связанных с работой пенитенциарных учреждений различных государств. Закрепленный в Правилах принцип беспристрастности и недопущения дискриминации, в

⁴⁷ Репьева А.М. Основные аспекты воплощения общеправового принципа демократизма в уголовно-исполнительной системе и совершенствование его законодательного закрепления // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе. материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС)). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 330.

какой бы то ни было форме, был положен в основу ряда других международных документов специального значения, закрепляющих стандарты обращения с различными категориями заключенных. В частности: Пекинские правила 1985 г. (правило 2.1)⁴⁸.

Правило содержит положение о беспристрастности правосудия в отношении несовершеннолетних преступниках, без каких бы то ни было различий в отношении, например, расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения; Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г. (ст. 4).

Содержание данной нормы заключается в том, что положения данных правил должны применяться беспристрастно, без какой бы то ни было дискриминации; Токийские правила 1990 г. (правило 2.2)⁴⁹.

Сущность его заключается в том, недопущении дискриминации заключенных по признаку расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения или иного статуса. Бангкокские правила 2010 г. (Правило 1)⁵⁰.

В нем провозглашается, что при применении Правил учитываются особые потребности женщин-заключенных. Учет таких потребностей в целях

⁴⁸ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения 16.06.2021)

⁴⁹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml(дата обращения 16.06.2021)

⁵⁰ Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bangkok_rules.shtml(дата обращения 16.06.2021)

обеспечения реального равенства мужчин и женщин не считается дискриминацией. Принципы общепризнанных международных стандартов легли в основу разработки и принятия международных документов, закрепляющих основные принципы обращения с заключенными. Первым из них был «Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению, в какой бы то ни было форме» 1988 г. (далее – Свод принципов)⁵¹.

В нем не просто закреплена норма (принцип 5), предписывающая недопущение дискриминации, а делается акцент на том, что в применяемых к заключенным, на основании закона, мерах должны быть учтены возраст, состояние здоровья, наличие беременности или малолетних детей. Принятие таких мер не считается дискриминацией остальных осужденных.

Стремление мирового сообщества к гуманизации уголовного правосудия и защите прав человека, сопряженное с различного рода препятствиями, которые мешают полному осуществлению указанных выше международных правовых актов, привело к необходимости закрепления ясной формулировки основных принципов обращения с заключенными. Резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН, были приняты «Основные принципы обращения с заключенными». Данный международный документ состоит из 11 положений, которые именуются принципами⁵².

Как отмечал А.М. Игнатъев: «Этот лаконичный документ (всего 11 пунктов) опирается на основные положения Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах,

⁵¹Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (дата обращения 16.06.2021)

⁵² Основные принципы обращения с заключенными: Приняты резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prisoners_treatment.shtml(дата обращения 16.06.2021)

согласно которому все заключенные должны пользоваться правами человека и основными свободами»⁵³.

Основным принципом обращения с заключенными (ст. 2) закреплено положение о том, что не допускается никакой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или по другому признаку. Следует также добавить, что изложенные в данном международном документе принципы должны применяться беспристрастно (ст. 11). С середины 20 века на европейском континенте началась тенденция к разработке международных стандартов в области признания и защиты, основных прав и свобод человека. Стандарты региональных международных документов не противоречат стандартам международных документов, разработанных под эгидой ООН, а, напротив, имеют преемственность и согласованность⁵⁴.

Их разработке и принятию поспособствовало унификация общих международных стандартов с учетом исторического наследия и схожести в традициях, культуре и уровне развития государств, входящих в Совет Европы.

Одним из наиболее важных международных документов, принятых на региональном уровне Советом Европы, принято считать Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1953 г. (далее – Европейская конвенция). Европейская конвенция признается совершенным и эффективным международным документом⁵⁵.

⁵³Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. М.: Юрид. лит., 1994. № 12. С. 5-11.

⁵⁴ Основные принципы обращения с заключенными: Приняты резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prisoners_treatment.shtml (дата обращения 16.06.2021)

⁵⁵Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://old.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=276%3A1&catid=43%3Aeu&Itemid=70&lang=ru (дата обращения 16.06.2021)

В ней конкретизированы и дополнены, провозглашенные Всеобщей Декларации прав человека, основные права и свободы человека, установлены эффективные средства их правовой защиты. Принцип равенства не нашел закрепления в Европейской конвенции в той формулировке, в которой закреплен во Всеобщей декларации прав человека. Однако, это не значит, что его значение вовсе не было учтено государствами участниками при подписании Европейской конвенции. Следует полагать, что в интерпретированном виде он закреплен в Разделе I в ст. 14 «Запрещение дискриминации» и заключается в том, что каждому человеку должны быть обеспечены установленные Европейской конвенцией права и свободы, без каких-либо дискриминационных признаков.

После полувекового действия Европейской Конвенции 4 ноября 2000 года в Риме был подписан Протоколе № 12, в котором в ст. 1 «Общее запрещение дискриминации», указывалось, что каждому человеку должны быть обеспечены любые права, установленные законом, также без каких-либо дискриминационных признаков⁵⁶.

Провозглашенный Европейской конвенцией принцип о недопущении дискриминации, видимо, следует рассматривать в качестве тождественного принципу равенства. Выступая в качестве неотъемлемого вектора на пути к демократизации и правовому началу каждого европейского государства вот уже более семидесяти лет, Европейская конвенция является гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Провозглашенный Европейской конвенцией принцип беспристрастности и недопущения дискриминации, в какой бы то ни было форме, был положен в основу ряда других региональных документов

⁵⁶ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>(дата обращения 16.06.2021)

специального значения, закрепляющих стандарты обращения с различными категориями заключенных⁵⁷.

Так, в ст. 13 Европейских пенитенциарных правил провозглашено, что данные правила применяются беспристрастно, без какой-либо дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религиозных, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного статуса, рождения или иного статуса⁵⁸.

Следует отметить, что во всех вышеуказанных международных документах, делается акцент на необходимости и значимости реализации стандартов и принципов в национальных правовых системах, а также в принятии эффективных мер для расширения регионального сотрудничества государств, в области борьбы с преступностью и обращения с правонарушителями.

На основе изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Признанные всем мировым сообществом международные правовые акты специального характера по вопросам борьбы с преступностью и обращения с заключенными являются фундаментальной основой, для национального законодательства, по вопросам обращения с осужденными.

2. Представленный, в ст. 8 УИК РФ принцип равенства осужденных перед законом, находит свое отражение в специальных международных правовых актах, закрепляющих стандарты обращения с осужденными, как к лишению свободы, так и с осужденными к альтернативным наказаниям.

⁵⁷ Яковлева О.Н. Принцип законности в деятельности уголовно-исполнительной системы: история и современность // В сборнике: III Международный пенитенциарный форум "Преступление, наказание, исправление" (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах. 2017. С. 291-294

⁵⁸ Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420361984>(дата обращения 16.06.2021)

Однако, в специальных международных правовых актах, данный принцип закреплен более детально, и, в несколько иной интерпретационной форме⁵⁹.

3. Ориентируюсь на положения специальных международных правовых актов, закрепляющих стандарты обращения с заключенными, в основе содержания принципа равенства осужденных перед законом должны быть предусмотрены следующие ключевые элементы:

– недопущение дифференциации правового положения по дискриминационным признакам (расы, национальности социального положения, религии и т.д.);

– предоставление дополнительных возможностей наиболее незащищенным категориям осужденных (дети, женщины, инвалиды и т.д.) не является дискриминацией остальных осужденных по этим признакам.

⁵⁹ Тюгаева Н.А. Принципы и специфика воспитания работников уголовно-исполнительной системы // В сборнике: III международный пенитенциарный форум "преступление, наказание, исправление". (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников. Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. 2017. С. 132-137

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведя исследование, мы пришли к следующим выводам:

Принципы права - это такие правовые явления, которые непосредственно связывают содержание права с теми закономерностями общественной жизни, на которых эта правовая система построена и которые она закрепляет. Сама эта зависимость предопределяет характер правотворчества, содержание правовых норм, способы и методы реализации права.

Общечеловеческие принципы — юридические принципы, идеалы, которые обусловлены определенным уровнем всемирного развития цивилизации, воплощают прогрессивные достижения правовой истории человечества и широко признаны в международных нормативных документах.

К этим принципам, в частности, относятся: защита основных прав и свобод человека; юридическое равенство одноименных субъектов перед государством и перед законом; верховенство закона как акта нормативного волеизъявления высшего представительного органа государственной власти или прямого волеизъявления народа (референдум); взаимосвязь (единство) юридических прав и исполнения обязанностей людей и других субъектов общественной жизни; осуществление правосудия независимыми судами; применение юридической ответственности только в случае совершения лицом виновного противоправного деяния (презумпция невиновности лица).
Общечеловеческие принципы права, отражая лучшие достижения человеческой цивилизации в сфере права, являются универсальными нормативными принципами позитивного права.

Принципы, которые распространяются на всю правовую систему, все отрасли права, имеют решающее значение для формирования и функционирования правовой системы страны. К ним следует отнести

принципы справедливости, принцип уважения прав индивидуума, принцип равноправия, принцип законности, принцип правосудия.

В частности это:

1. Принцип справедливости – самый употребляемый и самый спорный. Фактически он отражает стремление общества в целом и каждого и его члена в частности, адекватно воздавать за каждое действие и/или бездействие, особенно если последствия последних имеют социальный эффект.

2. Принцип уважения прав индивидуума – право на жизнь или свободу на данный период времени является основным декларируемым принципом, на котором построены многие отрасли права, например, уголовное.

3. Принцип равноправия – базируется на первых двух принципах и подразумевает отказ от приоритетов какого-либо человека перед иными на основании положения, цвета кожи, религии или иной отличительной черты.

4. Принцип законности – подразумевает, что все действия людей на территории определенной страны подчиняются основному закону, тем самым обеспечивая первые три принципа.

5. Принцип правосудия – отвечает за гарантированную государством защиту от незаконных посягательств на личные права и общественные отношения.

Исследовав принцип законности в деятельности уголовно исполнительной системы: понятие и особенности, мы пришли к выводу, что принцип законности нашел отражение в статьях 10-15 УИК РФ, определяющих правовой статус осужденных, а также в статьях 19-23, устанавливающих систему и виды контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание.

Реальные действия, осуществляемые в пределах установленного законом порядка сотрудниками администрации учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, составляют суть режима законности в деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, их должностных лиц. Реализация каждым осужденным (и в отдельных случаях

представителями администрации) предоставленных им законом прав и свобод, образующих их правовой статус, должное выполнение ими своих обязанностей обеспечиваются государством с помощью социально-правовых гарантий: правовых, политических, экономических, идеологических, а также правовыми способами осуществления контроля и надзора, применением мер убеждения и принуждения.

На всех уровнях современных институтов гражданского общества, федеральных органов законодательной и исполнительной власти, призванных формировать и реализовывать политику государства в сфере исполнения и отбывания уголовных наказаний, наглядно прослеживается тенденция своевременного контроля и последовательного корректирования основных аспектов современного состояния процесса совершенствования защиты прав человека и соблюдения законности в уголовно-исполнительной системе в соответствии с положениями международных документов о защите прав человека в системе пенитенциарной и уголовной юстиции, что, несомненно, гарантирует обеспечение и устойчивое функционирование механизма реализации приоритетных прав субъектов исполнения и отбывания уголовного наказания, закрепленных в национальном законодательстве и обязательных к соблюдению в правоприменительной практике.

Исследовав принципы гуманизма и демократизма как основополагающие принципы деятельности уголовно исполнительной системы, мы приходим к выводу, что гуманизм и демократизм как правовая категория уголовно-исполнительного права характеризуется двумя направлениями, касающиеся интересов как общества, так и осужденного. Оба подхода раскрывают содержание принципа, поэтому их необходимо рассматривать во взаимосвязи, они выражают две сущности принципа гуманизма. Если отделять первый аспект и рассматривать только его, то осужденные предстают изгнанниками из общества, а кара и жестокость – наилучшими средствами искоренения преступности. Если же взять во

внимание только интересы осужденного, уменьшая роль общества, тогда становится не совсем понятным, ради чего и кого необходимо выполнять наказание. Принцип гуманизма превратится во всепрощение, предоставление осужденному возможности общих послаблений.

Мы считаем, что государство должно направить усилия на лиц, которые непосредственно реализуют принцип гуманизма в отношении осужденных. Работа в направлении подбора квалифицированных кадров и достаточное материальное обеспечение помогут в реализации исследуемого принципа. Лицо с соответствующим уровнем образования и материальным обеспечением, спокойное и уравновешенное, сможет выполнять наказание в соответствии с международными пенитенциарными стандартами.

Понимание принципа гуманизма при реализации наказания в виде лишения свободы является неоднозначным, оно порождает социально-политические, экономические, правовые, психолого-педагогические и этические проблемы. Необходимо отметить, что реализация принципа гуманизма исполнения и отбывания наказания в условиях изоляции осужденных – процесс длительный и неоднозначный. Решение этой проблемы на современном этапе зависит от разработки новой доктрины функционирования уголовно-исполнительной системы РФ.

Исследовав принцип равенства осужденных перед законом в деятельности уголовно исполнительной системы, мы считаем, что:

1. Признанные всем мировым сообществом международные правовые акты специального характера по вопросам борьбы с преступностью и обращения с заключенными являются фундаментальной основой, для национального законодательства, по вопросам обращения с осужденными.

2. Представленный, в ст. 8 УИК РФ принцип равенства осужденных перед законом, находит свое отражение в специальных международных правовых актах, закрепляющих стандарты обращения с осужденными, как к лишению свободы, так и с осужденными к альтернативным наказаниям.

Однако, в специальных международных правовых актах, данный принцип закреплен более детально, и, в несколько иной интерпретационной форме.

3. Ориентируюсь на положения специальных международных правовых актов, закрепляющих стандарты обращения с заключенными, в основе содержания принципа равенства осужденных перед законом должны быть предусмотрены следующие ключевые элементы:

- недопущение дифференциации правового положения по дискриминационным признакам (расы, национальности социального положения, религии и т.д.);

- предоставление дополнительных возможностей наиболее незащищенным категориям осужденных (дети, женщины, инвалиды и т.д.) не является дискриминацией остальных осужденных по этим признакам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СЗ РФ. – 2020. – № 11. – ст. 1416.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – № 67. – 1995
3. Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения 16.06.2021)
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://old.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=276%3A1&catid=43%3Aeu&Itemid=70&lang=ru (дата обращения 16.06.2021)
5. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml (дата обращения 16.06.2021)
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения 16.06.2021)
7. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские

правила) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (дата обращения 16.06.2021)

8. Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. М.: Юрид. лит., 1994., № 12. С. 5-11

9. Основные принципы обращения с заключенными: Приняты резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prisoners_treatment.shtml (дата обращения 16.06.2021)

10. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml

11. Уголовный кодекс Российской Федерации: **Федер. закон:** от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (ред. 30.12. 2020) // СЗ РФ. - 2021. - № 15. - Ст. 2426.

12. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации: **Федер. закон:** от 18 дек. 2001 г. № 174–ФЗ (ред. 24.04.2021) // Российская газета. – 2021.- № 26.

Материалы судебной практики

13. Приговор № 1-78/2016 от 27 декабря 2016 г. по делу № 1-78/2016. Ивановский районный суд (Ивановская область) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5vPPp9psx5gd/> (дата обращения 16.06.2021)

14. Решение № 2А-187/2020 2А-187/2020~М-384/2019 М-384/2019 от 28 мая 2020 г. по делу № 2А-187/2020. Торжокский городской суд

[Электронный ресурс]. (Тверская область). - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/JAAM5zUTz5Ve/>(дата обращения 16.06.2021)

Материалы правоприменительной практики

15. Материалы преддипломной практики Давыдова М.В. – ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области (неопубликованный акт). – Самара, 2021 (не опубликованный материал)

Учебники

16. Акчурин А.В. Стимулирование служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / А. В. Акчурин. – Рязань, 2009. – 356 с.

17. Егоров А.П. Принципы уголовно-исполнительного права, проблемы и их реализация в пенитенциарном законодательстве / А.П. Егоров // В книге: Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Монография. Под общей редакцией Г.Ю. – Гуляева. Пенза, 2017. – 345 с.

Статьи

18. Алмаз Уулу А. Специальные принципы в области защиты прав человека / А. Алмаз Уулу // Социально-политические науки. – 2018. – № 2. – С. 130-132.

19. Байтурина Н.Х. Принципы уголовного судопроизводства // / Н.Х. Байтурина Modern Science. – 2019. – № 12-1. – С. 283-285.

20. Болгова В.В. Понятие и система принципов права / В.В. Болгова // Актуальные проблемы правоведения. – Самара, 2003. – № 3. – С. 12-21

21. Болотова М.П., Тулиёва В.В. Принцип справедливости в системе отраслевых принципов уголовно-исполнительного права / М.П. Болотова,

В.В. Тулиёва // В сборнике: Перспективы развития институтов права и государства. Сборник научных трудов Международной научной конференции. Ответственный редактор А.А. Горохов. – 2018. – С. 12-15

22. Вилкова Т.Ю. Принцип неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве: правовые основы, содержание, гарантии / Т.Ю. Вилкова // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 2 (51). – С. 103-107.

23. Винюкова И.В. К вопросу о структуре правовой системы / И.В. Винюкова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – № 2. – С. 127-136.

24. Горбунова М.М., Рубцов Д.И. Общие и специальные принципы контроля за деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы / М.М. Горбунова, Д.И. Рубцов // В сборнике: Актуальные вопросы права, экономики и управления. сборник статей VIII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. – 2017. – С. 212-214

25. Забродин А.В. Уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина как один из принципов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе / А.В. Забродин // В сборнике: Сборник материалов курсантских (студенческих) научно-практических мероприятий. Материалы пяти межвузовских научно-практических конференций. отв. ред. Н. Н. Ивашко. –Новокузнецк, 2020. – С. 157-159

26. Золотарев Д.А., Рекова В.С. Особенности реализации конституционных принципов в осуществлении оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе / Д.А. Золотарев, В.С. Рекова // В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор А. Г. Чириков. – 2018. – С. 23-25

27. Зотов Д.В., Панюшкин В.А. "Новые" принципы уголовного судопроизводства в условиях меняющейся концепции процессуального

доказывания / В.А. Панюшкин, Д.В. Зотов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2015. – № 2 (19). – С. 121-125.

28. Игнатъев А.М. Поведение сотрудника уголовно-исполнительной системы при несении службы, принципы и правила общения с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными / А.М. Игнатъев // Синергия Наук. 2018. № 27. С. 617-622

29. Кириллова О.В. Принципы и закономерности воспитательного процесса в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы / О.В. Кириллова // В книге: Воспитательная работа: новые направления, методы, пути развития. Кириллова Т.В., Кириллова О.В., Кoryшева С.Е., Холопова Е.Ю., Кузнецов М.И., Лузгин С.А., Коноплин Н.Ю., Ананьева Е.О., Иванова Е.К., Чемериловa И.А., Шубникова Е.Г. Коллективная монография. – Ульяновск, 2018. – С. 28-57

30. Кириловский О.В. Принципы государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы / О.В. Кириловский // Вестник уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 6 (193). – С. 26-32

31. Ковалев Н.С. Принцип равенства осужденных перед законом в системе принципов уголовно-исполнительного законодательства РФ / Н.С. Ковалев // В сборнике: Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 310-312

32. Колпакова Ю.И. Место и роль принципов права в правовой системе / Ю.И. Колпакова // В сборнике: Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования Сборник научных статей международной конференции. Ответственный редактор Е. Д. Родионов. – 2017. – С. 2275-2277.

33. Коробова А.П. О понятии и природе правовой политики / А.П. Коробова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – № 1. – С. 26-33.

34. Короленко И.И., Сараев Н.В. Проблемы обеспечения принципа законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы российской федерации / И.И. Короленко, Н.В. Сараев // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2016. – № 4 (20). – С. 230-235
35. Кулакова С.В. Общие принципы организации психологического профилактики аддиктивного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы / С.В. Кулакова // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. – № 9 (44). – С. 195-199
36. Лавдаренко Л.И., Рудых С.Н. Принципы права и их система / Л.И. Лавдаренко, С.Н. Рудых // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 10 (95). – С. 196-203.
37. Лавдаренко Л.И., Рудых С.Н. Принципы права и их система / Л.И. Лавдаренко, С.Н. Рудых // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 10 (95). – С. 196-203.
38. Малеин Н.С. Правовые принципы, нормы и судебная практика / Н.С. Малеин // Государство и право. – 1996. – № 6. – С. 12-19.
39. Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики / Н.И. Матузов // Правоведение. – 1997. – № 4. – С. 6-17.
40. Огрызков А.В. Осуществление принципа законности в досудебном производстве уголовно-исполнительной системы / А.В. Огрызков // В сборнике: Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений УИС. Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова и Дню российской науки. – 2017. – С. 157-161
41. Омигов В.И. Принципы уголовно-исполнительного законодательства и их роль в развитии системы исполнения уголовных наказаний / В.И. Омигов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2016. – № 1 (20). – С. 34-40

42. Печенкина А.М. Принципы права: понятие, правовая природа, система / А.М. Печенкина А.М. // Право и глобальный социум. – 2018. – № 1. – С. 52-62.

43. Печенкина А.М. Принципы права: понятие, правовая природа, система / А.М. Печенкина // Право и глобальный социум. – 2018. – № 1. – С. 52-62.

44. Полатова К.А. Принципы права как теоретическая основа прав человека и гражданского общества / К.А. Полатова // В сборнике: Эволюция государственно-правовых систем материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2019. – С. 267-269.

45. Полякова Я.Н. К вопросу о морально-этических принципах служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы / Я.Н. Полякова // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва, 2018. – С. 97-101

46. Полякова Я.Н. Соблюдение морально-этических принципов сотрудниками уголовно-исполнительной системы: психологический и правовой аспект / Я.Н. Полякова // В сборнике: Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в российской федерации и за рубежом. Сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 1123-1130

47. Пустовалов А.Р. Принцип демократизма в уголовно-исполнительном законодательстве и уголовно-исполнительной системе / А.Р. Пустовалов // В сборнике: Актуальные вопросы современной науки и образования. Материалы международной научно-практической конференции. Московский финансово-юридический университет МФЮА, Кировский филиал. – 2016. – С. 357-361

48. Репьева А.М. Основные аспекты воплощения общеправового принципа демократизма в уголовно-исполнительной системе и

совершенствование его законодательного закрепления / А.М. Репьева // В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе. Материалы международной научно-практической конференции (конференция посвящена 15-летию Алтайского филиала РАНХиГС)). Алтайский филиал РАНХиГС. 2016. С. 330-333

49. Репьева А.М. Роль общеправовых принципов в системе принципов уголовно-исполнительного права / А.М. Репьева // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 3 (36). – С. 87-94

50. Смирнова А.В. К вопросу о месте принципов права в системе источников права / А.В. Смирнова // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 8 (176). – С. 61-64.

51. Солоненко Н.А. Проблемы реализации принципа гуманизма в уголовно-исполнительной системе / Н.А. Солоненко // В книге: Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей. Материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Под редакцией И.А. Шаралдаевой. – 2017. – С. 276-279

52. Солоненко Н.А. Проблемы реализации принципа гуманизма в уголовно-исполнительной системе / Н.А. Солоненко // В сборнике: Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. Материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. Самарский юридический институт ФСИН России. – 2017. – С. 148-150

53. Степенко А.В., Шадрин В.В. Правовые проблемы принципа гуманизма в уголовно-исполнительной системе / А.В. Степенко, В.В. Шадрин // В сборнике: Современные проблемы уголовного права и процесса. Сборник научных трудов 59-й студенческой научно-практической конференции. Под редакцией В.Е. Степенко. – 2019. – С. 116-120

54. Трифонова А.М. Соблюдение принципа законности сотрудниками уголовно-исполнительной системы / А.М. Трифонова // В

сборнике: Юридическая наука в XXI веке. Сборник научных статей по итогам работы международного круглого стола. – 2018. – С. 63-67

55. Тюгаева Н.А. Принципы и специфика воспитания работников уголовно-исполнительной системы / Н.А. Тюгаева // В сборнике: III международный пенитенциарный форум "преступление, наказание, исправление" (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников. Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. – 2017. – С. 132-137

56. Уткин В.А. Концепция модернизации уголовно-исполнительной системы: предмет, методология и принципы В.А. Уткин // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 91-100

57. Уткин В.А. Новая концепция развития уголовно-исполнительной системы: основания и принципы / В.А. Уткин // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 4 (37). – С. 99-103

58. Хлебников А.Д. Особенности реализации конституционных принципов состязательности и равноправия сторон в отраслевом процессуальном праве / А.Д. Хлебников // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – №6 С. 36.

59. Шилов Ю.В. К вопросу об общих принципах (контурах) управления в уголовно-исполнительной системе / Ю.В. Шилов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2019. – № 1 (32). – С. 63-68

60. Шилов Ю.В. Организационные принципы (контур) управления в уголовно-исполнительной системе / Ю.В. Шилов // В сборнике: Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 150-154

61. Южанин В.Е., Горбань Д.В. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы / В.Е. Южанин, Д.В. Горбань // *Lex russica (Русский закон)*. – 2017. – № 2 (123). – С. 123-134
62. Юнусов А.А., Юнусов М.А., Ахвердян А.Г. Обеспечение принципа законности в деятельности уголовно-исполнительной системы России / А.А. Юнусов, М.А. Юнусов, А.Г. Ахвердян // *Теория государства и права*. – 2020. – № 3. – С. 189-197
63. Яковлева О.Н. Принцип законности в деятельности уголовно-исполнительной системы: история и современность / О.Н. Яковлева // В сборнике: III Международный пенитенциарный форум "Преступление, наказание, исправление" (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах. – 2017. – С. 291-294

Диссертации и авторефераты диссертаций

64. Реуф В.М. Специально-юридические принципы права: автореф. дис.. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2004. – 67 с.