

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Теоретические и прикладные аспекты расследования убийств,
совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы**

Выполнил:
курсант 1 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Исмаилов Роберт Артурович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук,
полковник внутренней службы
Грязева Надежда Викторовна

Рецензент:
врио начальника ОБ ФКУ ЛИУ-4
по Республике Дагестан г. Махачкала
майор внутренней службы
Мирзебегов Вадим Салихович

Решение начальника кафедры о допуске к защите *допущена к защите* 

Дата защиты: 21 06 2021

Оценка 3 (удовлетворительно) 

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	6
1.1. Способы совершения убийств в учреждениях уголовно-исполнительной системы	6
1.2. Иные элементы криминалистической характеристики убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы	12
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	27
2.1. Особенности предварительной проверки по фактам убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы	27
2.2. Специфика организации первоначального этапа расследования и обстоятельства, подлежащие установлению по делам об убийствах в исправительных учреждениях	36
2.3. Тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных на территории исправительных учреждений	42
2.4. Особенности назначения и производства судебных экспертиз при расследовании убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы	50
Заключение	54
Библиографический список	58
Приложения	64

Введение

Актуальность темы. В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы провозглашаются наивысшей ценностью. Современный этап развития российского общества характеризуется неблагоприятной криминогенной обстановкой, ростом числа преступлений против личности. Убийство – самое тяжкое преступления против личности. На государство возлагается обязанность по охране прав и свобод граждан от различного рода преступных посягательств и иных неправомерных действий, в том числе осуществление охраны прав и законных интересов лиц, признанных виновными в совершении преступления, а также лиц, отбывающих назначенное судом наказание за совершение преступления.

Общее число зарегистрированных преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за 12 месяцев 2020 года составило 1184. В тюрьмах зарегистрировано 10 преступлений, в ПФРСИ –8, в ЛПУ – 5, в ЛИУ – 37, в следственных изоляторах – 155. В воспитательных колониях преступлений не зарегистрировано. Наибольшая часть преступлений в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС) совершена в ИК – 969, в том числе в КП – 149. Среди зарегистрированных преступлений, совершенных осужденными в исправительных колониях за 2020 г. официальной статистикой ФСИН России зафиксировано: убийств (ст.105 УК РФ) – 3; покушений на убийство (ст. 30, 105 УК РФ) – 4¹. Указанные обстоятельства создают реальную угрозу безопасности УИС.

Специфика расследования преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях обусловлена, прежде всего, закрытым характером деятельности учреждений в условиях соблюдения режима и обеспечения безопасности как сотрудников, так и спецконтингента;

¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

социальной средой базирующейся на правилах не содействовать правоохранительным органам и суду, поскольку осужденных, оказывающих помощь в расследовании преступления, преследуют по негласным законам исправительных учреждений, применяя к ним насилие вплоть до реальной угрозы их жизни и жизни их близких родственников. Кроме того, осужденные, совершающие убийства, порой прибегают к таким способам маскировки содеянного, когда например, на их одежде не остается следов крови потерпевшего при нанесении последнему порядка 70 колото-резаных повреждений, что затрудняет их изобличение.

Указанные обстоятельства определяют актуальность и значимость рассмотрения теоретических и прикладных аспектов расследования убийств, совершаемых в учреждениях УИС.

Объектом исследования является общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие расследование убийств в местах лишения свободы; закономерности возникновения информации о преступной деятельности лиц, совершающих убийства в местах лишения свободы, а также основанные на познании этих закономерностей теоретические и прикладные аспекты расследования данных преступлений.

Цель работы заключается в комплексном исследовании теоретических и прикладных аспектов расследования убийств, совершаемых в местах лишения свободы, проблем сопровождающих расследование преступлений рассматриваемого вида, а также предложений и рекомендаций по их решению. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

– исследовать понятие, сущность и значение криминалистической характеристики убийств, совершаемых на территории учреждений УИС. Раскрыть содержание каждого элемента криминалистической

характеристики убийств, выделить взаимосвязи и взаимозависимости между нами, отразить значение каждого элемента для расследования;

- рассмотреть особенности предварительной проверки по фактам убийств, совершаемых в учреждениях УИС;

- изучить специфику организации и планирования первоначального этапа расследования убийств, совершаемых в учреждениях УИС;

- рассмотреть тактические особенности производства отдельных следственных действий проводимых на первоначальном этапе расследования рассматриваемой категории убийств;

- рассмотреть особенности назначения и производства судебных экспертиз при расследовании убийств, совершаемых в учреждениях УИС.

Методы исследования. Фундаментальным методом исследования, используемым при написании работы, является общенаучный диалектический метод познания, позволяющий рассмотреть методику расследования убийств, совершаемых в учреждениях УИС как динамическую категорию, зависящую от различных условий. Также были использованы методы анализа, синтеза, аналогии и обобщения, сравнительно-правовой формально-логический методы.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы. Изучением вопросов, связанных с расследованием преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, в общем, и убийств в частности, посвящены работы таких ученых, как: Л. В. Казариновой, В. Н. Карагодина, Н. И. Кулагина, А. М. Лютынского, В. В. Николайченко, М. А. Петуховского, Б. Л. Прокопенко, А. П. Халявина, Н. Г. Шурухнова и др.

В выпускной квалификационной работе используются эмпирические материалы, полученные в период прохождения преддипломной практики в ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан.

Структура работы определена в соответствии с намеченными целью и задачами, состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Способы совершения убийств в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Анализ теоретических и прикладных аспектов расследования убийств, совершаемых в учреждениях УИС, целесообразно начать с изучения закономерностей преступной деятельности лиц, совершающих указанные преступления. Это достигается путем рассмотрения типичных сведений об элементах криминалистической характеристики убийств во взаимосвязи и взаимозависимости между ними, отражения значения каждого элемента для расследования рассматриваемых преступлений.

Практическая значимость криминалистической характеристики и ее основополагающее значение для расследования – главные причины, обусловившие внимание исследователей². По своей природе криминалистическая характеристика является информационной моделью, представляющей описание свойств и существенных признаков преступления, находящих отображение в реальной действительности.

В криминалистическую характеристику принято включать данные о материальных следах и местах совершения преступления, субъектах преступления, механизме, обстановке и способах совершения преступления и т.п. Сведения о типичных способах совершения и сокрытия предмета преступного посягательства, лицах, совершивших противоправное деяние, и других существенных обстоятельствах преступления обуславливают значение криминалистической характеристики в познании совершения преступления. Роль перечисленных данных в раскрытии и расследовании

² Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. – М., 1979. – Т.3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – С. 183–193 и др.

преступления состоит в том, что они не только передают информацию о лицах, месте, времени, способе совершения и сокрытия преступления, но и показывают связи и зависимости между этими обстоятельствами. Последние позволяют выбрать наиболее оптимальный путь при расследовании конкретного преступления.

Обобщая вышеизложенное, криминалистическая характеристика представляется нам в виде системы обобщенных данных о типичных следах, способе совершения и механизме преступления, личности преступника и других существенных чертах, свойствах и особенностях преступления и сопутствующих ему обстоятельствах, способствующей оптимизации методики расследования и практическому применению средств, приемов и методов криминалистики в раскрытии и расследовании преступлений.

Рассматриваемая криминалистическая категория служит не только для построения следственных версий при расследовании конкретных преступлений, но и позволяет находить оптимальные пути раскрытия и расследования преступления.

Убийство относится к числу особо учитываемых преступлений, совершаемых в учреждениях УИС. Статистика совершения рассматриваемых противоправных деяний в учреждениях УИС за последние 5 лет приведена в приложении 1 к настоящей работе. Указанные в диаграммах данные свидетельствуют о тенденции снижения количества преступлений рассматриваемого вида, так и доли в структуре пенитенциарной преступности (Приложение 1, диаграмма 1-3).

Стоит отметить, что за период с 2018 по 2020 гг. преступления, исследуемые в дипломной работе, в ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан не совершались, в виду чего в качестве примеров будем использовать сведения об убийствах, совершенных в других регионах РФ³.

³ Материалы преддипломной практики в ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан / Р. А. Исмаилов (неопубликованный акт).

Как справедливо отмечает Б.Л. Прокопенко⁴, криминалистическую значимость имеют следующие обобщенные сведения об убийствах рассматриваемой категории: о психолого-демографических характеристиках субъектов убийств, их месте в системе тюремной иерархии; о мотивации; о способах совершения и сокрытия; об обстановке совершения; о психолого-демографических характеристиках потерпевших и их месте в системе тюремной иерархии.

К существенным признакам или к элементам криминалистической характеристики убийств, совершаемых осужденными в ИТУ, отмечает С. И. Медведев⁵, можно отнести способ, мотив и цель, место, время и условия совершения преступления, личность преступника и личность потерпевшего. При этом необходимо отметить тесную связь и взаимообусловленность всех элементов криминалистической характеристики.

Указанные сведения по нашему мнению и сформируют элементы криминалистической характеристики. Потому полагаем, что структуру криминалистической характеристики убийств, совершенных осужденными на территории ИУ образуют следующие типичные сведения:

- об обстановке, включая место и время совершения преступления;
- о способе совершения преступления;
- о личности субъекта преступления, целях и мотивах совершения преступления;
- о личности потерпевшего;
- об обстоятельствах, способствующих совершению преступлений.

Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики предлагается к рассмотрению в рамках рассматриваемой криминалистической категории большинством ученых-криминалистов.

⁴ См.: Прокопенко Б. Л. Особенности расследования убийств, совершенных осужденными в местах лишения свободы: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2009. – С.11.

⁵ Медведев С. И. Расследование убийств и причинения телесных повреждений в ИТУ: учебное пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР. – 1987. – С.5.

В широком понимании способ преступления включает в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления. В неразрывной связи с типичными способами находятся орудия и средства совершения преступления. Знание сотрудником органа предварительного расследования типичных способов конкретного вида преступления помогает ему более успешно обнаружить и правильно оценить имеющуюся информацию.

Во-первых, если ему известны типичные способы совершения убийства и признаки этих способов, то он, обнаруживая знакомые признаки, по аналогии может решить вопрос о способе данного преступления. В одних случаях для этого необходимо выдвигать и проверять частные версии, в других же способ устанавливается в процессе изучения поступившей первичной информации или осмотра места происшествия.

Во-вторых, это знание поможет установить круг лиц, среди которых следует искать подозреваемого. Для этого используются различные криминалистические учеты, изучаются особенности той или иной профессии, которые проявились в следах и признаках способа, и т. п.

В-третьих, хорошо зная способы конкретного вида преступления и заметив при этом негативные обстоятельства можно выдвинуть предположение об инсценировке события.

Одним из самых распространенных способов совершения убийств в учреждениях УИС является нанесение колото-резаных ран. Так, 61% убийств в ИУ совершается с использованием ножен, спиц, пик, стержней, штырей и другого оружия, специально изготовленного для этой цели, 23 % — при помощи рабочего инструмента⁶.

В ходе преддипломной практики были получены отчеты о проделанной работе отделом безопасности ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан за 2018-2020 гг., информация из которых была проанализирована и оформлена в виде справки (Приложение 2). Было установлено, что

⁶ См.: Павлухин А. Н. Борьба с умышленными убийствами в ИТУ. – Рязань. 1980. – С. 30.

в учреждении ведется работа по обнаружению и изъятию запрещенные предметы, которые могут стать орудием совершения убийства. Так в ходе обысковых и досмотровых мероприятий сотрудниками учреждения в 2020 г. колюще-режущих предметы не изымались, в 2019 г. было изъято 2 предмета, в 2018 г. ни одного, что позволяет охарактеризовать оперативную обстановку в учреждении в целом, как стабильную и управляемую (Приложение 2)⁷.

Кроме того, в ИУ довольно часто встречаются и такие способы, как удушение руками или петлей, нанесение смертельных ран руками, ногами. В лесных ИУ преступники нередко прибегают к таким способам, как утопление, сжигание, убийство при помощи транспортных средств, из охотничьего огнестрельного оружия, иногда самодельного. При совершении убийства с последующей инсценировкой несчастного случая могут использоваться движущиеся части различных станков и механизмов, а также техника, применяемая при заготовке, вывозке, сплаве, складировании и разделке древесины (краны, тракторы, погрузчики, автомашины, электро- и бензопилы и т. п.). В ИУ нельзя исключить способы убийства электротоком и путем отравления.

Способы сокрытия рассматриваемого преступления могут быть различными, в зависимости от обстановки. Сокрытие трупа совершается посредством закапывания, утопления, сжигания, при этом распространяя ложную информацию о намерениях потерпевшего совершить побег.

По мнению Б.Л. Прокопенко⁸, наиболее частым способом сокрытия являлось избавление (выбрасывание) орудий убийства, в большинстве случаев, в местах общественного пользования.

К способу совершения убийств в ИУ можно отнести и такую характеристику, как совершение убийства в одиночку или группой лиц, так как количество участников преступления влияет на выбор способа. Следует отметить, что групповое совершение убийств не характерно для

⁷ Материалы преддипломной практики в ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан / Р. А. Исмаилов (неопубликованный акт).

⁸ См.: Прокопенко Б. Л. Указ. соч. – С.14.

учреждений УИС, встречается в 5 % случаев.

В зависимости от комплекса действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления убийства, совершаемые в учреждениях УИС можно классифицировать на:

- простые;
- с последующим расчленением, сокрытием или уничтожением трупа;
- в момент совершения иного преступления;
- с последующей инсценировкой самоубийства или несчастного случая.

Исходя из специфики рассматриваемого вида преступлений, совершаемых осужденными в ИУ, заключающейся в том, что оно связано с посягательствами на личность, сведения об орудиях совершения преступления в криминалистической характеристике будут являться обязательными.

С учетом данного обстоятельства, следует учитывать следующее:

1. Орудия совершения преступлений характерны для конкретного ИУ. Это объясняется условиями содержания осужденных: в тюрьме, колонии особого режима, где ограничена возможность изготовления колюще-режущих предметов значительных размеров, в этих целях используются, например, супинаторы (из подошв обуви), ручки ложек, гвозди; характером производственной деятельности колонии: в тех ИУ, где отсутствует металлообработка, при совершении преступлений используют рабочий инструмент (молотки, топоры, ломы) и предметы, случайно оказавшиеся на месте преступления (скамейка, стул, камень).

2. Выбор орудия совершения преступления зависит от личностных свойств субъекта преступления: физической силы, навыков изготовления определенных предметов, принадлежности к определенной страте (группе) осужденных и др.

3. Вид орудия совершения преступления зависит от характера противоправного деяния.

Как отмечает Б.Л. Прокопенко⁹, орудиями убийства, относящимися к категории колюще-режущих предметов, являлись: незаконно изготовляемые либо приобретенные осужденными ножи, заточки, лезвия бритвы (60%). Менее часто при совершении убийств рассматриваемой категории (около 20%) использовались предметы производственно-технического назначения (молотки, шила, ломтики-монтажные, резак о дереву, металлические пруты и трубы). При удушении использовались ремни, предметы одежды и постельные принадлежности, свернутые жгутом.

1.2. Иные элементы криминалистической характеристики убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Рассмотрение элементов криминалистической характеристики любого преступления начинается, как правило, с обстановки его совершения, отмечает В. Н. Карагодин¹⁰. Тем не менее, автор придерживается точки зрения, что способ совершения преступления является центральным элементом криминалистической характеристики, в виду чего рассмотрел его в первую очередь.

Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики содержит в себе как объективные, так и субъективные факторы, то есть представляет собой систему факторов объективного и субъективного характера, под воздействием которых было совершено преступление.

К объективным факторам причисляют геоклиматические, временные обстоятельства, особенности места совершения преступления и т.д., к субъективным элементы развития личности всех участников преступного

⁹ См.: Прокопенко Б. Л. Указ. соч. – С. 14.

¹⁰ Карагодин В. Н. Особенности расследования преступлений против личности, совершаемых в условиях исправительных учреждений // Расследование преступлений против личности: учебное пособие / под ред. О. Я. Баева. – Воронеж, 1998. – С. 152.

события (как преступника, так и жертвы, свидетелей и т.д.).

Криминалистическое значение имеют следующие элементы обстановки совершения убийств в учреждениях УИС: 1) место и время преступления; 2) социальная среда (общность) осужденных; 3) режим в учреждении; 4) оперативная обстановка в учреждении.

Как отмечает Б. Л. Прокопенко, непосредственными местами совершения убийств в большинстве случаев (свыше 70 %) являются бытовые и жилые помещения, прилегающая к ним территория. Производственные помещения и прилегающая к ним территория являлись местом совершения данного вида убийств примерно в 25 % случаев. До 5% убийств совершалась в помещениях, связанных с исполнением дисциплинарного наказания¹¹. Специфика производства в каждом конкретном учреждении играет большую роль, поскольку там, где производство осуществляется в больших по площади помещениях или на обширных участках местности, снижается контроль за поведением заключенных со стороны администрации ИУ. Этому способствуют и обширный контингент осужденных, занятых трудом на отдельном участке, и разбросанность производственных объектов¹².

Место совершения преступления предопределяется видом ИУ. Приведем данные о месте совершения преступлений в колониях-поселениях. Типичным местом совершения умышленных убийств в колониях-поселениях являются в большинстве случаев общежития. В них совершается свыше 40% этих преступлений. Около 30% умышленных убийств совершается в квартирах (в основном, где проживают семейные осужденные) и дворах. Немногим более 10% этих преступлений совершается на улицах. В клубах, столовых и магазинах совершается до 5% убийств, до 15% умышленных убийств происходит на объектах работы.

В то же время анализ рассматриваемой категории преступлений

¹¹ См.: Прокопенко А. Б. Криминалистический анализ обстановки убийств среди осужденных в местах лишения свободы // Вестник ВГУ. Серия Право. – 2008. – № 2. – С. 309.

¹² Карагодин В. Н. Указ. раб. – С. 154.

позволяет сделать вывод о том, что подготовительные действия, связанные с подготовкой орудий и средств преступления, совершаются на одной территории, чаще в производственной (промышленной) зоне, а их реализация — на другой территории (жилые и бытовые помещения, прилегающая к ним местность).

Время преступления, как составляющий элемент обстановки места преступления, включает в себя не только астрономические данные о совершенном преступлении — календарную дату и поясное время его свершения, но и всю совокупность временных данных, связанных с преступлением: время суток (темное или светлое), климатическая сезонность (время года), время нахождения лиц в тех или иных местах (в жилой или промышленной зоне, столовой, бане, медсанчасти, ШИЗО, ПКТ и пр.), время, связанное с определенными периодами (смена караула, окончание рабочего дня работников администрации ИУ и пр.), время наступления тех или иных обстоятельств (этапирование из ИУ, выход из ШИЗО, ПКТ, предъявление тех или иных требований).

В местах лишения свободы время совершения преступления чаще избирается такое, чтобы окружающие не смогли помешать осуществлению намерения субъекта преступления. Как правило, это время отдыха, когда снижается уровень контроля за поведением осужденных со стороны администрации ИУ, либо, если преступление совершается на производственном участке, рабочее время.

Совершение преступлений в условиях исправительного учреждения обуславливает наличие определенных закономерностей между временем и местом, временем и способом совершения преступления. В частности, утром и днем причинение смерти или вреда здоровью в исправительном учреждении наиболее часто совершается в производственной зоне и столовой, а вечером и ночью — в жилой секции. Кроме того, нередки убийства в местах общего пользования, на чердаках и в подвалах, в бытовых и подсобных

помещениях¹³.

Любое явление, событие, в том числе и такое, как убийство и причинение телесных повреждений, не может существовать вне времени. Для следователя или лица, производящего дознание, время совершения преступления как элемент криминалистической характеристики важно для раскрытия преступления. Во-первых, знание времени убийства позволяет определить возможный круг лиц, которые могли быть на месте преступления или рядом с ним. Во-вторых, в зависимости от времени совершения убийства можно правильно выбрать тактические приемы следственных действий. В-третьих, знание времени совершения рассматриваемых преступлений важно для их раскрытия по «горячим следам».

Значение установления точного времени совершения убийства для его раскрытия можно показать на следующем примере. В одной колонии было совершено убийство осужденного, работающего киномехаником в клубе. Труп лежал в кинобудке, на шее трупа имелась зияющая рана. Стены, пол и все имущество в кинобудке были обрызганы кровью. На полу, между трупом и дверью, лежала окровавленная опасная бритва. На красно-коричневой двери кинобудки был обнаружен след пальца, окрашенный кровью. Участвующий в осмотре специалист в области судебной медицины, судя по трупным явлениям, высказал предположение о времени наступления смерти — примерно в 8 часов. Однако оперативные работники и следователь восприняли это предположение за точно установленный факт и в работе по раскрытию преступления исходили из этого времени. Поскольку работа первой смены в производственной зоне начиналась с 8 часов, была выдвинута версия, что убийство совершил один из осужденных, находившихся в то время в жилой зоне.

В результате проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий преступник в течение трех суток

¹³ См.: Расследование преступлений, совершаемых в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: монография / под общ. ред. А. В. Акчурина. – Рязань, 2015. – С. 48–49.

обнаружен не был. Преступление оказалось раскрытым лишь на четвертый день, когда эксперт-криминалист, прибывший в ИК, стал проверять след пальца, оставленный на дверях кинобудки по дактилоскопическим картам в личных делах осужденных. Очень быстро осужденный, оставивший на месте убийства след, был установлен.

Вызванный на допрос подозреваемый сразу же стал давать правдивые показания. Он заявил, что убийство совершил буквально за несколько минут до построения на работу, успел снять с себя окровавленную куртку, бросить ее в канализационный колодец, вымыть руки, надеть чужую одежду и встать в строй. Затем он ушел на работу за пределы жилой зоны. Неточность в определении времени наступления смерти на несколько минут привела к тому, что это лицо оказалось вне подозрения¹⁴.

Для расследования убийств среди осужденных в местах лишения свободы социальная среда как элемент обстановки будет состоять из коллектива администрации мест лишения свободы, формального и неформального коллектива осужденных в местах лишения свободы. В свою очередь, неформальный коллектив осужденных в местах лишения свободы будет подразделяться на две малые неформальные группы, так называемые «землячество» и «семьи», а также на большую неформальную группу – «тюремную иерархию», состоящую из тех или иных категорий осужденных.

Социальные условия места совершения преступления несут в себе мотивы, цели деятельности преступника, наряду с предметной средой определяют средства, способы этой деятельности¹⁵.

Помимо указанного элемента, обязательным для данной категории преступлений будет такой элемент, как режим в учреждении. Согласно ч. 1 ст. 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях определяется как установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы.

¹⁴ См.: Медведев С. И. Указ. соч. – С.12.

¹⁵ См.: Антонян Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1979. Вып. 30. – С. 31.

Режим выражает сущность наказания в виде лишения свободы, в нем реализуются объем соответствующих каждому виду этого наказания лишений или ограничений прав и свобод осужденного, обеспечение их охраны, изоляции и надзора за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, безопасность осужденных и персонала ИУ, раздельное содержание разных категорий осужденных и пр.

Наличие режима в местах лишения свободы как элемента обстановки совершения преступления определяет то, что «субъект преступления ограничено свободен в выборе способов осуществления своих преступных намерений. Он приспосабливается к окружающей его обстановке, выбирает один из возможных вариантов способа совершения преступления»²².

Оперативная обстановка как составляющая обстановки совершения убийств в учреждениях УИС характеризуется прежде всего готовностью отдельных осужденных или их групп к совершению преступлений против других осужденных, представителей администрации, охраны, наличием конфликтов между содержащимися в колонии субъектами, а также между ними и работниками администрации²³. Очевидна взаимосвязь оперативной обстановки с социальной средой осужденных и с режимом в учреждении. Оперативная обстановка характеризуется как стабильная и управляемая при более строгих требованиях режима содержания и менее криминализованом и более однородном неформальном коллективе осужденных.

Существует мнение, что в колониях общего режима совершается больше преступлений против личности в целом и убийств среди осужденных в частности, чем в колониях строгого и особого режимов. Мы опровергаем данный тезис, подтверждая его статистическими данными о количестве совершенных убийств в исправительных колониях за последние 5 лет. Тенденция такова, что в колониях-поселениях и исправительных колониях общего режима численность убийств очевидно меньше по сравнению с колониями строгого и особого режимов. Наиболее

количество рассматриваемых нами преступлений совершается в исправительных колониях строго режима. Кроме того, в 2016 и 2019 гг. зафиксировано по одному случаю совершения убийства в колониях особого режима осужденными к пожизненному лишению свободы (Приложение 1, диаграмма 2-4). Анализ указанных сведений необходим для оценки обстоятельств, способствующих совершению убийств, и устранение таковых, в случае если они связаны с ненадлежащим исполнением служебных обязанностей сотрудниками учреждений и ослаблением режима содержания в исправительных колониях строго режима.

Рассмотренные нами элементы обстановки совершения убийств в учреждениях УИС оказывают влияние на организацию расследования и определяют тактику следственных действий, направленных на установление информации, имеющей доказательственное значение.

Одним из существенных элементов криминалистической характеристики убийств и причинений телесных повреждений в ИУ является личность преступника. При этом важна его конкретная социально-демографическая характеристика. Поэтому для установления лица, совершившего убийство или причинение телесных повреждений, когда нет конкретных данных о его личности, приходится использовать некоторые элементы криминологической характеристики.

Большинство криминалистов отрицательно относится к вопросу о включении в криминалистическую характеристику криминологических данных¹⁶. Разделяя в целом эту точку зрения, считаем тем не менее, что некоторые данные криминологических характеристик крайне важны и могут быть использованы для установления различных элементов криминалистической характеристики и в итоге для расследования и раскрытия преступления.

Лицо, совершившее убийство в учреждении УИС, как правило,

¹⁶ Васильев А. Н., Яблоков Н. П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М., 1984. – С. 115.

находится на территории самого учреждения, вследствие чего процесс отождествления его по оставленным следам будет гораздо быстрее, поскольку под подозрение попадает относительно ограниченный круг лиц. Знание типичного портрета лиц, совершающих убийства, позволяет еще более сузить этот круг.

Анализ и изучение сведений, содержащихся в личных делах осужденных, в тетрадях индивидуальной воспитательной работы с осужденными и в других учетных документах позволяют с большей степенью вероятности сузить круг подозреваемых в совершении убийства.

Анализ материалов уголовных дел по фактам убийств в ИУ, проведенный Б. Л. Прокопенко¹⁷ показал как выглядит типичный портрет лица, совершающего убийства в учреждении УИС. Это в 96% случаев мужчина, в 73% до 30 лет, в 90% не обремененные семьей (холосты), свыше 80% ранее были судимы, в 60% два и более раза за кражи, грабежи и разбои, хулиганство с квалифицирующими признаками, нанесение тяжких телесных повреждений, убийства, большинство отрицательно характеризовались администрацией за период отбывания наказания, 67% имели более трех дисциплинарных взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, 25 % совершили убийство в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, 25 % имели явно выраженные психические отклонения, прежде всего различные формы психопатии.

Криминалистически значимую информацию несет знание принадлежности субъекта преступления и потерпевшего к определенной иерархической группе, существующей в среде осужденных. Выделяют следующие группы:

1) осужденные, относящиеся к категории «воры в законе», «положенцы», «смотрящие» - неформальные лидеры, выполняющие в преступной среде руководящие, координаторские функции. Представители этой группы совершили 4 % убийств;

¹⁷ См.: Прокопенко Б. Л. Указ. соч. – С. 11–13.

2) «блатные» и «пристяжь» – группа осужденных отрицательной направленности, действующих под контролем руководителей неформальных лидеров. На счету этой группы большинство убийств 41%;

3) «мужики» – осужденные нейтральной направленности, совершили 37% убийств;

4) «актив» – группа осужденных, являющихся членами самодеятельных организаций, которые работают под контролем администрации, совершили 8 %;

5) осужденные, относящиеся к категории «объявленных» и «обиженных», т.е. отвергнутых в среде осужденных по различным основаниям. Представители данной стратификационной группы совершили 10 % убийств¹⁸.

Мотивация совершения убийства среди осужденных в местах лишения свободы крайне информативна для следствия. В структуре указанной мотивации выделяются следующие классификационные группы:

1) Мотивация, связанная с принадлежностью субъекта убийства к определенной стратификационной группе в среде осужденных. Указанный тип мотивации встречается примерно в 1/3 от общего числа рассматриваемых убийств. В структуре данной мотивации выделяются основные подвиды: мотивация, отражающая враждебность к иным группам осужденных либо борьбу за лидерство или завоевание авторитета в определенной группе осужденных; месть члену группы, который нарушил неформальные правила и нормы поведения в группе, приверженность к принципам деятельности определенной группы и некоторые иные подвиды мотивации.

2) Мотивация, не связанная с группой принадлежностью, носящая личностный характер. Соответственно, указанный вид мотивации встречался примерно в 2/3 от общего числа убийств рассматриваемой категории.

Анализ уголовных дел показывает, что месть на почве «бытовых» оскорблений и обид встречается в 90 % случаев. Корыстный мотив

¹⁸ См.: Прокопенко Б. Л. Указ. соч. – С. 13.

не преобладает, и как правило, связан с нежеланием возвращать «игровые долги».

По данным А.Н. Павлухина, мотивами умышленных убийств в исправительных учреждениях являются: месть за неправомерные действия осужденных (52%); месть за правомерные действия осужденных (15%); хулиганские побуждения (25%); с целью скрыть другое преступление (3%); с целью перевода в другое ИУ (2,5%); корысть (2%); превышение пределов необходимой обороны (0,5%)¹⁹.

Поведение потерпевшего до совершения преступления может свидетельствовать о мотиве убийства. В качестве последних выделяют: месть за неправомерные действия осужденных — 52%, месть за правомерные действия осужденных — 15%, хулиганские побуждения — 25% и др.²⁰. Если убийство часто совершается в отсутствие других осужденных, то действия потерпевшего, а порой и преступника, предшествующие преступлению, как правило, происходят на виду у окружающих. Осужденным могут быть известны факты драк, ссор, оскорблений, избиений, распространения позорящих сведений и др. О событиях, предшествующих убийству, о лицах, участвующих в этих событиях, можно получить информацию при допросе свидетелей-осужденных. О специфике получения информации от данной категории участников противоправного события подробнее пойдет речь во второй главе настоящей работы.

Анализируя цели и мотивы преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, нужно иметь в виду, что в отдельных случаях причинение вреда здоровью или убийство осуществляется по просьбе самого потерпевшего. При такой ситуации «согласие пострадавшего не исключает общественной опасности совершенного деяния, так как дано в антиобщественных целях. Осужденный, причинивший вред другому осужденному; хотя бы с его согласия, подлежит уголовной ответственности.

¹⁹ См.: Павлухин А. Н. Борьба с умышленными убийствами в ИТК. – Рязань, 1980. – С. 27.

²⁰ Там же.

Последнее обстоятельство работниками исправительных учреждений не всегда учитывается при рассмотрении сообщений о причинении телесных повреждений и, как свидетельствуют полученные материалы, иной раз по таким фактам необоснованно отказывается в возбуждении уголовного дела»²¹.

Комплекс признаков личности преступника как элемент криминалистической характеристики включает все признаки, которые могут служить определению эффективных путей и методов установления, розыска и изобличения виновного (например, прежние судимости, уловки преступника и т. п.).

Кроме этого не стоит забывать про еще один элемент криминалистической характеристики убийств, которым являются типичные сведения о личности потерпевшего.

Сведения о личности потерпевшего имеет очень большое значение для криминалистической характеристики убийств, поскольку имея информацию о каких-либо физических, психических или социальных признаках жертвы, следователь в ходе расследования может составить её приблизительную характеристику, что в свою очередь приведёт к возможности выдвижения версии об обстоятельствах совершения преступления и о мотиве убийства.

Поскольку убийства характеризуются определённой выборочностью, то данные о жертвах в криминалистической характеристике соответственно свидетельствует о взаимосвязи между особенностями личности преступника и жертвы, которая в свою очередь влияет на цель, мотив, место, время, способ совершения и сокрытия преступления. Спецификой рассмотрения данных о личности потерпевшего применительно к убийствам, совершаемым в учреждениях УИС, является факт знакомства подозреваемого и потерпевшего.

²¹ См.: Марков А. Я. Расследование преступлений против жизни и здоровья в исправительно-трудовых учреждениях. – М., ВНИИ МВД СССР, 1981. – С. 7.

Многочисленные исследования связей в системе «преступник — потерпевший» по делам об убийствах показывают, что в подавляющем большинстве случаев между потерпевшим и преступником существуют постоянные, устойчивые связи. Особенно наглядно это проявляется в исправительных колониях. Осужденные, организованные по отрядному принципу, работают, как правило, на одном производственном объекте, проживают в одном жилом помещении, проводят вместе личное время. Будучи ограничены в праве выбора места своего нахождения даже внутри учреждения, они должны общаться друг с другом, т. е. эта вынужденная постоянная связь, обусловленная отбыванием наказания. Осужденный всегда находится на глазах у других осужденных, под наблюдением администрации, что позволяет установить связь потерпевшего с другими лицами. Установление личности погибшего в условиях ИУ обычно не сложно.

В криминалистическом плане особенно важно поведение потерпевшего в момент совершения убийства. Если он активно сопротивляется, то на одежде и теле нападающего могут остаться следы такого сопротивления, а на месте происшествия — следы борьбы. Все это будет свидетельствовать о механизме события, способе преступления, последовательности действий преступника и жертвы и поможет установлению подозреваемого.

В числе осужденных-потерпевших большое количество (40%) членов секции профилактики правонарушений, дневальных, мастеров, бригадиров²². Однако это не значит, что они были убиты за правомерную деятельность при выполнении своих обязанностей. Как известно, потерпевшие часто злоупотребляли своим положением.

Потерпевший имеет связь и с такими элементами криминалистической характеристики, как место и время совершения преступления. Когда труп находится на месте преступления, то следы и вещественные доказательства обычно бывают не только на трупе, но и на месте преступления.

²² См.: Павлухин А. Н. Указ. соч. – С. 28.

В тех же случаях, когда труп перенесен с места убийства, значительная часть следов, оставшаяся там, может быть утрачена. Особенно вероятна их утрата в условиях ИУ в результате умышленных действий осужденных. Следовательно, своевременное обнаружение места преступления и его осмотр являются решающими факторами в раскрытии убийств в ИУ. Ограниченность территории ИУ позволяет довольно быстро и детально ее осмотреть, и по признакам, свидетельствующим о преступлении (например, потеки или брызги крови и т. п.), обнаружить место убийства. Установлению места может помочь и осмотр тела потерпевшего.

Важно заметить, что мотивы убийств не всегда бывают достаточно четко выражены и осознаны. В некоторых случаях они совсем могут быть не осознаны. Неосознанность мотивов, которые могут спровоцировать антиобщественное поведение, может быть обусловлена разными причинами. Решение свершить убийство чаще всего сопровождается несколькими побуждениями, смешанными мотивами, которые могут в какой-то мере дополнять, а в некоторых случаях и совсем видоизменить основной мотив, усилить его побудительное значение. Именно такие смешанные мотивы осложняют оценку и квалификацию совершенного деяния.

В связи с чем следователями допускаются ошибки при определении субъективной стороны убийств, в частности, не всегда указывается умысел на совершение убийства.

С такими же трудностями иногда сталкиваются судьи при рассмотрении дел об убийствах²³. Прежде всего, это касается случаев, когда вместе с основным мотивом субъект преступления руководствуется дополнительными побуждениями. Из-за неправильного определения совместимости мотивов преступления виновного лица допускаются ошибки в квалификации совершенных им общественно опасных деяний.

²³ Корчагин А. А. Мотив как элемент криминалистической характеристик убийств // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития. Доклады международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ, 2017. – С. 101.

Чтобы не допустить ошибок в определении и доказывании мотива убийства следователю, так же как и прокурору, суду, не обойтись без осмысления сущности такого явления, как мотив преступления, и исчерпывающего анализа закономерностей его формирования и особенностей проявления в процессе совершения преступления.

Таким образом, криминалистическая характеристика рассматриваемых преступлений представляет собой систему сведений, полученную на основе изучения криминалистически значимых, устойчивых признаков об особенностях способа совершения преступления, его обстановки, механизма следообразования, а также личности преступника и потерпевшего. Анализ этих данных позволяет сделать вывод о том, что они специфичны и отличаются от данных криминалистической характеристики убийств, совершаемых вне учреждений УИС.

Выводы по первой главе.

Подводя итоги проведенного исследования вопросов, охватывающих первую главу, следует отметить, что анализ теоретических и прикладных аспектов расследования убийств, совершаемых в учреждениях УИС, целесообразно начинать с изучения закономерностей преступной деятельности лиц, совершающих указанные преступления. Это достигнуто путем изучения типичных сведений об элементах криминалистической характеристики убийств и констатации значения каждого элемента для расследования рассматриваемых преступлений.

В главе рассмотрены элементы образующие структуру криминалистической характеристики убийств, совершенных осужденными на территории ИУ представленные в виде типичных сведений: об обстановке, включая место и время совершения преступления; о способе совершения преступления; о личности субъекта преступления, целях и мотивах совершения преступления; о личности потерпевшего; об обстоятельствах, способствующих совершению преступлений. Указанные сведения по нашему мнению и формируют элементы криминалистической характеристики.

При этом акцентировано внимание на тесной взаимосвязи и взаимообусловленности всех элементов рассматриваемой криминалистической категории.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Особенности предварительной проверки по фактам убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Специфика возбуждения уголовного дела по факту убийств, совершаемых на территории учреждений УИС, кроется в особой обстановке, в которой совершается и расследуется преступление, а также в ограничении правового положения участников уголовного судопроизводства.

Возбуждение уголовного дела по ст. 105 УК РФ в соответствии со ст. 146 УПК РФ, как и по любому преступлению, осуществляется при наличии поводов и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ.

Поводами к возбуждению уголовного дела обычно является:

- 1) сообщение дежурного наряда, осужденных, сотрудников медицинской части о факте получения осужденным вреда здоровью;
- 2) факт явки в дежурную часть осужденного, совершившего преступление, и его сообщение об этом;
- 3) сообщение потерпевшего; сообщение лиц из числа администрации;
- 4) непосредственное обнаружение сотрудниками оперативных подразделений признаков преступления. В частности, результаты применения оперативно-розыскных мероприятий, оформленные соответствующим образом (рапортами, актами).

Помимо повода, для возбуждения уголовного дела необходимо основание, которое устанавливается при проведении проверки сообщения о преступлении.

Основанием для возбуждения уголовного дела, в соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ, является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Основанием к возбуждению уголовных дел являются признаки убийства. Решение вопроса о возбуждении уголовного дела представляет определенную трудность, так как убийство нередко инсценируется под несчастный случай, скоропостижную смерть или самоубийство. В виду чего наиболее тщательным образом следует подходить к реализации мероприятий, направленных на проверку сообщения о преступлении.

В настоящем параграфе рассмотрим следственное действие, которое является неотложным и в силу специфики состава рассматриваемого преступления и способов, рассмотренных выше, включая инсценировки, является одним из основных способов получения доказательственной информации на рассматриваемом этапе. Речь пойдет о следственном осмотре, в частности о его виде – осмотре места происшествия. Законодатель допускает его производство до возбуждения уголовного дела в целях обнаружения следов преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотр места происшествия является одним из важнейших источников объективной информации о событии преступления, его материальных следах и лицах, совершивших это преступление, представляет собой непосредственное действие следователя (дознателя, органа дознания), направленное на обнаружение и изъятие следов преступления, вещественных доказательств, а также выяснение других обстоятельств совершения преступления.

Успехи расследования убийств находятся в прямой зависимости от результатов осмотра места происшествия. Своевременно, тщательно и умело произведенный осмотр является залогом раскрытия преступления.

Специфика подготовительного этапа осмотра места происшествия. Получив известие о происшествии, следователь должен оценить характер события, сведения о том, где оно произошло, о лице, сообщившем о том, что случилось, выяснить, охраняется ли место происшествия. Следователь организует следственно-оперативную группу, в которую включает

работников органа дознания, специалистов-криминалистов, судебно-медицинского эксперта и руководит ей при производстве следственного действия. По делам об убийствах осмотр места происшествия сопряжен с осмотром трупа, в виду чего в условиях исправительного учреждения имеет свои особенности, как правило, организационного характера. В учреждениях УИС нет врача, в медицинской части присутствует только фельдшер. Учитывая это обстоятельство необходимо заранее обеспечить присутствие судебно-медицинского эксперта, а при отсутствии его – иного врача.

Надо помнить, что руководителем следственно-оперативной группы при осмотре трупа является следователь, либо иное лицо уполномоченное на его осуществление, однако судебно-медицинский эксперт как специалист является его помощником в организации, порядке и тактике производства осмотра трупа²⁴.

Одна из особенностей связана с вызовом на место происшествия специалиста-криминалиста, что довольно часто представляет определенные трудности. В связи с этим, учитывая отсутствие у сотрудников УИС необходимых навыков использования криминалистических средств, а так же фактическое отсутствие этих средств в большинстве исправительных учреждений, необходимо отметить, что значительная часть следов, которые было бы возможно выявить, остаются вне поля зрения следствия.

При принятии решения о необходимости привлечения понятых, к участию в производстве осмотра места происшествия следователь либо лицо, производящее дознание, выбирает их, как правило, из числа вольнонаемных сотрудников исправительного учреждения, а в исключительных случаях из числа осужденных. В случаях, когда по усмотрению следователя понятые не приглашаются, в обязательном

²⁴ Пирожников С. А., Серебров Д. О. Особенности производства осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия) в свете законодательных новелл // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 18. – С. 105.

порядке применяются технические средства фиксации хода и результатов следственного действия.

К участию в осмотре можно пригласить очевидца, со слов которого можно будет восстановить картину произошедшего события. Приведем следующий пример. Протокол осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена жилая зона отряда №, При осмотре кровати ФИО7 установлено, что ватный матрас застелен белой простыней, на которой имеются следы вещества бурого цвета в виде капель.

Участвующий при осмотре ФИО2 пояснил, что именно на нижнем ярусе данной кровати ДД.ММ.ГГГГ примерно в 07:50 он обнаружил сидящего ФИО7, который в тот момент был одет в майку и трусы, и держался правой рукой за левый бок. Также справа от данной кровати, на полу около тумбочки он обнаружил нож. В ходе осмотра места происшествия участвующий ФИО2 показал позу, в которой находился ФИО7 на момент его обнаружения, и место, где находился нож²⁵.

Прежде всего, следует иметь в виду, что на месте происшествия могут оказаться осужденные, которые умышленно или неосторожно нередко уничтожают следы и другие вещественные доказательства. Поэтому дежурный помощник начальника колонии в ночное время, а днем и сотрудники отдела безопасности в случае обнаружения трупа должны немедленно удалить с места происшествия всех осужденных и организовать его охрану, оказать помощь потерпевшему (если есть признаки жизни) и вызвать медработника.

Организация охраны места происшествия, как и сам осмотр, зависят от места обнаружения трупа - в жилой или производственной зоне. Поэтому иногда приходится не только удалять с этого места осужденных, но и останавливать работу тех или иных производственных объектов.

²⁵ Приговор № 1-145/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 1-145/2017 Красноярского районного суда Самарской области [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: портал. 22.04.2021 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 21.05.2021)

Специфика рабочего этапа осмотра места происшествия. Надо определить исходное место осмотра - по общему правилу это место начала движения преступника или его проникновения в помещение. Затем выделяются отдельные участки осмотра и производится их последовательное изучение²⁶.

Осмотр предполагает применение технических средств фиксации хода и результатов с помощью которых осуществляется видеосъемка и производится ориентирующие, обзорные, узловые и детальные виды фотосъемки, а также криминалистической техники для поиска и изъятия следов, микрочастиц, измерения расстояний, осмотра документов и других перечень которых не является исчерпывающим.

Во время осмотра обнаруживаются материальные следы – вещественные доказательства, которые подлежат изъятию, предпочтительнее с предметом-носителем²⁷. Предметы-носители со следами биологического происхождения, которые можно транспортировать, изымаются полностью: одежда, белье, обувь, головные уборы, орудия преступления, веревки, жгуты, кляпы и другие средства, применявшиеся для связывания и удушения, шапки-маски и полумаски, перчатки, носовые платки, окурки, спички, пуговицы, обрывки бумаги и пр. Громоздкие предметы, носители доказательственной информации и не подлежащие в силу этого изъятию вещественные доказательства тщательно и детально осматриваются на месте и фиксируются посредством детальной фотосъемки с масштабной линейкой.

Осмотр места происшествия и трупа производится в зависимости от характера телесных повреждений. Локализация повреждений, их внешний вид, формы и размеры фиксируются в протоколе. Если смерть причинена

²⁶ Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – С. 137.

²⁷ Фирсов О. А., Волков А. С. Особенности обнаружения и изъятия следов биологического происхождения при раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 5 (49). – С. 165–167.

тупым, острым, колюще-режущим орудием, принимаются меры к его обнаружению. Выявленное орудие преступления подлежит осмотру с целью установления следов рук, крови, волос, частиц одежды и других микрообъектов. При констатации наступления смерти в результате повешения, удушения (петлей, руками, путем закрытия рта подушкой или другим предметом) фиксируются кровоподтеки и ссадины на голове и лице, следы борьбы на теле и одежде, а также странгуляционной борозды (если использовалась петля, которая приобщается к делу в качестве вещественного доказательства). При инсценировке самоповешения фиксируются отсутствие испражнений под трупом, наличие следов борьбы, несоответствие странгуляционной борозды и веревки на шее, несоответствие подставки длине веревки и т.д. В случае подозрения, что смерть наступила от отравления, нужно обращать внимание на ожоги и пятна в области рта, на следы жидкости на одежде осужденного-потерпевшего. Когда обнаруживаются признаки смерти от утопления, следует выяснить наличие телесных повреждений прижизненного характера и повреждений одежды, так как при убийстве таким способом преступник преодолевает сопротивление жертвы.

Поскольку осужденные, совершившие преступление, нередко инсценируют его под самоубийство, несчастный случай или естественную смерть, то при осмотре необходимо обращать внимание на негативные обстоятельства, указывающие на инсценировку: наличие противоречивых обстоятельств, факты искусственного изменения обстановки, нарочито яркий характер отдельных следов и т.п.²⁸.

На момент следственного осмотра значительная часть следов может быть представлена в видоизмененной, латентной форме или вовсе утерянной, часть следов представлена микроследами и микрообъектами биологического и иного происхождения, источником которых является тело и органы

²⁸ Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – С. 202.

человека, окружающая обстановка и, следовательно, могут быть обнаружены, изъяты и направлены на экспертное исследование.

При фиксации результатов осмотра трупа в протокол зачастую допускаются типичные ошибки, чтобы их избежать следует указывать: месторасположения трупа, общефизические признаки пострадавшего, признаки и состояние всех элементов внешности (сверху вниз), позу трупа, признаки одежды и обуви, трупные явления, следы и повреждения, обнаруженные на теле и одежде пострадавшего, устанавливаются и фиксируются места их расположения и количество, цвет и форма, характер краев ран.

Заключительный этап осмотра предполагает, что ход и результаты следственного действия должны быть зафиксированы, прежде всего, в протоколе, который по форме и содержанию должен соответствовать предъявляемым к нему требованиям.

В протоколе осмотра излагаются только наблюдавшиеся следователем обстоятельства. При этом все действия следователя, все обнаруженное описывается в той последовательности, в какой производится осмотр, и в том виде, в каком обнаружены, наблюдалось в момент осмотра. В ходе осмотра составляют планы и схемы, визуализирующие описанное в протоколе, изготавливаются слепки и оттиски следов. Предметы и документы, обнаруженные при осмотре, в необходимых случаях изымаются, упаковываются и опечатываются.

Фрагмент протокола осмотра места происшествия по факту убийства. Протоколом осмотра места происшествия, согласно которому осмотрен участок местности на территории ФКУ ИК - 10 ГУФСИН России по <адрес>, расположенной по адресу: <адрес>. Осматривается площадка расположена около ворот автомойки на территории промышленной зоны учреждения. Осматриваемый участок местности представляет собой асфальтированную площадку перед воротами автомойки, слева от которых расположена стена здания, в котором расположен цех прикладного творчества, а справа

от которых расположена стена автосервиса. На указанном участке местности, на расстоянии 3 метров от ворот автомойки и 50 см от стены цеха прикладного творчества обнаружен фрагмент металлической трубы длиной 68 см, диаметром 15 см, один конец которой заварен фрагментом металла, а второй закрыт полимерным материалом. У осматриваемого фрагмента трубы имеются две приваренные к ней ножки, на которых она стоит на асфальте. Указанный фрагмент трубы изымается и упаковывается в прозрачную полиэтиленовую пленку, опечатывается отрезком бумаги белого цвета с оттиском печати «Для пакетов Красноярского МСО», на котором делается пояснительная надпись и скрепляется подписями понятых и следователя. Иных интересующих следствие следов и предметов при осмотре данной площадки не обнаружено. При визуальном осмотре соседних зданий и заборов промышленной зоны с осматриваемого места около ворот автомойки каких-либо средств наружного видео и фотонаблюдения не обнаружено. На момент осмотра ворота автомойки находятся в положении открыто, при осмотре помещения автомойки установлено, что оно размером 6х4 метра, на полу автомойки имеется металлическая эстакада, ширина проезжей части с каждой стороны которой составляет 70 см, под эстакадой по покрыт слоем воды, на правой проезжей части эстакады имеется моечный аппарат высокого давления. Далее осматривается помещение автосервиса, вход в которое осуществляется через двухстворчатые металлические ворота, которые имеют внутренние запорные устройства в виде металлических засовов. При входе в помещение автосервиса, расположено помещение мастерской, которое размером примерно 40х15 метров, в котором по правой стороне расположены два подъемника для автомобилей и три автомобиля. Справа от входа в автосервис, около стены расположена керамическая раковина оборудованная смесителем для воды и сливом. Слева от входа, в стене слева направо расположены входы в следующие помещения: кабинет мастера; подсобное помещение (склад), раздевалка и душевая. При осмотре

подсобного помещения - склада установлено, что она размером 2,5х3 метра, в дальнем левом углу от входа, вдоль стены расположен металлический стеллаж состоящий из двух полок, на которых ничего не имеется. Пол выполнен из серого и коричневого кафеля, окон в помещении не имеется²⁹. Анализ описательной части протокола осмотра места происшествия позволяет прийти к выводу, что в рассматриваемой ситуации следователь не принял во внимание обнаружение на месте происшествия следов биологического происхождения человека, в частности крови потерпевшего, поскольку осматривалось место совершения убийства, а у потерпевшего были открытые раны.

Подводя итоги, констатируем, что поиск и обнаружение вещественных и иных доказательств по уголовному делу, возбужденному по факту убийства в учреждении УИС является актуальным. Учитывая спецконтингент учреждения, его криминальный опыт и общий менталитет, рассчитывать на быстрый и доступный сбор доказательств не приходится. Поэтому, на наш взгляд, особое внимание в этом вопросе требуется отдавать привлечению специалистов и использованию специальной техники.

По факту причинения смерти в исправительном учреждении, как правило, еще до возбуждения уголовного дела бывает известно лицо, совершившее преступление. Поэтому в числе первоначальных следственных действий проводится также задержание и допрос подозреваемого, его освидетельствование, осмотр одежды и спального места.

²⁹ Приговор № 1-163/2017 1-7/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-163/2017 Красноярского районного суда Самарской области [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: портал. 22.04.2021 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 21.05.2021)

2.2. Специфика организации первоначального этапа расследования и обстоятельства, подлежащие установлению по делам об убийствах в исправительных учреждениях

Традиционно, в расследовании преступлений криминалисты выделяют первоначальный и последующий этапы. Организация и планирование расследования, а равно и тактика производства отдельных следственных действий на различных этапах существенным образом может отличаться в зависимости от складывающихся следственных ситуаций.

Первоначальный этап расследования начинается с возбуждения уголовного дела, заканчивается – задержание лица, совершившего убийство и предъявлением ему обвинения, а его организация определяется складывающейся следственной ситуацией. В свою очередь следственная ситуация, является одним из элементов частной методики расследования.

Так, к примеру, Н.П. Яблоков указывает, что правильное выделение следственных ситуаций в ходе расследования, их всесторонний анализ открывают новые возможности для совершенствования и конкретизации методик расследования отдельных видов преступлений³⁰. Таким образом, знание следственной ситуации дает возможность определить алгоритм действий и способствует наиболее быстрому, полному и качественному расследованию.

Обоснованное выделение типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования убийств в ИУ позволяет реализовать на практике алгоритмы действий в зависимости от характера источника сведений.

В настоящее время убийства, совершаемые в ИУ, расследуются следователями Следственного комитета РФ по месту территориальной принадлежности учреждения УИС. Между тем, специализация

³⁰ См.: Яблоков Н. П. Следственные ситуации в методике расследования и их оценка // Вестник Московского университета. – Сер. 11. – 1983. – № 5. – С. 12.

обуславливала глубокое знание следователями-специалистами специфики деятельности учреждений, психологии осужденных, особенностей взаимоотношений осужденных, принадлежащих к различным стратификационным группам.

Рассмотрим типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования убийств в учреждениях УИС. В зависимости от полученной информации убийства бывают:

- 1) совершенные в условиях очевидности;
- 2) неочевидные;
- 3) инсценированные под самоубийство или несчастный случай.

Наиболее распространена первая ситуация, основной задачей в рамках которой является проверка показаний подозреваемого и свидетелей, формирование дополнительной доказательственной информации, подтверждающей либо опровергающей первоначальные заявления потерпевших. Особое внимание должно уделяться проверке версии о самооговоре подозреваемого.

Вторая ситуация сопряжена первостепенно с установлением лица, совершившего преступление, а также криминалистически значимые обстоятельства его совершения и иных обстоятельства, подлежащие доказыванию. С точки зрения проблемы преодоления информационной неопределенности именно субъект преступления выступает центральным источником криминалистической информации.

Третья ситуация встречается довольно редко, однако предполагает знание следователем типичных негативных обстоятельств, свидетельствующих об инсценировке убийства. Выделяются два уровня негативных обстоятельств, свидетельствующих о совершении убийства осужденного в исправительном учреждении, замаскированного инсценировкой самоубийства. Первый образуют негативные обстоятельства, наличие которых противоречит версии о самоубийстве осужденного, безотносительно к виду самоубийства. Ко второму виду относятся

негативные обстоятельства, противоречащие версии о самоубийстве и подтверждающие версию об убийстве, совершенном определенным способом и замаскированной инсценировкой. Они устанавливаются в результате проведения отдельных следственных действий, прежде всего осмотра места происшествия и трупа, а также экспертизе.

Планирование расследования на первоначальном этапе зависит от сложившейся ситуации и наличия первичной информации о событии. Расследование преступления начинается с выдвижения следственных версий.

Типичными общими следственными версиями об убийствах являются следующие: причинение смерти и произошло при обстоятельствах, указанных в заявлении или сообщении; причинение смерти или вреда здоровью носит неосторожный характер; преступление отсутствует, а имеет место несчастный случай в результате собственной неосторожности или нарушения правил техники безопасности на производстве; имеет место другое преступление, например побег, если труп осужденного не обнаружен и имеются сведения, о его исчезновении; имеет место суицид или членовредительство; скоропостижная смерть в силу болезни; инсценировка самоубийства, несчастного случая или скоропостижной смерти.

Частные версии выдвигаются и проверяются относительно способа, места, времени, мотива преступления и других обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Таким образом, признаки убийства могут содержаться в следах, обнаруженных на месте происшествия, материалах предварительной проверки повода и основания к возбуждению дела, в акте судебно-медицинского вскрытия трупа.

По данной категории уголовных дел подлежат установлению следующие обстоятельства, входящие в предмет доказывания: причина смерти – криминальный или не криминальный характер; способ и орудие причинения смерти; характер и механизм образования телесного

повреждения, в том числе повлекшего за собой смерть потерпевшего; механизм слеодообразования; время наступления смерти и ряд других.

Одним из важных обстоятельств, подлежащих установлению, является место совершения преступления. При этом нужно учитывать ограниченность территории учреждения, что дает возможность более успешно обнаружить и установить места: подготовки, совершения и сокрытия следов убийства; нахождения орудий и средств совершения преступления; откуда осужденные или сотрудники учреждения могли видеть событие преступления; нахождения подозреваемого в момент совершения преступления при выдвижении алиби; отхода и подхода к месту совершения преступления.

По каждому уголовному делу необходимо устанавливать способы совершения и сокрытия преступления, а также виновных лиц. В частности: 1) имело ли место убийство; 2) когда, где и при каких обстоятельствах было совершено преступление; 3) кто совершил убийство; не совершено ли оно группой лиц, если да – какова степень участия в преступлении каждого из них; как характеризуется преступник; имеются ли обстоятельства, отягчающие или смягчающие ответственность обвиняемого; 4) кто является потерпевшим; как характеризуется потерпевший; 5) каковы характер и размеры ущерба, причиненного преступлением; 6) если на лицо умышленное убийство, каковы его цели и мотивы; какие обстоятельства способствовали совершению убийства³¹.

Установление лица, совершившего преступление в условиях учреждений УИС, не представляет особой сложности в виду закрытого характера учреждения и ограниченного количества лиц, находящихся на режимной территории. Данные официальной статистики о деятельности УИС позволяют прийти к выводу, что предварительное расследование ни по одному уголовному делу, возбужденному по ст. 105 УК РФ, за период с 2016 по 2020 гг. не было приостановлено в связи с нерозыском

³¹ Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата/ А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – С. 339.

или неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемого.

Особую сложность представляет установление такого обстоятельства, как мотив убийства. Способами установления мотива этих преступлений являются: анализ исходных материалов, служащих поводом и основанием к возбуждению уголовного дела; осмотр места происшествия и трупа; допросы подозреваемого, свидетелей, потерпевшего (по делам о причинении вреда здоровью) и другие следственные действия. В случае инсценировки мотива особо важная роль в установлении истины принадлежит осмотру места происшествия и трупа, а также судебно-медицинской экспертизе.

Аналогично рассмотренным устанавливаются и обстоятельства, которые влияют на степень и характер ответственности обвиняемого, определяют моральный, физический и материальный ущерб, а также обстоятельства, способствующие совершению данных преступлений.

Установление в ходе предварительного расследования обстоятельств, способствовавших совершению преступления, предоставляет право следователю, дознавателю, согласно ст. ч.2 ст. 158 УПК РФ, «...внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона».

Анализ специальной литературы позволяет сформировать однозначную позицию: большинство авторов к числу важнейших задач расследования относят выявление причин и условий, способствовавших совершению преступлений³², но отмечают, что следователи не используют максимально возможности расследования в целях предупреждения преступлений либо относятся к этой процедуре формально³³. Многие внесенные следователями

³² См.: Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1991. – С. 360–398 и др.

³³ См: Марков А.Я., Волобуев А.Н. Выявление в процессе расследования причин и условий, способствующих совершению побегов из ИТУ. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1979. – С. 35.

представления не отражают полностью причины и условия, способствовавшие совершению побегов, вытекающих из материалов дела, являются некорректными.

Сложность в установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, может быть связана с нежеланием обнародовать недостатки в деятельности ИУ, за которыми неизбежно последуют служебные проверки и дисциплинарные взыскания в отношении сотрудников и руководства ИУ.

В подтверждение сказанному приведем следующий пример.

Воронежской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведена проверка по факту убийства двух осужденных в жилой зоне исправительной колонии № 3 УФСИН России по Воронежской области 24 марта текущего года.

61-летний заключенный, уже отбывающий наказание за убийство, после ссоры с двумя другими заключенными решил отомстить им. С этой целью ночью он прошел в спальные помещения двух отрядов, где нанес смертельные ножевые ранения сначала 53-летнему осужденному, а затем его 58-летнему приятелю.

Прокурорская проверка показала, что совершение заключенным особо тяжкого преступления стало возможным в результате ослабления надзора со стороны представителей администрации учреждения. В соответствии с требованиями законодательства на территории исправительных учреждений не допускаются возможность передвижения и работы осужденных без контроля со стороны представителей администрации.

Неоднократные нарушения установленного порядка отбывания наказания в виде игнорирования требований распорядка дня и нарушения локализации остались без какой-либо реакции со стороны сотрудников колонии, ответственных за обеспечение надзора за осужденными. Это не позволило принять достаточные и своевременные меры по предотвращению преступления.

По результатам проверки прокуратура внесла представление в адрес администрации исправительной колонии с требованием об устранении нарушений закона, недопущении их впредь и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности³⁴.

2.3. Тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных на территории исправительных учреждений

В данном параграфе считаем целесообразным рассмотреть тактические особенности производства отдельных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых в ИУ, таких как: задержание подозреваемого, его личный обыск и освидетельствование, допрос подозреваемого, допрос свидетелей. Назначению и производству судебной экспертизы по делам рассматриваемой категории считаем необходимым посвятить отдельный параграф.

Задержание подозреваемого, его личный обыск и освидетельствование. Если на начальном этапе расследование или даже до возбуждения уголовного дела известно лицо, совершившее преступление, то необходимо произвести его задержание.

В рамках настоящего исследования под задержанием подозреваемого понимается комплексная мера воздействия на личность, регламентированная ст. 91 УПК РФ, сочетающая в себе элементы принуждения и следственного действия и заключающаяся в кратковременном ограничении свободы при отсутствии судебного решения сроком до 48 часов и с правом его продления судьей районного суда, но не более чем до 72 часов,

³⁴ Спецпрокуратура завершила проверку по факту убийства двух осужденных в исправительной колонии № 3 [Электронный ресурс] // Официальный сайт прокуратуры Воронежской области: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.prokuratura-vrn.ru/?viewnews=6284&m=14> (дата обращения 21.05.2021)

с помещением лица, подозреваемого в совершении преступления, в изолятор временного содержания. До решения вопроса о возбуждении уголовного дела задержание лица, совершившего правонарушение, относится к режимным мероприятиям; в ходе расследования эти действия должны осуществляться в соответствующей процессуальной форме.

Проведение указанного действия организуется так, чтобы исключить со стороны задерживаемых какие либо неправомерные деяния, возможность уничтожения ими следов преступления.

Задержание подозреваемого следует осуществлять внезапно как для него, так и для окружающих его осужденных, при численном превосходстве задерживающих, что исключает сопротивление со стороны подозреваемого и попытку избавиться от предметов, имеющих доказательственное значение. Задерживаемый часто бывает вооружен тем оружием, которым совершил преступление, и может оказать сопротивление.

После задержания осужденного, подозреваемого в совершении преступления, он доставляется в подготовленную камеру или штрафной изолятор. Доставка осужденного к месту изоляции требует бдительности. Это объясняется тем, что при конвоировании по территории жилой или производственной зоны возможны эксцессы со стороны задержанного или других осужденных. Доставка в штрафной изолятор должно производиться по возможности в отсутствие в зоне осужденных.

После задержания целесообразно произвести осмотр одежды подозреваемого и его освидетельствование. Характер рассматриваемого преступления влечет за собой возникновение на одежде и теле подозреваемого, особенно если потерпевший оказал сопротивление, следов в виде крови, слюны волос кровоподтеков, повреждений одежды³⁵.

По делам данной категории часто производятся обыски. Немедленно по задержании проводится личный обыск для обнаружения и изъятия оружия

³⁵ Шурухнов Н. Г. Криминалистика: учебник / Н. Г. Шурухнов. 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – С.481.

и других предметов, имеющих значение для дела. С этой целью производится и обыск в помещении. При производстве обысков нужно иметь в виду, что осужденные часто прячут оружие и другие предметы в местах общего пользования, доступных многим лицам. При обыске также целесообразно использование криминалистических и специальных технических – поисковых средств, а также помощь специалиста-криминалиста³⁶.

В этой связи необходимо устанавливать принадлежность отысканных предметов конкретному подозреваемому. В таких случаях очень важно обнаружить на объектах следы рук, по которым впоследствии можно будет судить об их принадлежности. Она может быть также установлена путем предъявления предметов для опознания свидетелям.

Таким образом, основными следственными действиями, в ходе которых происходит обнаружение, и фиксация следов биологического происхождения по делам об убийствах являются осмотр места происшествия, тактика которого описана в параграфе 2.1. и обыск.

Не смотря на многообразие правил обнаружения следов преступлений можно выделить главные из них, а именно:

- 1) необходимо осмотреть или обыскать типичные места совершения преступлений рассматриваемой категории преступлений;
- 2) необходимо осмотреть или обыскать типичные места сокрытия следов преступления;
- 3) при производстве осмотра или обыска в помещениях необходимо обращать внимания на бросающиеся в глаза изменения в обстановке.

Допрос является одним из самых распространенных следственных действий, проводимых в рамках предварительного расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Под допросом следует понимать совокупность определенных познавательных операций, которые выполняются следователями,

³⁶ Шурухнов Н. Г. Криминалистика: учебник / Н. Г. Шурухнов. 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – С.481.

дознателями в процессе производства по уголовному делу, либо при исполнении отдельных поручений, направленных на фиксацию и получение показаний, имеющих значение для разрешения и расследование уголовного дела и выяснения всех необходимых обстоятельств.

В криминалистике допрос определяется намного шире понятия, предусмотренного для уголовного процесса. Для криминалистического действия необходимо выявление и анализ жестов, мимики, моторики, тона голоса, интонации допрашиваемого лица. С помощью допроса можно выявить причины, условия, которые побудили лицо к совершению преступления, выявить ряд доказательств необходимых для дела, выявление различных эпизодов преступлений.

Определение допроса трактуется по-разному учеными в области криминалистики и процессуального права.

В исследованиях процессуалистов, например А. В. Смирнова, допрос рассматривается как процессуальный расспрос лица для установления и получения устных показаний с одновременной процессуальной фиксацией данных показаний³⁷.

Анализ определений допроса в судебно-психологической, процессуальной и криминалистической науке позволяет определять допрос в трех аспектах:

- допрос представляет собой получение показаний, осуществляемых следователем в определенной действующим законодательством форме;
- допрос – это общение, в ходе которого происходит обмен информацией;
- допрос представляет собой некий ритуал, формы которого закрепляются в нормах уголовно-процессуального права.

Цель допроса заключается в получение необходимых, достоверных показаний от допрашиваемого лица.

³⁷ Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнова., К. Б. Калиновского; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – С. 460.

Общей задачей допроса является получение достоверных сведений от допрашиваемого лица о сведениях, известных лицу и соответствующих действительности. В ходе допроса в зависимости от занимаемой позиции допрашиваемого лица следователю предоставляется как достоверная, так и ложная информация.

Особое влияние на правдивость и полноту даваемых показаний оказывает психика допрашиваемого лица. Объективными факторами, в силу которых могут быть даны ложные показания, выступают неблагоприятные погодные условия, кратковременность наблюдаемого события³⁸.

Субъективными факторами, влияющими на полноту и достоверность даваемых показаний допрашиваемого лица являются отсутствие интереса к наблюдаемому событию, непроизвольное внимание допрашиваемого лица, страх, возбуждение и прочие факторы.

Следователи должны обладать определенными знаниями тактических приемов допроса, при использовании которых следователь может предотвратить негативное отражение вышеназванных факторов на достоверность и полноту показаний, способствовать оживлению памяти, привести в определенную иерархию те или иные события.

Процессуальная основа допроса заключается, прежде всего, в том, что действующее уголовно процессуальное законодательство РФ к числу доказательств относит показания потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых.

В соответствии со статьей 173 УПК РФ, обвиняемый подлежит допросу в случаях, если они желают дать показания. Дача показаний по уголовному делу обвиняемым и подозреваемым является правовым средством защиты от обвинения, либо подозрения в совершении того или иного преступления.

А. М. Лютынский допрос участников уголовного судопроизводства из числа лиц, осужденных к лишению свободы можно определяет

³⁸ Лавкель М. Д., Порубов А. Н. Психологическое воздействие в процессе вербального общения // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2016. – № 8. – С. 215–218.

как следственное действие, заключающееся в получении от свидетеля, потерпевшего, обвиняемого и подозреваемого, отбывающего наказание в виде лишения свободы, сведений об известных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела³⁹.

Подготовка к допросу и тактика допроса подозреваемого (обвиняемого) определяется с учетом данных о его личности, задержан ли он по «горячим следам» или через продолжительное время после совершения преступления, какими доказательствами его вины располагает следователь, какова позиция задержанного (признает он свою вину полностью или частично либо отрицает свое участие в совершении убийства).

При расследовании убийств, совершенных в условиях очевидности, одним из первых следственных действий является допрос подозреваемого. В ходе допроса выясняются характер взаимоотношений подозреваемого с погибшим и все обстоятельства расследуемого события. Независимо от того, признает ли подозреваемый совершение им убийства или отрицает это, его версия события должна быть зафиксирована в протоколе как можно более полно.

Важным первоначальным следственным действием является допрос свидетелей, для успешного проведения которого большое значение имеет изучение личности осужденных. Сведения о них можно получить из личных дел, копий приговоров и т.д. При этом особое внимание следует уделять взаимоотношениям свидетеля с потерпевшим и подозреваемым. Путем допросов свидетелей важно установить детально, иногда буквально по минутам, где он был в интересующий следствие отрезок времени, чем занимался, кто его мог видеть.

Повышению эффективности допроса в ходе расследования побегов, совершаемых в учреждениях УИС, по мнению Н. В. Грязевой и С. А.

³⁹ Лютынский А. М. Тактика допроса участников уголовного судопроизводства из числа лиц, осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2006. С. 16.

Копыткина будут способствовать программы допроса, разработанные с учетом факторов, детерминирующих расследование побегов из ИУ, перечня обстоятельств, подлежащих установлению по делам о побегах из ИУ, личности допрашиваемых и складывающихся следственных ситуаций⁴⁰. Считаем, что предложенная схема применима и для допроса по факту убийств, совершаемых в учреждениях УИС.

Еще один вопрос, на котором хотелось бы остановиться – это обеспечение тайны расследования в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы, поскольку это обусловлено спецификой социальной среды и режима деятельности данных учреждений. Вызов на допрос осужденного, как правило, необходимо производить так, чтобы об этом не знали другие осужденные (особенно это необходимо при вызове осужденных из жилых зон исправительных учреждений с внекамерным размещением. Следователь совместно с сотрудником оперативного отдела должны продумать мероприятия, гарантирующие тайну расследования. Если из оперативно-розыскных данных известно, что со стороны осужденных допрашиваемому угрожает опасность расправы, то принимаются меры по обеспечению его безопасности.

Судом Еврейской автономной области рассматривалось уголовное дело в отношении Л. и Д., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ, которые, отбывая наказание в строгих условиях содержания в ФКУ ИК-10 УФСИН России по ЕАО, находясь в распоряжении 2 секции первого отряда, совершили убийство группой лиц по предварительному сговору осужденного Б.

Несмотря на то, что очевидцами совершенного в отношении потерпевшего преступления были все осужденные, находящиеся в распоряжении 2 секции первого отряда, допросить их на предварительном следствии в качестве свидетелей по уголовному делу не представилось

⁴⁰ Грязева Н. В., Копыткин С. А. Особенности тактики допроса подозреваемых по делам о побегах из исправительных учреждений // Вестник Кузбасского юридического института. – 2017. – № 2 (31). – С. 127.

возможным ввиду поддержания ими позиции криминальной субкультуры, не допускающей оказывать помощь правоохранительным органам.

Каждый из осужденных, находящихся в момент убийства в расположении отряда, пояснил следователю, что крепко спал и не мог видеть происходящего.

В связи с этим следователь, руководствуясь ч. 9 ст. 166 УПК РФ, в целях обеспечения безопасности свидетелей и их близких родственников произвел их допрос, не приводя данные об их личности в протоколе следственного действия. Тем самым сохранил данные об их личности в тайне.

Указанные свидетели сообщили следователю, а затем и суду об обстоятельствах причинения смерти Б. и роли каждого из подсудимых в указанном преступлении⁴¹.

Получение правдивых показаний от допрашиваемых лиц является важнейшей проблемой при расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС. Следователь при допросе должен подходить к каждому допрашиваемому с индивидуальными особенностями. От выбранной тактики допроса зависит успех полученных следователем показаний, исключение дачи ложных показаний и иных обстоятельств.

Безусловно, общие критерии раскрытия и расследования пенитенциарного преступления должны строиться на принципах оперативности, максимального использования режимного ресурса учреждения, возможностей оперативного и иного сопровождения данного процесса. Это позволяет наиболее эффективно и быстро проводить неотложные следственные действия, оперативно-режимные мероприятия, сбор доказательств по делу, выявление и изоляцию всех участников события, что в конечном итоге способствует всестороннему и полному ведению уголовного дела и обеспечению доказанности преступления в суде.

⁴¹ Колесников А. В., Беленцова М. Ю. Представление прокурором результатов ОРД при поддержании обвинения в суде по делу об убийстве, совершенном в исправительном учреждении в условиях неочевидности // Законность. – 2017. – № 7. – С. 22.

2.4. Особенности назначения и производства судебных экспертиз при расследовании убийств, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

К числу типичных первоначальных следственных действий по делам о причинении смерти относятся кроме вышеизложенных относится назначение и производство судебной экспертизы.

Судебная экспертиза – важнейшая процессуальная форма использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, сущность которой состоит в анализе по заданию дознавателя, следователя, суда сведущим лицом (экспертом) предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также различных документов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела⁴².

При расследовании убийств рассматриваемой категории применяется широкий спектр судебных экспертиз: судебно-медицинских, криминалистических (в том числе экспертиз микрочастиц).

По рассматриваемой категории дел обязательно проводится судебно-медицинская экспертиза трупа. Предметом экспертизы трупа будут являться относящиеся к делу фактические данные и сведения, получаемые при макроскопическом исследовании трупа, о внешних воздействиях на человека и их связи с причиной наступления смерти⁴³.

Судебно-медицинская экспертиза трупа производится, как правило, одним экспертом; в отдельных случаях (сложность и большой объем экспертного исследования, экспертиза трупа иностранного гражданина, экспертиза эксгумированного трупа, повторная экспертиза трупа) — двумя и более.

⁴² См.: Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. – М.: Норма, 2006. – С. 7.

⁴³ Ардашкин А. П. Предмет и содержание экспертизы трупа как самостоятельного вида судебно-медицинской экспертизы // Проблемы экспертизы в медицине. – 2015. – № 1 (5). – С. 35.

Судебно-медицинская экспертиза трупа может быть начата после появления ранних трупных изменений (охлаждение, трупные пятна, трупное окоченение). До появления указанных изменений экспертиза трупа может быть произведена только после констатации факта смерти в установленном Министерством здравоохранения РФ порядке комиссионно и оформления соответствующего акта. Один экземпляр этого акта вручают судебно-медицинскому эксперту, которому поручена экспертиза трупа, и он хранится в бюро судебно-медицинской экспертизы вместе с копией заключения.

На разрешение судебно-медицинской экспертизы, назначаемой обязательно по делам об убийствах в целях установления причин смерти ставятся следующие вопросы: причина смерти и время ее наступления; орудие нанесения телесных повреждений и возможность их нанесения непосредственно самим потерпевшим; находится ли потерпевший в алкогольном или наркотическом опьянении, употребляет ли он эти вещества; положение потерпевшего и подозреваемого в момент нанесения повреждений относительно друг друга; группа крови погибшего и крови, обнаруженной на одежде.

В случае обнаружения частей расчлененного трупа перед экспертом ставятся дополнительные вопросы: пол, рост и возраст погибшего; не принадлежат ли части тела одному потерпевшему; способ и орудие расчленения; было ли расчленение прижизненным или посмертным.

В отношении женских трупов: рожала ли погибшая, сколько раз, давность родов; каков срок беременности; жила ли потерпевшая половой жизнью, не находилась ли она в менструальном периоде?

Заключение эксперта подписывает судебно-медицинский эксперт (эксперты), здесь же указывается дата окончания экспертизы.

Заключение эксперта состоит из вводной и исследовательской частей, диагнозов, результатов лабораторных и дополнительных исследований и выводов. Вводная и исследовательская части именуется протокольной

частью, которая составляется на месте в процессе вскрытия трупа. Диагноз оформляют по окончании исследования трупа.

Не допускается подмена заключения эксперта различными справками или выписками, а также использование неутвержденных Министерством здравоохранения РФ форм первичной документации.

Для установления мотивационной картины убийства, определения психологических особенностей обвиняемого, указывающих на его роль в системе тюремной иерархии, особое внимание следует уделить назначению психолого-психиатрических экспертиз. Важная доказательственная информация может быть получена в ходе экспертного исследования нелегальной переписки осужденного.

На разрешение судебно-психиатрической экспертизы обычно ставятся такие вопросы:

1) не страдал ли обвиняемый каким-либо психическим заболеванием в момент совершения преступления, если страдал, то каким, именно?

2) при наличии психического расстройства мог ли обвиняемый отдавать себе отчете своих действиях или руководить ими, т.е. являлся ли он вменяемым, когда совершал преступление?

3) если обвиняемый страдает психическим заболеванием, то какие меры медицинского характера необходимо применять в отношении его?

При расследовании убийств могут назначаться криминалистические экспертизы:

– баллистическая, которая решает вопросы, связанные с применением огнестрельного оружия, установлением принадлежности, предмета к огнестрельному оружию и возможности производства, выстрелов из данного оружия, с его идентификацией по пулям и гильзам;

– холодного оружия для решения вопросов о принадлежности колюще-режущих и иных предметов к холодному оружию, определенному его виду, типу и способу изготовления;

– трасологическая, позволяющая решать идентификационные вопросы по следам рук, ног, зубов, орудий взлома и т.д.

– криминалистическая экспертиза веществ, материалов и изделий – для решения вопросов о происхождении микрочастиц, о контакте одежды потерпевшего и преступника⁴⁴.

Выводы по второй главе.

На первоначальном этапе выполняются первоначальные следственные и розыскные действия, носящие неотложный характер, в ходе проведения которых собирается максимум доказательственной информации о механизме совершенного убийства и тех лицах, которые могли быть причастны к нему. В этот период расследования важно как можно быстрее выявить и сохранить материальные следы преступления, которые в случае неоперативного ведения следствия могут быть безвозвратно утрачены.

В главе исследуется специфика производства следственных действий по делам об убийствах, совершаемых в учреждениях УИС, таких как осмотр места происшествия, производство обыска, задержание и освидетельствование подозреваемого, допросы свидетелей и подозреваемого, назначение и производство судебной экспертизы. Относительно допроса осужденных, автор поддерживает концепцию разработки программы допроса, основанной на факторах определяющих расследование преступлений в учреждениях УИС, личности допрашиваемого, обстоятельств, подлежащих доказыванию и следственных ситуаций. Наряду с этим считаем целесообразным активно использовать институт защиты свидетелей в уголовном судопроизводстве, в связи со спецификой получения показаний от осужденных-свидетелей. Автор приходит к выводу, что одно из направлений участия специалистов в расследовании пенитенциарного преступления, такого как убийство, является производство по уголовному делу судебных экспертиз и предварительных исследований доказательств.

⁴⁴ Шурухнов Н. Г. Криминалистика: учебник / Н. Г. Шурухнов. 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – С.480.

Заключение

Настоящая работа посвящена комплексному исследованию теоретических и прикладных аспектов расследования убийств, совершаемых в местах лишения свободы, проблем сопровождающих расследование преступлений рассматриваемого вида, а также предложений и рекомендаций по их решению. В связи с чем, подводя итоги исследования, сформулируем следующие выводы:

Расследование убийств, осуществляется в конкретных условиях места, времени, окружающей обстановки, несущей на себе отпечатки и взаимосвязи с другими процессами действительности и под воздействием факторов, неизвестных следователю. В рассматриваемой ситуации на помощь ему приходит знание криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений.

Структуру криминалистической характеристики убийств, совершенных осужденными на территории ИУ образуют следующие типичные сведения: об обстановке, месте и времени совершения преступления; о способе подготовки, совершения и сокрытия преступления; личностных свойствах субъекта преступления; личностных свойствах потерпевшего; наиболее распространенных целях и мотивах совершения преступления; обстоятельствах, способствующих совершению преступлений.

Началом первоначального этапа расследования убийства в ИУ является момент разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела, куда входят проверочные мероприятия, окончанием – задержание лица, совершившего убийство, и предъявление ему обвинения.

В процессе первоначального этапа расследования разрешаются задачи:

- 1) назначение сотрудника, производящего расследование по факту совершения убийства, его подробное информирование о событии преступления и на основании полученных данных осуществление им планирования своих дальнейших действий;

2) безотлагательное проведение необходимых следственных действий, в зависимости от складывающейся следственной ситуации;

3) розыск и задержание по горячим следам лица, совершившего убийство;

4) выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Любое явление материального мира, в том числе преступление, должно изучаться в динамике, развитии, с учетом конкретных обстоятельств его совершения и той информации, которая уже получена. Применительно к убийству этот вопрос необходимо рассмотреть еще и с позиции следственной ситуации.

Наиболее важна следственная ситуация на первоначальном этапе расследования, а еще точнее, в момент возбуждения уголовного дела, так как именно от следственной ситуации зависит правильность и своевременность возбуждения уголовного дела, выдвижения версий и планирования расследования, выбора технических приемов проведения следственных действий и в целом определения путей и средств раскрытия преступления.

На содержание следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования убийств осужденных в ИУ, влияет ряд факторов, к числу которых следует отнести, прежде всего, закрытый характер деятельности учреждений в условиях соблюдения режима и обеспечения безопасности как сотрудников, так и спецконтингента и социальную среду, живущую по законам криминальной субкультуры.

Типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования убийств в учреждениях УИС, в зависимости от полученной информации бывают:

1) совершенные в условиях очевидности;

2) неочевидные;

3) инсценированные под самоубийство или несчастный случай.

Типичными общими следственными версиями о об убийствах являются следующие: причинение смерти носит умышленный характер и произошло при обстоятельствах, указанных в заявлении или сообщении; причинение смерти или вреда здоровью носит неосторожный характер; преступление отсутствует, а имеет место несчастный случай в результате собственной неосторожности или нарушения правил техники безопасности на производстве; имеет место другое преступление (например, побег); имеет место суицид или членовредительство; скоропостижная смерть в силу болезни; инсценировка самоубийства, несчастного случая или скоропостижной смерти.

Частные версии выдвигаются и проверяются относительно способа, места, времени, мотива преступления и других обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

По данной категории уголовных дел подлежат установлению следующие обстоятельства, входящие в предмет доказывания: 1) событие преступления: какова причина смерти - имело ли место противоправное лишение жизни осужденного, (убийство), было ли совершено самоубийство или смерть является ненасильственной; каким способом или орудием причинена смерть; каков характер и механизм образования телесного повреждения, в том числе повлекшего за собой смерть потерпевшего; каков механизм слеодообразования на месте обнаружения трупа; время наступления смерти или причинения телесных повреждений; не совершено ли оно группой лиц, если да – какова степень участия в преступлении каждого из них; 2) виновность лица, форма вины и мотивы, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемых: кто совершил убийство; как характеризуется преступник; если на лицо умышленное убийство, каковы его цели и мотивы имеются ли обстоятельства, отягчающие или смягчающие ответственность обвиняемого; 3) кто является потерпевшим; как характеризуется потерпевший; 4) каковы характер и размеры ущерба, причиненного преступлением; 5) какие обстоятельства способствовали

совершению убийства.

В работе проанализированы тактические особенности отдельных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых в ИУ, такие как: осмотр места происшествия, задержание подозреваемого, его личный обыск и освидетельствование, допрос подозреваемого, допрос свидетелей, назначение судебной экспертизы.

Относительно допроса осужденных, автор поддерживает концепцию разработки программы допроса, основанной на факторах определяющих расследование преступлений в учреждениях УИС, личности допрашиваемого, обстоятельств, подлежащих доказыванию и следственных ситуаций. Наряду с этим считаем целесообразным активно использовать институт защиты свидетелей в уголовном судопроизводстве, в связи со спецификой получения показаний от осужденных-свидетелей.

Подводя итоги, отметим, что исследуемая тема является, безусловно, актуальной как для научных работников, так и для сотрудников ФСИН России, а дальнейшее совершенствование раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях учреждений УИС – необходимым.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ, [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации № 174-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 года.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.04.2021 г.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон Российской Федерации №144-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 20 декабря 2020 г. [принят Государственной думой 5 июля 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.12.2020 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05.04.2021 г.

6. Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях: Приказ Минюста России № 250: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. [принят 11 июля 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23.08.2016 г.

Научные, учебные, справочные издания

7. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – 992 с.

8. Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. – М., 1979. – Т.3. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – 407 с.

9. Васильев А. Н., Яблоков Н. П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. – М., 1984. – 143 с.

10. Карагодин В. Н. Особенности расследования преступлений против личности, совершаемых в условиях исправительных учреждений // Расследование преступлений против личности: учебное пособие/ под ред. О. Я. Баева. – Воронеж, 1998. – 238 с.

11. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.] ; под редакцией А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 466 с.

12. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 943 с.

13. Марков А. Я. Расследование преступлений против жизни и здоровья в исправительно-трудовых учреждениях. – М., ВНИИ МВД СССР, 1981. – 87 с.

14. Марков А. Я., Волобуев А. Н. Выявление в процессе расследования причин и условий, способствующих совершению побегов из ИТУ. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1979. – 40 с.

15. Медведев С. И. Расследование убийств и причинения телесных повреждений в ИТУ: учебное пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР. – 1987. – 45 с.

16. Павлухин А. Н. Борьба с умышленными убийствами в ИТУ. Рязань. 1980. – 44 с.

17. Расследование преступлений, совершаемых в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: монография / под общ. ред. А. В. Акчурина. – Рязань, 2015. – 130 с.

18. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. – М.: Норма, 2006. – 656 с.

19. Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнова., К. Б. Калиновского; под общ. ред. А. В. Смирнова. – 7-е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 751 с.

20. Шурухнов Н. Г. Криминалистика : учебник / Н. Г. Шурухнов. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 718 с.

21. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: Юрайт, 2016. – 303 с.

Материалы периодической печати

22. Антонян Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды // Вопросы борьбы с преступностью. – М., – 1979. – Вып. 30. – С. 27–38.

23. Ардашкин А. П. Предмет и содержание экспертизы трупа как самостоятельного вида судебно-медицинской экспертизы // Проблемы экспертизы в медицине. – 2015. – № 1 (5). – С. 33–35.

24. Грязева Н. В., Копыткин С. А. Особенности тактики допроса подозреваемых по делам о побегах из исправительных учреждений // Вестник Кузбасского юридического института. – 2017. – № 2 (31). – С. 124–127.

25. Колесников А. В., Беленцова М. Ю. Представление прокурором результатов ОРД при поддержании обвинения в суде по делу об убийстве, совершенном в исправительном учреждении в условиях неочевидности // Законность. – 2017. – № 7. – С. 21–23.

26. Корчагин А. А. Мотив как элемент криминалистической характеристик убийств // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития. Доклады Международной научно-практической конференции, посвященной 35-летию кафедры криминалистики Института права БашГУ, 2017. – С. 99–104.

27. Лавкель М. Д., Порубов А. Н. Психологическое воздействие в процессе вербального общения // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2016. – № 8. – С. 215–218.

28. Пирожников С. А., Серебров Д. О. Особенности производства осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия) в свете законодательных новелл // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 18. – С. 104–109.

29. Прокопенко А. Б. Криминалистический анализ обстановки убийств среди осужденных в местах лишения свободы // Вестник ВГУ. Серия Право. – 2008. – № 2. – С. 306–312.

30. Фирсов О. А., Волков А. С. Особенности обнаружения и изъятия следов биологического происхождения при раскрытии и расследовании преступлений // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2013. – № 5 (49). – С. 165–167.

31. Яблоков Н. П. Следственные ситуации в методике расследования и их оценка // Вестник Московского университета. – Сер. 11. – 1983. – № 5. – С. 12–17.

Диссертации и авторефераты

32. Лютынский А. М. Тактика допроса участников уголовного судопроизводства из числа лиц, осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2006. – 198 с.

33. Михайличенко А. В. Правовые и организационно-тактические основы системы мер предотвращения тяжких преступлений в исправительно-трудовых колониях со сложной оперативной обстановкой: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. – 234 с.

34. Прокопенко Б. Л. Особенности расследования убийств, совершенных осужденными в местах лишения свободы: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2009. – 248 с.

35. Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно–трудовых учреждениях: дис. ... д–ра юрид. наук. – М., 1991. – 475 с.

Материалы юридической практики

36. Материалы преддипломной практики в ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан / Р. А. Исмаилов (неопубликованный акт).

37. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

38. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020.

39. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019.

40. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018.

41. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

Электронные ресурсы

42. Спецпрокуратура завершила проверку по факту убийства двух осужденных в исправительной колонии № 3 [Электронный ресурс] // Официальный сайт прокуратуры Воронежской области: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.prokuratura-vrn.ru/?viewnews=6284&m=14> (дата обращения 21.05.2021)

43. Приговор № 1-145/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 1-145/2017 Красноярского районного суда Самарской области [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: портал. 22.04.2021 – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 21.05.2021)

44. Приговор № 1-163/2017 1-7/2018 от 27 февраля 2018 г. по делу № 1-163/2017 Красноярского районного суда Самарской области [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ: портал. 22.04.2021– Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения 21.05.2021)

Приложения

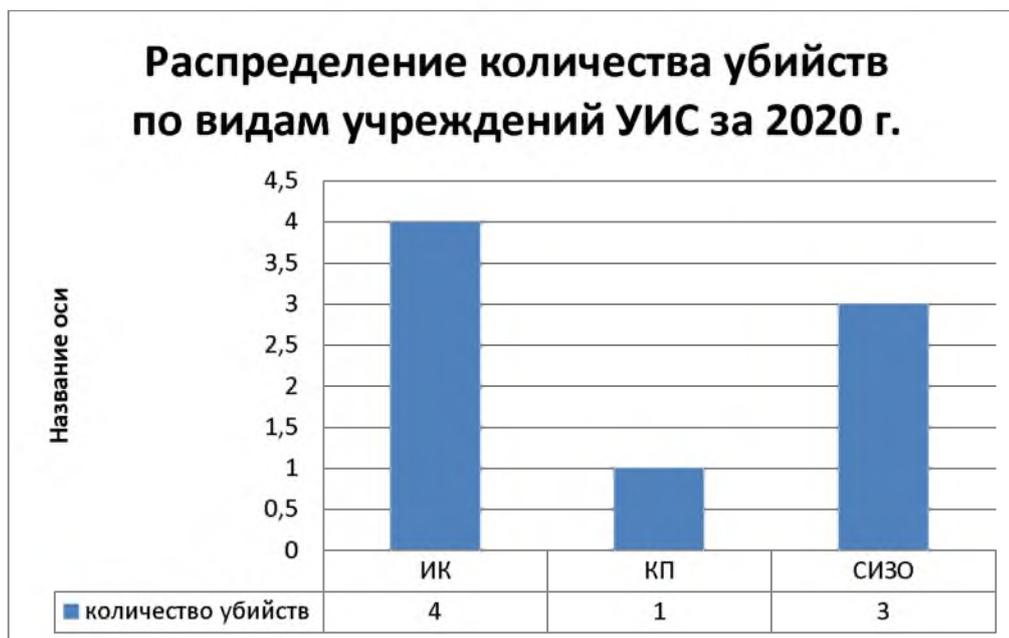
Приложение 1

Диаграмма 1. Сведения о состоянии преступности в учреждениях УИС за 2016-2020 гг.⁴⁵



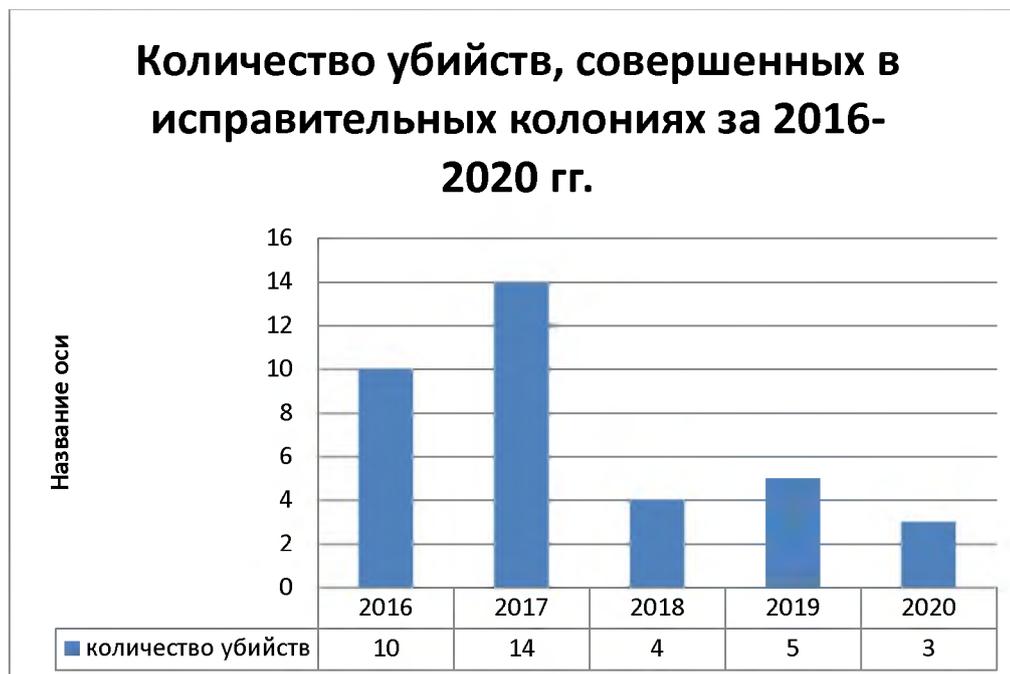
⁴⁵ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

Диаграмма 2. Распределение количества убийств по видам учреждений
УИС за 2020 г.⁴⁶



⁴⁶ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021

Диаграмма 3. Количество убийств, совершенных в исправительных колониях за 2016-2020 гг.⁴⁷



Примечание. В графе за 2020 г. не отражен 1 случай совершения убийства при превышении пределов необходимой обороны, поскольку в настоящей работе исследуется расследование умышленных убийств.

⁴⁷ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

Диаграмма 4. Распределение количества убийств по видам исправительных колоний за 2016-2020 гг.⁴⁸



Примечание. В 2016 и 2019 гг. зафиксировано по одному случаю совершения убийства в колониях особого режима осужденными к пожизненному лишению свободы.

⁴⁸ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

**Справка
о проделанной работе отделом безопасности ФКУ ЛИУ-4 УФСИН
России по Республике Дагестан за 2018-2020 гг. (извлечения)⁴⁹**

Итоги деятельности ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан за 2018-2020 годы позволяют охарактеризовать оперативную обстановку в учреждении в целом, как стабильную и управляемую.

Диаграмма 1. Количество колюще-режущих предметов, изъятых в ходе досмотровых и обыскных мероприятий на режимных территориях учреждения



В ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан проводится работа по выявлению осужденных, склонных к совершению преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также профилактике с их стороны противоправных проявлений. Профилактика предупреждения и пресечения побегов и других правонарушений обеспечена путем надежной охраны, изоляции и надзора за лицами, их размещения в

⁴⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Республике Дагестан / Р. А. Исмаилов (неопубликованный акт).

точном соответствии с законом, выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработки и осуществления мер по их устранению (общая профилактика), установления лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений и принятие мер по оказанию на них необходимого воспитательного воздействия (индивидуальная профилактика).

При проведении мероприятий по профилактике правонарушений обеспечивается:

- определение конкретных задач профилактической работы, тактических способов, их решения на основе анализа и оценки оперативной обстановки и ответственных за это лиц;

- разработку и непосредственное осуществление мероприятий по профилактике правонарушений, эффективное использование в этой работе имеющихся сил и средств в тесном взаимодействии всех частей и служб, а также с другими правоохранительными органами, государственными и общественными организациями по месту дислокации учреждений УИС при проведении профилактических мероприятий;

- ведение учета работы по профилактике предупреждения и пресечения правонарушений и побегов осужденными отбывающими наказание.

Диаграмма 2. Количество осужденных, состоящих на профилактическом учете в учреждении

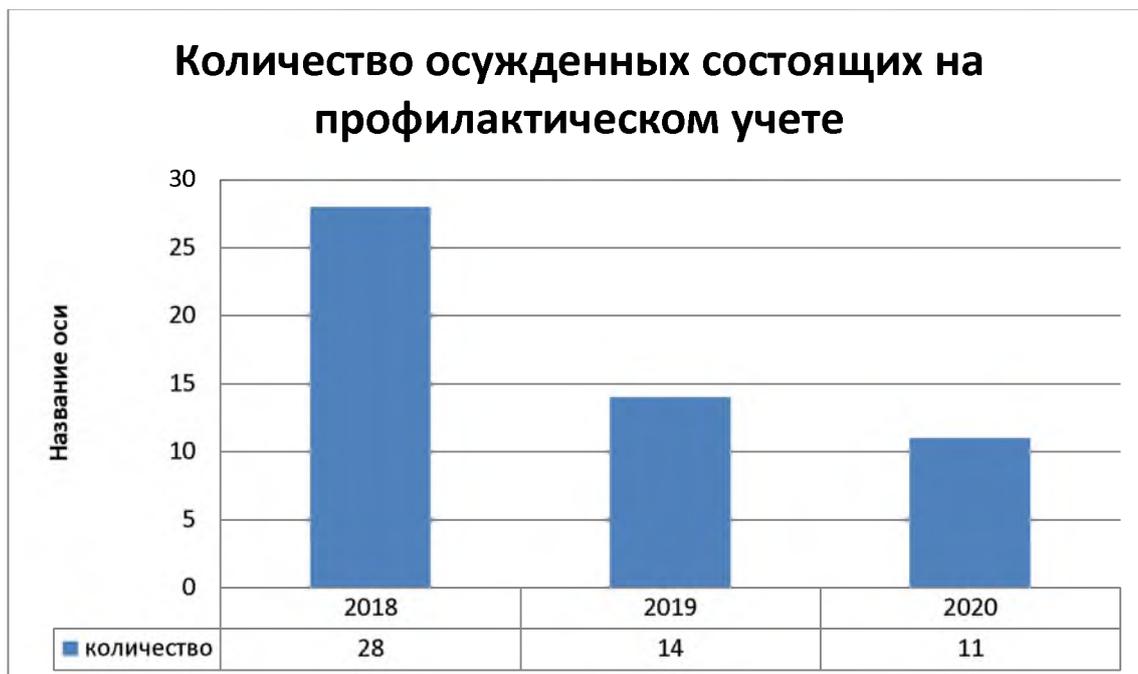


Диаграмма 3. Сведения об осужденных, состоящих на профилактическом учете в учреждении

