

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Побег из-под охраны: уголовно-правовой и криминологический аспект

Выполнил:
курсант 3 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Казарина Ксения Ивановна

Научный руководитель:
начальник кафедры УиУИП,
доцент, кандидат юридических наук,
полковник внутренней службы
**Насреддинова Кристина
Александровна**

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-5
УФСИН России
по Саратовской области
полковник внутренней службы
Морозкин Василий Владимирович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

к защите допущена 

Дата защиты 23.06.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБЕГА ИЗ-ПОД ОХРАНЫ	7
1.1. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: понятие и виды	7
1.2. Объективные признаки побега из-под охраны	13
1.3. Субъективные признаки побега из-под охраны	25
Глава 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБЕГА ИЗ-ПОД ОХРАНЫ	36
2.1. Количественные и качественные показатели побегов из-под охраны	36
2.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих побег из-под охраны.....	40
2.3. Детерминанты совершения побегов из-под охраны и их профилактика .	45
Заключение	58
Библиографический список	64
Приложения	71

Введение

Актуальность темы. На сегодняшний день на территории Российской Федерации (далее – РФ) не редки случаи совершения пенитенциарных преступлений, то есть преступлений совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). К одному из особо учитываемых преступлений относится побег из мест лишения свободы, из-под ареста и из-под стражи¹.

На основании официальных статистических данных можно отметить, что хоть побег и занимает всего 10,4 % из числа совершенных пенитенциарных преступлений, однако данное преступление характерно для большинства видов учреждений УИС (Приложение 1). Так, наибольшее количество побегов за период с 2015 г. по 2020 г. было совершено в колониях-поселениях (89,9 %), и только в тюрьмах не было совершено ни одного побега (Приложение 2)².

Однако следует учитывать, что официальная статистика не отражает реальную ситуацию, поскольку побег относится к категории латентных, так как руководство учреждений УИС не заинтересовано отражать в статистике все покушения на совершение побега из-под охраны, так как к виновным применяют меры дисциплинарных взыскания.

Рассматриваемое преступление свидетельствует о повышенной общественной опасности, как субъекта побега, так и его действий.

¹ Милехин В. А. О совершенствовании уголовной ответственности за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Российский следователь. – 2015. – № 14. – С. 25.

² Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2015. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – С. 26–27; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 24–25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24–28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33.

Общественная опасность побега из-под охраны заключается в том, что нарушается нормальная деятельность учреждений УИС, направленная на достижение целей уголовного наказания, указанных в ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а именно предупреждение совершения новых преступлений, исправление осужденного и восстановление социальной справедливости³.

Кроме того, данное посягательство направлено и на интересы правосудия, а также содействующих им правоохранительных органов. Это связано с тем, что для пресечения уже совершенного побега и для профилактики побегов, в общем, необходимо потратить значительные денежные средства, а также мобилизовать большое количество не только сотрудников УИС, но и сотрудников других правоохранительных органов, в том числе и органов внутренних дел (далее – ОВД). Отвлекаясь на выполнение пресекающих и профилактических мер, сотрудники не могут в полной мере выполнять свои повседневные задачи.

Стоит отметить, что лица, совершающие побег, оказывают негативное влияние на других лиц, находящихся в местах лишения свободы или содержания под стражей, а также, находясь на свободе, они не отбывают назначенное им наказание или меру пресечения.

Как и способы совершения побегов, меры их профилактики, а также организация профилактической работы не стоят на месте и постоянно совершенствуются, разрабатываются новые методы воздействия на осужденных в рамках предупреждения совершения пенитенциарных преступлений.

В связи с этим, в рамках изучаемой темы необходимо проанализировать судебную практику и подходы законодателя к решению

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

уголовно-правовых и криминологических проблемных аспектов побегов из-под охраны.

Изложенные обстоятельства, а также дискуссионность некоторых положений законодательства, связанных с квалификацией побега из-под охраны, свидетельствуют об актуальности и значении исследуемой темы, а также необходимости противодействия данному виду преступления.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с уголовной ответственностью за побег из-под охраны и применением мер профилактики к лицам их совершающим.

Предметом исследования в работе являются действующие нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, иные нормативные правовые акты, регламентирующие уголовную ответственность за побег из-под охраны и применением мер профилактики к лицам, их совершающим, а также теоретическая литература и эмпирический материал по указанной теме.

Цель исследования состоит в изучении и анализе действующего законодательства и положений ведомственных нормативных актов и практики их применения в сфере рассмотрения и выявления уголовно-правовых и криминологических проблемных аспектов побега из-под охраны.

Указанная цель конкретизируется в ряде исследовательских **задач**, важнейшими из которых являются:

- исследовать понятие и виды побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи;
- проанализировать объективные признаки совершения побегов из-под охраны;
- изучить субъективные признаки совершения побегов из-под охраны;
- рассмотреть количественные и качественные показатели побега из-под охраны;

- раскрыть криминологическую характеристику лиц, совершающих побег из-под охраны;
- охарактеризовать детерминанты и профилактику совершения побегов из-под охраны.

Методы исследования. В процессе работы использовались: материалистическая диалектика как всеобщий метод познания с использованием общих и частных методов научного и правового познания. Из общенаучных методов были использованы анализ, синтез и дедукция, а также статистический метод в рамках частно-научного познания и формально-юридический – в рамках частноправового метода познания. Эмпирическую базу составило изучение деятельности ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. В качестве основной теоретической базы исследования использовались положения Конституции РФ, действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ, иных нормативных правовых актов РФ, периодические и монографические публикации, имеющие отношение к исследуемой теме.

В литературе проблемные вопросы, связанные с побегими из-под охраны, в той или иной мере освещались в работах таких научных деятелей, как В. А. Милехин, В. Н. Кудрявцев, А. Л. Жуйков, Т. О. Кошаева, Н. П. Барабанов, А. Д. Смлян, О. А. Буркина, П. С. Метельский, А. И. Чучаев, А. А. Нуждин и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования, и состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБЕГА ИЗ-ПОД ОХРАНЫ

1.1. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: понятие и виды

В соответствии с нормами уголовного законодательства РФ наказание признается мерой государственного принуждения и применяется только к лицу, по приговору суда признанному виновным в совершении преступления. Так, ст. 313 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Следовательно, исходя из анализа уголовного законодательства, можно выделить следующие виды совершения побега:

1. побег, совершенный из мест лишения свободы;
2. побег, совершенный из-под ареста;
3. побег, совершенный из-под стражи.

Согласно ст. 73, ст. 74 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ)⁴, а также ст. 56 УК РФ местами лишения свободы являются исправительные учреждения (далее – ИУ), к которым относятся колонии-поселения, исправительные колонии (далее – ИК) общего, строгого и особого режима, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебно-исправительные и лечебно-профилактические учреждения (далее – ЛИУ и ЛПУ). Следственные изоляторы (далее – СИЗО) также могут выполнять функции ИУ в отношении осужденных:

⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

- оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;
- ожидающих направления в ИУ для отбывания наказания в соответствии с вступившим в силу приговором суда;
- перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое;
- оставленных в СИЗО на срок до 6 месяцев с их согласия;
- оставленных или переведены в СИЗО при необходимости их участия в следственных действиях.

В соответствии с ч. 8 ст. 16 и ч. 1 ст. 68 УИК РФ местом отбывания ареста являются арестные дома и гауптвахты (для военнослужащих). Однако арест как вид наказания на сегодняшний день в связи с недостаточностью нормативной базы, а также с отсутствием арестных домов на территории РФ исполняется только в отношении военнослужащих. Поэтому побег из-под ареста может быть совершен только военнослужащим, отбывающим наказание на гауптвахтах.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются:

- следственные изоляторы УИС;
- изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых ОВД;
- изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов федеральной службы безопасности;
- учреждения УИС, исполняющие наказание в виде лишения свободы;
- а также иные помещения, приспособленные для этих целей⁵.

Так, совершить преступление по ст. 313 УК РФ можно только из мест лишения свободы и мест содержания под стражей, то есть в течение периода

⁵ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

отбывания наказания в виде лишения свободы либо меры пресечения в виде содержания под стражей на законных основаниях.

Стоит отметить, что УК РФ не дает определение понятию «побег», однако в уголовно-правовой теории есть разные мнения на этот счет. Так, А. Пискунов под побегом понимает оставление мест лишения свободы, предварительного заключения либо места содержания под стражей. Также он указывает момент окончания побега – с момента незаконного оставления лицом указанных мест⁶.

При этом Н. П. Барабанов данное понятие определяет несколько иначе, а именно: «Побег – противоправное, самовольное оставление лицом места лишения свободы, где отбывало наказание, места содержания под стражей или уход от конвоя, под охраной которого оно находилось в установленном законом порядке»⁷.

Помимо указанных ранее видов побегов в ведомственных нормативных актах УИС упоминаются такие виды побегов как побег из-под охраны и побег из-под надзора.

Так, под побегом из-под надзора понимается самовольное незаконное оставление осужденным объекта или маршрута передвижения, или других мест, уход за пределы административной границы учреждения или населенного пункта.

Побегом из-под надзора будет также являться самовольное оставление осужденным, пользующимся правом передвижения без конвоя, объекта работы или отклонение от маршрута передвижения. Для осужденных, содержащихся в колониях-поселениях, побегом из-под надзора является самовольное незаконное оставление административной территории

⁶ Пискунов А. В. Не допустить побегов // Преступление и наказание. – 2009. – № 3. – С. 24.

⁷ Барабанов Н. П. Предупреждение и пресечение чрезвычайных ситуаций криминального характера в исправительных учреждениях: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2001. – С. 38.

учреждения. Как ранее было сказано, побег чаще всего совершается из колоний-поселений, что составляет 89,9 % (Приложение 2).

Однако в рамках исследуемой темы нас интересует именно побег из-под охраны, под которым понимается общественно опасное деяние, совершенное осужденным, отбывающим наказание в месте лишения свободы, обвиняемым или подозреваемым, содержащимся в месте содержания под стражей, либо находящимся под охраной караула по конвоированию, либо находящимся в иных помещениях, выражающееся в незаконном и самовольном оставлении указанных мест⁸.

Так, объектами, из которых может быть совершен побег из-под охраны, являются места лишения свободы, места содержания под стражей. Кроме того, побегом из-под охраны также будет признаваться совершение побега из транспортного средства во время передвижения, а также отклонение от маршрута движения при конвоировании пешим порядком.

У каждого из указанных объектов, а именно в местах лишения свободы или содержания под стражей, а также при конвоировании пешим порядком или при движении на транспортных средствах, всегда существует линия охраны, преодоление которой независимо от способа будет являться моментом окончания побега из-под охраны.

Из данного определения можно сделать вывод, что за побег из-под охраны лицо, его совершившее, будет нести уголовную ответственность по ст. 313 УК РФ.

Общественная опасность побега из-под охраны заключается в следующем.

Во-первых, на розыск и задержание бежавшего лица, тратятся значительные силы и средства и, чем дольше виновный остается на свободе, тем больше их затрачивается. Одной из главенствующих задач при розыске

⁸ Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород: Нижегород. Акад. МВД России, 2008. – С. 22.

лиц, совершивших побег, является обеспечение их задержания в сжатые сроки. Именно поэтому мобилизуется значительное число сотрудников УИС и взаимодействующих с ними органов.

Во-вторых, побег из-под охраны подрывает авторитет правоохранительных органов в глазах общества. У граждан возникают сомнения в компетентности сотрудников УИС и в способности правоохранительных органов обеспечить надежную изоляцию опасных для общества лиц.

В-третьих, побег из-под охраны препятствует достижению целей уголовного наказания, а именно: предупреждение совершения новых преступлений, так как, совершая побег, лицо совершает преступление, за которое уголовным законодательством предусмотрена уголовная ответственность, из чего следует, что лицо препятствует еще и такой цели, как исправление осужденных.

В-четвертых, в связи с тем, что побег относится к преступлениям против правосудия, то он прерывает исполнение вступившего в законную силу приговора суда, следовательно, посягает на цели и задачи правосудия. Так, побег из-под охраны посягает как на правосудие в целом, так и на общественные отношения, связанные с исполнением уголовных наказаний в местах лишения свободы или заключения под стражей⁹.

Побег из-под охраны относится к длящимся преступлениям, начинающимся с момента совершения данного преступления и продолжающимся до тех пор, пока виновный уклоняется от обязанностей, возложенных на него законом под угрозой уголовного преследования¹⁰.

Однако данный вопрос является дискуссионным в связи с существующей точкой зрения, сторонники которой (Г. З. Анашкин,

⁹ Чучаев А. И. Пробелы в регулировании ответственности за преступления против правосудия // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 260.

¹⁰ Смиян А. Д. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (уголовно-правовая и криминологическая характеристика): дис. ... канд. юрид. наук. – СПб: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. – С. 38.

В. Н. Кудрявцев, Д. О. Хан-Магомедов) не считают побег дьящимся, аргументируя это тем, что побег всегда имеет конкретное место (место нахождения учреждения, в котором содержится виновный) и время совершения побега¹¹.

Следовательно, побег признается оконченным именно с момента окончания выполнения действий, результатом которых стало преодоление лицом линии охраны.

Однако если лицо приложило все силы для совершения побега, но такой результат не наступил по независящим от него обстоятельствам, то квалифицироваться в качестве оконченого преступления содеянное не может¹².

Кроме того, внимание акцентируется на дальнейших деяниях субъекта, объединенных единой целью – невыполнением обязанностей возложенных на него судом. При этом фактически побег завершают действия виновного, направленные на прекращение преступления (явка с повинной), или наступление событий, препятствующих продолжению его совершения (задержание органами власти).

Так, в уголовно-правовой литературе выделяют юридический и фактический момент окончания данного преступления:

1. Юридический момент окончания подразумевает, что побег будет окончен с момента оставления мест лишения свободы или содержания под стражей, то есть с момента пресечения основного ограждения и возможности свободного передвижения лицом, совершившего побег.

¹¹ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юридическая литература, 1972. – С. 298.; Хан-Магомедов Д. О. Некоторые методы изучения эффективности санкций и применения наказаний в борьбе с преступностью // Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Уральский Ун-т. – 1978. – № 66. – С. 34.; Анашкин Г. З. Уголовно-правовые исследования. Некоторые итоги и перспективы. – М.: Юридическая литература, 1988. – С. 65.

¹² Буркина О. А. Проблемы квалификации насильственного побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 5. – С. 114.

2. Фактический момент окончания – с момента, когда лицо, совершившее побег, будет задержано, явится с повинной в органы власти, попадет под акт амнистии или помилования, освобождающий от отбывания наказания, или умрет.

Именно с момента фактического окончания побега начинается исчисление срока давности привлечения к уголовной ответственности за данное преступление, до этого момента – сколько бы лицо ни скрывалось – срок давности не исчерпывается¹³.

Таким образом, состав данного преступления окончен с момента оставления места лишения свободы или содержания под стражей, а преступление как общественно опасное деяние будет окончено вследствие задержания лица, явки с повинной или возникновения иного законного основания (амнистии).

На основании вышесказанного, стоит отметить, что любому правовому государству на законодательном уровне необходимо закреплять нормы, регламентирующие уголовную ответственность за побег из-под охраны. В РФ лицо, совершая побег из-под охраны, пытается покинуть место отбывания наказания или место содержания под стражей, что влечет за собой уголовную ответственность за данное противоправное деяние по ст. 313 УК РФ.

1.2. Объективные признаки побега из-под охраны

Для того чтобы инкриминировать деяния лица как побег из-под охраны, необходимо знать уголовно-правовую характеристику

¹³ Антонов А. Г. Возможно ли освободить от уголовной ответственности осужденного, совершившего побег, в связи с истечением сроков давности? // Право, экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 22.

данного преступления, что необходимо начинать с раскрытия таких элементов состава преступления, как:

1. Объект преступления, под которым следует понимать такое общественное отношение, охраняемое уголовным законом, которому причиняется или может быть причинен вред в результате совершения преступления;

2. Объективная сторона преступления, а именно совокупность признаков, предусмотренных УК РФ и характеризующих акт общественно опасного посягательства с внешней стороны. Иными словами это процесс совершения противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, который рассматривается с точки зрения последовательного развития тех события, которые начинаются с преступного деяния и заканчиваются наступлением преступных последствий¹⁴;

3. Субъективная сторона преступления, то есть психическое отношение лица к совершенному им деянию;

4. Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, виновное в совершении преступления и достигшее возраста уголовной ответственности.

Среди указанных признаков состава преступления объект преступления является одним из определяющих, так как его правильное определение позволяет раскрыть юридическую природу конкретного преступления, отграничить схожие между собой преступления, а также квалифицировать преступление в соответствии с УК РФ¹⁵.

В науке уголовного права объект преступления принято подразделять на родовую, видовую и непосредственный объект в зависимости от широты круга общественных отношений, на которые происходит посягательство.

¹⁴ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. – М.: Госюриздат, 1960. – С. 9.

¹⁵ Винокуров В. Н. Объект преступления как элемент его состава // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 54.

При этом непосредственный объект подразделяется на основной непосредственный, дополнительный и факультативный объект¹⁶.

Как указано ранее, уголовная ответственность за такое преступление, как побег из-под охраны, устанавливается ст. 313 УК РФ, которая указана в главе 31 «Преступления против правосудия» и разделе X «Преступления против государственной власти».

Следовательно, родовым объектом выступают совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное законное функционирование государственной власти в целом, а также осуществление государственными органами и муниципальной службой своих властных полномочий.

Согласно ст. 10 Конституции РФ государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Кроме того в Конституции РФ судебной власти и прокуратуре выделена отдельная 7 глава, раскрывающая роль и принципы деятельности правосудия, а также определяющая, что правосудие в РФ осуществляется только судом¹⁷. О самостоятельности и независимости судебной власти свидетельствует и название главы 31 УК РФ.

Вопрос о содержании правосудия, как охраняемого объекта в уголовно-правовой литературе является дискуссионным. Некоторые ученые правосудие определяют как деятельность по рассмотрению гражданских, уголовных и арбитражных дел, осуществляемая судом в процессуальном порядке, а также законному и обоснованному разрешению

¹⁶ Векленко В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 88. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/438250> (дата обращения: 13.05.2021).

¹⁷ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

этих дел¹⁸. Данное определение свидетельствует о том, что суд – основное звено в правосудии.

Однако стоит отметить, что не только для науки уголовного процесса, но и для науки уголовного права большое значение имеет уяснение содержания правосудия, как особой сферы государственной деятельности. Но под правосудием рассматривается не только деятельность суда, но и деятельность способствующих органов (прокуратуры, предварительного расследования, учреждений и органов УИС).

На основании сказанного, можно отметить, что преступление против правосудия – общественно опасные деяния, посягающее на отношения в сфере нормальной деятельности суда, органов дознания и предварительного расследования, прокуратуры, а также учреждений и органов УИС.

Из этого определения можно раскрыть видовой объект побега из-под охраны, а именно – охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность судов и содействующих им в реализации целей и задач правосудия государственных органов.

Подход к определению непосредственного объекта побега из-под охраны в научной литературе также неоднозначен.

Так, А. Л. Жуйков считает: «Непосредственный объект побега – правоотношения, возникающие между преступником (подозреваемым, обвиняемым, осужденным) и органом, исполняющим наказание в виде лишения свободы или меру пресечения в виде заключения под стражу»¹⁹.

Ю. И. Кулешов определяет побег как двухобъектное преступление и в качестве непосредственного объекта выделяет интересы правосудия в сфере обеспечения исполнения назначенного в соответствии с приговором

¹⁸ Рыжаков А. П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. – 4-е изд., пер. – М.: Дело и сервис, 2015. – С. 5.; Головкин Л. В. Суд и государство: монография. – М.: Статут, 2018. – С. 37.

¹⁹ Жуйков А. Л. Проблемы квалификации группового побега // Проблемы в российском законодательстве. – 2008. – № 1. – С. 247.

суда наказания либо иных мер государственного принуждения, а нормальную деятельность учреждений УИС – в качестве дополнительного объекта²⁰.

Однако, склоняясь к мнению А. И. Друзина, можно предположить, что ущерб при совершении побега из-под охраны причиняется, прежде всего, деятельности ИУ и СИЗО по выполнению возложенных на них задач²¹.

Следовательно, под основным непосредственным объектом следует понимать общественные отношения, охраняемые уголовным законодательством и обеспечивающие исполнение судебных решений о применении наказания или применения мер процессуального принуждения. Иными словами, такие общественные отношения, которые обеспечивают нормальную деятельность учреждений УИС.

В. М. Лебедев дает наиболее точное определение дополнительному непосредственному объекту и понимает под ним общественное отношение, посягательство на которое не составляет сущности данного преступления, однако которое этим преступлением всегда поражается или создается угроза причинения ему вреда²². Данный объект всегда указывается в диспозиции статьи конкретного преступления.

Под факультативным непосредственным объектом следует понимать такое общественное отношение, которому не во всех случаях при совершении данного преступления причиняется вред, но которое в иных случаях заслуживает самостоятельной уголовно-правовой охраны,

²⁰ Кулешов Ю. И. Преступления против правосудия: понятие, система, юридический анализ проблемы квалификации: учеб. пособие. – Хабаровск: Хабар. гос. акад. экономики и права, 2011. – С. 121.

²¹ Друзин А. И. Воспрепятствование исполнению судебного акта. – Ульяновск: Ульянов. Дом печати, 2001. – С. 84.

²² Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Том 1. Общая часть. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 178. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434548> (дата обращения: 13.05.2021).

то есть данный объект в диспозиции конкретного преступления не указывается, а лишь подразумевается²³.

Характерной особенностью указанных объектов можно выделить то, что ими могут быть лишь те общественные отношения, которые охраняются уголовным законом. Эти объекты имеют большое значение для определения характера и степени общественной опасности преступления, установление тяжести наступивших или возможных последствий²⁴.

Анализируя ч. 1 ст. 313 УК РФ, можно отметить, что дополнительный непосредственный объект выделить не представляется возможным.

Однако при особо квалифицированном составе преступления, а именно по ч. 3 ст. 313 УК РФ, в котором побег из-под охраны совершается с применением насилия опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, под охрану уголовного закона ставится неприкосновенность личности, ее жизни и здоровья. Именно это и будет определяться как дополнительный непосредственный объект. Данное обстоятельство позволило законодателю признать данный вид посягательства наиболее опасным и предусмотреть за совершение такового более строгое наказание.

Факультативный непосредственный объект будет появляться в случае, когда побег сопряжен с иными составами преступлений: с умышленным убийством; с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью; посягательством на жизнь сотрудника; дезорганизацией деятельности учреждений УИС и т.д. Такое преступление подлежит квалификации по совокупности преступлений (ст. 17 УК РФ)²⁵.

²³ Сенкевич В. В. Особенности назначения наказания за побег по законодательству России и стран ближнего зарубежья // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 1. – С. 99.

²⁴ Кошаева Т. О. Об ответственности за преступления против правосудия // Журнал российского права. – 2012. – № 4. – С. 46.

²⁵ Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Том 1. Общая часть. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 180. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434548> (дата обращения: 13.05.2021).

Таким образом, можно отметить, что побег из-под охраны причиняет вред не только тому учреждению, в котором содержится лицо его совершившее, но и законной деятельности суда, содействующим им государственным органам, а также нормальному функционированию всей государственной власти.

Объективная сторона преступления – следующий элемент состава преступления, по характеристике которого, можно прийти к выводу о содержании субъективной стороны. При этом для определения наличия оснований для уголовной ответственности и правильной квалификации преступления большое значение их отдельный анализ, что еще раз позволяет указать на то, что именно деяние, а не мысли и идеи лежат в основе уголовной ответственности.

Признаки объективной стороны принято подразделять на обязательные и факультативные. Однако, если факультативные признаки (способ, время и место, орудия и средства, а также обстановка совершения преступления) для всех составов преступлений одинаковые, то обязательные признаки различаются. Так, в материальных составах обязательными признаками признаются и общественно опасное деяние, и общественно опасное последствие, и причинная связь между деянием и последствием; в формальных и усеченных составах – только общественно опасное деяние, так как законодатель устанавливает уголовную ответственность именно за факт совершения такого деяния, не дожидаясь наступления последствий.

Побег из-под охраны относится к формальному составу преступления, так как законодатель в диспозиции ст. 313 УК РФ не указал на наступление последствия совершения преступления.

Данное преступление оканчивается с момента совершения общественно опасного деяния, которое выражается в форме действия и бездействия, однако случаи побега из-под охраны, совершенные в виде бездействия судебной практике на сегодняшний день неизвестны. Поэтому можно сказать, что общественно опасное деяние побега из-под охраны всегда

выражается в виде активных действий, направленных на самовольное и незаконное оставление мест лишения свободы или содержания под стражей, обусловленных соответствующей обстановкой, местом, временем и другими признаками²⁶.

Примером может являться совершение побега 20 февраля 2020 г. в ФКУ ИК-5 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Данный побег был совершен способом преодоления через основное ограждение. Так, осужденный Я. на территории промышленной зоны взял предварительно изготовленные две лестницы длиной 6 метров каждая, подошел к предупредительному ограждению и, положив одну из лестниц на предупредительное и основное ограждение, преодолел их, взяв вторую лестницу с собой. После срабатывания охранного извещателя осужденный с помощью второй лестницы преодолел противопобеговое заграждение и ограждение внешней запретной зоны. На законные требования часового и на применение оружия осужденный не реагировал. Преодолев все ограждения, осужденный Я. скрылся²⁷.

Следовательно, осужденный совершал активные действия, направленные на совершение побега из-под охраны.

Ст. 313 УК РФ с объективной стороны заключается в самовольном противоправном оставлении лицом, отбывающим наказание или содержащимся под стражей, места лишения свободы или места содержания под стражей. То есть данное лицо не имеет законных оснований для оставления мест лишения свободы и содержания под стражей и действует без надлежащего на то разрешения. Однако нельзя признать побегом самовольное оставление места заключения лицом, незаконно

²⁶ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Проспект, 2015. – С. 1083.

²⁷ О побеговой активности осужденных: письмо ФСИН России от 10 марта 2020 г. № 4439 (неопубликованный акт).

удерживаемым под стражей в случае истечения срока такого содержания и отсутствия факта его продления в установленном порядке решением суда²⁸.

В качестве обязательного признака объективной стороны по ст. 313 УК РФ рассматриваются и место, время, способ (ч. 2 ст. 313 УК РФ), орудия совершения преступления (ч. 3 ст. 313 УК РФ).

Так, местом совершения побега из-под охраны признается охраняемая территория соответствующего учреждения, на которой на законных основаниях содержатся подозреваемые, обвиняемые или осужденные, следовательно, места лишения свободы или содержания под стражей. Как уже сказано ранее, к таким местам следует относить ИУ (колонии-поселения, ИК общего, строгого и особого режима, воспитательные колонии, тюрьмы, ЛИУ и ЛПУ), а также СИЗО, изоляторы временного содержания и иные помещения.

Под временем совершения побега из-под охраны понимается промежуток или момент времени, в течение которого совершается преступление. Данный признак очень тесно связан с местом совершения побега из-под охраны и также является обязательным.

Так, лицо может совершить побег из мест лишения свободы только с момента вступления приговора суда в законную силу и до отбытия назначенного наказания. Побег из-под стражи может совершить лицо, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу, то есть с момента вынесения судебного решения об избрании такой меры. Следовательно, момент окончания данного преступления имеет очень четкие как пространственные, так и временные границы.

В ч. 2 ст. 313 УК РФ указывается способ совершения данного преступления, а именно группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Так, в данной норме способ является

²⁸ Векленко В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 186. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/438250> (дата обращения: 13.05.2021).

обязательным признаком, что также указывает на квалифицирующие обстоятельства, увеличивающие уголовную ответственность за совершение побега. В случае совершения побега организованной группой или с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, деяние квалифицируется также и по ч. 3 ст. 321 УК РФ.

Для квалификации преступления по ч. 1 ст. 313 УК РФ не имеет значения способ его совершения. Однако побег может совершаться следующими способами, которые будут отражать факультативный признак объективной стороны:

1. Путем преодоления основного ограждение способом подкопа, перелаза и пролома. Однако для преодоления основного ограждения необходимо преодолеть другие инженерные средства охраны, поэтому данному способу могут способствовать такие условия, как недостаточная освещенность периметра учреждения, устаревшие инженерно-технические средства охраны и надзора (далее – ИТСОН), формальное несение службы сотрудниками УИС.

2. Через контрольно-пропускные пункты способом выдачи себя за другое лицо, в том числе за сотрудника, адвоката и т.д. Для этого лицо, совершающее побег может применить заранее изготовленные фальшивые или добытые преступным путем подлинные документы, форменную или гражданскую одежду, парики. Кроме того, лицо, в попытке совершить побег, может спрятаться в транспортном средстве, выезжающем с территории учреждения.

3. Из-под охраны караула по конвоированию. Например, выламывая запорные устройства, выпиливая решетки в транспортных средствах, а также так называемым способом «на рывок», используемым на обменных пунктах и при пешем конвоировании, если лицо увидело, что по его мнению сложилась благоприятствующая для совершения побега обстановка и используя при этом эффект неожиданности, предпринимает действия, чтобы совершить побег. Кроме того, побег может быть совершен

из-под охраны временного караула, направленного в медицинское учреждение для оказания квалифицированной медицинской помощи лицу, содержащемуся в местах лишения свободы или содержания под стражей.

4. Перечень способов совершения побега постоянно пополняется, так как лица, содержащиеся в местах лишения свободы или содержания под стражей, постоянно изучают окружающую их обстановку и придумывают новые способы совершения побега.

Обязательным признаком объективной стороны побега из-под охраны также следует отметить орудие совершения преступления, так как в ч. 3 ст. 313 УК РФ, в качестве особо квалифицирующих обстоятельств, относящих данное преступление к категории тяжких, выделяется совершение побега с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. При применении оружия возрастает агрессивность преступника и появляется возможность причинить вред жизни или здоровью других лиц, что также свидетельствует о повышенной общественной опасности его личности и его деяния.

Ст. 1 Федерального закона «Об оружии» в качестве оружия определяет устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, выделяя при этом такие виды оружия, как огнестрельное, холодное, метательное, пневматическое, газовое и сигнальное²⁹.

Если лицо, совершающее побег, имеет при себе огнестрельное оружие, то в его действиях образуется дополнительный непосредственный объект, охраняемый нормой ст. 222 УК РФ, а в случае его хищения либо вымогательства, то еще и нормой ст. 226 УК РФ.

Кроме того, преступник может использовать обширный перечень используемых в качестве оружия предметов, под которыми понимаются

²⁹ Об оружии: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г. № 403-ФЗ [принят 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

предметы, которыми могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни и здоровья потерпевшего, а также предметы, предназначенные для временного поражения цели³⁰.

Исходя из определения, такими предметами могут выступать не только ножи и дубинки, но и различные предметы, подобранные преступником в процессе совершения побега (камни, доски, осколки стекла и т.д.)³¹.

При этом для квалификации данного преступления по ч. 3 ст. 313 УК РФ вовсе не имеет значения факт отсутствия пострадавших в результате применения оружия.

На основании всего вышесказанного, можно выделить такие квалифицирующие признаки совершения побега, как:

- побег, совершенный группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- побег, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- побег, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Данные признаки раскрывают объективную сторону побега из-под охраны, а также повышают степень общественной опасности преступника и его деяния. Именно поэтому законодатель для данных деяний предусмотрел повышенную уголовную ответственность по сравнению с ч. 1 ст. 313 УК РФ.

Таким образом, можно отметить, что побег из-под охраны относится к преступлениям, нарушающим законную деятельность государственной власти, в том числе деятельность судов и содействующих

³⁰ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. № 17 [принят 27 декабря 2002 г. № 29-ФЗ] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) 16 мая 2017 г.

³¹ Метельский П. С. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: право. Т. 4. – 2008. – № 2. – С. 42.

им государственным органам, реализующим исполнение судебных актов в отношении лиц, совершивших преступления. Объективную сторону данного преступления в качестве обязательных признаков составляют: общественно опасное деяние, выражающееся в форме активного действия; место и время совершения преступления, то есть в момент отбывания наказания в виде лишения свободы или меры пресечения в виде содержания под стражей; способ совершения побега, указанный в ч. 2 ст. 313 УК РФ, а также орудия совершения преступления, указанные в ч. 3 ст. 313 УК РФ.

1.3. Субъективные признаки побега из-под охраны

Субъективная сторона преступления является наиболее сложным для определения и доказывания элементом состава преступления и выражается в психическом отношении лица к совершенному им деянию. Психическое отношение характеризуется таким обязательным признаком, как вина, а также такими факультативными признаками, как мотив и цель совершения преступления³².

Субъективная сторона имеет важное юридическое значение для отграничения преступного поведения от не преступного; отграничения друг от друга составов преступления, сходных по объективным признакам и для определения степени общественной опасности, как субъекта, так и совершенного им деяния.

Вина – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законодательством. Вина является обязательным признаком субъективной

³² Антонова Е. Ю. Свобода воли и её влияние на субъективную сторону состава преступления // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2016. – № 2. – С. 62.

стороны, необходимой для характеристики любого преступления и выражается в форме умысла и неосторожности³³.

Побег из-под охраны может быть совершен только с прямым умыслом, который выражается в интеллектуальном и волевом критерии, которые очень тесно взаимосвязаны и не могут быть противопоставлены друг другу. Так, интеллектуальный критерий умысла охватывает осознанием лица того факта, что:

– к нему применены такие уголовно-правовые меры, как назначение наказания в виде лишения свободы или меры пресечения в виде содержания под стражей;

– самовольно и незаконно оставляя места лишения свободы или содержания под стражей, он совершает такое общественно опасное деяние, как побег.

Согласно русской терминологии, термин «сознавать» означает понимать, воспринимать сознанием³⁴.

Так, сознание преступника охватывает представление о характере тех общественных отношений, на которые направлены его преступные деяния, тех действий субъекта, посредством которых осуществляется посягательство, а также о характере тех обстоятельств, при которых совершается побег из-под охраны (место, время, способ совершения побега).

Следовательно, лицо, совершающее побег из мест лишения свободы или из-под стражи, должно не только знать указанные факты, но и воспринимать их своим сознанием.

Волевой критерий выражается в желании лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы или содержания под стражей, совершить действия, направленные на освобождение из мест лишения свободы

³³ Векленко В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 88-89. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/438250> (дата обращения: 13.05.2021).

³⁴ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2001. – С. 646.

или содержания под стражей и избавиться от наложенных на него правоограничений³⁵.

В психологии под желанием понимается целенаправленное стремление лица, направленное на определенный предмет, в связи с чем перед возникновением и постановкой цели зарождается желание³⁶.

Умысел в теории уголовного права и судебной практике принято подразделять на заранее обдуманый и внезапно возникший, в зависимости от момента возникновения. Данные разновидности умысла имеют большое значение для оценки степени общественной опасности побега и лица его совершающего.

Побег, совершенный группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 313 УК РФ) относится к тем видам побега, которые требуют определенной подготовки, следовательно, могут быть совершены только с заранее обдуманным умыслом. Так, данная разновидность умысла лица обычно свидетельствует о стойкости его преступных намерений, поскольку виновный разрабатывает более изощренные способы совершения побега с тщательной подготовкой, что повышает общественную опасность, как самого преступления, так и лица, его совершающего.

Примером такого побега может являться совершение побега 22 сентября 2020 г. в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Дагестан, совершенный способом подкопа. Данный побег был совершен 6 осужденными и планировался длительный период времени, о чем свидетельствует уровень его подготовки. Так, сотрудником данного учреждения был обнаружен подкоп длиной более 40 метров между внешней тропой наряда и ограждением внешней запретной зоны, ведущий из склада для хранения готовой продукции производственной зоны. После чего, в ходе

³⁵ Кошаева Т. О. Об ответственности за преступления против правосудия // Журнал российского права. – 2012. – № 4. – С. 47.

³⁶ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб: Издательство Питер, 2015. – С. 513.

проведения общей проверки осужденных был выявлен факт отсутствия 6 осужденных. При осмотре места происшествия было обнаружено, что лаз в тоннель был замаскирован люком, накрытым сверху столешницей, размер входа 40*40 см, глубина 2,8 м, общая длина 41 метр. При входе в тоннель установлена и надежно закреплена к стенам металлическая лестница длиной около 2 м, используемая для спуска. В вырытом тоннеле подведена вода (для вымывания грунта), электричество и вентиляция, которые скрытно запитаны и замаскированы в цехе (вода подключена к душевой, оборудованной в цеху, электричество к проводке). Опора потолка оборудована из досок, сбитых между собой. Также были обнаружены неклеимые отвертки и пассатижи. Грунт, для извлечения которого использовались металлические ведра из-под краски, применяемой в ходе изготовления сувенирных изделий, осужденные прятали под самостоятельно изготовленное деревянное напольное покрытие данного помещения. Также стоит отметить, что во время совершения побега наблюдение должным образом не осуществлялось, и не установилась действительная причина срабатывания противопожарного охранного извещателя³⁷.

Таким образом, данный побег был совершен с заранее обдуманном умыслом, предполагающим тщательную подготовку и устойчивость преступных намерений.

Внезапно возникший умысел характеризуется внезапно возникшим намерением совершить побег, которое приводится в исполнение сразу или через незначительный промежуток времени, что зачастую обусловлено внешними условиями, способствующими совершению побега. К такому побегу может относиться побег совершенный «на рывок» из-под охраны караула по конвоированию.

В психологической науке положение о том, что любые действия обусловлены мотивами и направлены на достижение определенных целей,

³⁷ Письмо ФСИН России от 30 сентября 2020 г. № исх-03-59894 (неопубликованный акт).

считается общепризнанным, что в полной мере касается и побега из-под охраны.

Под мотивом совершения побега из-под охраны следует понимать внутренние побуждения, обусловленные определенными потребностями, которые вызывают у лица решимость совершить побег, и которыми оно руководствовалось при его совершении³⁸.

Являясь факультативным признаком, мотив совершения побега из-под охраны у каждого преступника может быть совершенно разным и нельзя с уверенностью сказать какими побуждениями он руководствовался.

Цель совершения побега из-под охраны также является факультативным признаком и определяется как мысленная модель будущего результата, к достижению которой стремится лицо, совершая действия, скоординированные единой целью и призванные обеспечить ее достижение. Следовательно, лицо совершает все действия, необходимые для того, чтобы оказаться на свободе, то есть, совершить побег.

Указанные признаки являются связанными между собой психическими явлениями, образующими субъективную сторону преступления, однако характеризующими различные стороны волевого процесса. То есть мотив обуславливает причину совершения тех или иных действий, а цель, в свою очередь, определяет направление деятельности.

Одними из часто встречающихся мотивов можно выделить: нежелание отбывать назначенное лицу наказание или меру пресечения; конфликтные отношения с другими лицами; желание увидеть своих родных и близких; желание отомстить потерпевшим или свидетелям и др.

Согласно ст. 61 УК РФ, содержащей смягчающие наказание обстоятельства, в качестве мотивов совершения побега из-под охраны можно выделить совершение побега вследствие стечения тяжелых жизненных

³⁸ Векленко В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 188. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/438250> (дата обращения: 13.05.2021).

обстоятельств, а также совершение побега в результате физического или психического принуждения, в силу материальной или иной зависимости.

Однако на квалификацию преступления мотив и цель не влияют, так как ст. 313 УК РФ не предусматривает их в качестве обязательного признака субъективной стороны данного преступления.

При этом они могут выступать в качестве смягчающих или отягчающих наказание обстоятельств и должны учитываться судом, поскольку без этих признаков невозможно дать правильную оценку совершенному побегу.

Итак, раскрытие субъективной стороны для квалификации и оценки преступления не менее важное, в некоторой степени даже наиболее сложное, поскольку затрагивается психическое отношение к действиям виновного, именно поэтому субъективная сторона требует внимательного изучения.

Субъект преступления также является элементом субъективных признаков преступления, под которым понимается вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.

Следовательно, из данного определения можно выделить следующие признаки субъекта преступления:

1. Физическое лицо;
2. Вменяемость;
3. Достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Так, первый признак выражается в физической природе субъекта, то есть в соответствии со ст. 11, ст. 12 УК РФ уголовный закон распространяется на граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Второй признак выражается во вменяемости лица. К сожалению, уголовный закон не раскрывает понятие «вменяемости», однако имеет место

быть позиция, согласно которой субъект преступления считается вменяемым, пока не будет доказано обратное, а значит, законодательно закреплять данное понятие нет необходимости³⁹.

В связи с данной позицией необходимо раскрыть признаки невменяемости, которые в соответствии со ст. 21 УК РФ подразделяются на медицинский и юридический критерий.

Так, медицинский критерий определяет состояние психики во время совершения преступления и содержит перечень психических расстройств: хроническое или временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние психики.

Юридический критерий подразделяется, в свою очередь, на интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный критерий подразумевает, что субъект не имеет возможности сознавать значение своих действий, а волевой – субъект не способен руководить своими действиями.

Следовательно, невменяемое лицо нести уголовную ответственность за свои деяния не может, так как его сознание и (или) воля не участвовали в их совершении. Также это было бы нецелесообразно в связи с тем, что в отношении него нельзя достичь целей уголовного наказания.

Стоит отметить, что для признания лица невменяемым необходимо сочетание, как медицинского, так и юридического критериев. Так, вопрос о наличии данных критериев решается назначением судебно-психиатрической экспертизы согласно ст. 196 УПК РФ.

Исходя из указанных признаков невменяемости, можно отметить, что лицо признается вменяемым в случае отсутствия у лица психических расстройств, а также в случае способности лица во время совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний и руководить ими.

³⁹ Агешкина Н. А. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2016. – С. 112-113.

Третий признак субъекта преступления выражается в том, что им может быть только лицо, достигшее ко времени совершения преступления возраста, с которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности в соответствии со ст. 20 УК РФ. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ по ряду составов преступлений уголовная ответственность наступает по достижению к моменту совершения преступления возраста 14 лет. Это связано с тем, что данная категория лиц может отбывать наказание в местах лишения свободы или заключения под стражей, если в отношении них, суд, учитывая их личность, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, не сочтет возможным назначить альтернативные виды наказания или меры пресечения.

По составам преступлений, не указанным в данной норме, уголовная ответственность наступает по общему правилу в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ по достижению возраста 16 лет. Следовательно, к уголовной ответственности за побег из-под охраны может быть привлечено только лицо, достигшее возраста 16 лет, а лица, не достигшие указанного возраста, но отбывающие наказание в местах лишения свободы или содержания под стражей, за данное преступление будут нести дисциплинарную ответственность.

Ряд норм УК РФ предусматривает уголовную ответственность за преступления только для лиц, которые наряду с общими признаками субъекта обладают и специальными признаками. Определения специального субъекта в уголовном законе нет, однако признаки такого субъекта прямо указываются в диспозиции статьи. Данные признаки могут характеризовать социальный статус, семейное положение личности преступника и т.д.

Ст. 313 УК РФ не является исключением, так как прямо указывает, что данное преступление может совершить только лицо, отбывающее наказание или находящееся в предварительном заключении.

Так, к субъектам побега из-под охраны следует относить:

1. лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, то есть лиц, в отношении которых приговор суда о назначении наказания в виде лишения свободы вступил в законную силу. Кроме того, из смысла ст. 313 УК РФ можно определить, что субъектам побега могут быть лица, отбывающие наказание во всех видах исправительных учреждений.

2. лиц, находящихся в предварительном заключении. В эту категорию можно отнести лиц, в отношении которых судом определена такая мера пресечения, как заключение под стражу (ст. 98 УПК РФ), а также лица, задержанные на основании ст. 91 УПК РФ на срок не более 48 часов⁴⁰.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ к лицам, находящимся в предварительном заключении, относятся подозреваемые и обвиняемые, иными словами, лица, которые в соответствии с законодательством РФ задержаны по подозрению в совершении преступления, либо в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Стоит отметить, что субъектом побега из-под охраны не может быть лицо, подвергнутое административному аресту на основании ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ); административному задержанию на основании ст. 27.3 КоАП РФ; домашнему аресту; а также военнослужащий, подвергнутый аресту в качестве дисциплинарной ответственности⁴¹.

Кроме того, побег из-под охраны не может совершаться в качестве крайней необходимости и необходимой обороны от незаконных действий органов правосудия, поскольку для разрешения данной ситуации существует

⁴⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

⁴¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 102-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

порядок обжалования судебного акта в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Также побег из-под охраны не может совершаться для решения вопроса об обеспечении личной безопасности, поскольку лицо, которому угрожает опасность, вправе обратиться к любому сотруднику в местах лишения свободы или содержания под стражей с просьбой об обеспечении личной безопасности, в связи с чем должны быть приняты все необходимые меры по обеспечению безопасности лица в соответствии со ст. 13 УИК РФ.

Выводы по первой главе.

На основании вышесказанного, можно отметить, что за совершение побега уголовная ответственность наступает в соответствии со ст. 313 УК РФ. Кроме того, побег может подразделяться не только на побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, но и на побег из-под охраны и побег из-под надзора.

Проанализировав элементы состава преступления, а именно, объективные и субъективные признаки, можно сделать следующие обобщающие выводы.

Во-первых, побег из-под охраны является общественно опасным деянием, совершенным лицом, содержащимся в местах лишения свободы или содержания под стражей, выражающимся в самовольном незаконном оставлении данных мест. Данное преступление нарушает деятельность государственной власти, органов правосудия, содействующих им органов, а также нормальное функционирование ИУ и СИЗО. Кроме того, данное преступление может причинять вред жизни и здоровью личности в качестве дополнительного непосредственного объекта, а также иным сферам жизнедеятельности в качестве факультативного непосредственного объекта.

Во-вторых, побег из-под охраны является формальным составом преступления, так как диспозиция ст. 313 РФ построена таким образом, что уголовная ответственность наступает за сам факт совершения побега. Данное преступление является дящимся, имеющим два момента окончания.

Так, юридический момент подразумевает окончание побега с момента оставления ИУ и СИЗО, а фактический – с момента наступления событий или действий виновного, направленных на прекращение побега. Кроме того, помимо общественно опасного деяния побега, выражающегося в форме активных действий, обязательными признаками являются также и место, время, способ и орудия совершения преступления.

В-третьих, с субъективной стороны побег из-под охраны может быть совершен только с прямым умыслом, поскольку лицо осознает свой социальный статус и общественную опасность такого деяния как побег, осознает, что самовольно, то есть без законных оснований и надлежащего разрешения оставляет места лишения свободы или содержания под стражей, а также желает совершить данное деяние. При этом мотив и цель для квалификации преступления не имеют значения и являются факультативными признаками, однако должны учитываться судом при назначении наказания виновному.

В-четвертых, субъектом побега из-под охраны может быть только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и имеющее специальные признаки, указанные в диспозиции ст. 313 УК РФ.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБЕГА ИЗ-ПОД ОХРАНЫ

2.1. Количественные и качественные показатели побега из-под охраны

Как было указано ранее, побег из-под охраны входит в круг пенитенциарных преступлений, характеризующихся высоким уровнем общественной опасности, в связи с чем в целях профилактики данного преступления очень важно изучить криминологическую характеристику преступления. Изучение следует начать с рассмотрения таких социальных явлений, входящих в предмет криминологии, как:

1. Общая характеристика изучаемого нами преступления, его качественная и количественная стороны;
2. Характеристика личности лица, совершающего побег из-под охраны;
3. Причины и условия (криминологические детерминанты) совершения побега из-под охраны;
4. Профилактика совершения побега-из под охраны⁴².

Любая преступность имеет качественную и количественную стороны. Качественная сторона выражается в общественной опасности преступления, в его противоправности, тем временем количественная – в статистической природе преступления.

Так, можно отметить, что побег из-под охраны может сопровождаться такими социальными последствиями, как политический (подрыв авторитета

⁴² Криминология: учебник / М. П. Клейменов. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – С. 128-129.

органов власти), экономический (финансовые затраты), демографический (выраженный в количестве убитых в процессе совершения побега)⁴³.

Статистическая природа побега из-под охраны заключается в зафиксированных фактах совершенных побегов, выявленных лицах, совершивших побег, потерпевших (при наличии), размере материального ущерба и т.д. То есть, можно сказать, что статистический учет складывается из обстоятельств каждого совершенного побега.

Для изучения статистической природы стоит рассмотреть присущие любому виду преступности следующие показатели:

1. Количественный показатель:

А) Состояние совершения побегов, под которым следует понимать общее число совершенных побегов и лиц, их совершивших на определенной территории за определенное время.

Так, в РФ в 2020 году было зарегистрировано 1184 пенитенциарных преступлений, из которых 2 – причинение смерти по неосторожности; 3 – заведомо ложное сообщение об акте терроризма; 4 – причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности; 6 – уклонение от отбывания лишения свободы, 7 – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего, 8 – убийство, 17 – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, 24 – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; 98 – побег; 213 – приобретение и сбыт наркотических средств, 802 – иные преступления. Показатель побега составляет всего 8,3 % от общего количества (Приложение 3).

Б) Динамика – рост или снижение данного преступления в сравнении с предыдущими периодами времени.

По сравнению с предыдущими годами количество совершенных побегов значительно снизилось, так как показатель за 2020 год ниже

⁴³ Дмитроусов, А. В. Убийства, совершаемые в исправительных колониях, в структуре пенитенциарной преступности России // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2013. – № 4. – С. 17.

на 13,3 % по сравнению с 2019 годом, по сравнению с 2018 годом – ниже на 6 %, по сравнению с 2017 годом – ниже на 10 %, по сравнению с 2016 годом – ниже на 8,2 %, по сравнению с 2015 годом – 26,5 % (Приложение 4).

В) Уровень или абсолютный показатель количества зарегистрированных побегов, совершенных на определенной территории за определенный период времени.

В учреждениях УИС РФ за 2020 год было совершено 98 побегов, при этом численность лиц их совершивших составляет 107 человек. Однако осуждены за данное преступление были всего 101 человек, что свидетельствует о том, что не по всем уголовным делам было вынесено решение, поскольку некоторые из них требуют более тщательного рассмотрения.

Сравнив данные показатели с предыдущими годами, можно заметить, что со временем количество побегов и число лиц, их совершаемых, значительно снизилось. Так, за 2018 г. было совершено 104 побегов, при этом совершили их 108 человек, а осуждено было 104 человека. При этом в 2019 г. было совершено 111 побегов 120 лицами, а осуждено 124 человека, что свидетельствует о том, что 4 человека, совершившие побег в 2018 г. были осуждены в 2019 г. (Приложение 5).

Так, количественный показатель побегов раскрывает не только их место в системе пенитенциарной преступности, но и динамику совершенных побегов по сравнению с предыдущими годами.

2. Качественный показатель:

А) Структура представляет собой соотношение различных видов побегов в общем их числе на определенной территории за определенный период времени.

В 2020 году было совершено 97 побегов из мест лишения свободы и 1 побег из-под стражей. При этом, как уже было сказано ранее, побег в рамках УИС подразделяется на побег из-под охраны и побег

из-под надзора, а также стоит выделить количество покушений на побег. Так, было совершено 92 побега из-под надзора, 4 побегов из-под охраны (в том числе из ИУ – 3, и СИЗО – 1) и 2 покушения на побег из-под охраны (Приложение 6).

Следовательно, большая часть побегов совершается именно из-под надзора, что составило 94 %, а побег из-под охраны совершается намного реже, и достигает всего 6 %.

Б) Характер или удельный вес тяжких преступлений в структуре преступности.

В 2020 г. из числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, по ч. 1 ст. 313 УК РФ был осужден 91 человек, по ч. 2 – 10 человек, по ч. 3 – 0 человек.

Кроме того, в 2019 г. по ч. 1 ст. 313 УК РФ было осуждено 90 человек, по ч. 2 – 34 человека, по ч. 3 – 0 человек. В 2018 г. по ч. 1 – 94 человека, по ч. 2 – 34 человека, по ч. 3 – 0 человек. В 2017 г. по ч. 1 – 102 человека, по ч. 2 – 16 человек, по ч. 3 – 3 человека (Приложение 7).

В) География – территория, на которой совершаются побег.

Так, данное преступление рассматривается именно на территории РФ. Однако есть территории, на которых побег из-под охраны совершается чаще всего. Так, за 2020 г. было совершено 4 побега из-под охраны в таких регионах РФ, как Республика Адыгея, г. Санкт-Петербург, Республика Дагестан и Ростовская область. Кроме того, были совершены покушения на побег из-под охраны в Саратовской и Ульяновской областях.

Качественный показатель побегов позволяет определить территории, на которых они совершались, их виды и тяжесть.

Таким образом, количество побегов с каждым годом снижается, но данное преступление все еще занимает далеко не последнее место в системе пенитенциарной преступности. Однако как государство, так и общество имеют все возможности, чтобы обеспечивать постоянное

снижение уровня совершения побегов. Именно изучив количественные и качественные стороны преступления можно выделить проблемные аспекты, на которые стоит обратить особое внимание при проведении профилактических мероприятий.

2.2. Криминологическая характеристика лиц совершающих побег из-под охраны

Для профилактики пенитенциарной преступности, в том числе и побега из-под охраны, необходимо изучить такое социальное явление, как характеристика лиц, совершивших побег, а также лиц, состоящих на профилактическом учете как склонные к побегу. Так, следует рассмотреть аспекты личностных свойств данной категории лиц.

Как известно из курса криминологии, общественная опасность личности чаще всего формируется до момента совершения побега и может проявляться в антиобщественном поведении лица. Например, попадая в места лишения свободы или содержания под стражей, лицо анализирует окружающую обстановку; осужденных (подозреваемых, обвиняемых), к которым нужно держаться ближе, сотрудников УИС, которые халатно несут службу; собирает иную информацию, которой может в последующем воспользоваться.

Также такое поведение лица может выражаться в отстраненности, замкнутости, агрессивности при общении с другими осужденными (подозреваемыми, обвиняемыми), так как в случае обдумывания плана и способов совершения побега, необходима полная концентрация и скрытность.

Именно поэтому, необходимо обращаться к сознанию осужденного, проводить психологические беседы на различных уровнях (общем, групповом и индивидуальном), чтобы выявить у лица антиобщественные

установки личности, склонность к совершению побега и обеспечить должное профилактическое воздействие⁴⁴.

Согласно официальным статистическим данным Судебного департамента за период с 2017 по 2020 г.г., женщины совершают побег из мест лишения свободы и из-под стражи всего в 4,6 % случаев, из чего можно сделать вывод, что побег чаще всего совершают лица мужского пола.

Также следует указать, что чаще всего совершают побег лица в возрасте 30–49 лет, а именно 44 %. А лица, достигшие возраста 14–17 лет, совершают побег реже всего – 1,2 %. То есть у лиц, достигших 30-летнего возраста уже сформированный характер, а их действия не имеют той импульсивности, которая присуща более молодому поколению.

Из общего числа лиц, совершивших побег за указанный период, 91,7 % имели российское гражданство, 5,2 % имели гражданство Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), 2,6 % – гражданство иных государств и 0,5 % не имели никакого гражданства.

Кроме того, 70,2 % лиц, совершивших побег из мест лишения свободы и из-под стражи, являлись постоянными жителями той местности, в которой отбывали наказание в виде лишения свободы или меру пресечения в виде содержания под стражей. Это может свидетельствовать о том, что данная категория лиц заинтересована оказаться на свободе, поскольку в соответствии со ст. 73 УИК РФ, осужденные к лишению свободы, в большинстве случаев, отбывают наказание в ИУ в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. На данную категорию необходимо уделить особое внимание, так как причинами совершения побега в данном случае может являться не только желание увидеть родных и близких, но и месть потерпевшим, свидетелям.

Важным аспектом, влияющим на совершение побега, является образование, так как чем образованнее лицо, тем меньше оно совершает

⁴⁴ Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М.: Юристь, 2002. – С. 172.

противоправные деяния. Так, на момент совершения побега только у 5,7 % лиц было высшее образование, 25,5 % имели среднее профессиональное образование, 41 % – общее среднее образование, 27,8 % – имели начальное, основное или не имели образования вовсе. Так, самое большое количество совершивших побег лиц имели общее среднее образование. Именно на данную категорию лиц необходимо сделать акцент в воспитательной и образовательной работе.

На количество судимостей также стоит обратить внимание, так как согласно официальным данным 26,4 % осужденных на момент совершения побега уже имели 2 судимости, а 26,1 % – 3 и более судимости⁴⁵. Данная категория лиц имеет большой криминологический опыт, который может поспособствовать им в совершении преступлений, в том числе и в совершении побега (Приложение 8).

На основании указанной информации, можно составить криминалистический портрет лица, совершившего побег из учреждений УИС. Так, им может быть лицо мужского пола, в возрасте 30–49 лет, являющееся гражданином РФ и постоянным жителем той местности, в которой отбывает наказание или меру пресечения, имеющее среднее общее образование и 2 или более судимостей. Следовательно, это лицо полностью способно отвечать за свои поступки и осознавать их общественную опасность. Однако данное лицо имеет лишь среднее общее образование, поэтому у него достаточно узкий кругозор и низкий интеллект, что негативно влияет на процесс его социализации и на правовое сознание (Приложение 9).

Помимо указанных ранее данных, на антиобщественное поведение данной категории лиц влияют и особенности их характера, выражающиеся их замкнутости, вспыльчивости и эмоциональной неустойчивости,

⁴⁵ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2021).

негативном отношении к требованиям ИУ и СИЗО, а также в несогласии с вынесенным приговором.

Конечно же, все приведенные данные не определяют личность лиц, которые могут совершить побег, однако они влияют на их криминогенное поведение и общественную опасность. Именно поэтому необходим комплексный подход при изучении личности⁴⁶.

Такой подход достигается при постановке лиц на профилактический учет. В ИУ регулярно проводятся беседы психологов с осужденными, проведение различных тестирований, медицинские осмотры, сбор сведений о намерении лица совершить правонарушение и т.д., на основании чего осужденный может быть поставлен на профилактический учет⁴⁷.

Так, в РФ за 2020 год на профилактический учет было поставлено более 95 тысяч осужденных, подозреваемых и обвиняемых, из которых 5,6 % – склонные к побегу. Данный показатель очень низкий, что свидетельствует о некачественной работе по постановке на профилактический учет склонных к побегу лиц, поскольку побег совершают в основном лица, не стоящие на таком профилактическом учете.

Согласно данным, которые были получены в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области, являющейся колонией общего режима, содержатся 362 осужденные женщины, из которых 40 – стоят на профилактическом учете, что составляет около 11 % от общего количества осужденных (Приложение 10).

На профилактическом учете как склонные к побегу состоят 8 осужденных женщин (2,2 % от общего количества осужденных и 20 %

⁴⁶ Нуждин А. А. Характеристика личностных свойств осужденного, совершившего побег из исправительного учреждения // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 5. – С. 79.

⁴⁷ Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

от стоящих на профилактическом учете), которые достигли возраста 30 лет. Как сказано ранее, это свидетельствует о том, что данная категория лиц мыслит рационально и полностью отвечает за свои действия.

Также стоит отметить, что образование осужденных, их социальное положение, срок наказания напрямую связаны со склонностью лица к побегу. Например, лицо с низким общеобразовательным уровнем имеет больше криминогенных установок, чем образованное лицо. Так, среди лиц, склонных к побегу, у 7 из 8 осужденных имеется среднее специальное образование и у одной – неполное среднее. Следовательно, ни у одной из них нет высшего образования. Следовательно, с данной категорией лиц необходимо проводить дополнительную воспитательную работу.

Социальное положение на момент совершения преступления является у всех лиц данной категории одинаковым, они нигде не работали и не учились, а, как известно, в процессе трудовой деятельности происходит обмен духовных ценностей и развитие личности⁴⁸.

В момент нахождения на свободе 62,5 % лиц, склонных к побегу, злоупотребляли алкогольными напитками, 12,5 % – проходили принудительное лечение от наркотиков.

Ранняя судимость также имеет значение на склонность лица к совершению побега. Например, 25 % осужденных, имеют 1 судимость, 50 % – две – четыре судимости, 25 % – шесть судимостей и более. Также 37,5 % данной категории лиц укрывались от органов суда и следствия и объявлялись в розыск. Данные цифры свидетельствуют о том, что его чаще всего совершают рецидивисты, возможно, даже в совершении побега.

Срок наказания – одно из главнейших составляющих криминологической характеристики, так как лицу, отбывающему наказание за тяжкое и особо тяжкое преступление, может показаться, что ему уже

⁴⁸ Тоболевич О. А. Актуальные проблемы современной пенитенциарной психологии. Том 1. – Рязань, 2013. – С. 107.

нечего терять. Так, из общего количества склонных к побегу, 37,5 % были осуждены на срок до 3 лет, 37,5 % – до 5 лет, 25 % – 8-20 лет.

Также стоит отметить, что у 87,5 % не сложились семейно-брачные отношения, что сильно влияет на психологическое состояние осужденных женщин и на их криминогенную позицию, так как в большинстве случаев отсутствие семьи влияет на устойчивость преступного поведения. Кроме того, данные лица имеют искаженное понятие жизненных ценностей, так как в собственной анкете в данной графе указали именно удовольствие и развлечение.

Преступления, за которые отбывают наказание осужденные, также влияет на их поведение и склонность к совершению правонарушений, в том числе и на склонность к совершению побега из-под охраны. Так, 62,5 % совершили корыстное преступление и 37,5 % – насильственное (Приложение 11)⁴⁹. Таким образом, лица, совершающие корыстные преступления, более хитрые, незаметные и умеют планировать. На это и следует обратить внимание администрации ИУ и СИЗО.

Итак, изучение личности лица, склонного к побегу, позволяет выяснить, на что способен осужденный или лицо, содержащееся под стражей, какие меры необходимо к нему применять, чтобы предупредить совершение им противоправных деяний не только в пенитенциарных учреждениях, но и когда данные лица выйдут на свободу.

2.3. Детерминанты совершения побегов из-под охраны и их профилактика

Помимо указанных ранее элементов, для целенаправленной работы по профилактике побегов основополагающее значение имеет изучение

⁴⁹ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

детерминантов, способствующих их совершению, иными словами, так называемые причины и условия.

Под причинами следует понимать такие факторы, которые порождают преступность, а под условиями – такие явления, которые способствуют действию причин⁵⁰.

Стоит отметить, что причины совершения побега из-под охраны носят смешанный характер, то есть включают в себя и объективные, и субъективные признаки, которые еще могут носить название внешние и внутренние.

Так, к субъективным причинам совершения побега, стоит отнести: черты характера, затрудняющие адаптацию к местам лишения свободы и заключения под стражу (повышенная эмоциональность, возбудимость); стойкую внутреннюю антиобщественную установку, которая выражается, прежде всего, в отрицательном отношении к соблюдению требований режима в ИУ и СИЗО; желание завоевать авторитет в криминальном кругу; угрозы, исходящие от других лиц; ситуация на свободе, мотивирующая лицо к совершению побега (больные родственники, незаконченные дела) и т.д.⁵¹

К объективным причинам, то есть независящим от самого лица, совершившего побег, стоит отнести: материальные трудности учреждения, в связи с чем возникают проблемы с обновлением инженерно-технических и специальных средств; ненадлежащее несение службы личным составом караула, дежурной смены, выражающееся в занятии посторонними делами во время несения службы, поверхностный осмотр транспортных средств на КПП, документов, досмотр лиц, входящих на территорию ИУ и СИЗО; недостаточный уровень организации постоянного наблюдения за поведением лиц, содержащихся в ИУ и СИЗО; неспособность администрации справиться

⁵⁰ Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 155. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449755> (дата обращения: 27.03.2021).

⁵¹ Старков О. В. Криминология: Учебное пособие. – М.: Экзамен, 2004. – С. 22.

с конфликтной криминогенной обстановкой; отсутствие целенаправленной работы со стоящими на профилактическом учете лицами и т.д.⁵²

Однако указанные объективные причины имеют только отношение к ИУ и СИЗО, но не актуальны для совершения побегов из-под охраны караула по конвоированию на транспортном средстве и пешим порядком. Так, причинами совершения побегов при данном виде несения службы могут являться: халатное несение службы и отсутствие контроля за конвоируемыми лицами, недостаточное количество сотрудников, обеспечивающих охрану конвоируемых лиц; выставление сотрудников на пост без учета направления возможного совершения побега; неправильное определение побегоопасных направлений; неиспользование видеорегистраторов при проведении обмена конвоируемых лиц; не выставление временных постов в специальный вагон в пути следования.

Кроме того, следует выделить, что побег может быть совершен и из-под охраны временного караула вследствие отсутствия должностного лица, назначенного для осуществления контроля смены временных караулов; отсутствие инженерно-технического оборудования в палате, в которой размещается осужденный (подозреваемый, обвиняемый); назначения в состав временных караулов менее подготовленных сотрудников; формальное отношение к подбору и подготовке личного состава временных караулов.

Следует отметить, что хоть мы и привыкли подразделять причины, однако, и субъективные, и объективные причины, так или иначе, взаимосвязаны друг с другом и приводят к одному – совершению такого пенитенциарного преступления, как побег из-под охраны.

В ходе проведения опроса сотрудников УИС были выявлены причины совершения побегов из-под охраны, которые подразделяются на следующие группы:

⁵² Барабанов Н. П. Организация деятельности ИУ по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003. – С. 185.

1. Причины в организации контроля за несением службы: отсутствие должного контроля со стороны аппаратов управлений территориальных органов ФСИН России за выполнением подведомственными учреждениями УИС требований правовых актов и организационно-распорядительных документов, регламентирующих охрану учреждений и объектов УИС, работу по профилактике побегов.

2. Причины в организации деятельности сотрудников: высокие служебные нагрузки на личный состав подразделений охраны, что приводит к общей усталости личного состава и ухудшению морально-психологического климата в коллективе; отсутствие должной подготовки к несению службы, а именно отсутствие инструктивных занятий в отделе охраны; нарушение организации патрулирования внешней запретной зоны; неэффективная организация работы по предотвращению проникновения на территорию учреждений запрещенных предметов.

3. Причины в несении службы: халатное отношение к служебным обязанностям и личная недисциплинированность сотрудников; недостаточный уровень проверки состояния инженерных средств охраны, их целостности и сдерживающих свойств; низкое качество проведения комиссионных обследований охраняемых объектов в части определения побегоопасных направлений и надлежащего их перекрытия ИТСОН.

Во время прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области, была изучена информация о совершенных в данном территориальном органе побегов из-под охраны⁵³.

Так, в июле 2020 года был пресечен побег из-под охраны в ИК-7. Обстоятельства данного побега следующие: осужденный не был трудоустроен и беспрепятственно прошел на производственную зону в дневное время и находился там до ночи. При этом осужденный не был обнаружен на производственной зоне, а также не было обнаружено его

⁵³ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

отсутствие на приеме пищи, при проведении контрольной проверки и количественного подсчета осужденных. Так, в ночное время осужденный преодолел ограждение пятнадцатиметровой полосы местности, прилегающей к ограждению внутренней запретной зоны, экранное ограждение и основное ограждение учреждения. Благодаря действиям часового, который нес службу способом патрулирования, и своевременным действиям резервных групп побег был пресечен⁵⁴.

Стоит отметить, что причинами совершения попытки побега в ФКУ ИК-7 УФСИН России по Саратовской области является формальное осуществление своих обязанностей сотрудниками отдела безопасности и производственно-техническим персоналом учреждения. Данные сотрудники должны были должным образом провести подсчет лиц на приеме пищи, контрольную проверку и количественный подсчет осужденных, а также осуществить проверку производственной зоны и лиц, там находящихся.

Зная причины совершения побега, можно направить все силы и средства на устранение этих причин путем проведения профилактических мероприятий.

Так, под профилактикой побегов из-под охраны необходимо понимать совокупность мер, направленных на выявление и устранение детерминантов побегов, а также оказывающих воспитательное воздействие на лиц в целях недопущения совершения ими побега. Указанные меры могут быть различного характера, в том числе правового, социального, информационного и т.д.⁵⁵

Профилактические меры можно подразделить на такие мероприятия, как:

⁵⁴ Письмо УФСИН России по Саратовской области от 12 августа 2020 г. № исх-66/ТО/11-13610 (неопубликованный акт).

⁵⁵ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

– мероприятия, направленные на повышение эффективности не только деятельности конкретных учреждений, в которых были случаи совершения побега из-под охраны, но и всех учреждений и органов УИС, а также взаимодействующих с ними иных правоохранительных органов, так как только путем слаженной и четкой работы возможна реализация данных мер.

– мероприятия индивидуального характера, направленные на воспитательную работу с осужденными, устранение у них внутренних антиобщественных установок, склоняющих лицо к совершению правонарушений, а также прививание им правопослушного поведения.

Так, к первой группе мероприятий можно отнести следующее:

1. Повышение эффективности оперативной работы по сбору достоверной информации о готовящихся, совершаемых и совершенных пенитенциарных преступлениях, в том числе и побегов, а также о лицах их готовящих, совершающих и совершивших. Владеть соответствующей информацией необходимо для того, чтобы была возможность осуществления раннего воздействия на данных лиц. На самом деле, собрать такую информацию не так-то и просто, ведь данное лицо будет всеми силами скрывать свой замысел, прибегая к различным ухищрениям.

2. Направление сил и средств учреждения на устранение криминогенной обстановки, в случае ее возникновения. Это связано с тем, что наличие такой обстановки влечет за собой групповые неповиновения, массовые беспорядки и иные противоправные деяния, дезорганизирующие деятельность учреждений и органов УИС.

3. Контроль за своевременным обновлением инженерно-технических и специальных средств, так как устаревшие средства могут работать со сбоями или же не работать вовсе. Также указанные средства должны соответствовать законодательным нормам.

4. Внедрение передового опыта в деятельность ИУ и СИЗО по профилактике побегов, что будет иметь большое значения для недопущения совершения побегов, так как передовой опыт базируется

на ранее совершенных преступлениях. Примером такого опыта может являться внедрение в деятельность учреждений и органов УИС биометрической идентификации личности, осуществляемой путем сканирования сетчатки глаза, отпечатков пальцев, сканирования биометрии лица, измерения температуры тела и распознавания голоса. Такая идентификация обеспечивает усиленный контроль за контрольно-пропускным режимом на охраняемом объекте и не позволяет осужденным (подозреваемым, обвиняемым) беспрепятственно покинуть учреждения УИС. Подтверждением может являться положительный опыт зарубежных стран, в которых такая система уже функционирует в полной мере и значительно превосходит перед аналогичной деятельностью непосредственно сотрудниками пенитенциарной системы, а также учреждений и органов ГУФСИН России по Красноярскому краю.

Такой передовой опыт является актуальным, поскольку 29 августа 2019 г. в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Ульяновской области было совершено покушение на совершение побега из-под охраны через контрольно-пропускной пункт, переодевшись в костюм неустановленного образца⁵⁶.

5. Изучение сотрудниками УИС методических рекомендаций по использованию сил и средств по профилактике в данной области.

6. Постоянный контроль за несением службы личным составом караула и дежурной сменой. Это необходимо для недопущения халатного отношения к службе, сна на посту, занятия делами, не связанными с несением службы, ведь воспользовавшись ситуацией, осужденный или лицо, содержащееся под стражей, может совершить побег.

7. Изучение побегоопасных ситуаций, возникающих в других учреждениях УИС, а также обстоятельств и причин совершения побегов за текущий (предыдущий) год, необходимо для анализа ухищрений,

⁵⁶ Письмо УФСИН России по Саратовской области от 25 сентября 2019 г. № исх-66/ТО/15-15938 (неопубликованный акт).

применяемых осужденными и лицами, содержащимися под стражей, при совершении побегов.

8. Плановое и внеплановое проведение обыскных мероприятий с целью обнаружения предметов, способствующих совершению противоправных деяний, в том числе и совершения побегов.

9. Налаживание взаимодействия с другими правоохранительными органами для выполнения действий при чрезвычайных обстоятельствах.

Таким образом, данные мероприятия затрагивают не только различные подразделения УИС, но и взаимодействующие с ними органами, что необходимо для предупреждения такого пенитенциарного преступления, как побег. Кроме того, указанный перечень мероприятий соответствует целям Концепции развития УИС РФ до 2030 г., а именно совершенствованию профилактики совершения преступлений, а также повышению эффективности УИС в сфере обеспечения безопасности и оптимизации учреждений и органов УИС⁵⁷.

При формировании эффективной системы мероприятий, входящих во вторую категорию, следует обратить внимание на следующее:

1. Проведение воспитательных работ по разным направлениям, как с группой лиц, так и индивидуально;

2. Регулярное проведение мероприятий, направленных на выявление лиц, склонных к побегу. Так, причины для постановки лица на профилактический учет как склонного к побегу могут быть совершенно разными. Например, в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области, во время беседы с сотрудниками, была получена информация, что осужденные состоят на профилактическом учете как склонные к побегу по таким основаниям, как:

– чрезмерный интерес к ИТСОН и к осуществлению службы охраны;

⁵⁷ Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ [принят 29 апреля 2021 г. № 1138-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

- прибытие в ИУ с уже имеющейся постановкой на учет;
- рекомендация психолога;
- словесная угроза о совершении побега и др.

Данной группе лиц необходимо уделять повышенное внимание со стороны администрации ИУ, чтобы они не совершили побег из-под охраны⁵⁸.

3. Изучение криминологической характеристики лиц, содержащихся в ИУ и СИЗО, уделяя особое внимание тем, кто состоит на профилактическом учете как склонные к побегу.

4. Повышение уровня правосознания среди осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в целях выработки у них положительного отношения к наказанию, к правоохранительным органам и т.д.

Таким образом, данная категория мероприятий направлена на тщательный контроль за лицами, находящимися в ИУ и СИЗО, а также на оказание положительного воздействия на состоящих на проф. учете, лиц.

Каждый отдел (служба) в ИУ и СИЗО, выполняет эффективную работу по профилактике побегов.

Например, отдел охраны осуществляет такие профилактические мероприятия, как: ежедневное получение информации о количестве лиц, склонных к побегу, их характеристики и ориентировки для того, чтобы не допустить их выхода через КПП; принятие мер по проверке побегоопасных направлений на периметре; проведение досмотра каждого транспортного средства, а также всех лиц, прибывших (убывших) на режимную территорию; проведение обысковых мероприятий не реже 1 раза в месяц всех мест, куда допускаются осужденные и заключенные под стражу; несение службы согласно действующим нормативным правовым актам, регламентирующим деятельность отдела охраны; принятие мер по пресечению побега в случае его совершения.

⁵⁸ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

Отдел безопасности (режима), в свою очередь, осуществляет следующее: тщательный обыск и досмотр осужденных и лиц, заключенных под стражу, а также их вещей и всех объектов, находящихся на территории ИУ или СИЗО; ежедневную проверку лиц, содержащихся в ИУ и СИЗО, своевременный доклад об отсутствующих; проверку наличия осужденных склонных к побегу; проверку исправности средств блокировки подземных коммуникаций, а также другие места, труднодоступные для контроля и удобные для подготовки и совершения побегов; контроль за транспортными средствами, за их погрузкой и разгрузкой; подачу сигнала при побеге, способствующую не только быстрому реагированию других подразделений, но и дезориентации лица, совершившего побег.

Отдел воспитательной работы и социальной работы обеспечивает комплексный подход к проведению с лицами, содержащимися в ИУ и СИЗО, социальной и воспитательной работы, направленной на достижение целей исправления; реализует профилактические мероприятия с лицами, стоящими на учете; оказывает помощь в социальной адаптации; выявляет и принимает меры для урегулирования конфликтов между осужденными (лицами, содержащимися под стражей); формирует нравственные и правовые отношения в их среде, развивает их стремление к самосовершенствованию и самовоспитанию, создает условия для их общеобразовательного и профессионального обучения.

Оперативный отдел собирает и предоставляет оперативную и достоверную информацию структурным подразделениям ИУ и СИЗО; осуществляет розыск лиц, совершивших побег и уклоняющихся от отбывания лишения свободы; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых преступлений и нарушений.

Психологическая служба также осуществляет важные задачи: психологическую подготовку сотрудников УИС к профилактике побегов;

психологическую работу с осужденными по выявлению лиц, склонных к побегу, и проведение с ними психокоррекционных мероприятий⁵⁹.

Морально-психологическая работа с сотрудниками УИС очень важна, так как при совершении побега он попадает в стрессовую ситуацию из-за внезапности, ограниченного времени на реагирование и его пресечение, а также из-за повышенной опасности для жизни и здоровья сотрудника.

Именно поэтому важно проводить не только физические тренировки для усовершенствования действий при чрезвычайных обстоятельствах, но и психологические тренинги, способствующие подготовить к ним сотрудника морально.

Следовательно, в ИУ и СИЗО все отделы, так или иначе, взаимосвязаны между собой и действуют для выполнения главных целей наказания: исправления лиц, содержащихся в ИУ и СИЗО, а также предупреждения совершения новых преступлений.

В ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области предпринимаются все необходимые профилактические меры по недопущению совершения побегов из-под охраны. Именно поэтому за всю историю существования данного учреждения в нем не было допущено ни одного побега.

Так, в отделе охраны данного учреждения предпринимаются следующие меры:

1. Перед каждым заступлением на службу проводятся инструктивные занятия с личным составом караула по теме занятия. На каждый день темы занятий разные и могут включать в себя: опрос обязанностей; алгоритм действий при обнаружении признаков побега, нападения, пожара; обстоятельства и причины совершенных побегов за текущий (предыдущий)

⁵⁹ Джансараева Р. Е. Социальная среда места лишения свободы как фактор, влияющий на поведение осужденных // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – № 2. – С. 112.

год; ухищрения, применяемые осужденными при совершении побега, количество и ФИО лиц, склонных к побегу.

2. Помимо теоретических знаний, на инструктивных занятиях проверяются и практические умения личного состава караула: «Применение огнестрельного оружия при совершении побега осужденными» с использованием холостых патронов; норматив № 10 «Задержание бежавшего преступника с использованием служебной собаки» и др. (Приложение 12).

3. Ежедневно проводится проверка действий караула при обнаружении признаков побега: обнаружение лица, совершающего побег, путем сокрытия фигуранта среди вывозимых товаров, продуктов питания и т.д.; обнаружение следов и иных факторов, указывающих на совершение побега.

4. По окончании года начальником отдела охраны составляется справка о ходе выполнения плана профилактики побегов (Приложение 13).

5. Проводятся проверки ИТСО по регламенту сотрудниками группы ИТСОН⁶⁰.

Выводы по второй главе. Таким образом, криминологический аспект каждого преступления имеет большое значение для предупреждения преступности в целом, а криминологический аспект совершения побега из-под охраны позволит организовать профилактические мероприятия в нужном направлении.

Стоит отметить, что количественные и качественные показатели раскрывают состояние, уровень и характер, динамику, географию и структуру совершенного побега, определяют место совершенного преступления в преступности в целом. Изучение характеристики личности лица, совершившего побег из-под охраны, а также лиц, склонных к побегу, обеспечивает возможность достичь целей уголовного наказания и выявить субъективные причины совершения побегов.

⁶⁰ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

Детерминанты совершения побегов из-под охраны подразделяются на внешние и внутренние (субъективные). Так, внутренние причины исходят от самого лица, желающего совершить побег из-под охраны, а внешние (объективные) причины зависят как от самих сотрудников, осуществляющих охрану объектов УИС, так и от аппарата управления территориального органа ФСИН России. Однако как те, так и другие причины взаимосвязаны между собой и приводят к совершению побега из-под охраны. Именно поэтому необходимо изучать детерминанты совершения побегов, дабы не допустить их повторения в будущем.

Так, количественные и качественные показатели побега из-под охраны, личность преступника и детерминанты совершения побега из-под охраны необходимо изучать для того, чтобы определить общественную опасность данного преступления, оперативно среагировать на совершенное преступление, мобилизовать все силы и средства для его пресечения, а также своевременно предпринять все меры, необходимые для проведения профилактических мероприятий.

Заключение

В результате проведенного исследования и анализа материалов преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области, можно сформулировать следующие выводы.

Уголовная ответственность за побег из-под охраны регулируется ст. 313 УК РФ. Данная норма раскрывает такие виды побега, как:

1. Побег из мест лишения свободы, к которым относятся исправительные и воспитательные колонии, колонии-поселения, тюрьмы, лечебно-исправительные учреждения (ст. 56 УК РФ). СИЗО также могут функционировать в качестве ИУ в отношении определенной категории осужденных, в соответствии со ст. 74 УИК РФ.

2. Побег из-под ареста. В соответствии с ч. 8 ст. 16 и ч. 1 ст. 68 УИК РФ местом отбывания наказания в виде ареста признаются арестные дома и гауптвахты. Однако в настоящее время арест как вид наказания применяется только в отношении военнослужащих в связи с тем, что на территории РФ отсутствуют арестные дома. Поэтому побег из-под ареста может быть совершен только военнослужащим, отбывающим наказание на гауптвахтах.

3. Побег из-под стражи. К местам содержания под стражей в соответствии с Федеральным законом № 103-ФЗ относятся: СИЗО, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых ОВД, пограничных органов федеральной службы безопасности; учреждения УИС, исполняющие наказание в виде лишения свободы, а также иные помещения, приспособленные для этих целей.

Изучив объективные признаки состава преступления в рамках уголовно-правовой характеристики, можно отметить, что общественная опасность побега из-под охраны выражается в посягательстве на цели и задачи правосудия, поскольку данное деяние прерывает исполнение наказания или меры пресечения; в подрыве авторитета государственных

органов в глазах общества; в препятствии достижения целей уголовного наказания; в значительных тратах денежных средств и мобилизации большого числа сотрудников не только УИС, но и взаимодействующих органов.

Кроме того, для сотрудников УИС особую опасность несут совершения побегов с квалифицирующими признаками, а именно побег, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Это связано с тем, что помимо нормальной деятельности государственной власти, органов правосудия, содействующих им органов, в том числе и деятельности УИС, вред причиняется жизни и здоровью личности.

Объективная сторона побега из-под охраны выражается в форме активных действий лица, совершившего такое деяние. Следовательно, лицо предпринимает все необходимые для достижения его цели действия. Место и время также являются обязательными признаками, поскольку побег из-под охраны может быть совершен только из мест лишения свободы или содержания под стражей, и только в момент вступления в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы (решения о применении меры пресечения в виде заключения под стражу).

Исходя из ч. 2 ст. 313 УК РФ способ совершения побега из-под охраны также является обязательным признаком, так как преступление совершается группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а исходя из ч. 3 обязательным признаком может выступать и орудие совершения побега из-под охраны, что будет являться особо квалифицирующим признаком.

В уголовном законе состав ст. 313 УК РФ сформулирован как формальный, так как законодатель установил запрет на сам факт совершения действий, независимо от дальнейшего наступления последствий, вызванных этим преступлением, и считается оконченным с момента преодоления линии охраны объекта любым способом, когда виновный

получает возможность действовать по своему усмотрению. Также побег относится к длящимся преступлениям, которое длится, вплоть до наступления событий или до совершения лицом действий, направленных на прекращение преступления.

Изучив субъективные признаки, можно отметить, что побег из-под охраны выражается в форме прямого умысла, то есть виновный осознает, что совершает такое общественно опасное деяние, как побег и желает его совершить.

Побег из-под охраны может совершить только лицо, имеющее не только общие признаки субъекта преступления, но и специальные. Так, субъект побега из-под охраны – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, а также отбывающее наказание в виде лишения свободы или находящееся под стражей.

Побег является пенитенциарным преступлением и составляет 10,4 % от общего числа пенитенциарных преступлений. А также за 2020 год побег из-под охраны составил всего 6 %.

Проанализировав криминологическую характеристику лиц, совершающих побег из-под охраны, можно сделать вывод, что данное преступление в 95,4 % совершают лица мужского пола, в возрасте 30–49 лет (44 %), имеющие российское гражданство (91,7 %), а также имели только общее среднее образование (41 %), на момент совершения побега уже имели 2 и более судимостей (52,5 %).

Именно на данную категорию лиц, следует обратить внимание при проведении профилактических мероприятий, поскольку они имеют большой криминологический опыт, который может поспособствовать им в совершении преступлений, в том числе и в совершении побега.

Рассматривая детерминанты совершения побегов из-под охраны можно отметить, что они подразделяются на субъективные и объективные, которые взаимосвязаны между собой. Так, к субъективным причинам, относятся: внутренние установки, выражающиеся в отрицательном отношении

к соблюдению требований мест лишения свободы или заключения под стражей; проигрыш в азартных играх, поступающие в адрес лица угрозы и иные обстоятельства, побуждающие лицо совершить побег.

К объективным причинам относятся обстоятельства, складывающиеся в результате халатной деятельности администрации мест лишения свободы или содержания под стражей, а также материальные трудности и несвоевременное обновление инженерно-технических и специальных средств.

Выявленные и изученные детерминанты и криминологическая характеристика, как побега, так и лиц, его совершивших позволили сделать вывод о том, какие меры необходимо предпринимать для профилактики побега из-под охраны. Так, профилактические меры должны быть направлены на повышение эффективности не только деятельности учреждений УИС, но и взаимодействующих с ними правоохранительных органов, на повышение слаженности и четкости их работы; на воспитательную работу с лицами, отбывающими наказание или содержащимися под стражей, на устранение у них внутренних антиобщественных установок и прививание им правопослушного поведения.

Таким образом, в рамках усовершенствования деятельности УИС, хотелось бы предложить: во-первых, усовершенствовать работу отдела (группы) специального учета в учреждениях и органах УИС. Это связано с тем, что, как показывает практика, побег совершают лица, не стоящие на профилактическом учете как склонные к побегу, а те лица, кто состоит на данном профилактическом учете, побег не совершают в связи с применением к ним мер превентивного характера.

Во-вторых, для профилактики побега из-под охраны необходимо внедрение в деятельность учреждений и органов УИС биометрической идентификации личности лиц, входящих (выходящих) на территорию учреждений и органов УИС. Такая система все чаще встречается в учреждениях и органах УИС, что имеет положительный опыт для развития

УИС. К сожалению, не во всех территориальных органах имеются средства для внедрения данного передового опыта, в связи с чем данный процесс имеет долгосрочную перспективу.

В-третьих, действующая редакция ст. 313 УК РФ не раскрывает признаков общественно-опасного деяния, предусмотренного данной нормой, и не выделяет такие виды побегов, как побег из-под надзора и побег из-под охраны, которые представляют разную степень общественной опасности совершенного деяния. Так, данная норма предполагает разделение на побег из мест лишения свободы, из-под ареста и из-под стражи, однако как побег из мест лишения свободы, так и побег из-под стражи являются побегом из-под охраны, но побег из мест лишения свободы может быть совершен и из-под надзора, если совершается из колоний-поселений. Следовательно, побег из-под охраны может быть совершен как из ИУ и СИЗО, так и из-под охраны караула по конвоированию, а побег из-под надзора может быть совершен только из колоний-поселений, которые относятся к местам лишения свободы.

Отсутствие данного разделения является значительным упущением, поскольку общественная опасность различается в зависимости от разных видов побега. Так, хотелось бы предложить следующую редакцию ст. 313 УК РФ:

УК РФ Статья 313. Побег из-под охраны или побег из-под надзора

1. Побег из-под надзора, совершенный лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, -

наказывается принудительными работами на срок до трех лет либо лишением свободы на тот же срок.

2. Побег из-под охраны, совершенный лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, находящимся в предварительном заключении или под охраной караула по конвоированию, -

наказывается принудительными работами на срок до четырех лет либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, -

наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет.

Примечания. 1. Побегом из-под надзора в части первой настоящей статьи признается самовольное незаконное оставление осужденным объекта или маршрута передвижения, или других мест, уход за пределы административной границы учреждения или населенного пункта; самовольное оставление осужденным, пользующимся право передвижения без конвоя, объекта работы или отклонение от маршрута передвижения.

2. Побегом из-под охраны в части второй настоящей статьи признается самовольное оставление осужденным, подозреваемым или обвиняемым мест лишения свободы, мест содержания под стражей, либо находящимся под охраной караула по конвоированию, либо находящимся в иных помещениях.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 102-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

7. Об оружии: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г. № 403-ФЗ [принят 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

8. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

9. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ [принят 29 апреля 2021 г. № 1138-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

10. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

Научные, учебные, справочные издания

11. Агешкина Н. А. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / Н. А. Агешкина, М. А. Беляев, Ю. В. Белянинова. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2016. – 787 с.

12. Анашкин Г. З. Уголовно-правовые исследования. Некоторые итоги и перспективы / Г. З. Анашкин. – М.: Юридическая литература, 1988. – 78 с.

13. Барабанов Н. П. Организация деятельности ИУ по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов / Н. П. Барабанов. – Рязань: Академия права

и управления Минюста России, 2003. – 363 с.

14. Головкин Л. В. Суд и государство: монография / под ред. Л. В. Головкин, Б. Матвеев. – М.: Статут, 2018. – 272 с.

15. Друзин А. И. Воспрепятствование исполнению судебного акта / А. И. Друзин; А. И. Чучаев; отв. ред. А. И. Чучаев. – Ульяновск: Ульянов. Дом печати, 2001. – 181 с.

16. Криминология: учебник / М. П. Клейменов. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 400 с.

17. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юридическая литература, 1972. – 352 с.

18. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – М.: Госюриздат, 1960. – 244 с.

19. Кулешов Ю. И. Преступления против правосудия: понятие, система, юридический анализ проблемы квалификации / Ю. И. Кулешов. – Хабаровск: Хабар. гос. акад. экономики и права, 2011. – 242 с.

20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2001. – 944 с.

21. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2015. – 402 с.

22. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – 385 с.

23. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – 393 с.

24. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – 294 с.

25. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – 325 с.

26. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – 386 с.

27. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб: Издательство Питер, 2015. – 705 с.
28. Рыжаков А. П. Правоохранительные органы: учебник для вузов / А. П. Рыжаков. – 4-е изд., пер. – М.: Дело и сервис, 2015. – 592 с.
29. Старков О. В. Криминопенология: учебное пособие / О. В. Старков. – М.: Экзамен, 2004. – 480 с.
30. Тоболевич О. А. Актуальные проблемы современной пенитенциарной психологии. Том 1 / О. А. Тоболевич, Д. В. Сочивко, А. Н. Пастушеня. – Рязань, 2013. – 299 с.
31. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
32. Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / Г. Ф. Хохряков, В. Н. Кудрявцев; отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М.: Юристъ, 2002. – 503 с.

Материалы периодической печати

33. Антонов А. Г. Возможно ли освободить от уголовной ответственности осужденного, совершившего побег, в связи с истечением сроков давности? / А. Г. Антонов // Право, экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 22–24.
34. Антонова Е. Ю. Свобода воли и её влияние на субъективную сторону состава преступления / Е. Ю. Антонова // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2016. – № 2. – С. 62–67.
35. Буркина О. А. Проблемы квалификации насильственного побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи / О. А. Буркина // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 5. – С. 112–115.
36. Винокуров В. Н. Объект преступления как элемент его состава / В. Н. Винокуров // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 53–61.
37. Джансараева Р. Е. Социальная среда места лишения свободы

как фактор, влияющий на поведение осужденных / Р. Е. Джансараева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. – № 2. – С. 112–115.

38. Дмитроусов А. В. Убийства, совершаемые в исправительных колониях, в структуре пенитенциарной преступности России / А. В. Дмитроусов // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2013. – № 4. – С. 17–21.

39. Жуйков А. Л. Проблемы квалификации группового побега / А. Л. Жуйков // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – № 1. – С. 247–249.

40. Кошаева Т. О. Об ответственности за преступления против правосудия / Т. О. Кошаева // Журнал российского права. – 2012. – № 4. – С. 45–50.

41. Метельский П. С. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ) / П. С. Метельский // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: право. Т. 4. – 2008. – № 2. – С. 37–45.

42. Милехин В. А. О совершенствовании уголовной ответственности за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи / В. А. Милехин // Российский следователь. – 2015. – № 14. – С. 25–28.

43. Нуждин А. А. Характеристика личностных свойств осужденного, совершившего побег из исправительного учреждения / А. А. Нуждин // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 5. – С. 78–80.

44. Пискунов А. В. Не допустить побегов / А. В. Пискунов // Преступление и наказание. – 2009. – № 3. – С. 24–26.

45. Сенкевич В. В. Особенности назначения наказания за побег по законодательству России и стран ближнего зарубежья / В. В. Сенкевич // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 1. – С. 99–101.

46. Хан-Магомедов Д. О. Некоторые методы изучения эффективности санкций и применения наказаний в борьбе с преступностью /

Д. О. Хан-Магомедов // Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Уральский Ун-т. – 1978. – № 66. – С. 34–44.

47. Чучаев А. И. Пробелы в регулировании ответственности за преступления против правосудия / А. И. Чучаев // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 260–261.

Диссертации и авторефераты

48. Барабанов Н. П. Предупреждение и пресечение чрезвычайных ситуаций криминального характера в исправительных учреждениях: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Н. П. Барабанов. – М.: Академия управления МВД России, 2001. – 60 с.

49. Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. ... канд. юрид. наук / А. Л. Жуйков. – Нижний Новгород: Нижегород. Акад. МВД России, 2008. – 214 с.

50. Смиян А. Д. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (уголовно-правовая и криминологическая характеристика): дис. ... канд. юрид. наук / А. Д. Смиян. – СПб: Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997. – 237 с.

Материалы юридической практики

51. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. № 17 [принят 27 декабря 2002 г. № 29] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) 16 мая 2017 г.

52. О побеговой активности осужденных: письмо ФСИН России

от 10 марта 2020 г. № 4439 (неопубликованный акт).

53. Письмо ФСИН России от 30 сентября 2020 г. № исх-03-59894 (неопубликованный акт).

54. Письмо УФСИН России по Саратовской области от 25 сентября 2019 г. № исх-66/ТО/15-15938 (неопубликованный акт).

55. Письмо УФСИН России по Саратовской области от 12 августа 2020 г. № исх-66/ТО/11-13610 (неопубликованный акт).

56. Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

57. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 388 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449755> (дата обращения: 27.03.2021).

58. Векленко В. В. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В. В. Векленко. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 405 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/438250> (дата обращения: 13.05.2021).

59. Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 316 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434548> (дата обращения: 13.05.2021).

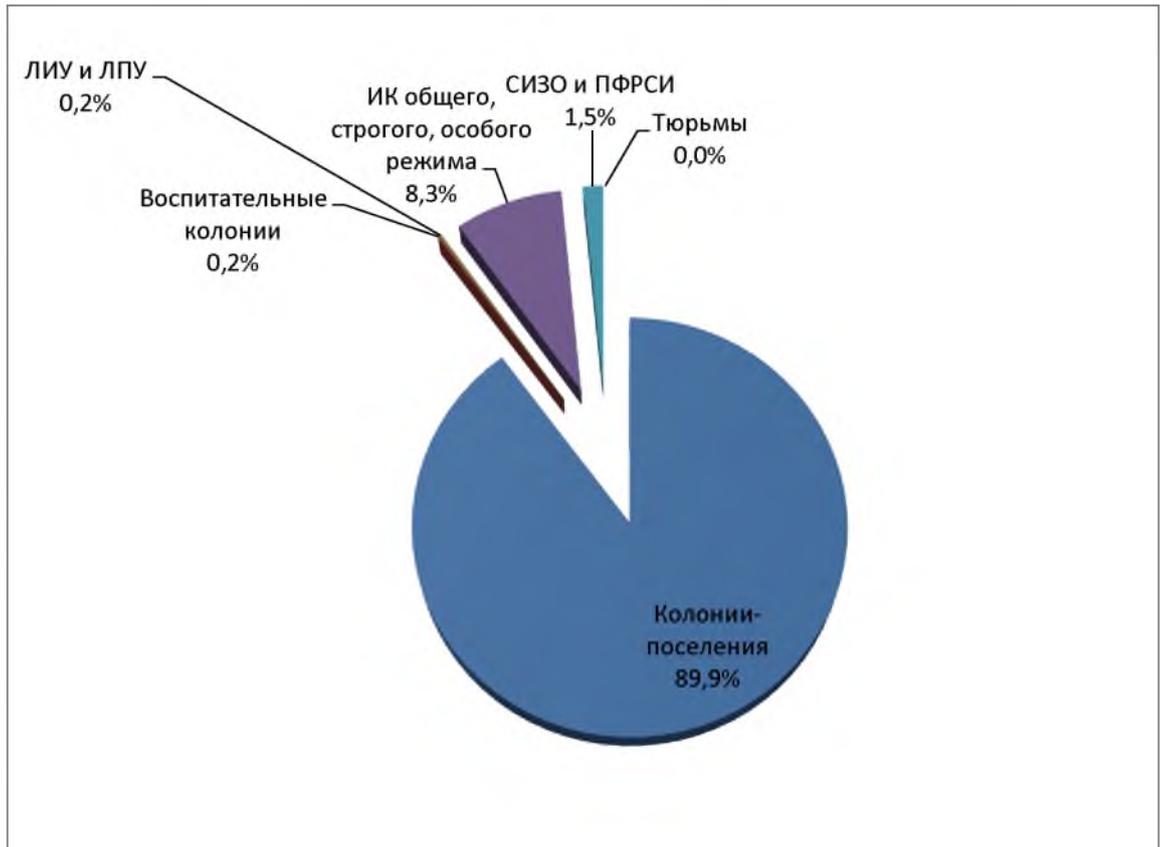
60. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2021).

**Количество зарегистрированных побегов в системе
пенитенциарных преступлений в РФ за период 2015–2020 г.г.⁶¹**

	Количество зарегистрированных пенитенциарных преступлений	Количество зарегистрированных побегов из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи	Процентное содержание
2015	940	124	13,19 %
2016	960	106	11,04 %
2017	974	108	11,08 %
2018	1025	104	10,14 %
2019	1171	111	9,47 %
2020	1184	98	8,27 %
Всего	6254	651	10,4 %

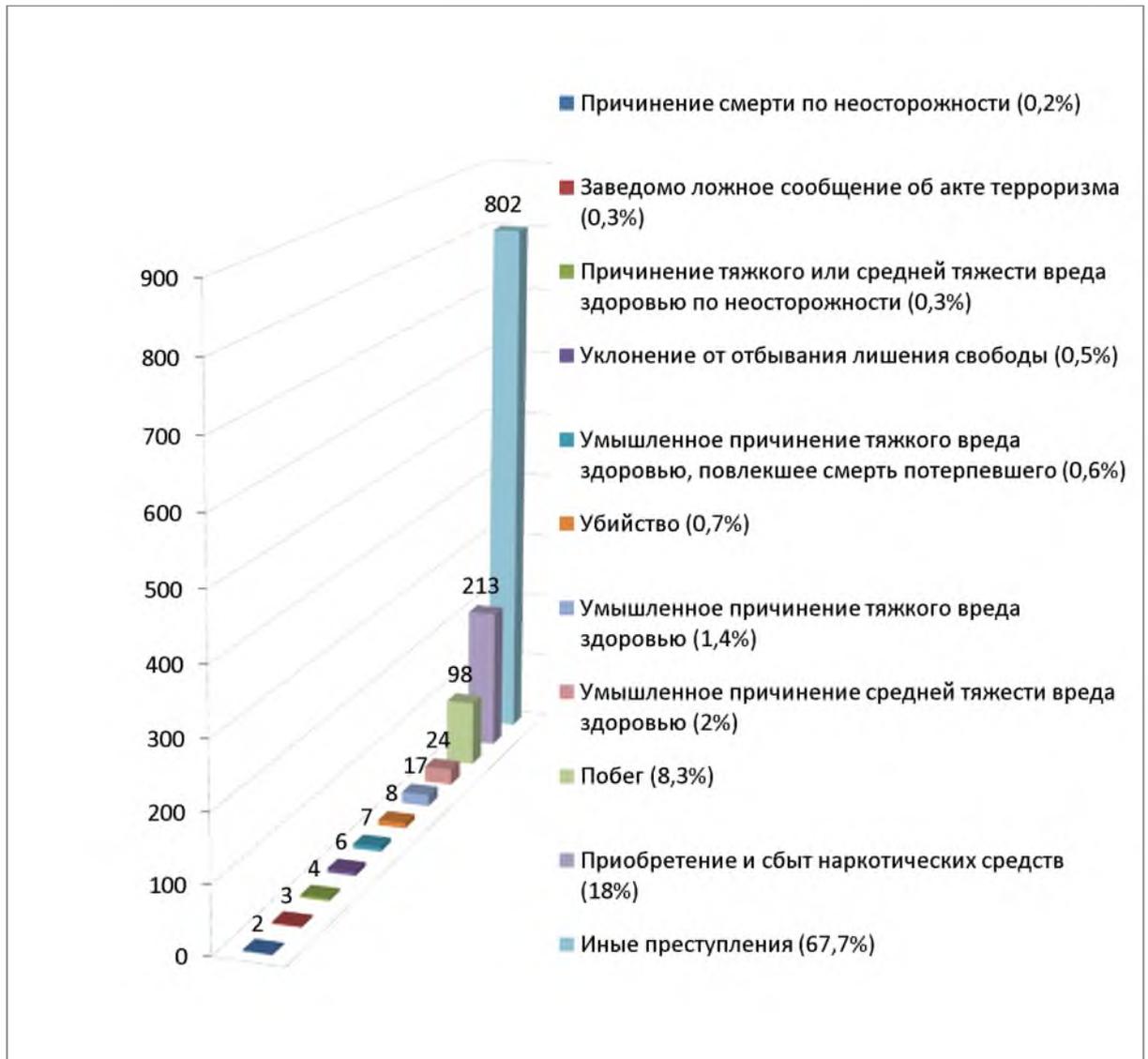
⁶¹ Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2015. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – С. 26–27; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 24–25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24–28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33.

Учреждения УИС, в которых совершались побегии из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи за период 2015–2020 г.г.⁶²



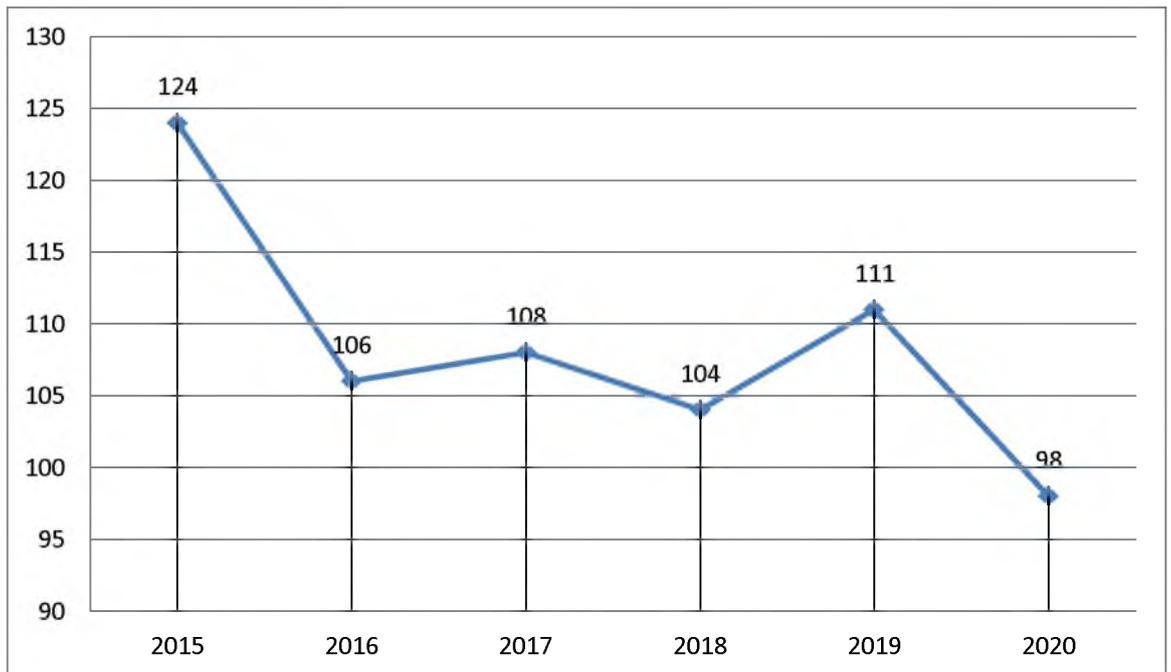
⁶² Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2015. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – С. 26–27; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 24–25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24–28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33.

Состояние пенитенциарной преступности в РФ за 2020 г.⁶³



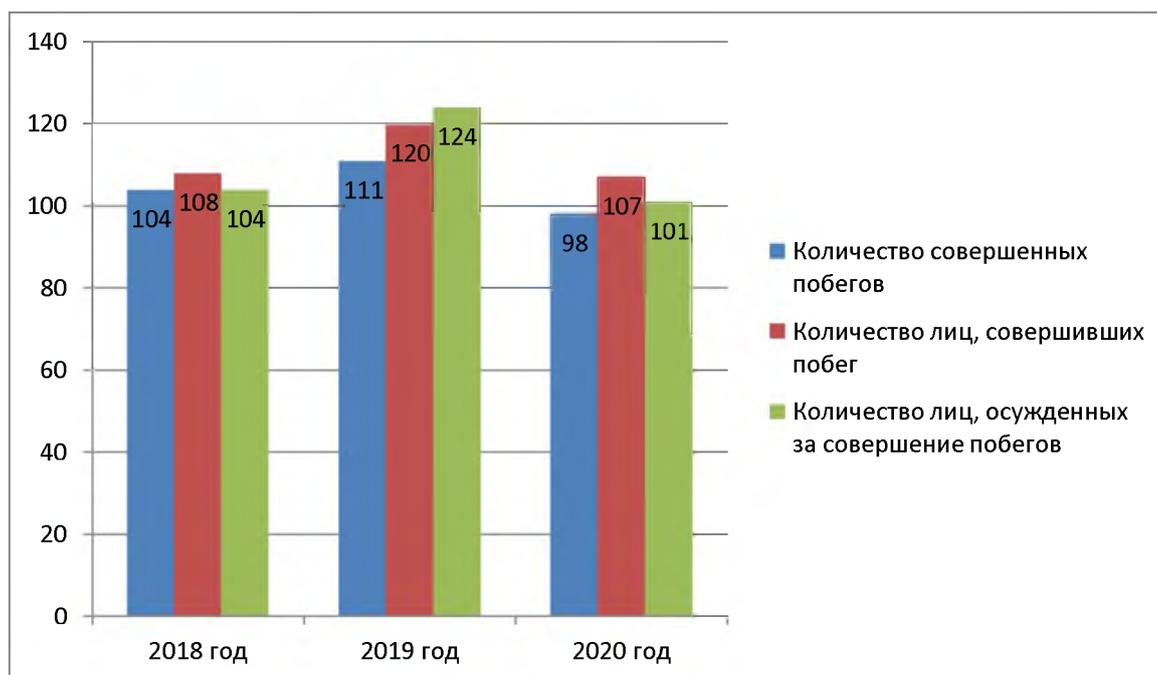
⁶³ Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33.

**Динамика совершения побегов из учреждений УИС в РФ
за период 2015–2020 г.г.⁶⁴**



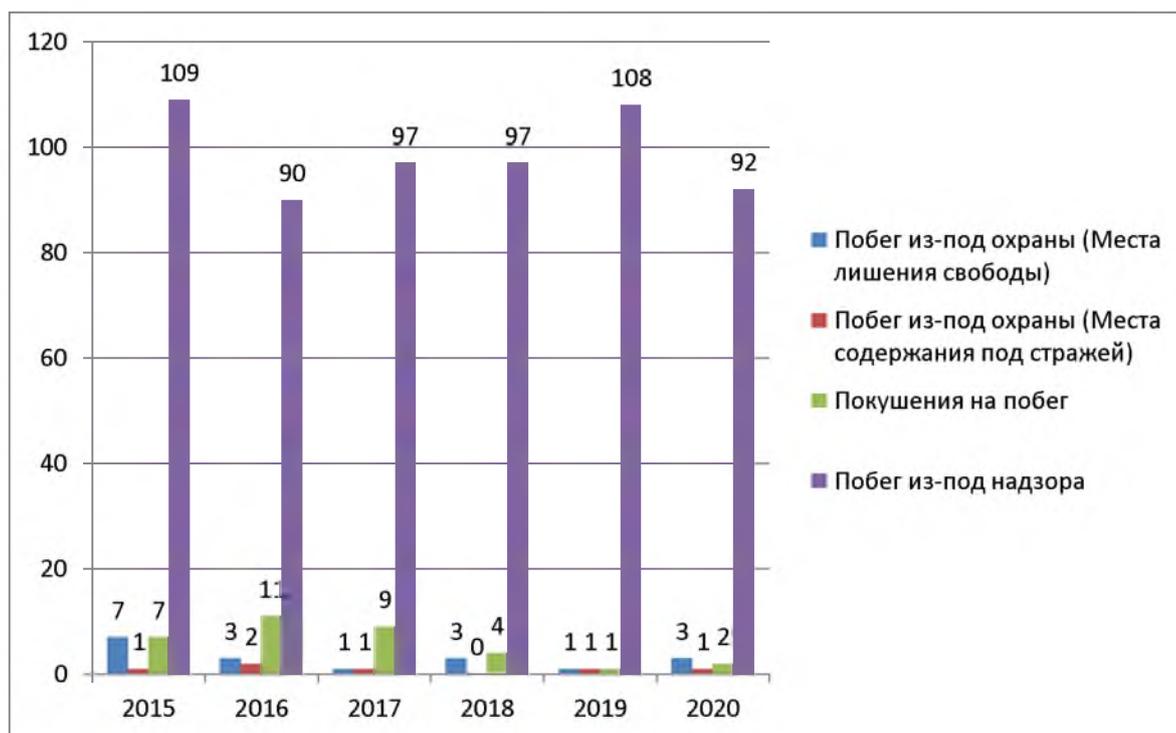
⁶⁴ Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2015. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – С. 26–27; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 24–25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24–28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33.

**Уровень зарегистрированных побегов, совершенных в РФ
за 2018–2020 гг.⁶⁵**



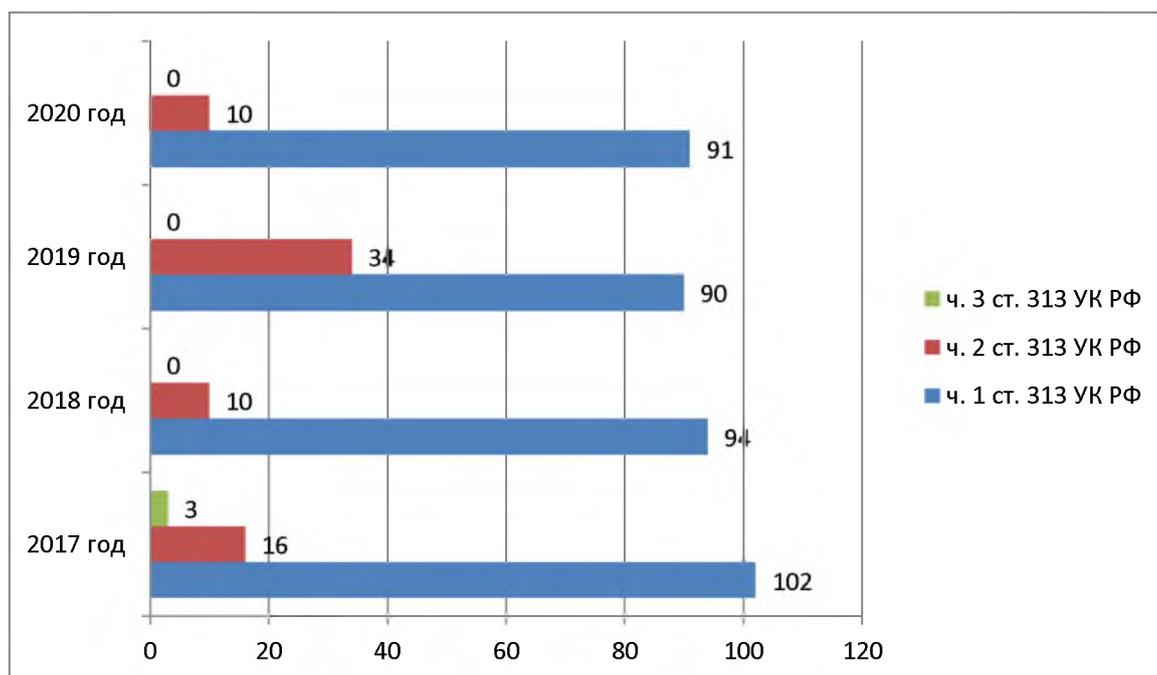
⁶⁵ Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 24–25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24–28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33; Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2021).

**Структура совершенных побегов из учреждений УИС в РФ
за период 2015–2020 г.г.⁶⁶**



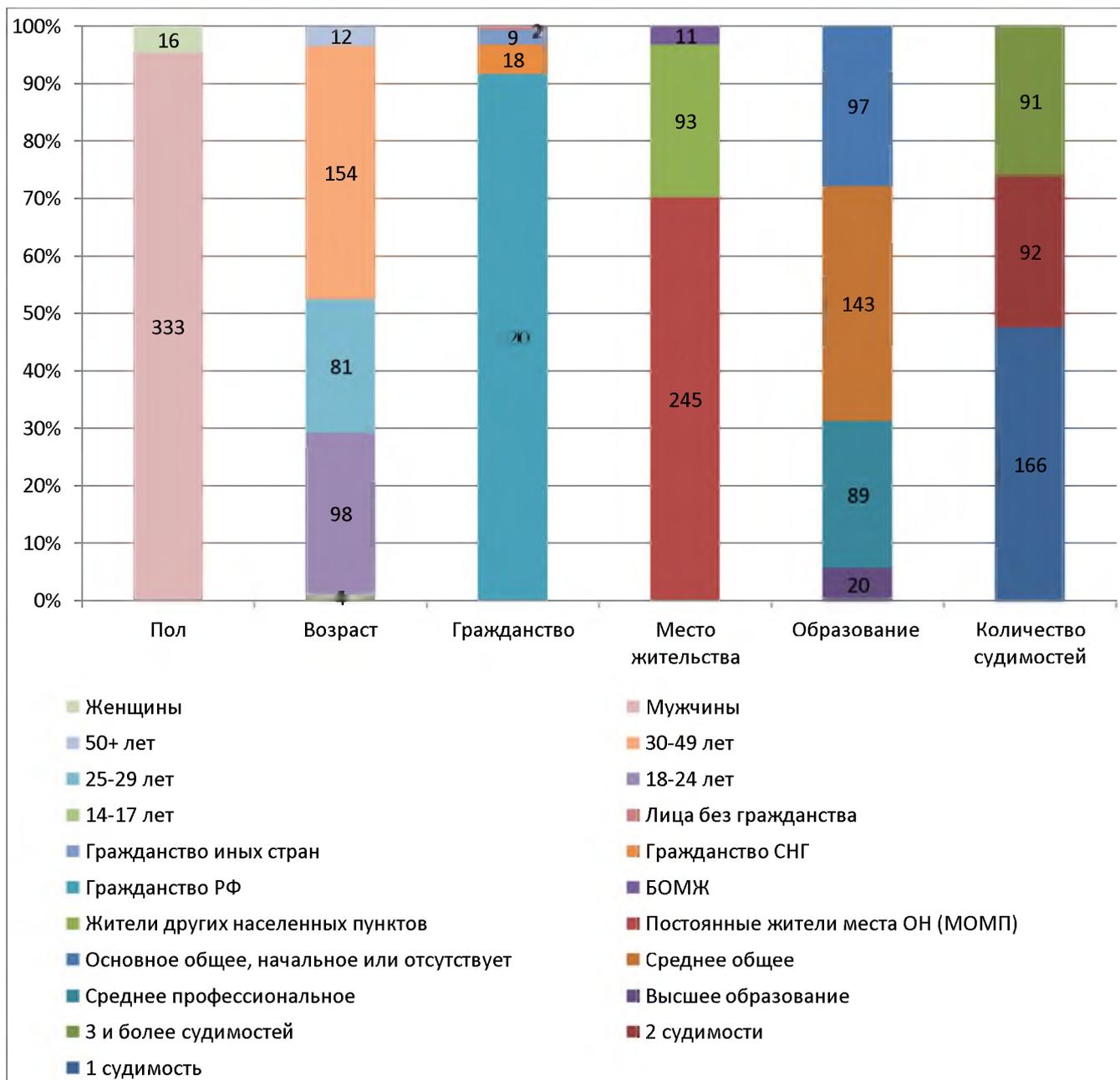
⁶⁶ Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2015. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – С. 26–27; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 25–26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 24–25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24–28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 29–33.

**Характер совершенных побегов из учреждений УИС в РФ
за период 2017–2020 г.г.⁶⁷**



⁶⁷ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2021).

Характеристика личности лиц, совершивших побег из учреждений УИС в РФ за период с 2017 по 2020 г.г.⁶⁸



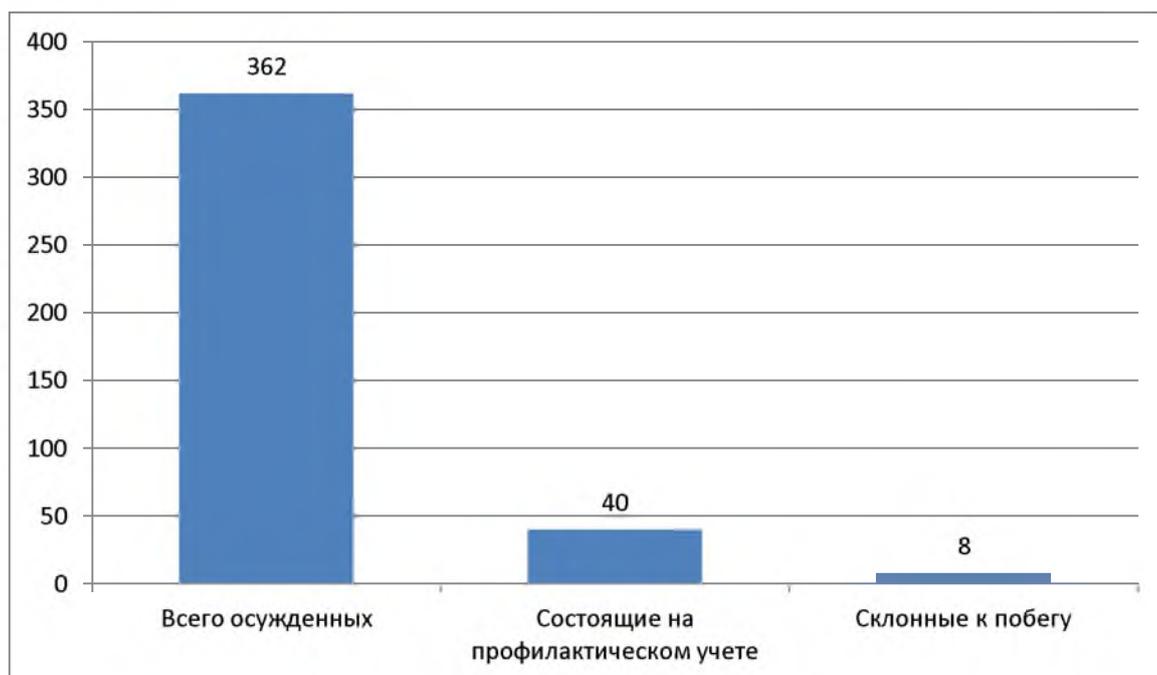
⁶⁸ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2021).

Криминологический портрет лица, совершившего побег из учреждений УИС в РФ за период 2017–2020 г.г.⁶⁹

Категории	Наибольшее значение	Наибольшее процентное содержание от общего количества лиц
Пол	Мужской	95,4%
Возраст	30-49 лет	44%
Гражданство	Гражданин РФ	91,7%
Место жительства	Постоянный житель местности, в которой отбывает наказание или меру пресечения	70,2%
Образование	Среднее общее	41%
Количество судимостей	2 и более	52,5%

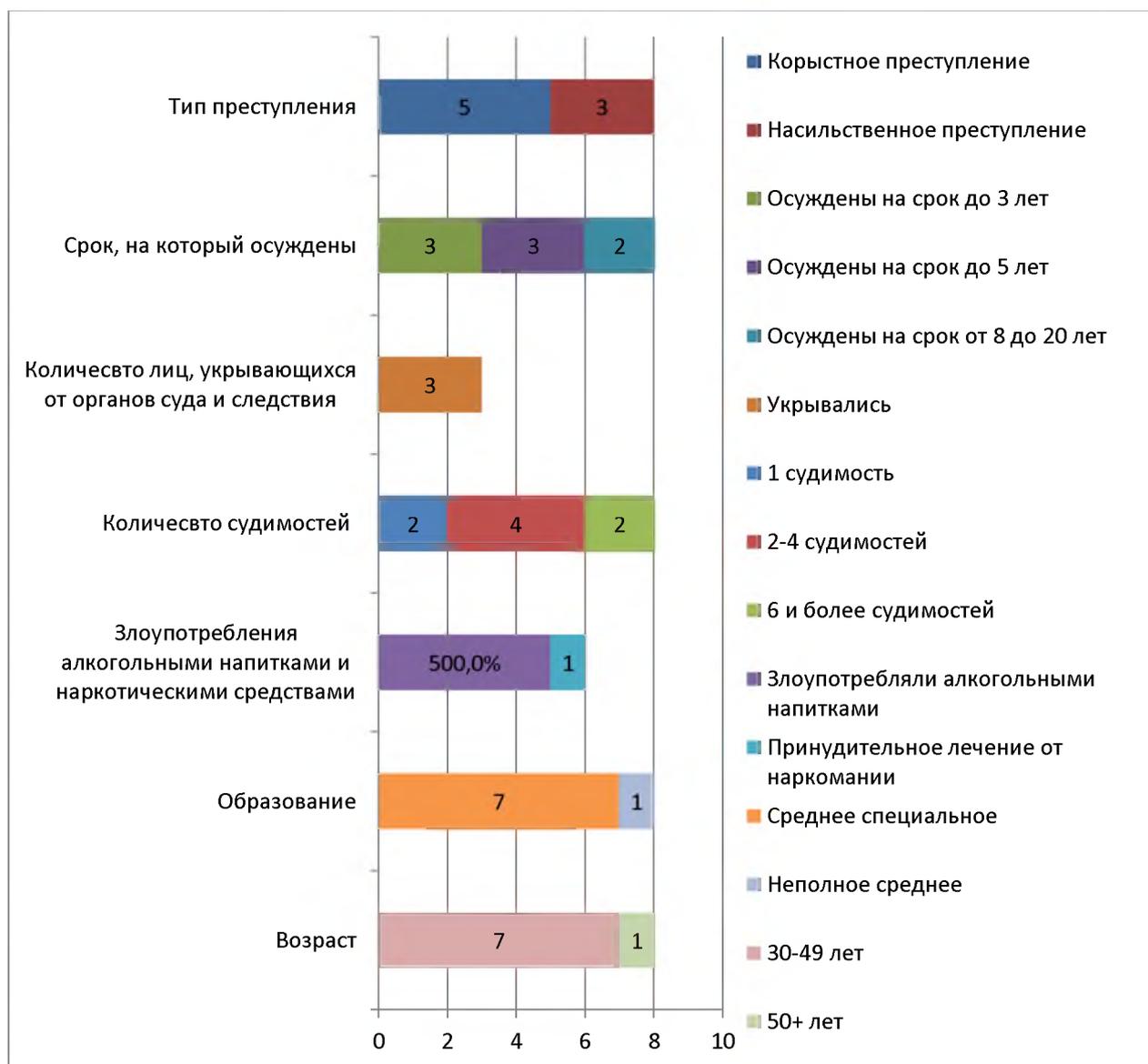
⁶⁹ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2020 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 22.04.2021).

**Количество осужденных в ФКУ ИК-5 УФСИН России по
Саратовской области⁷⁰**



⁷⁰ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

Характеристика осужденных женщин, состоящих на профилактическом учете как склонные к побегу в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области⁷¹



⁷¹ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

УТВЕРЖДАЮ
Начальник ФКУ ИК-5
УФСИН России
по Саратовской области
полковник внутренней
службы
ФИО
«___» декабря 2020г.

ПЛАН-КОНСПЕКТ

для проведения инструктивного занятия с сотрудниками отдела охраны ФКУ
ИК-5 УФСИН России по Саратовской области⁷²

Тема: «Пресечение побегов из-под охраны».

Вид занятия: плановое

Время: 30 мин.

Материальное обеспечение: учебный городок отдела охраны.

Учебные вопросы:

1. **Построение.** Объявление личного состава караула, проверка внешнего вида, проверка и опрос знаний обязанностей личным составом караула, доведение обстоятельств, причин побегов, покушений и проникновений в запретную зону допущенных на объектах охраны территориальных органов ФСИН России в текущем году, а также примеры умелых действий личного состава караула.

2. **Учебное место № 1.** Порядок и особенности применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия на охраняемом объекте.

Учебное место № 2. Порядок заряжания (разряжания) оружия. Меры безопасности при обращении с оружием и боеприпасами.

Учебное место № 3. Алгоритм действий часового при обнаружении переброса запрещенных предметов, во внутренней (внешней) запретной зоне.

Учебное место № 4. Отработка боевых приемов борьбы с оружием.

Учебное место № 5. ПНК по КС, КП, СпК: Отработка норматива № 10 «Задержание бежавшего преступника с использованием служебной собаки».

3. **Доведение темы,** целей, учебных вопросов, порядок несения службы караулом, соблюдение служебной дисциплины и поддержания внутреннего порядка в караульном помещении.

Лекцию подготовил:

Заместитель начальника отдела охраны

Майор внутренней службы

ФИО

⁷² Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

Справка
о ходе выполнения плана профилактики побегов
за декабрь 2020 года⁷³

Во исполнение плана профилактических мероприятий, направленных на недопущение побегов осужденных из-под охраны и надзора в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области на II полугодие 2020 года, сотрудниками отдела охраны выполнены следующие мероприятия:

п.1.3. обеспечен надлежащий надзор за осужденными, при исполнении обязанностей в качестве ответственного по учреждению;

- обеспечена устойчивая связь;

- на 29 декабря 2020 года запланировано принятие в участие в общем обыске;

- 04, 11, 18, декабря 2020 года проводились совместные инструктивные занятия караула и дежурной смены с отработкой практических действий, а также запланировано проведение совместного инструктивного занятия на 25 декабря 2020 года;

- ежедневно контролировал качество несения службы караулов путем просмотра видеоархива, с докладом руководству учреждения;

- выполнены мероприятия по своему направлению деятельности, согласно требованиям решения коллегии ФСИН России «О мерах по предотвращению побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы», утвержденного приказом ФСИН России от 14.11.2014 года № 630;

- проводилась работа и обучение личного состава ОМГ по своему направлению деятельности;

- ежедневно проводились регламентные работы по поддержанию исправного состояния инженерно-технического оборудования запретной зоны, обеспечивающего выполнение задач по предотвращению побега;

- патрулирование внутренней запретной зоны кинологом-патрульным в ночное время проводилось в соответствии с графиком;

п.2.1. ежедневно проводятся обходы объектов и территорий подразделения с целью выявления и устранения недостатков в оборудовании внешней и внутренней запретных зон с отметкой в постовой ведомости;

п.2.2. обеспечивалась надежная охрана 4 осужденных вывозимых в лечебные учреждения г. Вольска;

п.2.3. п.2.9. ежедневно ответственным по учреждению проводится отработка слаженных действий боевой готовности личного состава караула и дежурной смены, одна из которых в ночное время;

⁷³ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Саратовской области / К. И. Казарина (неопубликованный акт).

п.2.4. на 29 декабря 2020 года запланировано проведение уточнения сигнала оповещения - порядок взаимодействия отдела охраны со службами учреждения при возникновении «ЧО»;

п.2.5. 01,08,15,22 декабря 2020 года совместно с сотрудниками отдела безопасности проводились проверки качества пропускного режима на КПП по пропуску людей и группы досмотра, оценка «удовлетворительно», а также запланировано проведение проверки на 29 декабря;

04, 11, 18, 25 декабря 2020 года проводились проверки качества пропускного режима на КПП по пропуску транспортных средств, оценка «удовлетворительно»;

п.2.6. с личным составом караулов проводилось обучение к действиям, направленным на предотвращение совершения побегов из-под охраны;

п.2.7. совместно с сотрудником дежурной смены, проводятся досмотры входящего и выходящего транспорта, выпуск побегоопасного транспорта оформляется актом в двух экземплярах, с приобщением к постовой ведомости караула и суточной ведомости дежурной смены;

п.2.8. пропускной режим в учреждении осуществляется в соответствии с приказом «Об организации пропускного режима»;

п.2.10. 01,08,15,22 декабря 2020 года проводилось обследование инженерно–технического оборудования внутренней и внешней запретных зон, сотрудниками, входящими в состав ОМГ, с целью выявления тараноопасных направлений, вероятных мест совершения побегов, в том числе через подкоп и устранение неисправностей в оборудовании ограждений, а также запланировано проведение проверки на 28 декабря.

Заместитель начальника учреждения -
начальник отдела охраны
подполковник внутренней службы
«25» декабря 2020 года

ФИО