

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний»

Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Правосознание сотрудников подразделений охраны учреждений
уголовно-исполнительной системы как фактор, влияющий на
эффективность их профессиональной деятельности**

Выполнил курсант 5 взвода 4 курса
очной формы обучения
по направлению подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
Казачек Александр Андреевич

Научный руководитель:
доцент кафедры теории и истории
государства и права, кандидат
философских наук, доцент
Афанасьевский Вадим Леонидович

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-13 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Юнусов Сергей Михайлович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен № 21.05.21

Дата защиты: 25.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ....	6
1.1. Правосознание: структура и значение	6
1.2. Классификации правосознания	11
Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	17
2.1. Особенности правосознания сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы	17
2.2. Повышение уровня правосознания сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы и эффективность их профессиональной деятельности.....	33
Заключение	41
Библиографический список.....	45

Введение

Актуальность темы исследования. Изменение назначения уголовно-исполнительной системы при переходе к правовому государству обусловило необходимость ее реформирования, в результате которого произошел переход от системы репрессивно-карательного типа к системе пенитенциарного типа, деятельность которой основывается на принципах уважения прав человека и законности. Необходимым условием для ее функционирования в новом качестве является наличие сформированного и развитого правосознания ее сотрудников.

Если говорить о сотрудниках учреждений уголовно-исполнительной системы, по своей специфике им присущ профессиональный уровень правосознания.

В настоящее время первоочередной задачей правоприменительной деятельности является необходимость обеспечения того, чтобы субъекты правоотношений обладали достаточным уровнем правосознания. Высокий уровень правовой грамотности особенно важен для уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) и ее должностных лиц. Таким образом, правовое сознание является ключевым моментом для деятельности сотрудников УИС.

В данной работе исследование правосознания осуществляется через его влияние на эффективность профессиональной деятельности сотрудников УИС, в частности подразделений охраны.

Однако подчеркнем, что в теории права не существует единого мнения о сущности и специфике правосознания, тем самым в настоящее время сложилось несколько различных подходов к изучению правосознания и определению его сущности. Обозначенные положения подтверждают актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности сотрудниками УИС.

Предметом исследования является правосознание сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы, а также его влияние на эффективность их профессиональной деятельности.

Целью исследования является комплексное изучение правосознания сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы, а также установление его влияния на эффективность их профессиональной деятельности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить сущность правосознания и его структуру;
- рассмотреть классификации правосознания;
- выявить особенности правосознания сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы и характер его влияния на эффективность их профессиональной деятельности;
- проанализировать методы повышения уровня правосознания сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы как способы повышения эффективности их профессиональной деятельности.

Методологической основой проведенного исследования избран диалектико-материалистический подход к познанию действительности, в сочетании с анализом и синтезом, структурно-функциональным подходом и дескриптивным методом. Также для наиболее полного исследования материала был использован метод сравнения, обобщения, статистический и логико-юридический методы.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы. Особое внимание вопросам правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы уделили такие ученые правоведы как: Н.Я. Соколов, Э.К. Джамалова, А.С. Донченко, Е.А. Евстафеева,

О.Е. Землянов, С.В. Алиева, Р.С. Байниязов, А.А. Желтов, И.А. Ильин, В.П. Малахов, Т.В. Мысенко, Т.Е. Павлисова, О.В. Пересадина, А.Н. Сухов, В.И. Орлова, В.Е. Эминова, В.С. Новиков, Д.А. Панарин, В.И. Селиверстов, Л.В. Шатохина и др.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОСОЗНАНИЯ

1.1. Правосознание: структура и значение

Проблема правосознания, его восприятия и содержания является одной из важнейших в любой области общественных наук, так как она имеет непосредственное отношение к человеку, его внутреннему миру. От уровня правосознания зависит развитие гражданина в рамках социальных связей и существующих культурных ценностей общества.

В юридической науке правосознание характеризуется как познавательные интерпретации, оказывающие большое влияние на юридическое регулирование.

В российской юридической науке существует множество определений понятия «правосознания».

Так, например, по мнению И.А. Ильина, правосознание представляет собой совокупность взглядов и идей, и непосредственное отношение человека к существующим нормам права. Правовое сознание имеет две стороны: социологическую и гносеологическую. Со стороны гносеологии правосознание является правильной формой модели сознания человека в правовой реальности¹.

В настоящее время вопросам правосознания и его роли в жизни современного общества уделяется достаточно много внимания. Так, например, А.Н. Сухов рассматривал понятие «правосознание» с точки зрения правовой реальности, а не со стороны индивидуальной мотивации². В работе С.В. Алиевой правосознание рассматривается по разным основаниям:

¹ Ильин И.А. О сущности правосознания // Собр. Сочин.: в 10 т. – Т. 4. – М., 1994. – С. 149.

² Сухов А.Н. Социальная психология: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С. 213.

общефилософскому, религиозному и антропологическому. По ее мнению, правосознание представляет собой собственную духовность и духовность других людей³.

Р.С. Байниязов отмечает, что правосознание является духовной составляющей каждого человека, которая включает в себя совокупность социальных идей, чувств и эмоций, отражающую общую осознанность к правовым феноменам⁴.

А. Тамберг понимает под правосознанием совокупность идей, чувств, убеждений индивидов или частей общества относительно права и его роли. Правосознанию отводится большая роль, представляющая собой:

- осмысление и восприятие правового регулирования, в том числе и осознании верховенства закона;
- организацию правомерной деятельности;
- соотношение правовых ценностей с иными (духовными, материальными и т.д.)⁵.

В ходе развития социально-экономических отношений появляется все больше и больше возможностей получения должного уровня образования всех граждан нашей страны для повышения общего правосознания. Однако преобразования экономики в той или иной мере влияют на гражданско-правовые процессы, потому появляется необходимость проведения различного рода реформ.

В данной работе мы будем исходить из понимания правосознания как совокупности идей, взглядов, убеждений, оценок, ценностных отношений индивидов к правовым феноменам общественной жизни. При рассмотрении

³ Алиева С.В. Профессиональное правовое сознание государственных и муниципальных служащих: состояние и условия инновационной трансформации. – Ростов н/Д: Наука-Пресс, 2015. – С. 114.

⁴ Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России. – Саратов: СЮИ МВД России, 2008. – С. 78.

⁵ Тамберг А.А. Правосознание в трансформируемой России: сущность, эволюция, преемственность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2008. – С. 14.

правосознания будет использовать аспекты, предложенные И.А. Ильиным, а именно:

- социологический аспект;
- гносеологический аспект.

Наиболее важным для правосознания является социологический аспект, так как он отражает в целом отношение общества и его восприятие правовых норм. В то же время он представляет собой реальный переход от сознания к действиям человека, за счет чего и происходит формирование модели поведения в той или иной ситуации.

На основании социологического аспекта можно сказать, что структура правосознания состоит из двух важных элементов:

- 1) правовая психология (обыденный уровень);
- 2) правовая идеология (теоретический уровень).

Именно правовая идеология является ключевым моментом для правоприменительной деятельности. Она представлена в виде осмысления человеком своих потребностей в разрезе интересов общества и в целом государства, а также является определенным алгоритмом поведения и поступков разных групп, помогающих им в достижении поставленных целей.

Основное отличие правовой идеологии от правовой психологии заключается в том, что правовая психология правовую действительность отражает в виде набора несвязанных фактов и сторон окружающей действительности, в то время как правовая идеология выходит за рамки жизненного опыта субъекта.

В теории права существуют и иные подходы к структуре правосознания, в соответствии с которыми элементами правосознания называют:

- информационный элемент, который включает весь спектр информации о справедливости, свободе, праве;
- оценочный элемент: человек оценивает то или иное действие в соответствии с собственными убеждениями, на основании чего каждому

совершенному действию дается определение правомерного или наоборот неправомерного поведения;

– волевой элемент: при получении информации из различных источников человек самостоятельно определяет, каким образом он будет ею оперировать: принимать и действовать в соответствии с ней, либо «обходить» закон.

Стоит отметить, что элементы структуры правосознания могут быть разграничены только в научных целях, представляя собой единое целое. Однако каким бы подходом к структуре правосознания мы не пользовались, правосознание является разновидностью общественного сознания, носит исторический характер и напрямую зависит от уровня развития общества. В сознании людей содержатся нравственный взгляд на общество, идеи всеобщей справедливости, добра и зла, что является приоритетом интересов общества на основе коллективизма и взаимной поддержки.

Для правильного функционального развития общественного правосознания следует понимать основные задачи существующей процессуальной практики, так как она значительно влияет на охрану прав и свобод граждан, а также благоприятное функционирование социальных движений.

В то же время С.Н. Лонь, например, считает, само понятие правосознания достаточно далеко от понятия морали, поэтому их сравнение нецелесообразно⁶. Она считает, что основным содержанием морали являются требования, предъявляемые к человеку, оценка личности в его поведении и отношении к окружающим. В то же время основное содержание правосознания заключается в оценке, которая сопоставляет реальные действия общества и отдельных личностей в зависимости от существующих представлений о правопорядке, правах и обязанностях, преступлениях и назначенных наказаниях.

⁶ Лонь С.Л. Правосознание в правовом регулировании отношений, возникающих в сфере уголовного процесса // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2009. – № 327. – С. 116.

В.И. Селиверстов доказывал, что правосознание играет большую роль, чем само право. В первую очередь это связано с тем, что правосознание – это ничто иное, как инстинктивное чувство права и правоты, духовный элемент, имеющий универсальное, формально-юридическое или естественно-правовое измерение⁷.

Отличительной чертой правосознания является то, что оно протягивается с момента правотворческой деятельности до самого применения в жизни норм права, то есть нет единой стадии правового сознания.

Ценность правосознания раскрывается в интерпретации его функций. Все существующие функции правосознания между собой взаимосвязаны. Различают такие функции, как: отражательная, оценочная, познавательная, прогностическая, телеологическая.

Отражательная функция заключается в оценке действительности путем ее сравнения с явлениями общественной и правовой жизни. Оценочная функция заключается в том, что, в первую очередь, происходит правовая оценка какого-либо произошедшего явления, а потом уже его анализ. Оцениваться могут как отдельные индивиды, так и общество в целом. Познавательная функция представляет собой познание (изучение) объективной действительности. Результатом указанной функции является построение собственной модели идей и взглядов на представленную модель действия. Прогностическая функция – это проведение сравнительного анализа нескольких вариантов деятельности, каждый из которых приведет к своему результату. То есть необходимо спрогнозировать наилучший вариант развития событий. И, наконец, телеологическая функция заключается в формировании цели правосознания и правового воспитания. Развитие правосознания способствует формированию у каждого гражданина осознанного правомерного поведения.

⁷ Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – 8 е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА М, 2019. – С. 138.

Важным элементом общественных отношений, способствующим формированию правосознания личности, повышению правовой культуры общества в целом является правовое просвещение. Роль правового просвещения в первую очередь заключается в увеличении сферы воздействия самого права и обеспечении его всестороннего понимания.

Правовым просвещением является деятельность государства, направленная на формирование в обществе правовой культуры, а также повышение уровня правосознания населения. Основная цель правового просвещения связана с оказанием воспитательного воздействия, недопущением нарушений прав граждан, совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

В настоящее время вопросы правового просвещения граждан являются достаточно актуальными. Таким образом, эффективность работы по повышению правосознания напрямую зависит от организации системы правового просвещения в Российской Федерации.

1.2. Классификации правосознания

Вопросы классификации правосознания и характеристики его отдельных видов в общетеоретическом аспекте рассматривались такими учеными, как А. Грошев, О. Гулевич, В. Сапун, Н. Соколов и др. Можно отметить, что теория правосознания, входящая в сферу исследования теории государства и права, достаточно широко изучается отечественными учеными-правоведами.

Роль анализа правосознания в первую очередь заключается в увеличении сферы воздействия самого права и обеспечении его всестороннего понимания. Правовым инструментом процесса повышения

уровня правосознания населения является деятельность государства, направленная на формирование в обществе правовой культуры.

Для актуального исследования правосознания, в первую очередь, необходимо рассмотреть его классификацию по видам и уровням. Любая классификация правосознания возможна только при вычленении некоторых принципов, которые закладываются в основание процедур классификации.

Существует несколько классификаций правосознания. Так, представленная ниже классификация дает качественную характеристику правосознанию:

- обыденное (повседневное) правосознание;
- профессиональное правосознание;
- научное правосознание.

Обыденное правосознание возникает у граждан в решении бытовых вопросов, формируется на основании приобретенного жизненного опыта и информации, полученной от других членов общества. Люди, имеющие данный уровень правосознания, имеют общие представления о принципах права.

Некоторые ученые отмечают, что наличие обыденного правосознания очень важно с точки зрения развития жизни общества. Оно несет «здоровый смысл» в общество, делит конкретные действия и поступки на положительные и отрицательные.

Теоретическое (научное) правосознание встречается у ученых-правоведов, которые занимаются научными исследованиями и разработками правовой дисциплины более углубленно. Оно присуще исключительно исследователям, научным работникам, занимающимся рассмотрением вопросов правового регулирования общественных отношений и формированием правовой общественной идеологии.

Данный вид правосознания обязательно должен присутствовать у людей, которые принимают активное участие в разработке и внедрении норм

законодательства, тем самым, совершенствуя юридическую сторону развития общественных отношений.

Наиболее интересным представляется изучение профессионального правосознания. Итак, профессиональное правосознание – это правовое сознание в отдельном виде деятельности. Наличие профессионального правосознания говорит о высокой степени ответственности гражданина, качественном исполнении своих служебных обязанностей.

Сущность и особенность правового сознания данной группой людей конкретизируются в содержании правовой идеологии и правовой психологии, в системе присущих данной профессиональной группе правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций и т.д.

Профессиональное правосознание обладает рядом особых признаков, исходя из которых, можно говорить о его особом месте и роли:

- носителем профессионального правосознания выступает человек, профессиональная деятельность которого связана с правом и его нормами;
- информационной базой такого правосознания служат среднее специальное образование, получаемое в юридических колледжах, высшее юридическое и второе высшее, а также наличие магистерской степени;
- профессиональному правосознанию присуща четкая предметная направленность, под которой понимается знание правовой реальности, правовых норм, умение применять приобретенные навыки и компетенции на практике.

Профессиональное правосознание, приобретая новые черты и изменяясь под воздействием духовных исканий, нравственных убеждений, политических взглядов и экономического положения социума и страны, превращается в активный фактор жизнедеятельности общества, неся при этом функциональную нагрузку. Оно направлено на преодоление восприятия закона как принуждения, давящей сверху силы, насаждаемого обязательного поведения и одновременно – на формирование понимания закона как

источника свободы, основ соблюдения государственных и гражданских интересов, гарантий сохранения права данного государства.

Сотрудники учреждений уголовно-исполнительной системы должны в полной мере обладать профессиональным правосознанием, так как это напрямую влияет на правомерную реализацию их обязанностей в ходе их служебной деятельности.

Также важность наличия профессионального правосознания обуславливается тем фактом, что от профессиональных знаний сотрудников органов государственной власти зависит общая оценка компетентности и уровня профессионализма правовых регулятивных механизмов, эффективность действия закона для общества, состояние его соблюдения.

В целом, профессиональное правосознание – это сложный, структурно-дифференцированный феномен. Благодаря характеру своей внутренней организации, оно становится мостом между доктринальным и массово-обычным правосознанием, а юрист – посредником между государством и обществом.

Необходимо отметить, что, порой, в специальной литературе можно встретить и классификации профессионального правового сознания. Например, А.С. Донченко в своих исследованиях профессиональное правосознание разделяет на обыденное и научное⁸.

Подводя итог вышеизложенному, следует подчеркнуть, что профессиональное правосознание можно понимать, как один из видов правового сознания, носителем которого являются граждане, профессиональная деятельность которых связана с нормативными правовыми документами и иными источниками права.

Вышеуказанной группе людей также необходимо на регулярной основе повышать свой профессиональный уровень правосознания. Этого можно добиться за счет:

⁸ Донченко А.С. Типология правосознания государственных служащих // Философия права. – 2007. – № 2. – С. 20.

- улучшения структуры подготовки и профессиональной переподготовки граждан;
- периодического повышения квалификации;
- выявления проблемных аспектов, проявляющихся в безответственности граждан, и реализации мероприятий по их устранению;
- повышения информированности населения о деятельности государственных органов;
- повсеместного возвращения к системе наставничества.

Кроме вышеуказанной классификации по уровню юридической образованности, правосознание можно делить на виды по субъектам: индивидуальное, групповое и общественное правосознание.

Групповое правосознание – это обобщенная характеристика правосознания определенных лиц, образующих соответствующие социальные группы и составляющих население нашей страны. В том же смысле можно говорить о правосознании, характерном для определенной исторической эпохи или правовой культуры.

Индивидуальным правосознанием является правосознание отдельной личности, которое формируется в зависимости от окружающей обстановки индивида и напрямую зависит от уровня образованности личности.

Общественным правосознанием называется система правовых взглядов, теорий, идей, чувств, в которых выражается отношение общества в целом к существующим правовым явлениям.

Правосознание также классифицируется по направленности на: ретроперспективное, адекватное, перспективное. При этом к тому или иному виду правосознание относят в зависимости от исторического опыта, желаемых перспектив, степени влияния различных окружающих аспектов.

По степени осознанности правосознание может быть:

- с преобладанием сознательного;
- с преобладанием бессознательного.

На данный критерий классификации правосознания большое влияние имеет изучение мотивов отдельных граждан или общества в целом по соблюдению правовых норм.

Изучив выше представленные классификации правосознания, стоит отметить, что наиболее распространенной классификацией правосознания является классификация правосознания по субъектам.

Выводы по первой главе. Правосознанием является совокупность идей, взглядов, убеждений, оценок, ценностного отношения людей к государственно-правовым явлениям и праву. Для понимания потенциала правосознания и правовой культуры необходимо принимать во внимание взаимосвязь таких элементов, как право, нравственная атмосфера в обществе, законность и правопорядок.

Структура правосознания состоит из следующих элементов: информационный элемент, оценочный элемент, волевой элемент. Уровень правосознания населения всегда напрямую зависит от степени развития общества и государства.

Правосознание можно классифицировать по уровню юридической образованности, по характеру, по субъектам и др.

Профессиональное правосознание присуще определенной группе лиц, к которым можно отнести государственных служащих, юристов, или любые другие группы людей, деятельность которых напрямую связана с любым из источников права, профессиональным правосознанием обладают и сотрудники уголовно-исполнительной системы.

Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Особенности правосознания сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы

Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) – это относительно самостоятельная подсистема механизма государства, реализующая важную государственную функцию, которую некоторые авторы называют правоисполнительной. Сущность деятельности этой подсистемы заключается в организации и практическом обеспечении процесса государственного принуждения в отношении лиц, совершивших преступления⁹. Эта деятельность характеризуется наличием собственных целей и задач, субъектным составом, компетенцией субъектов, определенным набором правовых средств и методов.

Уголовно-исполнительная деятельность является стержневым компонентом деятельности УИС и представляет собой разновидность юридической деятельности, осуществляемой в правовых формах¹⁰. Она связана с реализацией юридической ответственности – с обеспечением «организации» процесса исполнения приговора суда. Другие виды деятельности, осуществляемые в организационных и организационно-правовых формах (воспитательная, хозяйственная, производственная, образовательная, лечебная и др.), носят вспомогательный по отношению к уголовно-исполнительной деятельности характер и призваны обеспечить процесс исполнения наказаний.

⁹ Соколов Н.Я. Профессиональная культура юристов и законность. – М.: Проспект, 2015 – С. 73.

¹⁰ Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 113.

Итак, следует отметить, что в структуре уголовно-исполнительной системы выделяются субъекты, являющиеся носителями профессионального уровня правосознания. В ходе осуществления своих должностных обязанностей они выполняют различные виды деятельности.

Предполагается, что для достижения основных целей профессиональной деятельности каждый сотрудник должен обладать достаточным уровнем правосознания.

Социально-юридическая природа такого правосознания с одной стороны представлена необходимостью достижения социально-значимых целей, а с другой стороны она подкрепляется правовыми нормами и подразумевает собой использование правовых средств для исправления осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. Кроме того, уровень правосознания сотрудника УИС напрямую влияет на общественные преобразования, достижимые за счет работы с определенной категорией людей (преступниками)¹¹.

Исполнение должностными лицами своих прямых обязанностей подразумевает наличие повышенной ответственности, так как каждое действие, отличное от действий, предусмотренных законом, может привести к неблагоприятным последствиям. Сотрудник УИС должен отличаться не только хорошей физической подготовкой, но и быть морально устойчивым. Постоянное нахождение с категорией лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, накладывает свои отпечатки. Правосознание указанной группы людей уже нарушено, так как наказание наступает после совершения ими преступных действий, что уже говорит о несоблюдении ими норм права. Нередки случаи появления у сотрудников УИС профессиональной деформации.

На основании вышесказанного стоит отметить, что к сотрудникам УИС применяются особые требования, которые заключаются не только в наличии

¹¹ Передельская И.Г., Чугайнова Е.С. Формирование профессионального правосознания сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 8. – С. 3.

профессиональных знаний, но и к его личностным качествам. А.В. Сперанская отмечает, что сотрудники пенитенциарных учреждений должны обладать совокупностью профессиональных и универсальных знаний, за счет чего возможно достичь следующего:

- соблюдение норм профессиональной этики и правил делового поведения;
- проявления корректности при обращении с осужденными;
- терпимости и уважения к традициям граждан любых народов, содержащихся в исправительных учреждениях;
- пресечения конфликтов, которые могут нанести урон репутации сотрудника¹².

Для исправления преступника необходимо изменить его взгляды на жизнь в правильную сторону. В первую очередь, при обращении с осужденными сотруднику УИС следует помнить, что перед ним такой же человек, который по каким-либо жизненным обстоятельствам пошел на преступление. Некорректное поведение с осужденным не поможет ему исправиться, а напротив проявит его злость ко всему окружающему. Данное понимание необходимо сформировать у всех сотрудников УИС, так как это является основополагающим в их профессиональной деятельности.

В зависимости от набора личностных качеств можно говорить о добросовестном или халатном отношении сотрудника учреждения уголовно-исполнительной системы к своим должностным обязанностям. Сотрудникам не следует забывать о том, что осужденные граждане такие же люди, хоть и имеют некоторые ограничения в своих правах. Поэтому соблюдение прав осужденных является одной из основных задач сотрудников пенитенциарных учреждений. ФСИН России в настоящее время нуждается в квалифицированных сотрудниках, которые в случае необходимости знают,

¹² Сперанская А.В. Исследование профессионально важных качеств сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 2. – С. 46.

что предпринять при изменяющейся общественно-политической обстановке и не имеют профессиональной деформации.

Сотрудники УИС должны строго следовать нормам закона, особенно если это касается порядка и условий исполнения уголовных наказаний. Стоит отметить, что не исполнение и не обеспечение законности в своей деятельности является уголовно наказуемым¹³.

Правовая регламентация деятельности сотрудников УИС – одна из наиболее специфичных особенностей профессиональной деятельности в этой сфере. Деятельность сотрудников строго регламентирована правовыми актами. Данная закономерность является отличительным признаком в работе сотрудников пенитенциарных учреждений, при этом в работе необходимо придерживаться четких планов и инструкций, что помогает выстроить трудовые отношения наиболее эффективно. Правовая регламентация подчиняет деятельность сотрудника порядку, строго установленному нормами закона. Все это в конечном итоге порождает повышенную ответственность сотрудника за свои решения и действия¹⁴.

Стоит отметить, что на практике нередко бывают случаи нарушения сотрудниками УИС служебной дисциплины, нередко коррупция, поэтому в рамках данной работы также необходимо рассмотреть мотивы сотрудников к нарушению служебного поведения.

В первую очередь, вышеуказанные отступления от закона сотрудников пенитенциарных учреждений говорит о том, что их уровень правосознания недостаточно высок. Правосознание данной категории людей, как уже было отмечено ранее, специфично из-за особенностей их служебных функций.

У сотрудников, удовлетворенных своей службой в УИС, профессиональная деятельность регулируется как правовыми, так и

¹³ Панарин Д.А. Воспитательная работа с личным составом как средство эффективной жизнедеятельности ведомственных образовательных организаций (опыт Академии ФСИН России) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 7. – С. 13.

¹⁴ Джамалова Э.К., Магомедов К.Ш. Регулирующая роль правосознания в уголовно-правовой сфере // Закон и право. – 2018. – № 6. – С. 39.

нравственными нормами, что позволяет им действовать уверенно, качественно выполняя свои служебные обязанности. В то же время у сотрудников с низкой эффективностью и неудовлетворенных своей работой в УИС, и в представлениях о регулирующей роли права и морали в профессиональной деятельности наблюдается неопределенность, часто скептический (иногда даже циничный) настрой.

От состояния правосознания сотрудников УИС напрямую зависит качество исполнения ими своих должностных функций, то есть реализация государственного принуждения к осужденным, обеспечение их прав, законных интересов, исправление и воспитание¹⁵.

Поскольку эффективное выполнение профессиональных задач сотрудниками УИС невозможно без высокого уровня правового и нравственного сознания, встает вопрос о профилактике негативных настроений, мнений в отношении закона и нравственности в среде сотрудников.

Основным внешним фактором, негативно влияющим на личность сотрудника УИС, является среда осужденных. Влияние на личность со стороны преступников в условиях лишения свободы представляет собой концентрированное отрицательное явление.

Сращивание сотрудников пенитенциарной системы с преступными элементами, перерождение, прямое предательство интересов государства является одним из проявлений деформации правосознания.

Деформация правосознания может проявиться у сотрудников в недооценке ценности права, в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона, в активном неприятии норм права и в сознательном преступном поведении. Дефекты правового сознания являются

¹⁵ Евстафеева Е.А. Правосознание сотрудников уголовно-исправительной системы с различными личностными характеристиками: дисс. ... канд. психол. наук. – Челябинск: ЧГУ, 2015. – С. 52.

одной из причин правонарушений и профессиональной деформации сотрудников УИС¹⁶.

Скрытым резервом правового сознания современной российской личности является развитие ее ответственности, которая превращается в свободу самостоятельного поведения, усиливая чувство уверенности в себе, готовность к преодолению трудностей своими силами, дееспособность личности. На развитие именно таких потенциально существующих качеств личности, как ответственность и самостоятельность, должны быть направлены общественные и индивидуальные усилия, которые должны привести к ослаблению деформации правового сознания на уровне личности¹⁷.

Профессиональное правосознание сотрудника УИС не возникает одновременно с его поступлением на службу. Процесс формирования профессионального правосознания происходит непрерывно в течение всей жизни индивида. Однако если на начальном этапе он представляет собой своеобразный переход от обыденного к профессиональному, то впоследствии формирование происходит в виде дополнения, коррекции (в том числе деформирующей) уже существующего, наличного профессионального правосознания.

Однако сами организационные особенности УИС часто негативно влияют на еще не сложившееся профессиональное правосознание сотрудника, способствуя его деформации, поэтому важной является работа, проводимая в следующих направлениях: отбор кандидатов на службу, приведение в соответствие нормативных документов различных уровней, повышение статуса службы в УИС, создание благоприятного социально-

¹⁶ Евстафеева Е.А. Личностные детерминанты деформации правосознания сотрудников УИС (теоретический анализ) // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 2. – С. 138.

¹⁷ Славская А.Н. Правовое сознание личности в условиях современной российской действительности // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. – 2012. – С. 369.

психологического климата, целенаправленная нравственно-правовая работа с молодыми сотрудниками и др.

Необходимо не только знание нормативных документов сотрудником любого ранга и звания, но и включение правовых и профессионально-этических норм в систему служебных отношений, приобретение ими личностного смысла для каждого.

Исходя из изложенного, можно выделить следующие признаки профессионального правосознания сотрудников УИС:

- знание правовых актов, регламентирующих служебную деятельность;
- солидарность с реализуемыми правовыми предписаниями, осознание того, что как субъект юридической деятельности он преобразует социальную действительность, воздействует на правовой статус осужденных;
- постоянная правовая оценка своей деятельности;
- умение реализовывать (применять) право в соответствии со своими убеждениями, правовыми установками и ценностями;
- наличие готовности к социально активному правомерному поведению¹⁸.

На формирование указанных качеств должно быть направлено правовоспитательное воздействие, осуществляемое в том числе и в системе профессиональной подготовки в УИС. Это, в свою очередь, актуализирует научно-теоретическую разработку проблем, связанных с исследованием правосознания и его деформации у сотрудников УИС.

В профессиональное правосознание сотрудников ФСИН России также должны входить антикоррупционное правосознание и поведение. Факторы, влияющие на появление коррупционных взаимоотношений:

- 1) сотрудники имеют расширенные властные полномочия;

¹⁸ Донченко А.С. Типология правосознания государственных служащих // Философия права. – 2007. – № 2. – С. 21.

2) особенности деятельности спецслужбы, ограничивающие возможность гражданского контроля;

3) постоянный непосредственный контакт с правонарушителями при исполнении служебных обязанностей;

4) особенности служебных задач, исполнение которых прямо влияет на национальную безопасность страны;

5) принцип единоначалия и централизации;

6) разрешительный характер реализации некоторых прав граждан.

Выделяют следующие функции профессионального правосознания служащих ФСИН России:

- познавательная;
- оценочная;
- моделирования;
- регулятивная;
- коммуникативная.

Основным элементом правосознания является познавательная функция, которая состоит из восприятия и понимания правовых явлений. Она формируется еще на этапе правовой подготовки сотрудника к своей профессиональной деятельности благодаря получению необходимых знаний и умений. При отсутствии у сотрудника указанной функции становится невозможным оценить ту или иную ситуацию в ходе своей деятельности объективно. Также при осуществлении своей служебной деятельности он может столкнуться с рядом трудностей из-за отсутствия обязательных профессиональных навыков¹⁹.

Следующая функция – оценочная, заключается в получении и анализе необходимых профессиональных знаний, становлении правовой установки. Благодаря данной функции сотрудник может в теории рассмотреть ситуации, с которыми в ходе исполнения своих обязанностей ему придется

¹⁹ Передельская И.Г., Чугайнова Е.С. Формирование профессионального правосознания сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 8. – С. 4.

столкнуться. Отсутствие и слабая развитость этой функции говорит о том, что должностное лицо имеет ошибочные суждения относительно понимания норм права, а значит, велика вероятность совершения им противоправных действий. С другой стороны, если оценочная функция сильно развита, сотрудник может не разделять необходимость использования данной программы в служебной и повседневной деятельности.

Моделирующая функция в профессиональном правосознании состоит из прогнозирования, построения правильной профессиональной модели поведения. Отсутствие или слабая развитость этой функции приводит к невозможности исполнения служебных обязанностей сотрудником в рамках правового поля. Например, проведение мероприятий (спецнарядов) с участием объектов государственной охраны осложнены участием большого количества людей, непрерывными контактами с другими спецслужбами, общественными организациями, обязательным соблюдением принципов законности, соблюдения гражданских прав, что невозможно без правовой основы, знаний и навыков²⁰.

Регулятивная функция – это формирование мотивации юридически значимого поведения на основе оценочного отношения к правовой действительности. Результатом регуляции будет правомерное или противоправное поведение, т.к. исполнение правовых норм осуществляется сотрудниками ФСИН России сознательно, в силу внутреннего убеждения. При отсутствии или слабом развитии данной функции может быть затруднена ориентация сотрудника в правовом поле, что может значительно нарушить существующую систему безопасности. В ряде случаев мотивацией правового поведения может стать фанатичное соблюдение закона, что приводит к трудностям в развитии профессионального правосознания работников.

²⁰ Сперанская А.В. Исследование профессионально важных качеств сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 2. – С. 46.

Коммуникативная функция – это характер взаимоотношений сотрудника в коллективе других служащих ФСИН и за его пределами. Благоприятное сотрудничество и быстрое налаживание контактов говорит о том, что в процессе служебной деятельности данный служащий достаточно коммуникативен. Данная функция предусматривает знание воинского общения, определение качеств личности других коллег, умения и навыки, применяемые при общении. В ходе осуществления профессиональных взаимоотношений сотрудник проявляет все свои личностные качества. Если служащий не обладает данной функцией, либо она у него слабо выражена, его профессиональные взаимоотношения, скорее всего, будут выстроены не адекватно. Кроме того, слабая развитость данной функции не позволит служащему завоевать авторитет в коллективе.

Указанные функции правосознания становятся основанием для создания необходимых условий профессиональной деятельности сотрудников ФСИН России. При этом у сотрудника автоматически происходит осознание и внутреннее принятие норм и правил своей деятельности, которые обозначены в нормативно-правовых актах. Также правосознание заключается в понимании своей значимости для общества, что очень важно для сотрудника на психологическом уровне²¹.

Сотрудник ФСИН России, у которого в полной мере сформировано правосознание, может правомерно выстроить свое поведение в ходе исполнения своих служебных обязанностей, тем самым, задавая себе установку к соблюдению всех норм действующего законодательства. Правильно сформированное правосознание позволяет должностному лицу ощущать свою ценность в системе других государственных органов, формирует определенное мировоззрение.

²¹ Джамалова Э.К., Магомедов К.Ш. Регулирующая роль правосознания в уголовно-правовой сфере // Закон и право. – 2018. – № 6. – С. 39.

Правомерное поведение сотрудника ФСИН России формируется социально-правовым регулированием в соответствии с современным законодательством и должностными инструкциями.

На основе убежденности в справедливости закона сотрудники могут сформировать для себя нравственно-правовые обязанности, осуществлять правовой самоконтроль, проводить самооценку своей деятельности. Такая убежденность может быть выработана с помощью ряда факторов, в том числе и административно-правовых механизмов.

Для того чтобы добиться должного развития правосознания у сотрудников, необходима организованная психологическая работа с личным составом пенитенциарных учреждений.

Таким образом, сегодня первоочередной задачей становится совершенствование системы профессиональной подготовки кадров для пенитенциарной системы²². Преобразования уголовно-исполнительной системы в современную службу социальной реабилитации, соответствующую требованиям международных стандартов, преодоление стереотипов репрессивной уголовно-исполнительной политики возможно только при условии формирования должного уровня профессиональной правовой культуры сотрудников.

Важнейшим элементом любой правовой системы является правосознание, поскольку именно от уровня правосознания граждан зависит реализация права в стране в целом. При этом стоит признать, что на сегодняшний день данный аспект мало исследуется. Внимание ученых в большей степени направлено на самих осужденных, изучение случаев нарушения их прав, контроль их культурно-бытового обеспечения и т.п. На наш взгляд, именно правосознание является необходимым условием качественного выполнения сотрудником УИС своей профессиональной деятельности, а также позволяет предотвратить нарушение служебной

²² Шатохина Л.В. Развитие коммуникативной компетентности сотрудников ФСИН России на этапе вузовской подготовки // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 9. – С. 31.

дисциплины и другие деструктивные формы поведения в пенитенциарной среде.

Как уже отмечалось, под профессиональным правосознанием стоит понимать правосознание, сформировавшееся у профессиональной группы и характеризующееся общностью взглядов, оценок, убеждений, своим сводом правил поведения, оценкой своей миссии, относительной закрытостью (корпоративностью).

Следовательно, профессиональное правосознание – это представления о праве, формирующиеся у специалистов-правоведов на основе мировоззренческой правовой идеологии и специальных юридических знаний²³. Общую характеристику профессионального правосознания представляют уровень знаний в зависимости от специальности; навыки и стереотипы, выработанные профессиональной деятельностью; специфические ценностные ориентации; своеобразные нормы отношений внутри профессиональной группы. Для сотрудников УИС – это категория представлена сводом норм и правил профессиональной деятельности в условиях пенитенциарного учреждения.

Исходя из приведенного определения, можно сделать вывод о том, что формирование профессионального правосознания опосредованно в основном характером деятельности в пенитенциарном учреждении. Приходится признавать, что сотрудники УИС ежедневно сталкиваются с экстремальными ситуациями, подвержены постоянным физическим и психическим перегрузкам. Более того, их деятельность связана с высокой степенью ответственности и необходимостью контактирования с лицами, преступившими черту закона. Все это накладывает сильный отпечаток на личность сотрудника, способствуя, в том числе развитию профессиональной деформации, а на более частном уровне и деформации профессионального правосознания.

²³ Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – 8 е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА М, 2019. – С. 204.

Проведем сопоставление факторов деформации профессионального правосознания, выделенных Р.А. Кузнецовым, в связи со спецификой УИС. Всего на этой основе можно выделить четыре группы действующих факторов:

1) социально-экономические – неудовлетворительная обеспеченность сотрудников УИС жильем и другими материальными благами;

2) социально-политические – недостаточное внимание к УИС со стороны высших органов государственной власти, а именно со стороны государства и общества, как правило, больше внимания уделяется осужденным, условиям их содержания и т.д., нежели сотрудникам;

3) социально-правовые – недостаточно высокий уровень правосознания сотрудников УИС и правовой нигилизм значительной части спецконтингента;

4) социально-психологические – конфликтный характер большинства ситуаций, в которых сотрудникам УИС приходится осуществлять служебную деятельность.

Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить, что приоритетным направлением в подготовке кадров для УИС должно стать недопущение деформации профессионального правосознания, которая чаще всего приводит к противоправным действиям и в целом тормозит развитие правовой системы, в частности, развитие УИС. Кроме того, сотрудники, демонстрирующие противоправное поведение, не способны на должном уровне осуществлять профессиональную деятельность, нацеленную на исправление и ресоциализацию личности осужденного.

В соответствии с поставленными задачами можно обозначить следующие рекомендации по формированию профессионального правосознания в УИС:

1) определить уровень правосознания у сотрудника УИС, поступающего на службу;

2) исходя из оценки актуального уровня правосознания, проводить с сотрудником УИС работу по повышению его уровня профессионального правосознания;

3) выявить группу риска сотрудников УИС, в число которых входят лица, проявляющие высшую форму отрицания права, и проводить с ними целенаправленную нравственно-правовую воспитательную работу;

4) в рамках служебной подготовки личного состава увеличить количество тем, посвященных аспектам правовой подготовки, профилактирующих проявлений деформации профессионального правосознания.

Представленные рекомендации будут способствовать совершенствованию процесса формирования правосознания и правовой культуры сотрудников УИС при реализации служебной деятельности в органах и учреждениях, исполняющих наказания.

Таким образом, формирование профессионального правосознания является одним из важнейших направлений воспитательной работы с сотрудниками УИС. Высокая степень социально-психологической напряженности пенитенциарной системы содержит в себе элементы отрицательного воздействия на личность, способствует кризису мотивационной сферы, снижению профессионально значимых целей, утрате удовлетворения службой, постоянному чувству физической усталости и эмоциональной опустошенности. Нивелировать вредное воздействие профессиональной деформации личности позволяет формирование профессионального правосознания сотрудников УИС.

Эффективность выступает важнейшим критерием анализа деятельности специалиста системы профессий «человек-человек». Профессия сотрудника уголовно-исполнительной системы относится к данному типу, поскольку связана с реализацией функций права в социальной сфере. Другими словами, сотрудник органов внутренних дел, защищая жизнь, здоровье, права и свободы граждан, интересы общества и государства

от преступных посягательств, вынужден определенным образом общаться с разными людьми, воздействуя на их правосознание и поведение²⁴.

Проблема социально-психологической эффективности многогранна и связана с феноменом социально-психологической компетентности – способности личности к эффективному взаимодействию с окружающими людьми, включенными в систему межличностных отношений. Комплексное изучение проблемы социально-психологической эффективности требует научного анализа базовых слагаемых указанного вида компетентности, к числу которых относятся знания и умения, связанные с ориентировкой в социальных ситуациях, правильной оценкой личностных особенностей и эмоциональных состояний других людей, выбором адекватных способов обращения с ними и реализацией этих способов в процессе взаимодействия. Важную роль здесь играет умение эмпатии (сопереживания), рефлексии («взгляда на себя со стороны»), идентификации (постановки себя на место другого человека), комплекса умений, связанного с установлением эмоционально-положительной связи с окружающими.

Учитывая специфику профессионального общения уголовно-исполнительной системы (использование властных полномочий, правовую (процессуальную) регламентацию общения, высокий уровень психоэмоционального напряжения, конфликтный характер и др.), полагаем целесообразным выделить в качестве особого социально-психологического умения сотрудника – умения адекватного психологического противодействия в отношении разнообразных форм прямой и непосредственной агрессии²⁵.

На примере психологически грамотного поведения сотрудника органа государственной власти в межличностном конфликте отметим наиболее существенные составляющие указанного умения.

²⁴ Павлисова Т.Е., Ембулаева Н.Ю. Принцип поддержания доверия к закону и действиям государства (защиты законных ожиданий) в российском праве: проблемы и перспективы // Право и политика. – 2018. – № 4. – С. 4.

²⁵ Пересадына О.В. Правовая идеология профессионального правосознания: теоретико-правовой анализ // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 4. – С. 35.

Первоочередной идеологической основой позитивного воздействия на правосознание и поведение граждан со стороны сотрудника УИС является психологическая установка (готовность, настроенность) к организации отношений, близких к сотрудничеству. Например, поведение современного сотрудника учреждения УИС в контексте конструктивного противодействия в межличностном конфликте должно быть основано на стремлении нормализовать ситуацию, свести к минимуму конфликтогены – слова и действия, связанные с доминированием, агрессией, эгоизмом. Субъективно сотрудник должен быть настроен на профилактику деструктивного развития социальной ситуации, еще большего ужесточения отношений между людьми.

Первые же практические шаги заключается в применении техник эмоциональной регуляции.

Кроме того, сотрудник УИС должен быть настроен на то, чтобы овладеть контролем над эмоционально-напряженной ситуацией, другими словами разгрузить ее в эмоциональном плане.

Третьим направлением социально-позитивного воздействия на ситуацию и собеседника является трансформация эгоистических интересов оппонентов в деловую (нравственную, профессиональную, правовую) плоскость. Для этого целесообразно использовать метод рационализации. Например, следует добиться от собеседника признания того факта, что личные амбиции могут навредить общему делу и ему самому; показать негативные последствия, связанные с сохранением проблемной ситуации как неразрешённой; обратиться к лучшим сторонам личности оппонента, авансировать его успех в преодолении кризиса.

В большинстве эмоционально-напряженных ситуаций сотрудник УИС вынужден сопротивляться и противодействовать различным формам агрессивного поведения осужденных к лишению свободы. Его собственная безопасность профессиональная эффективность и авторитет системы в целом зависят от того, насколько психологически грамотно будет оказано его индивидуальное воздействие на различные категории граждан.

Социально-психологический потенциал личности сотрудника уголовно-исполнительной системы обеспечивает его профессиональную эффективность, высокий социальный авторитет, личную безопасность в кризисных социальных ситуациях. Одним из его базовых составляющих является умение конструктивно противодействовать различным формам агрессивного поведения. Психологическое содержание данного умения включает в себя готовность сотрудника уголовно-исполнительной системы не просто «сглаживать острые углы взаимоотношений» между людьми, а демонстрировать иной, ненасильственный путь решения проблемы²⁶.

2.2. Повышение уровня правосознания сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы и эффективность их профессиональной деятельности

Профилактика нарушений служебной дисциплины, должностных злоупотреблений, коррупционных проявлений и других деструктивных форм поведения сотрудников, противоречащих нормам и требованиям к служебному поведению работников уголовно-исполнительной системы является важной задачей в рамках кадрового обеспечения развития уголовно-исполнительной системы. Очевидно, что главная проблема лежит в сфере правосознания, так как именно оно выступает основным регулятором поведения человека в юридически значимых ситуациях.

При изучении различий в отношении к праву экспериментальных групп можно говорить о деформации правосознания не только в группе сотрудников с низкой экспертной оценкой и негативным отношением к

²⁶ Славская А.Н. Правовое сознание личности в условиях современной российской действительности // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. – 2012. – № 4. – С. 370.

профессиональной деятельности, но и в группе эффективных сотрудников с положительным отношением к своей профессиональной деятельности.

Группа «неэффективных» сотрудников отличается наличием пренебрежительного отношения к правовым нормам, отсутствием четко сформированных правовых взглядов, явно негативным отношением к закону нашей страны. Данная категория сотрудников если и попадет на службу в ФСИН России, то там долго не задержится, так как их отрицательная настроенность к правовым нормам не позволит достойно нести службу.

Что касается группы «эффективных» сотрудников, их отношение к правовым нормам отражается в их поведении, основанном на уважении закона. Данная группа сотрудников в случае необходимости может легко подстроиться под любую сложившуюся ситуацию. Однако вышеуказанная группа людей, характеризующаяся желанием «всем угодить», также относится к одной из форм деформации правосознания, поскольку их правовое сознание достаточно пассивно, как и жизненная позиция в целом.

Ученые-цивилисты, основываясь на результатах, проводимых на регулярной основе экспериментов, отмечают, что граждане нашей страны сочетают в себе своеобразные представления о нормах морали и правовые знания.

Большинство авторов объясняют такое «омораливание» норм права культурно-историческими факторами, при которых моральный компонент выступает в качестве компенсаторного механизма при недоверии к правовым регуляторам общественных взаимоотношений. Поэтому внутренний закон совести и осознание справедливости (несправедливости) правовой системы являются основой российского правосознания. В своих размышлениях о специфике менталитета и особенностях морально-правовых представлений наших граждан большинство авторов все-таки приходит к выводу, что опора

на нравственный закон (внутренний закон совести) является позитивной основой российского правосознания²⁷.

В проведенном анализе корреляций правовых, профессионально-правовых и морально-нравственных понятий по методике цветowych метафор, можно отметить, что в группе сотрудников с высокой экспертной оценкой и положительным отношением к своей профессиональной деятельности более выражено единство взглядов в представлении о данных категориях, причем они являются «взаимоперекликающимися».

Можно говорить о наличии ценностно-смыслового единства (некого сходства во взглядах на правовые явления, мораль, свою профессиональную деятельность и жизнь в целом) в данной группе. При этом в представлениях большинства сотрудников из такой группы служба в УИС позволяет реализовать одну из их базовых потребностей – потребность в уважении. А в группе сотрудников с низкой экспертной оценкой и негативным отношением к работе такое единство не наблюдается, и наибольший «разброс» отмечается в представлениях о морали²⁸.

Однако в обеих экспериментальных группах правовые и профессионально-правовые категории не входят в число базовых потребностей, а также в описание собственного образа (настоящего и желаемого), что может говорить о недостаточной профессиональной идентификации всех сотрудников. А для того чтобы правовые нормы стали регулятором поведения сотрудника, необходимо включить их требования в систему жизненно-служебных отношений, чтобы они приобрели личностный смысл.

У сотрудников эффективных и удовлетворенных своей службой в УИС профессиональная деятельность регулируется как правовыми, так и нравственными нормами. Возможно, это позволяет им действовать уверенно,

²⁷ Працко Г.С. Естественное право и правовые законы как фактор развития правосознания и правовой культуры личности // Философия права. – 2014. – № 3. – С. 23.

²⁸ Лонь С.Л. Правосознание в правовом регулировании отношений, возникающих в сфере уголовного процесса // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2009. – № 327. – С. 115.

качественно выполняя свои служебные обязанности даже в фрустрирующих ситуациях: борьбы мотивов (личных и профессиональных), морально-правовой дилеммы (противостояния нравственных убеждений и требований закона), противоречивости или несовершенства законов, с которыми им, согласно ответам на вопросы интервью, нередко приходится встречаться.

При этом скептическое отношение к существующей практике применения законов не умаляет в их представлениях значимость регулирующей функции закона в целом и может компенсироваться нравственными убеждениями, ценностями, соответствующими общепринятым моральным принципам и нормам поведения («оценка окружающей действительности на основе общепринятых ценностей и убеждений», «осознание человеком своих поступков», «по совести»).

В то же время у сотрудников с низкой эффективностью и не удовлетворенных своей работой в УИС в представлениях о регулирующей роли права и морали в профессиональной деятельности наблюдается «размытость», неопределенность, часто скептический (а местами даже циничный) настрой («у каждого свои нормы», «надо хорошо знать закон, лазейки, поэтому соблюдают его те, кто знает» и др.). Это позволяет им оправдывать свои поступки, в том числе и противоправные, как в обыденной жизни, так и в служебной деятельности²⁹.

Поскольку эффективное выполнение профессиональных задач сотрудниками УИС невозможно без высокого уровня правового и нравственного сознания, встает вопрос о профилактике подобных негативных настроений, мнений в отношении закона и нравственности в среде сотрудников. Этот вопрос рассматривается рядом автором в диссертационных исследованиях, в которых отмечается недостаток внимания к сотрудникам, их правовому воспитанию и говорится о необходимости поставить во главу угла личность сотрудника.

²⁹ Мысенкова Т.В. Возможности восстановления работоспособности сотрудников УИС // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 4. – С. 9.

Профессиональное правосознание у сотрудника УИС не возникает одновременно с его поступлением на службу в пенитенциарную систему. Процесс формирования профессионального правосознания происходит непрерывно в течение всей жизни индивида. Но если на начальном этапе он представляет собой своеобразный переход от обыденного к профессиональному, то впоследствии «формирование» происходит в виде дополнения, коррекции (в том числе деформирующей) уже существующего, наличного профессионального правосознания.

Однако сами организационные особенности УИС зачастую негативно влияют на еще не сложившееся профессиональное правосознание сотрудника, способствуя его деформации. Поэтому важной является работа, проводимая в трех направлениях:

- отбор кандидатов на службу;
- нивелирование действия организационных факторов (приведение в соответствие нормативных документов различных уровней, повышение статуса службы в УИС, борьба с нарушениями законности в УИС, создание благоприятного социально-психологического климата и др.);
- целенаправленная нравственно-правовая воспитательная и обучающая работа с молодыми сотрудниками.

Необходимо не просто знание нормативных документов сотрудником любого ранга и звания (хотя и это на сегодняшний день составляет определенную проблемную область), но и включение правовых и профессионально-этических норм в систему служебных отношений, приобретение ими личностного смысла для каждого.

Для выработки повышения профессионального правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы необходимо в отношении сотрудников применять программу групповых психокоррекционных занятий. Принцип данной программы должен быть направлен на развитие

профессионального самосознания, принятие правовых и морально-этических норм как профессиональных и лично значимых ценностей³⁰.

Результат применения указанной программы состоит в формировании профессиональной идентичности. Отмечается, что сотрудники, принявшие участие в программе, должны всячески расширить свои представления в правовой, моральной и профессиональной сферах. И эти представления должны приобрести для них личностный смысл, а значит, должны войти в число регуляторов поведения, в том числе в профессиональной деятельности. Можно предполагать, что данная программа способствует формированию профессиональной идентичности, что ведет к осознанному пониманию того, что каждый сотрудник УИС несет ответственность за свою профессиональную деятельность не только правовую – перед государством, но и моральную – перед собой.

За время прохождения практики были изучены следующие формы и способы осуществления работы с сотрудниками по повышению уровня их подготовленности как сотрудников и правоприменителей:

- общественно-государственная подготовка;
- правовая подготовка;
- специальная подготовка;
- профессионально-психологическая подготовка;
- техническая подготовка;
- дополнительные занятия.

Также за время прохождения практики были изучены по данному вопросу следующие данные. За 2020 год классность повысили 6 сотрудников и за 2021 год на данный момент – 0 человек. За 2020 год 2 сотрудника переместились по должностям: заместитель начальника отдела охраны и начальник отдела охраны. За 2021 год на данный момент без изменений.

³⁰ Желтов А.А. Пенитенциарная социология: курс лекций. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – С. 128.

Выводы по второй главе. Профессиональное правосознание сотрудников УИС подразумевает, что для достижения основных целей учреждения каждый сотрудник должен обладать достаточным уровнем правосознания. Правосознание сотрудников УИС достаточно специфично.

Любые нарушения служебной дисциплины сотрудниками УИС, в том числе допущенные случаи коррупции, говорят о том, что уровень правосознания таких сотрудников недостаточно высок.

Основным элементом правосознания является познавательная функция, которая состоит из восприятия и понимания правовых явлений. Она формируется еще на этапе правовой подготовки сотрудника к своей профессиональной деятельности благодаря получению необходимых знаний и умений.

Также профессиональному правосознанию присущи такие функции, как оценочная, регулятивная, коммуникативная и функция моделирования.

Особенности профессионального правового сознания сотрудников УИС обусловлены спецификой, присущей содержанию и характеру их деятельности.

Условно сотрудники учреждений уголовно-исполнительной системы подразделяются на «эффективных» и «неэффективных». Их отличием является прямо противоположное отношение к нормам закона и активность жизненной позиции.

От состояния правосознания сотрудников УИС напрямую зависит качество исполнения или своих должностных функций.

Деформация правосознания может проявиться у сотрудников в недооценке ценности права, в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона, в активном неприятии норм права и в сознательном преступном поведении.

Так как правосознание выступает основным регулятором поведения человека в юридически значимых ситуациях, профилактика нарушений

служебной деятельности сотрудников УИС является важной задачей в рамках кадрового обеспечения развития уголовно-исполнительной системы.

Для повышения профессионального правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы, прежде всего, необходимо применять программу групповых психокоррекционных занятий. Результатом применения указанной программы будет являться формирование профессиональной идентичности.

Заключение

Правосознанием является совокупность идей, взглядов, убеждений, оценок, ценностного отношения людей к государственно-правовым явлениям и праву. Для понимания потенциала правосознания и правовой культуры необходимо принимать во внимание взаимосвязь таких элементов, как право, нравственная атмосфера в обществе, законность и порядок.

Анализ сущности и основных характеристик правосознания дает возможность определить его как особую форму сознания – целостную систему юридических знаний, правовых идей, взглядов, чувств, установок и ценностных ориентаций, отражающих отношение индивидов и социальных групп к праву, юридической практике, деятельности других субъектов правоотношений, и определяющую обратное влияние на них в виде определенного поведения.

Правосознание как юридическая категория подразделяется учеными-юристами на три уровня: обыденный, научный и профессиональный. Полагаем, что важную роль в правовой сфере функционирования общества занимает именно профессиональное правосознание. Его носителями являются лица, которые обладают юридическими знаниями (юристы, сотрудники правоохранительных органов и т.д.), пониманием необходимости следовать нормативно-установленным образцам поведения и, что важно, осознают установленную ответственность за нарушение норм законодательства.

Одним из видов профессионального правосознания признается правосознание сотрудников уголовно-исполнительной системы. Отличительная особенность данного вида правосознания, по мнению ученых, заключается в том, что оно проявляется в его направленности. Так, данный вид правосознания характеризуется непосредственной реализацией норм права в сфере уголовно-исполнительного законодательства, т.е. оно

непосредственно связано с практической деятельностью сотрудников пенитенциарной системы.

Структура правосознания, как правило, состоит из следующих элементов: информационный элемент, оценочный элемент, волевой элемент. Уровень правосознания населения всегда напрямую зависит от степени развития общества и государства.

По уровню юридической образованности правосознание подразделяется на: обыденное, профессиональное и научное. Также правосознание можно структурировать по субъектам, по характеру правосознания, в контексте регулятивной функции и др.

Правосознание является разновидностью общественного сознания, носит исторический характер и напрямую зависит от уровня развития общества. Профессиональное правосознание – это правовое сознание в отдельном виде деятельности.

Особенности профессионального правового сознания сотрудников УИС обусловлены спецификой, присущей содержанию и характеру их деятельности. От состояния правосознания сотрудников УИС напрямую зависит качество исполнения или своих должностных функций.

Правосознание сотрудников УИС достаточно специфично, так как в обычной жизнедеятельности оно нигде более не встречается. К сотрудникам УИС применяются особые требования, которые заключаются не только в наличии профессиональных знаний, но и к его личностным качествам.

Сотрудник ФСИН РФ, у которого в полной мере сформировано правосознание, может правомерно выстроить свое поведение в ходе исполнения своих служебных обязанностей, тем самым задавая себе установку к соблюдению всех норм действующего законодательства. Правильно сформированное правосознание позволяет ощущать должностному лицу свою ценность в системе других государственных органов, формирует определенное мировоззрение.

В целом, сотрудники учреждений уголовно-исполнительной системы должны в полной мере обладать профессиональным правосознанием, так как это напрямую влияет на правомерную реализацию их обязанностей в ходе их служебной деятельности.

Уголовно-исполнительному правосознанию как особому правовому явлению в юридической науке на данный момент уделяется недостаточно внимания. В первую очередь, это связано с фактами появления у сотрудников пенитенциарных учреждений профессиональной деформации, которая проявляется в недооценке ценности права, в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона, в активном неприятии норм права и в сознательном преступном поведении.

Так как правосознания выступает основным регулятором поведения человека в юридически значимых ситуациях, профилактика нарушений служебной деятельности сотрудников УИС является важной задачей в рамках кадрового обеспечения развития уголовно-исполнительной системы.

Существующие функции правосознания становятся основанием для создания необходимых условий профессиональной деятельности сотрудников ФСИН России. При этом у сотрудника автоматически происходит осознание и внутреннее принятие норм и правил своей деятельности, которые обозначены в нормативно-правовых актах. Также правосознание заключается в понимании своей значимости для общества, что очень важно для сотрудника на психологическом уровне.

На практике нередко бывают случаи нарушения сотрудниками УИС служебной дисциплины, нередко коррупция, поэтому в рамках данной работы также необходимо рассмотреть мотивы сотрудников к нарушению служебного поведения. В первую очередь, вышеуказанные отступления от закона сотрудников пенитенциарных учреждений говорит о том, что их уровень правосознания недостаточно высок. Правосознание данной категории людей, как уже было отмечено ранее, специфично из-за особенностей их служебных функций.

Для выработки повышения профессионального правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы необходимо в отношении сотрудников применять программу групповых психокоррекционных занятий. Результатом применения указанной программы будет являться формирование профессиональной идентичности.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. №1-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

3. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. №487-ФЗ: [принят от 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

4. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. № 197-ФЗ: [принят Государственной думой 03 июля 2018 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 февраля 2021 г.

5. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 20 ноября 2020 г.: [принят 09 марта 2004 г. № 314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 ноября 2020 г.

6. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. №542: [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал

правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

7. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. №1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 80: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

9. Об утверждении Порядка ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ от 30 октября 2017 г. № 215 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 октября 2017 г.

10. О правовом обеспечении деятельности ФСИН России: приказ ФСИН России: текст с изменениями и дополнениями на 26 декабря 2008 г. № 755 [принят 18 августа 2005 г. № 718] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 5.

Научные, учебные, справочные издания

11. Алиева С.В. Профессиональное правовое сознание государственных и муниципальных служащих: состояние и условия инновационной трансформации / С.В. Алиева. – Ростов н/Д: Наука-Пресс, 2015. – 311 с.

12. Байниязов Р.С. Правосознание и правовой менталитет в России / Р.С. Байниязов. – Саратов: СЮИ, 2008. – 211 с.

13. Желтов А.А. Пенитенциарная социология: курс лекций / А.А. Желтов. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2013. – 358 с.

14. Ильин И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – М.: ТОО «Рарог», 1993. – 234 с.
15. Малахов В.П. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории: монография / В.П. Малахов, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2011. – 431 с.
16. Силласте Г.Г. Гендерная социология и российская реальность / Г.Г. Силласте. – М.: Альфа-М, 2012. – 285 с.
17. Соколов Н.Я. Профессиональная культура юристов и законность / Н.Я. Соколов. – М.: Проспект, 2015 – 160 с.
18. Сухов А.Н. Социальная психология: учебное пособие / А.Н. Сухов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 615 с.
19. Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / под ред. В.Е. Эминова, В.Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 287 с.
20. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – 8 е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА М, 2019. – 432 с.

Материалы периодической печати

21. Бахтин А. Организация и осуществление надзора за осужденными / А. Бахтин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 5. – С. 12-15.
22. Гриб В.В. Факторы, влияющие на формирование профессионального правосознания российских юристов / В.В. Гриб // История государства и права. – 2003. – № 6. – С. 17-19.
23. Джамалова Э.К. Регулирующая роль правосознания в уголовно-правовой сфере / Э.К. Джамалова, К.Ш. Магомедов // Закон и право. – 2018. – № 6. – С. 38-40.

24. Донченко А.С. Типология правосознания государственных служащих / А.С. Донченко // Философия права. – 2007. – №2. – С. 20-23.
25. Евстафеева Е.А. Личностные детерминанты деформации правосознания сотрудников УИС (теоретический анализ) / Е.А. Евстафеева // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 2. – С. 137-141.
26. Землянов О.Е. Проблемы типологии, как приема изучения правового регулирования / О.Е. Землянов // Актуальные проблемы правопедания. – 2009. – № 1 (22). – С. 32.
27. Лонь С.Л. Правосознание в правовом регулировании отношений, возникающих в сфере уголовного процесса / С.Л. Лонь // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2009. – № 327. – С. 114-117.
28. Ляпанов А.В. Имидж и престиж службы / А.В. Ляпанов // Преступление и наказание. – 2014. – № 5. – С. 19-22.
29. Малахов В.П. Ценностные и целевые установки конституционно-правового сознания / В.П. Малахов // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 81-85.
30. Мысенкова Т.В. Возможности восстановления работоспособности сотрудников УИС / Т.В. Мысенкова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 4. – С. 7-10.
31. Новиков В.С. Отдельные вопросы коммуникаций и нервно-психической неустойчивости сотрудников, непосредственно работающих с осужденными / В.С. Новиков // Ведомости уголовно-исполнительно системы. – 2011. – С. 30-32.
32. Павлисова Т.Е. Принцип поддержания доверия к закону и действиям государства (защиты законных ожиданий) в российском праве: проблемы и перспективы / Т.Е. Павлисова, Н.Ю. Ембулаева // Право и политика. – 2018. – № 4. – С. 1-10.
33. Панарин Д.А. Воспитательная работа с личным составом как средство эффективной жизнедеятельности ведомственных образовательных

организаций (опыт Академии ФСИН России) / Д.А. Панарин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 7. – С. 11-17.

34. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию / Е.А. Певцова // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 70-81.

35. Передельская И.Г. Формирование профессионального правосознания сотрудников УИС / И.Г. Передельская, Е.С. Чугайнова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 8. – С. 2-6.

36. Пересадына О.В. Правовая идеология профессионального правосознания: теоретико-правовой анализ / О.В. Пересадына // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 4. – С. 33-36.

37. Працко Г.С. Естественное право и правовые законы как фактор развития правосознания и правовой культуры личности / Г.С. Працко // Философия права. – 2014. – № 3. – С. 20-25.

38. Славская А.Н. Правовое сознание личности в условиях современной российской действительности / А.Н. Славская // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. – 2012. – С. 367-375.

39. Сперанская А.В. Исследование профессионально важных качеств сотрудников УИС / А.В. Сперанская // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 2. – С. 45-47.

40. Стешич Е.С. Акцентуации характера и преступное поведение (по данным исследования личности виновных в умышленном и неосторожном лишении жизни) / Е.С. Стешич // Психопедагогика. – 2018. – № 1(72). – С. 29-35.

41. Шатохина Л.В. Развитие коммуникативной компетентности сотрудников ФСИН России на этапе вузовской подготовки / Л.В. Шатохина // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 9. – С. 29-34.

42. Юлдашева Т.В. Профессиональное (юридическое) правосознание и его деформации: теоретико-понятийный аспект / Т.В. Юлдашева // Бизнес в законе. – 2012. – № 3. – С. 42-46.

Диссертации и авторефераты

43. Евстафеева Е.А. Правосознание сотрудников уголовно-исправительной системы с различными личностными характеристиками: дис. ... канд. психол. наук / Е.А. Евстафеева. – Челябинск: ЧГУ, 2015. – 170 с.

44. Тамберг А.А. Правосознание в трансформируемой России: сущность, эволюция, преемственность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Тамберг. – Краснодар, 2008. – 24 с.

45. Фролов А.А. Самооценка и правовое самосознание личности: особенности взаимосвязи: на примере сотрудников ОВД: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.А. Фролов. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2018. – 25 с.

Материалы юридической практики

46. Казачек А.А. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / А.А. Казачек. – Самара, 2021. – 18 с.