

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Освобождение от отбывания наказания в механизме реализации
законных прав осужденных к лишению свободы**

Выполнил:
курсант 5 взвода 4 курса очной
рядовой внутренней службы
Карагодин Никита Эдуардович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права,
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Мусалева Анна Владимировна

Рецензент:
Начальник ФКЛПУ ОСБ УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Тремасов Дмитрий Иванович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущен
20.05.2021

Дата защиты: 25.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	6
1.1. Понятие освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы	6
1.2. История становления и развития института освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы.....	10
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОННЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	17
2.1. Виды освобождения от отбывания наказания. Основания и правовые формы освобождения от наказания осужденных к лишению свободы	17
2.2. Порядок подачи обращения осужденных об освобождении от отбывания наказания.....	35
Заключение	46
Библиографический список	50
Приложения	56

Введение

Актуальность темы заключается в следующем. Существующее уголовное законодательство нашей страны содержит в себе виды наказания за совершенные преступления, а также виды освобождения от наказания. Однако вопросы освобождения большинством современных ученых рассматриваются с различными интерпретациями, а с учетом того, что в российском уголовном праве появились новые составы преступлений, вопрос о наказании и об освобождении от него стал еще более актуален.

Освобождение от отбывания наказания позволяет окончить уголовно-правовые отношения гражданина, а также изменить его правовой статус. При этом с гражданина снимаются все ограничения, предусмотренные законодательством, однако судимость не утрачивается. Фактически освобождение говорит о том, что отбывание наказания осужденным прекращается, а значит и главная цель пенитенциарных учреждений достигнута – осужденный исправился.

Реализация государственно-правовой политики в сфере регулирования общественных отношений при освобождении от отбывания наказания предполагает, в том числе, и решение различных проблемных вопросов по защите прав и законных интересов лиц, в отношении которых приняты такие решения, а также лиц, пострадавших от преступлений.

На основе практических рекомендаций и с учетом теоретических концепций необходимо предложить новые системные меры при освобождении от уголовной ответственности и наказания, которые должны быть не только обязательными для правоохранительных органов и судов, но и эффективными, справедливыми для всего общества и потерпевших.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при применении уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающих освобождение от уголовного наказания.

Предметом исследования являются нормы уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие освобождение от отбывания наказания осужденных, теоретические положения, устанавливающие основания и условия освобождения от отбывания наказания, сложившаяся практика освобождения осужденных от отбывания наказания по различным основаниям.

Целью исследования является комплексное исследование правовых аспектов освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить сущность освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы;
- изучить историю становления и развития института освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы
- рассмотреть виды освобождения, а также изучить основания и правовые формы освобождения от наказания осужденных к лишению свободы;
- проанализировать порядок подачи обращения осужденных об освобождении от отбывания наказания.

Методологической основой проведённого исследования стал диалектический метод познания социальных явлений и процессов, что дало возможность рассматривать их в тесной взаимосвязи и постоянном развитии. При написании работы использованы также исторический, догматический, сравнительно-правовой, статистический, социологический и другие специальные методы научных исследований.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы прослеживается в изучении и исследовании освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы и видов освобождения.

Положения выпускной квалификационной работы расширяют систему знаний об освобождении от отбывания наказания в механизме реализации законных прав осужденных к лишению свободы.

Особое внимание вопросам освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы уделили такие ученые правоведы как: О. А. Адоевская, С. Л. Бабаян, И. Д. Бадамшин, Р. М. Мелтонян, В. В. Тарасов, Т. Г. Черненко, В. С. Шабаль.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Понятие освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы

Под освобождением от наказания понимается прекращение отбывания наказания лицом, осужденным за совершение преступления, что влечет за собой полное прекращение ранее наложенных судебными органами правоограничений. Фактически освобождение говорит о том, что отбывание наказания осужденным прекращается, а значит и главная цель пенитенциарных учреждений достигнута – осужденный исправился¹.

Освобождение от отбывания наказания позволяет окончить уголовно-исполнительные отношения осужденного, а также изменить его правовой статус.

Уголовное наказание, назначенное судебными органами, является основной формой осуществления уголовной ответственности. В то же время встречаются ситуации, когда в определенный период времени (как к моменту вынесения приговора, так и после отбытия части срока) можно говорить о достижении основной цели наказания – исправлении гражданина. В этом случае он может быть освобожден от дальнейшего наказания или освобожден досрочно.

Рассматривая неотъемлемую значимость, а также проблематичность и трудность при исследовании освобождения от отбывания наказания, необходимо сделать акцент на законодательных и доктринальных проблемах, встречающихся как в теоретическом, так и практическом исследовании такой категории как «освобождение от наказания». Поэтому в настоящее время

¹ Барышева К. А. Уголовно-исполнительное право: учебник. – М.: Проспект, 2014. – С. 89.

актуальными вопросами при исследовании освобождения от отбывания наказания и освобождения от уголовной ответственности занимаются известные правоведы и юристы, которые исследуют межотраслевое влияние данных видов освобождения во всех современных юридических как отраслях, так и подотраслях права.

Помимо уголовных санкций в отношении граждан могут быть применены меры публичного, дисциплинарного и гражданско-правового воздействия. Применение данных мер наказания небезосновательно. Встречаются ситуации, когда отбывание наказания осужденными на территории специальных учреждений может привести только к неблагоприятным последствиям, таким как невозможность последующего возвращения в окружающую среду правомерного «исправленного» гражданина. В зависимости от вида правонарушения в каждом конкретном случае предлагаются наиболее эффективные меры наказания.

Стоит отметить, что при исправлении осужденного он должен обладать определенным уровнем правосознания (обыденного), так как наличие обыденного правосознания очень важно с точки зрения развития благоприятной жизни общества.

Оно несет «здоровый смысл» в общество, делит конкретные действия и поступки на положительные и отрицательные.

Структура правосознания, состоит из следующих элементов: информационный элемент, оценочный элемент, волевой элемент. Уровень правосознания населения всегда напрямую зависит от степени развития общества и государства.

На протяжении всего срока отбывания наказания поведение осужденных меняется тем или иным образом. Важно заметить благоприятные изменения осужденного, в противном случае его поведение может стать прямо противоположным, появится озлобленность и раздражительность по отношению к окружающему миру. В данном случае можно будет говорить о не достижении цели наказания. Так, отбыв

полностью свой срок, осужденный не только не исправился, а значит и не была достигнута основная цель наказания, но и носит большую угрозу по отношению к окружающим, чем до осуждения. Таким образом, в отношении такого лица выполнение задач наказания может потерять всякий смысл².

В то же время преступность в исправительных учреждениях представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом. Пенитенциарная преступность негативно влияет на достижение целей уголовного наказания, ставит под сомнение авторитет Федеральной службы исполнения наказаний России, дестабилизирует оперативную ситуацию и состояние правопорядка в исправительных учреждениях, указывает на наличие основополагающих противоречий, возникающих при исполнении

Указанные выше причины позволяют ответить на вопрос о необходимости освобождения от отбывания наказания виновного лица.

Далее рассмотрим основные признаки, по которым можно определить отличия между освобождением от отбывания наказания и освобождением от уголовной ответственности (Приложение 1)³.

Освобождение от наказания и освобождение от уголовной ответственности друг от друга значительно отличаются. Основным отличием является то, что при освобождении от уголовной ответственности фактическое наказание отсутствует. В то же время при освобождении от отбывания наказания виновное лицо, как правило, уже часть этого наказания отбыл. Значит можно сделать вывод о том, что меры освобождения от отбывания наказания применяются к более опасным деяниям, в таких случаях освобождение от уголовной ответственности не допускается, так как необходимы хотя бы минимальные положительные изменения в поведении

² Барабаш А. С. Природа российского уголовного процесса, цели Уголовно-процессуальной деятельности и их установление. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – С. 112.

³ Мелтоян Р. М. Освобождение от уголовной ответственности: криминологическая обоснованность закона // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3 (29). – С. 49.

виновного лица⁴. Указанная особенность была отмечена выше: мера освобождения от уголовной ответственности не применяется при тяжких и особо тяжких преступлениях.

Приведенные доводы некоторых ученых позволяют удостовериться в актуальности проблем юриспруденции, теоретические основы которой претерпевают постоянные изменения.

Так, по мнению И. В. Кондрацкой, имеющийся научный материал по данной теме довольно быстро теряет свою актуальность, поэтому возникает необходимость в разработке новой концепции института юридической ответственности.

При реализации освобождения от наказания достаточно важным моментом является процедура подготовки. Игнорирование данного элемента может негативно сказаться на процессе дальнейшей социализации осужденных. Практическое применение мероприятий, направленных на подготовку осужденных лиц вести законопослушный образ жизни благоприятно воздействует на его общественные отношения за пределами режимного учреждения⁵.

Однако, несмотря на то, что вышеуказанный процесс подготовки является неотъемлемой частью освобождения от отбывания наказания, в настоящее время отсутствует надлежащее правовое регулирование данной сферы. В данном случае можно также говорить и об отсутствии социальной защищенности «бывших» осужденных в реальной жизни.

Для эффективной политики социальной интеграции осужденных после их освобождения следует запустить механизм, направленный на

⁴ Пирогов П. П., Бойко О. Г. Становление и развитие норм российского уголовного права об освобождении от уголовной ответственности // Вестник Международного института экономики и права. – 2013. – С. 107.

⁵ Кленова Т. В., Щукина Н. П., Адоевская О. А. О дорожной карте ресоциализации и реального включения в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 4(26). – С. 43.

организацию подготовительных мероприятий, проводивших с осужденными перед их освобождением.

Не стоит забывать о том, что если основная цель пенитенциарного учреждения не достигнута – исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений, то в отношении данной группы лиц применение послаблений в виде освобождения от отбывания наказания не допускается. Наглядным примером отсутствия исправительного влияния на осужденного является наличие на территории колонии случаев совершения осужденными преступлений. Данное действие «отодвигает» осужденного от исправления на несколько шагов назад.

1.2. История становления и развития института освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы

Институт освобождения от уголовной ответственности был впервые на законодательном уровне регламентирован в качестве самостоятельного института и закреплен в ст. 43 Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г⁶.

В 1960 году виды освобождения от наказания были различны, они могли выражаться как минимум путем социального воздействия, а уголовное наказание было максимальным. Стоит отметить, что в тот период времени мера социального воздействия была особенно эффективной.

В дореволюционное время уголовное законодательство повсеместно использовало термин «наказание», однако термин «уголовная ответственность» фактически отсутствовал. Соответственно, данная норма в те времена еще и не была применима.

⁶ Тыжных У. Л. Становление института обратной силы уголовного закона в России // Молодой ученый. – 2018. – № 41 (227). – С. 68.

В X веке институт уголовного права начал активно развиваться. К тому же в случае смерти виновного лица было предложено применять меру освобождения от наказания. Стоит отметить, что использование данной мерой по мнению некоторых ученых было нецелесообразно, она присутствовала лишь «на бумаге», так как при смерти виновного он не мог понести присужденное наказание⁷.

В 1864 г. был утвержден Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. В нем были закреплены виды освобождения от наказания, аналогичные вышеуказанным причинам отмены наказания (за исключением помилования).

Наибольшее развитие рассматриваемого института было отмечено в период с 1918 г. по 1958 г. Основные моменты, отмеченные в данный промежуток времени оказали положительное влияние на развитие данного института в целом.

Начало данного этапа – издание Декрета о суде (далее – Декрет) от 15 февраля 1918 г. № 2, на основании которого впредь отменялась уголовная ответственность в отношении несовершеннолетних граждан. С этого момента каждый случай противоправного поведения несовершеннолетнего рассматривался в индивидуальном порядке, для этого были сформированы комиссии о несовершеннолетних.

В ст. 32 Декрета было указано, что осужденные к лишению свободы вправе ходатайствовать об освобождении (условном или досрочном).

Включение в уголовное законодательство меры освобождения от уголовной ответственности оказало значительное влияние на раскрытие преступлений в сфере взяточничества и коррупции, потому как закон освобождал от ответственности и дальнейшего уголовного преследования лиц, добровольно признавшихся, например, о даче ими взятки. Однако

⁷ Башкатов Л. Н. Уголовно-исполнительное право: учебник. – М.: Велби, 2014. – С. 321.

указанному освобождению способствовало своевременное информирование властей о вымогательстве и дальнейшая помощь в раскрытии дела⁸.

В 1919 году принято Постановление Совета Рабочей и Крестьянской обороны «О мерах к искоренению дезертирства», в котором также содержалась мера освобождения от отбывания наказания. Так лица, добровольно явившиеся в органы государственной власти после их уклонения от мобилизации или самовольно покинувшие воинскую часть, освобождались от какого-либо наказания. Однако воспользоваться данным послаблением можно было только в семидневный срок после его опубликования в средствах массовой информации.

Искоренение случаев дезертирства благодаря вышеуказанному постановлению было достаточно эффективным. Поэтому вскоре были приняты схожие меры по отношению к гражданам, незаконно хранившим у себя оружие. Лица, которые не воспользовались таким послаблением в дальнейшем при обнаружении оружия подлежали суду революционного трибунала.

В 1919 году были освобождены лица, противоправные действия которых не были связаны с нападками на Советскую власть. Это освобождение было приурочено ко 2-ой годовщине Октябрьской революции⁹.

Также на основании вышеуказанного постановления все дезертиры, а также игнорирующие мобилизацию лица, которые явились с повинной в органы власти, в дальнейшем были освобождены от уголовного преследования.

В 1922 году издан Уголовный кодекс РСФСР, нормы которого существенно изменили институт освобождения от наказания. С принятия

⁸ Карамзин Н. М. История Государства Российского от VI века до начала XVI века. – Москва: АСТ: Астрель, 2009. – С. 173.

⁹ Шебалков С. В. Тюрьма в России в конце XIX начале XX века и ее исправительное значение // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2014. – №3. – С. 114.

данного нормативного акта освобождение от наказания подразделялось на общее или специальное.

Общий вид освобождения от наказания включал в себя давность и условно-досрочное освобождение. Освобождение от наказания по причине давности применялось в следующих случаях:

- по истечению пяти лет после совершения противоправного действия, за которое предусмотрено лишение свободы на срок свыше одного года;

- по истечению трех лет за совершение менее тяжкого преступления.

Однако были и исключения в применении освобождения от наказания. Так, лица, повторно совершившие за указанный срок какие-либо противоправные деяния не попадали под данную меру послабления.

Кроме того, в отношении лиц, уклоняющихся от следствия давностные сроки удваивались.

Уголовным кодексом РСФСР были предусмотрены меры условно-досрочного освобождения, которые могли быть применены в полном освобождении от наказания, либо в изменении режима наказания на более мягкий. Начиная с 1922 года неотбытая часть наказания также могла быть заменена более мягким видом наказания (например, принудительными работами).

Итак, исследуя основные изменения уголовного права в Советское время стоит отметить, что институт освобождения от наказания постоянно преобразовывался и улучшался.

В 1954 существующие совхозы пополнились большим количеством специалистов сельского хозяйства, которые в обязательном порядке были освобождены по Указу Президиума Верховного Совета и отправлены на помощь «в поля».

В начале третьего этапа развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания начинается со вступления в силу

Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Согласно указанному документу на территории нашей страны впервые появляются различия между указанными формами освобождения. Законодательство того времени определило, что от уголовной ответственности могут быть освобождены лица, чьи противоправные действия по каким-либо причинам больше не характеризуются как общественно опасные. Соответственно и гражданин, совершивший данный проступок не является общественно опасным¹⁰.

Кроме введения форм освобождения также уголовное законодательство того времени содержало:

- условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким;
- освобождение от наказания и замена наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет;
- освобождение от отбывания наказания.

В 1967 году издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции», в 1972 году – Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с 5-летием образования Союза Советских Социалистических Республик».

Стоит отметить некоторые несоответствия действующего в те времена законодательства с презумпцией невиновности. Так, факт освобождения от уголовной ответственности по сути принимает во внимание то, что гражданин, скорее всего в преступлении виновен, но по тем или иным обстоятельствам решено его от ответственности освободить. Однако судебного разбирательства не было, значит отсутствие обвинительного приговора свидетельствует об отсутствии доказанной вины. Так,

¹⁰ Якоби И. В. Развитие института уголовной ответственности и институтов освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в российском государстве: теоретический и историко-правовой аспект: теоретический и историко-правовой аспект: дис. канд. юр. наук. – Краснодар, 2007. – С. 34.

вышеуказанное является взаимоисключающим: освободить от уголовной ответственности невинное лицо невозможно.

Рассмотрев вышеуказанные обстоятельства появления и формирования института освобождения от уголовной ответственности и наказания можно говорить о достаточно продолжительном его существовании.

Не смотря на отсутствие в 1918 году понятия «уголовная ответственность», фактическая формулировка наказания была отделена от ответственности. И только на третьем этапе появились формулировки, позволяющие разграничить понятия «освобождение от уголовной ответственности» и «освобождением от наказания».

Рассматривая виды освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания на протяжении становления нашего государства, были отмечены основные проблемы их применения, появившиеся в результате их преобразования.

Например, анализируя уголовное законодательство, действующее в 1960 и в 1996 году следует отметить, что в 1960 году в целом отсутствовало заграничение преступлений по категориям в зависимости от степени тяжести совершенного поступка. Именно поэтому рассказывая об условиях освобождения законодателю необходимо было перечислять конкретную статью уголовного законодательство, а также дату совершения преступления.

Совершенствование механизма освобождения от отбывания наказания юридической ответственности, повышение его эффективности на протяжении всего периода развития государства не теряет своей актуальности. Рассматриваемая тема сама по себе является сложным объектом исследования. Однако в российской правовой науке ей уделяется много внимания.

Выводы по первой главе.

Под освобождением от наказания понимается прекращение отбывания наказания лицом, осужденным за совершение преступления.

Освобождение от отбывания наказания позволяет окончить уголовно-правовые отношения гражданина, а также изменить его правовой статус. С гражданина снимаются все ранее наложенные ограничения, однако за ним далее будет числиться судимость.

Уголовное наказание, назначенное судебными органами, является основной формой осуществления уголовной ответственности.

Помимо уголовных санкций в отношении граждан могут быть применены меры публичного, дисциплинарного и гражданско-правового воздействия.

При реализации освобождения от наказания достаточно важным моментом является процедура подготовки. Игнорирование данного элемента может негативно сказаться на процессе дальнейшей социализации осужденных. Практическое применение мероприятий, направленных на подготовку осужденных лиц вести законопослушный образ жизни благоприятно воздействует на его общественные отношения за пределами режимного учреждения.

Наибольшее развитие института освобождения от уголовной ответственности наказания было отмечено в период с 1918 г. по 1958 г. Основные моменты, отмеченные в данный промежуток времени оказали положительное влияние на развитие данного института в целом.

Исследуя основные изменения уголовного права в Советское время стоит отметить, что институт освобождения от наказания постоянно преобразовывался и улучшался.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОННЫХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

2.1. Виды освобождения от отбывания наказания. Основания и правовые формы освобождения от наказания осужденных к лишению свободы

Институт освобождения от наказания напоминает освобождение от уголовной ответственности. Вместе с тем между ними имеются принципиальные отличия:

1) в соответствии со ст. 49 Конституции РФ лицу, совершившему преступление и признанному виновным, наказание назначить может только суд, и только он способен освободить от наказания. Исключение составляет освобождение в силу акта амнистии или помилования. Освобождение от уголовной ответственности возможно до вынесения обвинительного приговора, в связи, с чем может осуществляться не только судом, но и следователем, прокурором, органом дознания;

2) от уголовной ответственности обычно освобождается лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести. Освобождение от наказания возможно и при совершении лицом преступлений тяжких и особо тяжких¹¹.

УК РФ посвятил освобождению от наказания специальную главу 12, но в ней сосредоточены не все уголовно-правовые нормы, которыми решается этот вопрос, в частности по юридической природе одной из разновидностей условного освобождения от наказания является условное осуждение, хотя законодатель регламентирует его в главе «Назначение наказания». Не вошли

¹¹ Бабаян С. Л. Правовое регулирование поощрительных институтов уголовно-исполнительного права (исторический аспект) // История государства и права. – 2014. – № 7. – С. 10.

в гл. 12 также и вопросы, регулирующие освобождение от наказания на основании актов амнистии и помилования.

Так, УК РФ выделяет следующие виды освобождения от наказания:

- условное осуждение (ст. ст. 73, 74);
- условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79);
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80);
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1);
- освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81);
- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82);
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83);
- освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования (ст. ст. 84, 85);
- освобождение несовершеннолетних от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное или лечебно-воспитательное учреждение (ст. 92).

Общим основанием освобождения от наказания признается невозможность или нецелесообразность его назначения или исполнения. Невозможность как основание освобождения от наказания возникает при наступлении у лица после совершения преступления или в период отбывания наказания тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания, и психического расстройства, которое лишает его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими.

Основание же, связанное с нецелесообразностью назначения судом наказания или его исполнения, наступает в случае достижения цели наказания без его реального отбытия либо для их достижения не требуется

дальнейшее отбывание наказания. Основанием применения амнистии и помилования как внесудебных видов освобождения от наказания служит проявление милосердия со стороны государства и принципа гуманизма в уголовном праве.

Освобождение от отбывания наказания относится к комплексному правовому институту, включающему в себя нормы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и государственного права, которые применяются на стадии исполнения приговора суда к лицам, реально отбывающим наказание.

В основной части данный институт направлен на улучшение положения осужденного и относится к поощрительным средствам уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера, стимулирующим правопослушное поведение осужденных. Особенность уголовно-правового поощрения заключается в одобрительной оценке государством положительного посткриминального поведения, которая предусматривает возможность изменения объема уголовной репрессии, применяемой к лицу, в зависимости от достижения целей наказания.

Согласно ст. 172 УИК РФ к основаниям освобождения от отбывания наказания относятся: полное отбытие срока наказания, которое назначено по приговору суда; отмена приговора суда с прекращением дела производством (реабилитация); условно-досрочное освобождение (УДО) от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; помилование или амнистия; тяжелая болезнь или инвалидность; иные основания, предусмотренные законом. К иным основаниям можно отнести издание закона, устраняющего преступность деяния или смягчающего наказание, а также освобождение вследствие изменения приговора суда со снижением наказания до пределов отбытого.

Данные основания можно классифицировать на следующие группы: по отбытию срока наказания, назначенного приговором суда; досрочное освобождение от отбывания наказания; освобождение вследствие

реабилитации; изменение законодательства, устраняющего преступность или наказуемость деяния.

Все виды освобождения от наказания классифицируются по различным основаниям. Так, освобождение от наказания может быть обязательное или факультативное. Вид обязательного освобождения от наказания не зависит от решения судебных органов. Факультативное освобождение от наказания, наоборот, применяется судом в зависимости от обстоятельств преступления (личность преступника, тяжесть совершенного преступления и др.). К данному виду освобождения можно отнести условное освобождение или освобождение по состоянию здоровья¹².

Следующая классификация освобождения от наказания включает в себя безусловное освобождение, либо вариант, при котором освобождение осуществляется на определенных условиях, к ним можно отнести, например, следующее:

- условное или условно-досрочное;
- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до 14 лет.

Суть условно-досрочного освобождения заключается в том, что преступник освобождается от отбывания наказания при ряде соблюденных им условий, предписанных судебными органами. Условно-досрочное освобождение применяется если еще до окончания срока отбывания наказания осужденный уже фактически достиг главной цели пенитенциарной системы, то есть исправился. В противном случае, если есть весомые обстоятельства факта не исправления виновного лица, в ходатайстве об освобождении гражданина будет отказано¹³.

¹² Мелтонян Р. М. Освобождение от уголовной ответственности: криминологическая обоснованность закона // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3 (29). – С. 49.

¹³ Червоткин А. С. Проблемы судебной практики рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих лишение свободы // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 133.

Законодатель считает, что возможность условно-досрочного освобождения необходима, так как при исправлении осужденного, дальнейшее его содержание в исправительном учреждении считается нецелесообразным. Именно наличие условно-досрочно освобождаться может сподвигнуть осужденных придерживаться всех предписанных правил порядка и является средством поощрения осужденных, являющихся примером для остальных.

Анализируя имеющуюся судебную практику стоит отметить, что условно-досрочное освобождение является самым распространенным видом освобождения от наказания. Объясняется это в первую очередь тем, что оно может применяться ко всем осужденным независимо от тяжести совершенного преступления и его обстоятельств.

Для применения условно-досрочного освобождения осужденный должен привести суду доказательства своего исправления, а значит, не нуждается в дальнейшем нахождении в исправительном учреждении. Для этого необходима характеристика начальника колонии относительно его поведения в целом, трудовой активности, соблюдению уважительного отношения к другим осужденным, а также факт отсутствия взысканий. Также еще одним показателем исправления является добросовестное отношение к образовательным процессам¹⁴.

Кроме вышеуказанного, осужденный в зависимости от категории совершенного преступления для того, чтобы рассчитывать на применение условно-досрочного освобождения должен фактически отбыть определенную часть своего наказания. Рассмотрим необходимые сроки отбытия части наказания, предусмотренные уголовным законодательством:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

¹⁴ Черепашкин А. С., Бадамшин И. Д. К вопросу о содержании целей наказания в уголовном праве // Социум и власть. – 2014. – № 5 (49). – С. 35.

2) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

3) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК.

В настоящее время действующее законодательство имеет некоторые коллизии. Так, например, не определена необходимая часть срока осужденного, если он осужден по нескольким преступлениям, либо если по его преступлению вынесено несколько приговоров, которые относятся к разным категориям. Данное обстоятельство происходит если осужденный содержится в пенитенциарном учреждении за совершенные преступления средней тяжести и особо тяжкое. В данном случае осужденный должен отбыть не менее двух третей срока наказания, предусмотренное за совершение особо тяжкого преступления.

Стоит отметить, что осужденный, отбывающий пожизненное лишение свободы вправе ходатайствовать об условно-досрочном освобождении также при признании судебными органами его фактического исправления и после отбытия им 25 лет лишения свободы.

При этом возможность применения института условно-досрочного освобождения от наказания закон связывает с наличием некоторых обстоятельств, которые понимаются в качестве оснований. Их наличие позволяет объективно решить вопрос о применении УДО к осужденным, имеющим на это установленное законом право.

Основания условно-досрочного освобождения от наказания, применяемые судом указаны в ст. 79 УК РФ:

1) материальное основание заключается в том, что осужденный достиг определенной степени исправления;

2) формальное основание подразумевает отбытие осужденным требуемой части срока наказания.

Можно сделать следующий вывод, что чаще всего осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, соблюдают установленные в исправительном учреждении правила, учатся, работают, активно участвуют в воспитательных мероприятиях. Это говорит о том, что те средства, которые применяет администрация исправительного учреждения на основании закона в целях исправления осужденных, положительно влияют на поведение осужденных. Но и это не доказывает, достиг ли осужденный необходимой степени исправления. Администрация учреждения оказывает влияние лишь на исправление одного из качеств осужденного, но не на его личность, а осужденному необходимо доказать своим поведением и отношением к исполнению возложенных на него обязанностей, что не нуждается в полном отбывании назначенного срока наказания.

Таким образом, возможность применения института условно-досрочного освобождения от наказания закон связывает с наличием некоторых обстоятельств, которые понимаются в качестве оснований. Их наличие позволяет объективно решить вопрос о применении УДО к осужденным, имеющим на это установленное законом право.

Однако не все осужденные могут рассчитывать на применение к ним данного вила освобождения. Если осужденный, отбывая пожизненное наказание в исправительном учреждении повторно совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, суд в любом случае откажет в таком освобождении. А также если осужденный за любую категорию преступления в последние три года замечен в злостном нарушении установленного исправительным учреждением порядка¹⁵.

¹⁵ Пирогов П. П., Бойко О. Г. Становление и развитие норм российского уголовного права об освобождении от уголовной ответственности // Вестник Международного института экономики и права. – 2013. – С. 107.

Анализ статистических данных ФСИН России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации позволяет заключить, что в период с 2010 по 2019 год отмечается снижение¹⁶:

– доли ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении относительно количества взрослых лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы (с 29,86 % в 2010 году до 21,84 % в 2019 году);

– доли удовлетворенных ходатайств относительно количества взрослых осужденных (с 16,92 % в 2010 году до 10,69 % в 2019 году);

– доли удовлетворенных ходатайств от количества заявленных (с 56,66 % в 2010 году до 48,97 % в 2019 году).

Расчитанная доля лиц представляет собой показатель, позволяющий примерно оценить масштабы анализируемого явления, поскольку, во-первых, анализируемый период времени ознаменован изменениями законодательства, оказавшими влияние на порядок условно-досрочного освобождения; во-вторых, учитывалось только число взрослых осужденных; в-третьих, учитывалось только число лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы.

Сокращение количества осужденных к наказаниям, связанным с лишением свободы, является следствием политики государства по сокращению числа осужденных к фактическому лишению свободы. В свою очередь одна из причин реализации данной политики заключается в постоянном ухудшении материально-технической базы органов и учреждений, осуществляющих реализацию исполнения наказаний, связанных с лишением свободы.

Поскольку помимо восстановления социальной справедливости, как одной из целей назначения наказания, целью также является исправление

¹⁶ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 12.02.2021).

осужденного, в качестве поощрительной меры в отношении лиц, применение к которым условно-досрочного освобождения невозможно, можно применить ст.80 УК РФ, а именно заменить неотбытую часть наказания более мягким видом наказания.

Данный вид освобождения более мягкий, он относится к факультативным видам освобождения, то есть назначается также по решению суда. Суд может заменить такие виды наказания, как:

- ограничение свободы;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы.

Также стоит принять во внимание, что, если осужденному также ранее было назначен еще один какой-либо вид наказания, по решению суда он может быть от него полностью освобожден. Дополнительным наказанием являются правоограничения гражданина в обычной повседневной жизни, например, запреты на трудовую деятельность в определенных сферах (госслужба, работа с несовершеннолетними лицами и т.д.).

Однако по некоторым дополнительным наказаниям лицо не может быть в дальнейшем освобождено, так как данное наказание наступает практически моментально: увольнение со службы, лишение звания и др.¹⁷.

Основание применения замены неотбытой части наказания более мягким идентично основанию для условно-досрочного освобождения – осужденный доказал, что исправился и ему более не целесообразно находиться в исправительном учреждении.

В данном случае также, как и при условно-досрочном освобождении, осужденный приобретает личную свободу и, следовательно, возможность реинтеграции в общество, но при этом данное лицо будет отбывать

¹⁷ Тарасенко В. В. Презумпция утраты лицом общественной опасности как основание освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Вестник Воронежского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 185.

наказание, не связанное с лишением свободы, и возмещать ущерб, причиненный государству.

Рассмотрим также необходимые отбытые сроки наказания для возможности заменить другую часть срока наказания более мягким видом:

- не менее одной трети срока при совершении преступления небольшой или средней тяжести;
- не менее половины срока при совершении тяжкого преступления;
- не менее двух третей срока наказания при совершении особо тяжкого преступления.

Вышеуказанные сроки не распространяются на наказания в виде ограничения свободы и содержания в дисциплинарной воинской части подобное условие в законе не предусмотрено.

Если соблюдены вышеуказанные сроки фактического отбытия наказания осужденным, администрация учреждения в срок не более 30 дней должна рассмотреть вопрос замены неотбытой части срока более мягким наказанием и издать постановление о предоставлении указанной замены, либо об отказе в представлении. Если осужденный получил положительное решение, администрация учреждения должна направить данное постановление в судебные органы, а также представить суду характеристику осужденного в отношении его поведения на территории исправительного учреждения, отношения к учебе и труду.

Стоит отметить, что в случае отрицательного решения администрации учреждения в замене неотбытой части более мягким наказанием, к данному вопросу можно повторно вернуться через полгода.

Суд, рассматривая поступившие постановления, для принятия решения по каждому конкретному делу решает имеет ли в данном случае быть место исправления осужденного, достигнута ли социальная справедливость, нет ли риска совершения осужденным новых преступлений.

Если посмотреть судебную статистику, то станет очевидно, что мера исправительного воздействия, связанная с заменой неотбытой части

наказания на более мягкую в последние годы приобретает популярность среди осужденных. Если в 2016 году осужденными было заявлено 41 183 ходатайств о применении в отношении них ст.80 УК РФ, то в 2019 году данная цифра составляла 79 804.

К сожалению, доля удовлетворенных ходатайств невелика и варьируется от 32 до 39 процентов. Это связано с возможностью совершения нового преступления на свободе после назначения более мягкого наказания.

Также граждане могут быть освобождены от наказания по формулировке: в связи с изменением обстановки.

Данный вид освобождения от наказания достаточно новый. Освобождение такого рода применяется, если действия, совершенные виновным лицом, признанные ранее общественно опасными в какой-то момент теряют данный статус. В данном случае также может быть два варианта освобождения:

- лицо, совершившее преступление, перестает быть общественно опасным;
- действия такого лица перестают быть общественно опасными.

В обоих случаях для освобождения от наказания Закон помимо основания требует наличия двух условий:

- 1) преступление данным гражданином совершено впервые, либо ранее имеющая судимость снята или уже погашена;
- 2) совершение преступлений небольшой или средней тяжести¹⁸.

Под сменой обстановки, из-за которой лицо перестает быть опасным для общества, необходимо понимать не только социальную, политическую или экономическую ситуацию в стране (например, окончание войны, крупные экономические реформы), но и в случае изменения конкретной ситуации в определенном территориальном образовании (охота,

¹⁸ Пирогов П. П., Бойко О. Г. Становление и развитие норм российского уголовного права об освобождении от уголовной ответственности // Вестник Международного института экономики и права. – 2013. – С. 109.

принимаемая за факты браконьерства в один период времени и разрешенная в другой).

Изменением обстановки, при которой лицо, совершившее преступление, перестало быть общественно опасным является непосредственная характеристика личности преступника и анализ совершенных им действий. Примером тому может быть освобождение гражданином занимаемой должности, если преступление было совершено на основании своего занятого положения или женитьба виновного на своей жертве.

При рассмотрении данного вида освобождения от отбывания наказания следует отметить, что оно является обязательным, то есть при наличии указанных в законе условий суд обязан заменить неотбытую часть наказания более мягким, суд не вправе отказать в данном виде освобождения.

Стоит отметить, что законодательством не предусмотрен момент, по состоянию на который совершенное противоправное деяние перестает быть общественно опасным, либо лицо, совершившее преступление перестает быть опасным. Как правило, данное положение рассматривают по состоянию на момент рассмотрения дела судом. Освобождение по указанным основаниям от отбывания наказания выражается вынесения судебными органами постановления, содержащего обвинительный приговор, но не назначающий наказание.

УК РФ предусматривает три самостоятельных основания освобождения от наказания, связанные с расстройством здоровья лица, совершившего преступление:

- 1) психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), возникшее после совершения преступления;
- 2) иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания;

3) заболевание, делающее военнослужащего негодным к военной службе¹⁹.

Если у гражданина, совершившего преступление обнаружено психическое расстройство, которое не позволило ему в полной степени оценить степень общественной опасности совершенного им преступления, он освобождается от наказания без решения на то судебных органов. Однако не любое психическое расстройство может освобождать от наступления наказания. Оно должно:

- 1) возникать после совершения преступления;
- 2) лишать человека возможности осознавать истинный характер своих действий (бездействия) и общественную опасность, что не позволяет ему понять характер и карательно-воспитательный смысл мер принуждения, осуществляемых государством, и затрудняет достижение целей наказания. В связи с этим лицо должно быть освобождено от любой формы основного и дополнительного наказания.

Возможны три варианта освобождения лица от наказания в связи с психическим расстройством:

- 1) в случае, когда психическое расстройство наступает после совершения преступления, но до вынесения приговора, лицо освобождается от назначения наказания. Однако если лицо, совершившее преступление выздоровело, и психическое расстройство прекратилось, в случае не истечения еще срока исковой давности, может подлежать уголовной ответственности. Это позволило некоторым ученым считать, что если данное психическое расстройство появилось после совершения преступления, но до наступления наказания и вынесения приговора, то человек освобождается от уголовной ответственности. Однако обзор судебной практики показал, что лицо, у которого после совершения преступления развилось психическое

¹⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. №1-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

расстройство, не позволяющее ему осознавать общественную опасность истинного характера и своих действий (бездействия), освобождается от наказания, а не от уголовной ответственности;

2) если психическое расстройство наступило после вынесения приговора, но до наступления его исполнения, лицо освобождается от фактического отбывания наказания в той форме и условиях, которые были предусмотрены договором;

3) если психическое расстройство появилось уже на территории пенитенциарного учреждения, осужденный должен быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания.

Если после совершения преступления у гражданина появилось психическое расстройство, на основании которого он не может отбывать наказание должным образом, по отношению к нему применяют принудительные меры лечения. В первую очередь это обусловлено тем, что законодатель ограждает окружающих данное лицо граждан от возможной опасности, т.е. не дает ему совершить повторное преступление.

Как было отмечено ранее, в случае выздоровления лица, которого ранее освободили от наказания по причине его психического расстройства, он может в дальнейшем подлежать как уголовной ответственности, та и назначению наказания.

Возникновение у лица после совершения преступления иной тяжелой болезни является факультативным основанием освобождения от наказания. Под иной тяжелой болезнью, которая:

1) возникла у лица после совершения преступления;

2) препятствует отбыванию наказания, следует понимать такое серьезное заболевание, которое существенно затрудняет процесс исполнения наказания.

УК РФ регламентирует виды работ, от которых могут быть освобождены некоторые категории граждан (беременные и женщины, имеющие малолетних детей):

- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы.

Вышеуказанное освобождение также считается факультативным.

От наказания могут быть освобождены беременные женщины, а также матери малолетних детей (до 14 лет ребенка), так как в данном случае исправительное воздействие, как правило, в целом не достижимо²⁰.

Однако если данной категорией лиц совершено тяжкое или особо тяжкое преступление, предусматривающее наказание сроком более 5 лет, отсрочка от отбывания наказания не может быть применена. Беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей в возрасте до 14 лет, могут быть освобождены:

1) от реального отбывания наказания в полном объеме при вынесении приговора. При вынесении приговора беременной женщине и женщине, имеющей ребенка в возрасте до 3-х лет, может быть предоставлена отсрочка отбывания от таких видов наказания, как исправительные работы и лишение свободы. Обязательные работы и ограничение свободы к данным категориям лиц не применяются. Женщине, имеющей ребенка в возрасте от 3-х до 14 лет, может предоставляться отсрочка также от реального отбывания обязательных работ;

2) от дальнейшего отбывания наказания. Беременная женщина или женщина, имеющая малолетнего ребенка в возрасте до 14 лет, отбывающая назначенное наказание, может быть освобождена от таких видов наказания, как обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы или лишение свободы. При этом беременным женщинам, отбывающим лишение свободы, отсрочка может быть предоставлена независимо от срока беременности. Беременным женщинам, отбывающим наказание в виде

²⁰ Бадамшин И. Д. О содержании понятия исправления осужденных как цели уголовного наказания // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2014. – № 3 (65). – С. 28.

обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы, отсрочка может быть предоставлена только со дня, когда согласно Трудовому кодексу РФ у нее возникает право на отпуск по беременности и родам.

В рассматриваемых случаях судебные органы при рассмотрении дела должны опираться на характеристику подсудимой или осужденной, а также наличие согласия родственников взять опеку над детьми, наличие жилья и необходимых для содержания ребенка условий и др.

Отсрочка от отбывания наказания представляет собой условный вид освобождения от наказания. Она может быть отменена:

- если женщина отказалась от ребенка;
- если она продолжает уклоняться от воспитания ребенка и ухода за ним после предупреждения, сделанного уголовно-исполнительной инспекцией, осуществляющей контроль за ее поведением.

Срок давности по приговору суда – это истечение установленных уголовным законом сроков, после которых приговор не может быть приведен в исполнение, и виновное лицо должно быть освобождено от назначенного ему наказания. Судебное решение не может быть исполнено в силу различных обстоятельств: длительной болезни осужденного, войны, халатности офисных работников судебных органов и т.д. Как правило, истечение срока давности наказания является обязательным основанием для освобождения лица от наказания. Их продолжительность зависит от категории преступления и составляет:

- 2 года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- 6 лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- 10 лет при осуждении за тяжкое преступление;
- 15 лет при осуждении за особо тяжкое преступление²¹.

²¹ Гогель С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. – Санкт-Петербург: Юрид. кн. скл. «Право», 1910. – С. 312.

Уклонение осужденного от отбывания наказания является основанием приостановления течения срока давности, т.е. осужденный предпринимает целенаправленные действия для избегания исполнения обвинительного приговора. Например, побег, самовольное оставление места проживания и др. То есть если осужденный уклонялся от исполнения наказания два года, то именно этот срок вычитается при исчислении срока давности приговора обвинения. Также стоит отметить, что срок давности опять начинает исчисляться в случаях, если:

- осужденный задержан;
- он явился с повинной²².

При этом срок, который истек к моменту уклонения от отбывания наказания, засчитывается в общий срок давности обвинительного приговора.

К лицам, осужденным за совершение преступлений, ответственность за которые предусмотрены ст. 353 УК (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), ст. 356 УК (применение запрещенных средств и методов ведения войны), ст. 357 УК (геноцид) и ст. 358 УК (экоцид), сроки давности не применяются. Обвинительный приговор в отношении указанных лиц подлежит исполнению вне зависимости от срока, прошедшего со дня вступления его в законную силу.

В рассматриваемом виде освобождения от наказания главным фактором, погашающим наказуемость деяния, является время, которое превращает наказание, некогда вынесенное судом и не исполненное, не только в ненужное, и иногда и во вредное.

Вышеперечисленные виды освобождения от наказания, а также существенные изменения, внесенные в Уголовный Кодекс РФ, говорят о повышении гуманности нашего общества и государства. Возможность применения одного из рассмотренных видов освобождения, как было ранее

²² Черненко Т. Г. Некоторые вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 3 (40). – С. 98.

отмечено, является не только мерой поощрения осужденных, но и определенным стимулом к своему освобождению²³.

Однако не стоит убирать из поля зрения проблему пересечения различных слоев населения. Так, некоторой категорией граждан любые послабления в законе рассматриваются как снижение силы закона. Однако на самом деле это таковым не является. В настоящее время целью наказания является непосредственно исправление осужденного, а не его кара. Также целями наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение новых преступлений. Именно поэтому если осужденный исправился, его дальнейшее нахождение в исправительном учреждении уже не несет никакого смысла.

Каждый случай освобождения должен быть тщательно проработан, так как при увеличении освобожденных от наказания лиц велика вероятность увеличения количества преступлений.

Кроме того не следует забывать о противоречивости целей наказания, которую высказывают некоторые современные ученые²⁴.

Проведенные учеными-цивилистами исследования говорят о том, что граждане в своем большинстве призывают ужесточить существующие виды наказания и считают, что эффективность лишения свободы и отбывания наказания часто в принципе недостижима. Так как наказание в любом случае должно соответствовать совершаемому проступку, оно назначается исключительно уполномоченными на то органами – судами. В настоящий момент невозможно в полной мере оценить реальное исполнение требований Закона в жизни, но через определенный промежуток времени мы сможем говорить о степени его исполнения. С принятием Уголовного кодекса РФ

²³ Мелтоян Р. М. Освобождение от уголовной ответственности: криминологическая обоснованность закона // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3 (29). – С. 49.

²⁴ Якоби И. В. Развитие института уголовной ответственности и институтов освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в российском государстве: теоретический и историко-правовой аспект: теоретический и историко-правовой аспект: дис. канд. юр. наук. – Краснодар, 2007. – С. 13.

реформа уголовной отрасли законодательства, не завершена. Напротив, с введением его в действие начинается новый, не менее важный, этап ее реформирования.

2.2. Порядок подачи обращения осужденных об освобождении от отбывания наказания

Если в настоящий момент осужденный в силу каких-либо обстоятельств исправился, то есть основная цель наказания в виде исправления достигнута, даже при наличии у осужденного еще не до конца отбытого срока наказания, он может быть правомерно освобожден. То есть необходимости в отбывании наказания в полном сроке фактически нет.

В настоящее время на основании Федерального закона от 08.12.2003 г. № 162-ФЗ инициировать процедуру условно-досрочного освобождения может только сам осужденный или его адвокат²⁵. Условиями представления к условно-досрочному освобождению является фактическое отбытие необходимой части от всего срока наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления. Ходатайство осужденный должен передать администрации пенитенциарного учреждения, которая в срок не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства должна направить его в суд, а также приложить характеристику на осужденного.

Если осужденному неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания, такое ходатайство администрация учреждения направляет в суд не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного.

²⁵ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 07 декабря 2011 г. №162-ФЗ : [принят Государственной думой 21 ноября 2003 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 07 декабря 2011 г.

В отличие от условно-досрочного освобождения инициатива для замены неотбытой части наказания более мягким представлена в лице администрации учреждения, которая по своему усмотрению может предложить данный вид освобождения к любому осужденному.

Представление о замене неотбытой части наказания более мягким вносится администрацией учреждения, исполняющего наказание, в отношении положительно характеризующихся осужденных. Пенитенциарные учреждения, кроме того, также вправе вносить представление о помиловании осужденного. В рассматриваемых случаях для рассмотрения дела судом необходимо подготовить характеристику осужденного, в которой отражается факт его правомерного поведения на протяжении всего срока его нахождения в колонии. Также должно быть отмечено его отношение к труду, учебе, взаимоотношения в другими осужденными, отсутствие конфликтных ситуаций, наличие поощрений или взысканий. Однако если администрация не считает необходимым освободить или помиловать осужденного, никто другой не может инициировать данные виды освобождения от наказания²⁶.

В представлении, которые передаются суду, необходимо охарактеризовать поведение осужденного за период всего срока отбывания им наказания. В первую очередь это необходимо для того, что адекватно оценить результат исправления осужденного и пресечь случаи освобождения осужденных, которые ведут себя в целом отрицательно, а за небольшой срок перед подачей представления показательно «исправились». В характеристике должно быть отражено мнение всех имеющих в исправительном учреждении частей и отделов.

В соответствии со ст. 82 УК РФ и ст. 177 УИК РФ подготовку к рассмотрению заявления об отсрочке отбывания наказания осужденной беременной женщины или женщины, имеющей малолетних детей,

²⁶ Черепашкин А. С., Бадамшин И. Д. К вопросу о содержании целей наказания в уголовном праве // Социум и власть. – 2014. – № 5 (49). – С. 35.

отбывающей наказание в исправительной колонии, должно предшествовать выяснение возможностей проживания осужденной женщины в ее семье либо о наличии у нее жилья и средств к существованию с ребенком. К заявлению должна быть также приложена справка о наличии ребенка или медицинское заключение о беременности осужденной женщины.

В соответствии со ст. 84 УК РФ и ст. 175 УИК РФ порядок применения амнистии определяется в специальном постановлении, которое принимается Государственной Думой одновременно с изданием Постановления об амнистии. Обычно амнистия применяется теми органами, в производстве которых находится уголовное дело обвиняемого или подозреваемого. Что касается осужденных, то для применения к ним амнистии создаются комиссии, специально образованные для ее проведения.

Эти комиссии формируются при учреждениях и органах, исполняющих наказания. В их состав входят представители органов местного самоуправления, правоохранительных органов, органов прокуратуры. Комиссии изучают приговоры по делам осужденных, их личные дела, характеристики, при необходимости вызывают самих осужденных. На основе всех имеющихся данных принимается решение о применении или неприменении амнистии к каждому из осужденных²⁷.

Если осужденным подается заявление об освобождении по причине наличия у него болезни, при наличии которой он может быть освобожден, в первую очередь он направляется на прохождение врачебной комиссии. В свою очередь комиссия может вынести заключение, в котором говорится о несоответствии болезни осужденного перечню возможных для освобождения заболеваний. Однако если будет признано, что заболевание подпадает под названный перечень, составляется мотивированное заключение, направляемое начальнику учреждения, в котором лицо отбывает наказание. В заключении, касающемся лица, заболевшего душевным заболеванием,

²⁷ Барабаш А. С. Природа российского уголовного процесса, цели Уголовно-процессуальной деятельности и их установление. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – С. 122.

указывается, необходимо ли назначить осужденному принудительные меры медицинского характера и в какой форме.

К заявлению осужденного (представлению) об освобождении от отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства прилагается заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного. Поскольку решение этого вопроса не зависит от поведения лица во время отбывания наказания, в направлении характеристики нет необходимости.

К заявлению осужденного об освобождении от отбывания наказания вследствие иной тяжелой болезни должна прилагаться характеристика осужденного за все время отбывания наказания. К заявлению прилагаются те же документы.

Согласно имеющейся статистики, имеются случаи того, что лица, условно-досрочно освобожденные, возвращаются обратно для отбывания наказания в исправительные учреждения. Однако они через год также могут подать ходатайство об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Если суд выносит определение о досрочном освобождении или отсрочке отбывания наказания, осужденный или осужденная освобождается немедленно по получении постановления суда. В справке об освобождении указывается основание освобождения и неотбытый срок в соответствии с этим постановлением.

Если осужденный освобожден в связи с психическим расстройством и применением принудительных мер медицинского характера в виде помещения в психиатрический стационар, он направляется туда в порядке, предусмотренном для осужденных к лишению свободы.

Осужденная женщина, которой предоставлена отсрочка отбывания наказания, обязана в течение трех суток по прибытии к месту жительства встать на учет в уголовно-исполнительной инспекции, которая осуществляет контроль за поведением осужденной, выполнением ею обязанностей по уходу за ребенком.

Перед освобождением осужденных от отбывания наказания необходимо проводить ряд подготовительных мероприятий. Их необходимость в первую очередь обусловлена тем, что проведя достаточный период времени в условиях изоляции, им необходимо «вспомнить» существующий порядок жизни в социуме²⁸.

Также к такой подготовке можно отнести получение новой специальности или обучение в общеобразовательном учреждении, которое поможет вне исправительного учреждения достойно трудоустроиться, вести быт.

Свидания, посылки, передачи, телефонные переговоры с родными и близкими позволяют сохранить связи с семьей, препятствуют ее распаду. Насколько это важно, видно хотя бы из того, что за время отбывания наказания распадается семья каждого третьего осужденного мужчины и каждой второй осужденной женщины.

Воспитательная работа, которая проводится с осужденными, направлена, в частности, на привитие навыков общения с людьми, законопослушного поведения в обществе.

На территории некоторых исправительных учреждений с осужденными, готовящимися к освобождению, проводится специальная работа. Также имеются школы по подготовке к выходу в обычные условия жизни. В первую очередь это необходимо осужденным, которые провели в исправительном учреждении достаточно большой период времени. Нередко в таких школах выступают психологи, юристы, сотрудники службы занятости, правоохранительных органов – милиции, суда, прокуратуры, а также адвокаты. Осужденные могут задать волнующие их вопросы и получить квалифицированные ответы.

²⁸ Кленова Т. В., Щукина Н. П., Адоевская О. А. О дорожной карте ресоциализации и реального включения в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 4(26). – С. 43.

Беседуя с осужденными, специалист пенитенциарного учреждения должен оценить необходимость помощи осужденному в бытовом или трудовом устройстве²⁹. Осужденный должен подать заявление, в котором указывается его дальнейшее место жительства и желание трудоустроиться через государственную службу занятости. На основании заявления осужденного администрация учреждения уведомляет органы местного самоуправления и Федеральной службы по труду и занятости по избранному им месту жительства о предстоящем освобождении, наличии у него жилья, о трудоспособности и имеющихся специальностях.

О предстоящей дате освобождения несовершеннолетних и больных осужденных, а также беременных женщин уведомляются их родственники. В случае неприбытия родных или близких освобождаемых несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, а также больных, нуждающихся в постороннем уходе, они направляются к месту жительства в сопровождении работника исправительного учреждения.

Инвалиды и лица престарелого возраста, не способные обеспечить себя либо нуждающиеся в уходе, по их просьбе помещаются в дома инвалидов и престарелых (интернаты).

Помочь в расположении ранее осужденных лиц в вышеуказанные органы должны органы местного самоуправления.

При освобождении осужденный должен вернуть имущество учреждения, которое было у него в пользовании и получает свои личные вещи, а также денежные средства, имеющиеся на его лицевом счете.

Паспорт освобождаемого, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении. При отсутствии паспорта, трудовой книжки и пенсионного удостоверения в личном деле осужденного администрация

²⁹ Адоевская О. А., Щукина Н. П. Ресоциализация лиц отбывающих, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него: методические рекомендации. – Самара: Инсома-пресс, 2018. – С. 42.

исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению.

Осужденному выдается справка о заработной плате, которая служит основанием для определения размера пособия по безработице, указывается его специальность и разряд, по которым он работал.

Осужденный получает также справку об освобождении, в которой указывается основание освобождения, время отбывания наказания, неотбытая часть срока при условно-досрочном освобождении, дополнительное наказание, если от него лицо не освобождено.

Если лицо освобождено с заменой наказания более мягким, указывается срок этого наказания в соответствии с определением суда. В справке фиксируется задолженность по исполнительным листам, место, куда следует осужденный, сумма пособия, если оно было выдано. В этот документ вносятся сведения о неснятых и непогашенных судимостях. Если лицо освобождено со снятием судимости, например, при помиловании, амнистии, об этом также указывается в справке об освобождении.

По просьбе осужденного ему должна быть выдана характеристика. С каждым освобожденным проводят беседу перед освобождением начальник колонии или его заместитель. В некоторых колониях введен ритуал освобождения: при освобождении условно-досрочно, по амнистии, при помиловании – по возможности, торжественный.

В период подготовки к освобождению осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях в колониях общего режима, в целях успешной социальной адаптации могут быть по постановлению начальника исправительной колонии за шесть месяцев до окончания срока наказания освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается проживать и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии. Они могут содержаться в общежитии, расположенном за пределами колонии совместно с осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения.

Внешнеполитические отношения являлись сдерживающим фактором внутригосударственной политики в отношении института освобождения осужденных на том историческом этапе, когда в российском обществе провозглашался правовое государство. Наконец, на современном этапе приведения российского законодательства в соответствие с общепризнанными международными нормами, практика взаимодействия получила новую правовую подпитку. Большинство общепризнанных международных нормативных актов содержат положения, регулирующие конфессиональные отношения, как в обществе, так и в области исполнения уголовных наказаний.

Новое стабильное содержимое международных норм, отражающее общие рекомендации, проверенное временем (с учётом практической необходимости), позволит России перевести существующие отношения на новый уровень развития. Необходимость изучения международного законодательства в ходе профессиональной подготовки сотрудников вызвана развитием пенитенциарной системы России и приведением её в соответствие с международными рекомендациями. При этом не оставляют без внимания изучение вопросов реализации института освобождения осуждённых.

В связи с реформированием поднимаются вопросы о привлечении общественности (в том числе гражданских объединений) к деятельности УИС. Предложения Концепции развития УИС до 2030 года в области совершенствования сотрудничества с институтами гражданского общества имеют большое практическое значение в процессе изучения института освобождения осужденных.

Большое влияние на практическую деятельность в области организации и осуществления сотрудничества пенитенциарных учреждений и гражданских объединений оказывает российское законодательство и ведомственные нормативные акты.

Изучение института освобождения в пенитенциарной системе в обществе, применение передового зарубежного опыта, исторические

исследования вопросов взаимодействия во многом обусловлены требованиями законодательства.

Принцип государственной власти - относиться с уважением к правовым взглядам человека во многом определяет направления взаимодействия государства и пенитенциарного ведомства в области исполнения наказаний.

В Приложении 2 показана судебная статистика подачи ходатайств об освобождении от отбывания наказания за 2020 году.

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что наибольшее число заявлений осужденными подается в отношении условно-досрочного освобождения.

Стоит также отметить, что за последние годы количество осужденных к лишению свободы, и заявивших в суд ходатайство об освобождении, постепенно сокращается.

Сокращение количества заявленных ходатайств об освобождении имеет несколько причин.

Во-первых, ежегодно сокращается общее количество лиц, осужденных к наказаниям, связанным с лишением свободы. Данный факт является в основном политикой государства по сокращению числа осужденных, так как постоянно ухудшается материально-техническая база органов и учреждений, осуществляющих реализацию исполнения наказаний, связанных с лишением свободы.

Во-вторых, это связано с изменением качественного состава осужденных, содержащихся в местах лишения свободы. Так, увеличилась доля рецидивистов от общего числа лиц, содержащихся в учреждениях УИС.

В настоящее время доля удовлетворенных ходатайств об освобождении от наказания осужденных в целом невелика и варьируется от 32 до 39 процентов. Это связано с возможностью совершения нового преступления на свободе после назначения более мягкого наказания. Поэтому для исправления данной ситуации необходимо внести в ст. 80 УК РФ дополнительные ограничения, связанные с запретом применения данной

нормы по отношению к осужденным, приговоренным к лишению свободы повторно.

Выводы по второй главе.

Действующее уголовное законодательство нашей страны выделяет следующие виды освобождения от наказания:

- условное осуждение;
- условно-досрочное освобождение от наказания;
- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки;
- освобождение от наказания в связи с болезнью;
- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей;
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора;
- освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования;
- освобождение несовершеннолетних от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное или лечебно-воспитательное учреждение.

Существующие виды освобождения от наказания подразделяются на обязательные и факультативные. Так, факультативное освобождение от наказания применяется судом в зависимости от обстоятельств преступления (личность преступника, тяжесть совершенного преступления и др.). К данному виду освобождения можно отнести условное освобождение или освобождение по состоянию здоровья.

Также освобождение от наказания классифицируется на безусловное освобождение, либо вариант, при котором освобождение осуществляется на определенных условиях.

Что касается условно-досрочного освобождения, законодатель считает, что возможность условно-досрочного освобождения необходима, так как при исправлении осужденного, дальнейшее его содержание в исправительном учреждении считается нецелесообразным. Именно наличие условно-досрочно освободиться может сподвигнуть осужденных придерживаться всех предписанных правил порядка и является средством поощрения осужденных, являющихся примером для остальных.

Первая причина освобождения осужденного по любому из вышеуказанных видов освобождения – это его полное исправление, которое говорит о достижении основной цели наказания.

Заключение

Детально проработав и изучив тему выпускной квалификационной работы была достигнута цель и выполнены поставленные перед нами задачи.

Они заключались в следующем:

- изучены сущность освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы;
- изучена история становления и развития института освобождения от отбывания наказания осужденных к лишению свободы
- рассмотрены виды освобождения, а также изучены основания и правовые формы освобождения от наказания осужденных к лишению свободы;
- проанализирован порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания наказания.

Институт освобождения от отбывания наказания основывается на нормах уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального законодательств. Освобождение от отбывания наказания позволяет окончить уголовно-правовые отношения гражданина, а также изменить его правовой статус. С гражданина снимаются все ранее наложенные ограничения, однако за ним далее будет числиться судимость.

На протяжении всего срока отбывания наказания поведение осужденных меняется тем или иным образом. Важно заметить благоприятные изменения осужденного, в противном случае его поведение может стать прямо противоположным, появится озлобленность и раздражительность по отношению к окружающему миру. В данном случае можно будет говорить о не достижении цели наказания. Так, отбыв полностью свой срок, осужденный не только не исправился, а значит и не была достигнута основная цель наказания, но и носит большую угрозу по отношению к окружающим, чем до осуждения. Таким образом, в отношении такого лица выполнение задач наказания может потерять всякий смысл.

В отличие от освобождения от уголовной ответственности, которое может осуществляться не только судом, но и прокурором, следователем, органом дознания с разрешения прокурора, освобождение от отбывания наказания осуществляется только судом.

Действующее уголовное законодательство содержит довольно широкий перечень оснований освобождения от наказания. Отдельного внимания заслуживает вопрос об освобождении лиц, в отношении которых применение наказания нецелесообразно ввиду имеющихся у них заболеваний, не позволяющих больным воспринимать принудительный характер применяемых к нему мер государственного принуждения.

Значение института освобождения от отбывания уголовного наказания определяется в первую очередь тем, что его наличие стимулирует исправление осужденных, а также исключает применение наказания в случаях, когда надобность в достижении стоящих перед ним целей отсутствует. Основанием освобождения от отбывания наказания при этом является нецелесообразность его исполнения вследствие того, что утрачена или значительно снизилась общественная опасность личности осужденного.

Наибольшее развитие института освобождения от уголовной ответственности наказания было отмечено в период с 1918 г. по 1958 г. Основные моменты, отмеченные в данный промежуток времени оказали положительное влияние на развитие данного института в целом.

Включение в уголовное законодательство в Советский период меры освобождения от уголовной ответственности оказало значительное влияние на раскрытие преступлений в сфере взяточничества и коррупции, потому как закон освобождал от ответственности и дальнейшего уголовного преследования лиц, добровольно признавших, например, о даче ими взятки.

Исследуя основные изменения уголовного права в Советское время стоит отметить, что институт освобождения от наказания постоянно преобразовывался и улучшался.

В настоящее время наиболее распространенным видом освобождения от наказания является условно-досрочное освобождение. Объясняется это в первую очередь тем, что оно может применяться ко всем осужденным независимо от тяжести совершенного преступления и его обстоятельств.

В настоящее время действующее законодательство имеет некоторые коллизии. Так, например, не определена необходимая часть срока осужденного, если он осужден по нескольким преступлениям, либо если по его преступлению вынесено несколько приговоров, которые относятся к разным категориям.

При реализации освобождения от наказания достаточно важным моментом является процедура подготовки. Игнорирование данного элемента может негативно сказаться на процессе дальнейшей социализации осужденных. Практическое применение мероприятий, направленных на подготовку осужденных лиц вести законопослушный образ жизни благоприятно воздействует на его общественные отношения за пределами режимного учреждения.

Однако, несмотря на то, что вышеуказанный процесс подготовки является неотъемлемой частью освобождения от отбывания наказания, в настоящее время отсутствует надлежащее правовое регулирование данной сферы. В данном случае можно также говорить и об отсутствии социальной защищенности «бывших» осужденных в реальной жизни.

Стоит отметить, что для эффективной политики социальной интеграции осужденных после их освобождения следует запустить механизм, направленный на организацию подготовительных мероприятий, проводивших с осужденными перед их освобождением.

В настоящее время доля удовлетворенных ходатайств об освобождении от наказания осужденных в целом невелика и варьируется от 32 до 39 процентов. Это связано с возможностью совершения нового преступления на свободе после назначения более мягкого наказания. Поэтому для исправления данной ситуации необходимо внести в ст. 80 УК РФ

дополнительные ограничения, связанные с запретом применения данной нормы по отношению к осужденным, приговоренным к лишению свободы повторно.

Библиографический список**Нормативные правовые акты**

1. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. – 1992. – № 2.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. №195-ФЗ [принят Государственной думой 30 декабря 2001 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 08 апреля 2021 г. №63-ФЗ: [принят Государственной думой 24 мая 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 08 апреля 2021 г.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. №1-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

6. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 07 декабря 2011 г. №162-ФЗ : [принят Государственной думой 21 ноября 2003 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 07 декабря 2011 г.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. №487-ФЗ: [принят от 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

8. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. №1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 80: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

10. Адоевская О. А. Ресоциализация лиц отбывающих, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него: методические рекомендации / О. А. Адоевская, Н. П. Щукина. – Самара: Инсома-пресс, 2018. – 74 с.

11. Бабаев М. М. Российская уголовная политика XXI века / М. М. Бабаев, Ю. Е. Пудовочкин. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 200 с.

12. Барабаш А. С. Природа российского уголовного процесса, цели Уголовно-процессуальной деятельности и их установление / А. С. Барабаш. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 257 с.

13. Барышева К. А. Уголовно-исполнительное право: учебник / К. А. Барышева. – М.: Проспект, 2014. – 560 с.

14. Башкатов Л. Н. Уголовно-исполнительное право: учебник / Л. Н. Башкатов. – М.: Велби, 2014. – 736 с.

15. Брезгин Н. И. Уголовно-исполнительное право: учебник / Н. И. Брезгин. – М.: НОРМА, 2014. – 496 с.
16. Гогель С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией / С. К. Гогель. – Санкт-Петербург: Юрид. кн. скл. «Право», 1910. – 505 с.
17. Карамзин Н. М. История Государства Российского от VI века до начала XVI века / Н. М. Карамзин. – Москва: АСТ : Астрель, 2009. – 317 с.
18. Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных: монография / под ред. Т. В. Кленовой. – М., 2019. – 431 с.
19. Российское уголовное право: учебник в 2 т. / Л. В. Иногамова-Хегай и др.; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – М.: Проспект, 2017. – 600 с.
20. Томин В. Т. Уголовно-исполнительное право: учебник / В. Т. Томин. – М.: Юрайт, 2014. – 1088 с.
21. Энциклопедия пенитенциарного права / под общ. ред. Р. А. Ромашова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2013. – 692 с.

Материалы периодической печати

22. Бабаян С. Л. Правовое регулирование поощрительных институтов уголовно-исполнительного права (исторический аспект) / С. Л. Бабаян // История государства и права. – 2014. – № 7. – С. 9-12.
23. Бадамшин И. Д. Влияние формальных оснований на реализацию поощрительных норм в уголовном законодательстве Российской Федерации / И. Д. Бадамшин // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2015. – № 7-4. – С. 102-109.
24. Бадамшин И. Д. О содержании понятия исправления осужденных как цели уголовного наказания / И. Д. Бадамшин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2014. – № 3 (65). – С. 26-30.

25. Ганаева Е. Э. Проблемы возраста уголовной ответственности / Е. Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2015. – № 22. – С.152-155.
26. Иванов Н. Г. Время совершения преступления / Н. Г. Иванов // Уголовное право. – 2018. – № 2. – С. 37-41.
27. Кленова Т. В. О дорожной карте ресоциализации и реального включения в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него / Т. В. Кленова, Н. П. Щукина, О. А. Адоевская // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 4(26). – С. 41-45.
28. Мелтонян Р. М. Освобождение от уголовной ответственности: криминологическая обоснованность закона / Р. М. Мелтонян // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3 (29). – С. 47-53.
29. Петренко Н. И. Влияние общества попечительного о тюрьмах на отечественную пенитенциарную систему в первой половине XIX века / Н. И. Петренко, И. А. Никифорова // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 4. – С. 200-203.
30. Пирогов П. П. Становление и развитие норм российского уголовного права об освобождении от уголовной ответственности / П. П. Пирогов, О. Г. Бойко // Вестник Международного института экономики и права. – 2013. – С. 105-114.
31. Тарасенко В. В. Презумпция утраты лицом общественной опасности как основание освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности / В. В. Тарасенко // Вестник Воронежского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 182–187.
32. Тыжных У. Л. Становление института обратной силы уголовного закона в России / У. Л. Тыжных // Молодой ученый. – 2018. – № 41 (227). – С. 68-69.
33. Червоткин А. С. Проблемы судебной практики рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих лишение свободы / А. С. Червоткин // Уголовное право. – 2015. – № 3. – С. 131-138.

34. Черепашкин А. С. К вопросу о содержании целей наказания в уголовном праве / А. С. Черепашкин, И. Д. Бадамшин // Социум и власть. – 2014. – № 5 (49). – С. 33-38.

35. Черненко Т. Г. Некоторые вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности / Т. Г. Черненко // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 3 (40). – С. 96-104.

36. Шабаль В. С. Некоторые вопросы досрочного освобождения осужденных в Республике Беларусь и Российской Федерации / В. С. Шабаль // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1-4). – № 3. – С. 257–262.

37. Шебалков С. В. Тюрьма в России в конце XIX начале XX века и ее исправительное значение / С. В. Шебалков // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2014. – №3. – С. 111-120.

Диссертации и авторефераты

38. Якоби И. В. Развитие института уголовной ответственности и институтов освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания в российском государстве: теоретический и историко-правовой аспект: теоретический и историко-правовой аспект: дис. канд. юр. наук / И. В. Якоби. – Краснодар, 2007. – 37 с.

Материалы юридической практики

39. Количество поданных на территории Российской Федерации ходатайств об освобождении от отбывания наказания за 2020 год // Материалы преддипломной практики в ФКЛПУ ОСБ УФСИН России по Самарской области / Н. Э. Карагодин (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

40. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 12.02.2021).

Приложения*Приложение 1***Сравнительная характеристика освобождения от отбывания наказания
и освобождения от уголовной ответственности**

	Освобождение от отбывания наказания	Освобождение от уголовной ответственности
1	2	3
Категории преступлений	преступления любой тяжести	преступления небольшой и средней тяжести
Орган, принявший решение об освобождении	судебные органы	возможен досудебный порядок урегулирования
Наличие судимости после освобождения	да	нет
Фактическое отбывание наказания	да	нет

**Количество поданных на территории Российской Федерации ходатайств
об освобождении от отбывания наказания за 2020 год³⁰**

№ п/п	Показатель	Количество ходатайств	Удовлетворено	Отклонено
1	2	3	4	5
1.	условно-досрочное освобождение от наказания	92545	45387	33468
2.	замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания	79804	27758	34429
3.	освобождение от наказания в связи с болезнью	1365	460	346
4.	отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей	1140	305	453
5.	освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора	29245	14870	7415
6.	освобождение от наказания на основании актов амнистии или помилования	539	26	82
7.	освобождение несовершеннолетних от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия либо с помещением в специальное или лечебно-воспитательное учреждение	15220	6514	2071

³⁰ Количество поданных на территории Российской Федерации ходатайств об освобождении от отбывания наказания за 2020 год // Материалы преддипломной практики в ФКЛПУ ОСБ УФСИН России по Самарской области / Н. Э. Карагодин (неопубликованный акт).