

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Правовые стимулы и ограничения, применяемые к осужденным к лишению свободы»

Выполнил курсант 1 взвода 4 курса
очной формы обучения
по направлению подготовки
(специальности)
40.03.01 «Юриспруденция»
Карымшаков Руслан Каныбекович

Научный руководитель:
доцент кафедры теории и истории
государства и права, кандидат
философских наук, доцент
Афанасьевский Вадим Леонидович

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-13 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Юнусов Сергей Михайлович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен М-21.05.21

Дата защиты: 21 06 2021

Оценка 3 (уровень «хорошо»)

Самара
2021

Введение	3
Глава 1. СТИМУЛЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	6
1.1. Понятие и виды правовых стимулов.....	6
1.2. Понятие и виды правовых ограничений.....	12
Глава 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ СТИМУЛОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	21
2.1. Правовое регулирование и проблемы применения правовых стимулов к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы	21
2.2. Правовое регулирование и проблемы применения правовых ограничений к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы.....	26
Заключение.....	44
Библиографический список.....	47

Введение

Актуальность темы. Меры поощрения и взыскания играют важнейшую роль в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы. В период отбывания наказания правовой статус осужденного может изменяться в зависимости от поведения в лучшую или худшую сторону. Для обеспечения более углубленной дифференциации и индивидуализации наказания в виде лишения свободы необходимо расширить действующий перечень мер поощрений и взысканий. В то же время требуется исключить «мертвые», неработающие меры поощрения, такие как денежная премия и награждение подарком. Изменение организационно-правового статуса исправительных учреждений с «бюджетных» на «казенные» привело к невозможности реализации ряда мер.

Нерешенным остается вопрос, из каких средств следует выплачивать денежные премии и награждать подарком, если федеральный бюджет на это средств не предусматривает. Некоторые меры взыскания также нуждаются в корректировке с учетом потребностей правоприменительной практики. Законодателем были проиндексированы денежные средства, которые осужденным разрешено ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости в зависимости от вида режима и условий отбывания наказания, в соответствии с повышением прожиточного минимума, а дисциплинарный штраф незаслуженно, на наш взгляд, проиндексирован не был. Требуется усовершенствования и порядок их применения.

Адаптационные способности осужденного в ходе его временной изоляции от общества существенно снижаются из-за оторванности от внешней среды. В то же время после своего освобождения из мест лишения свободы осужденный вынужден возвращаться в общество с уже существенно изменившимися социально-экономическими условиями. Он расценивает свое незнание изменившихся правил жизни общества как их отсутствие или

наличие у него права и возможности придумать свои правила. В поисках решения подобной социально-психологически сложной жизненной ситуации человек зачастую совершает новые преступления. Облегчить выход из подобных ситуаций путем применения к нему мер правового стимулирования, что способствовать быстрой и удачной адаптации и ресоциализации в обществе призваны правовые стимулы и ограничения, применяемые к осужденным в ходе их нахождения в местах лишения свободы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с отбыванием наказания в виде лишения свободы.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в сфере применения правовых стимулов и ограничений к осужденным к лишению свободы.

Цель исследования заключается в изучении теоретических, и практических основ в сфере организации применения правовых стимулов и ограничений к осужденным к лишению свободы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить понятие и виды правовых стимулов;
- рассмотреть понятие и виды правовых ограничений;
- проанализировать правовое регулирование и проблемы применения правовых стимулов к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы;
- рассмотреть правовое регулирование и проблемы применения правовых ограничений к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы.

Методологической основой работы при проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить

основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать процедуру применения стимулов и ограничений в Российском праве, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы.

Особое внимание вопросам применения правовых стимулов и ограничений к осужденным к лишению свободы уделили такие ученые правоведы как: Антипов А. Н., Голик Н. М., Гришко А. Я., Кудряшов О. В., Малько А. В., Первозванский В. Б., Севрюгин А. С. и др.

В дополнение к трудам указанных авторов в работе выделены отличительные особенности применения правовых стимулов и ограничений к осужденным к лишению свободы.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. СТИМУЛЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

1.1. Понятие и виды правовых стимулов

На сегодняшний день вопросы, связанные с применением правовых стимулов и ограничений к осужденным к лишению свободы, являются достаточно актуальными и требуют подробного и сконцентрированного изучения.

Чтобы понять это правовое явление, необходимо, прежде всего, обратиться к определению слова «стимул».

Большой толковый словарь Ожегова С. И. и Шведовой Н. Ю. понимает под стимулом «заинтересованность в совершении чего-либо, как побуждение к действию, как побудительную причину»¹.

В психологии стимул – это эффект, который управляет динамикой психического состояния (реакции) человека и имеет дело с ним как с причиной и следствием².

В юридической науке под правовым стимулом понимается правовая мера, которая побуждает к определенному поведению, мотивирует его дополнительными возможностями и выгодами, обеспечивая его контроль.³

В научной литературе общее четкое понятие правовых стимулов отсутствует, а в нормативно-правовых актах законодательного закрепления данного термина не дается.

Прежде чем сформулировать понятие правовых стимулов, рассмотрим

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., М., 1997. – С. 99.

² Отюцкая Е. И. Правовые стимулы и ограничения в энергоснабжении // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 108–112.

³ Лебедева Е. Н. Механизм правового стимулирования социально-активного поведения: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002. – 26 с.

мнения различных ученых-пенитенциаристов в юридической литературе.

Так, Отюцкая Е. И. утверждает, что стимулы обычно подталкивают субъектов гражданского права к некоторым положительным действиям, целью которых является в конечном итоге достижение определенного положительного результата. Правовые стимулы – это правовые средства в рамках регулирования гражданского права, позволяющие связать внутреннюю мотивацию с формированием определенного курса поведения участников гражданских правоотношений⁴.

Бубенщиков А. Д. считает, что правовые стимулы – это идеал законодательства, побуждающий субъекта общественных отношений действовать со стороны законодателя с целью удовлетворения собственного законного интереса⁵.

По мнению Баранова В. М., стимулирование – это одно из диалектических понятий, выражающее идентичность, предполагающее единство двух относительных понятий – поощрения и ответственности. Если ответственность является обратной стороной метода стимулирования, то поощрение представляет его положительную сторону⁶.

Бриллиантова Н. А. утверждает, что стимулирование – это процесс внешнего воздействия на внутренний (психический) мир работника (индивида), обеспечивающий важный и желательный для него внешний объект в виде определенного блага, выгоды, привилегии и других подобных обстоятельств, которые приводят его к действиям, предписанным работодателем⁷.

⁴ Отюцкая Е. И. Правовые стимулы и ограничения в энергоснабжении // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 111.

⁵ Бубенщиков А. Д. Финансово-правовые стимулы инвестиционной деятельности // Финансовое право. – 2005. – № 3. – С. 6.

⁶ Исаков В. Б., Баранов В. М. Поощрительные нормы советского социалистического права // Правоведение. – 1980. – № 3. – С. 106.

⁷ Бриллиантова Н. А., Архипов В. В. Мотивация труда работников государственных (муниципальных) учреждений // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. – 2012. – № 3. – С. 24.

Малько А. В. дает следующее определение правового стимула, который создает благоприятный режим для удовлетворения интересов субъекта к законопослушному поведению⁸.

Тихонравов Ю. В. считает, что роль стимулирования заключается не в ограничении самостоятельности личности, а в ее ограничениях реализации антиобщественных интересов⁹.

Мирошник С. В. утверждает, что правовой стимул – это юридический институт, совокупность правовых норм, фиксирующих определенные способы воздействия на сознание и психику человека с целью усиления мотивации к правомерному поведению¹⁰. Правовой стимул – это публичная возможность лица получить вознаграждение за удовлетворение потребностей и интересов путем использования своих субъективных полномочий и (или) исполнения юридических обязанностей, а также различные материальные и иные блага как естественное следствие законного поведения, превышающего общие требования¹¹.

Ведяхин В. М. трактует правовые стимулы как правовые нормы, стимулирующие как регулярную, так и повышенную законную активность людей и ее последствия¹².

Лебедева Е. Н. полагает, что стимуляция всегда направлена на достижение положительных результатов посредством активных поведенческих действий; стимулируется наиболее позитивный тип

⁸ Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб.-метод. пособие. – М.: Юристъ, 1999. – С. 102.

⁹ Тихонравов Ю. В. Основы философии права: учеб. пособие. – М: Вестник, 1997. – С. 191.

¹⁰ Мирошник С. В. Правовые стимулы в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 1997. – С. 17.

¹¹ Мирошник С. В. Теория правового стимулирования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов н/Д., 2003. – С. 11.

¹² Ведяхин В. М. Правовые стимулы: понятия, виды // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 51.

человеческой деятельности, продвигающийся в высшей форме своего проявления¹³.

Дракина М. Н. отмечает, что стимул – это то, что способствует проявлению деятельности в определенном направлении, влияя на интересы субъекта или условия реализации его интересов¹⁴.

Приведенные выше определения отражают подходы к определению понятия правовой стимул в юридической литературе, которые отличаются различными трактовками как содержания понятия, так и форм его выражения.

Стоит обратить также внимание на то, что при определении понятия правовой стимул авторы апеллируют, прежде всего, к поведенческой реакции индивидов.

Таким образом, правовые стимулы должны иметь общие черты для всех субъектов общественных отношений.

Отсюда следует, что как средство правового воздействия стимулы, в первую очередь, должны отражать интересы государства. При этом суть стимулирования заключается в том, что субъект правоотношений не принуждается к социально активному (ожидаемому) поведению под страхом наказания. У него есть выбор поведения, его побуждают задумываться о поведении, которое, с одной стороны, отвечает интересам государства и общества, а с другой, приносит пользу самому субъекту.

Таким образом, основываясь на анализе вышеизложенных понятий можно предложить следующее авторское определение этого правового явления: правовой стимул – это правовое побуждение субъекта к законной деятельности в интересах государства и общества, создающее заинтересованность в достижении ожидаемого результата.

¹³ Лебедева Е. Н. Механизм правового стимулирования социально-активного поведения: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002. – С. 9.

¹⁴ Дракина М. Н. К вопросу о соотношении понятий «поощрение» и «стимулирование» в юридической науке// Юридическое образование и наука. – 2008. – № 1. – С. 7.

Теория государства и права предусматривает различные виды правовых стимулов, рассмотрим следующую классификацию:

1. По структурному элементу правового государства, в котором содержатся правовые стимулы:

– юридический факт-стимул – правовой стимул содержится в гипотезе правовой нормы. Юридический факт-стимул обуславливает стремление человека к определенному позитивному поведению, направленное на достижение этого факта-стимула.

– субъективное право, законный интерес, льгота – правовой стимул содержится в диспозиции правовой нормы. Субъективное право человека выражает возможность действия и связано с удовлетворением собственных интересов. Законный интерес – это охраняемый законом интерес лица, который является своего рода разрешением и, как и субъективное право, направлен на удовлетворение собственных интересов.

– поощрение – правовой стимул содержится в санкции правовой нормы.

2. По отраслевой принадлежности: конституционная, гражданская, экологическая и т.д.

3. По объему:

– основные правовые стимулы – это субъективное право,

– частичные правовые стимулы – это законный интерес,

– дополнительные правовые стимулы – это льгота.

4. По времени действия: постоянные, временные и правовые.

5. По содержанию: материально-правовые и морально-правовые стимулы¹⁵.

Одной из особенностей правовых стимулов является то, что их применение основано на идеях, которые отвечают преобладающим взглядам

¹⁵ Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб.-метод. пособие. – М.: Юристъ, 1999. – С. 69.

на некоторые (выявленные) проблемы общественных отношений, существующие в данный исторический период.

Правовые стимулы проявляются в гарантиях, иммунитетах, привилегиях, субсидиях и преференциях¹⁶.

Все они являются юридическими исключениями природы, создающими юридические льготы (преференциальный режим) для их обладателей. Однако их компенсаторный характер является отличительной чертой, позволяющей квалифицировать их как правовые меры стимулирующего характера.

Правовое стимулирование следует рассматривать системно, так как процесс от правоустановления к правореализации состоит из ряда постепенных и взаимосвязанных шагов.

Критериями оценки воздействия этого процесса являются обоснованность и эффективность.

В свою очередь, правовое стимулирование, реализация некоторых форм применения правового обоснования поведения в отношении мотивационного механизма действия требуют изучения – терминов (понятий), которые в основном являются смежными науками (психология, социология, менеджмент).

Условием эффективности правовых стимулов является их соответствие существующим в обществе условиям, отношениям и психологическим установкам, общему уровню правовой культуры и активности субъектов общественных отношений¹⁷.

Наконец, следует согласиться с утверждением Мирошник С. В. о том, что стимулы – это не только средство формирования легитимного поведения личности, но и мощнейший инструмент укрепления основ экономической и государственной власти¹⁸. Правовое стимулирование возможно только в

¹⁶ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Монография. – Саратов: Изд-во СГУ, 1994. – С. 73.

¹⁷ Брыляков С. П. Проблемы организации вопросов стимулирования в ИУ // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 1 (26). – С. 109.

¹⁸ Мирошник С. В. Правовые стимулы в российском законодательстве: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 1997. – С. 7.

условиях развитого государства, когда права и свободы человека публично признаются и гарантируются, закон выражает право, государственная власть действует на правовой основе.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что при необходимости реализации современной правовой политики государства следует изучать правовые стимулы и их применение с целью правового обоснования.

1.2. Понятие и виды правовых ограничений

Реализация основных прав и свобод личности неизбежно приводит к различным интересам: интересам других обладателей этих прав, общества или государства в целом. В связи с этим для нормального функционирования отношений общества и свободы личности необходимы основополагающие права, условия и порядок для потенциального разрешения.

Свобода личности, как известно, не абсолютна. В то же время свободу можно определить, как ограниченное поведение человека нормами бытия социального и гражданского. Таким образом, свобода человека выражает, прежде всего, внешние ограничения действий человека нормами позитивного права, существующими в данном обществе¹⁹. Английский государственный деятель и философ Томас Гоббс в своем труде «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651) относительно свободы личности писал, что «в случае согласия на то других, человек должен согласиться отказаться от права на все вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, какую он допустил бы у других людей по отношению к себе»²⁰.

¹⁹ Тихонравов Ю. В. Основы философии права. – М.: Вестник. 1997. – С. 418.

²⁰ Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского: Избр. соч. Т. 2. – М., 1965. – С. 156.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема правового ограничения прав и свобод человека является составной частью правового принципа свободы, значимость которого обусловлена конституционно-правовыми отношениями личности и общества, диалектикой индивидуального и коллективного в функционировании организации, и общества, совместимостью индивидуальных и коллективных интересов.

Можно, конечно, с уверенностью говорить, что главным социально-философским вопросом взаимоотношений человека, общества и государства является вопрос о степени свободы человека, а также о возможности, основаниях и мере дозволенного вторжения государства и других индивидов в эту свободу.

Обоснованно и мнение Толстика В. А., который считал, что в природе нет неограниченных прав и свобод, иначе будет неограниченный произвол. Неслучайно субъективное право в общем принципе права определяется как мера возможного поведения субъекта в правовом отношении, то есть его ограничение границами закона²¹.

Таким образом, исторически сложилось, что общество, для своего наиболее благополучного и мирного существования, обязано налагать определенные ограничения на абсолютную свободу своих членов, ограничивая их деятельность, которая может идти вразрез с правами и интересами других членов этого общества. Отсюда следует, что общество устанавливает определенные ограничения на правильное поведение, поскольку оно не может гарантировать человеку действовать вопреки интересам общества, следовательно, человек обязан жить в определенных рамках, согласовывать свои важные потребности с правами других членов общества, беря на себя ответственность за свое поведение.

На самом деле только через ограничения может быть достигнута главная цель существования цивилизованного общества – социальное

²¹ Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С.18.

проживание, то есть сожителство и взаимодействие людей для достижения наиболее высокого уровня личностного развития каждого²².

Что касается развития права, которое произошло в нашей стране за последние три десятилетия, то в юриспруденции пытались сформулировать определенное правовое понятие, как ограничение прав и свобод, но до сих пор в законодательстве и практике нет такой трактовки определения ограничения. В связи с этим, проанализировав мнения ряда ученых, представим авторское определение данной категории.

С точки зрения общефилософского подхода, под ограничением понимается процесс сокращения объема понятия, связанный с расширением его содержания, заключающийся в переходе от данного к общему понятию.

Согласно словарю Ожегова С. И., ограничение – это удержание в каких-нибудь рамках, границах, обусловленность чем-либо, способ сократить охват чего-нибудь; правило, ограничивающее какие-нибудь действия, права²³.

Большой юридический энциклопедический словарь определяет ограничения, как вытекающие из законов и иных нормативных актов, решений государственных органов, границы за пределы которых деятельность субъектов не должна выходить²⁴.

Термин «правовое ограничение» является особым и специфическим по сравнению с понятием «ограничение» в общепринятом языке. Правовые ограничения – это установленные законом пределы, в которых должны действовать субъекты; это сдерживание неправомерного поведения субъекта,

²² Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 82.

²³ Ожегов С. И. Словарь революционной эпохи. Историко-культурный справочник (Предварительные наброски). – 1920-е гг. // Словарь и культура русской речи: К 100-летию со дня рождения С. И. Ожегова. – М.: Индрик, 2001. – С. 444.

²⁴ Барихин А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь. – М., 2003. – С. 391.

создающее условия для удовлетворения интересов контрагента и сохранения и защиты в общественных интересах²⁵.

Первым ученым, поднявшим проблему правовых ограничений и их комплексного изучения в отечественной юридической науке, является Малько А. В., изучавший теоретические аспекты существующих ограничений в праве. Он охарактеризовал «правовые ограничения» как «...правовое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрsubjекта и общественных интересов в охране и защите; это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать; это исключение определенных возможностей в деятельности лиц»²⁶.

Козюк М. Н., рассматривал правовые ограничения, с точки зрения отклонения от правового равенства, когда объем прав и свобод сокращается или объем обязанностей расширяется²⁷.

Тарасова А. В. в своих работах трактовала ограничения прав и свобод, как социально обусловленную деятельность лиц, обладающих специальными навыками в пределах установленных законом границ, в результате которой страдает физическая, нравственная, личная свобода, общая свобода действий для достижения поставленных целей и задач²⁸.

Изучая проблему правовых ограничений, Малько А. В. выделил наиболее отличительные их свойства, которые им были отнесены к их характеристикам²⁹:

²⁵ Хессе К. Основы конституционного строя ФРГ. – М., 1981. – С. 101.

²⁶ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Монография. – Саратов: Изд-во СГУ, 1994. – С. 59.

²⁷ Козюк М. Н. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 52.

²⁸ Тарасов А. В. Ограничение конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс. канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 31.

²⁹ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Монография. – Саратов: Изд-во СГУ, 1994. – С. 59.

– связаны с неблагоприятными условиями для осуществления собственных интересов субъекта, ибо направлены на их сдерживание и одновременно на удовлетворение интересов противостоящей стороны в правоотношении и общественных интересов в охране и защите;

– сообщают об уменьшении объема возможностей, свободы, а значит, и прав личности, что осуществляется с помощью обязанностей, запретов, наказаний и т.п.;

– обозначают собой отрицательную правовую мотивацию;

– предполагают снижение негативной активности;

– направлены на защиту общественных отношений.

Определяя содержание понятия ограничения прав человека, Тарасов А.В. говорит о двух основных смысловых аспектах, составляющих содержание этого понятия³⁰.

Во-первых, ограничение является исключением для всех прав и свобод человека. Это исключение, то есть количественное отсутствие уже имеющихся у человека прав и свобод, обусловлено целым рядом объективных или субъективных обстоятельств, обычно политического характера.

Во-вторых, ограничение заключается в уменьшении объема и содержания определенных прав и свобод путем установления пространственных границ, сроков, круга лиц или определенных форм личного поведения. Наиболее яркие тому примеры дают нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства³¹.

Несмотря на многочисленные усилия дать точное определение такой правовой категории, как ограничение на права и свободы человека, ученые

³⁰ Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 102.

³¹ Тарасов А. В. Ограничение конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс. канд.юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 31.

так и не пришли к единому мнению по этому вопросу, и это понятие не получило должного отражения в действующем законодательстве.

Анализируя различные вышеприведенные подходы к определению правовой категории ограничение прав и свобод человека, следует отметить, что зачастую недостаток большинства этих понятий заключается в том, что ученые рассматривают данную категорию как действие, подразумевающее под собой «сужение», «отклонение», «изменение» ранее установленных законодательством прав и свобод при возникновении определенных ситуаций. Однако ограничения прав и свобод можно рассматривать только с точки зрения развития ситуации, поскольку международные нормативные акты, Конституция РФ, а также другие действующие законы нашего государства изначально зафиксировали при их разработке определенные ограничения прав и свобод, не обусловленные возникновением определенных ситуаций.

Профессор Камышанский В. П. также разделяет данную точку зрения отмечая, что ограничения не искореняют права. Они создают препятствия в осуществлении определенных субъективных прав³².

Таким образом, под правовыми ограничениями, на наш взгляд, следует считать установление государством на законодательном уровне определенных границ, в пределах которых лицо, независимо от его статуса, национальности и других специфических особенностей, может пользоваться своими правами и свободами.

В связи с этим понятие ограничения прав и свобод, допускаемых в определенных ситуациях, в том числе в чрезвычайных ситуациях, применительно к предлагаемому определению правовых ограничений соотносится с общим определением, что подчеркивает большую универсальность предлагаемого определения.

³² Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности. Монография. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2000. – С. 89.

Классификация правовых ограничений во многом схожа с классификацией правовых стимулов. Таким образом, в рамках теории государства и права выделяют следующие виды правовых ограничений:

1. В зависимости от того, в каком структурном элементе нормы права содержится смысл правового ограничения:

- юридический факт-ограничение – содержится в гипотезе правовой нормы. Так, в роли фактов-ограничений выступают определенные сдерживающие обстоятельства, которые предостерегают лицо от совершения противозаконного деяния;

- юридическая обязанность, запрет, приостановление и др. – содержатся в диспозиции правовой нормы. Юридическая обязанность – это такое правовое ограничение, которое сдерживает обязанное лицо от удовлетворения собственных интересов и заставляет его действовать в интересах управомоченного лица. Запрет – это определенная обязанность лица, только пассивная, которая заключается в воздержании от совершения запрещенных законом действий. Приостановление – это временный и конкретный запрет на осуществление лицом своих функциональных обязанностей либо профессиональной деятельности;

- наказание – содержится в санкции правовой нормы.

2. В зависимости от отраслевой принадлежности: конституционные, гражданские, экологические, трудовые и др.

3. В зависимости от объема:

- основные правовые ограничения – это юридическая обязанность,
- частичные правовые ограничения – это запрет,
- дополнительные правовые стимулы – это приостановление.

4. В зависимости от времени действия: постоянные и временные правовые ограничения.

5. В зависимости от содержания: материально-правовые и морально-правовые ограничения³³.

Отметим, также что в ходе прохождения преддипломной практики мы проанализировали статистические данные применение ограничений в отношении осужденных: 2018 год – 3741 случаев, 2019 год – 3569 случаев, 2020 год – 3332 случаев. Всего за 3 года: 10642 случая. В период с 2018 по 2020 год количество применения ограничений в отношении осужденных снизилось на 11%. Применение правовых стимулов в отношении осужденных: 2018 год – 1053 случаев, 2019 год – 1219 случаев, 2020 год – 1652 случаев. Всего за 3 года: 3924 случая. В период с 2018 по 2020 год количество применения правовых стимулов в отношении осужденных увеличилось на 56,8 %.

А также случаи отмены решения о применении в отношении осужденного к лишению свободы ограничений: 2018 год – 8 случаев, 2019 год – 2 случая, 2020 год – 2 случая. Случаи отмены решения о применении в отношении осужденного к лишению свободы правовых стимулов: 2018 год – 10 случаев, 2019 год – 7 случаев, 2020 год – 5 случаев. Решение об отмене принято самарской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в ИУ на основании несоответствия ст. 113, 115 УИК РФ³⁴.

Выводы по первой главе.

Правовой стимул – это правовое побуждение субъекта к законной деятельности в интересах государства и общества, создающее заинтересованность в достижении ожидаемого результата.

Одной из особенностей правовых стимулов является то, что их применение следует рассматривать системно, так как процесс от

³³ Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности. Монография. – Волгоград: Волгogr. акад. МВД России, 2000. – С. 91.

³⁴ Информация о количестве и основаниях применения и отмены решений о правовых стимулах и ограничений в отношении осужденных к лишению свободы за последние три года // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Карымшаков Р. К. – Самара, 2021. – С.6. (неопубликованный акт).

правоустановления к правореализации состоит из ряда постепенных и взаимосвязанных шагов.

Критериями оценки воздействия этого процесса являются обоснованность и эффективность.

Несмотря на многочисленные усилия дать точное определение такой правовой категории, как ограничение на права и свободы человека, ученые так и не пришли к единому мнению по этому вопросу, и это понятие не получило должного отражения в действующем законодательстве.

Таким образом, под правовыми ограничениями, следует считать установление государством на законодательном уровне определенных границ, в пределах которых лицо, независимо от его статуса, национальности и других специфических особенностей, может пользоваться своими правами и свободами.

Глава 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВОВЫХ СТИМУЛОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1. Правовое регулирование и проблемы применения правовых стимулов к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы

На сегодняшний день по-прежнему одной из главных целей уголовного наказания остается исправление лиц, преступивших черту закона. Попадая в криминальную среду, а именно – в исправительные учреждения, где содержится спецконтингент, выясняется, что у многих осужденных не только разрушены правовые ориентиры, но и размыты обыкновенные понятия о хорошем и плохом, отсутствуют общепринятые нормы поведения, а также на низшем уровне находится трудовая активность. В связи с этим очень остро стоит вопрос о выполнении главных задач уголовно-исполнительного законодательства, отраженных в ч. 2 ст. 1 УИК РФ³⁵. Воспитательных бесед бывает недостаточно, чтобы направить человека к здравому смыслу и законопослушному образу жизни. Для этого в механизм средств исправления осужденных включены такие компоненты как меры правового стимулирования. В свою очередь, они составляют единую систему, направленную на реализацию целей уголовно-исполнительного законодательства, а также регулирование поведения осужденных в лучшую сторону. Данные меры позволяют еще более индивидуализировать вопрос исправительного воздействия лиц, находящихся вне свободы.

³⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

В настоящее время повышается роль и ответственность исправительных учреждений ФСИН России по созданию и внедрению грамотной и прогрессивной системы психологических и педагогических методов, которые будут направлены на стимулирование осужденных к правопослушному поведению через формирование комплекса воспитательных и режимных мероприятий, направленных на ресоциализацию осужденного в рамках уголовно-исполнительных правоотношений.

Под методами стимулирования (поощрения) понимают одобрение, похвалу, доверие, благодарность (устная и письменная), организацию перспектив, отсрочка наказания, замену не отбытой части наказания более мягким, выход за пределы колонии на оплачиваемые работы без конвоя, условное и условно-досрочное освобождение от наказания, помилование³⁶.

При их правильном и обоснованном использовании возможно добиться эффективного результата в становлении добросовестного и правопослушного гражданина. В уголовно-исполнительном кодексе РФ приведен исчерпывающий перечень мер поощрений и дисциплинарных взысканий, которые регламентируются ст. 113 и 115 данного нормативного акта³⁷.

Уместно разъяснить каждое из понятий: «поощрение» – это реакция государства, представителей власти, работодателей и общества на адекватное поведение человека, его работу, которая выражается в одобряемом жесте, призывающем к дальнейшему правомерному поведению³⁸.

Главной особенностью стимулирования (поощрения), которые предусмотрены уголовно-исполнительным законодательством является их

³⁶ Дракина М. Н. К вопросу о соотношении понятий «поощрение» и «стимулирование» в юридической науке // Юридическое образование и наука. – 2008. – №1. – С. 7.

³⁷ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. №1-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

³⁸ Исаков В. Б., Баранов В. М. Поощрительные нормы советского социалистического права // Правоведение. – 1980. – № 3. – С. 106.

применение к лицам, лишенным свободы, чья жизнь и деятельность ограничена рамками определенного вида исправительного учреждения. Поэтому наряду с общеупотребляемыми мерами вознаграждения, такими как благодарность, денежная премия, награждение подарком, которые используются работодателями в своей дисциплинарной практике в соответствии со ст. 191 Трудового Кодекса, к осужденным применяются обусловленные их специфическим положением иные, неизвестные другим отраслям права меры поощрения: увеличение времени прогулки, разрешение на получение дополнительного количества посылок или передач, предоставление сверх положенного свиданий, получение права расходовать дополнительные денежные средства и т.п.³⁹

Вследствие этого, меры дисциплинарного воздействия к каждому конкретному совершившему противоправное деяние лицу применяются на усмотрение сотрудника исправительного учреждения с учетом всех обстоятельств дела.

Стоит отметить, что заставить человека стать на путь исправления и осознать свое неправомерное поведение очень трудно, ну и конечно же глупо. Когда твоя свобода ограничена, преобладание мер стимулирования, связанных с реальной возможностью предоставления осужденному дополнительных льгот, просто необходимо. В процессе исправления лиц, находящихся вне свободы, как можно больше должны использоваться именно меры стимулирования, такие как: награждение грамотой или предоставление права на дополнительную посылку за качественный труд либо усердие в учебе, денежная премия или разрешение на дополнительное свидание за перевыполнение производственных показателей, одобрении в творческой инициативе и т.д., которые способствуют укреплению организованности, развитию производительности труда, заложению

³⁹ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 80: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

законопослушного поведения, сознательного отношения к правовым нормам и традициям человечества, а также формируют у них правильные установки на дальнейшую жизнь в условиях свободы⁴⁰.

Следовательно, наличие у осужденных стимула отражает их отношение к отбываемому наказанию, а также говорит о той или иной степени исправления. При этом важно понимать, что поощрять осужденных необходимо строго в рамках закона. И для России, и для других стран важно определить те границы, в пределах которых поощрение еще будет оставаться стимулом к хорошему поведению и не перейдет в разряд обыденных, повседневных вещей. Объем способов и мер стимулирования можно и нужно корректировать с учетом персоналий, стремления отдельных личностей к жизни в соответствии с законодательством конкретного государства.

Так как одним из результатов работы учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с лицами, отбывающими лишение свободы, то есть их ресоциализация, представляется целесообразным дополнить перечень мер стимулирования (поощрений) ст. 113 таким видом, как разрешение на проведение разовых выходов за пределы колонии с целью укрепления социально полезных связей. Возможно выделение ее в часть 6 указанной статьи со следующей формулировкой: к лицам, отбывающим наказание в колонии-поселения или в колонии общего режима, содержащимся в облегченных условиях и при исключительно положительной характеристике в конце срока отбывания наказания может быть предоставлено право выхода за пределы колонии продолжительностью до 8 часов⁴¹.

Данная мера крайне необходима для воспитательной работы с осужденными, поскольку способствует их успешному развитию и социальной адаптации. Также существует необходимость дополнения и

⁴⁰ Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 492.

⁴¹ Брыляков С. П. Проблемы организации вопросов стимулирования в ИУ // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 1 (26). – С. 110.

совершенствования системы мер взыскания в отношении осужденных, нарушающих установленный порядок отбывания наказания. Ввиду этого стоит обратить внимание на проблему реализации мер взыскания в исправительных учреждениях, а именно форму взыскания.

Согласно ст. 117 УИК РФ все взыскания налагаются на осужденных только письменно, за исключением выговора, который может налагаться как письменно, так и устно⁴². Рассматриваемое законодательно закрепленное положение не является обоснованным в виду того, что при применении тех или иных институтов поощрения первостепенное значение будут иметь данные, характеризующие осужденного, такие как наличие поощрений и взысканий, которые, непременно, должны подтверждаться документально. По этой причине целесообразно отказаться от устной формы выговора и все меры взыскания налагать только письменно, чтобы каждый факт использования мер взыскания находил отражение в личном деле осужденного.

В случае незначительного нарушения режима, не требующего отметки в личном деле, для которого и предполагался устный выговор, показывается возможным ограничиться устным замечанием, которое не следует считать выговором.

Таким образом, целесообразно расширить перечень применяемых к осужденным мер взыскания за счет таких, как предупреждение о водворении в штрафной изолятор и предоставление возможности условного наложения взыскания в виде водворения в штрафной изолятор, в силу того, что данные меры обеспечат не только реализацию принципа рационального применения мер принуждения, но также позволят дифференцированно воздействовать на нарушителей режима, плюс ко всему сделают перечень мер взыскания более гибкими и увеличат моральное воздействие на осужденных.

⁴² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

2.2. Правовое регулирование и проблемы применения правовых ограничений к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы

Брыляков С. П. попытался затронуть структурную проблему в области правового регулирования ограничений к отбыванию наказаний, назвав одной из ее характеристик упорядочение количества мер и способов подобного рода ограничений, он, в свою очередь, особо указал на наличие системы ограничений к отбыванию наказаний систематической парадигмальной взаимосвязи между компонентами⁴³

Отметим, что существуют различные уголовно-исполнительные аспекты организации исполнения и отбывания наказаний. Так, например, Дворянсков И. В. исследовал ограничения к отбыванию наказаний осужденных в современном пенитенциарном праве.⁴⁴

В то же время Тарасов А. В. проанализировал уголовно-исполнительную специфику ограничений на осужденных на материалах судебной практики и указал на особое значение процесса отбывания наказаний, через призму воздействия мер ограничений и наказаний: «Тюремная жизнь – это квинтэссенция мер ограничений и стимулирования, направленная на дальнейшую социальную адаптацию осужденных в процессе отбывания наказаний»⁴⁵.

Стоит отметить, что большинство работ современных авторов посвящены изучению методов ограничительного воздействия на процесс отбывания наказаний осужденных.

⁴³ Брыляков С. П. Проблемы организации вопросов стимулирования в ИУ // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 1 (26). – С. 107.

⁴⁴ Дворянсков И. В. Исполнение наказаний и иных уголовно-правовых мер без изоляции осужденных от общества в истории России. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2017. – С. 46.

⁴⁵ Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 18.

Алексеев С. С. использовал отечественный и зарубежный опыт для анализа «ограничительных мер и взысканий» в юридическом поле. В своей докторской диссертации Он использовал немецкие и русскоязычные материалы в качестве примеров для изучения когнитивного моделирования ограничительных мер воздействия в пенитенциарной области⁴⁶. Кроме того он проанализировал особенности отечественного пенитенциарного опыта в процессе организации и осуществления ограничений, применяемых к осужденным в период их жизни в отряде ИУ.

В настоящее время в УИС существует ряд актуальных проблем в области осуществления исправления осужденного в процессе отбывания наказания в местах лишения свободы, которые несут негативный характер при осуществлении режимной, воспитательной и оперативной работы.

Во-первых, одной из наиболее сложных задач, которая стоит перед подразделениями воспитательной работы является создание справедливых и правомерных условий отбывания наказаний всем категориям осужденных. К сожалению, не во всех ИУ отряды могут быть оборудованы согласно требованиям и нормам ПВР ИУ⁴⁷.

Мы попытались затронуть структурную проблему в области правового регулирования ограничений к отбыванию наказаний, назвав одной из ее характеристик упорядочение количества мер и способов подобного рода ограничений, потому отметим, что различные уголовно-исполнительные аспекты организации исполнения и отбывания наказаний.

Также была рассмотрена уголовно-исполнительная специфика ограничений на осужденных на материалах судебной практики и указала на особое значение процесса отбывания наказаний, через призму воздействия мер ограничений и наказаний, что является совокупностью мер ограничений

⁴⁶ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. – С. 34.

⁴⁷ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 80: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

и стимулирования, направленная на дальнейшую социальную адаптацию осужденных в процессе отбывания наказаний. Что касается сравнения, то многие работы посвящены изучению методов ограничительного воздействия на процесс отбывания наказаний осужденных.

Итак, некоторые ограничения, которые являются фундаментальным и базовым предназначением уголовно-исполнительной политики не выполняются в полном объеме. Поэтому ФСИН России следует стабилизировать правовой статус осужденных в системе ограничительных мер необходимо.

Во-вторых, правовые ограничения, применяемые к осужденным к лишению свободы, в большинстве случаев не несут той важной задачи и цели по исправлению и ресоциализации осужденного. Это подтверждает зарубежный пенитенциарный опыт, в котором осужденные находятся в полной свободе выбора средств и мер проведения творческой, культурной и иной спортивно-массовой деятельности⁴⁸. Поэтому, считаем, что не во всех случаях использования ограничительных мер в рамках проведения воспитательных работ, способствует улучшению и своевременному исправлению осужденного.

Сущностью процесса правоограничений на осужденных, по мнению Тарасова А. В., «является воплощение в жизни социальной воли, выраженной в виде общеобязательных государственно-властных велений»⁴⁹.

Рассматривая реализацию ограничений права, мы не можем не соотнести это явление и правовое регулирование. Рассмотрим имеющиеся точки зрения по этому вопросу⁵⁰. Часто реализацию правовых ограничений характеризуют как один из этапов правового регулирования.

⁴⁸ Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности. Монография. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2000. – С. 104.

⁴⁹ Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С.19.

⁵⁰ Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности. Монография. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2000. – С. 116.

Однако с данной точкой зрения мы не согласны, и полагаем, что правовое регулирование ограничений в процессе исполнения осужденных выступают в качестве части и целого. Существует несколько форм, в которых проявляется правовые ограничений.

Наряду с общепринятой точкой зрения, существуют мнения ряда исследователей, который выделяют дополнительные или, наоборот, ограничиваются меньшим числом правовых ограничений осужденных.

Однако в настоящее время наиболее близким к истине остается теория, выделяющая именно правовые ограничения, как базовые направления уголовно-исполнительной политики.

Иные подходы к определению ограничений осужденного являются достаточно спорными, но, в любом случае, имеют право на существование⁵¹. Отметим, что непосредственной реализацией правовых ограничений и свобод осужденного является урегулированный нормами права процесс самостоятельного осуществления осужденного своих прав без помощи специально уполномоченных органов и лиц.

Нормы, которые реализуются путем непосредственного регулирования, менее конкретизированы, чем нормы, которые осуществляются с помощью применения, поэтому требуют повышенного внимания со стороны органов власти. Можно сказать, что процесс непосредственной реализации правовых ограничений начинается с выбора модели поведения. Правовой выбор в данном случае имеет свойство непосредственности, т.е. закрепленная нормативным правовым актом прямо либо косвенно возможность или необходимость выбора варианта правового поведения реализуется субъектом самостоятельно.

Кроме того, отметим, что, раз нормы права реализуются самостоятельно и без привлечения специально уполномоченных лиц, то это значит, что субъекты, вступающие в правоотношения, равны. На основании

⁵¹ Козюк М. Н. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 51.

этого можно сделать вывод о том, что при непосредственной форме реализации права возникают именно горизонтальные, а не вертикальные правоотношения.

Запреты имеют давнюю историю. В древности они существовали в виде табу. Сейчас запрет можно рассматривать как средство, которым государство ограничивает людей от совершения деяний, которые могут нанести вред обществу и его членам. Запретом является обязательство не предпринимать какого-либо рода действия⁵². Запрещающую же норму обычно рассматривают как совокупность запрета и отрицательных последствий за его нарушение.

Однако нужно заметить, что ряд ограничений соблюдается не только из-за наступления негативных последствий в случае неправомерного поведения, но и из-за моральных установок личности, принципов и высокой правовой культуры.

Субъект правореализации делает правовой выбор в пользу «воздержания от запрещенных действий, т.е. субъект должен выбрать пассивное правомерное поведение.

Главная особенность правового выбора в рамках данной формы реализации права состоит в том, что он является всеохватывающим, касается каждого правоспособного субъекта, пронизывает все стадии и стороны правореализационного процесса и в этом смысле выступает как универсальный».

Алексеев С. С. отмечал, что «правовые ограничения соблюдаются незаметно, повседневно, в обычном общении и деятельности»⁵³. Итак, перечислим отличительные особенности проведения воспитательной работы с осужденными:

⁵² Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 490.

⁵³ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. – С. 34.

- связано исключительно с правомерным поведением;
- проявляется в пассивной форме поведения субъекта, которая заключается в отказе от совершения противоправных деяний;
- охватывает все виды субъектов, в чем заключается её универсальность;
- основывается на запрещающих нормах;
- факт соблюдения не вознаграждается и не фиксируется.⁵⁴

Кроме того, стоит заметить, что государственно-властные органы через норму побуждают личность к выбору правомерного поведения и исполнения своих обязанностей в полном объеме. Если субъект реализации права выберет иной вариант поведения или выполнит свои обязательства не в полном объеме, для него наступают негативные последствия в виде санкций, которые предусматриваются правовыми нормами.

Обязанности обычно закрепляются в диспозиции ограничивающей нормы и требуют активного поведения субъекта, в отличие от запретов, которые реализуются через соблюдение – пассивную форму реализации права. Рассматривая пассивное поведение субъекта по отношению к исполнению, мы говорим о неисполнении обязанностей, бездействии, что влечет негативные последствия для осужденного.

Таким образом, характерными чертами правовых ограничений осужденных является:

- базирование данной формы реализации на обязывающих нормах;
- активное действие субъекта;
- императивность;
- действие санкции за неисполнение⁵⁵.

⁵⁴ Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. – С. 63.

⁵⁵ Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 79.

Если норма реализуется через исполнение, то применение становится невозможным. Но если мы говорим об исполнении наказания, то данный термин рассматривают в качестве применения, так как исполнение наказания возлагается на специально уполномоченные органы. Введение правоограничений по отношению к осужденным лицам является одной из форм реализации реализации уголовно-исполнительной политики в РФ.

Попробуем разобраться в механизмах, ограничивающих права осужденных и рассмотрим это со стороны законодательно закрепленных норм, которые регулируют различные отрасли права и укажем их в виде различных уровней (ступеней), ограничения прав и свобод личности вообще и осужденного в частности.

В рамках каждого из уровней ограничения правового положения личности, в том числе и осужденного, применяются различные приемы, различные правовые средства, с помощью которых в итоге и формируется весь комплекс прав и обязанностей личности. Механизмы ограничения правового положения личности проявляют себя на каждом из этих уровней, принимая различные формы.

Первый уровень ограничений следует выделять исходя из международно-правовых норм. Ведь общепризнанные принципы и нормы международных стандартов стали фундаментальной базой для разработки в России уголовно-исполнительного законодательства, обновления правительственных и ведомственных нормативных актов в области исполнения наказания, примером таких ограничений могут служить указанные в п. 14.1 Европейских Пениitenciарных правилах⁵⁶, где сказано, что заключенные обычно размещаются на ночь в отдельных камерах, в связи с чем первый уровень следует называть международно-правовым уровнем ограничений прав.

Суть правового ограничения состоит в побуждении индивидов к

⁵⁶ Европейские пениitenciарные правила: рекомендация Rec(2006)2 (принята Комитетом министров Совета Европы 11 января 2006 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (www.garant.ru) 08 апреля 2021 г.

социально-полезному поведению, с одной стороны и сдерживанию социально вредного поведения, с другой.

Одним из первых проявлений механизма ограничения прав является его «работа» в рамках международного законодательства, когда, например, международными конвенциями ограничиваются установленные международно-правовыми актами права и обязанности.

При рассмотрении внутригосударственного выстраивания механизма ограничений хотелось бы выделить – федеральный уровень (ограничения, обозначенные в федеральных законах), а далее уровень непосредственного управления (локальный уровень).

На первом этапе мы можем увидеть, что механизм ограничения прав проявляется в конституционно-правовых нормах, которые тесно взаимосвязаны с механизмом ограничений на международном уровне, так как основывается на международных договорах (естественно, речь идет о ратифицированных в Российской Федерации договорах) – все это представляет собой взятую в единстве систему правовых средств, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения.

Хочется отметить, что механизмы могут прямо ограничивать права и свободы, определяя правовое положение личности – механизмы прямого ограничения, и эти же механизмы, помимо прямых ограничений правового положения, могут одновременно, косвенно, опосредованно ограничивать правовой статус личности – это механизмы косвенного ограничения, но и в первом и во втором случае это происходит с помощью приемов, способов, средств правового ограничения – собственно инструментария.

Прямые ограничения – это такие ограничения прав и свобод осужденных, которые прямо отмечены в законе, например, в Конституции РФ указано, что осужденные к лишению свободы не имеют права избирать и

быть избранными⁵⁷.

Косвенные ограничения – это такие ограничения правового статуса осужденных, которые не прописаны в законе прямо, а вытекают из смысла или содержания отдельных норм.

Указанные виды правоограничений, в свою очередь, предлагаем подразделить еще на три подвида: вытекающие из закона, приговора и режима. Представим одну из классификаций правоограничений следующим образом:

Классификация правоограничений по способу описания.

1. Прямые ограничения правового статуса осужденных.

– Ограничения, вытекающие из Федеральных законов (например, в уголовном законодательстве говорится, что осужденный к исправительным работам не имеет права уволиться с работы без разрешения уголовно-исполнительной инспекции)⁵⁸.

– Ограничения, вытекающие из приговора суда (например, в приговоре могут быть установлены следующие ограничения: не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, а также не выезжать за пределы муниципального образования по месту жительства или пребывания).

– Ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания, (так, в ст. 125 УИК РФ сказано, что осужденным, отбывающим наказание в обычных условиях, в колониях особого режима разрешается расходовать 7200 рублей)⁵⁹.

⁵⁷ Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности. Монография. – Волгоград: Волгogr. акад. МВД России, 2000. – С. 104.

⁵⁸ Козюк М. Н. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 52.

⁵⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

2. Косвенные ограничения правового статуса осужденных.

– Ограничения, предусмотренные Федеральными законами (например, в ст. 97 УИК РФ говорится о возможности выезда осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений, при этом законодатель далее поясняет, что таким правом не обладают осужденные при особо опасном рецидиве преступлений)⁶⁰.

– Ограничения, вытекающие из приговора суда (в приговоре суда, как правило, не говорится, что осужденный к лишению свободы лишается права на свободу выбора места жительства, однако это правоограничение вытекает из указания суда о том, в каком конкретно исправительном учреждении будет отбывать наказание осужденный).

– Ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания.

В ходе написания выпускной квалификационной работы мы рассмотрели вопросы, связанные с изучением характеристики осужденного для выявления причин совершения повторного совершения преступления после отбывания наказания в местах лишения свободы.

Система индивидуальной профилактической работы индивидуального плана по предотвращению рецидивной преступности включает в себя: субъект деятельности и объект индивидуальной воспитательной работы; цель и задачи; планирование; изучение и учет индивидуальных особенностей воспитуемых; выбор оптимальных форм, методов и приемов психолого-педагогического воздействия для формирования и развития у воспитуемых положительных качеств; обучение практике индивидуальной воспитательной работы; контроль, коррекцию профилактических воздействий.

Деятельность начальника отряда основывается на персональном подходе, который предполагает организацию воздействия педагогического плана на конкретного осужденного учитывая характер и степень опасности для общества совершенного преступления, обстоятельств, причин и условий

⁶⁰ Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук. – СПб., 2006. – С. 123.

его совершения, возраста, образования, профессии, условий жизни до осуждения, других особенностей личности и его социального окружения.

На основе теоретического анализа профилактической работы индивидуального плана по предотвращению рецидивной преступности можно определить, как форму работы, которая предполагает, что все осужденные получают для самостоятельной работы задание, подобранное специально для него, которое соответствует его специфическим возможностям.

Формами профилактической работы индивидуального плана по предотвращению рецидивной преступности начальника отряда с осужденными могут быть⁶¹:

– беседа – метод устного получения от испытуемого (осужденного) сведений в процессе личного общения путем ведения с ним тематически направленного разговора;

– общественное поручение – задание, исходящее к осужденным от персонала, чтобы приобщить осужденных к общественной жизни.

Можно выделить также и такие формы работы, как:

- оказание индивидуальной помощи в конкретной работе;
- совместный поиск решения проблемы;
- аттестация;
- индивидуальное шефство;
- дисциплинарная практика;
- самовоспитание осужденного;
- переписка с родственниками и др.⁶²

Таким образом, профилактическая работа индивидуального плана по

⁶¹ Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 490.

⁶² Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 491.

предотвращению рецидивной преступности является важнейшим компонентом профессиональной деятельности начальника отряда осужденных, поскольку именно она призвана пробудить активность осужденного, направленную на его исправление, раскрыть внутреннее содержание его личности, а также оценить результативность всех оказываемых на него воспитательных воздействий. Этому в значительной мере способствует грамотная организация тех конкретных форм педагогического взаимодействия сотрудника с осужденным, в которых на практике реализуется индивидуальная воспитательная работа.

Переход от общей профилактики к индивидуальной есть движение в сторону конкретного, поскольку именно индивидуальная профилактика связана с личностью. Важной частью индивидуальной профилактики преступлений и правонарушений в местах лишения свободы является профилактический учет осужденных в исправительном учреждении.

Индивидуально-профилактическую работу с осужденными, следует вести целенаправленно, дифференцированно и наступательно. При этом следует принимать во внимание данные, характеризующие личность осужденного и ее особенности, характер и степень социальной запущенности, опасность совершенных в прошлом преступлений.

На профилактический учет берутся осужденные, готовящиеся совершить повторные преступления. Для постановки осужденного на профилактический учет достаточно одного из следующих оснований⁶³:

- 1) достоверные и проверенные сведения о его приготовлении к совершению побегов;
- 2) отрицательная характеристика до осуждения;
- 3) отрицательная характеристика в период пребывания в следственном изоляторе;

⁶³ Смирнов А. М. Профилактический учет в исправительных учреждениях: совершенствование практики предупреждения правонарушений среди осужденных // Ведомости УИС. – 2016. – №1 (164). – С. 33.

4) отрицательная характеристика в период пребывания в карантинном помещении.

При постановке лица на профилактический учет за ним закрепляется наиболее профессионально подготовленный сотрудник учреждения уголовно-исполнительной системы, в дальнейшем ответственный за проведение профилактической работы с этим осужденным (подозреваемым и обвиняемым)⁶⁴.

В отделе безопасности учреждения на под учетное лицо заводится учетная карточка, которая регистрируется в журнале. Учетная карточка помещается в планшеты (фото-стенды), которые находятся на всех постах учреждения, журнал находится на постоянном хранении в отделе безопасности (режима) исправительного учреждения⁶⁵.

Согласно методическим рекомендациям профилактика правонарушений, в том числе повторного совершения новых преступлений, проводится всеми работниками и сотрудниками исправительного учреждения, во взаимодействии всех служб в тесном контакте с территориальными органами уголовно исполнительной системы, государственными и общественными организациями в субъектах РФ.

Между тем в исправительных учреждениях определенный круг должностных лиц наделен полномочиями относительно профилактического учета осужденных, склонных к рецидиву преступлений⁶⁶.

Начальник учреждения обеспечивает организацию профилактического учета лиц, склонных к совершению повторных преступлений.

⁶⁴ Смирнов А. М. Профилактический учет в исправительных учреждениях: совершенствование практики предупреждения правонарушений среди осужденных // Ведомости УИС. – 2016. – №1 (164). – С. 33.

⁶⁵ Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 492.

⁶⁶ Смирнов А. М. Профилактический учет в исправительных учреждениях: совершенствование практики предупреждения правонарушений среди осужденных // Ведомости УИС. – 2016. – №1 (164). – С. 34.

Заместитель начальника исправительного учреждения по безопасности и оперативной работе осуществляет контроль за деятельностью подразделений и должностных лиц учреждения по надзору за лицами, состоящими на профилактических учетах как рецидивисты.

Заместитель начальника по кадрам и воспитательной работе обеспечивает работу по выявлению и постановке на профилактический учет осужденных, склонных к совершению рецидивных преступлений, контролю за их поведением, организации проведения с ними индивидуальной профилактической работы.

Начальник отдела безопасности исправительного учреждения, совместно с оперативными работниками, начальниками отрядов, психологами и другими работниками учреждения выявляет лиц, склонных к совершению повторных преступлений, организует подготовку необходимых документов для постановки их на профилактический учет, организует оформление и постоянное обновление планшетов информации о лицах, склонных к совершению рецидивных преступлений, а также пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, и осужденных, проживающих за пределами колонии.

Инспекторский состав (старший, средний начальствующий состав) отдела безопасности (режима) учреждения обязан⁶⁷:

- оформлять документацию для постановки на профилактический учет осужденных, склонных к побегу;
- составлять ориентировки с фотографиями на осужденных, поставленных на профилактический учет;
- обеспечивать каждый пост специальными блокнотами с карточками на лиц, состоящих на профилактическом учете (для тюрем).

⁶⁷ Каширский К. В. Организационные и правовые основы профилактики правонарушений в исправительных учреждениях // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – №4 (54). – С. 157.

Начальник отряда (воспитатель) принимает участие в выявлении и постановке на профилактический учет осужденных, ведет с ними индивидуальную работу.

Дежурный помощник начальника колонии обязан осуществлять контроль за лицами, состоящими на профилактических учетах как склонные к совершению рецидивных преступлений. Он должен иметь планшеты (фото-стенды) о лицах, состоящих на профилактическом учете; альбом с фотографиями и установочными данными, указанием особых примет, известных родственников и иных связей на осужденных, а также пользующихся правом передвижения без конвоя, и осужденных, проживающих за пределами колонии (дополнительно оборудуются планшеты(фото-стенды) о лицах, состоящих на профилактическом учете (находящихся на данных объектах): в отрядах осужденных, в производственных цехах, в помещениях младших инспекторов по проведению длительных и краткосрочных свиданий, медицинских частях, школах, профессионально-технических училищах⁶⁸.

Заместитель дежурного помощника начальника колонии должен знать по фамилиям и в лицо осужденных, склонных к совершению рецидивных преступлений, осуществлять работу младших инспекторов и непосредственно участвовать в контроле за ними.

Младшие инспектора на постах обязаны знать по фамилиям и в лицо осужденных, склонных к совершению рецидивных преступлений, проверять их через каждые два часа по карточкам (планшету) с фотографиями и установочными данными, фиксировать проверки на видеорегистратор и докладывать о результатах дежурному помощнику начальника колонии или его заместителю.

⁶⁸ Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. №95: [принят 23 июня 2005 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 августа 2016 г.

Таким образом, профилактика стимулирования право послушного поведения осужденных – это не только мера предупредительного характера в борьбе с пенитенциарной преступностью, но и часть процесса исправления осужденного.

За каждым отдельным видом профилактического учета, требуется осуществлять индивидуальный надзор, опираясь на особенности личности каждого нарушителя. От эффективной профилактической работы во многом зависит жизнедеятельность исправительного учреждения и уголовно-исполнительной системы в целом, исправление осужденного, возвращение его в обычную социальную среду.

Необходимо понимать, что первые ограничения правового статуса осужденных содержатся в Конституции РФ⁶⁹. Далее в УК РФ⁷⁰, УИК РФ⁷¹, в которых определяются отправные положения в правовом регулировании статуса осужденных, правда, прямого указания на ограничения или лишение указанных прав в УК РФ не содержится, но в этом и нет необходимости, ведь все правоограничения обуславливаются сущностью наказания. Кроме этого, ограничения содержатся и в иных нормативных актах.

Хотелось бы отметить, что ограничения будут считаться соразмерными, если обеспечена судебная защита от произвольного ограничения; причиняемый ограничениям и прав и свобод личности вред должен быть меньше, чем предотвращаемый вред.

Однако следует понимать, что для того, чтобы применить механизмы ограничения прав и свобод человека и гражданина, необходимы основания, которые бы обусловили целенаправленную деятельность по ограничению

⁶⁹ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

⁷⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 8 апреля 2021 г. №63-ФЗ: [принят Государственной думой 24 мая 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 апреля 2021 г.

⁷¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

прав и свобод.

Под «основанием», в данном случае, следует понимать достаточное условие для чего-либо: бытия, познания, мысли, деятельности; основаниями могут быть причины (материальных явлений), мотивы(поступков), противоречия понятий (мыслительной деятельности) причина, достаточный повод. То есть речь идет о возможности, в случаях возникновения оснований, управомоченными субъектам и ввести правовые ограничения⁷².

Как видим, механизм ограничения прав и свобод граждан в РФ является лишь составной частью механизма реализации прав и свобод человека и гражданина, где под механизмом реализации понимаются согласованные и одобренные положительные действия личности, не нарушающие права других лиц.

Под механизмом ограничения прав и свобод осужденного следует понимать различные способы и средства, предусмотренные Конституцией РФ и иными Федеральными законами, при помощи которых обеспечивается результативное правовое воздействие на осужденных с целью защиты общественных отношений (при возникновении посягательств на права и свободы граждан), при этом государство выступает как регулятор⁷³.

Итак, отметим, что воспитательные мероприятия в рамках уголовно-исполнительных правоотношений образуют целую систему, расположенную в иерархическом порядке и отличаются друг от друга не только своим содержанием и объемом воздействия на реальную действительность, но и глубиной, широтой этого воздействия.

В связи с этим все правовые механизмы можно подразделить с учетом иерархической лестницы. На самом верху находятся механизмы правового регулирования, затем идут механизмы обеспечения прав и обязанностей,

⁷² Козюк М. Н. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 53.

⁷³ Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М.: Юрид. лит., 1966. – С. 108.

далее механизмы ограничения прав и свобод и на последнем месте, – механизм обеспечения исполнения отдельных видов наказаний.

Выводы по второй главе.

Таким образом, обобщая результаты теоретического анализа методов воспитательного воздействия необходимо заметить, что существующая система воздействия на сознание осужденных недостаточно эффективна и в целом направлена не на исправление осужденных, а на исполнение уголовного наказания.

Итак, важным фактором, который обеспечивает дифференцированное использование мер воспитательного воздействия и индивидуализацию исполнения наказания в исправительных учреждениях, признана система мер стимулирования (поощрения) и взыскания.

Возложенные на меры поощрения и взыскания функции объясняют их широкое распространение в практике исправительных учреждений, их дальнейшую разработку в литературе и исследованиях по данной проблематике.

Заключение

В соответствии со ст. 110 УИК РФ, в исправительных учреждениях должно осуществляться нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующее их исправлению.

Итак, отметим, что воспитательные мероприятия в рамках уголовно-исполнительных правоотношений образуют целую систему, расположенную в иерархическом порядке и отличаются друг от друга не только своим содержанием и объемом воздействия на реальную действительность, но и глубиной, широтой этого воздействия. В связи с этим все правовые механизмы можно подразделить с учетом иерархической лестницы.

На самом верху находятся механизмы правового регулирования, затем идут механизмы обеспечения прав и обязанностей, далее механизмы ограничения прав и свобод и на последнем месте, – механизм обеспечения исполнения отдельных видов наказаний.

Несмотря на проблемы правового регулирования мер стимулирования и принуждения, достижение цели исправления в отношении осужденных происходит посредством фактического воспитательного воздействия, осуществляемого должностными лицами учреждения.

Воспитание, наряду с образованием, представляет собой важнейшую составляющую процесса исправления, реализуемую всеми сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

Из сложившейся ситуации видится два выхода:

1) Продлевать осужденному срок наказания в виде лишения свободы на срок, равный периоду его отбывания наказания;

2) Закрепить за специальными подразделениями УИС функции по исправлению осужденных посредством осуществления в отношении них воспитательного воздействия, с использованием мер стимулирования и принуждения.

Принципами мер принуждения осужденного являются:

- поддержание активности и формирование сознательного отношения к самовоспитанию;
- последовательность и систематичность занятий самовоспитанием;
- индивидуальный и дифференцированный подход к процессу организации самовоспитания;
- организация самовоспитания в коллективе и через коллектив;
- деятельностный подход к организации самовоспитания.

Основная форма самовоспитания осужденных – индивидуальное взаимодействие сотрудника ИУ и осужденного.

В организации самовоспитания осужденных выделяют три этапа:

- подготовка осужденных к исправлению;
- обучение осужденных формам, методам и приемам исправления;
- руководство и корректировка исправления осужденных с помощью различных средств контроля.

При подготовке к самовоспитанию необходимо изучить личностные особенности осужденного, выявить степень его готовности к самовоспитанию, дифференцировать осужденных по степени их социально-педагогической запущенности.

На втором этапе организации исправления осужденных рекомендуется разъяснить осужденным сущность и роль самовоспитания в развитии личности, ее исправлении, формируя у них потребность в исправлении, самосовершенствовании и саморазвитии, определить направленность этого процесса, раскрыть каждому методы работы над собой, пути достижения поставленной цели и развития позитивных качеств личности. Важно помочь осужденному составить программу самовоспитания на все этапы отбывания наказания, обучить методам самопознания, выработки положительных и устранения негативных привычек, формированию правильного представления о самооценке и ее изменении.

На заключительном этапе организации исправления обеспечивается руководство этим процессом, осуществляется контроль за его ходом. Процесс самовоспитания осужденных реализуется лишь в условиях конкретной социально полезной деятельности, вне которой невозможно обеспечить гражданско-патриотическое, трудовое, правовое и нравственное воспитание правонарушителей.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Европейские пенитенциарные правила: рекомендация Rec(2006)2 (принята Комитетом министров Совета Европы 11 января 2006 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (www.garant.ru) 08 апреля 2021 г.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 8 апреля 2021 г. №63-ФЗ: [принят Государственной думой 24 мая 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 апреля 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. №487-ФЗ: [принят от 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

6. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 марта 2021 г. №79-ФЗ: [принят Государственной Думой 07 июля 2004 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 марта 2021 г.

7. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения

свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. № 197-ФЗ: [принят Государственной думой 03 июля 2018 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 февраля 2021 г.

8. О содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 103-ФЗ: [принят Государственной думой 21 июня 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

9. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. №542: [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

10. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 20 ноября 2020 г. № 314: [принят Президентом РФ 09 марта 2004 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 ноября 2020 г.

11. Об утверждении Положения о Контрольном управлении Президента Российской Федерации: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 25 июля 2014 г. № 729: [принят Президентом РФ 08.06.2004 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 июля 2014 г.

12. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. №1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями

и дополнениями на 29 января 2021 г. № 80: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

14. Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. №95: [принят 23 июня 2005 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 августа 2016 г.

Научные, учебные, справочные издания

15. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С. С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1966. – 187 с.

16. Барихин А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А. Б. Барихин. – М., 2003. – 719 с.

17. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского: Избр. соч. Т. 2 / Т. Гоббс. – М., 1965. – 503 с.

18. Дворянсков И. В. Исполнение наказаний и иных уголовно-правовых мер без изоляции осужденных от общества в истории России / И. В. Дворянсков. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2017. – 112 с.

19. Камышанский В. П. Пределы и ограничения права собственности. Монография / В. П. Камышанский. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России, 2000. – 219 с.

20. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект. Монография / А. В. Малько; под ред.: Матузов Н.И. – Саратов: Изд-во СГУ, 1994. – 184 с.

21. Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб.-метод. пособие / А. В. Малько. – М.: Юристъ, 1999. – 297 с.

22. Ожегов С. И. Словарь революционной эпохи. Историко-культурный справочник (Предварительные наброски). – 1920-е гг. // Словарь и культура русской речи: К 100-летию со дня рождения С. И. Ожегова. – М.: Индрик, 2001. – 557 с.

23. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: А ТЕМП, 2006. – 938 с.

24. Тихонравов Ю. В. Основы философии права: учеб. пособие / Ю.В. Тихонравов. – М: Вестник, 1997. – 604 с.

25. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В.И. Селиверстова. – 8 е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА М, 2019. – 432 с.

26. Хессе К. Основы конституционного строя ФРГ / Под ред. Н.А. Сидорова. – М., 1981. – 368 с.

Материалы периодической печати

27. Бриллиантова Н. А. Мотивация труда работников государственных (муниципальных) учреждений / Н. А. Бриллиантова, В. В. Архипов // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. – 2012. – № 3. – С. 22–32.

28. Брыляков С. П. Проблемы организации вопросов стимулирования в ИУ / С. П. Брыляков // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 1 (26). – С. 107-112.

29. Бубенщиков А. Д. Финансово-правовые стимулы инвестиционной деятельности / А. Д. Бубенщиков // Финансовое право. – 2005. – № 3. – С. 139–142.

30. Ведяхин В. М. Правовые стимулы: понятия, виды / В. М. Ведяхин // Правоведение. – 1992. – № 1. – С. 50–55.

31. Гусев А. С. Соблюдение осужденным дисциплины труда как показатель оценки исправления осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы / А. С. Гусев // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». – 2019. – С. 45–48.

32. Дракина М. Н. К вопросу о соотношении понятий «поощрение» и «стимулирование» в юридической науке / М. Н. Дракина // Юридическое образование и наука. – 2008. – № 1. – С. 5–9.

33. Исаков В. Б. Поощрительные нормы советского социалистического права / В. Б. Исаков, В. М. Баранов // Правоведение. – 1980. – № 3. – С. 106–107.

34. Каширский К. В. Организационные и правовые основы профилактики правонарушений в исправительных учреждениях / К. В. Каширский // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – №4 (54). – С. 156–159.

35. Козюк М. Н. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву / М. Н. Козюк // Государство и право. – 1998. – № 8. – С. 48-56.

36. Минкова Е. А. Организация воспитательной работы с осужденными в процессе профилактики пенитенциарной преступности / Е. А. Минкова // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №3. – С. 489–493.

37. Отюцкая Е. И. Правовые стимулы и ограничения в энергоснабжении / Е. И. Отюцкая // Общество и право. – 2011. – №5 (37). – С. 108–112.

38. Смирнов А. М. Профилактический учет в исправительных учреждениях: совершенствование практики предупреждения правонарушений среди осужденных / А.М. Смирнов // Ведомости УИС. – 2016. – №1 (164). – С. 32–36.

39. Суслов Ю. Е. К вопросу об общественно полезном труде осужденных как средстве их исправления / Ю. Е. Суслов // Глобальный научный потенциал. – 2019. – №3(96). – С. 30–32.

40. Чеботарёва А. А. Организация труда осужденных к лишению свободы / А.А. Чеботарёва // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы. – 2018. – С. 351–354.

41. Юнусов А.А. Методология труда осужденных в местах лишения свободы: должен ли труд быть обязательным / А. А. Юнусов // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2016. – №6. – С. 28–33.

Диссертации и авторефераты

42. Лебедева Е. Н. Механизм правового стимулирования социально-активного поведения: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Н. Лебедева. – Саратов, 2002. – 26 с.

43. Мирошник С. В. Правовые стимулы в российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Мирошник. – Ростов н/Д., 1997. – 26 с.

44. Мирошник С. В. Теория правового стимулирования: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / С. В. Мирошник. – Ростов н/Д., 2003. – 39 с.

45. Тарасов А. В. Ограничения конституционных прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов в Российской Федерации: дисс канд. юрид. наук / А. В. Тарасов. – СПб., 2006. – 189 с.

Материалы юридической практики

46. Карымшаков Р. К. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Р.К. Карымшаков. – Самара, 2021. – С.6. (неопубликованный акт).