

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

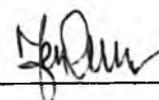
Тема: **Организация профилактики побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС**

Выполнил:
Курсант 5 взвода 4 курса
Рядовой внутренней службы
Каштанова Анастасия Викторовна

Научный руководитель:
Заместитель начальника кафедры
Режима и охраны в уголовно-
исполнительной системе,
полковник внутренней службы
Шиханов Вячеслав Александрович

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-5 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Ёжиков Виталий Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущен 

Дата защиты: 25.06.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОФИЛАКТИКИ ПОБЕГОВ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ	6
1.1. Понятие и общая характеристика совершения побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы	6
1.2. Правовое регулирование профилактики побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы	13
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ	31
2.1. Особенности организации профилактики побегов на примере ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области	31
2.2 Проблемные аспекты профилактики совершения побегов из СИЗО и ИУ и способы их решения.....	41
Заключение	49
Библиографический список	56
Приложение	64

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Деятельность исправительных учреждений (Далее – ИУ), в которых осужденными не совершаются преступления, свидетельствует, что в их работе функционирует эффективная система по реализации средств исправления, обеспечения предупреждения нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказания, а также преступлений.¹ В структуре пенитенциарной преступности одно из ведущих мест занимают побеги из мест лишения свободы. По мнению А. Л. Жуйкова они представляют собой не только опасное посягательство на цели и задачи правосудия и нормальную деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), но также препятствуют достижению целей уголовного наказания и, прежде всего, предупреждения совершения новых преступлений. На их ликвидацию расходуются значительные средства, мобилизуется значительное число личного состава учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел (далее – ОВД), что препятствует их нормальной деятельности.

Общественная опасность побегов заключается также и в том, что очень часто они сопряжены с совершением других тяжких преступлений против собственности и против личности. Ежегодно в розыске находятся порядка двух тысяч бежавших преступников. Среди лиц, совершивших побеги, преобладают осужденные к длительным срокам лишения свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. За 2020 год по факту побега из под надзора возбуждено 91 уголовное дело, по факту побегов

¹ Гаврилой В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2007. – С. 89.

из под охраны 4. Все это свидетельствует об актуальности вопросов предупреждения и профилактики этих преступлений².

Кроме того, пенитенциарная преступность не только оказывает негативное влияние на правопорядок в стране, но и является деструктивным фактором в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. В общей системе пенитенциарной преступности особого внимания требует проблема совершения осужденными побегов из мест лишения свободы. Криминологическое исследование такого противоправного деяния, как побег, позволяет установить причины, побудившие осужденных совершить побег, дает возможность представить определенную систему субъективных причин совершения данного преступления, тем самым способствуя выработке системы мер, направленных на профилактику побегов из мест лишения свободы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с совершением осужденными к лишению свободы побега из исправительного учреждения.

Предметом уголовное законодательство России, уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, регулирующие предупреждение побегов из мест лишения свободы, данные, характеризующие состояние, уровень, структуру и динамику указанного вида преступности, деятельность различных субъектов по предупреждению побегов из мест лишения свободы, практику предупреждения совершения побегов из-под охраны.

Целью исследования является изучить и провести анализ сущности побега из мест лишения свободы, определить его основные составляющие, а также рассмотреть имеющиеся на сегодняшний день меры профилактики совершения побегов.

Для достижения указанной цели были выделены следующие **задачи**:

² Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Нижегородская академия МВД России – С. 3.

- проанализировать понятия и общую характеристику совершения побегов из исправительных учреждений
- изучить нормативную базу регуливающую профилактику побегов из учреждений УИС
- осуществить анализ проблемных аспектов профилактики совершения побегов из СИЗО и ИУ
- выявить особенности организации профилактики побегов из ИУ

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

В основу исследования был положен принцип системного анализа, то есть анализировались нормы действующего законодательства и их практическая реализация.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Различные аспекты, относящиеся к условиям отбывания наказания в исправительных учреждениях, нашли отражение в работах С. Н. Андреев, О. Л. Дегтярева, А. П. Детков, И. Р. Зайтаев, Д. Н. Кротова, А. Ф. Кудимов, С. В. Михеева, Л. А. Петровская, А. М. Смирнов, В. А. Уткин, А. А. Хренова, Л. Е. Шустикова и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОФИЛАКТИКИ ПОБЕГОВ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ

1.1. Понятие и общая характеристика совершения побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы

Противодействие преступлениям, совершаемым в местах лишения свободы, является приоритетным направлением работы уголовно-исполнительной системы. Однако, не смотря на все усилия, преступления в силу объективных и субъективных причин все-таки совершаются.

Кризисные явления во всех сферах жизни общества, в частности в экономической способствуют и обуславливают рост преступности в стране. Что в свою очередь отражается на деятельности уголовно-исполнительной системы, «ведет» к увеличению численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы, концентрации в исправительных учреждениях различных категорий осужденных, в том числе и опасных преступников.

Лица, не желающие исправляться и не признающие закон, не выполняющие законные требования администрации исправительных учреждений могут пойти на крайние меры – совершить побег из мест лишения свободы³. Данное преступления представляет общественную опасность еще и в связи с тем, что дестабилизируется обстановка в исправительных учреждениях. Помимо дестабилизирующей обстановки в учреждении причиняется также и материальный ущерб. Помимо того, что в зависимости от способа совершения побега из мест лишения свободы учреждению причиняется ущерб в результате сломанного ограждения,

³ Лелик Н. Б. Профилактика побегов из-под охраны осужденными (подозреваемыми и обвиняемыми) из учреждений уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 1(7). – С. 34.

датчиков, видеокамер, то добавляются еще и расходы на привлечение сил и средств для задержания бежавших осужденных⁴.

Побеги представляют большую опасность для общества. Она заключается в том, что бежавший осужденный, как правило, продолжает совершать новые преступления, вовлекая в них морально неустойчивых людей⁵. Кроме того, каждый побег, особенно тот, который продолжительное время не пресекается, является плохим примером для других осужденных, крайне отрицательно сказывается на работе по их перевоспитанию, во многом усложняет деятельность исправительных учреждений. При побегах учреждениям приходится производить ресурсные затраты на розыск и задержание, что требует значительное количество сил и средств⁶.

Осужденные, стремящиеся к побегу, проводят тщательную подготовку к нему: изучают организацию охраны и надзора, качество несения службы часовых, системы и принципы действия инженерно-технических средств охраны, личные качества и отношение к выполнению служебных обязанностей сотрудников, пытаются войти к ним в доверие.

Нельзя не согласиться с А. А. Нужденым, что побег осужденного из мест лишения свободы служит одним из способов уклониться от наказания, является преступлением, препятствующим исполнению приговора и реальному осуществлению задач и целей наказания⁷.

Под побегом следует понимать самовольное незаконное оставление лицом, отбывающим наказание или находящимся под стражей

⁴ Лелик Н. Б. Побег из учреждений уголовно-исполнительной системы: причины и профилактика // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2019. – № 1. – С. 42.

⁵ Коробейников С. В. Побег из-под охраны: причины и меры профилактики // Пермский период: сборник материалов III международного фестиваля курсантов, студентов и слушателей, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний (29 февраля 2016 года). – Пермь, 2016. – С. 138.

⁶ Глебова Е. В. К вопросу о подготовке и содержании исковых материалов о возмещении вреда, причиненного осужденным при побеге, исправительному учреждению // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1(37). – С. 22.

⁷ Нуждин А. А. Предупреждение побегов из мест лишения свободы: ретроспективный анализ правовых средств // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – №3(52) С. 296.

или под арестом, места лишения свободы либо места нахождения под арестом или стражей⁸.

Понятия побега в уголовном законодательстве упоминается лишь в названии статьи 313 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ)⁹: «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста, из-под стражи». В ч.1 данной статьи «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, может быть совершен лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении.

Рассматривая криминологическую характеристику данного преступления необходимо отметить, что основным объектом совершения преступления являются интересы правосудия в сфере исполнения судебных решений. В качестве дополнительного объекта выступает нормальная деятельность мест лишения свободы, ареста, содержания под стражей. Если побег сопровождался признаками указанными в ч. 3 ст. 313 УК РФ, то в качестве дополнительного объекта выступает также здоровье человека.

Общественная опасность побега заключается в том, что прерывается отбывание наказания лицом, осужденным к лишению свободы, что противодействует исполнению приговора суда, прерывается исполнение решения суда об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, затрудняется либо делается невозможным производство предварительного расследования и судебного

⁸ Лелик Н. Б. Побег из учреждений Федеральной службы исполнения наказаний: причины и профилактика // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (21–23 ноября 2017 года). – Рязань, 2017. – С. 184.

⁹ Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 июня 2021 г.).

рассмотрения дела, если лицо находится под стражей в порядке меры пресечения, т.е. наносится ущерб интересам правосудия¹⁰.

Кроме вышеуказанного, в определенной мере дезорганизуется деятельность исправительного учреждения или правоохранительного органа в связи с отвлечением сил и средств для поиска и задержания бежавшего, создается опасность совершения этим лицом, нового преступления, порождается сомнение у населения в способности специально созданных на то органов обеспечивать надежную изоляцию преступников от общества¹¹.

Под объективной стороной преступления в ч. 1 ст. 313 УК РФ следует понимать побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Совершение побега возможно только при совершении активных действий. Такими действиями могут быть подкоп, пролом стены, распиливание решеток, бегство от стражи и т.д.

Для совершения побегов из мест лишения свободы осужденные, подозреваемые и обвиняемые придумывают различные ухищрения. Понятие ухищрения применяемые осужденными для совершения побегов широко используется в практической деятельности отделов охраны и конвоирования уголовно-исполнительной системы.

Под ухищрением следует понимать приёмы, применяемые осужденными для сокрытия подготовки и совершения побега, а также маскировки следов этих действий. Ряд ухищрений характерен одновременно для нескольких способов совершения побегов из исправительных учреждений. Наиболее разнообразными из них являются применяемые осужденными в период подготовки к побегу. На стадии же

¹⁰ Бриллиантов А. В. Уголовное право России. Часть общая и особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2021. – С. 425.

¹¹ Андриянов Р. В. Предупреждение побегов из мест лишения свободы // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4(21). – С. 62.

непосредственного совершения деяния в качестве ухищрения выступает, как правило, сам способ побега¹².

В процессе подготовки к побегу осужденные изучают особенности расположения отдельных зданий, сооружений, различных коммуникаций (подземных и воздушных), выходящих за пределы линии охраны, подъездные пути, порядок погрузки готовой продукции и работы контрольно-пропускных пунктов (далее – КПП), особенности несения службы часовыми, другими сотрудниками исправительного учреждения. Помимо этого преступники, как правило, учитывают возможность использования при подготовке к побегу того или иного оборудования, продукции, инструмента и материалов, то есть всего того, что можно применить в качестве подсобного или вспомогательного средства.

Почти во всех случаях подготовки к побегу осужденными использовались различные инструменты, похищенные ими на производстве, или изготавливались предметы для преодоления основного ограждения, тарана и т.п. Это говорит о недостатках в учёте и хранении инструментов, сырья, полуфабрикатов, неудовлетворительном контроле и надзоре за правильным использованием осужденными рабочего времени.

О. Н. Рязанова рассматривая данный вопрос в своем исследовании указывает, что более чем в 80% случаев осужденные, готовясь к побегу, применяли такие ухищрения, как скрытое изучение режима охраны, принципов срабатывания и действия инженерно-технических средств охраны и надзора (далее – ИТСОН), порядка несения службы младшим инспекторским составом и администрацией ИУ по надзору за осужденными, а также организации пропускного режима¹³. В этой связи

¹² Паршаков С. А. Ухищрения, применяемые осужденными для совершения побегов. Действия караулов по их распознаванию // Человек: преступление и наказание. – 2009. – №1(63). – С. 30.

¹³ Рязанова О. Н. Побег из мест лишения свободы // World science: problems and innovation: материалы научно-практической конференции, ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет. – Пенза, 2017. – С. 181.

представителям администрации ИУ и сотрудникам Управления по конвоированию необходимо обращать особое внимание на осужденных, проявляющих повышенный интерес к вопросам организации надзора и изоляции в исправительных колониях. Выявление подобных лиц служит эффективным способом распознавания ухищрений осужденных.

В процессе подготовки к преступлению почти в 15% случаев осужденные заготавливали продукты питания, деньги, одежду гражданского образца. Бывает, что некоторые осужденные пытаются тайно изготовить на производстве ИК металлические заточки, кастеты и даже огнестрельное оружие, чтобы применить их не только при совершении побега, но и использовать впоследствии, оказавшись на свободе, где предполагают продолжать свои преступные действия.

Таким образом, не следует забывать, что принятие мер по обнаружению гражданской одежды, компасов, топографических карт, денег, продуктов питания, оружия - один из действенных способов выявления настроений осужденных и своевременного предотвращения преступлений.

Применение ухищрений имеет целью скрыть следы подготовки к побегу (облегчив тем самым его совершение), уклониться от установленного контроля и наблюдения за поведением осужденных в местах их размещения и работы. Разнообразные уловки применяются осужденными и для облегчения проникновения на тот объект колонии, откуда они намечают побег.

С возникновением умысла и принятием решения о совершении побега осужденные скрупулезно изучают конкретные условия и возможности скрытой подготовки к нему, намечают, что нужно проделать, какие для этого потребуются приспособления. Среди трудностей, встающих перед участниками готовящегося побега, можно назвать обстановку, препятствующую свободному передвижению по территории колонии, возможности тайно, не только от администрации, но и от других осужденных, собраться вместе для приготовления к побегу. Чтобы

преодолеть названные препятствия, они стараются попасть в один отряд, смену, бригаду. Поэтому следует обращать пристальное внимание на подобные просьбы осужденных, особенно когда речь идёт о переводе на производственные объекты, где надзор за осужденными затруднён.

Подготовка к побегу чаще всего ведётся в вечернюю и ночную смены. Чтобы в нужное время остаться на рабочем месте, осужденные нередко вызывают поломку станков, механизмов, затягивают погрузочно-разгрузочные работы, на стройке заготавливают раствор в заведомо большем количестве, чем это необходимо до окончания смены. Бывает, что с этой же целью осужденные меняются сменами, в том числе и без ведома администрации. Это позволяет избегать непрерывного надзора со стороны администрации учреждения.

При совершении побегов осужденными применяются разного рода приспособления, большинство которых изготавливаются на предприятиях ИУ. Наиболее громоздкие приспособления – тайники в контейнерах, таранные устройства - делаются в цехах, где имеются соответствующее оборудование и материалы. Правильное использование оборудования, порядок в учёте и хранении инструмента представляют собой надёжное препятствие в осуществлении замыслов и самой подготовки побегов. На это постоянно должно быть направлено внимание администрации ИК¹⁴.

Осужденные, изготавливая свои приспособления, наблюдают за представителями администрации и при их приближении маскируют собственные поделки. Даже в больших цехах они стараются найти «удобные» места, куда возможен лишь один проход, что затрудняет проведение внезапных проверок сотрудниками, входящими в состав дежурной смены, или другими сотрудниками ИУ. Нередко такие участки специально создаются осужденными посредством загромождения производственного помещения различными деталями, отходами или

¹⁴ Жидовцова Ю. В. Особенности работы по предотвращению побегов из мест лишения свободы // Законодательство и практика. – 2017. – № 1(38). – С. 60.

отгораживания щитами. Своевременное обнаружение заграждений может эффективно способствовать предупреждению на ранних стадиях готовящегося побега.

Перечисленные выше ухищрения наиболее типичны. Они используются осужденными в основном при всех способах совершения побега.

В то же время для каждого отдельно взятого способа побега можно выделить специфические ухищрения, применяемые при его подготовке и совершении.

Побег следует рассматривать как противоправное оставление осужденным места, установленного ему для отбытия наказания в виде лишения свободы и выражающегося в преодолении основного ограждения (линии охраны). Способы побегов могут быть разными, но основными из них являются:

- путём преодоления ограждений;
- через КПП и контрольные площадки;
- с использованием транспортных средств;
- через подкопы и подземные коммуникации;
- путём укрытия в тайниках на охраняемых объектах;
- с использованием водных путей;
- на таран;
- путём нападения на сотрудников, завладением их оружием и захвата заложников.

1.2. Правовое регулирование профилактики побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы

Правовое регулирование профилактики побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы тесно связано с проведением общей профилактики в учреждениях.

В последнее время в России заметно возрос интерес к международно-правовым аспектам противодействия преступности в целом и к международному уголовному праву в частности¹⁵. К числу наиболее приоритетных направлений относится международное регулирование таких вопросов как обеспечение общепризнанных норм человека, борьба с преступностью, обращение с лицами, совершившими преступления в системе уголовных наказаний¹⁶.

В условиях сложной политической обстановки, не простых социально-экономических отношениях с другими государствами, России не уменьшает значимость расширения и углубления международных связей, ее дальнейшей интеграции в международное сообщество. Этот процесс влияет не только на характер юридических взаимоотношений Российской Федерации с другими странами, но и на ее внутреннее законодательство¹⁷.

В соответствии со ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Помимо указанных норм, принципов и договоров международное сотрудничество находит юридическое выражение в рекомендательных положениях международного права. Их также нельзя игнорировать, хотя реализация таких положений в России, как и в любом другом государстве, обусловлена специфическими социальными, экономическими,

¹⁵ Уткин В. А. Международное право борьбы с преступностью: учебное пособие для магистратуры / В. А. Уткин. – М.: «КноРус», 2019. – С. 8.

¹⁶ Андриянов Р. В. Профилактика и предупреждение совершения побегов осужденных из-под охраны // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции, Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний (28-29 октября 2015 года). – Новокузнецк: 2016. – С. 6.

¹⁷ Уткин В. А. Международное право борьбы с преступностью: учебное пособие для магистратуры / В. А. Уткин. – М.: «КноРус», 2019. – С. 12.

политическими, национальными, ментальными, географическими и даже климатическими условиями¹⁸.

Подавляющее большинство международных правовых актов в области противодействия преступности составляют акты принятые под эгидой Организации Объединенных Наций.

Среди данных актов особое место занимает Всеобщая декларация прав человека. В целом положения Всеобщей декларации прав человека не содержат нормы, направленные на профилактическую работу в исправительных учреждениях. Но данные положения содержат основополагающие нормы правового статуса личности в сфере уголовной юстиции¹⁹.

Среди общих принципов такого рода следует указать на право человека на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность (ст. 3), право на признание правосубъектности (ст. 5), равенство перед законом и защита от дискриминации (ст. 7), защита от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь (ст. 12), право гражданства (ст. 15), право владения имуществом (ч. 1 ст. 17), право на свободу мысли, совести и религии (ст. 18) и другие²⁰.

Другая группа содержащихся во Всеобщей декларации принципов сформулирована в большей мере применительно к сфере уголовной юстиции. Это запрет пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (ст. 5); право на эффективное

¹⁸ Перебинос Ю. А. Международные стандарты и российское законодательство в сфере подготовки персонала УИС // Преступление. Наказание. Исправление: материалы научно-практической конференции, Вологодский институт права и экономики ФСИН России (20-22 ноября 2019г.). – Рязань, 2019. – С. 120.

¹⁹ Кузьмин С. И. Профилактика побегов подозреваемых и обвиняемых // Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: сборник материалов круглого стола, Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (20 декабря 2017 года). – Москва, 2018. – С. 175.

²⁰ Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

восстановление в правах компетентными национальными судами (ст. 8); запрет произвольного ареста, задержания или изгнания (ст. 9); право на справедливое, беспристрастное и независимое судебное разбирательство (ст. 10); презумпция невиновности и запрет обратной силы уголовного закона (ст. 11); запрет произвольного лишения имущества (ч. 2 ст. 17).

Эти и другие нормы формируют правовое положение личности. Как указывает И. Р. Зайтаев: «... в качестве одних из главных мотивов совершения преступления выступают чувства нарушения собственных прав, не справедливое отношение к себе и отсутствие ощущения правовой защищенности²¹. Иными словами, если человек чувствует, что в отношении него нарушаются права, то и вероятность того, что он сам нарушит чьи-либо права существенно возрастает.

Кроме того, данного рода нормативно-правовые акты, в рамках профилактики преступления, можно рассматривать с позиции формирования норм, охраняемых государством.

Основываясь на международно-правовые акты, ратифицированные Российской Федерацией, разработаны федеральные законы, указы в сфере профилактики правонарушений.

В первую очередь необходимо рассмотреть кодифицированные нормативно-правовые акты. В рамках профилактики побегов из мест лишения свободы следует выделить два кодекса уголовный и уголовно-исполнительный.

УК РФ рассматривает лишь общую характеристику побега из мест лишения свободы. В данном случае УК РФ выступает в роли определяющего факторы, что является преступлением, покушением. Так, в УК РФ теме побега из мест лишения свободы посвящена ст. 313. Статья предусматривает наказания в зависимости от способа совершения преступления. Так за совершения побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под

²¹ Зайтаев И. Р. Психологические аспекты мотивации совершения преступления // Молодой ученый. – 2017. – № 4 (138). – С. 590-591.

стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении наказывается принудительными работами на срок до четырех лет либо лишением свободы на тот же срок.

При совершении этого же преступления в составе группы лиц по предварительному сговору или организованной группой срок наказания увеличивается до пяти лет, а если деяния совершены с применением насилия опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия срок увеличивается до восьми лет.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Согласно уголовному кодексу в воспитательных колониях могут отбывать наказания за отдельные виды преступления с 14-летнего возраста. Рассматривая данный вопрос с теоретической точки зрения при совершении осужденным побега из воспитательной колонии в возрасте до 16 лет, ответственность не предусмотрена, и данное нарушение по действующему законодательству должно рассматриваться как дисциплинарный проступок²².

Ряд ученых, таких как М. Р. Гарафутдинов, П. Я. Гальперин, Н. Г. Игнатов, С. А. Иванов, С. Ф. Келин считают, что уголовная ответственность за совершения побега должна начинаться с 14 лет.

Существуют также вопросы в научной сфере касающиеся специальных условий освобождения от наказания. Так, в ряде стран, таких как Республика Казахстан, Республика Кыргызстан статья рассматривающая побег из мест лишения свободы содержит примечания, согласно которому если лицо, совершившее побег в течении 7 дней вернется в исправительное учреждение освобождается от уголовной ответственности за побег.

²² Зиборов Д. В. Индивидуальная профилактика - залог эффективной предупредительной деятельности побегов осужденных из исправительных колоний // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4(5). – С. 98.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее – УИК РФ) от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ)²³ в ч. 2 ст. 1 закрепляет основные цели уголовно-исполнительного законодательства. Так целями уголовно-исполнительного законодательства являются:

- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

В общем счете данные цели формируют общее направление уголовно-исполнительного законодательства, исходя из них определяются задачи, формируются средства.

Так в ст. 9 УИК РФ определены средства исправления осужденного. Под исправлением осужденного следует понимать формирование у осужденного уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

В качестве средств исправления осужденного ч. 2 этой же статьи закрепляет:

- установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим);
- воспитательная работа;
- общественно-полезный труд;
- получение общего образования;
- профессиональная подготовка;
- общественное воздействие.

Что же касается второй цели уголовно-исполнительного законодательства – предупреждение совершения новых преступлений, то в УИК РФ именно предупреждение совершения новых преступлений

²³ Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198 (Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 22. – Ст. 3689).

(не пресечение, не раскрытие, а предупреждение) указано лишь в статьях 83 и 84. Так, в ч. 1 ст. 83 указано, что администрация исправительном учреждения вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о проведении осужденных²⁴.

В ч. 1 ст. 84 УИК РФ определяются задачи оперативно-розыскной деятельности, и в качестве одной из задач является предупреждение готовящихся преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Рассматривая положения воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях (глава 15 УИК РФ) необходимо отметить, что в целом воспитательная работа направлена на предупреждение совершения новых преступлений осужденными, так как конечным результатом формирования положительного отношения осужденного к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышение их образовательного и культурного уровня является не совершение осужденным преступлений и правонарушений²⁵.

В практической деятельности воспитательная работа является одной важнейшей составляющей в процессе предупреждения совершения преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными. Именно осуществление воспитательной работы с осужденными направлено на недопущение лицом совершение преступлений в будущем, в то время как другие средства, например

²⁴ Мальчук О. И. Средства профилактики побегов из мест лишения свободы // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний (01-02 июня 2017 года). – Самара, 2017. – С. 176.

²⁵ Хренова А. А. Организация воспитательной работы осужденных, состоящих на профилактическом учете // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования. – 2019. – № 1. – С. 224.

постоянный надзор, направлены на не совершение преступлений «сейчас» в процессе отбывания наказания.

Воспитательная работа с осужденными – это система педагогически обоснованных мер, способствующих преодолению их личностных деформаций, интеллектуальному, духовному и физическому развитию, право послушному поведению и социальной адаптации после освобождения. Воспитательная работа рассматривается как предмет профессиональной деятельности всех сотрудников УИС с участием родственников осужденных, общественности, иных лиц и организаций, а также самостоятельных формирований осужденных²⁶.

Воспитательная работа с осужденными организуется и проводится на основе принципов: незыблемости основных прав и свобод человека и гражданина; гуманизма; законности; приоритета цели исправления при исполнении наказания; сочетания централизации и развития самостоятельных начал; системности и преемственности исправительного воздействия; включения осужденных в активную общественно полезную деятельность; опоры на положительные качества личности; сохранения, упрочения и восстановления социально полезных связей осужденных, широкого участия общественности в делах уголовно-исполнительной системы²⁷.

Воспитательная работа с осужденными носит многофакторный характер: на личность осужденного может влиять семья, бригада (трудовой коллектив), осужденные с позитивными социальными установками, искусство (творчество), общественные организации, средства массовой коммуникации и др. Важная задача воспитателя - интегрировать все эти

²⁶ Ковалев С. Д. Сочетание режимных и оперативно-розыскных мер, применяемых в целях профилактики и предупреждения побегов из мест лишения свободы // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2016. – № 3(9). – С. 16.

²⁷ Концепция воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы утвержденная Министерством Юстиции РФ от 20 апреля 2000 г. Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 марта 2021 г.

факторы, что делает процесс воспитания не только сложным, но и интересным²⁸.

Сложность воспитания заключается в том, что это долговременный и непрерывный процесс, требующей активной позиции самого осужденного, поэтому результаты воспитания могут носить отсроченный и неодинаковый для всех характер, обнаруживаться не сразу, а спустя некоторое время после освобождения.

Вместе с тем результат действий воспитателя должен выражаться в качественных сдвигах в сознании и поведении осужденных. Воспитание будет эффективным не при прямом воздействии начальника отряда (социального работника) на осужденного, а только при их социальном взаимодействии. То есть сами осужденные должны принимать активное участие в воспитательном процессе, стремиться к овладению социальными духовным опытом, ценностями, отношениями. В. Сухомлинский говорил: «Никто не может воспитать человека, если он сам себя не воспитывает»²⁹. Поэтому задача воспитания осужденных – разбудить их внутренние силы, направить на саморазвитие. Для этого необходимо обучать осужденных приемам и технике самовоспитания: самоанализу, саморегуляции, самооценке, самоконтролю и др. Важную роль в самовоспитании играет самосознание, формирование позитивной Я-концепции личности осужденного. Поэтому необходимым условием воспитательного процесса является участие осужденных в индивидуальных и групповых психокоррекционных программах³⁰.

²⁸ Шустикова Л. Е. О работе с состоящими на профилактическом учете осужденными, склонными к совершению суицида и членовредительства // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 6. – С. 69.

²⁹ Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг: избранные труды / Л. А. Петровская. – М.: Смысл, 2008. – С. 22.

³⁰ Кудимов А. Ф. Методика индивидуальной работы с осужденными в исправительных колониях // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – № 4. – С. 43.

Таким образом, анализируя УИК РФ следует отметить, что в части предупреждения совершения новых преступлений осужденными и иными лицами, отражены лишь общие положения и задачи.

Главенствующее положение в национальном законодательстве, в сфере профилактики правонарушений, занимает Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ)³¹.

Данный федеральный закон регулирует отношения в сфере профилактики правонарушений. Так, в нем содержатся положения рассматривающие правовые и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

Согласно ст. 15 Федерального закона № 182-ФЗ видами профилактики правонарушений являются:

- общая профилактика;
- индивидуальная профилактика.

Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Под индивидуальной профилактикой следует понимать воздействие воспитательного характера, на определенных лиц, с целью устранения факторов, отрицательно влияющим на их поведения³².

³¹ Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

³² Кротова Д. Н. Индивидуально-профилактическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы // Закон и право. – 2019. – № 11. – С. 110.

Так, согласно ст. 24 такими лицами являются:

- безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние;
- лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы;
- лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством;
- несовершеннолетние, подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия;
- лица без определенного места жительства;
- другие категории лиц, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в том числе лица, прошедшие курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании и реабилитацию, а также лица, не способные самостоятельно обеспечить свою безопасность, с их согласия.

Что же касается более предметного рассмотрения вопроса о профилактике побега из мест лишения свободы, то одним из основных нормативно-правовых актов регламентирующих профилактику правонарушений в деятельности уголовно-исполнительной системы является Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 20 мая 2013 года № 72 (в ред. от 02 ноября 2018 года № 229) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»³³ (далее – Приказ № 72).

Данный приказ устанавливает порядок организации и проведения мероприятий по профилактике правонарушений среди осужденных, подозреваемых и обвиняемых, отбывающих наказание и содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы. В качестве основной цели профилактической работы выделяется недопущение правонарушений со стороны лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, посредством системы профилактических мероприятий.

³³ Российская газета. – № 119. – 5 июня 2013 г. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 12 ноября 2012 г.).

Кроме того, профилактическую работу в исправительных учреждениях регламентируют и другие нормативно-правовые акты. Так, например, определенные аспекты отражают Правила внутреннего распорядка в исправительных учреждениях, утвержденные приказом Министерства Юстиции РФ от 16.12.2016 № 295 (в ред. от 29 января 2021 № 6)³⁴ (далее – ПВР ИУ).

Данный нормативно-правовой акт регулирует в целом порядок отбывания наказания в исправительных учреждениях. В пунктах ПВР ИУ предусматриваются основные обязанности осужденных, их права и порядок их применения. Кроме того, данный приказ регламентирует распорядок дня в исправительном учреждении, раскрывает порядок проведения мероприятий. В рамках профилактической работы ПВР ИУ, в первую очередь, данный нормативно-правовой акт выступает в роли правовой основы, позволяет установить какие действия являются нарушением установленного порядка отбывания наказания, а какие допускаются. Кроме того, данный нормативно-правовой акт устанавливает важные обязанности осужденных, позволяющие сотрудникам учреждения проводить с ними профилактическую работу, например, ч. 2 и 3 п. 16 гл. 3 гласит, что осужденные обязаны соблюдать распорядок дня, установленный в ИУ и выполнять законные требования сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Таковую же правовую основу составляет Приказ Министерства юстиции РФ от 30.12.2005 № 259 «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания»³⁵. Так, данный нормативно-правовой акт устанавливает общие положения об отряде. Отдельное внимание, в рамках профилактической работы, заслуживает раздел 6 «Организация воспитательной работы в отряде».

³⁴ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2016 г. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 08 января 2021 г.)

³⁵ Российская газета. – 2006. – 2 марта (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 августа 2016).

Данный раздел устанавливает обязанности должностных лиц, которые осуществляют воспитательную работу с осужденными. Кроме того, данный приказ закрепляет положение о совете воспитателей отряда. Совет воспитателей отряда организуется для осуществления воспитательной работы с осужденными. В работе данного отряда принимают участие органы местного самоуправления, общественные и религиозные организации, члены попечительского совета учреждения. Особую значимость данный приказ отражает в наличии образцов документации, в том числе и относящиеся к лицам, состоящим на профилактическом учете в учреждении.

Таким образом, рассматривая общие положения профилактической работы с осужденными в исправительных учреждениях необходимо отметить, что профилактическая работа с осужденными в исправительных учреждениях – это сложный, многогранный процесс, направленный на недопущение совершения осужденным преступлений и правонарушений. Целесообразность и ответственность за проведение данной работы следует рассматривать с позиции нанесенного ущерба в результате совершения различных правонарушений.

Профилактика правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы направлена на выявление лиц, которые имеют намерения совершить какое-либо правонарушение, и принятие к ним мер превентивного характера для недопущения реализации данных намерений³⁶.

При пресечении правонарушений устанавливаются лица, подготавливающие правонарушение, с принятием к ним превентивных мер в целях недопущения перерастания подготовительных действий в окончательное правонарушение (на стадии покушения).

В соответствии с Приказом № 72 профилактическая работа в учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществляется с привлечением имеющихся сил и средств, в том числе:

³⁶ Дегтярева О. Л. Правовые основы профилактической работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными // Основные тенденции уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. – 2016. – № 1. – С. 70.

- сотрудников учреждения уголовно-исполнительной системы;
- инженерно-технических средств охраны и надзора;
- средств связи и сигнализации.

Среди сотрудников учреждения уголовно-исполнительной системы выделяют:

- отдел безопасности (режима);
- оперативные отделы;
- отделы воспитательной работы;
- подразделения охраны;
- медицинские подразделения;
- психологические службы;
- производственно-технические подразделения.

Другие подразделения учреждений учреждения уголовно-исполнительной системы участвуют в работе по профилактике правонарушений среди подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с возложенными на них задачами и функциями.

Согласно ст. 5 Приказа № 72 существует две формы профилактической работы:

- общая профилактика;
- индивидуальная профилактика.

Общая профилактика обеспечивается путем охраны, изоляции и надзора за лицами, содержащимися в учреждениях УИС, их размещения в соответствии с законом, выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработки и осуществления мер по их устранению.

Индивидуальная профилактика заключается в установления лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушений, и принятия мер по оказанию на них необходимого воздействия. Вопрос организации профилактической работы является важным выполнения поставленных

задач. Ведь именно от правильной организации зависит итог проделанной работы³⁷.

Как уже было отмечено выше, в учреждениях уголовно-исполнительной системы предусматривается общая и индивидуальная профилактика. Общая профилактика заключается в установление общей динамики правонарушений, изменений, происходящие в качественном и количественном составе подозреваемых, обвиняемых и осужденных, обеспечении изоляции и надзора за ними, трудовом использовании, размещении, материально-бытовом и медицинском обеспечении³⁸.

Индивидуальная профилактика правонарушений включает в себя работу с лицами, поставленными на профилактический учет, путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия³⁹.

Осуществление профилактической работы с осужденными по мнению А. П. Деткова можно условно разделить на несколько этапов:

1. установление круга лиц, намеревающихся совершить правонарушения и оснований для постановки на профилактический учет;
2. сбор и подготовка необходимых данных для постановки осужденного на профилактический учет;

³⁷ Бурый В. Е. Причины совершения осужденными побегов из мест лишения свободы: криминологическая характеристика // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2014. – № 7. – С. 33.

³⁸ Михеева С. В. Организация профилактического учета в исправительных учреждениях: учебно-методическое пособие / С. В. Михеева, С. Н. Андреев, А. М. Смирнов. – Самара, 2016. – С. 5.

³⁹ Крайнова Д. В. Предупреждение побегов осужденных из мест лишения свободы // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции, Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова (05 ноября 2014 года). – Чебоксары, 2014. – С. 368.

3. закрепление за осужденным сотрудника учреждения, способным положительно повлиять на осужденного;

4. непосредственно осуществление профилактической работы с осужденным;

5. подведение итогов о проведенной профилактической работы, с вынесением решения о целесообразности проведения прекращения индивидуальной профилактической работы с осужденными и продление/снятие с профилактического учета⁴⁰.

Рассмотрим более подробно каждый этап профилактической работы. Так, первоначальным этапом постановки осужденного на профилактический учет является установление оснований для постановки осужденного на профилактический учет.

На профилактический учет ставятся осужденные:

- склонные к совершению побега;
- лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных;
- организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации;
- склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков;
- признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма;
- склонные к совершению суицида и членовредительству, организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды;

⁴⁰ Детков А. П. Организация и проведение психологической работы с осужденными, упреждающей деструктивные процессы в местах лишения свободы // Общество и право. – 2011. – № 1. – С. 135.

- склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка;
- изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию;
- отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки;
- склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов;
- склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность;
- склонные к совершению преступлений с использованием технических средств связи;
- склонные к совершению поджогов;
- склонные к захвату заложников;
- склонные к совершению преступлений террористического характера и экстремистской направленности⁴¹.

Необходимо отметить, что в исправительных учреждениях, одни виды профилактического учета, по количеству состоящих на них осужденных, преобладают над другими видами.

Таким образом, индивидуальная профилактика правонарушений включает в себя работу с лицами, поставленными на профилактический учет, путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия.

⁴¹ Прокопов В. В. Система мер предупреждения побегов осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (21-23 ноября 2017 года). – Рязань, 2017. – С. 396.

Вывод по первой главе.

Таким образом, подходя к завершению первой главы необходимо подвести краткие итоги. В первом параграфе мы рассматривали понятие побега из мест лишения свободы.

Побег осужденного из мест лишения свободы служит одним из способов уклониться от наказания, является преступлением, препятствующим исполнению приговора и реальному осуществлению задач и целей наказания.

Под побегом следует понимать самовольное незаконное оставление лицом, отбывающим наказание или находящимся под стражей или под арестом, места лишения свободы либо места нахождения под арестом или стражей. Побег представляет большую опасность для общества. Она заключается в том, что бежавший осужденный, как правило, продолжает совершать новые преступления, вовлекая в них морально неустойчивых людей⁴². Кроме того, каждый побег, особенно тот, который продолжительное время не пресекается, является плохим примером для других осужденных, крайне отрицательно сказывается на работе по их перевоспитанию, во многом усложняет деятельность исправительных учреждений. Во втором параграфе мы рассматривали вопрос правового регулирования профилактики побегов из мест лишения свободы. Правовое регулирование профилактической работы. Так в последнее время в России заметно возрос интерес к международно-правовым аспектам противодействия преступности в целом и к международному уголовному праву в частности.

⁴² Коробейников С. В. Побег из-под охраны: причины и меры профилактики // Пермский период: сборник материалов III международного фестиваля курсантов, студентов и слушателей, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний (29 февраля 2016 года). – Пермь, 2016. – С. 138.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ

2.1. Особенности организации профилактики побегов на примере ИК-5 УФСИН России по Самарской области

Профилактика побегов из мест лишения свободы занимает важнейшую роль в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Согласно статистическим данным за 2019 год совместными действиями караулов и дежурных смен пресечено 6 покушений на побег из-под охраны. Допущено 3 побега из-под охраны. Количество побегов из-под надзора в исправительных колониях составило 108 случаев. При этом в 35 территориальных органах ФСИН России побегов из-под надзора не допущено. В 2020 году было совершено 4 побега из-под охраны. По состоянию на 1 марта 2021 года в текущем году совершено 2 побег из-под охраны (приложение 1).

Ежегодно разрабатывается и реализуется план по мероприятиям, направленными на профилактику побегов из мест лишения свободы. Профилактика побегов из мест лишения свободы в большей степени возлагаются на учреждения исполняющие наказания.

Рассматривая профилактику побегов в исправительных учреждениях можно условно разделить их на группы по направлениям деятельности. Так, предлагаем разделить на:

- мероприятия, направленные на работу со спецконтингентом;
- мероприятия, направленные на повышение эффективности инженерно-технических средств охраны и надзора;

– мероприятия направленные на работу с сотрудниками учреждения⁴³.

Рассмотрим более подробно данные направления на примере исправительной колонии № 5 УФСИН России по Самарской области. Мероприятия, направленные на работу со спецконтингентом возлагается на всех сотрудников исправительного учреждения. Конечно, в зависимости от деятельности отделов и служб учреждения, для кого-то данные мероприятия являются первостепенными (например, отдел безопасности, оперативный отдел, воспитательный отдел), а для кого-то стоят на втором плане (производственный отдел, тылового обеспечения), но на всех, кто непосредственно взаимодействует с осужденными распространяются данные задачи.

Работа со спецконтингентом осуществляется на всем протяжении прибытия осужденного в исправительном учреждении. Так, по прибытию осужденного в исправительную колонию, он попадает в карантинное отделение, с ним проводятся беседы, изучаются личные дела, выявляются намерения на совершения тяжких, особо тяжких преступлений и побегов. Так, в карантинном отделе в обязательном порядке с осужденными обязаны побеседовать сотрудники оперативного отдела, безопасности и воспитательной службы⁴⁴. Сотрудник психологических служб беседуют с целью изучения личности прибывших осужденных, выявления их намерений и принятия решения для распределения в соответствующий отряд. При выявлении каких-либо противоправных намерений, лидеров и лиц, на которых они оказывают влияния, а также иных осужденных незамедлительно принимаются меры по:

⁴³ Перемолотова Л. Ю. Совершенствование общепрофилактических мер по недопущению побегов из мест лишения свободы // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. – № 1-2. – С. 55.

⁴⁴ Нестерова О. И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Пенитенциарная наука. – 2020. – № 2. – С. 205.

- постановки их на соответствующий вид профилактического учета;
 - обеспечения оперативного прикрытия;
 - проведение профилактической работы;
- организации обмена информацией между службами, с целью принятия своевременных мер по недопущению преступлений и происшествий.

В деятельности психологических служб существуют специально разработанные методики, позволяющие определять наклонности к совершению побега. Именно данные методики используются с вновь принятыми осужденными в карантинном отделении.

После распределения осужденного в отряд, за осужденным закрепляется начальник отряда. Огромная роль возлагается на воспитательный отдел поскольку данные сотрудники проводят максимум времени с осужденными, в большинстве случаев именно к ним они обращаются для решения своих проблем и т.д. С осужденными начальники отрядов проводят индивидуально-воспитательную работу. Данная работа проводится с учетом информации о признаках психологической дезадаптации, алкогольной и наркотической зависимости, имеющих психологических отклонений и т.д. Также с осужденными в рамках занятий по социально-правовым вопросам проводятся лекции на тему профилактики побегов из мест лишения свободы, где осужденным разъясняются правовые последствия совершения данных видов преступления.

Помимо непосредственной работы с осужденными существует работа с информацией полученных от других источников. Так, оперативный отдел учреждения ежедневно получает информацию о психологическом климате в отрядах осужденных, о намерениях осужденных совершить противоправные действия. Оперативным отделом учреждения осуществляется постоянный контроль оперативной обстановки в учреждении, проводится анализ поступающей информации, обеспечивается

действенный контроль за осужденными состоящими на профилактических учетах. В случае возникновения конфликтов детально изучаются причины конфликтных ситуаций, уровень сложности конфликта и возможность его развития. Проводятся все необходимые мероприятия направление на пресечения конфликтных ситуаций, а также изоляция конфликтующих стороны.

Немало важным фактором является пресечение совершения других нарушений. Так, в последнее время увеличилась проблема с азартными играми в исправительных учреждениях. Участие в азартных играх, взлезание осужденных в долги, может поспособствовать совершению побега, выступить в роли причины его совершения. Также, получение осужденным запрещенных вещей и предметов, наркотиков, спиртных напитков, средств мобильной связи может выступить как причиной либо как условием совершения побега.

Помимо вышеуказанных мероприятий с осужденными, склонными к совершению побега проводятся множество других мероприятий (учащенные проверки сотрудниками дежурной смены, как в дневное, так и в ночное время суток, ограничение в работе на производстве в ночное время суток и т.д.)

Следующим рассмотрим мероприятия, направленные на улучшение инженерно-технических средств охраны и надзора. В связи произведенным сокращением личного состава сотрудников особое внимание уделяется инженерно-техническим средствам охраны и надзора.

Инженерно-технические средства охраны и надзора применяются с целью создания условий для предупреждения и пресечения побегов, других преступлений и нарушений установленного режима содержания осужденными и лицами, содержащимися под стражей, повышения эффективности надзора за ними и получения необходимой информации об их проведении, а также для обеспечения выполнения других служебных задач,

возложенных на учреждения и органы УИС. Инженерно-технические средства охраны и надзора обеспечивают:

- необходимые условия для выполнения служебных задач минимальной численностью караула и дежурной смены в любое время суток и года;

- повышение эффективности несения службы подразделениями УИС для поддержания установленного режима содержания осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

- обнаружение нарушителя при различных способах преодоления им линии охраны или при его несанкционированном выходе из специальных зданий и транспортных средств;

- оповещение караула, дежурной смены, подразделений и служб учреждений УИС о нарушении линии охраны, несанкционированном выходе из специальных зданий и транспортных средств или об угрожающих действиях осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по отношению к лицам, находящимся на объекте;

- задержание нарушителей в пределах запретной зоны объекта УИС на время, необходимое для действий караула, резервной группы, дежурной смены, соответствующих подразделений и служб учреждений УИС по предотвращению или пресечению побега;

- регистрацию (документирование) сигналов, распоряжений, команд и переговоров должностных лиц учреждений УИС, караула, резервной группы, дежурной смены;

- установленный пропускной режим на объектах охраны УИС, условия для досмотра транспорта на КПП обнаружение запрещенных предметов при попытках их перемещения (передачи, провоза) через пункты контроля и воспрепятствование их перебросу через запретную зону;

- дистанционное наблюдение за территорией объекта охраны УИС, прилегающей к нему территории, на которой устанавливаются режимные

требования, а также за поведением осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

- условия для применения служебных собак на объекте охраны УИС;
- раздельное содержание и изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в соответствии с установленными режимными требованиями;

- безопасность осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на территории охраняемого объекта;

- вызов дежурной смены для своевременного реагирования на обращения лиц, содержащихся в помещении камерного типа (далее - ПКТ), штрафном изоляторе (далее - ШИЗО), едином помещении камерного типа (далее - ЕПКТ), дисциплинарном изоляторе (далее - ДИЗО), карцере;

- условия для надежной охраны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, при конвоировании на транспортных средствах;

- условия для отражения нападения на охраняемые объекты УИС, караулы и служебные наряды, на пункты постоянной дислокации подразделений охраны и территориальные органы УИС;

- маскировку объекта охраны и предупреждение осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также посторонних лиц о границах запретной зоны;

- возможность контроля мест несения службы лицами караула и дежурной смены;

- подачу команд и распоряжений⁴⁵.

В первую очередь, работа с инженерно-техническими средствами охраны и надзора возлагается на специалистов группы

⁴⁵ Об утверждении наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объекта УИС: приказ Минюста России от 04.09.2006г. № 279 (в ред. от 17 июня 2013 г. № 94) // Текст приказа официально опубликован не был (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 апреля 2020).

инженерно-технического обеспечения связи и вооружения. Сотрудниками данного подразделения ежедневно осуществляют проверки состояния инженерно-технических средств охраны и надзора, проводят работу по их настройке и улучшению работоспособности.

Также в рамках поддержания работоспособности инженерно-технических средств охраны и надзора проводятся множество мероприятий силами всего учреждения. Так еженедельно силами групп обыскowo-маневренной группы проводится комплексное обследование инженерно-технических средств. Ежегодно в рамках подготовки сил и средств к выполнению служебных задач проводится подготовка сил и средств учреждения к выполнению задач в зимних (летних) условиях. Данная подготовка осуществляется в три этапа:

- подготовительный;
- основной;
- заключительный.

При подготовке к несению службы в зимних (летних) условиях проводятся:

– комплексные комиссионные обследования охраняемых объектов УИС, мест несения службы караулами, в целях определения качественного состояния и работоспособности инженерно-технических средств, побегоопасных (тараноопасных, подкопоопасных) направлений (мест), соответствия установленных ранее систем и способов охраны особенностям охраняемых объектов и уровням их оснащения.

- мероприятия по уточнению (изменению) систем и способов охраны, планов охраны учреждения;
- проверка исправности, технического обслуживания вооружения;
- регламентные работы по техническому обслуживанию;
- мероприятия по повышению категории, перекрытию побегоопасных направлений.

В рамках данных мероприятий сотрудниками учреждения, совместно с сотрудниками территориального органа производится проверка состояния инженерно-технических средств охраны и надзора учреждения. Кроме того, в рамках данной проверки выявляются наиболее уязвимые в побеговом отношении направления (места), принимается решение об их дополнительном перекрытии. В качестве наиболее уязвимых в побеговом отношении направлений выделяются направления:

- побегоопасные, там, где осужденные могут совершить побег на рывок, проход по подложным документам и т.д.
- подкопоопасные, там, где осужденные могут совершить побег при помощи подкопа. Зачастую данные направления выделяются в местах коммуникаций проходящих за территорию учреждений, если какой-либо производственный объект, здание либо сооружение находится в непосредственной близости к ограждениям.
- тараноопасные, там, где осужденные могут совершить побег при помощи транспортных средств. Как правило к таким направлениям относятся места где транспортное средство может беспрепятственно набрать скорость по прямой линии на протяжении 50 метров, а также шлюз исправительного учреждения.

После выявления опасных в побеговом отношении направлений принимается решения к установлению дополнительных инженерно-технических средств охраны и надзора для пресечения побега.

В целом к инженерно-техническим средствам охраны и надзора уделяется большое внимание. Так, именно на них возлагается задача по обнаружению нарушителя, выявлению противоправных действий и т.д.

Следующей группой рассмотрим мероприятия, направленные на работу с личным составом. Охрану осужденных в местах лишения свободы осуществляют караулы подразделения охраны учреждения. В состав караула назначается личный состав, который несет службу с оружием

и специальными средствами. Охрана учреждения может осуществляться 4 способами:

- оперативным дежурством;
- путем выставления часового на наблюдательные вышки;
- патрулированием;
- смешанным способом.

Основная задача подразделения охраны учреждения — это не допустить побега из-под охраны. Именно на выполнение данной задачи и направлены все мероприятия. В состав караула назначаются подготовленные сотрудники, прошедшие первоначальную подготовку. Определенные категории допускаются к службе только после прохождения учебно-методических сборов и сдачи зачетов. К таким категориям относятся:

- начальник караула;
- помощник начальника караула;
- помощник начальника караула по кинологовической службе;
- помощник начальника караула – начальник контрольно-пропускного пункта;
- часовой оператор пульта управления техническими средствами охраны;
- часовой КПП;
- специалист кинолог со служебной собакой.

Со всем личным составом караула, ежедневно, перед заступлением на службу, проводятся инструктажи и инструктивные занятия. В рамках профилактик совершения побегов с личным составом отрабатываются различные вводные, например такие как:

- изучение следа;
- опознание лица;
- действия часового на наблюдательной вышке при обнаружении нарушителя;

- обыск транспорта;
- с инструкторами кинологами отрабатываются такие вводные как: задержания нарушителя с применением служебной собаки, выборка вещи, выборка человека и т.д.

Данные мероприятия позволяют повысить уровень подготовки сотрудников, и помогут правильно действовать при возникновении аналогичных ситуаций во время несения службы. Еженедельно проводятся совместные инструктажи с сотрудниками дежурной смены, где отрабатывается взаимодействия сотрудников.

Помимо мероприятий, проводимых на инструктажах и инструктивных занятиях, в течение службы осуществляются проверки личным составом учреждения для повышения бдительности личного состава. Так, караул проверяется заместителем начальника учреждения -начальником отдела охраны, ответственным от учреждения, дежурным сотрудником отдела охраны, дежурным помощником начальника учреждения. При проведении проверки данными лицами также отрабатываются различные вводные, среди которых отрабатывается и вводная «побег». Помимо данных проверок, сотрудниками оперативного отдела проводятся негласные проверки караулов. Так в рамках данной проверки производятся закладка муляжей в транспортные средства, выезжающих из исправительного учреждения, проход через контрольно-пропускной пункт по подложным документам, вывоз (вынос) материальных ценностей и т.д.

Помимо работы проводимой с личным составом караула отдела охраны, работа проводится и с другими отделами и службами. Так, ежемесячно с личным составом учреждения проводятся занятия по темам действия при чрезвычайных происшествиях, особенности работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, изучение нормативно-правовой базы, сдачи зачетов по боевой и служебной подготовке. Все эти мероприятия направлены на профилактику побегов из мест лишения свободы.

Таким образом, рассматривая мероприятия направленные на профилактику побегов из мест лишения свободы следует отметить, что невозможно выделить какое-то направление в большей степени, уделять определенным мероприятиям больше внимания, потому что именно благодаря комплексному подходу к профилактике, задействование всех возможных способов позволит исключить возможность совершения побега из мест лишения свободы, либо по возможности своевременно его пресечь.

2.2 Проблемные аспекты профилактики совершения побегов из СИЗО и ИУ и способы их решения

Несмотря на проводимый комплекс мер по профилактике побегов из мест лишения свободы ежегодно в Российской Федерации совершаются побеги из-под охраны. Причин совершения побегов из мест лишения свободы достаточно много. Так, основными причинами являются:

- слабый контроль за состоянием режима содержания и организацией надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными;
- низкое качество проводимой воспитательной и психологической работы с осужденными;
- недостаточная работа по приобщению подозреваемых, обвиняемых и осужденных к правопослушному поведению и труду;
- слабая организация обмена информацией между службами учреждений;
- упущения в работе с лицами, состоящими на профилактических учетах;
- низкое качество выполнения сотрудниками своих служебных обязанностей;
- большая нагрузка на сотрудников в связи с некомплектом;

- недостаточная осведомленность о негативных процессах, протекающих в учреждениях;
- малоэффективная работа с лицами отрицательной направленности, которые находятся в местах лишения свободы;
- слабая организация работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в карантинных отделениях;
- недостаточная работа по пресечению каналов поступления запрещенных предметов в учреждения;
- несвоевременное выявление и постановка на профилактический учет сотрудниками учреждений лиц, имеющих деструктивные и асоциальные черты поведения;
- не на достаточном уровне организованное взаимодействие между отделами и службами учреждений и обмен информацией в отношении осужденных по своим качествам могущим совершить преступление в местах лишения свободы или содержания под стражей, подстрекающих к противоправным действиям;
- формальный подход к проведению занятий с осужденными, в рамках разъяснения действующего законодательства, в том числе касающегося уголовной ответственности за преступления в местах лишения свободы;
- не проведение анализа складывающейся обстановки в учреждении, а также информации о совершенных преступлениях в других ИУ, непринятие на основе проведенного анализа должных мер реагирования по устранению причин и условий послуживших совершению преступлений и недопущению их возникновения в дальнейшем в деятельности учреждения;
- отсутствие должного контроля за деятельностью подчиненных сотрудников со стороны руководителей отделов и служб учреждений, в целях исключения формализма в их деятельности.

В рамках изучения проблемных аспектов в области профилактики побегов проанализируем случаи совершения побегов в 2020 году. Так, в 2020 году было допущено 4 побега из мест лишения свободы.

Случай 1. 04.02.2020 года в Следственный изолятор № 5 ГУФСИН России по Ростовской области был совершен побег обвиняемого П. Так, в следственный изолятор 04.02.2020 года прибыл гражданин Д. в качестве адвоката. По заранее поддельному удостоверению адвоката, используя парик, очки, воспользовавшись отсутствием должного надзора со стороны сотрудников режима и надзора, он переоделся с обвиняемым П, передал ему парик, очки и карточку-заместитель на документы, сданные часовым на КПП по пропуску людей. Используя одетые на себя одежду, парик, очки, карточку-заместитель беспрепятственно вышел в сопровождении младшего инспектора, часовой КПП-Л подмены не заметил.

В данном случае причинами побега из следственного изолятора послужили как человеческий фактор, так и организационный. В первую очередь, отсутствие должного надзора за проведением свидания со стороны надзора позволил обвиняемому переодеться, передать вещи, документы и так далее. Здесь сказывается как слабая профессиональная подготовка сотрудников, так и неудовлетворительная организация несения службы.

Помимо этого, гражданин Д, представившись адвокатом, и предъявив поддельное удостоверение адвоката беспрепятственно прошел на территорию учреждения. В соответствии с законодательством РФ адвокаты проходят в следственные кабинеты лишь по удостоверению адвоката. Никакого дополнительного разрешения на проведения свидания не требуется. Кроме того, у часового КПП-Л нет никакой информации о действующих адвокатах. Возможным решением данной проблемы послужило бы создание единой базы данных о действующих адвокатах региона, в которой бы вносились изменения при увольнении адвоката, лишения его лицензии и так далее. Также разрешение данной проблемы было

бы возможным при наличии определенного разрешения выданного адвокатской палатой.

В последнее время в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации внедряется система контроля управлением доступа. Так, на КПП-Л устанавливаются датчики позволяющие идентифицировать человека по его биометрическим данным (по отпечатку пальца, по изображению лица). При проходе через КПП-Л сотрудники обязаны идентифицировать личность. Данная обязанность не коем образом не распространяется ни на родственников осужденных, ни на адвокатов, следователей и т.д. Часовой КПП-Л предлагает проходящему гражданину произвести идентификацию, но отказ не является причиной запрета на его пропуск. То есть, если адвокат не захочет производить идентификацию его все равно пропустят. Возможно, принятия мер в данной области поможет исключить совершения данных преступлений.

Случай 2. 20.02.2020 с территории промышленной зоны ФКУ ИК-5 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области при помощи двух заранее изготовленных лестниц совершил побег из-под охраны осужденный Я., выведенный на работу второй смены.

В данном случае причиной побега послужило слабая организация службы сотрудниками отдела безопасности. Так, осужденный в ночное время ни кем ни контролировался и не проверялся. Надзор за ним в ночную смену не производился.

Помимо слабой организацией несения службы сотрудниками отдела безопасности, также со своими обязанностями не справились и сотрудники психологической лаборатории, оперативный отдел и начальники отрядов. Как выяснилось в ходе следствия, у осужденного были финансовые проблемы с банковскими организациями, которые после его осуждения, требовали от его супруги, при помощи коллекторских услуг, возмещения денежных средств. В результате чего осужденный принял решения совершить побег.

Случай 3. 04.09.2020 совершил побег из под охраны в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Адыгея осужденный А., который в дневное время воспользовавшись отсутствием контроля со стороны сотрудников дежурной смены учреждения, проник на территорию производственной зоны и в ночное время, при помощи плоскогубцев проделав лаз, проник во внутреннюю тропу наряда, преодолел основное и все остальные заграждения.

Случай 4. 22.09.2020 в 23:16 в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Дагестан при смене часовых начальником караула между внешней тропой наряда и ограждением внешней запретной зоны был обнаружен подкоп длиной более 40 метров, ведущий из склада для хранения готовой продукции производственной зоны. В ходе проведения общей проверки осужденных в 01:00 выявлен факт отсутствия 6 осужденных. Данный случай был достаточно резонансным, так как в ходе осмотра удивлял факт высокой подготовки к совершению побега. Так, в вырытом тоннеле подведена вода, электричество, вентиляция. Опора потолка оборудована из досок, сбитых между собой. В ходе осмотра в тоннеле обнаружены отвертки, пассатижи. Грунт осужденные под самостоятельно изготовленное деревянное напольное покрытие⁴⁶.

В данном случае причиной послужила как слабая работа сотрудников отдела безопасности, так и всего учреждения. Как выяснилось в ходе следствия, данный побег планировался на протяжении 6 месяцев. Не за долго до совершения побега в учреждении были проведены комиссионные обследования, в ходе которой проверялся весь периметр исправительного учреждения.

В 2021 году было совершено два побега. Так, 17.02.2021 года в СИЗО-2 УФСИН России по Белгородской области. Так, обвиняемый в экстренном порядке в целях оказания медицинской помощи был вывезен в медицинскую

⁴⁶ Указание ФСИН России от 30.09.2020 № исх-03-59894 «О побеговой активности» (неопубликованный акт).

организацию служебным нарядом. После оказанной помощи, при конвоировании обвиняемого в специальный автомобиль, обвиняемый вырвался из-под надзора и убежал в сторону лесополосы⁴⁷.

С 2021 года была внедрена новая методика, согласно которой осужденный может конвоироваться в медицинское учреждение служебным нарядом. Так, при наличии определенных оснований, таких как отсутствие профилактического учета, отсутствие тяжких статей и т.д. разрешается конвоировать осужденного 2 сотрудниками охраны: начальником служебного наряда и сотрудником охраны. Если ранее в таких случаях назначался караул в составе которого был начальник караула, помощник начальника караула, часовой 1 поста и сотрудник надзора (при конвоировании 1 осужденного (при 2 осужденных добавлялись 2 сотрудника охраны и 1 сотрудник надзора). Вооружение караула 2 пистолета и спецсредства (2 аэрозольных распылителя, наручники, и палка специальная). Причем оружие при конвоировании осужденного в пешем порядке находится только у начальника служебного наряда, а сотрудник охраны при помощи наручников пристегнутых к осужденному и к себе контролирует передвижение.

В данном случае, были допущены следующие нарушения:

1. начальником служебного наряда должен назначаться сотрудник из числа старшего и среднего начальствующего состава учреждения. В данном случае, начальником был назначен младший инспектор отдела охраны;
2. сотрудник охраны не пристегнул наручниками осужденного;
3. начальник служебного наряда произвел 5 выстрелов (1 предупредительный и 4 на поражение – не одного попадания). Данный факт стал возможным в связи с низкой боевой и служебной подготовкой, а также и в связи с тем, что младший инспектор отдела охраны

⁴⁷ Указание ФСИН России от 25.02.2021 № исх-08-11621 «О побеге из-под охраны служебного наряда» (неопубликованный акт).

в повседневной деятельности несет службу с автоматом Калашниковым, а не с пистолетом Макаровым.

Но данные нарушения послужили лишь причиной совершения побега. Проблема конвоирования осужденных в медицинскую организацию являются достаточно острой в современной деятельности учреждений исполняющие уголовные наказания. В настоящее время в учреждениях уголовно-исполнительной системы отсутствует возможность предоставления необходимой медицинской помощи осужденным. Медицинские части находящиеся на территории учреждения, не позволяют обеспечивать должной помощи. В связи с этим приходится конвоировать осужденных в государственные медицинские организации, что подрывает деятельность отделов охраны, так как необходимо назначать людей в дополнительные караулы, где сотрудники могут нести службу и до двух недель. Отсюда возрастает нагрузка и на несения службы по охране учреждения, и создается риск совершения побега из временного караула.

Решением данной проблемы возможно послужило бы создание медицинской организации специально для осужденных из мест лишения свободы, со специальным оборудованием, и своим подразделением охраны.

Второй побег был совершен 29 апреля 2021 в Следственном изоляторе № 1 УФСИН России по Тверской области. Так в районе 07:00 из камеры режимного корпуса номер 2 было выведено 11 подследственных в целях дальнейшего этапирования на следственные действия и судебные заседания. При движении сборной отделение один подозреваемый отделился от общей массы и никем не замеченный направился в сторону участка между режимами корпусами. В 07:14 обвиняемый предпринял первую попытку побега, но запутавшись в армированной колючей ленте отказался от своих намерений и вернулся в сторону режимного корпуса. Убедившись что никаких действий со стороны администрации учреждение не принимается, в 07:19 совершил 2 попытку побега, преодолел 2 дополнительных ограждения, извещатели охранные сигнал тревоги не выдали. При преодолении

ограждений запретной зоны подозреваемый вызвал срабатывание охранного извещателя. Начальник караула прибыл к месту побега спустя 3 минуты 52 секунды превысив временной норматив. Подозреваемый преодолел все ограждения за 4 минуты 6 секунд. В результате был задержан помощником начальника караула и группой сотрудников учреждения.

Основными причинами совершения побега является:

1. неполный состав караула, было выставлено лишь 50% от установленной нормы;
2. начальником караула в ночное время был назначен младший инспектор отдела охраны;
3. при поступлении сигнала тревоги начальник караула не предпринял незамедлительных мер;
4. часовой оператор пульта управления техническими средствами охраны и оператор поста видеоконтроля не обеспечили качественное видеонаблюдение за территорией учреждения;
5. большой уровень не комплекта личного состава отдела охраны;
6. отсутствие упреждающей информации о планируемом побеге⁴⁸.

Вывод по второй главе. Таким образом, проблем в области профилактики побегов достаточно большое количество, на решение которых требуются как финансовые затраты, решения на законодательном уровне, так и повышение профессиональных навыков сотрудников уголовно-исполнительной системы.

⁴⁸ Указание УФСИН России по Самарской области от 27.05.2021 исх-64/ТО/18-10244 «О происшествии» (неопубликованный акт).

Заключение

Подходя к заключению необходимо подвести итоги проделанной работы. Так, в рамках исследования рассматривали вопросы организации профилактики побегов из мест лишения свободы.

Деятельность исправительных учреждений, в которых осужденными не совершаются преступления, свидетельствует, что в их работе функционирует эффективная система по реализации средств исправления, обеспечения предупреждения нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказания, а также преступлений. В структуре пенитенциарной преступности одно из ведущих мест занимают побеги из мест лишения свободы. Они представляют собой не только опасное посягательство на цели и задачи правосудия и нормальную деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы, но также препятствуют достижению целей уголовного наказания и, прежде всего, предупреждения совершения новых преступлений. На их ликвидацию расходуются значительные средства, мобилизуется значительное число личного состава учреждений уголовно-исполнительной системы и ОВД, что препятствует их нормальной деятельности.

Профилактика побегов из мест лишения свободы занимает важнейшую роль в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Согласно статистическим данным за 2019 год совместными действиями караулов и дежурных смен пресечено 6 покушений на побег из-под охраны. Допущено 3 побега из-под охраны. Количество побегов из-под надзора в исправительных колониях составило 108 случаев. При этом в 35 территориальных органах ФСИН России побегов из-под надзора не допущено. В 2020 году было совершено 4 побега из-под охраны. По состоянию на 1 марта 2021 года в текущем году уже совершен 1 побег из-под охраны служебного наряда.

Противодействие преступлениям, совершаемым в местах лишения свободы, является приоритетным направлением работы УИС. Однако, не смотря на все усилия, преступления в силу объективных и субъективных причин все-таки совершаются.

Лица, не желающие исправляться и не признающие закон, не выполняющие законные требования администрации исправительных учреждений могут пойти на крайние меры – совершить побег из мест лишения свободы. Данное преступления представляет общественную опасность еще и в связи с тем, что дестабилизируется обстановка в исправительных учреждениях. Помимо дестабилизирующей обстановки в учреждении причиняется также и материальный ущерб. Помимо того, что в зависимости от способа совершения побега из мест лишения свободы учреждению причиняется ущерб в результате сломанного ограждения, датчиков, видеокамер, то добавляются еще и расходы на привлечение сил и средств для задержания бежавших осужденных.

Побеги представляют большую опасность для общества. Она заключается в том, что бежавший осужденный, как правило, продолжает совершать новые преступления, вовлекая в них морально неустойчивых людей. Кроме того, каждый побег, особенно тот, который продолжительное время не пресекается, является плохим примером для других осужденных, крайне отрицательно сказывается на работе по их перевоспитанию, во многом усложняет деятельность исправительных учреждений. При побегах учреждениям приходится производить ресурсные затраты на розыск и задержание, что требует значительное количество сил и средств.

Под побегом следует понимать самовольное незаконное оставление лицом, отбывающим наказание или находящимся под стражей или под арестом, места лишения свободы либо места нахождения под арестом или стражей.

Несмотря на проводимый комплекс мер по профилактике побегов из мест лишения свободы ежегодно в Российской Федерации совершаются

побеги из-под охраны. Причин совершения побегов из мест лишения свободы достаточно много. Так, основными причинами являются:

- слабый контроль за состоянием режима содержания и организацией надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными;
- низкое качество проводимой воспитательной и психологической работы с осужденными;
- недостаточная работа по приобщению подозреваемых, обвиняемых и осужденных к правопослушному поведению и труду;
- слабая организация взаимообмена информацией между службами учреждений;
- упущения в работе с лицами, состоящими на профилактических учетах;
- низкое качество выполнения сотрудниками своих служебных обязанностей;
- большая нагрузка на сотрудников в связи с некомплектом;
- недостаточная осведомленность о негативных процессах, протекающих в учреждениях;
- малоэффективная работа с лицами отрицательной направленности, которые находятся в местах лишения свободы;
- слабая организация работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в карантинных отделениях;
- недостаточная работа по пресечению каналов поступления запрещенных предметов в учреждения;
- несвоевременное выявление и постановка на профилактический учет сотрудниками учреждений лиц, имеющих деструктивные и асоциальные черты поведения;
- не на достаточном уровне организованное взаимодействие между отделами и службами учреждений и обмен информацией в отношении осужденных по своим качествам могущим совершить преступление

в местах лишения свободы или содержания под стражей, подстрекающих к противоправным действиям;

– формальный подход к проведению занятий с осужденными, в рамках разъяснения действующего законодательства, в том числе касающегося уголовной ответственности за преступления в местах лишения свободы;

– не проведение анализа складывающейся обстановки в учреждении, а также информации о совершенных преступлениях в других ИУ, непринятие на основе проведенного анализа должных мер реагирования по устранению причин и условий послуживших совершению преступлений и недопущению их возникновения в дальнейшем в деятельности учреждения;

– отсутствие должного контроля за деятельностью подчиненных сотрудников со стороны руководителей отделов и служб учреждений, в целях исключения формализма в их деятельности.

Причинами побега из следственного изолятора послужили как человеческий фактор, так и организационный. В первую очередь, отсутствие должного надзора за проведением свидания со стороны надзора позволил обвиняемому переодеться, передать вещи, документы и так далее. Здесь сказывается как слабая профессиональная подготовка сотрудников, так и неудовлетворительная организация несения службы.

Помимо этого, гражданин Д, представившись адвокатом, и предъявив поддельное удостоверение адвоката беспрепятственно прошел на территорию учреждения. В соответствии с законодательством РФ адвокаты проходят в следственные кабинеты лишь по удостоверению адвоката. Никакого дополнительного разрешения на проведения свидания не требуется. Кроме того, у часового КПП-Л нет никакой информации о действующих адвокатах. Возможным решением данной проблемы послужило бы создание единой базы данных о действующих адвокатах региона, в которой бы вносились изменения при увольнении адвоката,

лишения его лицензии и так далее. Также разрешение данной проблемы было бы возможным при наличии определенного разрешения выданного адвокатской палатой.

В последнее время в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации внедряется система контроля управлением доступа. Так, на КПП-Л устанавливаются датчики позволяющие идентифицировать человека по его биометрическим данным (по отпечатку пальца, по изображению лица). При проходе через КПП-Л сотрудники обязаны идентифицировать личность. Данная обязанность не коем образом не распространяется ни на родственников осужденных, ни на адвокатов, следователей и т.д. Часовой КПП-Л предлагает проходящему гражданину произвести идентификацию, но отказ не является причиной запрета на его пропуск. То есть, если адвокат не захочет производить идентификацию его все равно пропустят. Возможно, принятия мер в данной области поможет исключить совершения данных преступлений.

В данном случае причиной побега послужило слабая организация службы сотрудниками отдела безопасности. Так, осужденный в ночное время ни кем ни контролировался и не проверялся. Надзор за ним в ночную смену не производился.

Помимо слабой организацией несения службы сотрудниками отдела безопасности, также со своими обязанностями не справились и сотрудники психологической лаборатории, оперативный отдел и начальники отрядов. Как выяснилось в ходе следствия, у осужденного были финансовые проблемы с банковскими организациями, которые после его осуждения, требовали от его супруги, при помощи коллекторских услуг, возмещения денежных средств. В результате чего осужденный принял решения совершить побег.

С 2021 года была внедрена новая методика, согласно которой осужденный может конвоироваться в медицинское учреждение служебным нарядом. Так, при наличии определенных оснований, таких как отсутствие

профилактического учета, отсутствие тяжких статей и т.д. разрешается конвоировать осужденного 2 сотрудниками охраны: начальником служебного наряда и сотрудником охраны. Если ранее в таких случаях назначался караул в составе которого был начальник караула, помощник начальника караула, часовой 1 поста и сотрудник надзора (при конвоировании 1 осужденного (при 2 осужденных добавлялись 2 сотрудника охраны и 1 сотрудник надзора). Вооружение караула 2 пистолета и спецсредства (2 аэрозольных распылителя, наручники, и палка специальная). Причем оружие при конвоировании осужденного в пешем порядке находится только у начальника служебного наряда, а сотрудник охраны при помощи наручников пристегнутых к осужденному и к себе контролирует передвижение.

В данном случае, были допущены следующие нарушения:

4. начальником служебного наряда должен назначаться сотрудник из числа старшего и среднего начальствующего состава учреждения. В данном случае, начальником был назначен младший инспектор отдела охраны;

5. сотрудник охраны не пристегнул наручниками осужденного;

6. начальник служебного наряда произвел 5 выстрелов (1 предупредительный и 4 на поражение – не одного попадания). Данный факт стал возможным в связи с низкой боевой и служебной подготовкой, а также и в связи с тем, что младший инспектор отдела охраны в повседневной деятельности несет службу с автоматом Калашниковым, а не с пистолетом Макаровым.

Но данные нарушения послужили лишь причиной совершения побега. Проблема конвоирования осужденных в медицинскую организацию являются достаточно острой в современной деятельности учреждений исполняющие уголовные наказания. В настоящее время в учреждениях уголовно-исполнительной системы отсутствует возможность предоставления необходимой медицинской помощи осужденным. Медицинские части

находящиеся на территории учреждения, не позволяют обеспечивать должной помощи. В связи с этим приходится конвоировать осужденных в государственные медицинские организации, что подрывает деятельность отделов охраны, так как необходимо назначать людей в дополнительные караулы, где сотрудники могут нести службу и до двух недель. Отсюда возрастает нагрузка и на несения службы по охране учреждения, и создается риск совершения побега из временного караула.

Решением данной проблемы возможно послужило бы создание медицинской организации специально для осужденных из мест лишения свободы, со специальным оборудованием, и своим подразделением охраны.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Всеобщая декларация прав человека: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года № 217 А (III) / Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г.: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 июня 2021 г.).

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г.: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198 (Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 22. – Ст. 3689).

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26. – Ст. 3851.

6. Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказания: приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями от 15 августа 2016 г. № 186 [принят 30 декабря 2005 № 259] // Российская газета. – 2006. – 2 марта (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 августа 2016).

7. Об утверждении наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объекта УИС: приказ Минюста России от 04 сентября 2006 г. № 279 (в ред. от 17 июня 2013 г. № 94) // Текст приказа официально опубликован не был (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 апреля 2020).

8. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства Юстиции России: текст с изменениями и дополнениями на 02 ноября 2018 года № 229 [принят 20 мая 2013 года № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 февраля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

10. Андриянов Р. В. Профилактика и предупреждение совершения побегов осужденных из-под охраны / Р. В. Андриянов, А. Г. Чириков // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: материалы научно-практической конференции, Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний (28–29 октября 2015 года). – Новокузнецк: 2016. – С. 6-10.

11. Бриллиантов А. В. Уголовное право России. Часть общая и особенная: учебник / под ред. А. В Бриллиантова. – М.: Проспект, 2021. – 1184 с.

12. Зайтаев И. Р. Психологические аспекты мотивации совершения преступления / И. Р. Зайтаев // Молодой ученый. – 2017. – № 4 (138). – 758 с.

13. Коробейников С. В. Побег из-под охраны: причины и меры профилактики / С. В. Коробейников, А. Г. Чириков // Пермский период: сборник материалов III международного фестиваля курсантов, студентов и слушателей, Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний (29 февраля 2016 года). – Пермь, 2016. – С. 138-141.

14. Крайнова Д. В. Предупреждение побегов осужденных из мест лишения свободы / Д. В. Крайнова // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов 4-й Международной научно-практической конференции, Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова (05 ноября 2014 года). – Чебоксары, 2014. – С. 368-369.

15. Кузьмин С. И. Профилактика побегов подозреваемых и обвиняемых / С. И. Кузьмин // Актуальные проблемы защиты прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: сборник материалов круглого стола, Федеральное казенное учреждение Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (20 декабря 2017 года). – Москва, 2018. – С. 175-180.

16. Лелик Н. Б. Побег из учреждений Федеральной службы исполнения наказаний: причины и профилактика / Н. Б. Лелик // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (21–23 ноября 2017 года). – Рязань, 2017. – С. 184-185.

17. Мальчук О. И. Средства профилактики побегов из мест лишения свободы / О. И. Мальчук // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России,

Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний (01–02 июня 2017 года). – Самара, 2017. – С. 176-180.

18. Михеева С. В. Организация профилактического учета в исправительных учреждениях: учебно-методическое пособие / С. В. Михеева, С. Н. Андреев, А. М. Смирнов. – Самара, 2016. – 125 с.

19. Перебинос Ю. А. Международные стандарты и российское законодательство в сфере подготовки персонала УИС / Ю. А. Перебинос // Преступление. Наказание. Исправление: материалы научно-практической конференции, Вологодский институт права и экономики ФСИН России (20-22 ноября 2019г.). – Рязань, 2019. – С. 120-121.

20. Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг: избранные труды / Л. А. Петровская. – М.: Смысл, 2008. – 88 с.

21. Прокопов В. В. Система мер предупреждения побегов осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях / В. В. Прокопов // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации): Сборник тезисов выступлений и докладов участников. В 8-ми томах, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (21–23 ноября 2017 года). – Рязань, 2017. – С. 396-400.

22. Рязанова О. Н. Побег из мест лишения свободы / О. Н. Рязанова // World science: problems and innovation: материалы научно-практической конференции, ФГБОУ ВО Оренбургский государственный университет. – Пенза, 2017. – С. 181-186

23. Уткин В. А. Международное право борьбы с преступностью: учебное пособие для магистратуры / В. А. Уткин. – М.: «КноРус», 2019. – 132 с.

Материалы периодической печати

24. Андриянов Р. В. Предупреждение побегов из мест лишения свободы / Р. В. Андриянов // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4(21). – С. 62-68.

25. Бурый В. Е. Причины совершения осужденными побегов из мест лишения свободы: криминологическая характеристика / В. Е. Бурый // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2014. – № 7. – С. 33-38.

26. Глебова Е. В. К вопросу о подготовке и содержании исковых материалов о возмещении вреда, причиненного осужденным при побеге, исправительному учреждению / Е. В. Глебова, А. В. Китаева // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 1(37). – С. 22-26.

27. Дегтярева О. Л. Правовые основы профилактической работы с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными / О. Л. Дегтярева // Основные тенденции уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. – 2016. – № 1. – С. 70-71.

28. Детков А. П. Организация и проведение психологической работы с осужденными, упреждающей деструктивные процессы в местах лишения свободы / А. П. Детков // Общество и право. – 2011. – № 1. – С. 135-136.

29. Жидовцова Ю. В. Особенности работы по предотвращению побегов из мест лишения свободы / Ю. В. Жидовцова // Законодательство и практика. – 2017. – № 1(38). – С. 60-62.

30. Зиборов Д. В. Индивидуальная профилактика - залог эффективной предупредительной деятельности побегов осужденных из исправительных колоний / Д. В. Зиборов // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 4(5). – С. 98-100.

31. Ковалев С. Д. Сочетание режимных и оперативно-розыскных мер, применяемых в целях профилактики и предупреждения побегов из мест лишения свободы / С. Д. Ковалев, Е. В. Полуянова // Пенитенциарное право:

юридическая теория и правоприменительная практика. – 2016. – № 3(9). – С. 16-18.

32. Кротова Д. Н. Индивидуально-профилактическая работа с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы / Д. Н. Кротова // Закон и право. – 2019. – № 11. – С. 110-112.

33. Кудимов А. Ф. Методика индивидуальной работы с осужденными в исправительных колониях / А.Ф. Кудимов // Вопросы ювенальной юстиции. – 2007. – № 4. – С. 43-44.

34. Лелик Н. Б. Побег из учреждений уголовно-исполнительной системы: причины и профилактика / Н. Б. Лелик // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2019. – № 1. – С. 42-47.

35. Лелик Н. Б. Профилактика побегов из-под охраны осужденными (подозреваемыми и обвиняемыми) из учреждений уголовно-исполнительной системы / Н. Б. Лелик, А. Е. Балаганская // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2021. – № 1(7). – С. 34-39.

36. Нестерова О. И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей / О. И. Нестерова // Пенитенциарная наука. – 2020. – № 2. – С. 205-211.

37. Нуждин А. А. Предупреждение побегов из мест лишения свободы: ретроспективный анализ правовых средств / А. А. Нуждин // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – №3(52) С. 296-300.

38. Паршаков С. А. Ухищрения, применяемые осужденными для совершения побегов. Действия караулов по их распознаванию / С. А. Паршаков // Человек: преступление и наказание. – 2009. – №1(63). – С. 30-33.

39. Перемолотова Л. Ю. Совершенствование общепрофилактических мер по недопущению побегов из мест лишения свободы / Л. Ю. Перемолотова // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. – № 1-2. – С. 55-59.

40. Хренова А. А. Организация воспитательной работы осужденных, состоящих на профилактическом учете / А. А. Хренова // Уголовно-исполнительная система России в условиях реформирования. – 2019. – № 1. – С. 224-225.

41. Шустикова Л. Е. О работе с состоящими на профилактическом учете осужденными, склонными к совершению суицида и членовредительства / Л. Е. Шустикова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 6. – С. 69-71.

Диссертации и авторефераты

42. Гаврилой В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2007. – 258 с.

43. Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Нижегородская академия МВД России – 18 с.

Материалы юридической практики

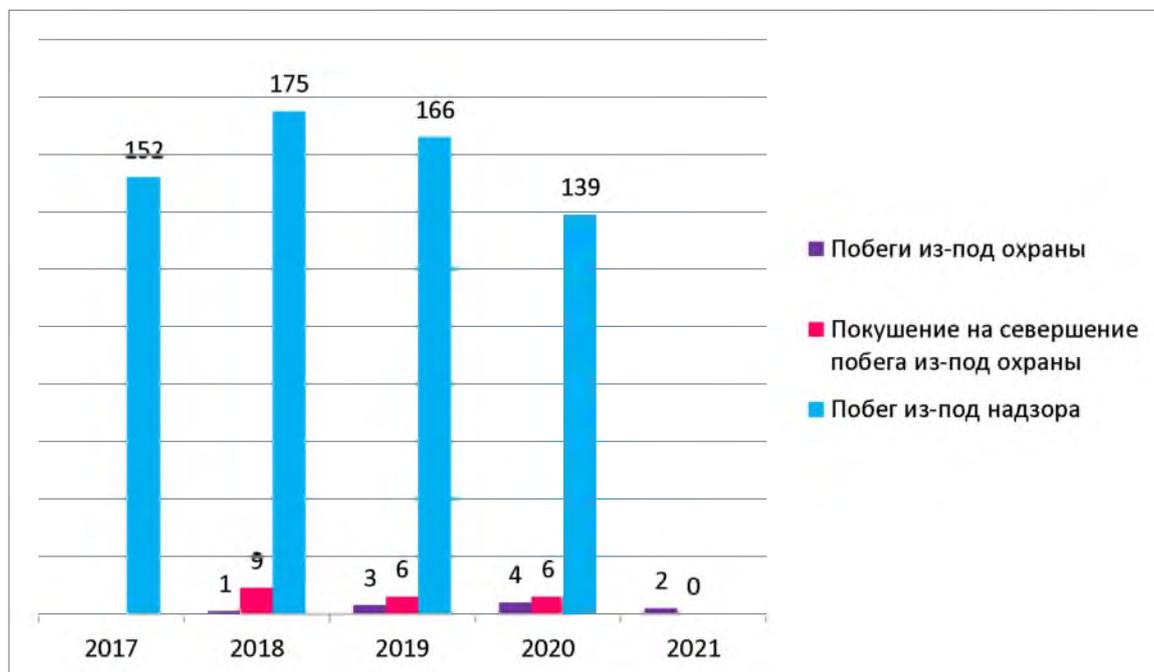
44. Количество совершенных побегов и покушений на побег из-под охраны за 2019-2021 год (по состоянию на 01.03.2021 г.) // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области / Каштанова А. А. (неопубликованный акт).

45. Указание УФСИН России по Самарской области от 27.05.2021 исх-64/ТО/18-10244 «О происшествии» (неопубликованный акт).

46. Указание ФСИН России от 25.02.2021 № исх-08-11621 «О побеге из-под охраны служебного наряда» (неопубликованный акт).

47. Указание ФСИН России от 30.09.2020 № исх-03-59894 «О побеговой активности» (неопубликованный акт).

**Количество совершенных побегов и покушений на побег из-под охраны
за 2017-2021 год (по состоянию на 01.05.2021 г.)⁴⁹**



⁴⁹ Количество совершенных побегов и покушений на побег из-под охраны за 2019-2021 год (по состоянию на 01.05.2021 г.) // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Самарской области / Каштанова А.А. (неопубликованный акт)