

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Гражданско-правовой механизм обязательного страхования
сотрудника уголовно-исполнительной системы»

Выполнил:
курсант 3 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Кекиева Амуланга Мирославовна

Научный руководитель:
Доцент кафедры гражданско-
правовых дисциплин, доцент,
кандидат юридических наук,
полковник внутренней службы
Глебова Екатерина Викторовна

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-15УФСИН
России по Самарской
области подполковник внутренней
службы
Дусь Константин Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

решено и решено
Алиев

Дата защиты: 23.06.2021.

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ С УЧАСТИЕМ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН РОССИИ В СИСТЕМЕ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	7
1.1. Понятие и особенности обязательного государственного страхования сотрудника УИС.....	7
1.2. Источники правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников УИС.....	16
Глава 2. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ СОТРУДНИКА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	23
2.1. Субъекты обязательного государственного страхования сотрудников УИС.....	23
2.2. Основания возникновения отношений по обязательному государственному страхованию сотрудников УИС	27
2.3. Порядок осуществления обязательного государственного страхования сотрудников УИС: проблемы и перспективы развития.....	32
Заключение.....	40
Библиографический список.....	44

Введение

Актуальность темы. В настоящее время страхование в Российской Федерации является динамично развивающейся сферой экономической деятельности. Количество страховых организаций и их дочерних обществ постоянно увеличивается, растет размер страхового фонда, число застрахованных граждан, которые представлены как физическими лицами, так и юридическими лицами. Особое место занимают государственные органы, которые выступают в качестве застрахованных лиц.

Обязательное государственное страхование затрагивает интересы такой категории граждан, как государственные служащие. Оно позволяет компенсировать ущерб, который могут понести сотрудники пенитенциарных учреждений и других государственных органов как во время службы, так и в свободное время, повышая тем самым уровень финансовой обеспеченности застрахованных лиц и членов их семей.

По официальным статистическим данным ФСИН России, количество страховых случаев по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников УИС в 2020 г. составило 1621, а сумма страховых выплат застрахованным лицам и выгодоприобретателям за указанный период – 479 934,88 тыс. рублей¹.

Учитывая важность возложенных на эти органы функций, государство стремится защитить интересы соответствующих категорий государственных служащих.

В подтверждение этого на рынке страхования появляются новые виды страхования и страховых услуг, в том числе обязательное государственное страхование. Государство, как работодатель, обеспечивает страхование и меры по защите жизни и здоровья своих работников.

¹Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 22.04.2021).

Именно поэтому изучение гражданско-правового механизма обязательного страхования сотрудника уголовно-исполнительной системы является в своем роде актуальной проблемой.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации института страхования с участием органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, в качестве субъектов обязательного государственного страхования.

Предмет исследования представляет собой гражданско-правовые нормы, носящие общий характер и указывающие на существование специальных законов в сфере обязательного государственного страхования с участием Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России) при заключении договора страхования.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление и всесторонний анализ особенностей осуществления обязательного государственного страхования сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда сопутствующих **задач**:

- раскрыть понятие и особенности обязательного государственного страхования сотрудника УИС;
- рассмотреть источники правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников УИС;
- определить субъекты обязательного государственного страхования сотрудников УИС;
- охарактеризовать основания возникновения отношений по обязательному государственному страхованию сотрудников УИС;
- выявить порядок осуществления обязательного государственного страхования сотрудников УИС: проблемы и перспективы развития.

Методы исследования. В процессе написания выпускной квалификационной работы использовались:

- общенаучные методы познания (диалектико-материалистический, исторический, логический, системно-структурный и эмпирический);
- общелогические методы (индукция и дедукция, анализ и синтез);
- частно-научные способы, а также методы, выработанные юридической наукой (сравнительно-правовой, формально-юридический и др.).

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы включает в себя труды таких авторов, как Т. В. Буханова, Е.В. Валькова, В.Ю. Гилева, А.А. Романова, О.В. Титова, С. Н. Рыбина, Т.А. Чеботаренко и А.В. Кузнецова.

Работы этих авторов были посвящены вопросам обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также с участием учреждений и органов ФСИН России.

Особое внимание в своей работе уделил А. И. Мачкасов, рассматривая ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора страхования с применением к страховым организациям более жесткие санкции.

В совместной работе С. Е. Клещева и Е. К. Паньковой, отмечен ряд особенностей страхования сотрудников уголовно-исполнительной системы, исследованы внесения изменений, в законодательные акты, регулирующие обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников.

В связи с тем, что действующие нормативные правовые акты в сфере обязательного государственного страхования постоянно претерпевают изменения, а научные труды, затрагивающие вопросы страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы, отсутствуют, возникает необходимость в проведении теоретического исследования применительно к данной области.

Структура работы обусловлена целями, задачами исследования и

состоит из введения, двух логически связанных между собой глав, которые разделены на четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ С УЧАСТИЕМ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ФСИН РОССИИ В СИСТЕМЕ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1.1. Понятие и особенности обязательного государственного страхования сотрудника УИС

В настоящее время страхование в Российской Федерации является динамично развивающейся сферой экономической деятельности. Постоянно увеличивается количество страховых организаций и их партнеров, увеличивается размер страховых фондов, а также количество застрахованных граждан, представленных как физическими, так и юридическими лицами. Учитывая важность ответственных за эти действия органы, задачей правительства является защита интересов категорий государственных служащих. Так, в качестве вышеуказанной поддержки появляется обязательное государственное страхование, в том числе на страховом рынке и новые виды страхования и страховых услуг.

Обязательное государственное страхование предусмотрено для некоторых категорий граждан, одной из которых являются государственные служащие. Так, сотрудники учреждений уголовно-исполнительной системы являются застрахованными в обязательном порядке лицами, что является своего рода гарантом их интересов.

В случае причинения вреда здоровью сотрудникам УИС во время прохождения службы или за ее пределами, страховка помогает восполнить материальной составляющей нанесенный урон².

²Мачкасов А. И. Социальная защита сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография. – Рязань, 2013. – С. 44.

Обязательное государственное страхование необходимо, в первую очередь, для защиты потерпевшей стороны, которая понесла определенный физический ущерб.

В ходе развития социально-экономических отношений появляется все больше и больше возможностей обязательного государственного страхования всех граждан нашей страны. Однако преобразования экономики в той или иной мере влияют на гражданско-правовые процессы, появляется необходимость введения различного рода реформ.

С помощью различных учреждений, в которых происходит предоставление различных гражданско-правовых услуг, удовлетворяются потребности в страховании членов общества.

В начале становления норм страхования российские и зарубежные ученые выносили на обсуждение различные предположения относительно понятия страхования и его обязательных критериев³.

Например, А. Вагнер считает, что за счет применения страхования возможно уменьшить вредные последствия от событий, которые в настоящий момент еще не наступили. С данным высказыванием были согласны такие правоведы, как Шефле, Лейкфельд и др. Однако стоит отметить, что оно достаточно однобоко описывает суть страховых моментов. Так, в настоящее время страхование оформляется не только для возмещения вреда⁴.

С помощью различных учреждений, в которых происходит предоставление различных гражданско-правовых услуг, удовлетворяются потребности в обучении членов общества. Гражданско-правовые услуги необходимы как для общего развития каждого отдельного человека, так и для обучения его специальным навыкам, которые он в дальнейшем сможет применять в своей профессиональной сфере.

³Мачкасов А. И. Осуществление обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Краснодар, 2021. – С. 9.

⁴Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. – Изд. 2-е, испр. – М.: Статут, 2013. – С. 430.

Страховые обязательства также оказываются в целях повышения квалификации. Важность предоставления данного рода услуг обусловлена тем, что благодаря гражданскому процессу в разных сферах нашей жизни появляются «важные», полезные кадры: учителя, врачи, происходит освоение основных профессий, которые играют большую роль в нашей жизни.

От реального числа потребителей гражданско-правовых услуг зависит степень образованности нашего окружения. Однако результат предоставления страховых услуг в конечном итоге различен, так как «качество» полученных знаний зависит от стараний субъекта гражданско-правовых услуг, его трудолюбия. Вопросы необходимости предоставления гражданско-правовых услуг рассматривали многие современные авторы. Так, мы придерживаемся мнения, что страховые обязательства является ничем иным, как результатом юридического производства.

Отметим следующее определение страховой услуги – это набор действий, осуществляемый физическим или юридическим лицом в отношении другого субъекта на протяжении определенного периода времени.

Проблемы страхования были изучены, который считает, что сфера формирует экономические отношения за счет предоставления одним лицом определенного спектра услуг и потребления другими лицами в рамках возврата и компенсации страховых обязательств.

На основании вышесказанного отметим, что большинство современных ученых приравнивают гражданско-правовые процессы к деятельности по оказанию населению страховых услуг.

Термины «страхование» и «страховые обязательства» применяются довольно часто в одном и том же контексте. Однако они не всегда являются тождественными. Если говорить об страховом обязательстве, то речь тут, как правило, идет о возмездной компенсации материальных и финансовых средств. Само же образование с экономической точки зрения имеет более

широкую трактовку. Кроме вышеназванного, некоторые авторы приводят еще дополнительные основания страховых обязательств.

Так, например, Т. И. Ларионова считает необходимым учитывать период использования чужого имущества и в зависимости от этого рассчитывать нанесенный другому лицу страховой ущерб.

Отличительной чертой гражданского процесса в сфере предоставления страховых обязательств является то, что оно протягивается с момента правотворческой деятельности до самого применения в жизни норм права, то есть у него нет единой стадии правового сознания. Ценность страховых обязательств раскрывается в интерпретации ее функций. Все существующие функции между собой взаимосвязаны.

Отражательная функция заключается в оценке действительности путем ее сравнения с явлениями общественной и правовой жизни. Оценочная функция страховых обязательств заключается в том, что, в первую очередь, происходит правовая оценка какого-либо произошедшего явления, а потом уже его анализ.

Итальянский экономист Гобби к изучению данного вопроса подошел совершенно с другой стороны. В соответствии с его теорией эвентуальной потребности в саму структуру страхования было внесено понятие потребности. Так, по его мнению, потребность отдельного лица может быть не покрыта возможностью прямого имущественного вреда. В случае уменьшения имущества потребность может быть выражена как предполагаемый доход от застрахованной вещи. Именно поэтому устранение неравенства между потребностями и способами их удовлетворения также является гарантированной задачей страхования⁵.

Все виды страхования изначально следует рассматривать с экономической точки зрения. Так, страховой фонд формируется по мере поступления взносов застрахованных лиц, а его дальнейшее распределение

⁵Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. – Изд. 2-е, испр. – М.: Статут, 2003. – С. 431.

осуществляется в зависимости от наступления страховых случаев планомерно.

Далее вопросы страхования также необходимо рассматривать с точки зрения юриспруденции. В первую очередь, это касается страховых отношений, нормы договора которого должны иметь четкое нормативное регулирование.

Можно отметить, что в настоящее время договоры страхования отличаются от договоров других видов рядом характерных признаков.

Разработки немецкого ученого В. Эренбурга позволили исключить из общего понятия страхования следующие моменты: риск, вред, интерес, хозяйственную выгоду, имущественные потребности. Связано это в первую очередь с тем, что принимая во внимание все вышеуказанные условия, важнейшие случаи страхования лица будут исключены⁶.

В работах современного ученого А. И. Мачкасова было использовано актуальное на сегодняшний день определение обязательного государственного страхования: «совокупность общественных отношений, возникающих между федеральными органами исполнительной власти (страхователями) и государственными страховыми или иными государственными организациями (страховщиками) на основании законов и иных правовых актов путем заключения договора и осуществляемых за счет средств, выделяемых на эти цели из соответствующего бюджета для обеспечения социальных интересов граждан и государства»⁷.

Сотрудники учреждений и органов УИС с первого и до последнего дня своей службы обязательно застрахованы.

⁶Баранов Н. П., Макарова Н. Н. Социальная и правовая защита персонала уголовно-исполнительной системы (теоретический, организационный и правовой аспекты): монография. – Рязань: Академия ФСИН России, 2006. – С. 107.

⁷Мачкасов А. И. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников УИС: понятие и особенности // Человек. – 2008. – №4. – С. 136.

К признакам обязательного государственного страхования сотрудников УИС, по мнению Т. А. Чеботаренко и А. В. Кузнецовой, можно отнести следующее⁸:

- страхование является определенной формой социальной защиты сотрудников (п. 1 ст. 969 ГК РФ);
- средства выделяются из соответствующего бюджета, как правило из федерального (абз. 2 п. 1 ст. 969 ГК РФ);
- осуществляется на основании законов и иных правовых актов (п. 2. ст. 969 ГК РФ), то есть оно является обязательным и отказаться от обязательного страхования невозможно как конкретному сотруднику УИС, так и всему отдельному подразделению;
- наличие договора, который наделяет обе его стороны правами и обязанностями;
- ГК РФ определяет значимый предметный состав этого вида страхования. Роль страхователя выполняют федеральные правоохранительные органы, а страховщика - страховые организации, отобранные на конкурсной основе. Особое место в этих отношениях занимают непосредственно установленные законом выгодоприобретатели. Последние покрываются этим видом страхования, который защищает их имущественные интересы, которые приобретают социальный статус во всем государстве.

На основании вышесказанного, стоит отметить, что основное понятие страхования следующее: это отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из

⁸Чеботаренко Т.А., Кузнецова А. В. Правовое регулирование страхования жизни и здоровья сотрудников УИС // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2012. – С. 528.

уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

Данное определение в своем большинстве содержит экономические характеристики страхования, так как конкретно описывает формирование и распределение денежных фондов каждого уровня.

Гражданский кодекс РФ понятия страхования не содержит. Однако, опираясь на некоторые нормы, содержащиеся в ГК РФ, А.А. Иванов предложил следующее его определение: «Страхование – это правоотношения между страхователем и страховщиком, при которых одна сторона изначально на основании заключенного договора выплачивает другой стороне страховую премию, а в случае наступления страхового случая получает определенную страховую выплату». Данное определение достаточно упрощено и указывает главным образом на договорные отношения между двумя сторонами.

Поскольку ни одно из определений не может раскрыть всей сущности рассматриваемого нами института, обратимся к конкретным его видам.

Как показывает страховая практика, спектр видов страхования и страховых услуг достаточно обширен и значительно превосходит даже официальный законодательный перечень.

При этом все ссылки на классификацию охватывают две формы ее проведения – обязательную и добровольную.

Обязательное страхование осуществляется в соответствии с федеральным законом (ст. 3 Закона РФ «Об организации страхового дела»⁹, ст. 935 ГК РФ), которым на страхователей возлагается обязанность страховать либо жизнь, здоровье, имущество других лиц, либо риск своей гражданской ответственности перед другими лицами. Важен тот факт, что один нормативно-правовой акт кроме этого закона не может регулировать правила обязательного страхования. В п. 4 ст. 935 ГК также делается упоминание на том,

⁹Об организации страхового дела в Российской Федерации : закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2020 г.: [принят от 27 ноября 1992 г. № 4015-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2020 г.

что обязательное страхование не может быть урегулировано каким-либо частным договором¹⁰.

Однако бывают случаи, когда довольно сложно определить к какому виду относится то или иное страхование. Так, пример, со стороны налогового законодательства страховые премии обязательного страхования определяются как расходы, снижающие прибыль. Однако страховые премии добровольного вида страхования не всегда будут подходить под вышеуказанное определение.

Между обязательным и добровольным страхованием имеется существенное различие: в случае обязательного страхования выгодоприобретатель должен застраховать интересы другого лица, либо свою ответственность перед ним. Добровольное страхование предполагает, что застрахованное лицо и будет являться одной из сторон договора.

На основании вышесказанного отметим, что большинство современных ученых приравнивают обязательное государственное страхование к деятельности по оказанию населению услуг.

Итак, под страхованием можно понимать правовые отношения, направленные на защиту законных интересов граждан и юридических лиц в России, а также муниципалитетов РФ в субъектах государства при помощи использования финансовых фондов, формируемых страховщиками из страховых взносов, а также других разрешенных законом поступлений. Страховая система нашей страны включает в себя как обязательное, так и добровольное страхование.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие отличительные характеристики обязательного страхования:

– обязательное страхование возникает в силу прямого на то указания в законе;

¹⁰Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): текст с изменениями и дополнениями на 28 апреля 2020 г. № 14-ФЗ: [принят Государственной думой 26 января 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 апреля 2020 г.

- объектами страховой защиты при обязательном страховании являются риски жизни, здоровья или имущества либо гражданско-правовая ответственность определенных лиц, которые могут возникнуть вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц;
- отношения по обязательному страхованию возникают в результате заключения договора между страхователем и страховщиком;
- обязанность заключить договор обязательного страхования возлагается на страхователя, страховщик не наделен обязанностями по заключению данного вида договора страхования;
- обязательное страхование осуществляется за счет страхователя (исключением является обязательное страхование пассажиров).

Таким образом, исходя из анализа признаков, характеризующих обязательное государственное страхование, можно сделать вывод о том, что этот вид страхования, являясь разновидностью обязательного страхования, представляет собой составную часть института страхования отрасли гражданского права. Поскольку сотрудники учреждений и органов УИС являются служащими правоохранительной службы РФ и в соответствии с Федеральными законами «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» подлежат государственной защите, то на основе анализа специальных законодательных актов обязательное государственное страхование следует признать элементом социальной поддержки сотрудников УИС, которая, в свою очередь, является составной частью их социально-правовой защиты в рамках реализации государственной защиты указанной категории лиц.

1.2. Источники правового регулирования обязательного государственного страхования сотрудников УИС

Сложившаяся в настоящее время правовая система состоит из множества различных отраслей. Придя к рыночному пути развития, государство приобрело возможность планомерного и эффективного развития сферы страхования. На протяжении долгого периода времени действующая структура страхования была довольно эффективной, однако в какой-то момент появилась необходимость в ее преобразовании¹¹.

Современная правовая система, сложившаяся в России с начала 90-х годов прошлого века, представляет собой совокупность различных отраслей. Встав на рыночный путь развития, государство открыло возможность для создания и развития совершенно нового преобразования в сфере страхования. Необходимость реформирования закона возникла в свое время. Проведенные в этой области работы создали предпосылки для теоретического осмысления процесса регулирования государственного обязательного страхования. Был принят ряд нормативно-правовых актов, описывающих развитие института страхования в современных рыночных условиях.

Защита в учреждении обязательного государственного страхования сотрудников пенитенциарной системы во многом обусловлена тем, что их работа достаточно разнообразна и связана с высокой степенью травм или летального исхода, финансовыми, моральными и физическими трудностями, нанесением ущерба членам семьи, самому сотруднику. В случае обслуживания в особых условиях этот риск многократно увеличивается. Исходя из вышесказанного, все сотрудники и близкие родственники пенитенциарной системы нуждаются в особой социальной

¹¹Буханова Т.В. Гражданско-правовой аспект регулирования страхования жизни и здоровья сотрудников УИС // Вестник молодого ученого Кузбасского института: сборник научных статей студентов, курсантов и слушателей. отв. ред. А.Г. Антонов. Новокузнецк. – 2016. – С. 93.

защите, поэтому государство стремится обеспечить защиту государственных служащих. В частности, государство должно полностью компенсировать работнику понесенные убытки, принимая во внимание физический или моральный элемент, путем выплаты денежной компенсации. В целях обеспечения реализации этой конституционной обязанности законодатель определяет необходимость обязательного государственного страхования сотрудников пенитенциарной системы, которое осуществляется непосредственно на основании законов и иных правовых актов.

Вышеуказанная норма закреплена ст. 34 Закона РФ № 5473-1. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья является важнейшей гарантией правовой защиты и социальной помощи работников пенитенциарной системы¹².

На территории нашей страны указанное страхование реализуется благодаря действующему Федеральному закону № 52-ФЗ. Также Федеральным законом № 165-ФЗ были внесены значительные изменения в сферу обязательного страхования.

Изначально основным источником регулирования государственного страхования значился ГК РФ. Однако нормы его статей не отражают специфические особенности государственного страхования, поэтому не могут полноценно регулировать деятельность данной сферы. Именно поэтому на практике используются специальные законы, регулирующие вопросы данного вида страхования.

В настоящее время существует также и специальные нормы в системе правового регулирования обязательного страхования жизни и здоровья должностных лиц пенитенциарной системы, в которую входят:

1) Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья

¹²Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. №487-ФЗ: [принят от 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»;

2) Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

3) Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»;

5) Постановление Правительства РФ от 29 июля 1998 г. № 855 «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»;

6) Постановление Правительства РФ от 6 марта 2014 г. № 169 «Об утверждении типового договора обязательного государственного страхования, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»» (далее –

Типовой договор обязательного государственного страхования);

7) Приказ Минюста РФ от 13 апреля 2006 г. № 114 «Об утверждении Инструкции по проведению обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы»;

8) Приказ ФСИН России от 5 августа 2013 г. № 439 «Об утверждении Правил выплат в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, сотрудникам уголовно-исполнительной системы или членам их семей».

Рассматривая достаточно обширный спектр вышеуказанных источников правового регулирования обязательного государственного страхования, следует отметить, что речь идет о жизни и здоровье сотрудников пенитенциарной системы. Так на примере ФСИН России следует понимать, что обязанности, исполняемые сотрудниками в рамках своих полномочий достаточно обширные и рискованные, а при несении службы в особых условиях такой риск многократно возрастает. Именно поэтому сами государственные служащие и их родственники нуждаются в дополнительном социальном обеспечении, и государство обязано это обеспечить. Если говорить отдельно об органе государственной власти, который представляет ФСИН России, то стоит отметить, что в случае причинения вреда жизни или здоровью сотруднику при прохождении своей службы, он обязан предоставить определенную компенсацию, размер которой определяется в зависимости от тяжести травмы.

Несмотря на специальные нормы в системе правового регулирования обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы, А.И. Мачкасов в своей работе постарался подробнее рассмотреть признаки общего характера указанного вида страхования, обратившись к статье 969 ГК РФ¹³.

¹³Мачкасов А.И. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников УИС: понятие и особенности // Человек. – 2008. – №4. – С. 135.

Он отметил, что основной целью обязательного государственного страхования является обеспечение социальных интересов граждан и интересов государства. Таким образом, будет логичным тот факт, что данный вид страхования должен регулироваться нормами социального права и, в своем роде, будет являться видом социального страхования.

Не смотря на основную цель обязательного государственного страхования, стоит отметить наличие у застрахованных лиц имущественного интереса, который выражается в приобретенной материальной выгоде лица при наступлении страхового случая. Именно поэтому данный вид страхования не может быть видом социального страхования, так как механизм его действия различен. Обязательное государственное страхование является ничем иным, как формой социальной защиты сотрудников пенитенциарной системы.

Также автор обратил свое внимание на финансирование данной статьи. Так, в настоящее время для реализации обязательного государственного страхования выделяются бюджетные средства. Данный признак указывает на то, что данный вид страхования государственный. Денежные средства на проведение процедуры страхования государственных служащих выделяются из федерального бюджета. Стоит отметить, что страховые отношения рассматриваются в двух форматах. С одной стороны, отмечается регулирование отношений в сфере страхования нормами финансового права – факт выделения бюджетных ассигнований. С другой стороны, общественные отношения между страховщиком и страхователем являются гражданско-правовыми.

Следующий признак, отмеченный А.И. Мачкасовым, – строгое следование законам и иным правовым актам при обязательном государственном страховании. Это положение закона накладывает обязательный характер страхования сотрудников правоохранительных органов, в том числе сотрудников пенитенциарных учреждений. Иными словами, каждый орган государственной власти обязан применять в

отношении своих сотрудников обязательное страхование, тем самым, защищая в полной мере их права. Таким образом, государственное обязательное страхование является особым видом обязательного страхования, что еще раз доказывает его связь с гражданско-правовыми вопросами.

Основным признаком обязательного государственного страхования является наличие договора, на основании которого и происходит страхование. В соответствии с этим признаком можно говорить о гражданско-правовом механизме данного вида страхования. Так, не смотря на то, что страхование производится по причине необходимости, указанной в Федеральном законе № 52-ФЗ, само действие возможно только при наличии действующего договора¹⁴.

Необходимость договора обусловлена еще и тем, что он содержит полную информацию о сторонах (страхователе и страхователе), страхователях, сроках действия и других условиях. Орган не может выбрать страховщика самостоятельно, так как он выбирается исключительно на конкурсной основе.

Только после заключения договора страхования у сторон появляются права и обязанности, в договоре предусмотрена ответственность обеих сторон. Если мы говорим о сотрудниках пенитенциарной системы, стоит отметить, что их страховщиком является непосредственно ФСИН, а страховщиком - страховая организация, выбранная на конкурсной основе.

Необходимо подчеркнуть, что, в соответствии с пунктом 4 Инструкции, утвержденной Приказом Минюста РФ № 114 жизнь и здоровье

¹⁴Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 июня 2020 г. № 52-ФЗ: [принят Государственной думой 28 марта 1998 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 июня 2020 г.

застрахованных лиц подлежат обязательному государственному страхованию начиная со дня службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и по день окончания службы. Кроме того, в течение одного года после окончания службы при наступлении страхового случая они также считаются застрахованными и подлежат выплате некой компенсации¹⁵.

Выводы по первой главе.

Таким образом, на основе анализа особенностей, характеризующих обязательное государственное страхование, можно сделать вывод о том, что данный вид страхования, являясь разновидностью обязательного страхования, является составной частью и отраслью страхового института гражданского права. Поскольку сотрудники пенитенциарных учреждений являются государственными служащими, они подлежат государственной защите, а значит, в отношении них должно осуществляться обязательное государственное страхование. Кроме того, в рамках реализации государственной защиты указанной категории лиц страхование будет являться определенным элементом социальной поддержки сотрудников уголовно-исполнительной системы.

¹⁵Об утверждении Инструкции о проведении обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 18 апреля 2013 г. № 114: [принят 13 апреля 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 апреля 2013 г.

Глава 2. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ СОТРУДНИКА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Субъекты обязательного государственного страхования сотрудников УИС

Нормы законодательства, регулирующие введение обязательного государственного страхования работников ЕИС, предусматривают следующие субъекты страховых правоотношений: страхователь, страховщик, застрахованный и выгодоприобретатель.

Вышеназванные понятия закреплены в Законе Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и применяются в страховых правоотношениях, их знание необходимо для уяснения сути этих правоотношений.

Страхователь – юридическое или дееспособное физическое лицо, заключившее договор страхования со страховщиком и выплачивающее ему страховой взнос (страховую премию) за передачу ответственности по несению риска и при наступлении страхового случая имеющее право получить денежную выплату.

Страховщик – юридическое лицо, имеющее лицензию на осуществление страховой деятельности, выданную органом страхового надзора и принимающее на себя по договору страхования за определённое вознаграждение (страховая премия) обязательство возместить страхователю или другому лицу, в пользу которого заключено страхование (выгодоприобретателю), убытки, возникшие в результате наступления страховых случаев, обусловленных в договоре.

Застрахованное лицо – физическое лицо, здоровье, жизнь, имущество или пенсионное обеспечение, которого застрахованы страховой

организацией либо в силу доброй воли страхователя, либо в силу прямого указания в специальном федеральном законе (в рассматриваемом случае сотрудник УИС).

Выгодоприобретатель – физическое или юридическое лицо, назначаемое страхователем для получения страховых выплат по договорам страхования.

Следует отметить, что в Инструкции о проведении обязательного государственного страхования отсутствует определение застрахованного лица, однако рассмотрение документа позволяет сделать вывод о том, что именно сотрудники УИС в анализируемом случае относятся к данной категории субъектов обязательного государственного страхования.

Застрахованный – физическое лицо, чья жизнь, здоровье и трудоспособность выступают объектом страховой защиты. Застрахованное лицо не является самостоятельным участником страхования, но именно в отношении застрахованного лица должен произойти страховой случай.

На наш взгляд, в отношениях по обязательному государственному страхованию сотрудник УИС выступает в роли и застрахованного и выгодоприобретателя при наступлении страхового случая.

Для более детального анализа рассматриваемых правоотношений по обязательному государственному страхованию сотрудников УИС, необходимо более подробно остановиться на субъектном составе.

Страхователем по обязательному государственному страхованию является Федеральная служба исполнения наказаний (п. 6 Инструкции № 114). Необходимо отметить, что территориальные органы ФСИН России, ее учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, а также предприятия и учреждения, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, не вправе выступать в качестве страхователя по данному виду страхования.

Страховщиком по обязательному государственному страхованию может быть страховая организация, имеющая разрешение (лицензию) на

осуществление обязательного государственного страхования и заключившая со страхователем договор обязательного государственного страхования (п. 7 Инструкции № 114).

Страховщиками по обязательному государственному страхованию могут выступать:

- государственные страховые организации;
- иные государственные организации (например, созданные для этих целей специализированные фонды);
- коммерческие страховые организации.

В настоящее время среди действующих на страховом рынке страховщиков нет ни одной страховой компании, полностью основанной на государственной форме собственности.

Обязательное государственное страхование, в том числе и сотрудников ФСИН России, могут осуществлять и коммерческие страховые организации, имеющие специальные лицензии.

Страховщики выбираются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В 2014 г. ФСИН России заключила договор обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с ОАО «ЧСК». Страховая сумма – 559,2 млрд. р. В ноябре 2014 г. ФСИН России объявила конкурс по обязательному личному страхованию сотрудников с начальной ценой 3,9 млрд. руб. с заключением договора на 2 года. Участники конкурса оценивались по двум параметрам: предложенной цене контракта (вес критерия 60%) и уровню квалификации (40%), по результатам конкурса победила компания страховая компания «МАКС».

Подобные термины являются межотраслевыми и используются в различных областях знаний. Существуют разные объяснения жизни с точки

зрения философии, религии, биологии, химии, физики и других наук. Философы дают определение жизни как формы существования материи, закономерно возникающей при определенных условиях в процессе развития. В толковом словаре понятие «жизнь» трактуется как физиологическое существование человека; время такого существования от возникновения до конца.

Устав Всемирной организации здравоохранения закрепляет, что здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического и социального положения.

В медицинской энциклопедии здоровье определяется как состояние, противоположное болезни, которое нельзя определить с достаточной точностью, так как оно связано большой широтой колебаний важнейших показателей жизнедеятельности человека и приспособительными возможностями организма.

С юридической точки зрения жизнь характеризуется непосредственным правом на нее. Каждый имеет право на жизнь (п. 1 ст. 20 Конституции РФ). Она всегда принадлежит конкретному субъекту, который этим правом пользуется.

Таким образом, субъектами обязательного государственного страхования являются страхователь, страховщик, страхователь и выгодоприобретатель. В вопросах, связанных с обязательным государственным страхованием, работник УИС выступает одновременно и как застрахованный, и как выгодоприобретатель как страховой случай. Это положение предусмотрено, в частности, статьей 939 ГК РФ.

Однако анализ правовых норм, регулирующих вопрос обязательного государственного страхования сотрудников пенитенциарной системы, показал, что на правовом уровне нет четкого различия между понятиями

«застрахованный» и «выгодоприобретатель». В нормативных актах не решается вопрос о том, следует ли делать ссылку на список застрахованных лиц, практикующих в учреждениях и органах УИС. В связи с этим рекомендуем в Инструкции 114 уточнить перечень лиц, на которые распространяется отношение по обязательному государственному страхованию, а в случае страховой выплаты статус застрахованного (сотрудников УИС) должен быть определен как выгодоприобретатель согласно договору, поскольку правоотношения обеспечивает ФСИН России.

При обязательном государственном страховании сотрудников ЕИС объектом страховой защиты является их жизнь и здоровье, что определяет учреждение, которое мы считаем личным страхованием. Под объектом страхования следует понимать имущественный интерес, который в определенных случаях выражается в денежных выплатах выгодоприобретателям и застрахованным лицам. Предполагается, что эти выплаты компенсируют потерю финансовой поддержки, помогают восстановить здоровье во время лечения или иным образом способствуют финансовой безопасности застрахованных и членов их семей.

2.2. Основания возникновения отношений по обязательному государственному страхованию сотрудников УИС

Страхование сотрудника УИС – это такие общественные отношения, которые неразрывно связаны с защитой имущественных прав граждан и организаций при наступлении страхового случая. Гарантии осуществляются и функционируют за счёт средств, содержащихся в фондах.

Средства, которые находятся в этих фондах, формируются путём вносимых гражданами и организациями страховых взносов. Объект страхового обязательства представлен интересом имущественного характера,

который понимается как определенное благо страхователя (выгодоприобретателя).

Несмотря на это, можно рассматривать интерес как обратную сторону предполагаемой материальной потребности в сфере личных неимущественных отношений и отношений, которые связаны с личным страхованием. Страховое обязательство является независимым типом обязательств. Оно не относится к тем обязательствам, которые связаны с оказанием услуг.

Это обусловлено тем, что объекты указанных сфер имеют принципиальные различия. В сфере оказания услуг объект обязательства представлен услугой, при этом объект страхового обязательства — имущественный интерес сотрудником УИС.

Отдельно отметим, что институт страхования сотрудника УИС и саморазвитие рынка претерпевает ряд трудностей. Этому способствуют определённые условия, сложившиеся в современном обществе, например:

1) Шаткое положение национальной валюты. Для здорового функционирования рынка имущественного страхования принципиально важно наличие устойчивого реального курса национальной валюты. Из этого следует, что в нашей стране важно проводить политику, направленную на укрепление и стабилизацию национальной валюты;

2) Важный фактор неустойчивости в деятельности страховых организаций представлен отсутствием сферы для вложения временно свободных средств. Данная сфера может обеспечить сохранение инвестиций, а также регулярное получение прибыли от таких активов;

3) Серьёзная проблема также кроется в отсутствии должного количества специалистов в страховой области. Решить данную проблему можно следующим образом. Важно доверить ведение сферы имущественного страхования специалистам бизнес-школ. Также необходимо повысить уровень профессиональной подготовки в образовательных учреждениях;

4) Сфера инвестирования страховой деятельности является также весьма спорной. Наблюдается относительно низкий уровень развития финансовой деятельности в целом, что также оказывает негативное воздействие на страховую сферу.

Отдельно выделим и рассмотрим ещё одну существенную проблему договора имущественного страхования сотрудника УИС. Речь идёт об определении размера страхового возмещения¹⁶.

Этот вопрос образует ряд проблем, требующих справедливого их разрешения. Эта проблема весьма многоаспектна. В чём это выражается? Дело в том, что в настоящее время судебная практика по определению объёма страховой суммы формируется следующим образом. Страховая сумма обычно взыскивается со страховщика в двух условиях:

- либо при гибели имущества;
- либо при утрате имущества.

Но, не решён вопрос о том, что делать страховщику, когда при выплате определённой страховой суммы он узнаёт о том, что стоимость застрахованного имущества в разы ниже той суммы, что прописывается в договоре. Рассмотрим пример из судебной практики.

Дело рассматривалось Нижегородским районным судом. Гражданину принадлежал автомобиль на праве собственности. Данное автотранспортное средство было застраховано. Страховка также предусматривала случай утраты автомобиля при его угоне. Договор имущественного страхования к своим существенным условиям относит страховую сумму, поэтому стороны заранее обговорили сумму в размере 750 тысяч рублей, в страховом полисе стояла соответствующая запись¹⁷.

¹⁶Емелин М. Ю., Карпушин А. В., Катанцева О. А. Проблемные аспекты института имущественного страхования // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. – 2019. – №4. – С. 22–36

¹⁷Решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода от 28.02.2017г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nizegorodsky.nnov.sudrf.ru/> (дата обращения: 04.02.2021).

Впоследствии автомобиль гражданина был угнан, соответственно возникла необходимость страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая. Соответственно гражданин, чьё автотранспортное средство было угнано, надеялся на прописанную выплату в размере 750 тысяч рублей. Однако, в последствии страховщик выплатил абсолютно иную сумму. Им была произведена выплата страховой суммы в размере 573 116 рублей 74 копеек. Страховщик объяснил существенное снижение тем, что страховая стоимость автомобиля равна именно этой сумме, а не выплаченная часть признана «ничтожной», поскольку превышает страховую стоимость и не подлежит возмещению. Свои доводы страховщик подтвердил, представив заключение эксперта, а именно независимого оценщика, который определил рыночную стоимость объекта страхования.

Соответственно, гражданин был не согласен со сложившейся ситуацией, в связи с чем выступил с исковым заявлением в целях взыскании, по его мнению, не справедливо не оплаченной части страхового возмещения. Суд рассмотрел иск и гражданское дело в целом, в том числе и заключение независимого оценщика и пришел к выводу о том, что действительно страховая стоимость значительно превышает стоимость застрахованного лица, но, исковые требования удовлетворил в полном объёме.

В своём принятом решении суд исходил из положения, установленного ч.1 ст.948 ГК РФ. Согласно указанной норме закона, страховая стоимость может быть оспорена, но только в том случае, если страховщик не воспользовался правом на оценку риска страхования и был умышленно введён в заблуждение. Согласно указанной правовой норме обязанность умысла страхователя возлагается на страховщика, который, как показывает практика, не располагает средствами для доказывания умысла страхователя. Принятое судом решение требует определенных корректировок.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Судебная практика по вопросам страхования требует определённых корректировок, а именно:

– Страховую сумму как существенное условие договора страхования следует считать согласованной исключительно в случае соответствия её со страховой стоимостью, путём проведения независимой оценки, составления акта осмотра в присутствии двух сторон, а именно выгодоприобретателя и представителя страховщика.

– Важным направлением в решении проблем страхования сотрудника УИС является возложение на страхователя обязанности по оповещению страховщика о произведённой «модернизации» застрахованного объекта, что может послужить увеличению страховой стоимости, предоставление соответствующих документов, подтверждающих произведённые изменения. Данное действие важно выполнить до наступления страхового случая.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Указанные проблемы позволяют сделать вывод, что в сфере страхования наблюдается немало проблем, которые требуют решения на законодательном уровне. Законодательство должно предусматривать тот аспект, что в некоторых случаях сотрудник УИС также имеет полное право на страхование жизни в свою пользу. Не только у сотрудника УИС может возникать страховой интерес. Может сложиться ситуация, где логично было бы выделить двух «интересантов», но по разным рискам.

Также, мы считаем, что при определении размера страхового возмещения справедливо учитывать два условия:

– страховую сумму следует считать согласованной исключительно в случае соответствия её со страховой стоимостью;

– возложение на страхователя обязанности по оповещению страховщика о произведённой «модернизации» застрахованного сотрудника УИС, что может послужить увеличению страховой стоимости.

2.3. Порядок осуществления обязательного государственного страхования сотрудников УИС: проблемы и перспективы развития

Проанализировав теоретические вопросы договора государственного страхования сотрудника УИС, выявив понятие данного правового института, охарактеризовав и разобрав его элементы, мы можем перейти к изучению порядка заключения, изменения и расторжения договора имущественного страхования. Но начать, несомненно, нужно с определения допустимой для данного договора формы узаконения отношения между сторонами.

Как гласит п. ст. 432 ГК РФ для признания договора заключенным требуется 2 признака: согласование сторонами существенных условий и оформление своих отношений в надлежащей форме. ГК РФ каждой главой для конкретного вида договора установлен специальный способ выражения воли субъектов, а если императивного указания нет, то стороны вправе выбрать любую форму по своему усмотрению. Ст. 940 ГК РФ как раз императивно предусматривает наличие соглашения, заключенного в письменной форме. Отсутствие такового станет основанием для признания договора недействительным.

Законодатель не обязывает стороны узаконивать достигнутое соглашение путем оформления только письменного договора. Субъектам предоставляется право заключить договор путем подачи заявления (в устной или письменной форме) с последующей выдачей страхового полиса (квитанции, сертификата или свидетельства). Важно помнить, что в спорной ситуации судом будут рассматриваться как сам страховой полис, так и прилагающееся к нему заявление.

В частности, компания застраховала автомобиль от повреждений, которые могли произойти в период его эксплуатации. Договор был заключен путем выдачи страхователю страхового полиса на основании его письменного заявления. В заявлении в графе «лица, допущенные к управлению автомобилем» страхователь указал: «сотрудники страхователя».

В полисе соответствующая графа не была предусмотрена, но был указан номер и дата заявления страхователя, на основании которого он выдан.

При наступлении страхового случая страховщик отказался возмещать ущерб, т.к. было установлено, что за рулем транспортного средства находилось лицо, не состоявшее в трудовых отношениях со страхователем. Суд поддержал позицию страховщика, расценив не только страховой полис, но и само заявление в качестве надлежащей формы для оформления согласованных условий договора¹⁸.

Проведя анализ научных трудов, можно утверждать, что ученые до настоящего времени не пришли к единой точке зрения относительно правового смысла страхового полиса при заключении договора государственного страхования сотрудника УИС. Для обоснования этого приведу несколько точек зрения ученых.

Так М.И. Брагинский указывает что, что страховой полис – это акт, воплощающий собой оферту при заключении договора. Фактически он сопоставляет полис и принятие его страхователем с акцептом. Получая эту бумагу, страхователь соглашается на заключение договора на условиях, указанных в полисе¹⁹. Точку зрения М.И. Брагинского также разделяют Т. С. Мартьянова²⁰ и М.В. Ильин²¹.

Отнюдь не все расценивают страховой полис в качестве оферты. Ю. Б. Фогельсон акцентирует внимание на том, что помимо наличия полиса и получения его страхователем, необходимо доказать согласованность воли

¹⁸ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.01.2021).

¹⁹ Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – М., 2016. – С. 609.

²⁰ Гражданское право: В 2 т.: Учебник / Отв. ред. Е. А. Суханов. – М., 2015. – С. 164.

²¹ Гражданское право: учебник/под ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. – М.: ИД «ФОРУМ»:ИНФРА – М, 2017. – С.666.

субъектов по всем существенным условиям заключенного договора²². Р. Тузова дополнительно поясняет, что такой акт лишь подтверждает наличие договора, но не подменяет его²³.

Озвученное автором мнение находит подтверждение и в судебной практике. Так Пленум ВС РФ в своем акте указал, что страховое свидетельство служит подтверждающим документом, а не является самим договором государственного страхования сотрудника УИС²⁴.

В силу нестабильности общества и отношений между лицами, а также в силу алеаторного характера договора имущественного страхования, необходимо предусмотреть возможность изменения условий договора. При этом подобное изменение условий должно производиться в той же форме, что и договор. В судебной практике можно встретить случай, когда страхователь обратился с иском о выплате страхового возмещения из-за того, что арендованные им помещения были затоплены жильцами, проживающими выше.

По страховому полису страховым случаем признавалось повреждение или гибель сотрудника УИС от воды в результате повреждения трубопроводов систем отопления, канализации, водоснабжения, систем тушения пожара с использованием воды. Также между сторонами было заключено дополнительное соглашение, касающееся раздела «страховые риски» и позволяющее отнести затопление магазина из квартиры к страховому случаю. Однако такое соглашение было подписано с использованием факсимильного воспроизведения подписи страховщика, что

²² Фогельсон Ю.Б. Страхование: теоретические основы и практика применения // Норма. Инфра-М, 2016. – С. 187.

²³ Тузова Р. Договор страхования // Российская юстиция. – 2011. – № 12. – С.17.

²⁴ Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.01.2021).

стало основанием для признания судом этого акта ненадлежащее оформленным и отказа в удовлетворении исковых требований²⁵.

Изменение договора государственного страхования сотрудника УИС чревато отказом в выплате страхового возмещения. Ст. 959 ГК РФ содержит норму, согласно которой страхователю вменяется обязанность своевременно и без задержек сообщить страховщику о значительных изменениях, если они способны существенно повлиять на увеличение страхового риска. При игнорировании данной обязанности у страховщика возникает право расторгнуть договор и взыскать соответствующие убытки.

Помимо права на расторжение договора, страховщик при изменении условий вправе потребовать доплатить страховую премию соразмерно увеличению риска. При несогласии с увеличением размера страховой премии страхователь также не лишен права расторгнуть договор.

В силу различных ситуаций (как, например, не извещение о значительных изменениях) у субъектов государственного страхования сотрудника УИС может возникнуть желание расторгнуть заключенный договор. Несомненно, данная процедура не могла не остаться в ГК РФ без внимания.

Легального определения расторжения договора государственного страхования сотрудника УИС в законодательных актах не предусмотрено, но этот термин можно определить следующим образом. Расторжение договора государственного страхования сотрудника УИС – это регулируемая положениями нормативных правовых актов и (или) договоров страхования дополнительная процедура, состоящая в поэтапно осуществляемых действиях сторон договора, нацеленных на прекращении ранее достигнутой договоренности и прекращении действия взаимных прав и обязанностей.

²⁵Обобщение судебной практики рассмотрения споров по договорам имущественного страхования от 16.12.2014 г. п. 2.5 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

Классически выделяют 3 группы норм, регулирующих расторжение договора страхования.

1. Общие нормы. Это ряд нормативных предписаний, регулирующих основания и порядок расторжения любого договора (к примеру, глава 29 ГК РФ). Эти положения отличаются диспозитивностью и универсальностью применения. Все же не стоит забывать, что общие нормы применяются в том случае, если это противоречит особенностям страховых отношений;

2. Специальные нормы. Это глава 48 ГК РФ, Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1 и другие нормы;

3. Единичные нормы, регламентирующие вопросы по расторжению (прекращению) отдельной разновидности договора государственного страхования сотрудника УИС.

Договор государственного страхования сотрудника УИС прекращается в следующих случаях:

- Истечения срока действия;
- Исполнения страховщиком обязательств перед страхователем по договору в полном объеме (прекращение обязательства исполнением);
- Неуплаты страхователем страховых взносов в установленные договором сроки;
- Ликвидации страхователя, являющегося юридическим лицом, или смерти страхователя, являющегося физическим лицом (кроме случаев, когда права страхователя переходят к иным лицам);
- Ликвидации страховщика;
- Принятия судом решения о признании договора страхования недействительным.

В то же время отношения между сторонами могут быть прекращены досрочно, что урегулировано ст. 958 ГК РФ. Страховой договор

прекращается до наступления срока, на который он был заключен, если после его вступления в силу возможность наступления страхового случая отпала, и существование страхового риска прекратилось по обстоятельствам иным, чем страховой случай. К таким обстоятельствам, в частности, относятся:

- гибель застрахованного имущества по причинам иным, чем наступление страхового случая;
- прекращение в установленном порядке предпринимательской деятельности лицом, застраховавшим предпринимательский риск или риск гражданской ответственности, связанной с этой деятельностью.

При досрочном прекращении договора страхования при указанных обстоятельствах страховщик имеет право на часть страховой премии пропорционально времени, в течение которого действовало страхование. Остальную часть премии он должен возвратить страхователю.

Существует возможность досрочно расторгнуть отношения по страхованию сотрудника УИС. Для этого субъектами договора должны быть обговорены соответствующие условия (это может быть, например, возвращение какой-то суммы страховой премии и т.п.).

Договор страхования в соответствии со ст. 958 ГК РФ может быть прекращен досрочно по требованию страхователя, если до этого времени договор страхования не перестал действовать из-за гибели застрахованного имущества или прекращения предпринимательской деятельности лица, застраховавшего свой предпринимательский риск.

Законодатель не устанавливает, как именно должно быть сделано заявление страхователя о расторжении договора государственного страхования сотрудника УИС – оставляя данное условие на усмотрение сторон. Однако, представляется что в силу общих положений о договоре, заявление о расторжении договора государственного страхования сотрудника УИС должно быть сделано в той же форме, что и договор, при этом такое

заявление должно ясно и определенно выражать волю страхователя на расторжение договора.

Так по одному из изученных дел арбитражный суд подчеркнул, что для признания договора расторгнутым в одностороннем порядке, в соответствии с п. 2 ст. 958 ГК РФ, страхователь должен ясно и определенно в письменной форме выразить свое намерение отказаться от договора государственного страхования сотрудника УИС. Любые иные действия, в том числе неуплата части страховой премии, не могут служить основанием для того, чтобы считать договор страхования прекращенным²⁶.

Выводы по второй главе.

Таким образом, договор государственного страхования сотрудника УИС должен быть заключен обязательно в письменной форме. При этом, исходя из позиции законодателя, письменная форма договора имущественного страхования считается соблюденной, если страхователю в подтверждение факта заключения договора и его условий был выдан страховой полис, сертификат и т.п.

Изменение договора государственного страхования сотрудника УИС в отличие от ряда других договоров приобретает особую важность под страхом отказа в выплате страхового возмещения.

Как и любая сделка, договор государственного страхования сотрудника УИС, в судебном порядке может быть признан недействительным, если его положения не будут соответствовать нормам действующего законодательства. При этом важно помнить, что в случае появления значительных обстоятельств, которые будут сильно влиять на страховой риск и его увеличение, у страхователя возникает дополнительная обязанность информировать об этом другую сторону.

²⁶Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 1 июля 2014 г. № Ф09-1992/04-ГК // Обзор практики рассмотрения Федеральным арбитражным судом Уральского округа споров, вытекающих из договоров страхования

Говоря о расторжении договора, то отношения по страхованию могут быть прекращены в следствие нарушения общих положений договора (признание сделки недействительной), так и при наступлении условий, влекущих досрочное аннулирование правоотношений (гибель имущества, прекращение предпринимательской деятельности).

Мы предполагаем, что наши предложения позволят повысить социальную защищенность сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также позволит более эффективно защищать их права и законные интересы.

Заключение

Рассмотрев договор имущественного страхования, мы пришли к следующим выводам:

Ученые не пришли к единому мнению о времени возникновения института страхования. Одни полагают, что данный институт зародился в средние века, другие говорят о том, что он существовал в глубокой древности. Представители каждой из сторон аргументируют свое мнение. Проанализировав их аргументацию, исторические нормативно-правовые акты мы пришли к выводу о том, что институт страхования был впервые сформирован еще во времена древности, однако свое активно развитие он стал получать лишь в XVIII-XIX веках.

Первое появление института страхования в России связывается с Русской Правдой, однако, дальнейшее его развитие с именем Екатерины II. Речь идет о принятом ей Манифесте. Данный нормативно-правовой акт фактически установил государственную монополию на сферу страхования, установив за Государственным заемным банком право на осуществление страхования от огня домов, заводов и фабрик.

XIX век был периодом формирования национального страхового рынка. Создавалось множество компаний, осуществляющих свою деятельность в условиях рыночной конкуренции, рынок страхования можно было охарактеризовать как растущий.

В 1918 году был принят Декрет СНК РСФСР «Об организации страхового дела в Российской Республике». С его принятием на все формы и виды страхования была установлена государственная монополия. Частные страховые общества и организации были ликвидированы, что по сути стало разгромом института страхования и привело к упадку народного хозяйства.

В результате ряда социально-экономических изменений в 1980 году государственная монополия на страхование была отменена. Было установлено, что на формирующемся страховом рынке будут действовать

конкурирующие между собой государственные, акционерные, взаимные и кооперативные общества и ассоциации. Также была признана принципиальная возможность участия в акционерных и совместных страховых организациях иностранного капитала.

Правовые основы современного страхового рынка, модели государственного регулирования страховых отношений и осуществления надзора за деятельностью субъектов страхового дела были заложены Законом Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» который с изменениями и дополнениями действует до настоящего времени.

В Гражданском Кодексе Российской Федерации содержится легальное определение договора имущественного страхования, что исключает проблему его определения. Согласно статье 929 под ним понимается соглашение сторон, по которому одна из них, а именно страховщик, берет на себя обязательство по возмещению другой стороне, страхователю, причиненных имущественных убытков или страхового возмещения при условии наступления случая, предусмотренного в положениях договора.

Существует ряд подходов, позволяющих подразделить договор на несколько видов по таким основаниям как: предмет, субъект, нормативная обязательность.

Ученые не пришли к единому мнению о природе договора государственного страхования сотрудника УИС. Одни считают его реальным, другие же, говорят о его консенсуальности. Мы разделяем позицию А. П. Сергеева и считаем, что ссылка на п. 1 ст. 957 ГК РФ в качестве подтверждения довода о реальности договора не является обоснованной, т.к. в этой норме прописан момент вступления договора в силу, а не момент его заключения.

Субъекты данного договора являются специальными, так, страховщик – это всегда лицо, получившие лицензию на осуществлении соответствующей деятельности и оказывающая страховые услуги каждому

(юридическим лицам или гражданам-потребителям) обратившемуся, что по положениям ст. 426 ГК РФ можно рассматривать как критерий публичности института страхования. Ученые обращают внимание на доверительный характер взаимоотношений между субъектами, так как в связи с тем, что страховщик запрашивает, а страхователь предоставляет сведения, относящиеся к личной тайне.

Стоит обратить внимание на фигуру выгодоприобретателя, свойственную для данного договора. Это физическое или юридическое лицо, не являющееся страхователем, в пользу которого заключен договор страхования. Для одного страхового обязательства допускается наличие нескольких выгодоприобретателей. Правовое положение выгодоприобретателя служит реализацией конструкции договора в пользу третьего лица.

Возмездность договора не ставится в зависимость от реального наступления страхового случая, т.к. страхование сопряжено со случайностью и вероятностью, но в тоже время уплата страховой премии (полностью или частично) страхователем является обязательной.

Данному договору свойственная «алеаторность» (так называемая случайность). Она связана с тем, что невозможно наверняка предугадать, что страховой случай наступит по истечении короткого периода времени, также наступит ли он вообще, но это не снимает со страхователя обязанности по оплате страховых взносов.

К числу обязательных элементов данного договора относятся: предмет, объект, характер события, размер страховой суммы, срок действия договора.

Ученые до настоящего времени не пришли к единой точке зрения относительно правового смысла страхового полиса при заключении договора государственного страхования сотрудника УИС.

Легального определения расторжения договора государственного страхования сотрудника УИС в законодательных актах не предусмотрено, что может привести к ряду проблем на практике. Этот термин можно

определить следующим образом. Расторжение договора государственного страхования сотрудника УИС – это регулируемая положениями нормативных правовых актов и (или) договоров страхования дополнительная процедура, состоящая в поэтапно осуществляемых действиях сторон договора, нацеленных на прекращении ранее достигнутой договоренности и прекращении действия взаимных прав и обязанностей.

Таким образом, цель и задачи, указанные во введении, были достигнуты. А именно всесторонне был изучен договор государственного страхования сотрудника УИС: его сущность, понятие, виды, элементы, история его развития, порядок заключения, изменения и прекращения. Нами были проанализированы основные проблемы, стоящие на пути эффективного функционирования данного договора.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): текст с изменениями и дополнениями на 08 декабря 2020 г. № 51-ФЗ [принят Государственной думой 30 ноября 1994 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 08 декабря 2020 г.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): текст с изменениями и дополнениями на 28 апреля 2020 г. № 14-ФЗ: [принят Государственной думой 26 января 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 апреля 2020 г.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 декабря 2020 г. №197-ФЗ [принят Государственной думой 30 декабря 2001 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 декабря 2020 г.

5. О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»: федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 165-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 02 июля 2021 г.

6. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы

«Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. №1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

7. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 44-ФЗ: [принят Государственной думой 05 апреля 2013 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

8. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. № 197-ФЗ: [принят Государственной думой 03 июля 2018 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 февраля 2021 г.

9. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 г. № 283-ФЗ: [принят Государственной думой 30 декабря 2012 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 июля 2020 г.

10. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 июня 2020 г. № 52-ФЗ:

[принят Государственной думой 28 марта 1998 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 июня 2020 г.

11. О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации»: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 31 августа 2020 г. № 855: [принят 29 июля 1998 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 августа 2020 г.

12. Об утверждении типового договора обязательного государственного страхования, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации»: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 31 августа 2020 г. № 169: [принят 06 марта 2014 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 августа 2020 г.

13. Об утверждении Инструкции о проведении обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 18 апреля 2013 г. № 114: [принят 13 апреля 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации

(www.pravo.gov.ru) 18 апреля 2013 г.

14. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. №487-ФЗ: [принят от 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

15. Об организации страхового дела в Российской Федерации : закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2020 г.: [принят от 27 ноября 1992 г. № 4015-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2020 г.

16. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. №542: [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

17. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями 20 ноября 2020 г.: № 314 [принят 09 марта 2004 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 ноября 2020 г.

18. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 80: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

19. О правовом обеспечении деятельности ФСИН России: приказ ФСИН России: текст с изменениями и дополнениями на 26 декабря 2008 г. № 755 [принят 18 августа 2005 г. № 718] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 5.

Научные, учебные, справочные издания

20. Баранов Н.П. Социальная и правовая защита персонала уголовно-исполнительной системы (теоретический, организационный и правовой аспекты): монография / Н.П. Баранов, Н.Н. Макарова. – Рязань: Академия ФСИН России, 2006. – 271 с.

21. Мачкасов А.И. Осуществление обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / А.И. Мачкасов. – Рязань, 2011. – 158 с.

22. Мачкасов А.И. Социальная защита сотрудников уголовно-исполнительной системы: монография / А.И. Мачкасов. – Рязань, 2013. – 144 с.

23. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В.И. Серебровский. – Изд. 2-е, испр. – М.: Статут, 2003. – 558 с.

Материалы периодической печати

24. Авершин В.В. Обязательное государственное страхование государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации / В. В. Авершин // Наука. Общество. Государство. – 2015. – №4. – С. 5-16.

25. Буханова Т.В. Гражданско-правовой аспект регулирования страхования жизни и здоровья сотрудников УИС / Т.В. Буханова // Вестник молодого ученого Кузбасского института: сборник научных статей студентов, курсантов и слушателей. отв. ред. А.Г. Антонов. Новокузнецк. – 2016. – С. 91-95.

26. Валькова Е.В. Некоторые проблемы организации обязательного страхования сотрудников УИС / Е.В. Валькова // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт. – 2017. – №4(24). – С. 36-39.

27. Гилева В.Ю. Страхование жизни и здоровья сотрудников УИС / В. Ю. Гилева // Уголовно-исполнительная система России: проблемы и перспективы. – 2014. – С. 39-42.

28. Клещев С.Е. Особенности страхования сотрудников уголовно-исполнительной системы / С.Е. Клещев, Е.К. Панькина / Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт. – 2017. – №5(25). – С. 166-167.

29. Корнеева О.В. Совершенствование системы обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников ФСИН / О. В. Корнеева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – №3. – С. 55-59.

30. Мачкасов А. И. Договор обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы / А. И. Мачкасов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – №6. – С. 15-17.

31. Мачкасов А.И. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников УИС: понятие и особенности / А.И. Мачкасов // Человек. – 2008. – №4. – С. 135-137.

32. Мачкасов А.И. Ответственность сторон по договору обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы / А.И. Мачкасов // Прикладная юридическая психология. – 2016. – №4. – С. 132-134.

33. Муталиева Л.С. Некоторые правовые аспекты обязательного государственного страхования сотрудников ФСИН на современном этапе / Л. С. Муталиева, А.В. Брагиш, Т.А. Григорьева // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2014. – №3(24). – С. 46-49.

34. Романов А. А. Особенности реализации страховой защиты жизни и здоровья сотрудников УИС / А.А. Романов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – №3. – С. 16-19.

35. Рыбина С.Н. Осуществление обязательного государственного страхования сотрудников уголовно-исполнительной системы: пути его совершенствования / С.Н. Рыбина // Уголовно-исполнительная система на

современном этапе: взаимодействие науки и практики. – 2016. – №11(35). – С. 432-437.

36. Сокол П.В. Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников федеральной службы исполнения наказания: некоторые проблемы правового регулирования / П.В. Сокол // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. – 2016. – С. 592-596.

37. Степанюк А.В. Обязательное страхование жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы: некоторые проблемы правового регулирования / А.В. Степанюк // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – №1. – С. 22-23.

38. Титова О.В. Правовое регулирование обязательного государственного личного страхования в аспекте юридической функции / О. В. Титова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – №6. – С. 32-35.

39. Чеботаренко Т.А. Правовое регулирование страхования жизни и здоровья сотрудников УИС / Т.А. Чеботаренко, А.В. Кузнецова // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2012. – С. 485-792.

Диссертации и авторефераты

40. Мачкасов А.И. Осуществление обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы: автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А.И. Мачкасов. – Краснодар, 2010. – 23 с.

Электронные ресурсы

41. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 22.04.2021).

42. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с добровольным страхованием имущества граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017 г.) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.01.2021).

43. Обобщение судебной практики рассмотрения споров по договорам имущественного страхования от 16.12.2014 г. п. 2.5 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

44. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 1 июля 2014 г. № Ф09-1992/04-ГК // Обзор практики рассмотрения Федеральным арбитражным судом Уральского округа споров, вытекающих из договоров страхования [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.01.2021).

45. Решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода от 28.02.2017 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nizegorodsky.nnov.sudrf.ru/> (дата обращения: 04.02.2021).