

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Взаимодействие отделов охраны со структурными подразделениями и службами исправительных учреждений по обеспечению безопасности**

Выполнил:
курсант 4 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Киребко Анастасия Васильевна

Научный руководитель:
доцент кафедры режима и охраны
в уголовно-исполнительной системе,
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Михеева Светлана Валентиновна

Рецензент:
начальник ФКУ Томской ВК-2
УФСИН России по Томской области
полковник внутренней службы
Носовец Сергей Сергеевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

директор ФАИИ

Дата защиты: 24.06.2021

Оценка 5 (отлично)

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ И СЛУЖБ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	6
1.1. Понятие и правовое регулирование взаимодействия структурных подразделений исправительных учреждений.....	6
1.2. Организация взаимодействия отделов и служб исправительных учреждений.....	17
Глава 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОТДЕЛОВ ОХРАНЫ СО СТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ	26
2.1. Обеспечение безопасности пенитенциарных учреждений России при взаимодействии отделов охраны со структурными подразделениями	26
2.2. Проблемные вопросы, возникающие при взаимодействии отделов охраны и структурных подразделений при обеспечении безопасности (на примере ВК–2 УФСИН России по Томской области).....	33
Заключение	46
Библиографический список	50
Приложения	58

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время актуальны вопросы охраны осужденных, так как на фоне повышенной агрессивности осужденных необходимо активизировать профилактическую работу по предотвращению их противоправных действий в отношении сотрудников. Для повышения эффективности работы с правонарушениями, охраны и обеспечения надзора за осужденными в местах лишения свободы предполагается объединение усилий всех отделов и служб учреждений, что в современных условиях объективно необходимо и является одной из основных задач учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС).

Несмотря на то, что отделы и службы исправительного учреждения обладают самостоятельностью, однако наиболее эффективно они будут решать поставленные задачи только в рамках взаимодействия друг с другом. Это обусловлено возложением на них единых функций по обеспечению охраны и надзора за осужденными, реализация которых предполагает использование одних и тех же сил, средств и методов. Эффективное решение обозначенных задач требует отлаженного механизма взаимодействия между всеми отделами и службами исправительного учреждения.

Следует отметить, что за 2020 г. было совершено 139 побегов, из них: за 2019 г. – 166, 2018 г. – 175, 2017 г. – 152 побегов. По фактам побегов в 2020 г. было возбуждено 91 уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного ст. 313 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) (из которых 3 по фактам побегов, совершенных в декабре 2019 г), в 2019 г. – 108 (которых 7 по фактам побегов, совершенных в декабре 2018 г), 2018 г. – 97, 2017 г. – 97¹.

Таким образом, взаимодействие является необходимым условием

¹ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 20.02.2021 г. – исх. – 03-13240 (неопубликованный акт).

устойчивого функционирования всего исправительного учреждения и обеспечения безопасности, как самих осужденных, с учетом изоляции их от общества, так и граждан. Оно осуществляется в целях обеспечения согласованности действий в сфере борьбы с преступностью и правонарушениями. Характер данного взаимодействия обусловлен общей целью уголовно-исполнительного законодательства – необходимостью исправления осуждённых и предупреждения совершения ими новых преступлений, а также выполнения задач регулирования порядка и условий отбывания наказания. Для организации исполнения данных задач и достижения установленных целей необходимо максимально использовать имеющихся в распоряжении силы и средства.

Объектом исследования являются общественные отношения в области взаимодействия отдела охраны со структурными подразделениями и службами исправительных учреждений по обеспечению безопасности.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы организации взаимодействия отдела охраны со структурными подразделениями и службами исправительных учреждений по обеспечению безопасности, теоретические источники и сложившаяся практика.

Целью выступает комплексное исследование вопросов взаимодействия отдела охраны со структурными подразделениями и службами исправительных учреждений по обеспечению безопасности.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- дать понятие и изучить правовую регламентацию взаимодействия структурных подразделений исправительных учреждений;
- изучить организационные вопросы взаимодействия отделов и служб учреждения;
- рассмотреть вопросы обеспечения безопасности пенитенциарных учреждений России при взаимодействии отделов охраны со структурными подразделениями;

– обозначить проблемные вопросы, возникающие при взаимодействии отделов охраны и структурных подразделений при обеспечении безопасности (на примере ВК-2 УФСИН России по Томской области).

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Отдельные вопросы по безопасности уголовно-исполнительной, а также вопросам взаимодействия при охране и надзоре в учреждениях УИС рассматривались такими авторами, как Г. В. Атаманчук, А. И. Зубков, В. П. Иванов, А. И. Игнатъев, Б. Б. Казак, И. В. Кулешов, Н. А. Стручков, Ю. М. Ткачевский, Р. З. Усеев, В. А. Уткин, В. А. Фефелов, О. В. Филимонов, И. В. Шмаров, В. Е. Южанин и других ученых.

Также отдельные вопросы взаимодействия правоохранительных органов, посвящены труды ряда ученых: А. А. Аксенова, В. П. Аتماжитова, А. И. Грищенко, Г. Г. Иваношвили, С. К. Канцарина и др.

Несмотря на свои особенности, позиция практически всех авторов одина в том, что взаимодействие представляет собой многоуровневую, адекватную оперативной обстановке систему организационных, управленческих, оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, предупредительных и иных мероприятий, обеспечивающих в совокупности успешное решение задач борьбы с преступностью, в том числе наиболее криминальной ее части – рецидивной преступности.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ И СЛУЖБ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

1.1. Понятие и правовое регулирование взаимодействия структурных подразделений исправительных учреждений

Вопрос о взаимодействии в последнее время актуален, как никогда. За последние два десятилетия произошли существенные изменения в деятельности уголовно-исполнительной системе, которые серьезным образом изменили концепцию взаимоотношений сотрудников отделов и служб учреждений УИС.

В настоящее время единой общепринятой трактовки категории «взаимодействие» пока нет, что объясняется её богатством в семантическом отношении и концентрацией внимания учёных на тех аспектах, которые являются существенными в рамках их исследований.

В толковом словаре русского языка понятие «взаимодействие» разъясняется как происходящее от слова «взаимный», которое означает «воздействие друг на друга» обоюдное, круговое². В обобщённом виде этот термин можно понимать, как взаимную связь двух явлений, взаимную поддержку³.

Взаимодействие как философская категория представляет собой специфическое выражение всеобщей закономерности связи и взаимообусловленных явлений природы и общества, отражающей процесс взаимодействия различных объектов материального мира друг на друга,

² Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / Под ред. В. В. Лопатина – Электрон. Дан. – М.: Справочно-информационный интернет-портал ГРАМОТА.РУ, 2005. – Режим доступа: <http://www.slovari.gramota.ru>, свободный. (дата обращения: 03.03.2021).

³ Толковый словарь русского языка. – М.: Язь, 1990. – Т. 1. – С. 190.

их взаимную обусловленность и изменение взаимного содержания одного от другого, или взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения связи⁴.

Исходя из вышеизложенного, понятие взаимодействие в рамках осуществления комплексных мероприятий за поведением осуждённых – объективно необходимая, основанная на законе совместная согласованная деятельность структурных подразделений отделов и служб по достижению общих целей, выполнения стоящих задач в сфере осуществления комплексного контроля за поведением осуждённых к лишению свободы.

Главная цель взаимодействия – обеспечение единства действий, взаимопомощи и объединения усилий для успешного решения общих задач. При этом взаимодействие и взаимная помощь должны быть чётко согласованы как по цели (задаче) действий, так по месту и времени проведения совместных мероприятий.

Взаимодействие по любым вопросам должно строиться на принципах соблюдения законности, взаимообмена информацией, плановости, системности и коллегиальности принятия решений, затрагивающих общие интересы.

Анализ специальной литературы позволяет нам понять факторы, обуславливающие необходимость взаимодействия УИС в вопросах предупреждения преступлений среди осуждённых к наказаниям в виде лишения свободы.

Во-первых, предупреждение, раскрытие преступлений составляет единый непрерывный процесс деятельности УИС, что может быть обеспечено только при условии организации четкого взаимодействия между отделами и службами учреждения. Во-вторых, общностью задач, решаемых в УИС. В-третьих, различием условий, в которых осуществляют

⁴ Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – С. 81.

деятельность сотрудников учреждений, и направленностью этой деятельности в отношении одних и тех же лиц. В-четвертых, различием компетенций отделов и служб, наконец, наличием в их распоряжении специальных средств и методов, используемых с максимальной эффективностью⁵.

Следовательно, взаимодействие отделов и служб есть необходимая предпосылка для устойчивого функционирования всей системы. Эффективное и хорошо налаженное взаимодействие элементов внутри системы обеспечивает наиболее полное и своевременное выполнение функций, возложенных на эту систему, для решения стоящих перед ней задач.

Правовой основой взаимодействия являются Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. №-1 ФЗ (далее – УИК РФ)⁶, так как в соответствии с ч. 1. ст. 1 УИК РФ, уголовно-исполнительное законодательство РФ имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Эти цели достигаются посредством решения задач, которые большинство авторов подразделяют:

– на общие задачи, стоящие в целом перед исправительными учреждениями: обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, безопасности содержащихся в них осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений; привлечение осужденных к труду, а также обеспечение их общего и профессионального образования и обучения; обеспечение охраны здоровья осужденных; содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;

⁵ Канцарин Ф. Г. Взаимодействие исправительно-трудовых учреждений с милицией и общественностью в предупреждении преступлений со стороны освобожденных от наказания: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия МВД СССР, 1971. – С. 42.

⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

– частные задачи, которые решает исправительное учреждение по совершенствованию своей системы организации, включая социальную, материальную, экономическую сферы, затрагивающие интересы и потребности, как осужденных, так и персонала. Эти задачи выполняются структурными подразделениями исправительного учреждения и вытекают из таких функций их деятельности, как организация предупреждения нарушений установленного порядка исполнения и отбывания наказания, преступлений; обеспечение безопасности персонала, осужденных и иных лиц; воспитательная работа; оперативно-розыскная деятельность; надзор; охрана; медицинское обслуживание; общее образование; профессиональное образование и профессиональная подготовка; труд; материально-бытовое обеспечение;

– оперативные задачи, решение которых необходимо в связи с возникновением проблем по различным направлениям деятельности, осложнением криминогенной обстановки, возникновением чрезвычайных обстоятельств криминогенного, природного, биогенного и техногенного характера⁷.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время охрана является одним из средств обеспечения режима – ст. 82 УИК РФ. Также, некоторые аспекты правового регулирования охраны содержатся в Законе Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы», ст. 12 которого предусматривает, что охрана объектов уголовно-исполнительной системы, предназначенных для содержания и труда осужденных, осуществляется специальными подразделениями УИС, создаваемыми для этих целей при исправительных учреждениях.

Вопросы взаимодействия так или иначе отражены в различных нормативно-правовых актах, но основными из них, являются приказы

⁷ Барабанов Н. П. Теоретические, правовые и организационные основы взаимодействия структурных подразделений исправительного учреждения по обеспечению правопорядка. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – С. 54.

и инструкции ведомственного характера, носящие гриф ограниченного пользования. Более детальное правовое закрепление содержания и порядка организации в данной сфере предусмотрено ведомственным законодательством. Правовое закрепление и непосредственная организация охраны осужденных является одной из недостаточно теоретически разработанных проблем в науке уголовно-исполнительного права. Актуальность данной меры заключается в том, что надежная ее организация обеспечивает неотвратимость наказания, стабильность и эффективность работы исправительного учреждения, но самое главное – это предупреждение совершения осужденными новых преступлений за пределами мест лишения свободы. Именно эта цель должна являться наиболее актуальной и приоритетной для подразделений охраны исправительных учреждений.

Как утверждает И. С. Цаплин: «Только в одной ст. 82 УИК РФ есть указание на обеспечение охраны осужденных как средства обеспечения режима в исправительных учреждениях. Иного законодательного закрепления, раскрывающего его сложное, разноплановое содержание, институт охраны не имеет. Все вопросы охраны ИУ (исправительных учреждений) регулируются ведомственными актами (приказами, инструкциями, наставлениями), распространяющими свою юрисдикцию только на организацию службы охраны и имеют гриф ограниченного пользования. На осужденных указанные акты не распространяются»⁸.

В связи с вышесказанным, считаем, что охрана осужденных в исправительных учреждениях должна быть определена более конкретно, самое главное – на уровне уголовно-исполнительного закона, в качестве средства предупреждения совершения осужденными новых преступлений. Поэтому считаем необходимым предусмотреть в УИК РФ отдельную статью,

⁸ Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2002. – С. 3.

раскрывающую определение и содержание данного правового явления в следующей редакции:

«Статья 82.1. Охрана исправительных учреждений.

1. Охрана исправительных учреждений – это деятельность, реализуемая службой охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

Далее необходимо заметить, что профилактическая работа в УИС различается в зависимости от категории осужденных, в отношении которых она организуется и в соответствии с задачами, стоящими перед отделами и службами и предполагает тесное взаимодействие.

Согласно положениям УИК РФ, все осужденные подразделяются на две большие группы: осужденные к лишению свободы (Раздел 4 УИК РФ) и осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества (Раздел 2 УИК РФ).

1. Итак, говоря о первой группе осужденных, ответственные за организацию профилактической работы, в основном являются те отделы, которые находятся в непосредственном контакте с осужденными и в своей деятельности руководствуются федеральным законом № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁹ и приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 (в ред. от 08.11.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» однако, отдел безопасности, «отвечает»

⁹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

за профилактику отдельных преступлений, например побег из мест лишения свободы.

По мнению С. И. Гирько и С. Н. Лосевой, общим для всех ведомственных актов является то, что в них задачи в целом и в части организации и проведения профилактической работы сформулированы достаточно автономно¹⁰. В специальной литературе обозначаются различные взгляды относительно вопросов взаимодействия и связывают это с постоянными изменениями законодательства и организационно-правовых основ деятельности отделов и служб учреждения¹¹.

Научному сообществу хорошо известно, что разработка и последующее принятие базового закона, регулирующего общественные отношения в сфере профилактической деятельности в Российской Федерации, происходили достаточно не просто. Длительные дискуссии и изменения вектора построения законодательного акта, многократные споры вокруг отдельных дефиниций и положений многочисленных проектов федерального закона с рабочим названием «О профилактике», изменения его наименования, вобрали в себя полтора десятка лет и усилия нескольких поколений ученых различных научных специальностей и школ.

Все это время правоохранительные ведомства, ориентируясь на содержательную сторону проектов закона «О профилактике», разрабатывали и принимали ведомственные нормативные акты, регламентирующие профилактическую деятельность подчиненных органов, организовывали их практическую реализацию, опираясь на такие документы. Указанные обстоятельства в полной мере коснулись системы ФСИН России, поскольку сама деятельность ведомства напрямую связана с работой

¹⁰ Гирько С. И. Организационные начала профилактической деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и ее взаимодействие с органами внутренних дел // Современный юрист. – 2018. – № (1) 22. – С. 36.

¹¹ Крымов А. А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2013. – № 2 (8). – С. 68.

по предупреждению преступлений и правонарушений в широком смысле. В одном случае она затрагивает различные категории субъектов с криминальной ориентацией, а в другом, граждан, осужденных за преступления и отбывающих наказание в местах лишения свободы или без изоляции от общества. Очевидно, что от уровня взаимодействия вышеназванных структур, своевременности обмена между ними оперативно-значимой информацией относительно лиц названных категорий, зависит профилактический эффект всей правоохранительной деятельности в стране.

Принятый и одобренный 15 июня 2016 года Федеральным Собранием Российской Федерации, утвержденный 23 июня того же года Президентом Российской Федерации Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – закон «О профилактике») урегулировал общественные отношения, возникающие в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации. Закон «О профилактике» установил правовую и организационные основы системы профилактики в Российской Федерации, общие правила ее функционирования, принципы, направления, виды профилактики и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики.

Итак, взаимодействие – это совместная деятельность занимающих равноправное положение элементов системы исправительных учреждений (отделов и служб), направленная на решение общих задач¹², а наиболее существенными признаками взаимодействия являются:

- наличие совместной деятельности нескольких отделов и служб исправительного учреждения;
- направленность деятельности на решение общей для них задачи;
- равное положение названных элементов в системе исправительного учреждения.

¹² Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебник / под ред. Ю. Я. Чайки. – В 3 т. – Т. 1: Общая часть. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – С. 441.

Необходимость взаимодействия отделов и служб при осуществлении надзора за осужденными носит объективный характер и обусловлена:

- общностью задач, решаемых всеми отделами и службами ИУ при исполнении наказания в виде лишения свободы;
- осуществлением надзора в одних и тех же условиях и направленностью его в отношении осужденных;
- различием компетенции и имеющихся в распоряжении сил и средств надзора.

Как показывает практика, ни один отдел не в состоянии в одиночку эффективно решать поставленные задачи. Так как, функционирование уголовно-исполнительной системы является многоуровневой системой государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию детерминанта преступности. Данная деятельность осуществляется посредством общих мер, которые направлены, прежде всего, на реализацию задач общесоциального характера и являются выражением повседневной деятельности многих социальных институтов, главной функцией которых является решение политических, управленческих и других задач. Кроме того, различают и специально-криминологические меры предупреждения, которые осуществляются как государственными, так и негосударственными, специализированными и неспециализированными субъектами. При этом каждый из субъектов предупреждения преступности наделен соответствующими правами и обязанностями, для каждого из них определена своя группа задач, а также специфические формы и методы их решения.

Исходя из этого, среди субъектов взаимодействия при решении задач, связанных с охраной и надзором осужденных к лишению свободы, можно выделить тех, деятельность которых так или иначе связана с исполнением наказаний и охраной учреждений: к первым следует относить сотрудников: отделов безопасности, оперативных отделов, дежурной части; ко вторым

сотрудников: отдела охраны, инженерно-технических служб, кинологовической службы.

Взаимодействие отделов и служб предполагает согласованность их действий по задачам, направлениям и времени на основе строгого соблюдения законов и подзаконных актов. Оно осуществляется в разнообразных формах: согласование планируемых мероприятий, их совместная разработка и исполнение, оказание взаимной помощи, обмен информацией¹³.

Оно может быть результативным при наличии следующих условий:

- взаимное информирование по вопросам, представляющим обоюдный интерес;
- современное и полное выполнение совместных мероприятий, а также отдельных поручений взаимодействующих сторон;
- надлежащий контроль за выполнением взаимных обязанностей и координация действий;
- чёткая правовая регламентация обязанностей работников всех отделов и служб ИУ по взаимодействию при осуществлении надзора;
- правильное понимание руководителями отделов и служб целей, задач, способов действия, сил, средств и возможностей взаимодействующих сторон с учётом сложившейся общей оперативной обстановки в ИУ;
- наличие надёжной связи руководителей отделов и служб между собой, а также с подчинёнными, изучение и распространение передового опыта по взаимодействию, накопленного как в данной колонии, так и в других подразделениях.

Итак, при взаимодействии необходимо совместное планирование мероприятий, для достижения общих задач. Например, отделами охраны и безопасности совместно разрабатываются и утверждаются начальником колонии следующие документы:

¹³ Громов М. А. Обеспечение безопасности: учебное пособие / М. А. Громов. – М.: Норма, 2008. – С. 93.

Во-первых, ежемесячные планы проверок состояния оборудования объектов, контрольно-пропускных пунктов, помещений дежурной службы и караульных помещений, мест несения службы личным составом дежурной смены и караулов, исправности оборудования, транспортных средств для перевозки личного состава и осуждённых (данный документ имеет основополагающее значение);

Во-вторых, ежемесячные графики контроля за несением службы дежурными сменами и караулами;

В-третьих, графики еженедельного осмотра территории колонии, прилегающей к ограждениям внутренней запретной зоны, и проверки инженерных и технических средств охраны и надзора, порядок работы средств связи и оповещения;

В-четвертых, расчёт сил и средств колонии для действий при чрезвычайных обстоятельствах.

Также, отделы охраны и безопасности (в рамках организации надзора) совместно обеспечивают обмен информацией между дежурным помощником начальника колонии и начальником караула об оперативной обстановке на объектах, о наличии осуждённых после проведённых проверок, количестве осуждённых, выведенных на работу в смежную с жилой промышленную зону и на иные объекты трудоустройства, об отсутствии осуждённых на рабочих и спальных местах, о получении информации о готовящемся побеге или других противоправных действиях со стороны осуждённых, в том числе в отношении персонала колонии, об обнаружении признаков побега, о срабатывании технических средств охраны, о попытках перебросов запрещённых предметов осуждёнными и осуждённым, обеспечивают пропускной режим на КПП, контроль за обстановкой на подступах к внутренней и внешней запретным зонам, порядком погрузки (разгрузки) и сопровождения транспортных средств, выпуска их за пределы объекта.

Кроме вышеперечисленного, в соответствии с решением начальника колонии, но не реже одного раза в неделю, с целью координации сил и средств осуществления надзора проводятся инструктажи и инструктивные занятия с сотрудниками, назначенными для несения службы в составе дежурной смены, совместно с личным составом караула.

Следует отметить, что совместные инструктажи, инструктивные занятия проводятся лично начальником колонии либо, по его распоряжению, заместителем начальника колонии, курирующим вопросы безопасности и оперативной работы. При этом особое внимание обращается на отработку слаженных действий караула и дежурной смены по пресечению побегов и других противоправных действий осуждённых, согласование по времени выхода сотрудников дежурной смены на периметр внутренней запретной зоны и обхода начальником караула (помощником начальника караула) периметра внешней запретной зоны, порядка действий при срабатывании системы тревожной сигнализации, установление сигналов взаимного опознавания.

Таким образом, взаимодействие отдела охраны при обеспечении безопасности в исправительных учреждениях с отделами и службами имеет огромное значение.

1.2. Организация взаимодействия отделов и служб исправительных учреждений

Под формами взаимодействия следует понимать внешние выражения согласованной деятельности его субъектов с целью выполнения стоящих перед ними задач. Многие формы взаимодействия, такие как совместное планирование, организация обмена оперативной информацией и конфиденциями, выработаны практикой борьбы с преступностью, поскольку соответствуют общим началам и основному направлению законности

в данной сфере, а также конкретным задачам по организации, методике и тактике оперативно-розыскной деятельности.

К организационно-управленческим формам взаимодействия относятся:

- анализ оперативно-розыскной ситуации и принятие управленческих решений о взаимодействии;
- согласованное определение целей и задач совместной работы;
- планирование организации взаимодействия в целом и конкретных оперативно-розыскных мероприятий;
- выработка мер по информационному обеспечению процесса взаимодействия в целом и конкретных оперативно-розыскных мероприятий;
- определение организационных способов обмена информацией, представляющей взаимный интерес;
- осуществление контроля за процессом взаимодействия;
- анализ и подведение итогов совместной деятельности по конкретным делам;
- обучение сотрудников положительному опыту взаимодействия;
- проведение совместных совещаний по результатам взаимодействия (за квартал, полугодие, год);
- издание обзоров, методических рекомендаций, специальных нормативных документов по результатам совместной деятельности по раскрытию преступлений, ее совершенствованию¹⁴.

Рассмотрим подробнее некоторые из этих форм.

Анализ оперативной обстановки в учреждении, принятие решений о взаимодействии, определение целей и задач взаимодействия. Эффективность взаимодействия оперативных аппаратов во многом определяется уровнем организации анализа оперативной обстановки в конкретном регионе, на объекте и полученными результатами их совместной деятельности в борьбе с преступностью.

¹⁴ Пономарев С. Н. Тюремная система Англии и современное общество: монография. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – С. 22.

Для определения субъектов взаимодействия наиболее важное значение имеют следующие элементы: состояние преступности лиц находящихся в учреждении; характеристика лиц содержащихся в учреждении; общая характеристика мест для проведения совместных мероприятий; состояние сил и средств, используемых сотрудниками учреждения¹⁵.

Анализ вышесказанного дает возможность получить данные не только для выбора тактики совместной борьбы с наиболее распространенными опасными преступлениями и иными правонарушениями, но и для наиболее эффективной расстановки сил и средств, имеющихся в распоряжении взаимодействующих субъектов, и применения конкретных методов для предотвращения преступлений или правонарушений.

Совместное планирование организации взаимодействия. Результаты аналитической работы должны учитываться, отражаться в соответствующих документах и служить основой для комплексного использования сил подразделений, осуществляющих взаимодействие.

Исследуя состояние преступности в стране, отдельном регионе, на конкретном объекте, субъекты взаимодействия имеют возможность следить за изменением структуры и динамики отдельных видов преступлений, а также общей преступности и на этой основе разрабатывать комплексные и отраслевые планы, целевые программы по борьбе с преступностью в целом и с отдельными видами преступлений в частности.

В планах работы специально выделяется раздел, посвященный организации совместной работы. В нем отражаются согласованные мероприятия. В документировании должен учитываться опыт для совместной разработки мероприятий, пресечению каналов проникновения в места лишения свободы запрещенных предметов; проведению совместных семинаров-совещаний и др.

¹⁵ Багреева Е. Г. Приоритеты пенитенциарной системы Финляндии // Преступление и наказание. – 2006. – № 2. – С. 22.

В процессе совместного планирования мероприятий учитываются возможности всех взаимодействующих субъектов, их сил и средств для согласованного комплексного использования в ходе проведения разработки.

Особенностью подобных совместных планов является то, что они предполагают проведение мероприятий в полном объеме не только внутри исправительных учреждений и следственных изоляторов, но и на территории района их дислокации.

Необходимость этой формы взаимодействия обуславливается тем, что в места лишения свободы с помощью связей осужденных, а также граждан, проживающих в районах дислокации учреждений уголовно-исполнительной системы, доставляются деньги, наркотики, спиртные напитки и другие запрещенные предметы, устанавливаются противоправные связи, организуется противодействие правоохранительным органам и т. п.

Организация информационного обеспечения процесса взаимодействия. Данная форма взаимодействия представляет собой процесс анализа и накопления сведений, имеющих интерес для взаимодействующих сторон, и обмен этими сведениями, который предполагает взаимное информирование об установленных фактах, лицах и явлениях, имеющих значение для борьбы с преступностью¹⁶.

Взаимная информация должна носить постоянный, регулярный характер. Направляя сведения субъекты взаимодействия извещают друг друга о готовящихся или совершенных, но оставшихся нераскрытыми преступлениях, местах укрытия бежавших и скрывшихся преступников, о местах хранения и сбыта похищенных вещей, детализируют имеющиеся данные, представляя сведения о преступниках, их кличках, особых приметах, разыскиваемых вещах.

¹⁶ Бочкарев В. В. Уголовно-исполнительные средства обеспечения частно-предупредительной функции лишения свободы // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 4. – С. 175.

Взаимная информация позволяет своевременно выявить лиц, представляющих оперативный интерес, предотвратить и раскрыть конкретное преступление.

Регулярное проведение работы по взаимодействию подразделений учреждений УИС позволяет руководителям не только своевременно осуществлять контроль за ходом совместной деятельности по раскрытию преступлений, но и влиять на качество проводимых мероприятий и результата работы.

В организации взаимодействия особое место занимает такая его форма, как выявление, обобщение и распространение передового опыта совместной деятельности подразделений, обучение личного состава.

Для успешной и эффективной работы сотрудники должны не только обладать определенным багажом специальных знаний, но и постоянно совершенствовать свое профессиональное мастерство, используя для этого научно-технические достижения, прогрессивные формы и методы работы. С этой целью ведется активный поиск наиболее приемлемых способов их практической реализации, а также периодически издаются обзоры и методические рекомендации по организации изучения и эффективного применения в деятельности передового опыта взаимодействия рассматриваемых подразделений.

Работа в этом направлении должна рассматриваться как целенаправленный процесс, основными взаимосвязанными компонентами (этапами) которого являются:

- выявление и обобщение передового опыта;
- изучение, в том числе экспериментальная проверка, новых форм и методов работы;
- пропаганда передового опыта; внедрение его в практику.

Выявление и обобщение передового опыта взаимодействия состоит в поиске и обнаружении фактов использования на практике наиболее прогрессивных форм и методов работы, починов, образцов организации

и деятельности, позволяющих достигать высоких результатов в борьбе с преступностью¹⁷. Его изучение и распространение заключается в исследовании применяемых отдельными подразделениями тех или иных форм и методов взаимодействия, в практической проверке, обобщении полученных результатов и формулировании выводов о возможности и необходимости их широкого использования в процессе служебной подготовки и других форм обучения личного состава, для публикаций в печати, издания обзоров.

Взаимодействие может быть:

– по характеру связей: непосредственным и опосредованным. Непосредственное взаимодействие предполагает установление прямых, непосредственных связей и контактов между подразделениями. Характерным примером этого вида является взаимодействие отделов охраны с оперативными подразделениями. При опосредованном взаимодействии связь между подразделениями осуществляется, как правило, через вышестоящий орган, представляющий службу, в интересах которой организуется взаимодействие. Примером опосредованного взаимодействия могут служить те случаи, когда инициативу по организации взаимодействия берут на себя вышестоящие органы;

– по времени: постоянным и временным. К постоянному относится взаимодействие, которое осуществляется в течение работы учреждений. Постоянное взаимодействие требует и решение вопросов предупреждения преступлений. Ограниченное по времени взаимодействие направлено обычно на решение конкретной задачи и прекращается с ее выполнением. Примером временного взаимодействия является взаимное задержание подозреваемых в совершении преступлений, или при проведении совместной операции по задержанию с поличным граждан, доставляющих в ИУ спиртные напитки

¹⁷ Аксенов А. А. Взаимодействие, как основа профилактики правонарушений // Алея науки. – 2017. – № 2. – С. 23.

или наркотические средства, поскольку с получением достаточных данных для изобличения преступника оно завершается;

– по функциям (видам деятельности): охранным, административно-правовым, организационно-управленческим.

Каждая из перечисленных функций распадается на функции меньшего порядка, а их реализации присущи особенности, которые имеют место при осуществлении совместной согласованной деятельности названных оперативных подразделений¹⁸.

– по отношению к системе: внешним и внутренним. В данном случае необходимо руководствоваться принципом относимости. Так, по отношению к целостной единой системе Минюста России любое взаимодействие между ее субъектами будет рассматриваться как внутреннее. В то же время с позиции структурной самостоятельности каждого исправительного учреждения взаимодействие между ними может рассматриваться как внешнее.

– по этапам: организационным и тактическим. Организационный этап включает в себя рабочие встречи субъектов взаимодействия, определение целей и задач, согласование взаимных прав и обязанностей, установление порядка обмена информацией, подготовку совместных документов, учений. Тактический этап взаимодействия заключается в предметной реализации намеченных целей и задач с помощью конкретных тактических методов и форм совместной согласованной деятельности. Следует отметить, что тактический этап при всей его важности занимает подчиненное положение по отношению к организационному и обслуживает его, но при этом они взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимообусловлены.

Наряду с совместным обучением сотрудников другой эффективной формой взаимодействия являются семинары-совещания по анализу совместной деятельности и подведению итогов, призванные на основе

¹⁸ Мелентьев М. П. Функции и структура управления исправительно-трудовыми учреждениями: учебник / М. П. Мелентьев. – Рязань: Институт МВД, 1971. – С. 56.

изучения положительного опыта ориентировать оперативный состав на постоянный поиск новых форм и методов, способные создавать реальные предпосылки для повышения эффективности взаимодействия в целом¹⁹.

Во время проводимых на различных уровнях управления совместных оперативных совещаниях, занятиях, тренировках, оперативно-штабных и учебных играх, семинарах, организованных, как правило, в практических подразделениях, подводятся итоги работы за истекший период, анализируются результаты совместной деятельности, которые позволяют сделать вывод о конкретных недостатках в этом направлении и принять соответствующие меры по их устранению.

Выводы по первой главе.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что под взаимодействием в рамках осуществления комплексных мероприятий за поведением осуждённых следует понимать объективно необходимую, основанную на законе совместную согласованную деятельность структурных подразделений отделов и служб по достижению общих целей, выполнения стоящих задач в сфере осуществления комплексного контроля за поведением осуждённых к лишению свободы.

Главной целью взаимодействия является обеспечение единства действий, взаимопомощи и объединения усилий для успешного решения общих задач. При этом взаимодействие и взаимная помощь должны быть чётко согласованы как по цели (задаче) действий, так по месту и времени проведения совместных мероприятий.

Правовой основой взаимодействия являются, как федеральные законы, так и различных нормативно-правовые акты ведомственного характера, основными из них, являются приказы и инструкции ведомственного характера, носящие гриф ограниченного пользования.

¹⁹ Барабанов Н. П. Теоретические, правовые и организационные основы взаимодействия структурных подразделений исправительного учреждения по обеспечению правопорядка: учебное пособие. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004.– С. 33.

Считаем, что охрана осужденных в исправительных учреждениях должна быть определена более конкретно, самое главное – на уровне уголовно-исполнительного закона, в качестве средства предупреждения совершения осужденными новых преступлений. Поэтому считаем необходимым предусмотреть в УИК РФ отдельную статью, раскрывающую определение и содержание данного правового явления в следующей редакции:

«Статья 82.1. Охрана исправительных учреждений. 1. Охрана исправительных учреждений – это деятельность, реализуемая службой охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

При организации взаимодействия отделов и служб учреждения необходимо определять четкую тактику совместной работы и слаженность при охране учреждений.

ГЛАВА 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОТДЕЛОВ ОХРАНЫ СО СТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ

2.1. Обеспечение безопасности пенитенциарных учреждений России при взаимодействии отделов охраны со структурными подразделениями

Организационный компонент обеспечения безопасности представлен субъектами, организующими и (или) непосредственно обеспечивающими безопасное функционирование уголовно-исполнительной системы (ее органов и учреждений), защищенность от криминальных и иных угроз, опосредуемых этой системой (ее взаимосвязью и взаимодействием с внешней средой) объектов, а также используемых при этом арсеналом средств и методов. Мы поддерживаем имеющееся в юридической литературе мнение о том, что субъектами обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе выступают²⁰:

– государство в целом (через органы законодательной, исполнительной и судебной власти), а также отдельные структурные элементы государственного механизма (в конкретных ситуациях по линии обеспечения рассматриваемой безопасности);

– учреждения уголовно-исполнительной системы (их сотрудники, соответствующие структурные подразделения);

– общественные и религиозные организации, граждане, принимающие участие в процессе ресоциализации и адаптации осужденных.

При этом основную нагрузку несут учреждения УИС, что вполне объяснимо с учетом специфики ее предназначения и функционирования.

²⁰ Чорный В. Н. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 39.

Применительно к обеспечению безопасности исправительных учреждений следует вести речь о трех основных видах специализированных средств, учитывая взаимодействия отделов и служб:

1) охране (объединяющей в себе последовательные действия, приемы и методы, направленной на изоляцию осужденных, а также на защиту объектов указанных учреждений);

2) режиме исполнения и отбывания наказания (представляющем собой нормативно установленный порядок жизнедеятельности осужденных, служебной деятельности сотрудников и иных граждан, посещающих указанные учреждения, ведь именно режиму отводится роль одного из главных инструментов исправления осужденных);

3) надзоре (совокупности последовательных, контролирующих действий и методов, направленных на приведение поведения осужденных, иных граждан, причастных к деятельности указанных учреждений, в соответствие с установленным порядком их функционирования.

Говоря о пенитенциарной безопасности, следует уделить внимание факторам, обуславливающим специфику уголовно-исполнительной системы, а также связанным с ними организационным проблемам взаимодействия для обеспечения ее безопасности. Мы разделяем имеющееся в специальной литературе мнение о понимании фактора как причины и одновременно существенного обстоятельства процессов²¹, в частности, связанных с функционированием уголовно-исполнительной системы и обеспечением ее безопасности. Развивая обосновываемую ранее позицию, согласно которой факторы, обуславливающие формирование и обострение проблем функционирования уголовно-исполнительной системы, включают в себя как «заданные» пенитенциарной системой, так и внешние для нее социальные условия, здесь с опорой на определенные разработки авторов, данные практики работы органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

²¹ Громов М. А. Организация безопасности в исправительных учреждениях: учеб. пособие / М. А. Громов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2005. – С. 10.

С учетом обобщения специальной литературы²², а также учетом обоснованной ранее позиции относительно взаимодействия сил и средств обеспечивающих безопасность УИС в процессе ее правового обеспечения позволяет выделить следующие основные направления (в рамках которых, в свою очередь, могут быть выделены более узкие направления):

– определение критериев применения сил и средств уголовно-исполнительной безопасности и правовых основ обеспечения ее безопасности с учетом их взаимодействия;

– совершенствование правового обеспечения по данному направлению в целях обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы, причем необходимо принимать во внимание различия и одновременно взаимосвязь ее объектов, общую конечную направленность этого процесса;

– совершенствование правового обеспечения контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы в связи с вопросами ее безопасности.

При определении критериев эффективности взаимодействия сил и средств уголовно-исполнительной безопасности и правовых основ при обеспечении ее безопасности, необходимо учитывать основные задачи отделов и служб. В специальной литературе имеется вполне обоснованное суждение о значимости изучения проблем эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы и ее оценки в современных условиях реформирования; кроме того, отмечаются многоаспектный характер этого термина (применительно к уголовно-исполнительной сфере), разнообразие трактовок и отсутствие единого ее понимания²³.

Следует согласиться с современными исследователями обозначающими проблемы эффективности уголовно-исполнительной системы в области обеспечения безопасности и рассматривать обозначенные

²² Громов М. А. Безопасность персонала уголовно-исполнительной системы: монография / М. А. Громов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2006. – С. 56.

²³ Мелентьев М. П. О понятии и критериях эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы: избранные труды. – Рязань: Академия ФСИН России, 2007. – С. 35.

вопросы с точки зрения эффективного выполнения своих функций, обеспечения социально значимого результата, связанного в итоге с защитой общества от криминально-криминогенных угроз и восстановлением социальной справедливости²⁴.

Необходимо в целом согласиться с мнением, согласно которому под эффективностью взаимодействия при применении сил и средств понимается степень достижения основных целей и задач, определенных законодателем при их создании, в процессе непосредственного применения²⁵, а при оценке эффективности норм, относящихся к отношениям безопасности УИС, нужно учитывать цели и задачи, которые законодатель определяет при создании таких норм, и степень их достижения.

В настоящее время существует проблема, которая предопределена отсутствием единого законодательного акта, посвященного вопросам правовых основ организации и деятельности УИС с учетом взаимодействия подразделений охраны и других отделов и служб (имеются в виду органы ее управления, органы и учреждения исполнения наказаний, а также вопросам обеспечения ее безопасности (например, ее концептуальное определение, указание на объекты данной безопасности, формулирование принципов ее обеспечения, целей и задач).

В научной литературе вполне обоснованно рассматривается проблема отсутствия специального базового закона, посвященного УИС при взаимодействии (включая вопросы обеспечения ее безопасности²⁶). Процесс организации при обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы с учетом интегративного характера национальной безопасности должен основываться на общих законодательно установленных и доктринально обоснованных принципах (к ним относятся: соблюдение

²⁴ Коробова И. Н. Эффективность норм уголовно-исполнительного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГУ, 2010. – С. 88.

²⁵ Там же. – С. 36.

²⁶ Казак Б. Б. Стратегическое управление в уголовно-исполнительной системе в механизме реализации уголовно-исполнительной политики: монография. – Псков: ППК, 2007. – С. 98.

и защита прав и свобод персонала исправительных учреждений, осужденных и иных лиц; законность; системность и комплексность применения государственными органами правовых, организационных, режимных, оперативных, профилактических, материально-технических, коммунально-бытовых и иных мер обеспечения безопасности; приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности; взаимодействие государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами для обеспечения безопасности), наполняемых содержанием во взаимосвязи с предназначением уголовно-исполнительной системы, выполняемыми ею функциями, спецификой ее и представляющих ее структур задач²⁷.

Следует согласиться с мнением о том, что эффективность деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, означает качественно проводимые организационно-управленческие мероприятия по применению правовых норм, непосредственно регулирующих процесс исполнения и отбывания наказания²⁸.

Вместе с тем необходимо, во-первых, учитывать то, что задачи органов и учреждений уголовно-исполнительной системы шире, чем цели наказания, и, во-вторых, органичное включение в отношения по поводу обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы не только внутрисистемных элементов, но и органов государственной власти, правоохранительных органов и общественности (в связи с осуществлением контроля в сфере безопасности уголовно-исполнительной системы, всестороннего содействия осужденным, персоналу по вопросам безопасности, взаимодействия по широкому спектру вопросов).

В настоящее время отсутствует ясность критериев эффективности взаимодействия подразделений учреждений УИС, необходимая для

²⁷ Заболотный Д. М. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: понятие, принципы и задачи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. – № 2. – С. 17.

²⁸ Коробова И. Н. Эффективность норм уголовно-исполнительного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГУ, 2010. – С. 88.

выстраивания адекватного современным условиям и потребностям правового обеспечения безопасности данной системы, как внутренней, связанной с защищенностью лиц, отбывающих наказания, сотрудников УИС, а также членов их семей, так и внешней, предусматривающей защищенность общества от неблагоприятного воздействия пенитенциарных учреждений и их контингента.

В специальной учебной литературе выделяются три уровня показателей эффективности деятельности органов и учреждений УИС²⁹:

- степень достижения целей наказаний, включая уровень рецидивной преступности;
- оценка результатов деятельности органов управления по отдельным направлениям;
- показатели результатов организации управления органами и учреждениями.

Как справедливо отмечает В. И. Терехин, эта классификация показателей, может не в полной мере учитывать социально-экономические результаты и общественные потери от преступности, а также деятельности общества по ресоциализации осужденных и не соответствовать общественно значимым результатам деятельности уголовно-исполнительной системы³⁰.

Вопросы определения эффективности по организации деятельности органов УИС рассматриваются в ведомственных нормативных правовых актах, при этом неопределенность критериев эффективности и несовершенство инструментария расчета отдельных показателей приводит к несоответствию оценок эффективности деятельности УИС ключевым тактическим и стратегическим целевым установкам государственной политики в рассматриваемой сфере. Мы полностью согласны с мнением

²⁹ Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебник: в 3 т. / под общ. ред. Ю.А. Чайки. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2002. – Т. 1. – С. 518.

³⁰ Казак Б. Б. Стратегическое управление в уголовно-исполнительной системе в механизме реализации уголовно-исполнительной политики: монография. – Псков: ППК, 2007. – С. 98.

о том, что основным критерием деятельности уголовно-исполнительной системы должен стать уровень ресоциализации осужденных, отбывших наказания, причем комплексность и объективность оценок достижения уголовно-исполнительной системой результатов обеспечиваются набором локальных показателей и общественной оценкой развития данной системы³¹. Здесь в разумной мере (с учетом принятых Россией международных правовых обязательств в рассматриваемой сфере, вытекающих из участия в международных договорах и международных организациях универсального и регионального уровней, а также национальных интересов, традиций, типа правовой системы) должны быть учтены международные правовые стандарты, которые ориентируют отечественного законодателя, учитывая правоприменительную практику на правовое обеспечение комплекса мер в направлении ресоциализации осужденных.

Следует отметить, что именно во взаимосвязи законодательного упорядочения понятия, принципов, целей и задач, а также основных компонентов безопасности уголовно-исполнительной системы, концептуального отражения основного (ресоциализация осужденных) и дополнительных критериев эффективности уголовно-исполнительной системы и обеспечения ее безопасности (принимающих во внимание общественную оценку данной системы и ее безопасности, положительный международный опыт, отраженный в международных правовых стандартах в пенитенциарной сфере) при условии разработки на этой основе и введения ФСИН России конкретных (локальных) показателей эффективности при применении сил и средств уголовно-исполнительной системы и ее безопасности может быть обеспечен системный и научно обоснованный подход к формированию парадигмы безопасности уголовно-исполнительной системы России и правовых основ ее обеспечения в современных условиях.

³¹ Уткин В. А. Пенитенциарные стандарты Совета Европы и векторы реформирования уголовно-исполнительной. – М.: Норма, 2012. – С. 14

На концептуальном (методологическом) уровне, принимая во внимание данные современных исследований отечественных правоведов, специализирующихся в сфере безопасности уголовно-исполнительной системы, необходимо уделить внимание следующим вопросам разработки и систематизации в законодательстве, регулирующем отношения по обеспечению безопасности уголовно-исполнительной системы соответствующих административно-правовых режимов³².

Совершенствование правового обеспечения в области взаимодействия при применении сил и средств с учетом обеспечения безопасности УИС и различий взаимосвязи ее объектов, общей конечной направленности данного процесса. Здесь в первую очередь следует вести речь о повышении эффективности правового обеспечения предупреждения пенитенциарного насилия и нейтрализации, связанных с ним факторов, эффективном использовании всего арсенала профилактических, административно-правовых, уголовно-правовых средств, а также о совершенствовании соответствующих правовых норм.

2.2. Проблемные вопросы, возникающие при взаимодействии отделов охраны и структурных подразделений при обеспечении безопасности (на примере ВК-2 УФСИН России по Томской области)

Охрана учреждений и их объектов – это комплекс мероприятий, проводимый службой охраны совместно с оперативными, режимными и другими службами учреждений в целях обеспечения изоляции, недопущения побегов и других правонарушений осужденными, содержащимися под стражей лицами, проникновения на объект нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания,

³² Кашуба Ю. А. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике: монография. – Рязань: Академия ФСИН России, 2005. – С. 64.

которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе, обеспечения сохранности материальных средств учреждения.

Исходя из данного понятия, выделим основные направления деятельности службы охраны по обеспечению безопасности в исправительных учреждениях:

- обеспечение изоляции, недопущение побегов и других правонарушений осужденными и содержащимися под стражей лицами;
- недопущение проникновения на объект нарушителей;
- противодействие перемещению вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе.

Так за 2020 г. было совершено 139 побегов, за 2019 г. – 166, 2018 г. – 175, 2017 г. – 152 побегов. По фактам побегов в 2020 г. было возбуждено 91 уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного ст. 313 Уголовного кодекса РФ (из которых 3 по фактам побегов, совершенных в декабре 2019 г), в 2019 г. – 108 (которых 7 по фактам побегов, совершенных в декабре 2018 г), 2018 г. – 97, 2017 г. – 97³³.

Таким образом, за последние 3 года прослеживается положительная динамика количества возбужденных уголовных дел по фактам побегов к числу поступивших сообщений об обнаружении отсутствия осужденных. В 2020 г. доля возбужденных уголовных дел увеличилась на 2,5 % и составила 63,3 % от общего количества случаев незаконного оставления мест лишения свободы, в 2019 г. 60,8 %, в 2018 г. 55,4 %, в 2017 г. 63,8 %³⁴.

Уголовные дела по фактам совершения побегов из-под надзора возбуждены в 44 территориальных органов ФСИН России.

³³ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 03.03.2021 г. № 03-13240. (неопубликованный акт).

³⁴ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 03.03.2021 г. № 03-13240. (неопубликованный акт).

Хотелось бы отметить, что для обеспечения безопасности в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области и недопущению побегов отделами и службами учреждения продельвается постоянная работа по укреплению участков охраняемых территорий. За 2016-2020 гг. в ФКУ Томская ВК-2 УФСИН России по Томской области побегов и попыток побегов не было. Служебные собаки и огнестрельное оружие для пресечения попытки побега и побега осужденных не применялись³⁵.

Обозначенные цифры подтверждают необходимость взаимодействия отделов и служб по различным направлениям. Так, представители преступного мира могут использовать места лишения свободы в своих целях, организовав там массовые беспорядки, волнения и забастовки. Примером могут служить волнения, произошедшие в следственном изоляторе № 1 г. Челябинска, где в ночь на 9 декабря 2014 г. произошли массовые беспорядки. Более 100 заключенных устроили погромы в камерах, 8 из них в знак протеста нанесли себе порезы предплечий. По версии сотрудников исправительного учреждения, беспорядки спровоцировал один из обвиняемых, у которого был обнаружен мобильный телефон. Он отказался выйти из камеры и призвал других заключенных к неповиновению и членовредительству, они начали стучать в двери, лить воду в коридор, устраивать задымление, зажигая вату из матрасов, и призывать других осужденных поддержать акцию протеста³⁶.

Еще одним примером массовых беспорядков стал случай, произошедший 6 мая 2015 г., – бунт осужденных в лечебно-исправительном учреждении № 3 ГУФСИН России по Нижегородской области. Правоохранительным органам в ходе расследования удалось выяснить, что массовые беспорядки были организованы двумя криминальными «авторитетами», которые руководили ими вместе с некоторыми

³⁵ Материалы преддипломной практики в ФКУ ВК – 2 УФСИН России по Томской области / Киребко А. В. (неопубликованный акт).

³⁶ Беспорядки в ИУ [Электронный ресурс] // Российская газета. Новости: офиц. сайт. 03.12.2020 – Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2014/12/09/reg-urfo/sizopans.html> (дата обращения: 02.03.2021).

правозащитниками и родственниками осужденных. Осужденные С. и М. оказались инициаторами конфликта. До этого они отбывали наказание в ЛИУ-10 ГУФСИН России по Нижегородской области, где успешно выстраивали выгодные взаимоотношения с администрацией учреждения, оставаясь при этом лидерами группировок осужденных отрицательной направленности³⁷.

10 мая 2015 г. в ИК-2 г. Салавата (Республика Башкортостан), где содержатся осужденные, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления, произошла акция группового неповиновения. Более 100 осужденных отказались выполнять законные требования администрации. Около 20 из них, избив соблюдавших режим осужденных, забаррикадировались в помещении отряда. Участники акции требовали ослабления режимных требований. Шесть человек, избитых заключенными, госпитализированы³⁸.

Обозначенные примеры заставляют нас остановиться на одном из важных направлений деятельности отдела охраны по обеспечению безопасности в ИУ – недопущении поступления к осужденным запрещенных предметов, которые наносят вред процессу исполнения наказания. Находящиеся в обороте запрещенные предметы, особенно деньги, спиртные напитки, наркотические средства и психотропные вещества, концентрируют вокруг себя целую инфраструктуру противоправного поведения осужденных, включая криминальные деяния. При этом не стоит забывать об охранительных мерах обеспечения безопасности (охрана осужденных, осуществление проверки их наличия, цензура переписки и др.).

³⁷ Происшествие в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // УФСИН России по Нижегородской области. Главная. Новости: офиц. сайт. 12.03.2021 – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2020/05/12/ggncdhgttbnm> (дата обращения : 02.03.2021).

³⁸ Происшествие в г. Салавате [Электронный ресурс] // УФСИН России по Республике Башкортостан. Главная. Новости: офиц. сайт. 15.03.2020 – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2019/04/12/ggncdhgttbnm> (дата обращения: 02.03.2021).

Хотелось бы отдельно остановиться на организации взаимодействия в ВК-2 УФСИН России по Томской области в части организации охраны, содержащихся в учреждении осужденных-женщин.

Так, объект оборудован инженерно-техническими средствами охраны (далее – ИТСО) по II категории, охрана объекта осуществляется способом оперативного дежурства караула. Согласно плана охраны в учреждении 4 поста:

- 1 пост – суточный, двухсменный, оператор отдела охраны;
- 2 пост – полусуточный с 09.00 ч. до 20.00 ч., контрольно-пропускной пункт по пропуску людей (далее – КПП-л);
- 4 пост – дневной, с 08.00 ч. до 18.00 ч., сотрудники отдела охраны и отдела режима и надзора (далее - ОРиН);
- 7 пост – суточный с подменными, наблюдательная вышка (далее – НВ)³⁹.

На территории ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области временные и кратковременные объекты отсутствуют.

Следует остановиться на численном составе караула в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области. Так, согласно плана охраны караул состоит из 9 сотрудников, а охраняемый объект оборудован следующими ИТСО:

- по ограждению внутренней запретной зоны: трибоэлектрический датчик «Микрос-102», трибоэлектрический датчик «Гюрза»;
- на контрольно-следовой полосе (далее – КСП): радиолучевой датчик «Арбалет», противоподкопный датчик «Крот», противоподкопный датчик «Мурена»;
- входы и выходы на участок: магнитоиндукционный датчик «ИО102», электромеханический датчик «ВК200»;

³⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ВК – 2 УФСИН России по Томской области / Киребко А. В. (неопубликованный акт).

– по верху основного ограждения: линейная часть емкостной системы «Микрос-101»;

– по деревянному полотну: электромеханическая система блокирования в 4 параллельные линии;

– вдоль тропы караула: система тревожной сигнализации (далее – СТС) на отдельных стойках;

– в проходном коридоре КПП-л: металлообнаружитель «Фракталь», система контроля и управления доступом (далее – СКУД) «Микрос-КПП». Двери проходного коридора КПП-л оборудованы дистанционной замковой системой с последовательным открыванием дверей и автоблокировкой от СТС и магнитоCONTACTным датчиком «ИО102»;

– основные и вспомогательные ворота контрольно-пропускного пункта по пропуску автотранспорта (далее – КПП-т) (вдоль досмотровой ямы, на эстакаде и под эстакадой, калитка выхода из караульного двора на КПП-т): электропривод, системой последовательного открывания ворот и автоблокировкой от СТС, СТС с отдельно расположенными кнопками, магнитоCONTACTным датчиком «ИО102»;

– дверь в административное здание, внешняя сторона административного здания: СКУД (домофон), прожектор с датчиком движения, инфракрасный извещатель «ИД-50»⁴⁰.

Обозначенные средства охраны способствуют тому, что в учреждение с внешней стороны практически исключена возможность проникновения запрещенных предметов, что является действенным способом, так как запрещенные вещества и предметы при попадании в учреждение «посягают» на правопорядок в исправительных учреждениях ФСИН России, тем самым причиняя либо создавая угрозу причинения вреда интересам личности, общества и государства, нарушая упорядоченность, согласованность отношений в данной сфере. Проникновение к осужденным запрещенных

⁴⁰ Материалы преддипломной практики в ФКУ ВК – 2 УФСИН России по Томской области / Киребко А. В. (неопубликованный акт).

предметов самым непосредственным образом влияет на безопасность учреждений, причиняет значительный вред правоотношениям, складывающимся в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Отдел охраны совместно с другими отделами и службами принимает участие в приеме осужденных. Прием в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области осуществляется в соответствии с Приказом МЮ России от 06.10.2006 г. № 311 и планом охраны ФКУ Томская ВК-2 УФСИН России по Томской области. Прием осужденных в воспитательной колонии осуществляется через КПП по досмотру транспорта и грузов досмотровой группой с разрешения начальника караула и в присутствии дежурного помощника начальника колонии, сотрудников отделов режима, оперативного, специального учета, медицинской части и психолога.

Нормальная деятельность по исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы возможна лишь в условиях безопасности персонала, осужденных и учреждений УИС в целом. Несмотря на тенденции укрепления правопорядка, в УИС и за ее пределами продолжают действовать факторы, которые способны изменить ситуацию в ту или иную сторону. Это требует постоянного внимания и активной деятельности по созданию безопасных условий при исполнении и отбывании наказания и укреплению защищенности учреждений от возможных угроз и опасных посягательств.

Так, отдел охраны совместно с отделами и службами участвуют в досмотре транспорта. За 2020 г. в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области запрещенные предметы не изымались. При досмотре труднодосматриваемого транспорта присутствовали: заместитель начальника учреждения – начальник отдела охраны, оперативный работник, дежурный помощник начальника колонии, сотрудник отдела режима и надзора (сопровождает транспорт по территории учреждения), досмотровая группа (три сотрудника из состава караула: помощник НК

(или НК), помощник НК по кинологической службе со служебной собакой, караульный)⁴¹.

Следует оценить надежность охраны в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области, как удовлетворительную. Так, пропускной режим предполагает следующие виды пропусков: постоянный (срок действия не менее трёх лет); временный (срок действия 1 год); разовый (используется один раз); материальный (для вывоза/выноса материальных ценностей с территории охраняемого объекта).

Для любой системы задаются пределы (условия), в границах которых она сохраняет заданный режим. Если задать алгоритм взаимодействия элементов системы охраны, построить модель, позволяющую количественно оценить возможность противостоять происшествиям, и определить допустимые границы вероятности системы предотвратить происшествие, можно определить для каждого учреждения достаточность надежности охраны объекта и, исходя из полученных данных, заниматься ее повышением, а обеспечение безопасности учреждений УИС напрямую зависит от несения службы сотрудниками учреждений.

Так, за 2016-2020гг. в ФКУ Томская ВК-2 УФСИН России по Томской области было выявлено 63 факта нарушения порядка несения службы сотрудниками отдела охраны, из них:

- 1) нарушений кодекса этики – 2;
- 2) нарушений приказа №21-дсп – 10;
- 3) не прибытие на службу по сигналу «Вулкан» – 1;
- 4) нарушений должностной инструкции – 14;
- 5) нарушений, выявленных по видеоархиву – 9;
- 6) нарушений плана охраны – 1;
- 7) НК не осуществил проверку службы часовыми на постах – 5;
- 8) НК не принимал доклады с постов – 3;

⁴¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ВК – 2 УФСИН России по Томской области / Киребко А. В. (неопубликованный акт).

- 9) нарушений приказа №152-дсп – 1;
- 10) нарушений алгоритма досмотра въезжающего транспортного средства – 8;
- 11) не произведен досмотр караульного перед заступлением на пост – 3;
- 12) слабо знает условия выполнения норматива №5 – 1;
- 13) при отработке вводной отсутствовал видеорегистратор – 1;
- 15) при проверке КПП не обнаружен муляж запрещенного предмета – 2;
- 16) при отработке действий по вводной «Побег с прокладкой запахового следа» не обнаружен условный нарушитель – 1;
- 17) осуществление смены часового КПП для пропуска людей без своего оружия – 1.

За данные факты нарушения порядка несения службы были наложены следующие взыскания:

- объявлен строгий выговор – 5;
- объявлен выговор – 15;
- объявлен устный выговор – 15;
- замечание: 8;
- разъяснительная воспитательная беседа – 20.

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия является еще одной мерой обеспечения безопасности. Согласно новой редакции ст. 31.4 Закона РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» сотрудники уголовно-исполнительных инспекций имеют право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие при осуществлении ими полномочий по исполнению уголовных наказаний в виде обязательных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничения свободы, исправительных работ, контролю за поведением условно

осужденных и осужденных, в отношении которых отбывание наказания отсрочено, контролю за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений с учетом ограничений, установленных Законом РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Под правовыми основаниями применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками УИС понимаются конкретные фактические обстоятельства, с наличием которых закон связывает возможность и необходимость их применения. По сути правовое основание применения – это совершающееся противоправное деяние, например, нападение на сотрудника или иных лиц, захват заложников, злостное неповиновение законным требованиям сотрудника и т.д.

Сотрудник уголовно-исполнительной системы не несет ответственности за вред, причиненный осужденным, и иным лицам при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение мер безопасности осуществлялось по основаниям и в порядке, установленным действующим законодательством и признано правомерным.

В законе дан перечень оснований применения мер безопасности четко регламентирован и расширительному толкованию не подлежит. Характер и степень общественной опасности правонарушения определяют способ его пресечения⁴². Наиболее распространенным правонарушением, с которым сталкиваются сотрудники – невыполнение законных требований. Необходимо помнить, что в такой ситуации сотрудник не находится

⁴² Герасимов, А. А. Обеспечение безопасности сотрудников исправительных учреждений ФСИН России // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях / Под общей редакцией В.А. Уткина. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2018. – Ч. 1. – С. 96

в состоянии необходимой обороны, противоправность деяния направлена не на физическую неприкосновенность лица, а на его требования. Часто невыполнение законных требований может иметь форму бездействия.

Если несилowym способом не удастся пресечь такое правонарушение, то начинать надо с применения физической силы (воздействия на физическую неприкосновенность правонарушителя при помощи мускульной силы сотрудника при непосредственном контакте, в том числе боевыми приемами борьбы) с соблюдением порядка и пределов применения⁴³.

Условия применения мер безопасности одинаково распространяются как на сотрудников исправительных учреждений, так и сотрудников уголовно-исполнительных инспекций⁴⁴. Применению мер непосредственного принуждения, должно предшествовать применение мер убеждения⁴⁵. Сотрудники УИС обязаны проходить специальную подготовку и периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и оружия, а также на умение оказывать доврачебную помощь пострадавшим⁴⁶.

Следует отметить, что в соответствии с законодательством сотруднику УИС запрещается применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности, а также несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или

⁴³ Девяшин, Д. Г. Правовые основы применения мер безопасности сотрудниками УИС: учебное пособие. – Ч.1. – Томск: ТФ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2010. – С. 56.

⁴⁴ Герасимов, А. А. Обеспечение безопасности сотрудников исправительных учреждений ФСИН России // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях / Под общей редакцией В. А. Уткина. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2018. – Ч. 1. – С. 95.

⁴⁵ Девяшин, Д. Г. Правовые основы применения мер безопасности сотрудниками УИС: учебное пособие. – Ч.1. – Томск: ТФ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2010. – С. 57.

⁴⁶ Конарев М. Ю. Критерии наступления уголовной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы за действия, связанные с применением ими физической силы, специальных средств и оружия // Уголовно-исполнительное право. 2013.– № 2. – С. 56.

известен сотруднику УИС, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью сотрудника УИС или иного лица, или участия их в массовых беспорядках.

Говоря о ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области, следует отметить, что историю колонии следует исследовать с 1896 г., хотя на месте ВК-2 была детская сельскохозяйственная колония земледельческого общества и ремесленных приютов, в которой содержалось 50 осужденных подростков и 50 воспитанниц, после гражданской войны эта колония была ликвидирована, а в 1934 г. было образовано Фабрично-заводское училище №1, где позднее на его базе открыли смешанную колонию «Коммунар», в которую входили: Трудовая колония № 1 для мужчин, Трудовая колония № 2 для мальчиков, Трудовая колония № 3 для девочек. Лишь приказом УНКВД по Западному краю №744 от 03.09.1935 года г. Новосибирска «О реорганизации трудовой колонии НКВД для несовершеннолетних» «Коммунар» был преобразован в детскую колонию для девочек. С принятием Закона 5473-1 в ВК-2 УФСИН России по Томской области огнестрельное к несовершеннолетним воспитанницам ни разу не применялось.

Выводы по второй главе.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить, что организационный компонент обеспечения безопасности представлен субъектами, организующими и (или) непосредственно обеспечивающими безопасное функционирование уголовно-исполнительной системы (ее органов и учреждений), защищенность от криминальных и иных угроз, опосредуемых этой системой (ее взаимосвязью и взаимодействием с внешней средой) объектов, а также используемых при этом арсеналом средств и методов.

Применительно к обеспечению безопасности исправительных учреждений следует вести речь о трех основных видах специализированных средств, учитывая взаимодействия отделов и служб:

1) охране (объединяющей в себе последовательные действия, приемы и методы, направленной на изоляцию осужденных, а также на защиту объектов указанных учреждений);

2) режиме исполнения и отбывания наказания (представляющем собой нормативно установленный порядок жизнедеятельности осужденных, служебной деятельности сотрудников и иных граждан, посещающих указанные учреждения (именно режиму отводится роль одного из главных инструментов исправления осужденных));

3) надзоре (совокупности последовательных, контролирующих действий и методов, направленных на приведение поведения осужденных, иных граждан, причастных к деятельности указанных учреждений, в соответствие с установленным порядком их функционирования.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, под понятием взаимодействие в рамках осуществления комплексных мероприятий за поведением осуждённых следует понимать объективно необходимую, основанную на законе совместную и согласованную деятельность структурных подразделений отделов и служб по достижению общих целей, выполнения стоящих задач в сфере осуществления комплексного контроля за поведением осуждённых к лишению свободы.

Главная цель взаимодействия – обеспечение единства действий, взаимопомощи и объединения усилий для успешного решения общих задач. При этом взаимодействие и взаимная помощь должны быть чётко согласованы как по цели (задаче) действий, так по месту и времени проведения совместных мероприятий.

Правовой основой взаимодействия является, как федеральное законодательство, так и ведомственные нормативно-правовые акты регламентирующие задачи и функции отделов и служб учреждения. Так, в соответствии с ч. 1. ст. 1 УИК РФ, уголовно-исполнительное законодательство РФ имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами. Эти цели достигаются посредством решения задач, которые следует подразделять исходя из решения конкретных задач, отделов охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

Вопросы взаимодействия при обеспечении безопасности функционирования пенитенциарных учреждений так или иначе отражены

в различных нормативно-правовых актах, но основными из них, являются приказы и инструкции ведомственного характера, носящие гриф ограниченного пользования.

Организационный компонент обеспечения безопасности представлен субъектами, организующими и (или) непосредственно обеспечивающими безопасное функционирование уголовно-исполнительной системы (ее органов и учреждений), защищенность от криминальных и иных угроз, опосредуемых этой системой (ее взаимосвязью и взаимодействием с внешней средой) объектов, а также используемых при этом арсеналом средств и методов.

Применительно к обеспечению безопасности исправительных учреждений следует вести речь о трех основных видах специализированных средств, учитывая взаимодействия отделов и служб:

1) охране (объединяющей в себе последовательные действия, приемы и методы, направленной на изоляцию осужденных, а также на защиту объектов указанных учреждений);

2) режиме исполнения и отбывания наказания (представляющем собой нормативно установленный порядок жизнедеятельности осужденных, служебной деятельности сотрудников и иных граждан, посещающих указанные учреждения (именно режиму отводится роль одного из главных инструментов исправления осужденных);

3) надзоре (совокупности последовательных, контролирующих действий и методов, направленных на приведение поведения осужденных, иных граждан, причастных к деятельности указанных учреждений, в соответствие с установленным порядком их функционирования.

В нормативно-правовых актах понятие охраны и задачи отделов и служб находят свое отражение в ведомственных нормативно-правовых актах, однако считаем, что охрана осужденных в исправительных учреждениях должна быть определена более конкретно, самое главное – на уровне уголовно-исполнительного закона, в качестве средства предупреждения

совершения осужденными новых преступлений. Поэтому считаем необходимым предусмотреть в УИК РФ отдельную статью, раскрывающую определение и содержание данного правового явления в следующей редакции:

«Статья 82.1. Охрана исправительных учреждений.

1. Охрана исправительных учреждений – это деятельность, реализуемая службой охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

При организации взаимодействия отделов и служб учреждения необходимо определять четкую тактику совместной работы и слаженность охраны учреждений при обеспечении безопасности.

Для определения субъектов взаимодействия при обеспечении безопасности наиболее важное значение имеют следующие элементы: состояние преступности лиц, находящихся в учреждении; характеристика лиц, содержащихся в учреждении; общая характеристика мест для проведения совместных мероприятий; состояние сил и средств, используемых сотрудниками учреждения. При определении субъектов, с учетом специфики учреждения и организации работы отделов и служб даст возможность получить данные не только для выбора тактики совместной борьбы с наиболее распространенными опасными преступлениями и иными правонарушениями, но и для наиболее эффективной расстановки сил и средств, имеющихся в распоряжении взаимодействующих субъектов, и применения конкретных методов для предотвращения преступлений или правонарушений.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Всеобщая декларация прав человека: резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года № 217 А (III) / Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) (в ред. от 13 мая 2004 г. № 14) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163 (Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 37. – Ст. 5720).

4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, принятыми на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г. и одобренными Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г. // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – Ст. 19.

5. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 09 марта 2021 г. № 38-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 декабря // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 марта 2021 г.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ: текст с изменениями и дополнениями

на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

8. О противодействии коррупции: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ [принят 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 31 июля 2020 г.

9. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

10. Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 мая 2021 г.

11. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 апреля 2020 г. № 147-ФЗ [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 апреля 2020 г.

12. Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: [принят 03 сентября 2007 г. № 178] // Российская газета. – 2007. – 12 сентября.

13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6

[принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

14. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 14 октября 2005 г. № 189] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

15. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.

16. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 02 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72] // Российская газета. – 2013. – № 119.

17. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 [принят 04 сентября 2006 г. № 279] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 10 апреля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

18. Барабанов Н. П. Теоретические, правовые и организационные основы взаимодействия структурных подразделений исправительного учреждения по обеспечению правопорядка: учебное пособие /

Н. П. Барабанов, С. А. Кутуков. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – 214 с.

19. Герасимов А. А. Обеспечение безопасности сотрудников исправительных учреждений ФСИН России / А. А. Герасимов // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях / Под общей редакцией В.А. Уткина. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2018. – Ч. 1. – 845 с.

20. Громов М. А. Безопасность персонала уголовно-исполнительной системы: монография / М. А. Громов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2006. – 516 с.

21. Громов М. А. Обеспечение безопасности: учебное пособие / М. А. Громов. – М.: Норма, 2008. – 193 с.

22. Громов М. А. Организация безопасности в исправительных учреждениях: учеб. пособие / М. А. Громов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2005. – 326 с.

23. Девяшин, Д. Г., Правовые основы применения мер безопасности сотрудниками УИС: учебное пособие / Д. Г. Девяшин. – Ч.1. – Томск: ТФ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2010. – 256 с.

24. Казак Б. Б. Стратегическое управление в уголовно-исполнительной системе в механизме реализации уголовно-исполнительной политики: монография / Б. Б. Казак, А. В. Паршков, И. Н. Смирнова. – Псков: ППК, 2007. – 312 с.

25. Кашуба Ю. А. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике: монография / Ю. А. Кашуба, В. И. Хижняк. – Рязань: Академия ФСИН России: Академия права и управления ФСИН России, 2005. – 235 с.

26. Мелентьев М. П. О понятии и критериях эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы: избранные труды /

М. П. Мелентьев – Рязань: Академия ФСИН России: Академия права и управления ФСИН России, 2007. – 656 с.

27. Мелентьев М. П. Функции и структура управления исправительно-трудовыми учреждениями: учебник / М. П. Мелентьев. – Рязань: Институт МВД, 1971. – 158 с.

28. Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебник / под ред. Ю. Я. Чайки. – В 3 т. – Т. 1: Общая часть. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2002. – 842 с.

29. Пономарев С. Н. Тюремная система Англии и современное общество: монография / С. Н. Пономарев, А. Ф. Маруков, В. В. Геранин. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – 326 с.

30. Уткин В. А. Пенитенциарные стандарты Совета Европы и векторы реформирования уголовно-исполнительной: учебное пособие / В. А. Уткин. – М.: Норма, 2012. – 222 с.

31. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

Материалы периодической печати

32. Аксенов А. А. Взаимодействие, как основа профилактики правонарушений / А. А. Аксенов // Алея науки. – 2017. – № 2. – С. 23–26.

33. Багреева Е. Г. Приоритеты пенитенциарной системы Финляндии / Е. Г. Багреева // Преступление и наказание. – 2006. – № 2. – С. 22–25.

34. Бочкарев В. В. Уголовно-исполнительные средства обеспечения частно-предупредительной функции лишения свободы / В. В. Бочкарев // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 4. – С. 175–178.

35. Гирько С. И. Организационные начала профилактической деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и ее взаимодействие с органами внутренних дел / С. И. Гирько, С. Н. Лосева // Современный юрист. – 2018. – № (1) 22.

– С. 36–40.

36. Конарев М. Ю. Критерии наступления уголовной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы за действия, связанные с применением ими физической силы, специальных средств и оружия / М. Ю. Конарев // Уголовно-исполнительное право. – 2013. – № 2. – С. 56–60.

37. Крымов А. А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений / А. А. Крымов // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2013. – № 2 (8). – С. 68–72.

38. Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: понятие, принципы и задачи / Р. З. Усеев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 17–21.

39. Чорный В. Н. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе / В. Н. Чорный // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 39–44.

Диссертации и авторефераты

40. Канцарин Ф. Г. Взаимодействие исправительно-трудовых учреждений с милицией и общественностью в предупреждении преступлений со стороны освобожденных от наказания: дис. ... канд. юрид. наук / Ф. Г. Канцарин. – М.: Академия МВД СССР, 1971. – 152 с.

41. Коробова И. Н. Эффективность норм уголовно-исполнительного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Н. Коробова. – М.: МГУ, 2010. – 23 с.

42. Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России : автореф. дис. ... канд.

юрисд. наук / И. С. Цаплин – М.: Академия управления МВД России, 2002. – 24 с.

Материалы юридической практики

43. Материалы преддипломной практики в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области / Киребко А. В. (неопубликованный акт).

44. О недостатках в организации режима и обеспечении надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в исправительных учреждениях и следственных изоляторах в 2017 г.: информационное письмо ФСИН России от 26 февраля 2018 г. – № 03-12891. (неопубликованный акт).

45. О результатах работы по обеспечению охраны объектов уголовноисполнительной системы в 2018 году и мерах по повышению ее эффективности в 2019 году: письмо ФСИН России от 24.03.2019 № 08- 11588. (неопубликованный акт).

46. О результатах работы по обеспечению охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2014 году и мерах по повышению ее эффективности в 2015 году : письмо ФСИН России от 23 февраля 2015 г. № исх.-08-7683. (неопубликованный акт).

47. О результатах работы по обеспечению охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2014 году и мерах по повышению ее эффективности в 2015 году: письмо ФСИН России от 23 февраля 2015 г. № исх.-08-7683. (неопубликованный акт).

48. О результатах работы территориальных органов ФСИН России по обеспечению надежности охраны исправительных учреждений, следственных изоляторов в 2008 году и мерах по ее совершенствованию: письмо ФСИН России от 19.02.2009 № 10-1-542. (неопубликованный акт).

49. О результатах обеспечения охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2012 году и мерах по повышению

ее эффективности в 2013 году : письмо ФСИН России от 04.03.2013 № исх-08-6013. (неопубликованный акт).

50. О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 03.03.2021 г. – исх. – № 03-13240. (неопубликованный акт).

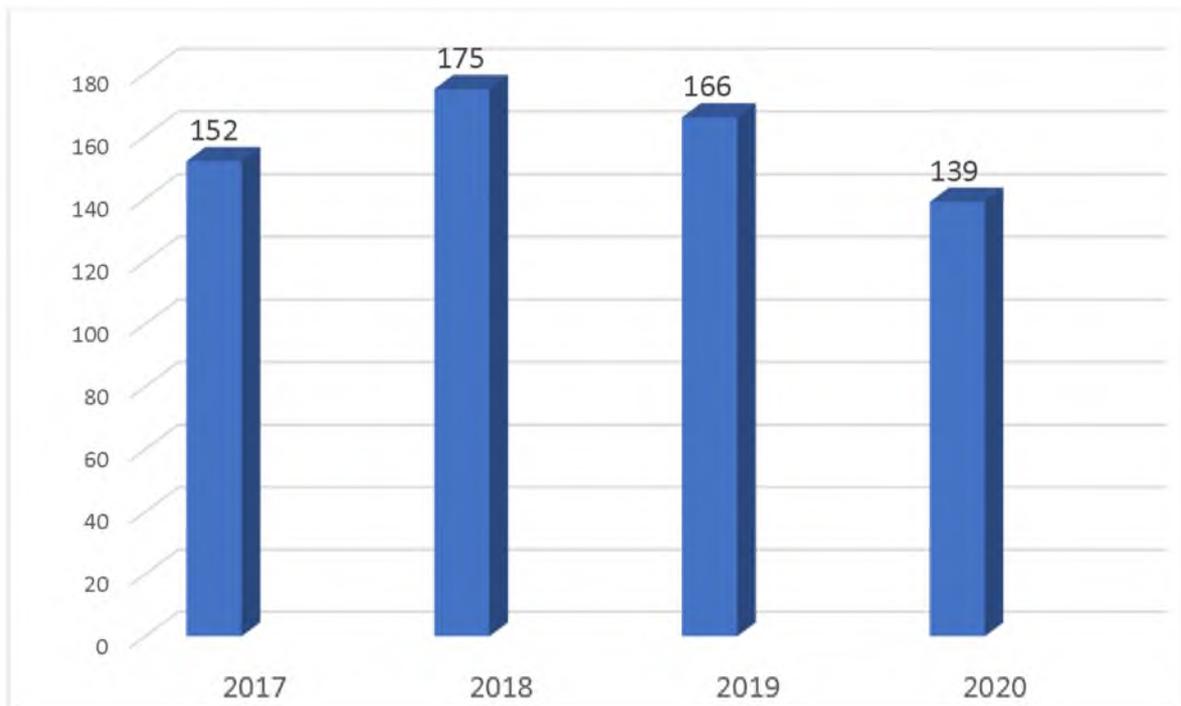
Электронные ресурсы

51. Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / Под ред. В. В. Лопатина – Электрон. Дан. – М.: Справочно-информационный интернет-портал ГРАМОТА.РУ, 2005. – Режим доступа: <http://www.slovari.gramota.ru>, свободный. (дата обращения: 03.03.2021).

52. Беспорядки в ИУ [Электронный ресурс] // Российская газета. Новости: офиц. сайт. 03.12.2020 – Режим доступа: URL: <http://www.rg.ru/2014/12/09/reg-urfo/sizo-anons.html> (дата обращения: 02.03.2021).

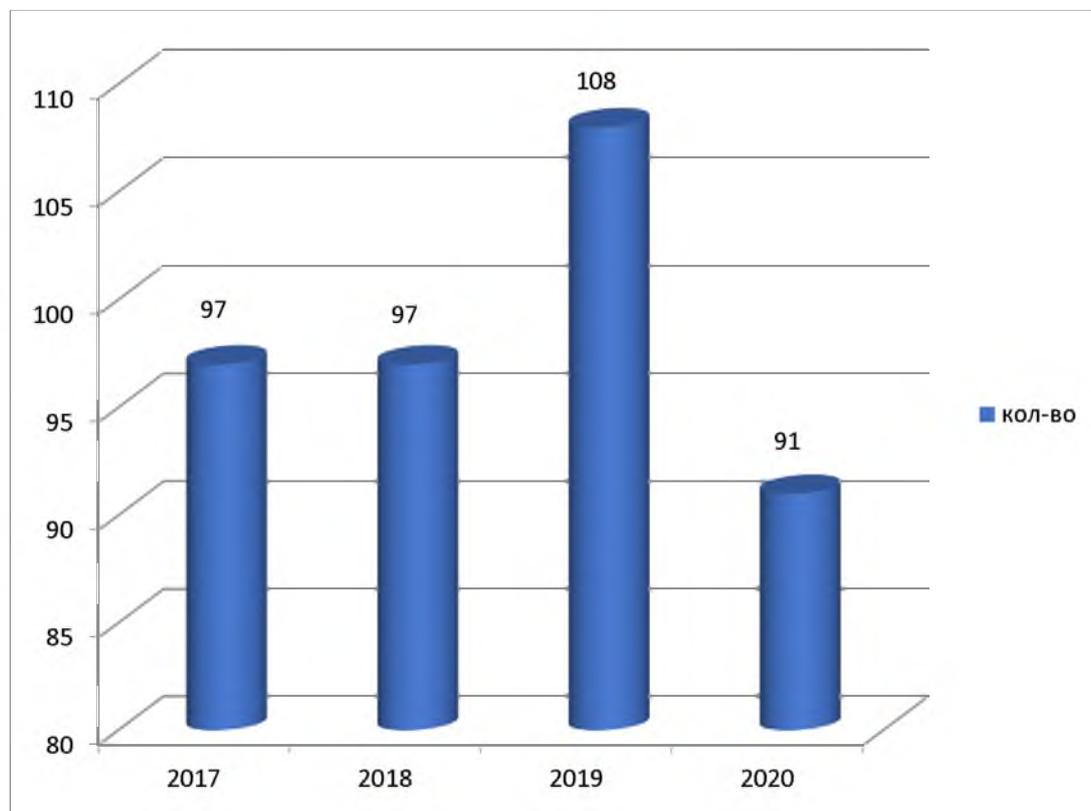
53. Происшествие в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // УФСИН России по Нижегородской области. Главная. Новости: офиц. сайт. 12.03.2021 – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2020/05/12/ggncdhgttbnm> (дата обращения : 02.03.2021).

54. ¹ Происшествие в г. Салавате [Электронный ресурс] // УФСИН России по Республике Башкортостан. Главная. Новости: офиц. сайт. 15.03.2020 – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2019/04/12/ggncdhgttbnm> (дата обращения: 02.03.2021).

Количество побегов осужденных за 2017 – 2020 гг.⁴⁷

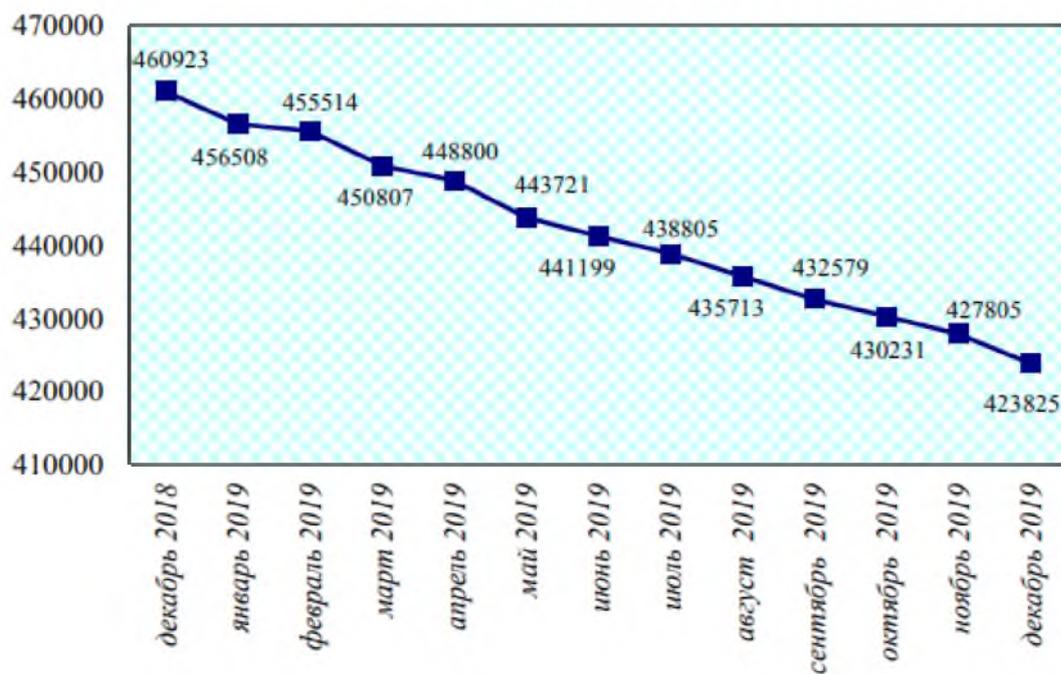
⁴⁷ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 20.02.2021 г. – исх. – 03-13240. (неопубликованный акт).

**Количество возбужденных уголовных дел по ст. 313 УК РФ
в 2017 – 2020 гг.⁴⁸**



⁴⁸ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 20.02.2021 г. – исх. – 03-13240. (неопубликованный акт).

Численность лиц, содержащихся в исправительных учреждениях в декабре 2019 по декабрь 2020 гг.⁴⁹



⁴⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ВК-2 УФСИН России по Томской области / Киребко А. В. (неопубликованный акт).