

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра управления и информационно-технического обеспечения
деятельности уголовно-исполнительной системы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Правовые и организационные основы применения инженерно-технических средств охраны в исправительных учреждениях**

Выполнил:
курсант 3 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Клинов Кирилл Сергеевич

Научный руководитель:
доцент кафедры управления и
информационно-технического
обеспечения деятельности УИС,
кандидат педагогических наук,
полковник внутренней службы
Попов Игорь Вадимович

Рецензент:
начальник ФКУ КП-17 УФСИН
России по Республике Татарстан
полковник внутренней службы
Сагитов Раил Магсutowич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена (Взрешу)

Дата защиты: 23.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Введение	3
Глава 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОХРАНЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН РОССИИ	9
1.1. Правовое регулирование применения ИТСО, используемых в органах и учреждениях УИС	9
1.2. Правовые и организационные проблемы модернизации комплекса ИТСО на объектах УИС	17
Глава 2. ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ ФСИН РОССИИ	27
2.1. Проблемные вопросы перехода объектов охраны уголовно-исполнительной системы на современные способы охраны.....	27
2.2. Совершенствование интегрированных систем безопасности в исправительных учреждениях и перспективы их развития.....	37
Заключение	48
Библиографический список	52
Приложения	60

Введение

Актуальность темы. Федеральной службой исполнения наказаний продолжают приниматься последовательные меры, направленные на дальнейшее нормативно-правовое совершенствование деятельности подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, оптимизацию систем охраны, внедрение современных форм и методов несения службы караулами, в том числе с использованием современных технических средств.

С учетом возрастающей роли технического оснащения объектов, внедрение интеллектуальных современных систем безопасности оказывает непосредственное влияние на состояние правопорядка и законности в учреждениях УИС. В связи с этим можно констатировать, что инженерно-техническое обеспечение является авангардом в направлении по совершенствованию систем охраны и надзора в исправительных учреждениях УИС.

Без применения современных технических средств охраны и надзора надлежащее обеспечение режима отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России было бы затруднительным. Поэтому в уголовно-исполнительной системе в настоящее время осуществляются меры по внедрению новых информационных технологий и переоснащению учреждений и органов УИС современными техническими средствами.

Для выполнения задачи по обеспечению надежной охраны объектов наиболее рациональным ее решением является увеличение плотности инженерно-технических средств охраны и надзора (ИТСОН) при более экономном использовании личного состава подразделений охраны.

Выбор этого пути обусловлен несколькими причинами. Это и стремление к разумному балансу сил и средств системы охраны для каждого конкретного объекта, который обеспечивал бы эффективное

функционирование при минимальных затратах на содержание. Вторая причина – необходимость доведения качественного состояния элементов системы охраны до параметров, обеспечивающих гарантированное задержание нарушителя в пределах запретной зоны, обеспечив тем самым наиболее эффективное их применение и повышение надежности охраны объектов. Третья причина – необходимость создания на каждом объекте надежной системы охраны, отвечающей его особенностям.

Надежность системы охраны объекта определяется выбором способа охраны, правильность которого зависит от учета факторов, объединенных одним понятием «особенности» – это и климатические условия региона, и условия местности, где расположен объект (геодезические, социальные и т.д.), и условия содержания осужденных, и степень оборудования инженерно-техническими средствами.

В результате именно состав и надежность работы комплекса технических средств охраны и надзора определяют надежность охраны объекта.

В течение 2020 года в исправительных учреждениях осуществлялись мероприятия по переводу объектов УИС на прогрессивные способы охраны (указание ФСИН России от 24.05.2020 №-012-31618), по результатам которой в сравнении с 2019 годом увеличилось количество объектов, охраняемых с использованием способов: оперативного дежурства караулов – на 53,8% (с 197 в 2019 году до 303 в 2020 году); смешанным способом – на 17,8% (с 157 в 2019 году до 185 в 2020 году)¹.

Анализ руководством ФСИН России обстоятельств допущенных побегов из-под охраны, условий, способствовавших их совершению, показывает, что основными причинами данных происшествий явились: невыполнение требований ведомственных и межведомственных приказов, а также указаний ФСИН России, направленных на профилактику побегов

¹ О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году и мерах по ее совершенствованию: информационное письмо ФСИН России от 31.03.2021 № 08-21157 (неопубликованный акт).

осужденных и лиц, заключенных под стражу; отсутствие должного взаимодействия между подразделениями и службами исправительных учреждений и следственных изоляторов; отсутствие контроля со стороны руководства учреждений УИС за данным направлением деятельности, кураторов из числа сотрудников соответствующих служб территориальных органов ФСИН России за курируемыми подразделениями; неприменение или неэффективное использование имеющихся средств технического контроля за несением службы караулами, дежурными сменами, а также систем видеонаблюдения; личная недисциплинированность сотрудников, обусловленная формальным подходом к организации служебной подготовки с личным составом отделов охраны, неудовлетворительным уровнем проводимой с ним воспитательной работы.

Носящие порой системный характер, недостатки, влияющие на надежность охраны учреждений и обеспечение изоляции осужденных и лиц, заключенных под стражу, фиксировались во многих территориальных органах ФСИН России.

Наличие «мертвых зон» в рубежах обнаружения охранных извещателей, возможности их обхода без вызова срабатывания было отмечено в территориальных органах ФСИН России по республикам Адыгея, Марий Эл, Астраханской, Ивановской, Калужской областям, г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области); невыполнения установленного порядка досмотра въезжающего (выезжающего) на территорию учреждений транспорта: неиспользование необходимого досмотрового оборудования, служебных собак, недостаточная численность досмотровой группы (территориальные органы ФСИН России по Республике Адыгея, Краснодарскому краю, Астраханской и Ростовской областям); нарушений требований организации погрузочно-разгрузочных работ, в том числе: невыполнение порядка сопровождения побегоопасных транспортных средств по территории учреждений, отсутствие у осужденных, занятых на указанных работах, специальных жилетов, свободный доступ других

осужденных к местам проведения погрузки/разгрузки транспорта (территориальные органы ФСИН России по республикам Адыгея, Марий Эл, Краснодарскому и Приморскому краям, Астраханской, Ростовской, Саратовской, Свердловской областям)².

Данные факты заставляют принять исчерпывающие меры по обеспечению работоспособности технических средств охраны и надзора, надежного перекрытия «мертвых зон» рубежей обнаружения, исключения возможности их обхода без вызова срабатывания, особое внимание необходимо уделить тактически верной установке охранных извещателей «нулевого» рубежа обнаружения, гарантированной выдаче ими сигнала тревоги. Проработать вопрос об оборудовании дополнительного рубежа обнаружения охранными извещателями иного принципа действия, дублирующими «нулевой» рубеж.

Необходимо продолжить работу по переводу исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС на прогрессивные способы охраны.

Также важно обеспечить организацию пропуска людей и транспортных средств через контрольно-пропускные пункты учреждений УИС и их объектов, качество пропускного режима, исключая возможность совершения побегов из-под охраны, несанкционированный вывоз материальных ценностей и доставку в учреждения предметов и веществ, запрещенных к использованию осужденными и лицами, содержащимися под стражей.

Несмотря на актуальность, как видно из официальных данных ФСИН России, проблема обеспечения надежности охраны учреждений и обеспечения изоляции осужденных и лиц, заключенных под стражу в исправительных учреждениях полностью не решена, поэтому представляет интерес изучение правового регулирования, основных элементов

² О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году и мерах по ее совершенствованию: информационное письмо ФСИН России от 31.03.2021 № 08-21157 (неопубликованный акт).

обеспечения безопасности в исправительных учреждениях с помощью инженерно-технических средств охраны.

Объектом исследования являются общественные отношения, содержанием которых являются вопросы правового регулирования и организации применения инженерно-технических средств охраны в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, а также теоретические источники, раскрывающие правовые и организационные аспекты деятельности структурных подразделений исправительных учреждений по применению и модернизации инженерно-технических средств охраны в исправительных учреждениях.

Целью исследования является изучение теоретических и практических вопросов, связанных правовым регулированием и организацией обеспечения безопасности исправительных учреждениях с помощью инженерно-технических средств охраны.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть порядок правового регулирования применения ИТСО, используемых в органах и учреждениях УИС;
- выявить правовые и организационные проблемы модернизации комплекса ИТСО на объектах УИС;
- рассмотреть прогрессивные способы охраны объектов УИС;
- определить направления дальнейшего совершенствования комплексов ИТСО в исправительных учреждениях и перспективы их развития.

Методы исследования. При проведении исследования использовались методы системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Правовые и организационные аспекты применения ИТСОН на объектах охраны исправительных учреждений рассматривались в работах П.П. Артеменко, В.И. Горбатенко, Д.В. Гребельского, С.С. Епифанова, Н.И. Журавленко, В.И. Кирина, С.Н. Кленова, А.В. Лысова, В.А. Максимова, А.Н. Остапенко, Ю.Е. Смагина, Е.Ф. Толмачева, Е.А. Щербакова.

Организационные и правовые проблемы применения технических средств надзора и контроля в учреждениях уголовно-исполнительной системы, проблемам обеспечения безопасности персонала и заключенных, их надежной изоляции, соблюдения прав обвиняемых и осужденных, составили труды таких ученых и практиков как: О.А. Алфимова, Р.В. Андриянов, В.П. Белкин, Д.В. Бородулин, Ю.И. Калинин, С.Н. Кленов, С.Д. Ковалев, В.Г. Попов, И.И. Павлов, А.А. Филимонов, Р.А. Филипьев, Е.А. Щербаков и др.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфами, заключения, библиографического списка.

Глава 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОХРАНЫ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ФСИН РОССИИ

1.1. Правовое регулирование применения ИТСО, используемых в органах и учреждениях УИС

На исправительные учреждения возлагаются конкретные задачи по достижению целей уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Одной из них является исправление осужденных, которое достигается путем комплексного применения средств исправления – установленного порядка исполнения и отбывания наказания (режима), воспитательной работы, общественно полезного труда, получения общего образования, профессиональной подготовки и общественного воздействия.

В текущем году была принята Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р³. Данный документ стал логическим продолжением реформ, которые были освещены в предыдущей концепции развития УИС до 2020 года. Одними из основных целей новой концепции являются повышение эффективности работы исправительных учреждений исполняющих наказания, сокращение рецидива преступлений совершаемых осужденными, повышение гарантий соблюдения их прав и законных интересов. Для достижения указанных целей необходимо решение таких задач, как:

– модернизация и оптимизация системы охраны, укрепление материальной базы исправительных учреждений;

³ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

– повышение эффективности управления уголовно-исполнительной системой с учетом ее новой структуры, в том числе путем формирования современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры;

– внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний.

По состоянию на 1 января 2021 г. в учреждениях УИС содержалось 482,9 тыс. осужденных, подозреваемых и обвиняемых, что на 381,1 тыс. человек меньше, чем за аналогичный период 2010 года (на 1 января 2010 г. – 864 тыс. человек).

Так, в исправительных колониях по состоянию на 1 января 2021 г. содержалось 354,1 тыс. человек, что на 369,8 тыс. человек меньше, чем за аналогичный период 2010 года (на 1 января 2010 г. – 723,9 тыс. человек).

В связи с применением таких мер пресечения, как домашний арест и запрет определенных действий, количество лиц, содержащихся в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов, значительно уменьшилось. По состоянию на 1 января 2021 г. их число составляло 104,2 тыс. человек, что на 27,2 тыс. человек меньше, чем за аналогичный период 2010 года (на 1 января 2010 г. – 131,4 тыс. человек).

Также снизилось в 6 раз количество осужденных, содержащихся в воспитательных колониях, в том числе за счет проводимой с ними профилактической работы субъектами профилактики правонарушений, в число которых входят федеральные органы исполнительной власти, органы прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления⁴.

Обеспечить надёжную охрану объектов УИС и изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, опираясь только на физическую охрану,

⁴ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

осуществляемую личным составом учреждений практически⁵ не представляется возможным. Успешное выполнение данных задач реально только при рациональном сочетании «человеческого фактора» с широким спектром современных ИТСОН⁵.

Обратимся к рассмотрению правовых основ применения ИТСОН на объектах УИС. К общим документам относятся общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, связанные с обеспечением безопасности. Вышеуказанные нормативные правовые акты формируют общую правовую базу обеспечения безопасности.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 26.05.2021)⁶ (ст. 82) (далее УИК РФ) закреплено определение режима: «режим в исправительных учреждениях установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

К специальным нормативным правовым актам использования ИТСОН на объектах УИС мы можем отнести:

⁵ Филиппев Р.А. Инженерно-технические средства охраны и надзора в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / Р.А. Филиппев // Проблемы организации режима в исправительных учреждениях, выработка путей их решения, вопросы обучения курсантов по специальности «Организация режима в уголовно исполнительской системе»: материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Новокузнецк (14-15 мая 2014 года). – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – 2014. – С. 154.

⁶ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

1. Приказ Минюста России от 17.06.2013 № 94 «О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»⁷;

2. Приказ ФСИН России от 18.08.2006 № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы»⁸;

3. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в ред. 19 мая 2021 г.)⁹;

4. Постановление Правительства РФ от 14.11.2014 № 1193 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы»¹⁰;

Следует отметить, что применение инженерно-технических средств охраны и надзора и созданных на их основе интегрированных комплексов ИТСОН способствуют повышению надежности охраны объектов ИУ и совершенствованию контроля за поведением осужденных.

Например, попытки осужденных совершить побег путем преодоления запретной зоны будут обязательно обнаружены с помощью техники.

⁷ О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»: приказ Минюста России от 17 июня 2013 г. № 94 (не опубликованный акт).

⁸ Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России от 18 августа 2006 г. № 574 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2007. – № 5-7.

⁹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

¹⁰ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 ноября 2020 г.

Процесс реформирования уголовно-исполнительной системы продолжается, и его приоритетным направлением остается приведение законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации и международными правовыми актами. Принятые законы и указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, приказы ФСИН и Министерства юстиции Российской Федерации обеспечивают поддержку и развитие системы исполнения уголовных наказаний.

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. (далее Конституция РФ) провозглашает право каждого на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность частной жизни¹¹.

Наряду с этим, в ч. 3 ст. 55 Конституции указано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности других лиц. В ч. 2 ст. 10 УПК РФ от 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ (в ред. 30 апреля 2021 г. № 111–ФЗ), который является федеральным законом, предусмотрено, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством¹². В отношении лиц, заключенных под стражу, данные ограничения предусмотрены Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103–ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. 26 мая 2021 г.), где в ст. 6 указано, что подозреваемые и обвиняемые пользуются правами и свободами и несут

¹¹ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 14 марта 2021 г.

¹² Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными федеральными законами¹³. Данный нормативно-правовой акт дал возможность в целях осуществления надзора использовать в отношении подозреваемых и обвиняемых аудио- и видеотехнику (ст. 34).

Применение технических средств надзора и контроля в учреждениях УИС в отношении осужденных урегулировано в УИК РФ (ст. 83). Правовое закрепление данных норм позволило администрации исправительных учреждений и следственных изоляторов при осуществлении своей деятельности на законных основаниях применять различные технические средства и в целях профилактики и пресечения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка содержания и отбывания наказания, а также в целях получения необходимой информации о поведении осужденных¹⁴.

Применение технических средств надзора и контроля позволяет учреждениям, исполняющим наказания, осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждений и территориях, прилегающих к ним, требовать от осужденных и иных лиц исполнения ими обязанностей, правил внутреннего распорядка (п. 1 и 3 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. 26.05.2021))¹⁵.

Как уже упоминалось выше, непосредственная правовая регламентация применения в отношении осужденных и заключенных технических средств надзора и контроля закреплена в ст. 83 УИК РФ и Федеральном законе

¹³ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

¹⁴ Андриянов Р.В. Правовое регулирование и практика применения технических средств надзора и контроля в обеспечении режима: учебное пособие/ Р.В. Андриянов, Р.А. Филиппев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – С. 9

¹⁵ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

от 15.07.1995 № 103-ФЗ (в ред. 26.05.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В ч. 2 ст. 83 УИК РФ указано, что осужденные под расписку уведомляются о применении на территории исправительных учреждений технических средств надзора и контроля¹⁶. В Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений утв. приказом Минюста России от 16.12.2016 № 295(в ред. 09 февраля 2021 г.)¹⁷ (далее ПВР) предусмотрено, что во время содержания в карантинном отделении с осужденными проводятся занятия по специальной программе, которая предусматривает ознакомление с порядком и условиями отбывания наказания, мерами ответственности за их нарушения, правами и обязанностями осужденных, порядком обращения с предложениями, ходатайствами, заявлениями и жалобами, в том числе они информируются о применении в ИУ и ВК аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля.

В целях совершенствования оборудования объектов инженерно-техническими средствами охраны и надзора по категориям, а также повышения эффективности их применения на объектах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации был издан Приказ Минюста РФ от 25.06.2004 № 149 «Об утверждении Руководства по определению категорий оборудования комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации»¹⁸.

¹⁶ Епифанов С.С. О целесообразности внесения изменений и дополнений и статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» / С.С. Епифанов // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: материалы научно-практического семинара. – Рязань. – 2005. – С. 95.

¹⁷ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 09 февраля 2021 г.

¹⁸ Об утверждении Руководства по определению категорий оборудованных комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 25.06.2004 № 149. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2004. – № 8. – С. 26.

Нормативная база применения ИТСОН была обновлена (приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 18 августа 2006 г. № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов УИС, приказ Минюста России от 13 сентября 2005 г. № 759 «Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделении уголовно-исполнительной системы ФСИН России»¹⁹).

В то же время вопросы правового регулирования применения технических средств в учреждениях УИС до настоящего времени остаются недостаточно проработанными. В настоящее время термин «технические средства надзора и контроля» не получают однозначного определения в законодательных и подзаконных актах. Ведомственными актами Минюста и ФСИН России регламентируются вопросы оборудования и технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора (ИТСОН), а не «технических средств надзора и контроля». Более того, в УИК РФ отсутствуют нормы, прямо разрешающие использование в исправительных учреждениях инженерных средств охраны (колючей проволоки, ограждений, заграждений и т.д.).

Внедрение новых комплексов ИТСОН предполагает использование различных систем ограничения доступа, работа которых основана на распознавании личности по биометрическим данным, при этом системы идентификации должны базироваться на использовании различных

¹⁹ Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделении уголовно-исполнительной системы ФСИН России: приказ Минюста России от 13 сентября 2005 г. (не опубликованный акт).

технологий опознавания личности – распознавание по расположению вен кисти руки, спектроскопии и уровню солености кожи, термограмме лица и др.²⁰.

1.2. Правовые и организационные проблемы модернизации комплекса ИТСО на объектах УИС

По состоянию на 01.01.2021 в исправительных учреждениях и следственных изоляторах УИС в надзоре за обвиняемыми и осужденными использовались 155924 стационарных видеокамеры (АППГ – 151314).

В исправительных, воспитательных колониях, лечебных и лечебно-профилактических учреждениях УИС (далее – ИУ) в надзоре за осужденными использовались 103196 стационарных камер видеонаблюдения (АППГ – 94886), из которых 1864 или 2% от их общего количества – неисправны (АППГ – 1917 или 2%), в том числе 611 – переданы в ремонт, 1066 – ремонту не подлежат, по 187 – прорабатывается вопрос ремонта.

Наибольшее количество неисправных видеокамер имеется в ИУ ГУФСИН (УФСИН) России по Ростовской (12%), Сахалинской (9%) областям, Удмуртской Республике, Московской, Ульяновской областям (по 7%), Ивановской, Ярославской областям (по 6%), республикам Северная Осетия-Алания, Тыва, Амурской, Пензенской областям (по 5%).

В следственных изоляторах и тюрьмах УИС, включая ТПП и ПФРСИ (далее – СИЗО и Т) для надзора за обвиняемыми и осужденными использовались 52728 стационарных камер видеонаблюдения (АППГ – 56428), из которых 1004 или 2% от их общего количества – неисправны (АППГ – 827 или 2%), в том числе 294 – переданы в ремонт, 690 – ремонту не подлежат, по 20 – прорабатывается вопрос ремонта.

Наибольшее количество неисправных видеокамер в СИЗО ГУФСИН

²⁰ Ковалев, С.Д. Правовое регулирование применения технических средств в УИС России / С.Д. Ковалев. // Российский следователь. – 2007. – № 14. – С. 26.

(УФСИН) России по Московской области (12%), Республике Алтай (10%), г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Орловской (по 8%), Ростовской (7%) областям, Приморскому краю, Ямало-Ненецкому автономному округу (по 6%), Воронежской области (5%).

Основными причинами выхода видеокамер из строя являются: износ оборудования, перепады напряжения, вызванные сбоями в работе электросети, в том числе неблагоприятными погодными условиями.

Для содержания нарушителей установленного порядка отбывания наказания в ИУ по состоянию на 01.01.2021 имеется 10246 помещений ШИЗО (ДИЗО), ПКТ, одиночных камер, из которых 9066 оборудованы видеонаблюдением, что составляет 88% от их общего количества (АППГ – 7690 или 74%).

Слабая организация работы по оборудованию камер ШИЗО (ДИЗО), ПКТ, одиночных камер средствами видеонаблюдения отмечается в ИУ ГУФСИН (УФСИН) России по Ярославской (оборудовано видеонаблюдением 39 % камер (АППГ – 33 %), Саратовской (41 % (АППГ – 57 %), Иркутской (44 % (АППГ – 29 %) областям, Приморскому (49 %, (АППГ – 31 %), Краснодарскому (57 % (АППГ – 55 %), Алтайскому (64 % (АППГ – 37 %), Хабаровскому (67 % (АППГ – 31 %) краям, Челябинской (68 % (АППГ – 54 %), Курганской (69 %, (АППГ – 37 %) областям, Удмуртской Республике, Тамбовской области (по 72 % (АППГ – 55 % и 40 % соответственно), Республике Крым и г. Севастополю (76% (АППГ – 52%).

Кроме того, в ИУ имеется ИЗО камер ЕПКТ, которые полностью оборудованы средствами видеонаблюдения (АППГ – 99%).

По итогам 2020 года в 48 территориальных органах ФСИН России или 60% от их общего количества (АППГ – 23 или 29%) указанные выше ШИЗО-ПКТ (ЕПКТ) в ИУ средствами видеонаблюдения оборудованы на 100%. Вместе с тем, только в 18 территориальных органах ФСИН России или 37,5% в ИУ организован дистанционный надзор. По информации территориальных органов ФСИН России основными причинами неперехода

на метод дистанционного надзора в ИУ является полное либо частичное отсутствие дуплексной связи «камера – помещение младшего инспектора – оператор поста видеоконтроля», а также невозможность соблюдения мер противопожарной профилактики. Такое положение дел отмечается в ГУФСИН (УФСИН) России по республикам Башкортостан, Дагестан, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике, Чувашской Республике – Чувашии, Камчатскому, Пермскому, Ставропольскому краям, Амурской, Архангельской, Брянской, Волгоградской, Воронежской, Калужской, Кировской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Ульяновской областям, г. Москве, г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Ханты-Мансийскому автономному округу.

Следует отметить, что в ИУ 47% вышеуказанных территориальных органов ФСИН России ШИЗО-ПКТ (ЕПКТ) видеонаблюдением полностью оборудованы уже на протяжении двух и более лет, вместе с тем перевод службы на дистанционный надзор не осуществлен. В следственных изоляторах 30 территориальных органов ФСИН России (37%) организация службы полностью либо частично переведена на дистанционный надзор²¹.

Проведенный анализ эффективности использования средств видеонаблюдения в надзоре за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными показал, что в отчетном периоде зарегистрировано 2279810 нарушений правил внутреннего распорядка ИУ и СИЗО, допущенных подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. С использованием стационарных камер видеонаблюдения зафиксировано 1260957 нарушений, при этом операторами постов видеоконтроля выявлено 1224279 нарушений, что составило 54 % от их общего количества (2017 г. – 51 %). Низкий уровень организации работы операторов постов видеоконтроля (далее –

²¹ Об обеспечении подразделений безопасности (режима и надзора) техническими средствами надзора в 2020 году: информационное письмо ФСИН России от 17.03.2021 № 03-17060 (неопубликованный акт).

ПВК) по выявлению нарушений отмечается в УФСИН России по Хабаровскому краю, где операторами ПВК зафиксировано 12 % нарушений правил внутреннего распорядка от общего количества зарегистрированных нарушений.

Для проведения обыскных мероприятий в ИУ, СИЗО и Т сотрудниками отделов безопасности (режима) используется 221 (АППГ – 209) детектор нелинейных переходов, из них 52 (23%) неисправны (АППГ – 62 или 29%), в том числе 26 – находятся в ремонте, 26 – ремонту не подлежат, а также 495 видеоэндоскопов (АППГ – 488), из которых 39 (8%) неисправны, в том числе 10 - находятся на ремонте, 26 – ремонту не подлежат, по 3 – прорабатывается вопрос ремонта.

В настоящее время в 34 ИУ и 104 СИЗО и Т установлено 185 рентгенотелевизионных установок (далее – РТУ) (АППГ – 170), в том числе 35 для досмотра людей, 150 для досмотра посылок, передач, личных вещей лиц, прибывших в учреждение. Неисправны 39 РТУ, из них 11 – находятся в ремонте, 5 – ремонту не подлежат, 23 – в ремонт не направлялись в связи с отсутствием финансирования.

Системами биометрической идентификации личности оборудовано 288 ИУ или 38% (АППГ – 284 или 37%), а также 187 СИЗО и Т или 92% (АППГ – 186 или 92%).

Проведенный анализ эффективности использования средств видеонаблюдения в надзоре за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными показал, что при помощи технических средств видеофиксации в 2020 году зарегистрировано 2360404 нарушений правил внутреннего распорядка ИУ, СИЗО и Т, допущенных подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными (АППГ – 2358477). С использованием стационарных камер видеонаблюдения зафиксировано 1435358 нарушений (АППГ – 1351959), при этом операторами постов видеоконтроля и систем охранного телевидения выявлено 1421587 нарушений (АППГ – 1339236), что составило 60% от их общего количества (АППГ – 57%). Низкий уровень

организации работы операторов по выявлению нарушений отмечается в ГУФСИН (УФСИН) России по Кировской области (21% (АППГ – 22%), Чеченской Республике (23% (АППГ – 28%), Республике Крым и г. Севастополю (25% (АППГ – 38%), Тамбовской области (25% (АППГ – 27%), Республике Бурятия (26% (АППГ – 58%), Магаданской области (27% (АППГ – 36%), Хабаровскому краю (30% (АППГ – 20%), Республике Калмыкия (33% (АППГ – 43%), Нижегородской (33% (АППГ – 31%), Тульской областям (33% (АППГ – 31%), Кабардино-Балкарской Республике (36% (АППГ – 48%), Республике Дагестан (44% (АППГ – 34%). Анализ отчетных данных показывает, что вследствие ослабления либо отсутствия контроля за организацией работы данной категории сотрудников со стороны руководства учреждений указанных территориальных органов ФСИН России, наметилась отрицательная динамика эффективности работы операторов постов видеоконтроля и систем охранного телевидения.

С использованием ПВР в отчетном периоде зафиксировано 624537 нарушений правил внутреннего распорядка (АППГ – 586693), что составило 26% от их общего количества (АППГ – 25%).

Наименьшее количество нарушений правил внутреннего распорядка зафиксировано на ПВР в учреждениях ГУФСИН (УФСИН, ОФСИН) России по Воронежской – 4% (АППГ – 3%), Смоленской – 10% (АППГ – 12%), Калужской – 11% (АППГ – 22%), Волгоградской – 12% (АППГ – 9%) областям, Республике Алтай - 13% (АППГ – 9%), Рязанской области – 14% (АППГ – 21%), республикам Адыгея – 15% (АППГ – 39%), Татарстан – 15% (АППГ – 11%), Владимирской области – 15% (АППГ – 8%), Забайкальскому краю – 16% (АППГ – 18%), Белгородской области – 16% (АППГ – 26%), Еврейской автономной области – 17% (АППГ – 34%), Орловской области - 17% (АППГ – 12%), Красноярскому краю – 18% (АППГ – 20%), Иркутской – 18% (АППГ – 31%), Тверской – 19% (АППГ – 19%) областям, Республике Башкортостан – 20% (АППГ – 19%), Алтайскому краю – 20% (АППГ – 19%), Пензенской – 20% (АППГ – 20%), Самарской – 20% (АППГ – 23%),

Оренбургской – 21% (АППГ – 12%) областям, Республике Тыва – 22% (АППГ – 18%), Ульяновской области – 22% (АППГ – 29%).

При этом следует отметить, что в 50% перечисленных территориальных органов ФСИН России наблюдается отрицательная тенденция по фиксации нарушений правил внутреннего распорядка на ПВР. Это указывает на отсутствие со стороны руководства учреждений контроля за проведением анализа видеозаписей с ПВР, а также недостатки в части их непостоянного использования сотрудниками в период исполнения служебных обязанностей.

В качестве доказательств правонарушений и преступлений, совершенных обвиняемыми и осужденными, в судебные и правоохранительные органы направлено 1089 видеозаписей (АППГ – 904).

Анализ эффективности применения средств видеонаблюдения в контроле за организацией службы дежурными сменами показал, что на 01.01.2021 срок хранения архива со стационарных видеокамер, установленных на внутренней территории учреждения, составляет менее 30 суток в 22 учреждениях УИС, с ПВР – в 1 учреждении (АППГ – 39 и 9 соответственно).

Наибольшее количество учреждений, в которых срок хранения архива со стационарных видеокамер и ПВР составляет менее 30 суток в ГУФСИН (УФСИН) России по Пермскому краю (4 учреждения (АППГ – 11), Новосибирской (5 (АППГ – 6), Нижегородской, Ярославской областям (по 2 – (АППГ по 3).

В отчетном периоде проверяющими лицами учреждений и территориальных органов ФСИН России при просмотре видеоархива со стационарных камер видеонаблюдения выявлено 20250 нарушений несения службы сотрудниками дежурных (дневных) смен ИУ, СИЗО и Т, с переносных видеорегистраторов – 10054 нарушений (АППГ – 17060 и 8910 соответственно).

Наибольшее количество указанных нарушений выявлено в ГУФСИН

(УФСИН) России по Новосибирской области – 4131 (АППГ – 5108), Забайкальскому краю – 4112 (АППГ – 2369), Челябинской – 1153 (АППГ – 531), Курской – 898 (АППГ – 1697), Иркутской – 891 (АППГ – 351), Архангельской – 862 (АППГ – 816), Рязанской – 787 (АППГ – 365) областям, Республике Мордовия – 776 (АППГ – 635), Московской – 769 (АППГ – 274), Владимирской – 738 (АППГ – 272), Ярославской – 684 (АППГ – 424), Волгоградской – 666 (АППГ – 582) областям, Кабардино-Балкарской Республике – 663 (АППГ – 332), Алтайскому краю – 612 (АППГ – 477), что свидетельствует об увеличении эффективности работы проверяющих лиц учреждений и территориальных органов ФСИН России в части качественного просмотра видеоархивов со стационарных камер видеонаблюдения и ПВР.

Кроме этого, за отчетный период в ТО допущено 2 случая несанкционированного копирования и 2 – распространения видеоархивов со стационарных камер видеонаблюдения, а также с переносных видеорегистраторов (АППГ – 6 и 3 соответственно) (в ГУФСИН (УФСИН) России по Красноярскому краю Волгоградской и Мурманской областям).

Для контроля за осужденными в КП и УКП установлено 113 стационарных считывателей биометрической идентификации личности.

Местами установки биометрических считывателей являются: КПП по пропуску людей на территорию учреждения, дежурные части, столовые для осужденных, карантинные отделения, объекты производственной и жилой зоны учреждения.

Кроме того, в 23 учреждениях ГУФСИН России по Красноярскому краю, а также в ФКУ КП-8 УФСИН России по Белгородской области, УКП при ФКУ ИК-10 УФСИН России по Астраханской области, УКП при ФКУ ИК-1 и УКП ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю, УКП при ФКУ ИК-17 ГУФСИН России по Нижегородской области внедрено в практику использование в надзоре за осужденными, трудоустроенными на выводных рабочих объектах, переносных комплектов биометрической идентификации

личности²².

Опираясь на приведенные выше официальные данные ФСИН России, можно сделать вывод, что оборудование исправительных учреждений современными ИТСОН требует дальнейшей оптимизации.

С учетом развития современной науки и техники перечень инженерно-технических средств охраны и надзора нуждается в существенной переработке. В связи с этим во ФСИН России разработан проект приказа Минюста России «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных к лишению свободы», который находится на согласовании в Министерстве юстиции Российской Федерации²³.

В результате последовательных мер, предпринимаемых ФСИН России, территориальными органами и учреждениями УИС, по оптимизации системы охраны, в том числе, в части сосредоточения основных усилий в ночное время суток, повышению достоверности выдачи сигналов тревоги «нулевыми» и «первыми» рубежами обнаружения технических средств охраны, ФСИН России предлагаются действенные меры для профилактики побегов на охраняемых объектах, к которым относятся:

– повышение эффективности установки систем видеонаблюдения на внутренней территории охраняемых объектов и их периметрах с целью исключения скрытого подхода спецконтингента к внутренней запретной зоне;

²² О состоянии режима и надзора в исправительных учреждениях и следственных изоляторах территориальных органов ФСИН России в 2018 году: информационное письмо ФСИН России от 28.03.2019 № 03-22260 (неопубликованный акт).

²³ Бочкарев В.В. Совершенствование использования в исправительных учреждениях инженерно-технических средств [Электронный ресурс] / В.В. Бочкарев // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №4 (65). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-ispolzovaniya-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah-inzhenerno-tehnicheskikh-sredstv> (дата обращения: 23.02.2021).

– уточнение тарано-, подкопо- и побегоопасных направлений для принятия мер по их надежному перекрытию инженерно-техническими средствами охраны и надзора.

Кроме того для совершенствования организации охраны необходимо:

– обеспечить проверку проведения работ по перекрытию «мертвых зон» охранных извещателей и исключению возможности обхода образуемых ими «нулевых» рубежей обнаружения. При необходимости обеспечить дооборудование «нулевых» рубежи обнаружения дополнительными охранными извещателями;

– обеспечить выполнение приказа Минюста России от 11.10.2018 № 211 «Об утверждении Порядка обеспечения безопасности объектов УИС, а также органов Минюста России»²⁴.

Выводы по первой главе.

В настоящее время успешное выполнение задач по содержанию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, возможно лишь в сочетании с рациональным использованием человеческого ресурса и комплексным применением современных ИТСОН.

Рассматривая организационно-правовую составляющую использования ИТСОН на объектах охраны УИС, следует отметить, что в настоящее время имеют место серьезные противоречия и недостатки в нормативных правовых актах всех уровней, которые требуют своего дальнейшего разрешения.

Необходимо принять исчерпывающие меры по обеспечению работоспособности технических средств охраны и надзора, надежного перекрытия «мертвых зон» рубежей обнаружения, исключения возможности их обхода без вызова срабатывания, особое внимание уделить тактически верной установке охранных извещателей «нулевого» рубежа обнаружения, гарантированной выдаче ими сигнала тревоги. Проработать вопрос

²⁴ О результатах обеспечения охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2018 году и мерах по повышению ее эффективности в 2019 году: информационное письмо ФСИН России от 22.03.2019 № 08-20491 (неопубликованный акт).

об оборудовании дополнительного рубежа обнаружения охранными извещателями иного принципа действия, дублирующими «нулевой» рубеж.

Необходимо продолжить работу по переводу исправительных учреждений и следственных изоляторов УИС на прогрессивные способы охраны.

Обеспечить организацию пропуска людей и транспортных средств через контрольно-пропускные пункты учреждений УИС и их объектов, качество пропускного режима, исключающие возможность совершения побегов из-под охраны, несанкционированный вывоз материальных ценностей и доставку в учреждения предметов и веществ, запрещенных к использованию осужденными и лицами, содержащимися под стражей.

В целях профилактики побегов из-под охраны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, путем подкопа предусмотреть участие в работе обыскowo-маневренных групп специалистов инженерно-технического обеспечения, специалистов-кинологов со служебными собаками, использование метода биолокации при проведении обследований охраняемых объектов, ежесуточный анализ срабатываний противоподкопных охранных извещателей при смене караулов²⁵.

Таким образом, возрастает необходимость планомерного системного развития инженерно-технического обеспечения объектов УИС и совершенствования нормативной базы в рассматриваемой области.

Решением данной задачи должно явиться развитие и совершенствование ведомственной нормативной базы, соответствующей российскому законодательству и насущным требованиям организации комплексной системы безопасности на объектах УИС.

²⁵ О состоянии надежности охраны объектов исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году и мерах по ее совершенствованию: информационное письмо ФСИН России от 31.03.2021 № 08-21157 (неопубликованный акт).

Глава 2. ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ОРГАНАХ ФСИН РОССИИ

2.1. Проблемные вопросы перехода объектов охраны уголовно-исполнительной системы на современные способы охраны

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»²⁶ одной из основных задач УИС является обеспечение надежной охраны осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Среди основных направлений развития современной уголовно-исполнительной системы до 2030 года в Концепции²⁷ выделяются проведение цифровой трансформации и научно-техническое развитие; установление основных показателей эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы; обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы.

Для обеспечения безопасности деятельности уголовно-исполнительной системы и ее объектов предполагается:

- комплексная защита информационной инфраструктуры уголовно-исполнительной системы;
- оснащение исправительных учреждений, исправительных центров, изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы интегрированными системами безопасности, современными техническими средствами охраны и надзора;
- использование спутниковых систем глобального позиционирования

²⁶ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

²⁷ Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

для мониторинга передвижения специальных автомобилей и железнодорожных вагонов для перевозки осужденных, а также оборудование специальных автомобилей современными средствами видеонаблюдения и связи; совершенствование системы мониторинга поведения осужденных с помощью технологий электронного контроля (электронные браслеты, беспроводные технологии и др.), а также использования глобальных навигационных систем ГЛОНАСС (ГЛОНАСС/GPS);

– совершенствование мер по профилактике побегов и доставки в учреждения уголовно-исполнительной системы запрещенных предметов с использованием современных технологий, в том числе беспилотных управляемых летательных аппаратов;

– совершенствование нормативно-правового регулирования оснований и порядка проведения досмотров и обысков лиц, посещающих учреждения уголовно-исполнительной системы, направленное на проведение указанных процедур в условиях, не унижающих человеческое достоинство.

В связи с этим, обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, безопасности, охраны и конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых относится к числу первоочередных функций, выполняемых учреждениями и органами УИС. Организация надежной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей в учреждениях УИС, в целом, показывает эффективность деятельности пенитенциарной системы Российской Федерации, обеспечивает нормальное функционирование общества и государства, что является основным положением реформирования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации на современном этапе.

При совершении спецконтингентом особо опасных преступных деяний, например таких, как побеги из учреждений УИС, стали применяться новые ухищрения, которые ранее не были известны и зафиксированы в практике.

К их числу можно отнести использование малой авиации.

Побеги влекут за собой процессы, дезорганизующие деятельность не только уголовно-исполнительной системы, но и других правоохранительных органов, создают угрозу общественной безопасности.

В этой связи обеспечение надежной охраны учреждений УИС и их объектов, недопущение побегов спецконтингента является приоритетным направлением деятельности ФСИН России в рамках выполнения основной задачи – обеспечения надежной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Актуальность внедрения перспективных способов охраны учреждений УИС обусловлена реализацией основных положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года. Реализация мероприятий, предусмотренных реформированием охраны УИС, которые предусматривают модернизацию инженерно-технического оборудования охраняемых объектов; оптимизацию объемов задач, выполняемых подразделениями охраны, их штатной численности, расходов на оснащение объектов комплексами инженерно-технических средств охраны и постепенный переход на прогрессивные способы охраны учреждений УИС, требует своевременного изучения, анализа и решения ряда вопросов, связанных с нормативным обеспечением и организационным сопровождением.

Переход на прогрессивные способы охраны учреждений УИС прежде всего направлен на создание условий для гарантированного задержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, совершающих покушение на побег, в границах охраняемых объектов, и обеспечение высокой степени защиты подведомственных объектов от нападений и попыток незаконной доставки запрещенных предметов и незаконного проникновения на их территорию.

Повысить надежность охраны объектов можно путем тотальной модернизации системы охраны, внедряя в нее современные интегрированные

системы безопасности, повышая категоричность объектов с последующим переводом их на прогрессивные способы охраны, экономически более выгодные и целесообразные. Нормативными правовыми документами, в частности Инструкций по охране исправительных учреждений и следственных изоляторов, утвержденной Минюстом России, определены способы охраны учреждений:

– выставлением часовых по периметру объекта на наблюдательных вышках, контрольно-пропускных пунктах, у пульта технических средств охраны и других местах;

– патрулированием по периметру объекта;

– оперативным дежурством караула (далее – СОД);

– смешанным способом²⁸.

Анализ приведенных выше статистических данных ФСИН России показал, что в настоящее время прогрессивными способами охраняется менее половины от общего количества охраняемых объектов.

Способом выставления часовых охраняются объекты, оборудованные комплексом инженерно-технических средств, который по своей плотности и глубине не в полной мере обеспечивает своевременное прибытие резервной группы к месту нарушения линии охраны и задержание осужденного во внешней запретной зоне или при непосредственном его преследовании. Часовые при этом несут службу на наблюдательных вышках или в установленных местах, а также у ПУТСО и на КПП. Данный способ позволяет часовым постоянно вести наблюдение за подступами к границе своих постов как с внутренней, так и с внешней стороны.

В зависимости от конфигурации периметра объекта и иных условий часовому для охраны назначается участок запретной зоны по периметру

²⁸ Цаплин И.С. Переход на прогрессивные способы охраны на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы. Актуальные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] / И.С. Цаплин // Закон и право. – 2018. – №11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehod-na-progressivnye-sposoby-ohrany-na-sovremennom-etape-razvitiya-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-aktualnye-problemy-i-puti-ih> (дата обращения: 16.04.2021).

протяженностью до 400 м, что фактически является постом.

При охране объекта способом патрулирования часовые непрерывно несут службу на постах у ПУТСО, на КПП и на тропе караула, оборудованной во внешней запретной зоне вдоль ограждения внешней запретной зоны (маскировочного забора) охраняемого объекта. В зависимости от особенностей объекта часовому, несущему службу патрулированием на тропе, назначается участок периметра для охраны протяженностью не более 800 м днем и не более 500 м ночью.

Способом оперативного дежурства караула могут охраняться только объекты, оборудованные комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора по первой категории, отвечающие нормативным требованиям, обеспечивающим выдачу достоверного сигнала о нарушении запретной зоны и задержании осужденных, подозреваемых и обвиняемых, совершающих побег, на время, достаточное для прибытия резервной группы караула (сотрудников дежурной смены учреждения) к месту нарушения запретной зоны.

При охране объекта способом оперативного дежурства караула непосредственно на постах несут службу: часовой-оператор ПУТСО, часовой КПП. В караульном помещении в постоянной готовности к действиям по сигналам технических средств охраны находятся резервные группы. Для периодической проверки состояния контрольно-следовой полосы и инженерно-технических средств охраны, наблюдения за территорией объекта и прилегающей к ней местностью, а также для предотвращения перебросов каких-либо предметов на объект (с объекта) по графику высылаются часовые, которые несут службу способом патрулирования вокруг объекта пешим порядком по маршрутам, определенным планом охраны.

На наиболее удаленном от караульного помещения участке, где задержание бежавших в запретной зоне силами резервных групп по времени не обеспечивается, может выставляться часовой для постоянного несения

службы способом патрулирования или наблюдения с вышки, устанавливаемой на тропе движения резервных групп.

Таким образом, на сегодняшний день в соответствии с нормативными документами остро стоит вопрос о введении прогрессивного способа охраны, или способа оперативного дежурства караула. Этот способ всегда фигурировал в инструкциях по охране, однако при его использовании в охране объектов УИС необходимо оснащение данных объектов комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора определенной категории. В связи с этим приоритетным направлением развития охраны учреждений УИС на данном этапе является переход на прогрессивные способы несения службы.

Человеческий фактор в любой момент может сыграть роковую роль, если не подстраховаться применением надежных инженерных и технических средств охраны, внедрением системы контроля, в том числе и видеонаблюдением, за службой часового.

Руководством ФСИН России принимаются последовательные меры по совершенствованию инженерно-технического оборудования объектов и обеспечению, таким образом, необходимого уровня их технической безопасности, формированию единой технической политики в оснащении объектов УИС комплексами ИТСОН и внедрению новых технологий.

Согласно статистическим данным ФСИН России обеспеченность учреждений УИС интегрированными системами безопасности доведена до 88 %; обеспеченность следственных изоляторов биометрическими системами распознавания личности – до 75 %.

По состоянию на 01.01.2021 в исправительных учреждениях и следственных изоляторах УИС в надзоре за обвиняемыми и осужденными использовались 155924 стационарных видеокамеры (АППГ – 151314).

Караульные помещения, комнаты оперативного дежурного по учреждению оборудуются системами тревожной сигнализации, видеонаблюдения, в том числе контроля за службой часового. Заменяется

морально и физически устаревшая аппаратура на надежные и устойчиво работающие изделия, выполненные на современной элементной базе.

В соответствии с нормативными документами к прогрессивным способам охраны следует отнести: патрулирование по периметру объекта, способ оперативного дежурства караула и смешанный способ несения службы.

Для перехода на прогрессивные способы несения службы необходимо было решить ряд задач, а именно:

- довести до необходимого уровня инженерно-техническое оснащение охраняемых объектов, специальных подразделений по конвоированию с применением современных технологий и технических средств;

- на основе результатов модернизации инженерно-технического оснащения охраняемых объектов перевести охрану и надзор в учреждениях УИС на прогрессивные способы;

- оснастить все следственные изоляторы и исправительные учреждения современными интегрированными системами безопасности;

- создать систему противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных инженерно-технических средств охраны и надзора, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов УИС, а также формирования единой технической политики в области их оснащения комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора;

- повысить эффективность надзора за поведением лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, на основе внедрения современных технических средств надзора, повышения качества подготовки работников УИС и улучшения условий несения службы.

По мере обеспечения учреждений УИС современными комплексами безопасности и реконструкции инженерных сооружений исправительных учреждений и следственных изоляторов согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года

(утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р)²⁹ к 2020 году планировалось обеспечить перевод служб охраны и надзора на способы, позволяющие выполнять задачи по изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с привлечением оптимальной численности персонала.

В целях оптимизации численности персонала отделов охраны территориальными органами были проведены организационно-практические мероприятия по переводу воспитательных колоний, исправительных колоний для содержания осужденных женщин и отдельных объектов УИС, оборудованных комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора по первой категории, на способ охраны оперативным дежурством караулов.

Для оборудования объекта по первой категории необходимо выполнение следующих требований:

– запретные зоны данного объекта должны быть оборудованы всеми элементами инженерных средств охраны, предусмотренными нормативными документами;

– периметр объекта оборудован тремя (для административных зданий – двумя) непрерывными рубежами обнаружения, созданными техническими средствами охраны; труднопросматриваемые участки периметра и направления вероятного совершения побегов оборудованы системой видеонаблюдения;

– один или более рубежей обнаружения созданы техническими средствами охраны, срок службы которых не превышает установленного нормативного срока эксплуатации;

– объект оборудован интегрированной системой сбора и обработки информации, разрешенной к применению в учреждениях УИС. Выполняются нормативные и технические условия ее эксплуатации;

– среднесуточное количество срабатываний технических средств

²⁹ Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 40. – Ст. 5581.

охраны, установленных на периметре объекта, по причинам, не связанным с нарушением рубежей обнаружения и проверкой работоспособности датчиков, не превышает двух (определяется за отчетный период);

– плотность и фактическое состояние инженерных средств охраны обеспечивает задержание нарушителя в пределах запретной зоны объекта на время, не меньшее необходимого для выдвижения резервной группы караула к месту нарушения;

Большая часть поставленных задач на данный момент достигнута, часть требует своего воплощения в рамках вновь принятой Концепции развития УИС до 2030 года.

С целью инженерно-технического обеспечения территориальных органов ФСИН России в прошлом году закуплены и распределены 41 комплект интегрированных систем безопасности (АППГ – 68), 6751 комплект технических средств охраны и надзора различного назначения и принципа действия (АППГ – 7118), 16450 переносных видеорегистраторов (АППГ – 23 701), 13783 комплекта армированной колючей ленты (АППГ – 21 020).

В учреждениях УИС установлены свыше 3,5 тыс. км различных инженерных ограждений, из которых пятую часть составляют противопобеговые заграждения, используются более 130 тысяч единиц различных технических систем и средств охраны.

Реализация мероприятий, направленных на модернизацию охраны объектов УИС, позволила создать необходимую плотность охраны, повысить уровень инженерно-технического оснащения охраняемых объектов. В ходе их проведения большая часть охраняемых объектов оборудованы интегрированными системами безопасности, системами охраны периметров, на КПП учреждений используются биометрические системы контроля управления доступом. В полном объеме выполнены задачи в области обеспечения видеоконтроля за качеством несения службы личным составом караулов.

Ежегодно возрастает количество ТСОИ, подлежащих списанию. Поставка ТСОИ, осуществляемая в рамках гособоронзаказа, удовлетворяет потребности учреждений не в полном объеме.

Вызывает озабоченность и состояние инженерных средств охраны. Заграждения устаревшей модификации, установленные в 1980-1990-х гг., используются на действующих объектах и по своему состоянию не представляют особого труда для преодоления³⁰.

На сегодняшний день процесс перехода объектов охраны УИС на прогрессивные способы несения службы осуществляется в условиях продолжающегося реформирования УИС и осложняется целым рядом факторов, основными из которых являются:

– высокая служебная нагрузка на личный состав отделов охраны ввиду продолжающегося роста количества временных караулов для обеспечения охраны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, при оказании им медицинской помощи в медицинских организациях государственных и муниципальных систем здравоохранения;

– прогрессирующее ветшание инженерных сооружений и использование физически устаревших инженерно-технических средств охраны на охраняемых объектах, что требует проведения их масштабной реконструкции или капитального ремонта для повышения задерживающих свойств в условиях ограниченного финансирования.

Для решения указанных выше проблемных вопросов необходимо следующее:

– определить в качестве приоритетного направления деятельности рациональное использование сил и средств при организации охраны объектов и совершенствование системы охраны путем применения новых (перспективных) технических средств охраны, в том числе средств электрошоковых ограждений;

³⁰ Брыков Д.А. Организация работы с кадрами уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – С. 14.

- оптимизировать количество охраняемых объектов за счет их многофункциональности и осуществить перевод данных объектов на прогрессивные способы охраны;
- продолжить совершенствование системы профессиональной подготовки сотрудников;
- организовать своевременное и качественное проведение совместных инструктивных занятий с караулом и дежурной сменой с отработкой сотрудниками практических действий, направленных на выработку у них устойчивых навыков и психологической готовности к реагированию в случае возникновения экстренной ситуации;
- организовать работу по оптимальному размещению видеокамер на территории охраняемых объектов и повысить плотность инженерно-технических средств охраны и наблюдения на побегоопасных направлениях (участках).

2.2. Совершенствование интегрированных систем безопасности в исправительных учреждениях и перспективы их развития

Опираясь на рассмотренную выше информацию, для нужд УИС следует разрабатывать или адаптировать имеющиеся на рынке безопасности системы на основе функциональных модулей, позволяющих формировать функционально ориентированные блоки, образующие интегрированную систему безопасности (ИСБ) с заданной конфигурацией, обеспечивающей возможность адаптации функциональных возможностей под конкретные условия практического применения на объекте.

Добиться эффективного функционирования и взаимодействия возможно, только объединив технические средства в единый комплекс. Для этих целей в настоящее время применяются как ИСБ, так и современные системы охраны периметров и помещений (СОПП).

В настоящее время на объектах УИС в эксплуатации находятся ИСБ «Пахра-М», «Пахра-К», «Пахра-С», «Рубеж-08», «Рубеж-09», «Синергет»; СОПП «Сова» и «Микрос-02».

В настоящее время элементы ИСБ, предназначенные для охраны периметра, комплектуются сетевыми устройствами уличного исполнения (заключены в герметичные шкафы), что позволяет повысить надежность работы оборудования и сократить время проведения монтажных работ. В современных системах применяются сетевые устройства, к которым подключаются цифровые видеокамеры; передача сигнала на сервер осуществляется по локальной вычислительной сети.

Применение оптико-волоконных линий связи позволило передавать большие объемы информации с высокой скоростью и без потери качества.

Только ИСБ, построенные по модульному принципу с использованием новых информационных технологий, могут решить комплексную задачу безопасности объекта, развития и расширения возможностей систем при минимальных затратах, то есть обеспечить экономическую эффективность, что является немаловажным аспектом для снижения затрат при перепрофилировании и переоборудовании учреждений ФСИН России.

Наличие нескольких автоматизированных рабочих мест, систем контроля и управления доступом (СКУД) и охранного телевидения позволяет минимизировать влияние человеческого фактора, расширяет возможности управления системой безопасности объекта и сокращает время реагирования на события.

Применение современных систем защиты периметра позволяет повысить категории оборудования объектов охраны ИТСОН, обеспечить высокую надежность при переводе охраны учреждений на прогрессивные способы несения службы.

При таком насыщении техническими средствами на первый план выходит задача организации анализа поступающей информации. Операторы контролируют работу всех устройств при помощи соответствующего

программного обеспечения, позволяющего акцентировать внимание на определенных событиях. Все видеокамеры работают с функцией детекции движения, точки доступа СКУД обеспечивают открывание электромеханических замков при предъявлении идентификационного признака персональных проксимити-карт с индикацией их состояния на мониторах автоматизированных рабочих мест.

Применение функций, которые помогают выявлять определенные алгоритмом события, является ключевым направлением развития интегрированных систем безопасности, призванным в конечном итоге свести к минимуму влияние человеческого фактора и оптимизировать численность операторов систем безопасности.

Производители систем безопасности уже сейчас предлагают сетевые устройства и программное обеспечение, необходимое для организации высокоэффективного управления объектом охраны.

ИСБ является инструментом в руках персонала и не может полностью заменить человека, так как она действует по алгоритму, определенному программным обеспечением, в котором невозможно заранее учесть все возможные события, которые могут произойти на объекте. Без участия человека может полноценно работать только одна функция – регистрация событий.

Правильный выбор технических средств для каждого объекта на стадии проектирования, грамотное определение алгоритма работы системы на программном уровне, обучение персонала позволяют добиться эффективного функционирования ИСБ и организации надежной охраны и качественного надзора в учреждениях УИС³¹.

Основными направлениями совершенствования ИСБ на объектах ФСИН России являются:

³¹ Гаврилов А.С. Применение интегрированных систем безопасности в учреждениях УИС [Электронный ресурс] / А.С. Гаврилов // Ведомости УИС. – 2016. – № 11 (174). – Режим доступа: <https://cyberieninka.ru/article/n/primenenie-integrirrovannyh-sistem-bezopasnosti-v-uchrezhdeniyah-uis> (дата обращения: 11.03.2021).

– снижение роли человека в процессе обеспечения безопасности за счет использования интеллектуальных видеокамер с элементами видеоаналитики, интеллектуальные охранные извещатели, информирующие о дальности до места нарушения на периметре объекта и т.п.);

– снижение уровня ложных срабатываний за счет высоконадежного оборудования (современные извещатели, использующие новейшие разработки в области электроники, антенной техники, цифровой обработки сигналов и т.д.), которое должно существенно снижать стоимость технического обслуживания ИСБ;

– наличие специализированного программного обеспечения ИСБ с интуитивно понятным интерфейсом для экономии времени на настройку системы, обучение персонала работе с ИСБ и техническое обслуживание всех подсистем ИСБ (наличие встроенных возможностей системы контроля и мониторинга состояния подсистем ИСБ для своевременного диагностирования оборудования, предотвращения выхода его из строя и т.д.);

– открытость ИСБ. Разработчики ИСБ должны обеспечить заказчику в лице ФСИН России посредством открытых протоколов возможность подключения систем и оборудования других производителей и гибкого настраивания ИСБ под свои нужды. Данный недостаток обусловлен отсутствием государственных стандартов на сопряжение подсистем ИСБ.

Следующий этап интеграции систем безопасности объектов УИС – объединение территориально удаленных рассредоточенных объектов в общую систему контроля и управления безопасностью. Принципиальная возможность удаленной передачи информации имеется во многих ИСБ.

Большинство из них (например, система «Синергет-КСБО» и др.) построены на базе локальных компьютерных сетей. Следовательно, имеется возможность организовать удаленный доступ по стандартным и защищенным каналам связи.

В обозримом будущем ИСБ будут активно использовать искусственный интеллект, объединяя все подсистемы безопасности

в масштабе охраняемого объекта. Информация о состоянии всех контролируемых объектов и территорий должна представляться с картографической привязкой (ГИС).

В условиях недостаточного финансирования невозможно создать оптимальные условия для службы личному составу подразделений охраны учреждений УИС, не модернизируя при этом систему охраны, внедряя в нее современные интегрированные системы безопасности, повышая категоричность объектов с последующим переводом их на прогрессивные способы охраны, экономически более выгодные и целесообразные.

В повседневной деятельности сотрудников УИС встречается множество ситуаций, в которых решающую роль играет интеграция систем ИСБ посредством ЛВС: отслеживание данных с противопобеговых датчиков, мониторинг поведения осужденных в административных зданиях и на территории учреждения, контроль за конвоированием осужденных и действиями подвижных отрядов, проводящих оперативно-розыскные мероприятия. Нами предлагается внедрение в службу охраны и конвоирования в учреждения УИС, для полного контроля за проникновением на запретную зону, за несанкционированным срабатыванием датчиков движения, за проверкой несения службы охраны и конвоирования, а также действиях при ЧО и ЧС, перспективной системы слежения – интеллектуальной интегрированной системы безопасности³². Суть данного устройства заключается в компактном приборе для оцифровки цветной фото и видеоинформации, осуществляющий удаленный контроль и наблюдение за объектами с помощью обычного сотового телефона в любой точке мира при помощи передачи ее по GSM-каналу. Данный мониторинг обеспечивает оперативную реакцию сотрудников УИС и своевременное информирование руководителей подразделения (система GSM Profi).

Прием передаваемой видео и фотоинформации может осуществляться:

³² Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-17 УФСИН России по Республике Татарстан / К.С. Клинов. – 2021 (неопубликованный акт).

- на персональном компьютере или ноутбуке через внешний GSM-модем;
- на персональном компьютере или ноутбуке через телефонный факс-модем;
- на персональном компьютере через сотовый телефон;
- на ноутбуке через GSM-модем на карте PCMCIA;
- на ноутбуке через внешний сотовый телефон, подключенный по беспроводной технологии широкополосного радиодоступа;
- на смартфоне с программным обеспечением:
 - Android;
 - IOS (iPhone, iPad Touch, mac book).

В автономном режиме прибор не требует постоянного подключения оператора. При срабатывании встроенного датчика движения или внешнего датчика прибор делает фотоснимок и/или записывает видеоролик в буфер, после чего осуществляет автодозвон по установленному пользователем телефонному номеру.

Рассмотрим подробнее порядок эксплуатации на типичном объекте охраны УИС интегрированной системы безопасности «Микрос-02»³³.

Она решает следующий комплекс задач:

- обеспечение минимального времени срабатывания охранной сигнализации с момента проникновения нарушителя в зону обнаружения датчика (извещателя) при различных способах преодоления рубежа охраны. Технические средства охраны для решения этой задачи это датчики обнаружения и подсистема охранной и тревожной сигнализации. Они представляют собой программно-аппаратный комплекс устройств и приборов, который обеспечивают регистрацию физического воздействия на:

³³ Система охраны периметров и помещений «Микрос-02» [Электронный ресурс] // «Микрос». Главная. Продукты. Оборудование. Система охраны периметров и помещений «Микрос-02»: офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.mikros.ru/mikros_02.html (дата обращения 18.03.2021).

– создаваемую чувствительную зону, при превышении нормированного уровня контролируемого сигнала.

– регистрацию воздействия на создаваемую чувствительную зону реализуют периметральные датчики (извещатели) с формированием специального электрического выходного сигнала. В настоящее время на предприятии ЗАО «Микрос» разработаны и серийно производятся ёмкостные извещатели «Микрос-101» и вибрационные извещатели «Микрос-102».

К отличительным особенностям данных охранных извещателей следует отнести автоматическую адаптацию к изменяющимся условиям окружающей среды, что позволило существенно увеличить надёжность, высокую чувствительность и помехозащищённость, простоту и удобство эксплуатации, наличие встроенных интерфейсов для оперативной настройки и диагностики, а также тот факт, что соотношение эффективность/стоимость является одним из самых высоких среди датчиков подобного типа.

– сбор, обработку и документирования информации с датчиков обнаружения (извещателей) и других периферийных устройств осуществляет подсистема охранной и тревожной сигнализации. Отличительной особенностью подсистемы является интерфейс линии сбора информации от извещателей. Это двухпроводная линия обеспечивает электропитание объектовых блоков и передачу от них информации о состоянии девяности шести адресуемых шлейфов сигнализации. Максимальная протяжённость линии сбора информации без применения ретрансляторов и усилителей составляет 2,5 км, с использованием ретрансляторов 22,5 км. Конфигурация линии в части её топологии может быть любой, кроме кольца, т.е. для ветвления не требуется применения дополнительных устройств. В подсистеме обеспечено две линии сбора информации что эффективно для создания системы охраны периметра.

– дистанционное наблюдение за территорией объекта охраны реализуется средствами охранного видеонаблюдения. Подсистема

видеонаблюдения «Микрос-Видео» встроена в интегрированную систему охраны периметров и помещений «Микрос-02» с высокой степенью автоматизации, обеспечивая возможность управления комплексом одним манипулятором типа «мышь»;

– трансляция сирен, сообщений и команд реализуется средствами интегрированной подсистемы громкоговорящей связи с двумя направлениями: «периметр» и «помещение». Обеспечивается качественное озвучивание объекта с протяжённостью периметра до 2 км и аудиозапись всех сообщений;

– обеспечение оперативной связи оператора системы с руководителем подразделения охраны, караулом и часовыми на постах. В интегрированной подсистеме оперативной связи возможно подключение оператора и до сорока абонентов. Максимальная протяжённость линий подключения абонентов составляет 2,5 км. Реализуется аудиозапись всех телефонных переговоров оператора;

– обеспечение автоматизированного контролируемого прохода людей (контроль доступа) в помещения и на внутреннюю территорию объекта реализуется подсистемой контроля и управления доступом (СКУД). Система СКУД включает в себя два комплекта: СКУД для помещений и СКУД для КПП.

Программное обеспечение системы «Микрос-02» реализует отображение состояний датчиков охранной сигнализации и кнопок тревожной сигнализации на графической схеме объекта. Для работы новой системы использовалась «старая» графическая схема «Совы». Для этого файл начерченный в графическом редакторе Paint переносился на новый системный блок.

Практика показала, что блоки объектовые от «Совы» совместимы с системой «Микрос-02» и при необходимости их можно использовать.

Удобными оказались и новые КБО рассчитанные теперь на 4 шлейфа сигнализации.

Управление двумя линиями сбора информации (Линии БО) реализует контроллер управления линией (КУЛ). Каждая из линий является двухпроводной и обеспечивает электропитание и сбор информации о состояниях шлейфов от блоков объектовых. В процессе прокладки линий БО, считаем особое внимание надо уделить их вандалозащищенности на КПП по пропуску автотранспорта и здания КПП. При необходимости рекомендуем закладывать линию БО в труднодоступных местах, закапывать в грунт, укладывать в металлический кабель-канал, металлические гофры-трубы.

Комплекты удалённого монитора (КУМ) предназначены для установки дополнительных мониторов к любым ЭВМ систем охраны «Микрос-02» – пульта управления, начальника караула, видеоподсистемы и системы контроля и управления доступом (СКУД). Эти мониторы обеспечивают дублирование информации, индицируемой штатным монитором ЭВМ, в реальном масштабе времени. Системный блок ЭВМ для удалённого монитора не требуется. Имеется два варианта комплектов: один с максимальным удалением дополнительного монитора до 150 м (КУМ – 150 м), другой – до 300 м (КУМ – 300 м). Основными элементами комплектов являются передатчик и приёмник. Передача информации от передатчика к приёмнику осуществляется по восьмипроводному (четырёхпарному) кабелю (F/UTP, S/UTP, STP) пятой категории.

В помещении ДПНК как правило устанавливается монитор с графической схемой объекта дублирующей информацию от СОТС установленной в запретной зоне. По нашему мнению, существенным недостатком системы считаем отсутствие в базовом комплекте поставки системного блока реализующего функции системы сбора и обработки информации от охранных извещателей и тревожных кнопок установленных на внутренней территории объекта УИС, иными словами автоматизированного рабочего места ДПНК, объединенного в единую локальную сеть с остальными системными блоками интегрированной

системы безопасности «Микрос-02». Использование в дежурной части приборов контрольных охранно-пожарных влечет за собой отсутствие протоколирования тревожных событий происходящих на внутренней территории объекта, отсутствие наглядности. Считаем, что программное обеспечение системы «Микрос-02» должно реализовать отображение состояний датчиков охранной сигнализации и кнопок тревожной сигнализации установленных на внутренней территории объекта УИС графической схеме объекта (виде сверху), аналогичной СОТС периметра, с возможностью просмотра на АРМ ПУТСО, НК.

Выводы по второй главе.

Современные интегрированные системы безопасности позволяют увидеть тысячи объектов и связать их в единую систему непрерывного мониторинга чрезвычайных ситуаций на объектах УИС, что позволит в итоге решить проблемы экономического характера, обеспечения надежной охраны режимных объектов и обеспечить комплексную защиту данных объектов.

Новое тысячелетие ознаменовалось переходом от аналоговых систем безопасности к цифровым, использующим локальные компьютерные сети. В настоящее время процесс реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации невозможен без применения ИСБ на объектах УИС.

Федеральной службой исполнения наказаний принимаются последовательные меры по совершенствованию инженерно-технического оборудования объектов. Ведется целенаправленная работа по формированию единой технической политики в оснащении объектов уголовно-исполнительной системы ИСБ. Расширяется номенклатура применяемых ИСБ, однако в большинстве учреждений УИС уровень технической безопасности объектов УИС не соответствует требованиям сегодняшнего дня.

Поставка ИСБ на объекты УИС за последние 15 лет показала, что изделия не всех производителей устойчиво функционируют в реальных

условиях эксплуатации. Это было связано с просчетами предприятий изготовителей.

Оснащение учреждений УИС ИСБ, целесообразно производить силами подрядных организаций по утвержденным проектам, только после тщательной апробации предлагаемого образца в реальных условиях эксплуатации на базе охраняемого объекта УИС.

Выполнение в автоматическом режиме заранее определенных алгоритмов взаимодействия систем безопасности, позволяет автоматизировать работу оператора, снижает риски принятия ошибочных решений и уменьшает время реакции при возникновении внештатной ситуации на объекте.

В заключение рассмотрения данной главы хочется отметить следующее: внедрение современных интегрированных систем безопасности, постоянное их совершенствование позволит значительно повысить надежность охраны исправительных учреждений и обеспечить изоляцию осужденных, а также активизировать переход на прогрессивные способы охраны с одновременным снижением служебной нагрузки на личный состав подразделений охраны и безопасности.

Для выполнения задачи по обеспечению охраны исправительных учреждений наиболее рациональным решением является увеличение плотности инженерно-технических средств охраны при более экономном использовании личного состава подразделений охраны, что будет способствовать поднятию категории оборудования охраняемых объектов до уровня первой категории оснащения комплексом ИТСОН с дальнейшим пересмотром системы охраны и переходом на более прогрессивные способы, не требующие большой численности караулов, за что обеспечит снижение количества суточных постов на периметрах охраняемых объектов.

Заключение

Новое тысячелетие ознаменовалось переходом от аналоговых систем безопасности к цифровым, использующим локальные компьютерные сети. В настоящее время процесс реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации невозможен без применения ИСБ на объектах УИС.

Федеральной службой исполнения наказаний принимаются последовательные меры по совершенствованию инженерно-технического оборудования объектов. Ведется целенаправленная работа по формированию единой технической политики в оснащении объектов УИС ИСБ. Расширяется номенклатура применяемых ИСБ, однако в большинстве учреждений УИС уровень технической безопасности объектов УИС не соответствует требованиям сегодняшнего дня. Поставка ИСБ на объекты УИС за последние 15 лет показала, что изделия не всех производителей устойчиво функционируют в реальных условиях эксплуатации. Это было связано с просчетами предприятий изготовителей.

Оснащение учреждений УИС ИСБ, целесообразно производить силами подрядных организаций по утвержденным проектам, только после тщательной апробации предлагаемого образца в реальных условиях эксплуатации на базе охраняемого объекта УИС.

Выполнение в автоматическом режиме заранее определенных алгоритмов взаимодействия систем безопасности, позволяет автоматизировать работу оператора, снижает риски принятия ошибочных решений и уменьшает время реакции при возникновении внештатной ситуации на объекте.

В заключении хочется отметить следующее, что внедрение современных интегрированных систем безопасности, постоянное их совершенствование позволит значительно повысить надежность охраны исправительных учреждений обеспечить изоляцию осужденных, а также

активизировать переход на прогрессивные способы охраны с одновременным снижением служебной нагрузки на личный состав подразделений охраны.

Задачи, стоящие перед органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы России по упрочнению правопорядка и законности в местах лишения свободы, требуют от сотрудников уголовно-исполнительной системы глубоких знаний современных ИТСОН и умения их квалифицированно эксплуатировать, потому что ИТСОН применяются для создания условий надежной охраны объектов и обеспечивают выполнение служебных задач минимальной численностью караулов (служебных нарядов).

На сегодняшний день качественное выполнение задач сотрудниками учреждений УИС практически не возможно без применения ИТСОН. В свою очередь для эффективного применения ИТСОН необходимо соблюдение ряда требований, касающихся вопросов их эксплуатации:

- высокий уровень технической подготовки не только специалистов ИТСОН, но и личного состава подразделений охраны, конвоирования и надзора;

- выбор ИТСОН, оптимально обеспечивающих выполнение задач по охране и надзору для конкретного объекта УИС;

- корректная установка и наладка ИТСОН на объектах УИС, основанная на знании принципов работы, возможностей и характеристик оборудования;

- эффективная организация несения службы личным составом подразделений охраны, конвоирования и надзора, учитывающая возможности ИТСОН, человека и их взаимного влияния друг на друга.

Соблюдение вышеперечисленных требований обеспечит надежную охрану объектов УИС, выполнение требований внутреннего распорядка учреждений спецконтингентом, повысит вероятность предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений среди спецконтингента учреждений, а также безопасность персонала исправительных учреждений.

Только при постоянном совершенствовании инженерно-технического оборудования объектов, их надлежащем обслуживании и эффективном использовании возможно прогрессивное и устойчивое развитие уголовно-исполнительной системы России.

Современные системы безопасности строятся на основе интеграции составляющих, которые обеспечивают противопожарную безопасность, охрану периметра (или иных географических, инженерных границ объекта), контроль доступа на территорию объекта либо его обособленные секторы, информационную безопасность. Кроме того, современную систему безопасности трудно себе представить без включения в нее телевизионного наблюдения. Причем именно это направление развивается особенно бурно.

Буквально за последнее десятилетие произошел переход от аналогового к цифровому видео, и на этом прогресс не останавливается, т.е. цифровое видео приобретает новые качественные характеристики, которые существенно увеличивают их эффективность работы и снижают себестоимость. Кроме того, в комплекс систем обеспечения безопасности стали включаться автоматизированные системы жизнеобеспечения.

Итак, интегрированные системы безопасности имеют большую емкость информационных каналов (с подключением к ним средств обнаружения и контроля, систем видеонаблюдения и управления доступом на объект). Они рассчитаны на максимальное снижение влияния человеческого фактора, поскольку построены по принципу программного управления при одновременном создании возможностей для оперативного принятия решений и их документирования.

Необходимо отметить, что в настоящее время именно создание таких интегрированных систем является наиболее востребованным направлением в деятельности компаний, обеспечивающих потребителей техническими средствами безопасности. Отличительной особенностью новейших интегрированных систем безопасности является возможность их индивидуального проектирования, при использовании широкого круга

оборудования для построения систем различной степени сложности. Однако уже сейчас намечены тенденции дальнейшего развития интегрированных систем безопасности.

Внедрение новых инженерных и технических средств, разработанных на основе современных технологий, экономически выгодно и целесообразно, так как позволит осуществлять охрану и надзор в учреждениях более прогрессивными способами, перераспределить средства на дальнейшее техническое перевооружение УИС.

Применение современных интегрированных систем безопасности в значительной степени снижает вероятность совершения побегов, обеспечивает надежную охрану и изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, постоянный надзор за ними с одновременным снижением служебной нагрузки на личный состав подразделений охраны и безопасности.

Опираясь на статистические данные, анализ правовых норм, эмпирический материал, мнения сотрудников исправительных учреждений, исторический опыт функционирования отечественных исправительных учреждений, можно сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства, регламентирующего организацию охраны исправительных учреждений. В связи с этим необходимо реализовать ряд основных положений организационного и правового характера.

С учетом изменения тактики действий по пресечению побегов, обеспечению безопасности учреждений и переходу на прогрессивные способы охраны необходимо учитывать профессиональную подготовку и индивидуальные особенности каждого сотрудника.

Сохранить все лучшее из опыта работы за прошедшие десятилетия, осуществив полное техническое переоснащение УИС новейшими средствами и тем самым поднять на новый качественный уровень инженерно-техническое обеспечение – вот одна из приоритетных задач на сегодняшний день.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ [принят Государственной думой 18 декабря 1996 г: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. № 174–ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 19 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 № 5473-14] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ [принят 21 июня 1995 г. № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 19 мая 2021 г.

6. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. № 284 [принят 13 октября 2004 № 1314] // Официальный

интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2020 г.

7. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2015 г. № 1877-р [принят 14 октября 2010 г. № 1772-р] // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 40. – Ст. 5581.

8. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ [принят 29 апреля 2021 г. № 1183-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 мая 2021 г.

9. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. [принят 20 мая 2013 № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 августа 2016 г.

10. Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ [принят 03 сентября 2007 г. № 178] // Российская газета. – 2007. – 12 сентября.

11. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 г. № 80 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 14 марта 2021 г.

12. Об утверждении Руководства по определению категорий оборудованных комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации». Приказ Минюста РФ от 25 июня 2004 г. № 149. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2004. – № 8. – С. 26.

13. Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделении уголовно-исполнительной системы ФСИН России». Приказ Минюста России от 13 сентября 2005 г. № 759 (не опубликованный акт).

14. О внесении изменений в приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 4 сентября 2006 г. № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы»: приказ Минюста России от 17 июня 2013 г. № 94 (неопубликованный акт).

15. Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России от 18.08.2006 № 574 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2007. – № 5-7.

Научные, учебные, справочные издания

16. Андриянов Р.В. Правовое регулирование и практика применения технических средств надзора и контроля в обеспечении режима: учебное пособие/ Р.В. Андриянов, Р.А. Филиппев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – 52 с.

17. Казак Б.Б. Безопасность уголовно исполнительной системы: Монография / Под ред. С.Н. Пономарева, С.А. Дьячковского. – Рязань: академия права и управления Минюста России, 2001. – 324 с.

18. Прокофьев С.В. Перевод учреждений УИС на прогрессивные способы охраны и конвоирования в рамках реализации основных положений Концепции развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года / С.В. Прокофьев // Уголовно-исполнительная

система России: проблемы и перспективы: материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов // под общ. ред. Е.А. Тимофеевой. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. – С. 217.

19. Филиппьев Р.А. Инженерно-технические средства охраны и надзора в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / Р.А. Филиппьев // Проблемы организации режима в исправительных учреждениях, выработка путей их решения, вопросы обучения курсантов по специальности «Организация режима в уголовно исполнительной системе: материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Новокузнецк (14-15 мая 2014 года). – Новокузнецк ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – 2014. – С. 154.

20. Щербаков Е.А. Инженерно-технические средства охраны и надзора: учебное пособие / Е.А. Щербаков. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2011. – 95 с.

Материалы периодической печати

21. Белокуров С.В. Математическое моделирование показателей защищенности информационных процессов в инфокоммуникационных системах / С.В. Белокуров, Д.Г. Зыбин, О.А. Кондратов, А.А. Змеев // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2014. – №2. – С. 19-23.

22. Дергачев А.В. Особенности проведения режимных мероприятий на первоначальном этапе реформирования УИС / А.В. Дергачев // Человек: преступление и наказание. – 2010. – №2. – С. 24-27.

23. Епифанов С.С. О целесообразности внесения изменений и дополнений и статью 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации «Технические средства надзора и контроля» / С.С. Епифанов // Актуальные проблемы исполнения уголовных наказаний: Материалы научно-практического семинара. – Рязань. – 2005. – С. 10.

24. Ковалев С.Д. Правовое регулирование применения технических средств в УИС России / С.Д. Ковалев. // Российский следователь. – 2007. – № 14. – С.25-27.

25. Котляр В.Н. Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года / В.Н. Котляр // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 1. –С. 7.

26. Макаров Д.Г. Перспективы развития службы охраны в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы / Д.Г. Макаров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. –№ 7. – С. 7-10.

27. Масленников Е.Е. О некоторых актуальных проблемах обеспечения охраны учреждений уголовно-исполнительной системы / Е.Е. Масленников // Вестник Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний. – 2014. – №4. – С. 43.

28. Стародубцев П.А. Инженерно-техническое обеспечение безопасности объектов УИС: состояние и перспективы / П.А. Стародубцев // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2005. – № 2. – С. 8.

29. Хабаров А.В. Соблюдение прав осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы в условиях применения технических средств обеспечения безопасности / А.В. Хабаров // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3. – С. 59-63.

Диссертации и авторефераты

30. Брыков Д.А. Организация работы с кадрами уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. канд. юрид. наук. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – 34 с.

Материалы юридической практики

31. О состоянии режима и надзора в исправительных учреждениях и следственных изоляторах территориальных органов ФСИН России в 2018 году: информационное письмо ФСИН России от 28.03.2019. № 03-22260 (неопубликованный акт).

32. Об обеспечении подразделений безопасности (режима и надзора) техническими средствами надзора в 2020 году: информационное письмо ФСИН России от 17.03.2021 № 03-17060 (неопубликованный акт).

33. О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году и мерах по ее совершенствованию: информационное письмо ФСИН России от 31.03.2021 № 08-21157 (неопубликованный акт).

34. О результатах обеспечения охраны объектов уголовно-исполнительной системы в 2018 году и мерах по повышению ее эффективности в 2019 году: информационное письмо ФСИН России от 22.03.2019 № 08-20491 (неопубликованный акт).

35. Материалы преддипломной практики в ФКУ КП-17 УФСИН России по Республике Татарстан / К.С. Клинов – 2021 (неопубликованный акт).

36. Исследование вариантов создания программно-аппаратного комплекса «Интегрированная система безопасности ФСИН России» и формирование проекта технического задания на опытно-конструкторскую работу по разработке соответствующей системы: заключительный отчет о научно-исследовательской работе по теме НИР-13-2015. – Часть 3. – Тверь: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2015. – 46 с.(неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

37. Бочкарев В.В. Совершенствование использования

в исправительных учреждениях инженерно-технических средств [Электронный ресурс] / В.В. Бочкарев // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №4 (65). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-ispolzovaniya-v-ispravitelnyh-uchrezhdeniyah-inzhenerno-tehnicheskikh-sredstv> (дата обращения: 23.02.2021).

38. Гаврилов А.С. Применение интегрированных систем безопасности в учреждениях УИС [Электронный ресурс] / А.С. Гаврилов // Ведомости УИС. – 2016. – № 11 (174). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-integrirrovannyh-sistem-bezopasnosti-v-uchrezhdeniyah-uys> (дата обращения: 11.03.2021).

39. Цаплин И.С. Переход на прогрессивные способы охраны на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы. Актуальные проблемы и пути их решения [Электронный ресурс] / И.С. Цаплин // Закон и право. – 2018. – №11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehod-na-progressivnyye-sposoby-ohrany-na-sovremennom-etape-razvitiya-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-aktualnye-problemy-i-puti-ih> (дата обращения: 16.04.2021).

40. Чертопруд С. Интегрированные системы охраны: попытка сравнительного анализа. [Электронный ресурс] / С. Чертопруд // Главная. – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/80/308/1155.php> (дата обращения 16.05.2021).

41. Общие сведения об ИСО «Орион» [Электронный ресурс] // Системы безопасности «Болид». Главная. Продукция. ИСО «Орион»: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://bolid.ru/production/orion/about-orion/> (дата обращения 12.03.2021).

42. Система охраны периметров и помещений «Микрос-02» [Электронный ресурс] // «Микрос». Главная. Продукты. Оборудование. Система охраны периметров и помещений «Микрос-02» : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.mikros.ru/mikros_02.html (дата обращения 18.03.2021).

43. Интегрированная система безопасности «Рубеж-08» [Электронный ресурс] // «Сигма». Комплексные системы безопасности. Главная. Продукты. Оборудование. ИСБ «РУБЕЖ-08»: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.sigma-is.ru/products/hardware/r08.html> (дата обращения 12.03.2021).

44. «Синергет». Комплексная система обеспечения безопасности и управления объектом [Электронный ресурс] // «Синергет». Комплексная система обеспечения безопасности и управления объектом. Главная. О системе: офиц. сайт. – Режим доступа: [http:// http://synerget.ru/ru/about](http://synerget.ru/ru/about) (дата обращения 12.04.2021).

45. Интегрированная система безопасности «Тобол-ИСБ» [Электронный ресурс] // Системы безопасности «Элерон». Главная. Продукция. Системы и комплексы для стационарных объектов. Интегрированная система безопасности «Тобол-ИСБ»: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.eleron.ru/production/stationaryobjects/tobol-isb> (дата обращения 18.04.2021).

Приложения

Приложение 1

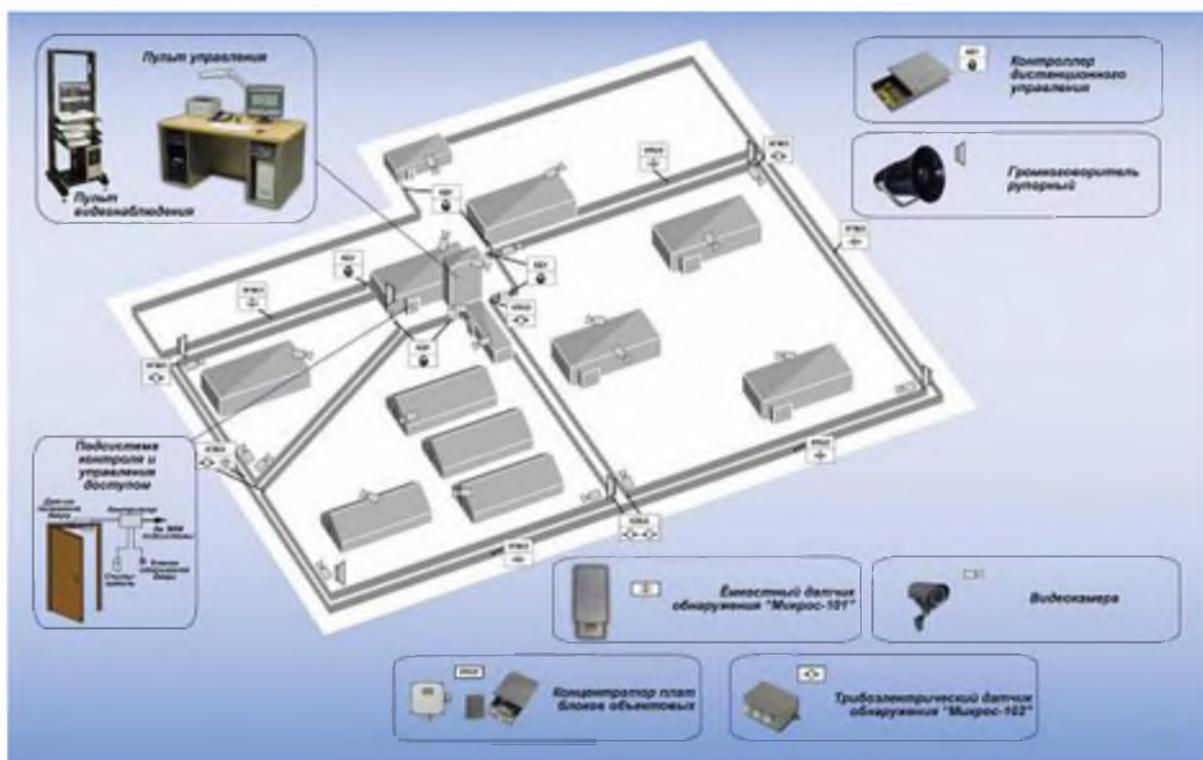


Рис. 1 Структурная схема интегрированной системы безопасности «Микрос-02»³⁴.

³⁴ Система охраны периметров и помещений «Микрос-02» [Электронный ресурс] // «Микрос». Главная. Продукты. Оборудование. Система охраны периметров и помещений «Микрос-02» : офиц. сайт. – Режим доступа: https://www.mikros.ru/mikros_02.html (дата обращения 18.03.2021).