

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Поисково-познавательная деятельность в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы**

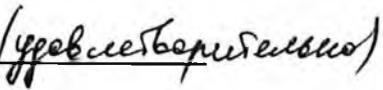
Выполнил:
курсант 2 взвода 4 курса рядовой
внутренней службы **Кобылянец
Илья Андреевич**

Научный руководитель:
заместитель начальника кафедры
уголовного процесса
и криминалистики,
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Кияйкин Дмитрий Викторович

Рецензент:
начальник ФКУ КП-22 ГУФСИН
России по Новосибирской области
подполковник внутренней службы
Суворов Александр Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допускается 

Дата защиты: 22.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно) 

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЁ НАЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	6
1.1. Содержание и структура поисково-познавательной деятельности в расследовании преступлений	6
1.2. Процесс и назначение поисково-познавательной деятельности	16
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.	25
2.1. Особенности реализации правоприменительных задач в основных направлениях поиска и познания при расследовании преступлений.	25
2.2. Поисково-познавательная деятельность на первоначальном и последующих этапах расследования пенитенциарных преступлений в условиях производства отдельных следственных действий.	31
Заключение	54
Библиографический список	58
Приложение	65

Введение

Актуальность темы определена тем, что знание особенностей проведения поисково-познавательных процессов является основой эффективного и результативного расследования пенитенциарных преступлений.

Весь процесс расследования можно представить как поисково-познавательную деятельность, направленную на реконструкцию свершившегося явления, рассматривается с системных позиций. При этом данный подход, в сущности, подразумевает рассмотрение различных механизмов развития конкретных следственных ситуаций, знание которых позволяет осуществлять более эффективную криминалистическую подготовку различных субъектов раскрытия и расследования преступлений.

Криминогенная обстановка, конечно же, влияет на содержание поисково-познавательной деятельности при расследовании пенитенциарных преступлений. Ситуация с преступностью в учреждениях уголовно-исполнительной системы по сей день остаётся неоднозначной. Как показывает статистика, уровень преступности сдерживается порядка нескольких лет примерно на одной грани. Но вот по удельному весу и видам преступлений ситуация довольно существенно не меняется (Приложение). При этом, среди лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых в 2020 году преобладали осужденные за преступления, связанные с наркотиками (120 тысяч человек или 28,5%) и за убийства (85 тысяч человек или 20% содержащихся). Число осужденных за кражу, напротив, довольно устойчиво сокращается, составив на начало 2020 года 62 тысячи человек (около 15%).

Среди содержащихся в исправительных колониях снижается также доля осужденных за грабеж (4,8% на начало 2020 года), разбой (6,0%),

умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (9,5%), изнасилование и насильственные действия сексуального характера (5,0%)¹.

Объектом исследования являются правовые отношения, складывающиеся при осуществлении поисково-познавательной деятельности в ходе расследования преступлений, совершаемых в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются комплекс теоретических и прикладных проблем, а так же закономерности криминалистической и уголовно-процессуальной деятельности в области поиска и познания в процессе расследования преступлений, совершаемых в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении особенностей поисково-познавательной деятельности, раскрытии её сущности и специфики, установлении её роли в практических решениях следственных и экспертных задач при расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить содержание и структуру поисково-познавательной деятельности в расследовании преступлений;
- охарактеризовать процесс и назначение поисково-познавательной деятельности;
- исследовать реализацию поисково-познавательной деятельности и определить её роль при расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- проанализировать особенности реализации правоприменительных задач в основных направлениях поиска и познания при расследовании преступлений;

¹ Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс] / ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 05.02.2021)

– охарактеризовать поисково-познавательную деятельность на первоначальном и последующих этапах расследования пенитенциарных преступлений в условиях производства отдельных следственных действий.

Методы исследования. В целях получения достоверных результатов и их научного обоснования в работе использовались общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта; частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой метод, научного анализа; метод научного синтеза), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления.

Теоретическую базу исследования и степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы составили труды таких авторов как: С. И. Аниськина, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, Б. Т. Безлепкина, А. И. Винберга, В. С. Ишигеева, Ю. В. Кабанова, В. Н. Кудрявцева, И. М. Лузгина, Е. Р. Помогаловой, И. М. Россинской, В. А. Снеткова, В. Е. Эминова и др.

Труды перечисленных авторов представляют большую теоретическую и практическую ценность, но вместе с тем следует отметить, что они не охватывают всего комплекса вопросов, связанных использованием поисково-познавательных приёмов в расследовании преступлений, совершаемых в условиях ИУ. При этом многие из них в своей основной массе являются в достаточной степени дискуссионными.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЁ НАЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Содержание и структура поисково-познавательной деятельности в расследовании преступлений

Структура и содержание поисково-познавательной деятельности в качестве поэтапного процесса раскрыта довольно подробно и конструктивно в трудах многих ученых. На наш взгляд, более системно данный вопрос освещён В. А. Образцовым. По его мнению, поисково-познавательная деятельность - поэтапный процесс. Он развивается в глубину по линии от незнания к знанию предположительному, фрагментарному, недостаточному, а от него к знанию полному, всестороннему, достоверному².

Существуют два пути (два направления, две формы) познания. Один из них - непосредственное познание. Непосредственное познание имеет место в тех случаях, когда исследуемый объект представлен в натуре, когда реальна возможность в ходе контактного либо бесконтактного взаимодействия с ним воспринимать его, наблюдать за ним, дотронуться до него рукой, измерить или взвесить его, выполнить иные операции, позволяющие составить суждения о его признаках, свойствах органолептическим (с помощью органов чувств), экспериментальным или инструментальным способами³.

При производстве следственных действий могут познаваться в процессе поиска некоторые обстоятельства, связанные с преступлением. Например, действия по реализации имущества, добыто преступным путём, расцениваются и фиксируются оперативными работниками, а взрыв и его

² Криминалистика/Под ред. д-ра юрид. наук, проф., В. А. Образцова. – М.: Юрист, 1997. - С.53.

³ Там же.

последствия на месте происшествия часто являются объектом работы следователя и специалистов, прибывших на место. На практике бывает, что наблюдение за процессом подготовки к совершению преступления, за поведением участников преступных групп, ролью каждого, возможно получить достаточно ценную информацию, на основе которой впоследствии строятся наиболее рабочие версии при расследовании преступлений.

При расследовании преступлений часто возникает вопрос о том, что же является объектом поиска и познания. Даже косвенным образом, но проявляется данный вопрос при решении процессуальных задач. В данном процессе не обойтись без правильной криминалистической характеристики поисково-познавательной деятельности.

По мнению В. А. Образцова в случае, если напрямую не воспринимается объект познания, многие задачи решаются путём опосредованного познания, особенно при восприятии (моделировании) событий прошлого. Ученый следующим образом отвечает на вопрос о том, что представляет собой опосредованное познание: «В основе ответа на этот вопрос лежит одна удивительная способность материального мира. В каком бы виде, качестве, состоянии материя не была бы представлена, ей во всех случаях присуща способность, сходная с ощущением - свойство отражения. Неотражаемых явлений в природе не существует. Это значит, что любое событие объективного мира, любое явление, любая материальная вещь, мысль человека всегда связаны с образованием изменений в окружающей действительности. Изменению подвергаются не только сами объекты в процессе своего зарождения, бытия (жизнедеятельности, функционирования), распада, исчезновения, но и свойства других объектов, находящихся с ними во взаимодействии, различных связях и отношениях. Образующиеся изменения - следы - содержат информацию о происшедшем (его времени, причине, особенностях и т.д.). Из этого следует правило, которым руководствуется познающий субъект. Оно гласит: для того, чтобы познать событие прошлого, необходимо вначале выделить (найти,

обнаружить) связанные с ним изменения, затем получить, «расшифровать» и осмыслить содержащуюся в них информацию. Это правило всегда применялось, применяется и будет применяться в поисково-познавательной действительности в уголовном судопроизводстве. С криминалистической точки зрения, преступление представляет обусловленный активностью преступника процесс его контактного (с одними) и бесконтактного взаимодействия (с другими) объектами окружающей среды. В качестве упомянутых объектов выступают люди (потерпевшие от преступления, соучастники и т.д.), а также иные элементы живой и неживой природы (домашний скот, дикие животные, водоемы, минералы и т.д.), продукты человеческой деятельности (радиоактивные, наркотические и прочие вещества, документы, одежда, обувь, видеоаппаратура, денежные знаки, драгоценности и другие предметы вещного порядка). Все эти объекты, вовлеченные в орбиту преступления, участвуют в отражательном процессе. Причем лицо, совершающее преступление, его жертва, другие люди - участники данного события отражаются через свои свойства, а также через средства и способы действий, а действия (бездействие) отражаются через средства, механизмы и способы их осуществления. Таким образом, свойства личности, средства, механизмы, способы действий выступают в роли средств взаимного отражения (Р. С. Белкин). Процесс этот развивается не только в условиях криминальной ситуации, но и в пред- и в посткриминальные периоды поведения (деятельности) преступника⁴.

Поведенческие (деятельностные) акты преступника при этом могут соприкасаться, сталкиваться, пересекаться с поведением потерпевшего, иных лиц, втянутых в орбиту взаимодействия. Межличностные взаимодействия, контакты с предметами, веществами (почвой, мусором, пылью и т.д.) нередко сопровождаются использованием различных предметов, технических устройств, приспособлений в качестве средств достижения поставленных целей.

⁴ Указ. работа. - С. 55

Это приводит к изменению состояния, качества, количественных и иных показателей такого рода объектов, а также к антропогенным преобразованиям окружающей обстановки (к разрушению сооружения, пожарам, загрязнению водоемов и т.д.).

Познать какой-либо объект - значит построить его мысленную модель, образ этого объекта, хотя и упрощенный по сравнению с оригиналом, но, тем не менее характеризуемый такой совокупностью признаков, которая достаточна для решения соответствующих задач (И.Б. Новик).

Мысленное воссоздание на основании собранных фактических данных целостной картины содеянного и его последствий во всех существенных криминалистически и юридически значимых признаках и образует общую познавательную задачу уголовного судопроизводства. Ее решение базируется на результатах реализации комплекса каждый раз повторяющихся операций. Вначале обеспечивается поиск, обнаружение, фиксация, изъятие (когда это возможно и необходимо), сохранение, предварительное исследование носителей искомой информации и ее частичное использование. Затем осуществляется дальнейшая отработка (осмотр, изучение, исследование) обнаруженных объектов в целях получения новой, до этого не воспринятой информации, ее фиксация, накопление, анализ, оценка, сохранение, передача и конструктивное использование сформированного информационного фонда в целях решения дальнейших поисково-познаваемых и других задач.

Всякая сущность неповторима. Как учат философы, она тождественна лишь сама себе и ничему другому⁵.

Неповторимость, в известном смысле, уникальность каждого объекта познания, как закон, определяют своеобразие, непохожесть процесса его познания на процессы познания других объектов. Однако следует помнить и другое: проблему типичного, типизации. С учетом этого постулируется, что все виды познавательной деятельности, как и каждый отдельно взятый процесс конкретного познания, всегда опираются на одни и те же подходы,

⁵ Лузгин И. М. Методологические проблемы расследования. М., 1973. – С.76.

движутся к цели сходными путями, руководствуются общими для таких случаев «правилами игры». Основываясь на этих положениях и идет процедура разработки для каждого познаваемого объекта «специальной технологии его исследования, особой методики изучения и отработки материалов» (Г. А. Подкорытов)⁶.

В любом виде практического следоведения в уголовном процессе можно выделить три этапа: 1) начальный; 2) промежуточный; 3) заключительный.

Отправной точкой начального этапа является момент получения исходной информации (она может быть обнаружена самим субъектом познания либо предоставлена ему другими лицами или органами).

Независимо от того, какой бы убедительной, или, наоборот, сомнительной, на первый взгляд, она ни представлялась, откуда бы и по каким каналам ни поступала, передана в устном или письменном виде, персонифицирован или анонимен ее источник, во всех случаях информация должна регистрироваться и ставиться на учет. Затем она изучается и оценивается.

Результаты этой работы позволяют:

- построить, изучить, оценить и использовать мысленную модель сложившейся ситуации;
- определить проблемы, направления, версии, задачи предстоящей работы, круг и оптимальную последовательность выяснения обстоятельств, подлежащих установлению;
- разработать программу деятельности по практическому использованию исходной и модельной информации, а также принять меры по организационному, техническому, кадровому и иному обеспечению предстоящей работы, реализовать принятые программы и меры.

⁶ Подкорытов Г.А.. О природе научного метода. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. - С. 144.

Практические шаги в этом направлении должны быть нацелены на проверку, уточнение, развитие исходного информационного массива.

Анализ хода и результатов проделанной работы позволяют составить представление о характере и особенностях сложившейся на этот момент ситуации. Если она качественно, по наиболее существенным параметрам (прежде всего по уровню знания) отличается от исходной (входной), констатируется переход поисково-познавательной деятельности в новую ситуацию. С ее моделирования, анализа и оценки начинается очередной (промежуточный) этап практического следоведения. Выведенные из мысленной модели ситуации следствия дают возможность определить круг и характер новых, свойственных данному этапу задач и разработать программу их решения (она может быть развитием прежней, уточненной на этом этапе, либо принципиально отличаться от нее). Основная задача работы на промежуточном этапе - закрепление и развитие знаний, сформированных на начальном этапе.

На заключительном этапе производится подведение итогов, принимаются и реализуются решения по вопросам, требующим уточнения, доработки, по дальнейшему движению делопроизводства и его документальному сопровождению⁷.

Принципиально сходной является не только методическая, но и логико-гносеологическая схема, отражающая динамичную структуру практического следоведения. Это сходство выявляется с самых первых шагов указанной деятельности, с момента изучения исходной информации.

Вначале исходная информация изучается с точки зрения того, какие знания она несет относительно познаваемых (выявляемых, исследуемых, доказываемых) обстоятельств. Определяется, по поводу каких обстоятельств содержатся первичные сведения в исследуемом материале (письменном

⁷ Помогалова Ю.В. Некоторые особенности выявления и доказывания признаков преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ // В сборнике: Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству / Материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 281-283.

заявлении потерпевшего, материалах ревизии, протоколе о явке с повинной, в уголовном деле и т.д.), насколько они полны, точны, правдоподобны. Кроме того, определяется круг других обстоятельств, подлежащих выяснению.

Это - один план работы с имеющейся исходной информацией. В неразрывной связи с ним осуществляется и другой: изучение материала с точки зрения определения наличия в нем данных о других носителях информации об исследуемом событии. Обычно прямые указания на них содержатся в первоисточнике. Вместе с тем субъект поисково-познавательной деятельности должен сориентироваться относительно круга реально возможных дополнительных носителей полезной информации.

Вопрос о том, как определить круг предполагаемых носителей информации и возможные места их нахождения, решается на комплексной основе. Вначале по имеющимся данным строится мысленная модель криминальной ситуации применительно к механизму ее развития. Ее звенья, элементы, компоненты, по поводу которых отсутствуют фактические данные, наполняются предположительным содержанием (типичными для подобного случая версиями). Основываясь на модельном механизме развития и отражения криминального события, а также модельном варианте обстановки на месте происшествия, определяется, где и какие могли образоваться материально фиксированные следы. Но это - только одна часть носителей информации, подлежащих поиску. Другую их часть образуют люди - участники преступления, жертва, очевидцы содеянного, хранящие полезную для дела информацию в своей памяти. В качестве реально возможных носителей информации следует также рассматривать орудие преступления, другие объекты вещного порядка, которые, судя по имеющимся данным и мысленным моделям, взаимодействовали в ходе исследуемого события вследствие активности преступника, жертвы преступления (например, в порядке самообороны), иных лиц, втянутых в орбиту происшествия (например, тех, кто разнимал, успокаивал дерущихся

вооруженных хулиганов). Представления о всех подобного рода носителях информации, как и в первом случае, формируются на базе моделирования криминальной ситуации и окружающей обстановки, выведения из них логически вытекающих следствий, а также путем использования по аналогии сведений из типовых характеристик сходных событий и ситуаций и, кроме того, знаний, сложившихся в результате личного житейского и профессионального практического опыта.

Следующая задача - разработка и реализация программы поиска реальных и предполагаемых носителей информации, криминалистическая отработка обнаруженных объектов в целях раскрытия их информационного потенциала и овладения им.

Поисково-познавательные программы реализуются путем проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, проверочных действий, а по возбужденным уголовным делам еще и процессуальных действий. При их подготовке и производстве применяются самые разнообразные по природе, назначению и характеру средства решения намеченных задач в рамках функций поиска, фиксации, изъятия, исследования носителей информации, получения и использования собираемой информации⁸.

В уголовном судопроизводстве реализуются не все без исключения, а лишь адекватные целям средства добывания и конструктивного использования информации, соответствующие определенным требованиям (законности, допустимости, научной обоснованности, безопасности и т.д.). Даже при этом ограничении в указанной сфере практической деятельности реализуется весьма широкая по номенклатуре система криминалистических, оперативно-розыскных и иных средств (принципы, методы, приемы,

⁸ Шиканов В.И. Актуальные вопросы уголовного судопроизводства и криминалистики в условиях современного научно-технического прогресса / В.И. Шиканов. - Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1978. - С. 154.

аппаратура, приборы, специальные знания, методики, агентурный аппарат, кинологи и служебно-розыскные собаки и т.д.).

Речь, таким образом, идет как об идеальных средствах (идеях, понятиях, подходах, рекомендациях, приемах и т.д.), так и о людях, их возможностях, материальных, технических, технологических, информационных системах. В их круг включаются не только те средства, которые специально создаются для правоохранительных органов, но и другие, весьма разнообразные продукты, достижения, орудия труда, средства производства и контроля, создаваемые специалистами других областей науки и практики в интересах всего общества либо соответствующих отраслей народного хозяйства, оборонного комплекса. В необходимых случаях они могут быть востребованы и использованы для целей уголовного судопроизводства. Наиболее часто субъекты практического следоведения прибегают к услугам специалистов контролирующих органов, использованию их методов, методик, технических средств в целях выявления и раскрытия преступлений.

Анализ, оценка и изучение сложившейся в результате проделанной работы новой криминалистической ситуации, включая собранные данные, позволяет сформировать представление о дополнительном, еще не задействованном блоке носителей информации, обеспечить их поиск и отработку на последующем этапе практического следоведения⁹.

Таким образом, с рассматриваемой точки зрения, практическое следоведение может быть охарактеризовано как динамично развивающаяся познавательная система поискового характера, движущаяся от исходного минимума источников информации к их промежуточному пока еще не полному комплексу, а от него к целостной системе источников юридически значимой информации.

⁹ Корма В.Д., Образцов В.А. Проблемы и пути совершенствования парадигмы криминалистического распознавания. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7 (56). - С. 158-168.

Изложенное не означает, что все виды практического следоведения сходны во всех отношениях как «однойцевые близнецы». Каждый из них имеет свой содержательный и внешний «словесный портрет» с набором «особых примет», признаков: свои задачи, свой спецнабор средств и возможностей.»¹⁰.

Следователь, по нашему мнению должен пролонгировать направленность и содержание поиска и познания, а значит обеспечивать своего ода «гарантии» реализации принципа законности. При этом нельзя не согласиться с программой действий по реформированию интеллектуального труда следователя, предложенную А. С. Шателовым:

1. Развертывание целевых исследований в криминалистике для организации научного обеспечения необходимых преобразований.

2. Продуманная координация научных исследований для последовательного изучения системы: «следователь - следственная ситуация - криминалистические алгоритмы и программы - адекватное решение».

3. Формирование нового, исключительно познавательного мировоззрения субъектов расследования.

4. Формирование новой отрасли криминалистического знания, ориентированной на рассмотрение проблем формализации в криминалистике.

5. Подготовка специалистов и создание организационных структур в правоохранительных органах, способных обеспечить поэтапное реформирование интеллектуального труда следователя.

6. Добиться существенного роста эффективности работы следователя на индивидуальном (локальном и глобальном) уровне.

7. Разработка познавательных технологий нового поколения с целью повышения продуктивности работы следователя.

¹⁰ Криминалистика/Под ред. д-ра юрид. наук, проф., В. А. Образцова. – М.: Юрист, 1997. - С. 54-60.

8. Разработка формализованных языков программного обеспечения компьютерных сетей и средств телекоммуникации, обеспечивающих переход к массовому использованию криминалистических алгоритмов и программ в расследовании преступлений.

9. Внесение соответствующих изменений в учебные программы по изучению криминалистики.

10. Развитие навыков у научных работников по написанию и дальнейшему использованию в обучении научной, учебной, а также деловой литературы с формализованным изложением криминалистического знания.

11. Постепенное изменение форм и способов представления научной, профессиональной, служебной и учебной информации субъектам расследования, через разработку и внедрение стандартных минимальных правил, соответствующих этой задаче.

12. Аттестация и сертификация криминалистических алгоритмов и программ, учебников и учебных пособий, новых технологий и программного обеспечения расследования преступлений¹¹.

Полагаем, что неотъемлемыми составляющими поиска и познания при расследовании преступлений является соотношение блоков ретроспективной, настоящей и перспективной информации с принципом законности. В этом проявляется центральное ядро реализации данного принципа. В процессе расследования возникает немало ситуаций, когда результативное управление ими связано с четкой формулировкой задач расследования.

1.2. Процесс и назначение поисково-познавательной деятельности

Расследование уголовных преступлений представляет собой один из самых сложных видов социальной деятельности, специфика которого

¹¹ Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты. (Научное издание) – М.: Лига Разум, - 2000. С. 247-248.

определяется тем, что в поле зрения органа расследования привлекаются лица, которые имеют разные интересы, в том числе и те, которые не совпадают с интересами этого органа.

Этот процесс направлен на установление истины, всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств дела, связанные с началом определенных правовых процедур, то есть возникновение, изменение или прекращение субъективных прав и соответствующих им юридических обязанностей.

В юридической литературе под расследованием преступлений понимают урегулированную нормами уголовного процессуального права деятельность, которая направлена на расследование уголовного преступления и установления всех обстоятельств, связанных с событием противоправного деяния с целью решения вопроса о достаточности оснований для направления материалов уголовного производства в суд или закрытия такого производства¹².

Под познавательной деятельностью следует считать деятельность, в основе которой лежат знания, в первую очередь, материального и процессуального права, криминалистики и других отраслей знаний, направленных на исследование состава преступления и установления его участников путем сбора, анализа, оценки, передачи и использования полученной информации с помощью разработанных наукой криминалистикой специальных средств, методов и приемов.

Разнообразная по продолжительности, направленности и содержанию, познавательная деятельность следователя на определенных этапах расследования исходит из необходимости решения различных задач. Так, начальный этап характеризуется: трансформацией процессуальным путем собранных фактических данных в доказательства; проверкой, уточнением и дополнением исходной информации в целях развития, углубления

¹² Баев О.Я. Криминалистика. Лекционный курс: учебное пособие / О.Я. Баев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2017. - С. 72.

представления о месте, времени, цели, мотив, субъекта (субъектов) преступления и предмет его активности, о орудия, средства, механизм совершения и другие обстоятельства происшествия исследуемых.

На дальнейшем этапе расследования происходит проверка и дополнение доказательной базы относительно установленных обстоятельств по делу. С этой целью проводятся: определение и реализация возможностей по получению новой, дополнительной доказательственной информации, которая отсутствовала в деле (например, путем повторного осмотра ранее осмотренных объектов, направления их на дополнительную, повторную экспертизу); поиск, обнаружение и исследование других носителей информации, которые не были обнаружены на начальном этапе в результате сделанных следователем организационных, процессуальных или тактических ошибок.

Познавательная деятельность при расследовании уголовных преступлений проходит определенные стадии: от минимума источников информации к промежуточному, более численному, но все же неполного комплекса таких источников, а затем к целостному, исчерпывающего их круга; от минимума фактических данных к более широкому, а затем к полному их круга; от знаний о фактах-последствия к знаниям о фактах, относящихся к категории близких, непосредственных, а затем и основных причин совершения преступления¹³.

Вопрос о направленности и содержательную сторону реализации задач познавательной деятельности зависят от того, на каком этапе они реализуются, а также от характера и содержания исходной (начальной) для данного этапа информации.

С криминалистической точки зрения преступление по своей сути представляет собой динамический процесс контактной и бесконтактной

¹³ Корма В.Д., Образцов В.А. Проблемы и пути совершенствования парадигмы криминалистического распознавания. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7 (56). - С. 158-168.

взаимодействия преступника с объектами окружающей среды. При этом, лицо, совершающее преступление, его жертва, и другие люди - участники данного события - отражаются через свои свойства, а также через средства, механизмы и способы совершения в форме материальных объектов или в форме образов в сознании людей.

Установление преступника - познавательный процесс, в ходе которого следователь собирает информацию (сведения, фактические данные) о конкретном лице, признаки совершения определенных противоправных действий. При этом объекты, содержащие информацию о событии преступления и преступника, трансформируются в установленную законом форму - доказательства, а процесс познания существенных для дела обстоятельств, связанный с указанными источниками информации, выступает в виде уголовно-процессуального доказывания.

Необходимо также отметить, что характерными особенностями такого процесса является проведение познания в сложных, неблагоприятных ситуациях, когда заинтересованные лица препятствуют процессу расследования¹⁴.

Опираясь на устоявшиеся подходы в общей теории уголовного права и процесса относительно толкования доказывания как предусмотренной законом деятельности субъектов уголовного процесса по сбору (формированию), исследованию (проверке) и оценке доказательств и их процессуальных источников, принятие на этой основе определенных процессуальных решений и наводнения аргументов по их обоснованию (мотивации), мы отмечаем, что такая деятельность начинается с момента получения уведомления о содеянное не уголовное преступление и заканчивается при определенных обстоятельствах составлением следующих документов: обвинительного акта; постановления о прекращении дела;

¹⁴ Джансараева Р. Р. Правовой, этический и психологический аспекты тактики следственных действий при расследовании преступлений в исправительных учреждениях / Р. Р. Джансараева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 2. – С. 15-17.

постановления о направлении дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера¹⁵.

Следует отметить, что в процессе расследования уголовных правонарушений возникают, строго говоря, не доказательства, а информация о событии, которое может приобрести, а может и не приобрести, в силу разных причин, значение доказательств. Основное назначение собранной на начальном этапе информации - выступать в качестве фактической базы для выдвижения следственных версий о возможности совершения уголовного преступления подозреваемым лицом¹⁶.

Как всякое объективно существующее явление материального мира, доказательства, всегда могут быть обнаружены. Возможность обнаружения доказательств, их сбора обусловлены одной из важнейших закономерностей объективной действительности, предусматривает отображения информации в окружающей среде и проведения познавательной деятельности субъектом расследования.

На основе указанного – основное назначение познавательной деятельности заключается в поиске, обнаружении, фиксации, исследовании, анализе, оценке, передачи и использования источников информации (доказательств) о фактах, событиях и обстоятельствах, устанавливаются в процессе расследования уголовных правонарушений.

Виды поисково-познавательной деятельности.

Характеризуя такие виды познавательной деятельности следователя как собирания, исследования, оценку и использование доказательств, мы рассмотрим закономерности, лежащие в основе каждого из этих видов.

Доказывания, как процесс формирования доказательной базы, начинается с уборки (формирования) доказательств. Это чувственно-практический уровень познания, выражается в исполнении субъектом

¹⁵ Корма В.Д., Образцов В.А. Указ соч. - С. 160

¹⁶ Кияйкин Д.В. Особенности реализации принципа законности в поисково-познавательной деятельности при расследовании преступлений. Монография / Д. В. Кияйкин. Издательство: Универс групп. - Самара, 2008. – С. 53.

доказывания практических познавательных действий, проведения чувственного контакта с явлениями действительности, несущие информацию о событии, которое исследуется.

Сбор доказательств следует рассматривать как комплекс действий, направленных на поиск, выявление, фиксацию и сохранение доказательственной информации (фактических данных). Без этих действий нельзя в дальнейшем оперировать доказательной информацией, которая в дальнейшем может превратиться в доказательство¹⁷.

Обнаружения доказательств следует рассматривать как их отделения от среды различных объектов материального мира, находятся в причинной связи с событием преступления. При этом нет противоречивости между объективностью существования доказательств и субъективностью процесса их обнаружения.

Характеризуя поиск и выявление, как стадии сбора доказательств, необходимо отметить, что информация о познавательной событие прошлого чаще всего не на поверхности, не поступает в распоряжение следователя самотеком по известным каналам. Процесс овладения информацией не обходится без преодоления серьезного противодействия со стороны лиц, противодействующих установлению истины и принятию правильных, обоснованных, правовых решений по делу. Эти лица стремятся скрыть, завуалировать, уничтожить настоящие носители и источники искомой информации, сфабриковать мнимые, фальшивые материально-фиксированные доказательства, осуществить другие дезинформационные акции¹⁸.

Объекты - носители информации могут быть предметом поиска в самых разнообразных ситуациях. Разыскиваются лица, пропавшие без вести, участники криминальных событий, скрылись с места происшествия,

¹⁷ Кияйкин Д.В. Указ. раб. - С. 57.

¹⁸ Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника / В. А. Образцов. – М.: Юстицинформ, 1997. – 122 с.

подозреваемые, обвиняемые, которые скрываются от следствия и суда. Предметом поиска могут быть пострадавшие, лица, место нахождения которых неизвестно, неустановленные лица, которые были очевидцами событий, а также похищенные вещи, ценности, транспортные средства, контрабандный товар, каналы утечки информации, составляющих оперативную или следственную тайну, огнестрельное оружие, незаконно сохраняется, трупы, орудия преступления, документы, следы и тому подобное.

Основу комплекса розыскных мероприятий составляют следователи гласные и негласные (розыскные), проводимых по заданию следователя. Подготовка и проведение этих действий производится с учетом обстоятельств происшествия, личности потерпевшего, подозреваемого, следственной ситуации, которая сложилась на момент следствия.

Одним из разновидностей поисково-познавательной деятельности следователя является розыск преступника. Поэтому, когда речь идет о таких объектах розыска, как люди, то имеется в виду, что в распоряжении субъекта розыска есть сведения, которые позволяют индивидуализировать лицо, разыскивается и отождествить ее при обнаружении. Это комплекс демографических данных, информация о внешние признаки и другие свойства личности. Розыск указанной лица может быть произведен как в процессе досудебного следствия, так и во время его остановки, а также при производстве процессуальных действий и розыскных мероприятий¹⁹.

В процессе розыска преступника алгоритм действий следователя сводится к следующему: производство следственных гласных и негласных (розыскных) действий - допросы лиц, которым известны признаки лица, разыскиваемого и места его возможного нахождения; обыски в местах

¹⁹ Понятие и задачи познавательной деятельности следователя. Виды познавательной деятельности следователя. Познавательная деятельность следователя [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://studies.in.ua/osnova_slidchoi_dijalnosti/3506-ponyatie-i-zadachi-poznavatelnoy-deyatelnosti-sledovatelya.html (дата обращения: 29.01.2021).

вероятного нахождения объекта розыска; наложение ареста на корреспонденцию; производства других действий, направленных на сбор информации - предоставление розыскных поручений оперативным подразделениям; привлечение общественности в качестве помощи при розыске; направление запросов в различные органы, организации, предприятия; осуществления проверки по учетам органов внутренних дел; организация проверки и обследования на предприятиях; организация проведения оперативными подразделениями розыскных мероприятий.

Характеризуя лиц, участвующих в расследовании преступлений, как основных субъектов доказывания, отметим, что реализация ими поисковой функции зависит от наличия у них следующих субъективных факторов:

- знаний о закономерностях возникновения информации о преступлении;

- знаний о ситуационные особенности механизма возникновения информации о преступлении;

- знаний о том, что может представлять собой доказательство в данной ситуации;

- знаний о приемах и средства отбора информационных сигналов, то есть выявление доказательств, умение применять эти приемы и средства;

- владение необходимыми субъективными качествами (наблюдательность, внимание, способность логически мыслить и т.д.).

Выводы по первой главе. Поисково-познавательные программы реализуются путем проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, проверочных действий, а по возбужденным уголовным делам еще и процессуальных действий. При их подготовке и производстве применяются самые разнообразные по природе, назначению и характеру средства решения намеченных задач в рамках функций поиска, фиксации, изъятия, исследования носителей информации, получения и использования собираемой информации.

Основное назначение познавательной деятельности заключается в поиске, обнаружении, фиксации, исследовании, анализе, оценке, передачи и использования источников информации (доказательств) о фактах, событиях и обстоятельствах, устанавливаются в процессе расследования уголовных правонарушений.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОИСКОВО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.

2.1. Особенности реализации правоприменительных задач в основных направлениях поиска и познания при расследовании преступлений.

Расследование преступлений содержит в себе или представлена несколькими направлениями поиска и познания. В любом случае всё сводится к решению единых для уголовно-процессуального производства задач. Нас интересует именно поисковая деятельность, которая пронизана процессом познания. При познании тактики следственного действия, особенностей использования той или иной комбинации или тактической операции происходит выбор оптимального пути решения стоящих задач. Следователь может только на последующем этапе выработать правильный и эффективный алгоритм проведения расследования, что зависит напрямую от сложившейся следственной ситуации.

Поисковая деятельность при расследовании уголовных дел начинается уже с анализа первоначальной информации, а после обнаружения объекта - носителя данной информации проходит этап системообразования алгоритма дальнейших действий по фиксации, изъятию, исследованию, переработке и проверке полученных данных. Принцип законности реализуется в том числе и в мыслительной деятельности следователя, от которого требуется на любом этапе строгое и точное выполнение требований закона и недопущение действий, прямо запрещенных нормативно-правовыми актами и вообще социальными нормами в целом. Ещё в период становления криминалистики как науки один из основоположников - Г. Гросс указывал на то, что: «Следователю, строго говоря, должны быть присущи все хорошие качества,

которыми наделён человек: неустанное усердие и рвение, самоотверженность и твёрдость, остроумие и знание людей, образование, безусловно вежливое отношение ко всем, железное здоровье и сведения по всем отраслям знания...»²⁰. В данной связи хотелось бы отметить, что следователь часто не воспринимает законность «криминалистическую». Часто восприятие требований и содержание принципа законности формально ограничивается предписаниями уголовного и уголовно-процессуального закона. При этом весь массив следственной работы по развёртыванию целевой организации расследования, по научному обеспечению, организации взаимодействия и координации действий участников расследования преступлений, по разработке познавательных технологий, дальнейшему развитию навыков и моделированию следственных действий и др. становится незатронутым с позиций реализации принципа законности. А это всего лишь неполный перечень направлений реализации этого принципа.

Мы не ставим перед собой задачу раскрытие всех проявлений реализации принципа законности, а остановимся лишь на некоторых, особенности которых непосредственно раскрывают сущность реализации при расследовании преступлений.

Итак, носителями информации могут стать самые различные объекты. Разыскиваются лица, пропавшие без вести, участники криминальных событий, скрывшиеся с места происшествия, обвиняемые и подсудимые, бежавшие из-под стражи. Предметом поиска могут быть потерпевшие, личность и местонахождение которых неизвестны, неустановленные лица, которые являлись очевидцами исследуемых событий, а также похищенные вещи, ценности, угнанные транспортные средства, контрабандный товар, анонимщики, каналы утечки информации, составляющей оперативную или

²⁰ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. - С.35.

следственную тайну, нелегально перевозимые наркотические вещества, незаконно хранимое огнестрельное оружие и многое другое²¹.

Самая скрупулезная работа по поиску материальных следов ведется, например, при осмотре места происшествия. В ходе освидетельствования отыскиваются повреждения, особые приметы на теле освидетельствуемого. Эксперты при производстве судебной экспертизы ищут невидимые для неспециалистов признаки и микроследы изучаемых объектов, выясняют причины происшествий, изменения состояния исследуемых процессов и т.д.

Обнаружение искомых объектов - это лишь начальный этап поисковых действий, операций, мероприятий. Далее открывается новая задача, подлежащая решению, - поиск, выявление содержащейся в носителе информации, а с нею поиск истины и вариантов адекватных ситуации правовых решений.

Таким образом, в уголовном производстве в качестве объекта поиска выступают информация, люди как носители идеальных следов (личностной информации) и материальных следов на их теле, одежде, обуви, других вещах (потерпевшие, участники преступления, свидетели), иные следообразующие и следовоспринимающие объекты и сами следы.

Причем объектом поиска может быть не только не обнаруженный в данный момент, а значит, и не исследованный носитель, но и подчас источник уже полученной информации, когда возникает необходимость дополнительной или повторной его отработки, но его местонахождение в этот момент неизвестно (подобные ситуации складываются, например, когда возникает необходимость повторного допроса свидетеля, убившего в неизвестном направлении).

Основная нагрузка по решению поисковых задач ложится на плечи следователя, а также работников органов дознания, действующих по поручению следователя, суда, прокурора, либо по собственной инициативе в

²¹Криминалистика / Под ред. д-ра юрид. наук, проф., В. А. Образцова. – М.: Юрист, 1997. - С. 61.

пределах своих полномочий (например, на основе заведения оперативно-поискового дела в случае не установления личности преступника по «горячим следам», а также в порядке так называемого служебного расследования). В этих целях производятся следственные и иные действия (например, опрос граждан, изучение документальных данных, изучение сводок-ориентировок и т.д.). В процессе поиска информации участвуют и судебные эксперты, в частности в тех случаях, когда поступившие к ним от следственных и оперативных работников объекты исследуются на предмет обнаружения микроследов, которые могут быть выявлены и изучены только с помощью специальных технических средств и методик.

В мероприятиях по поиску носителей и источников информации до и после возбуждения уголовных дел могут участвовать представители финансовых органов, различных контролирующих структур (органов санитарного надзора, водо - и рыбоохраны, технического надзора и др.), привлекаемые для этой цели правоохранительными органами.

Во многих случаях в круг искомых, а затем исследуемых объектов входят документы, так или иначе связанные с познаваемым событием. В первую очередь это касается преступлений, следы которых отражаются в документах (учинения подлогов в документах, использования подложных документов, совершения хозяйственных, должностных и ряда других категорий преступлений).

Подготовка и проведение поисковых мероприятий осуществляются с учетом обстоятельств содеянного, личности потерпевшего, преступника, познавательной ситуации. Поиск носителей информации осуществляется:

-каким-либо одним субъектом поисково-познавательной деятельности (например, единолично следователем, экспертом) либо группой субъектов этой деятельности, объединяющих свои усилия и возможности для решения общей задачи (например, оперативно-следственной группой, комиссией экспертов);

- на основе использования отдельных приемов, методов, методик либо путем комплексного использования различных приемов, методов и методик;
- с применением технико-криминалистических средств и без них;
- в лабораторных либо в так называемых полевых условиях;
- в рамках открытых гласных действий и мероприятий или тайных, подчас замаскированных, залегендированных действий и мероприятий;
- в условиях начальной информационной неопределенности в вопросе о признаках устанавливаемого объекта либо в условиях наличия конкретных данных о конкретных идентификационных признаках объекта;
- путем выполнения комплекса однотипных действий либо действий различного характера;
- с помощью, при нейтральной позиции правонарушителей либо в условиях их активного противодействия;
- в условиях риска для жизни и здоровья субъектов поиска и вне их, по так называемым «горячим следам», а также по материалам дел о преступлениях прошлых лет;
- с использованием криминалистического, оперативного и иных видов учета либо без этого²².

Данная работа проводится в различных временных и пространственных границах, и поиск может быть сплошным (например, сплошное прочесывание какого-либо участка местности, сплошной опрос или допрос населения, поселка, деревни, работников предприятия, жителей дома) либо выборочным (допрос отдельных представителей каких-либо групп населения, осмотр отдельных образцов исследуемой продукции и т.д.)²³.

Кроме того, при реализации принципа законности в процессе поиска важно учитывать ряд факторов. Например, при использовании фактора

²² Образцов В. А. Криминалистическая дидактика: еще раз об изменении научной парадигмы \ Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. – Тула: 2000. – С. 58.

²³ Игнатъев М. Е. Фактор внезапности, его процессуальное и криминалистическое значение для расследования преступлений. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. - С. 101.

внезапности следователь должен быть подготовлен к его использованию, то есть должен быть осведомлен о фактических обстоятельствах расследуемого преступления и о том, насколько осведомлен подозреваемый или обвиняемый о предполагаемых действиях следователя. Реализация принципа законности здесь происходит в том случае, когда «информация, используемая для достижения внезапности, должна отвечать ряду специфических требований: достаточности, достоверности, своевременности получения и использования. Следователь должен иметь достаточную совокупность данных, позволяющих ему принять решение, иначе он рискует получить противоположный результат»²⁴. Действительно, с высказанным нельзя не согласиться, так как законность не «вписывается» в действия следователя, если он заранее не предвидит возможность возникновения помех в работе, при устранении последних часто используются недопустимые методы.

Таким образом, мы подошли к необходимости анализа реализации поиска и познания через призму криминалистической деятельности при расследовании преступлений. Наиболее наглядно это поможет нам сделать анализ конкретных дел.

Преступления, совершаемые в местах лишения свободы, имеют определенные закономерности, свою специфику, которые должны быть учтены при разработке соответствующей методики. Так, в колониях особого режима и тюрьме в основном совершаются убийства, и причиняется тяжкий вред здоровью, а на общем режиме, колониях-поселениях и воспитательных колониях чаще совершаются побег, хулиганство, причинение вреда здоровью средней тяжести и насильственные действия сексуального характера.

Данное обстоятельство можно объяснить двояко - с одной стороны строгостью режима, повышенной охраной, а с другой - тем, что в колониях

²⁴ Бахин В. П., Кузьмичев В. С., Лукьянчиков В. Д. Тактика использования внезапности в раскрытии преступлений органами внутренних дел. Киев, 1990. - С. 45.

особого режима и тюрьме содержится контингент лиц, имеющих определенное положение среди уголовников и отрицать «особую субкультуру» тюрьмы при разработке методик расследования нельзя, а также необходимо учитывать, что к моменту осуждения к указанным видам режима, осужденный имеет определенный «табель о рангах», и лишить его тех или иных привилегий среди уголовников можно только, лишив его жизни. Поэтому в колониях особого режима и тюрьмах нет покушений на убийство, в этих колониях как правило приходится сталкиваться с оконченными преступлениями, в отличие от других колоний.

2.2. Поисково-познавательная деятельность на первоначальном и последующих этапах расследования пенитенциарных преступлений в условиях производства отдельных следственных действий.

Разработка дифференцированных и эффективных для практики методических рекомендаций по расследованию преступлений в исправительных учреждениях требует иных подходов к разработке оснований классификации методик расследования преступлений в местах лишения свободы.

Мы присоединяемся к мнению В.А. Образцова, что для криминалистики крайне важен ситуационный аспект совершения преступлений и обусловленные им особенности слеодообразования и самих следов.

При изучении уголовных дел, возбужденных по преступлениям, совершенным в исправительных учреждениях, нами обращено внимание на категорию «обстановка совершения преступления». В исходных материалах, выступивших основанием для возбуждения уголовного дела, мы не встретили ни одного, где бы отсутствовали данные о центральных элементах обстановки совершения преступления - месте и времени происшедшего

события, которое предстояло расследовать²⁵. Так, в отстойнике «водоканала» были обнаружены фрагменты тела человека, которые могли быть доставлен сбросом воды из канализации трех колоний и промышленного стока территории нефтехимической компании. В колонии № 12 имелось возбужденное уголовное дело по факту побега осужденного Смычляева, но в результате расследования было установлено, что Смычляев был убит, расчленен и части тела сброшены в канализацию²⁶.

В апреле 2020 года в мужской исправительной колонии строгого режима № 15 ГУФСИН России по Иркутской области произошел бунт. Уже 10 апреля Следственный комитет РФ по Иркутской области возбудил уголовное дело по факту дезорганизации деятельности исправительного учреждения с применением насилия (ч. 1 ст. 321 УК РФ). Неделей позже дело по 321-й статье дополнили статьей 212 УК РФ — «Организация массовых беспорядков и участие в них». Обвиняемыми на сентябрь 2020 года проходило 15 заключенных ИК-15. Утром, 11 апреля, после подавления бунта, более 200 заключенных, участвовавших в событиях последнего дня, были распределены из ИК-15 по СИЗО Иркутской области. В том числе СИЗО-1 в Иркутске и СИЗО-6 в Ангарске. В конце декабря 2020-го стало известно об изнасиловании заключенного Кежика Ондара в СИЗО-1 Иркутска. Его пытали, выбивая признание в том, что он участвовал в бунте в ИК-15 — об этом рассказывала его сестра Азияна Ондар. Сейчас заключенный находится в лечебном учреждении при ИК-6, по сведениям правозащитников, состояние его тяжелое: кипятильник, введенный ему в прямую кишку, взорвался внутри. 15 января Следственный комитет по

²⁵ Ишигеев В. С. Проблемы теории и практики расследования преступлений против личности, совершенных в местах лишения свободы (уголовно-правовые и криминалистические аспекты) / В. С. Ишигеев. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2002. – С. 158; Ишигеев В. С. Уголовно-исполнительная политика и ее роль в предупреждении преступлений в местах лишения свободы / В. С. Ишигеев, А. В. Пузикова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2. - С. 20-25

²⁶ Архив Иркутского областного суда в г. Ангарске дело № 1-408/2019.

Иркутской области возбудил по этому факту уголовное дело о насильственных действиях сексуального характера (п. «б» ч. 3 ст. 132 УК)²⁷.

Словосочетание «обстановка», исходя из значения синонимического ряда, - ситуация, обстоятельства, среда обитания - означает некое целостное образование, систему взаимосвязанных внешних условий, которые в той или иной мере детерминировали преступление, оказали на него определяющее влияние, сопутствовали ему. Будучи системным образованием, данная категория имеет свою структуру, включающую в себя различные структурные элементы, которые могут существенно варьироваться: метеоусловия, степень освещенности помещения камерного типа, режим содержания той или иной колонии, наличие группировок «отрицательной» направленности и т.д. Но во всех случаях в качестве обязательных структурных элементов выступает время и место совершения преступления.

Доминирующее положение обстановки совершения преступления обусловлено прежде всего двумя обстоятельствами. Во-первых, данная категория является одним из факторов, детерминирующих действия преступника на месте происшествия. В частности, именно она определяет способ совершения преступления, включая средства и орудия совершения преступления. Во-вторых, выявление и анализ компонентов, входящих в систему, «обстановку совершения преступления» имеет ключевое значение для успешной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Данная категория, являясь полифункциональной, соединяет интересы двух дисциплин - уголовно-исполнительного права и криминалистики, и объединяет все преступления, совершенные в местах лишения свободы, подчеркивая «специфичность условий места, времени - исправительные учреждения, тюрьмы, следственные изоляторы; лиц, характеризующихся тем или иным отличительным признаком - осужденные или подследственные,

²⁷ Они насильовали конкретно тех, кто за что-то отвечал в колонии [Электронный ресурс] // Новая газета. – Режим доступа: <https://novayagazeta> (дата обращения: 08.02.2021).

может быть избрана в качестве основания соответствующих методик расследования отдельных видов преступлений в местах лишения свободы».

Таким образом, по степени практического использования поисково-познавательных процессов расследования отдельных видов преступлений в местах лишения свободы предлагаем классифицировать их на общие и специальные.

Общая поисково-познавательная деятельность расследования отдельных видов преступлений в исправительных учреждениях должна включать в себя: предмет и содержание «пенитенциарной криминалистики», принципы, криминалистическую характеристику преступления, присущую типичным преступлениям, совершаемым в колониях, организационно-тактические вопросы, следственные ситуации, складывающиеся при расследовании определенных групп преступлений, типичные тактические приемы при проведении некоторых следственных действий, и т.д. Специальная поисково-познавательная деятельность расследования преступлений в местах лишения свободы должна быть построена по видам режима исправительных учреждений, включая тюрьмы и следственные изоляторы, охватывая характерные общественно-опасные деяния присущие определенной колонии.

Данное деление в качестве своих задач предлагает возможность на основе конкретного вида режима соответствующего учреждения и контингента, содержащегося там, разработки общих методов расследования групп преступлений, совершаемых в местах лишения свободы²⁸.

Представленная криминалистическая классификация поисково-познавательных процессов в расследовании преступлений в местах лишения свободы позволяет вникнуть в суть изучаемой проблемы, увидеть новые стороны и создает определенные предпосылки для совершенствования.

²⁸ Нурушев А.А. Поисково-познавательная деятельность следователя и органов дознания по обеспечению возмещения имущественного вреда (ущерба), причиненного преступлением Дис. канд. юрид. наук / А.А. Нурушев. – Саратов.: СГАП, 2009. – С. 112.

Осуществление расследования в местах лишения свободы осуществляется в специфических условиях, в связи с чем, производство следственных действий имеет свои особенности. Поэтому нами рассмотрены особенности поиска и познания при осуществлении производства типичных следственных действий в первоначальный период применительно к исправительным колониям и тюрьмам.

Осмотр места происшествия. Данное следственное действие играет важную роль в выяснении обстоятельств события, обстановки происшествия, следов преступления и изъятии вещественных доказательств, а также направлении поиска преступника.

Производства осмотра места происшествия по совершенным преступлениям против личности в местах лишения свободы позволяет в той или иной степени ответить на следующие вопросы:

- 1) Имеет ли место преступление (убийство, самоубийство);
- 2) В какой период времени совершено;
- 3) Какие обстоятельства способствовали совершению преступления;
- 4) Возможное направление поиска преступника.

Непременным условием эффективности осмотра места происшествия является соблюдение процессуальных правил и тактических приемов его проведения, умелое использование научно-технических средств, соответствующее закрепление результатов осмотра.

В соответствии с УПК производство осмотра места происшествия закон возлагает на следователя, а в некоторых случаях на орган дознания, по делам своей подследственности или же при проведении неотложных следственных действий. Следователь обязан лично убедиться в существовании отдельных фактов, обстоятельств и указать в протоколе только результаты собственных наблюдений, также при проведении осмотра на него возлагаются и организаторские функции по привлечению, расстановке и использованию других участников осмотра, при этом указания обязательны для всех лиц участвующих в этом следственном действии.

При осмотре присутствуют понятые, которые призваны удостоверить факт, содержание и результаты проводимых следователем действий.

Закон (ст. 170 УПК) ставит только одно условие при подборе - незаинтересованность их в исходе дела. Однако с учетом специфики исправительных учреждений, не следует привлекать в качестве понятых осужденных, так как возможно его участие в совершении преступления, его сокрытии и т.д. Также не стоит создавать осужденным проблемы с их личной безопасностью, потому что по традициям преступного мира осужденные не вправе участвовать в проведении следственных действий. В качестве понятых не следует привлекать и работников охраны колоний, в частности контролерский состав, так как можно преступление могло быть совершено по их халатности, в связи с чем они могут быть заинтересованы в результатах осмотра. Лучше всего в качестве понятых пригласить вольнонаемный состав работников колонии или просто граждан, проживающих рядом с учреждением.

В проведении осмотра обязательно участие работников оперативной части, специалиста-криминалиста, других специалистов в зависимости от обстоятельств, а также кинолога со служебно-розыскной собакой в тех случаях, когда возможно проведение выбора осужденного, поиска по горячим следам на объектах колонии.

Оперативные работники должны осуществить необходимые оперативно-розыскные мероприятия: проводить опросы осужденных по установлению свидетелей, поддерживать порядок на месте происшествия до приезда следственно-оперативной группы, принимать меры по охране места происшествия²⁹.

²⁹ Расследование преступлений, совершаемых в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: монография / под общ.ред. А. В. Акчурина. – Рязань: Академия права и управления ФСИН. – 2015. – С. 241.

Специалисты, принимающие участие в осмотре места происшествия в соответствии ст. 158 УПК, обязаны оказать помощь в отыскании, предварительном исследовании, фиксации доказательств.

Основные тактические правила осмотра: единоначалие, своевременность (неотложность), планомерность, объективность, активность, безопасность. Кроме того:

1) В осмотре места происшествия при совершении тяжких преступлений могут принимать участие представители ФСИН, начальник учреждения уголовно-исполнительной системы, прокурор-криминалист. Поэтому во всех случаях осмотр должен проходить под руководством следователя и по единому плану, указания которого обязательны для всех участников осмотра,

2) Своевременность осмотра. Осмотр необходимо проводить таким образом, чтобы не допустить изменения объектов, следов преступления, появления новых следов. В связи с чем, до начала и в ходе осмотра обеспечить охрану места происшествия и прилегающей территории.

3) Планомерность. Следственный осмотр требует строгого порядка действий его участников. Перед выполнением данного следственного действия должна быть определена начальная точка осмотра, направление и границы осмотра, а также определена последовательность. Без этого нельзя обеспечить полноту и объективность.

4) Объективность и полнота осмотра. Задача осмотра - выявить, зафиксировать имеющуюся картину события, все ее детали, возможно относящиеся к делу. Это можно добиться только при объективном и полном осмотре всей обстановки происшедшего события, отыскивать и закреплять различные следы и предметы, которые могут быть вещественными доказательствами. В некоторых случаях при последующих осмотрах невозможно восстановить то, что упущено при первоначальном осмотре.

5) Активность осмотра. В ходе осмотра места происшествия недопустимо быть пассивным созерцателем очевидного того, что бросается в

глаза, а следует вести активный поиск различных следов преступления и вещественных доказательств. При этом следует использовать соответствующую криминалистическую технику.

При осмотре места происшествия можно указать лишь основные направления, по которым ведется сбор доказательств. Это выявление и изучение.

1) Следов участников преступления, количества осужденных, наличия оружия и т.д.

2) Обстоятельства, способствующие совершению преступления. В процессе осмотра следователь должен выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Ими могут быть недостаточный контроль со стороны охраны, слабая организация работы оперативно-режимных подразделений и т.д.

3) Предметы подлежащие изъятию. При осмотре могут быть обнаружены различные предметы, изъятые из гражданского оборота - оружие, наркотики, предметы, запрещенные в ИК (деньги, спиртное и т.д.)-

4) Безопасность осмотра. При осмотре места происшествия в условиях исправительных учреждений необходимо соблюдать правила безопасности, обеспечивающие сохранность жизни и здоровья участников осмотра и лично следователя. Необходимо внимательно осматривать подковы, оборудование, находящееся под напряжением³⁰.

С учетом данных о совершенном преступлении, полученных до осмотра, т.е. когда установлены осужденные, совершившие преступления или неустановлены, а обнаружен потерпевший и другие следы преступления, строятся предположения о характере и ходе события, об отдельных частных моментах.

³⁰ Фомин Ю. С. Производство первоначальных следственных действий в исправительных учреждениях: монография / Ю. С. Фомин. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2012. – С. 87.

В ходе общего осмотра начинается и собирание доказательств, фиксируется обстановка места происшествия, взаиморасположение отдельных объектов. Это осуществляется путем фотографирования, видеозаписи, составления схем и планов.

В ходе детального осмотра путем планомерного изучения объектов, имеющихся на месте происшествия, выявляются и подготавливаются для изъятия следы и другие вещественные доказательства, устанавливаются и фиксируются отдельные детали обстановки места происшествия, характеризующие «механизм» происшедшего события и показывающие связь обнаруженных следов и других доказательств с исследуемым событием.

Обнаруженные следы и другие доказательства тщательно изучаются. Продолжается начатое в ходе осмотра фотографирование. На заключительной стадии осмотра осуществляются следующие действия:

- 1) Подведение итога осмотра с точки зрения полноты;
- 2) Изымаются и упаковываются следы и предметы, являющиеся вещественными доказательствами;
- 3) Окончательно оформляется протокол осмотра места происшествия.

При расследовании преступлений в колониях часто наряду с осмотром места происшествия производят другие виды осмотра, но они в основном проводятся для решения одной какой-то частной задачи.

Наиболее распространенными видами осмотра являются освидетельствование, осмотр трупа, предметов.

Освидетельствование. Необходимость данного следственного действия вытекает из того, что ст. 91 УПК Р.Ф. в качестве одного из оснований задержания называет наличие на подозреваемом следов преступления. Ясно, что эти следы могут исчезнуть, в связи с чем данный факт надо быстрее зафиксировать, в соответствии со ст. ст 164, 166, 179 УПК.

Задачи осмотра задержанного можно определить как изучение поверхности тела задержанного, его одежды с целью выявления и фиксации

признаков, возможно связанных с обстоятельствами совершения преступления. Можно выделить следующие признаки:

- 1) следы, имеющиеся на теле и одежде задержанного, образованные в результате борьбы с потерпевшим;
- 2) различные следы обуви, частей тела, оставившие отображение на месте происшествия;
- 3) различные идентификационные признаки (татуировка), на которые указали потерпевшие и иные лица.

Перед освидетельствованием следователь должен ориентировочно выяснять при проведении следственного действия на что следует обращать внимание при осмотре, что надо искать и где можно обнаружить искомые признаки. Эти сведения можно почерпнуть при осмотре места происшествия, в ходе допросов, а также в результате оперативно-розыскных мероприятий.

Во время расследования массовых беспорядков в ИТК-14 г. Ангарска, оперативными работниками было установлено, что осужденный Никулин, предложил «поджарить» (поджечь) барак с другими осужденными и с этой целью изготовил факел, который пропитал голубой нитрокраской из фляги, а затем бросил его на крышу барачного помещения, его примеру последовали другие осужденные. С целью выявления подозреваемых были освидетельствованы Никулин и другие осужденные, на одежде которых была обнаружена краска. В дальнейшем все они признались в совершении преступления³¹. Но есть и свои особенности, определяемые тем, что объектом осмотра является живой человек. Надо быть особо внимательным и тактичным, чтобы при освидетельствовании не допустить унижения человеческого достоинства осужденного, не нарушить его права.

Осмотр проводится в определенной последовательности (сверху вниз) и включает:

- 1) осмотр открытых частей тела, наружных частей его одежды, обуви;

³¹ Архив Ангарского городского суда. Уголовное дело № 3456/2020.

2) осмотр внутри расположенных частей одежды, карманов складок, швов;

3) осмотр скрытых частей тела под одеждой;

4) фиксация результатов освидетельствования и изъятия объектов, имеющих доказательственное значение (например, подногтевое содержимое). В некоторых случаях применяются технические средства и производится фотографирование или видеозапись.

С точки зрения следственной практики не всегда нужным бывает необходимость проводить весь осмотр, обычно осматривается та часть, где возможно обнаружение следов преступления³².

Кроме осмотра обвиняемого (подозреваемого) в ряде случаев проводится осмотр потерпевших с целью обнаружения признаков борьбы, насилия и других деталей важных для расследования. Тактика осмотра потерпевшего не отличается от освидетельствования подозреваемого (обвиняемого). В некоторых случаях для участия в этом следственном действии может быть привлечен специалист.

Осмотр трупа. Первоначальный осмотр трупа осуществляется чаще всего одновременно с осмотром места происшествия, но иногда, что характерно для мест лишения свободы, производится отдельно. Порядок осмотра трупа основан на тех же положениях, что и порядок любого осмотра. Обязательно участие судебно-медицинского эксперта или врача-патологоанатома, а также специалиста-криминалиста.

Участие судмедэксперта в первоначальном осмотре трупа позволит лучше произвести описание. В то же время следователь не должен передоверять осмотр трупа судебному медику, так как он Должен непосредственно участвовать в данном следственном действии. Недопустимо требовать у специалиста в ходе осмотра мнение об обстоятельствах смерти.

³² Грязева Н. В. Использование результатов режимных мероприятий в расследовании пенитенциарных преступлений / Н. В. Грязева // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – С. 22-28.

Этот вопрос должен решаться в результате всего исследования, после вскрытия³³.

Осмотр трупа основан на тех же положениях, что и порядок осмотра вообще.

Существенной частью осмотра трупа является осмотр одежды. Степень детализации осмотра зависит от характера особенностей дела, но обычно начинается с того положения, в каком она находится на трупе, и лишь после отыскания всех доступных при этом деталей следует последовательно снимать с трупа и осматривать каждый предмет одежды. Одежда осматривается не только с лицевой стороны, но и с изнанки, тщательно проверяются карманы и скрытые места хранения (потайные карманы, подкладка костюма и т.д.) Одежда трупа, если она будет признана вещественным доказательством, должна храниться в камере хранения УВД или прокуратуры.

Осмотр трупа по каждому уголовному делу имеет свои особенности исхода из характера расследуемого события и места происшествия.

Осмотр предметов. Осмотр вещественных доказательств, как и осмотр трупа, часто производится в ходе осмотра места происшествия. Но в ряде случаев он является самостоятельным следственным действием. Практика подсказывает, что обязательно применение следующего тактического правила: независимо от осмотра вещественных доказательств на месте обнаружения, необходимо каждый раз проводить осмотр в служебном помещении, так как повторный осмотр производится в спокойной обстановке, без отвлекающих моментов, что естественно позволит восполнить пробелы первоначальной стадии, а также следователь в этот период имеет возможность действовать более целеустремленно, так как

³³ Луценко П.А. Должностные преступления: материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Н.И. Бухтоярова. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра, 2016. – С. 163-171.

собранные к этому времени материалы указывают, на что надо обращать внимание.

Наиболее часто в качестве вещественного доказательства при совершении преступлений в местах лишения свободы фигурируют холодное оружие и другие колюще-режущие предметы, в связи с чем на них мы и остановимся.

Холодное оружие и предметы, используемые в качестве оружия, осматриваются с целью выявления и фиксации в протоколе следственного действия его характеристик: формы, размеров, конструкции и индивидуальных признаков. При этом особое внимание обращают на те групповые признаки, которые характеризуют его как холодное оружие или предмет, используемый в качестве оружия - например, заточенная арматура, в местах лишения свободы используется при совершении убийств.

Также при проведении осмотра холодного оружия необходимо пользоваться единой, принятой в криминалистике терминологией. Очень часто в некоторых протоколах осмотра по изученным уголовным делам, следователи и дознаватели пользуются бытовой терминологией, затрудняющей определение деталей или предмета, о которых идет речь. Так, например, любой нож без всяких на то оснований, называют финским или типа «финского», хотя описываемый нож является обычным охотничьим или хозяйственным, «долы» называются «кровостоками», «выемками», «ребра жесткости» именуется «выступами» и т.д.

При обнаружении следов на ноже потожировых следов пальцев рук и следов крови, различных микрочастиц необходимо решить вопрос о последовательности назначения экспертиз.

Кроме того, осматривается и описывается его футляр (ножны или чехол). При этом указываются его материал; общая длина, ширина и утолщение в области устья; форма и размеры тренчика, раструба, наличие и размещение украшений, эмблем и т.д. По окончании осмотра или во время его проведения в соответствии со ст. ст. 166, 167 и 180 УПК РФ составляется

протокол. В необходимых случаях в соответствии со ст.ст. 164, 166 УПК производится фотографирование по правилам масштабной фотосъемки. О факте и условиях съемки сведения заносятся в протокол.

Назначение экспертиз. Экспертиза назначается по усмотрению лица, производящего расследование, прокурора или суда, за исключением случаев обязательного назначения экспертизы, когда фактические данные могут быть установлены только в результате экспертного исследования (ст. 195 УПК) Р.Ф.

При назначении экспертизы необходимо правильно сформулировать вопросы, так как они не должны носить правового характера и выходить за пределы специальных познаний эксперта, а также должны быть четкими и конкретными³⁴.

В некоторых случаях необходимо проведение комплексной экспертизы, так как сложность, взаимозависимость и возможность утраты тех или иных следов преступления обуславливает проведение комплексной экспертизы. Она позволяет получить более полные и всесторонние ответы на вопросы, поставленные следователем, поскольку коэффициент полезного действия специалистов, взаимодействующих при этом, превышает простую арифметическую сумму возможностей, которыми располагает каждый в отдельности.

Заключение эксперта следователь, прокурор или суд должны проверять и оценивать. Для правильной оценки надо проверить квалификаций эксперта, приемлем ли метод исследования; были рассмотрены экспертом все те материалы, которые нужны для правильного разрешения; является ли заключение исчерпывающим и полным.

При оценке заключения следователь обязан сопоставить его с другими доказательствами.

³⁴ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е издание, перераб. и доп. М.: Норма-ИНФРА-М, 2019. – С. 445.

В настоящее время, при расследовании преступлений в местах лишения свободы, следователь должен быть внимательным при ознакомлении с заключениями криминалистических экспертиз, так как в основном экспертами - криминалистами работают лица, имеющие ведомственный допуск, выданный в установленном порядке³⁵.

Самое парадоксальное, то, что многие из экспертов не имеют юридического образования, что противоречит ст. 57 УПК.

Допрос свидетеля и потерпевшего. Допросы свидетеля и потерпевшего, как и любое другое следственное действие, должны проводиться на основе и в рамках строгого соблюдения уголовно-процессуального закона. Вместе с тем, необходимо отметить, что УПК не сковывает инициативу в разработке конкретной тактики допроса участников уголовного процесса, а лишь направляют ее в сторону действительно отвечающим интересам раскрытия истины по делу. Свидетели из числа сотрудников исправительных учреждений, вольнонаемный состав обычно, полно, обстоятельно и правдиво дают показания о всех известных обстоятельствах совершения преступления. Но свидетели и потерпевшие из числа осужденных часто отказываются давать какие либо показания, опасаясь за свою личную безопасность, так как по неписаным законам тюрьмы, уходящим в дореволюционные времена, осужденный не может выступать в качестве свидетеля и потерпевшего, так как может ухудшить положение своего «собрата по несчастью», для этого существуют неформальные правила рассмотрения претензий друг к другу.

Другая часть осужденных, не вступая в конфликт со следователем, дают показания не соответствующие действительности (например, находясь в одной камере, в которой было четыре осужденных, один из них убит, говорят, что ничего не видели, не слышали, так как спали), или сознательно лгут.

³⁵ Расследование преступлений, совершаемых в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: практическое руководство для следователей, дознавателей правоохранительных органов и оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы / под ред. Е. Н. Ищенко, О. А. Белова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 198 с.

Отечественная криминалистика разработала многочисленные рекомендации и тактические приемы разоблачения лжи, но проблеме допроса осужденных не уделялось должного внимания, хотя существуют отдельные особенности расследования преступлений в исправительных колониях.

Перед началом расследования преступлений в местах лишения свободы необходимо иметь четкое представление о структуре исправительного учреждения, контингенте осужденных в колонии, неформальных группах каким из них относятся участники процесса, а также наладить взаимодействие с оперативной частью исправительного учреждения. Для того чтобы в полной мере использовать возможности допроса нужна тщательная подготовка.

Для этого перед началом допроса следует выяснить:

- 1) изучить данные о личности осужденного, биографические данные, отношения с другими участниками процесса;
- 2) определить круг обстоятельств, которые считает возможным выяснить следователь;
- 3) решить вопрос об очередности вызова свидетелей на допрос относительно других следственных действий;
- 4) составить на основе всех данных план допроса. Изучение данных о личности свидетеля или потерпевшего позволяет установить степень искренности его показаний, определить пути и способы устранения сдерживающих моментов, лишающих возможности дать правдивые показания, для установления истины по делу. В связи с чем, первым делом во время прибытия в колонию, следует ознакомиться в спец. части ИУ с личным делом осужденного, ознакомиться со справкой, характеристикой, встретиться с начальником отряда, выяснить его статус в колонии среди осужденных, взаимоотношения с ними, а также взаимоотношения с подозреваемым, обвиняемым.

Определение круга обстоятельств, которые необходимо выяснить у свидетеля при допросе обеспечивают целеустремленность и активность лица, проводящего допрос, который не сведет допрос к пассивному оформлению того, что скажет осужденный, а вернее сочтет нужным сообщить при выполнении следственного действия. Определенное значение имеет момент вызова на допрос, так как правильное тактическое решение определение времени допроса и встречи следователя с участником данного следственного действия позволит сохранить следственную тайну, не допустить влияние осужденных из неформальных групп отрицательной направленности, придерживающихся правил «преступного мира», сговор с другими свидетелями с целью ввести в заблуждение следствие. Поэтому сразу же по прибытию в колонию определить нахождение потерпевшего или свидетеля, так как он может быть на объекте, в жилой зоне, хозработках. Определив местонахождение свидетеля, сразу же с работником оперативно-режимной части пройти в кабинет работника оперативной части, который имеется в любой части учреждения, и вызвать на допрос не через дневального, так как если это будет сделано через него, о том, что вызывается тот или иной осужденный, будет знать вся колония.

Серьезное внимание следователь должен уделить подготовке материалов, которые могут быть использованы в ходе допроса, для этого следует приготовить закладки, иметь схемы и фотографии, которые возможно придется предъявить свидетелю. Суевливые поиски материалов в ходе допроса подрывают авторитет следователя.

Далеко не безразличным при расследовании преступлений, в местах лишения свободы является взаимоотношения между следователем и допрашиваемым осужденным. Практика знает немало случаев, когда из-за неправильного поведения следователя возникали необоснованные ходатайства, об отводе следователя, отказы от дачи показаний и часто уголовные дела передавались другому следователю, в результате чего сроки расследования затягивались, что влияло на качество расследования.

Главное во взаимоотношениях следователя и допрашиваемого - это возбудить у осужденного доверие к следователю и желание дать правдивые показания. Этому способствует надлежащая обстановка допроса, деловитость и внимательность следователя, его корректность. При допросе осужденного необходимо чуткое отношение к искренним переживаниям допрашиваемого, готовность в любой момент обеспечить реализацию предоставленных осужденному его прав, в том числе и право на обеспечение личной безопасности, предусмотренное ст. 13 УИК РФ что очень важно для осужденного.

К отрицательным результатам приводят окрики, грубость, высокомерие, а также употребление жаргонных слов и выражений. Всем своим поведением следователь должен показать, что он является честным, объективным, лишенным предвзятости лицом. Задаваемые вопросы должны быть краткими, конкретными безупречными с точки зрения грамматики. Если лицо дает ложные показания, то наводящие вопросы могут раскрыть перед ним версию следователя, ведущего расследование объем собранных доказательств.

Часто, как уже отмечалось выше, в колониях приходится сталкиваться с дачей ложных показаний и отказом от дачи показаний. Тактической задачей при допросе такого свидетеля или потерпевшего является, во-первых, установление мотивов лжи и заперательства, во-вторых, изобличение такого свидетеля во лжи и получении правдивых показаний.

Теоретически полезным в таких случаях является разъяснение положений ст.ст. 307, 308 УК РФ, а также выяснение у осужденного срока наказания, который ему осталось отбыть, при этом вспомнить примеры из следственной практики об осуждении за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний, обычно свидетели и потерпевшие к концу срока или в момент выхода с ходатайством об условно-досрочном освобождении болезненно реагируют на такие сообщения. Исходя из опыта работы,

используя данный прием можно получить показания у любого осужденного. Важным средством преодоления лжи является очная ставка.

Очная ставка. Процессуальный порядок очной ставки подробно регламентирован уголовно-процессуальным законом. См. ст. 192 УПК РФ.

Очные ставки - проводятся между свидетелями, подозреваемыми, в целях устранения противоречий, имеющих в показаниях, а также в целях изобличения одного из них во лжи.

Перед проведением очной ставки необходимо изучить личное дело осужденных, составить план и обратить внимание на создание необходимых условий для ее проведения

В плане очной ставки надо предусмотреть вопросы, которые должны быть краткими, точными. Перед проведением данного следственного действия следует продумать порядок вызова участников, так как именно из-за этого может быть получен отрицательный результат. Так, например, участники очной ставки содержатся в одиночных камерах, расположенных в одном корпусе и распоряжение о их выводе отдается контролеру, которому в общем-то все равно, одновременно выпускает из камер осужденных и обоих ведет их к следователю, а дороге они уже обо всем договорились и очная ставка сорвана.

Важным моментом в подготовке очной ставки является обеспечение безопасности свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, дающего правдивые показания, так как во время очной ставки, второй участник может в силу различных причин (психическая неуравновешенность, ненависть и «заказ») броситься с заточкой из супинатора, «мойкой» (бритвой, приспособленной для нанесения телесных повреждений) на участников процесса. Поэтому мы рекомендуем отдельное доставление осужденных в следственный кабинет и их досмотр. Следователь, до проведения следственного действия должен заполнить реквизиты протокола, сразу же предупредить об ответственности; за дачу ложных показаний и традиционно задать вопрос о их

взаимоотношениях, так как эти действия должны предупредить установление каких либо контактов между ними.

Затем подлежат выяснению обстоятельства, по поводу которых проводится очная ставка. В связи с этим, важное значение приобретает вопрос о том, с кого начать допрос.

Если очная ставка проводится с целью изобличения подозреваемого, то лучше начать с допроса свидетеля или потерпевшего и сознавшегося соучастника, если же она проводится с целью устранения каких-либо противоречий или проверки показаний, то вопрос о начале допроса решается исходя из материалов дела.

При проведении очной ставки, обычно после окончания допроса разрешено задавать друг другу вопросы, но обязательно, чтобы это было, под контролем следователя.

В случае, когда имеются данные о возможном нарушении процедуры допроса, а также один из участников очной ставки является неуравновешенным, легко возбудимым, то следует предупредить контролера или работника режимной части об их нахождении недалеко от следственного кабинета³⁶.

Допрос подозреваемого. Перед началом допроса подозреваемому должны быть разъяснены его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ., а также разъяснено, в чем он подозревается, о чем делается отметка в протоколе. Показания подозреваемого имеют важное процессуальное значение. Необходимо придерживаться общих элементов тактики допроса. Так, следует предоставить подозреваемому возможность свободного рассказа по существу дела, установив последовательность задаваемых вопросов, определить момент и объем предъявления доказательств.

³⁶ Кабанова Ж.Ю. О типичных ошибках и алгоритме действий сотрудников исправительных колоний при проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 321 УК РФ / Ж.Ю. Кабанова // В сборнике: Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика / Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. А. В. Красильникова. – 2019. – С. 157-160.

Вместе с тем, если в совершении преступления участвовало группа осужденных, то подозреваемый охотно рассказывает о своей роли, но не дает показания в отношении соучастников.

Поэтому мы рекомендуем в этом случае применить прием, который заключается в том, что допрос начинается не с выяснения второстепенных вопросов, а сразу же с выяснения главного факта по делу. Обычно сразу после задержания, осужденные дают правдивые показания, только спустя время они начинают выдвигать версии защиты.

Следователь, производящий допрос, должен умело применять имеющиеся доказательства, для того чтобы вынудить лицо, дающее ложные показания, изменять свою позицию, разбивая его ответы с помощью материалов дела.

В тех случаях, когда лицо вообще отказывается давать показания, нужно принять меры к тому, чтобы убедить лицо в бессмысленности занятой позиции, так как отказываясь давать показания, он лишает себя права на защиту, не способствует установлению истины делу. Следователь в процессе расследования уголовного дела в конфликтной ситуации должен всем своим поведением создать убеждение, что он объективно относится к подозреваемому и в деталях знает не только его дело, но и личность, семейное положение.

Необходимо помнить, что при расследовании преступлений местах лишения свободы любая ошибка, обман или невыполнение взятых на себя обязательств (в виде устройства свидания, перевода другой регион и т.д.) станут известны осужденным не только той колонии, где расследовалось уголовное дело, но и далеко за пределами региона, что в дальнейшем создаст неразрешимые проблемы перед следователем при расследовании преступлений в местах лишения свободы³⁷.

³⁷ Материалы преддипломной практики ФКУ КП №22 ГУФСИН России по Новосибирской области / Кобылянец И.А., 2021 (неопубликованный акт).

При расследовании любого преступления следователь всегда имеет дело с событием, относящимся к прошлому. Сам факт совершения преступления не может быть познан следователем путем непосредственного наблюдения³⁸. В данной связи особое значение занимает возможность внутренней организации расследования, эффективное и допустимое использование тактических приемов. Если в судебном разбирательстве основное внимание (в рамках реализации принципа законности) уделяется розыску носителей информации, то на предварительном расследовании первоочередное значение имеет сбор доказательственной информации. Именно в данном ракурсе реализация поисково-познавательной деятельности в полной мере и во всех проявлениях имеет место в деятельности следователя и иных участников предварительного расследования. При этом важно помнить, что деятельность по раскрытию и расследованию преступлений выступает как противоположность преступной деятельности и во многом вторична по отношению к ней. Она включает в себя ряд направлений в зависимости от стоящих перед ней задач борьбы с преступностью. Среди них особо выделяются криминалистическая деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, деятельность по судебному рассмотрению уголовных дел, экспертно-криминалистическая деятельность, криминалистическая профилактическая деятельность, оперативно-розыскная деятельность³⁹. Все эти виды деятельности полностью или частично являются объектами криминалистического изучения⁴⁰. Чтобы быстро и полно выявить необходимую криминалистически значимую информацию о механизме совершенного преступления, следователь должен

³⁸ Кисленко С. Л., Комиссаров В. И. Судебное следствие: состояние и перспективы развития. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2003. - С. 78.

³⁹ Головин А. Ю. Криминалистическая систематика. Монография. Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. Н. П. Яблокова. М.: «ЛексЭкст». 2002. – С. 35-37.

⁴⁰ Колдин В. Я., Крестовников О. А. Реализация принципов системно-деятельностного подхода в системе криминалистики // Проблемы программирования организации и информационного обеспечения предварительного следствия. – Уфа, 1989. - С. 16.

четко представлять себе следующее: о чём нужна информация, для какой цели; в какой форме и каком объёме; где и когда её искать, из каких источников её можно (возможно и допустимо) получить; что нужно предпринять для её извлечения, какие имеющиеся в его распоряжении средства применить и как зафиксировать полученную информацию, сделав её доступной для последующего восприятия и оценки другими лицами⁴¹.

Выводы по второй главе. Таким образом, раскрытие и расследование преступного события, так или иначе связаны с поиском в рамках закона и требованиями нормативных правовых актов, разнообразных материальных носителей информации, исследованием источников криминалистически значимой информации и получением сведений, прежде всего, о механизме совершенного преступления.

Перед началом расследования преступлений в местах лишения свободы необходимо иметь четкое представление о структуре исправительного учреждения, контингенте осужденных в колонии, неформальных группах каким из них относятся участники процесса, а также наладить взаимодействие с оперативной частью исправительного учреждения. Для того чтобы в полной мере использовать возможности допроса нужна тщательная подготовка.

Важно помнить, что деятельность по раскрытию и расследованию преступлений выступает как противоположность преступной деятельности и во многом вторична по отношению к ней. Она включает в себя ряд направлений в зависимости от стоящих перед ней задач борьбы с преступностью.

⁴¹ Кустов А. М. Криминалистика и механизм преступления. Цикл лекций. – М.: Издательство МПСИ. 2002. - С. 232-233.

Заключение

В результате проведенного исследования необходимо отметить следующее:

Криминалистика является базой, отправной системой обеспечения раскрытия и расследования преступлений, но в то же время в процессе поисково-познавательной деятельности расследование пенитенциарных преступлений соизмеряется с рамками, границами и пределами, конкретизированными правовыми нормами. В этой связи, предлагается определить реализацию поисково-познавательной деятельности в правоприменении как движение, процесс по воплощению, выполнению, осуществлению или (и) достижению практического выражения определённых уголовным и уголовно-процессуальным законом задач и результатов, исходя из прерогатив и требований уголовного права и процесса в криминалистической деятельности.

Поисково-познавательные программы реализуются путем проведения соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, проверочных действий, а по возбужденным уголовным делам еще и процессуальных действий. При их подготовке и производстве применяются самые разнообразные по природе, назначению и характеру средства решения намеченных задач в рамках функций поиска, фиксации, изъятия, исследования носителей информации, получения и использования собираемой информации.

Основное назначение познавательной деятельности при расследовании преступлений, совершенный в учреждениях уголовно-исполнительной системы, заключается в поиске, обнаружении (установлении), фиксации, исследовании, анализе, оценке, передачи и использования источников информации (доказательств) о фактах, событиях и обстоятельствах пенитенциарного преступления.

Перед началом расследования преступлений в местах лишения свободы необходимо иметь четкое представление о структуре исправительного учреждения, контингенте осужденных в колонии, неформальных группах каким из них относятся участники процесса, а также наладить взаимодействие с оперативной частью исправительного учреждения. Для того чтобы в полной мере использовать возможности допроса нужна тщательная подготовка.

Важно помнить, что деятельность по раскрытию и расследованию таких преступлений выступает как противоположность преступной деятельности и во многом вторична по отношению к ней. Она включает в себя ряд направлений в зависимости от стоящих перед ней задач борьбы с преступностью.

Обеспечение реализации поисково-познавательной деятельности в расследовании пенитенциарных преступлений происходит за счет законодательного выражения и практических достижений, в результате которых вырабатываются практические рекомендации. При производстве следственных действий могут познаваться в процессе поиска некоторые обстоятельства, связанные с преступлением. Например, действия по обороту запрещённых предметов (веществ), расцениваются и фиксируются оперативными работниками, а их последствия на месте происшествия часто являются объектом работы следователя и специалистов, прибывших на место. На практике бывает, что наблюдение за процессом подготовки к совершению преступления, за поведением участников преступных групп, ролью каждого, возможно получить достаточно ценную информацию, на основе которой впоследствии строятся наиболее рабочие версии при расследовании преступлений. Лицо, ведущее расследование пенитенциарного преступления, по нашему мнению должно пролонгировать направленность и содержание поиска и познания, а значит обеспечивать своего рода «гарантии» реализации правовых норм.

Неотъемлемыми составляющими поиска и познания при расследовании

преступлений является соотношение блоков ретроспективной, настоящей и перспективной информации. В этом проявляется центральное ядро реализации данного процесса. При расследовании возникает немало ситуаций, когда результативное управление поиском и познанием связано с четкой формулировкой задач расследования. Поисковая деятельность при расследовании уголовных дел начинается уже с анализа первоначальной информации, а после обнаружения объекта - носителя данной информации проходит этап системообразования алгоритма дальнейших действий по фиксации, изъятию, исследованию, переработке и проверке полученных данных.

Поисково-познавательная деятельность при расследовании преступлений, совершаемых в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы, реализуется в том числе и в мыслительной деятельности следователя, от которого требуется на любом этапе строгое и точное выполнение требований закона и недопущение действий, прямо запрещенных нормативно-правовыми актами и вообще социальными нормами в целом.

Часто восприятие требований (содержания) практики расследования формально ограничивается предписаниями уголовного и уголовно-процессуального закона. При этом весь массив следственной работы по развёртыванию целевой организации расследования, по научному обеспечению, организации взаимодействия и координации действий участников расследования преступлений, по разработке познавательных технологий, дальнейшему развитию навыков и моделированию следственных действий и др. становится незатронутым с позиций реализации основных структурных элементов поисково-познавательной деятельности.

При этом раскрытие и расследование преступного события, так или иначе, связаны с поиском разнообразных материальных носителей информации, исследованием источников криминалистически значимой информации и получением сведений, прежде всего, о механизме

совершенного преступления. Таким образом, реализация поисково-познавательной деятельности в её многообразии является средством и методикой раскрытия механизма совершения преступления, а значит залогом эффективного расследования преступления.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01.03.2021.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24.04.2021.

3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01.04.2021.

4. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.01.2021.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изменен.) (с послед. изм. и доп.). // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.01.2021.

6. Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.01.2011 г. № 38 (с послед. изм. и доп.). // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.01.2021.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 (с послед. изм. и доп.). // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.01.2021.

8. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента: текст с изменениями и дополнениями на 04.11.2019 № 542 [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 44. – Ст. 6188.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 28 декабря 2017 г. № 284 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.01.2021.

10. О правовом обеспечении деятельности ФСИН России: приказ ФСИН России текст с изменениями и дополнениями на 26 декабря 2008 г. № 755 [принят 18 августа 2005 г. № 718] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 5.

11. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд (зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27.02.2021.

Научные, учебные, справочные издания

12. Барабанов Н.П., Казак И.Б. Теоретические, организационные и правовые основы деятельности персонала исправительного учреждения по предупреждению совершения противоправных действий осужденными, признанными злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 507 с.

13. Баев О.Я. Криминалистика. Лекционный курс : учебное пособие / О.Я. Баев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2017. - 372 с.
14. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М.: Норма, 2001. - 240 с.
15. Безлепкин Б. Т. Настольная книга дознавателя и следователя / Б. Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2018. – 636 с.
16. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, АМАЛФЕЯ, 2000. - 607 с.
17. Ишигеев В. С. Проблемы теории и практики расследования преступлений против личности, совершенных в местах лишения свободы(уголовно-правовые и криминалистические аспекты) / В. С. Ишигеев. - Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2002. - 220 с
18. Кайзер Г. Криминология. Введение в основы / Г. Кайзер. - М.: Норма, 1979. – 232 с.
19. Кияйкин Д.В. Особенности реализации принципа законности в поисково-познавательной деятельности при расследовании преступлений. Монография / Д. В. Кияйкин. Издательство: Универс групп. - Самара, 2008. – 143 с.
20. Корма В.Д., Образцов В.А. Криминалистическое распознавание: теория, метод, модели технологий. М.: Юрлитинформ, 2014. - 416 с.
21. Косвенные доказательства в советском уголовном процессе / А. И. Винберг, Г. М. Миньковский, Р. Д. Рахунов. - Москва : Госюриздат, 1956. - 219 с.
22. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 1995. – 550 с.
23. Лузгин, И. М. Методологические проблемы расследования / – М., 1973. - 141 с.
24. Лунеев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 466 с.

25. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника / В. А. Образцов. – М.: Юстицинформ, 1997. – 122 с.
26. Образцов В.А. Криминалистика. Курс лекций. М.: ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. - 397 с.
27. Правовое регулирование и тактика проведения обысков и досмотров в СИЗО и тюрьмах: учебное пособие / С. И. Аниськин, Л. Ю. Бортник, Л. Ю. Семенова. – Томск: ФКУ ДНО Томский ИПКР ФСИН России, 2016. – 210 с.
28. Подкорытов Г.А.. О природе научного метода. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988.— 224 с
29. Расследование дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: учебное пособие / Р. М. Морозов, А. Г. Цивкунов. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2015. – 202 с.
30. Расследование преступлений, совершаемых в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: практическое руководство для следователей, дознавателей правоохранительных органов и оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы / под ред. Е. Н. Ищенко, О. А. Белова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 198 с.
31. Расследование преступлений, совершаемых в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: монография / под общ.ред. А. В. Акчурина. – Рязань: Академия права и управления ФСИН. – 2015. – 328 с.
32. Россинская Е.Р. Криминалистика. Учебник. М.: Норма, 2016. - 464 с.
33. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. 4-е издание, перераб. и доп. М.: Норма-ИНФРА-М, 2019. - 735 с.
34. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. – М.: Норма, 2016. – 570 с.

35. Фомин Ю. С. Производство первоначальных следственных действий в исправительных учреждениях: монография / Ю. С. Фомин. – Пермь: Пермский институт ФСИН России, 2012. – 122 с.

36. Шакиров К.Н. Судебная экспертология: проблемы и решения (от теории к практике): монография. Алматы: Казанский университет, 2016. – 218 с.

Материалы периодической печати

37. Грязева Н. В. Использование результатов режимных мероприятий в расследовании пенитенциарных преступлений / Н. В. Грязева // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – С. 22-28.

38. Джансараева Р. Р. Правовой, этический и психологический аспекты тактики следственных действий при расследовании преступлений в исправительных учреждениях / Р. Р. Джансараева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 2. – С. 15-17.

39. Ишигеев В. С. Уголовно-исполнительная политика и ее роль в предупреждении преступлений в местах лишения свободы / В. С. Ишигеев, А. В. Пузикова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2. - С. 20-25.

40. Кабанова Ж.Ю. О типичных ошибках и алгоритме действий сотрудников исправительных колоний при проверке сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 321 УК РФ / Ж.Ю. Кабанова // В сборнике: Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика / Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. Под ред. А. В. Красильникова. – 2019. – С. 157-160.

41. Корма В.Д., Образцов В.А. Проблемы и пути совершенствования парадигмы криминалистического распознавания. // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7 (56). - С. 158-168.

42. Луценко П.А. Должностные преступления: материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Н.И. Бухтоярова. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра, 2016. – С. 163-171.

43. Помогалова Ю.В. Некоторые особенности выявления и доказывания признаков преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ // В сборнике: Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству / Материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 281-283.

44. Соколова О.А. Актуальные направления комплексного подхода к изучению личности человека в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений // Эксперт-криминалист, 2013, N 3. - С.43-48.

45. Тимченко В.А. Методика криминалистической диагностики хищения денежных средств // Вестник ННГУ. 2016. №1. - С. 171-176.

46. Хохрин С. А. Некоторые аспекты пенитенциарной преступности / С. А.Хохрин// Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – Вып. 1 (27). – С. 150-155.

Диссертации и авторефераты

47. Нурушев А.А. Поисково-познавательная деятельность следователя и органов дознания по обеспечению возмещения имущественного вреда (ущерба), причиненного преступлением Дис. канд. юрид. наук / А.А. Нурушев. – Саратов.: СГАП, 2009. – 184 с.

48. Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях: Дис. ... д-ра юрид. наук / Н. Г. Шурухнов. – М.: Акад. МВД СССР, 1991. – 388 с.

Материалы юридической практики

49. Архив Иркутского областного суда. Уголовное дело № 1-408/2019.

50. Архив Ангарского городского суда. Уголовное дело № 3-456/2020.

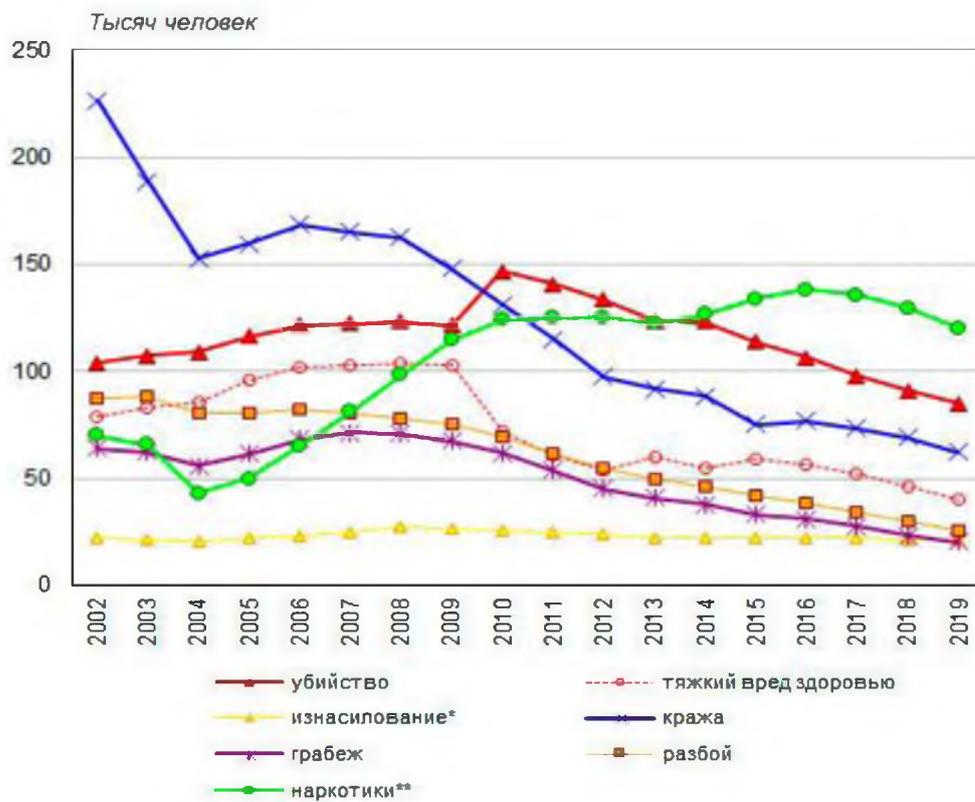
51. Материалы преддипломной практики ФКУ КП №22 ГУФСИН России по Новосибирской области / Кобылянец И.А., 2021 (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

52. Они насильовали конкретно тех, кто за что-то отвечал в колонии [Электронный ресурс] // Новая газета. – Режим доступа: <https://novayagazeta> (дата обращения: 08.02.2021).

53. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс] / ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 05.02.2021).

Приложение



Число лиц, содержащихся в исправительных колониях России, осужденных по отдельным видам преступлений, 2002-2019 годы (на конец года), тысяч человек

* изнасилование, насильственные действия сексуального характера (ст. 131 УК РФ)

** преступления, связанные с наркотиками (ст. 228-234 УК РФ)

Сведения о соотношении преступлений с учреждениями УИС за 2020 год.

