

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Использование собственно криминалистических методов
в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях
исправительных учреждений**

Выполнил:

курсант 2 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы

Коростин Кирилл Михайлович

Научный руководитель:

доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук,

полковник внутренней службы

Грязева Надежда Викторовна

Рецензент:

начальник отдела режима и надзора
ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Томской
области

капитан внутренней службы

Трофимов Сергей Леонидович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена 

Дата защиты: 22.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	8
1.1. Понятие, сущность и классификация методов криминалистики	8
1.2. Особенности раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений	12
Глава 2. РОЛЬ МЕТОДА ДАКТИЛОСКОПИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, И ПРОЦЕДУРА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	25
2.1. Понятие, сущность и значение метода дактилоскопии.....	25
2.2. Порядок использования метода дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений.....	32
Глава 3. РОЛЬ МЕТОДА ОДОРОЛОГИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, И ПРОЦЕДУРА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	45
3.1. Понятие, сущность и значение метода одорологии, порядок его использования.....	45
3.2. Порядок использования метода одорологии в раскрытии и расследовании преступлений	54
Заключение	65
Библиографический список	71
Приложения	72

Введение

Актуальность темы. Острая потребность в необходимости исследования дактилоскопии и тенденций развития применения рассматриваемого метода определена сохраняющейся распространённостью преступности на современном этапе, её масштабами и отсутствием положительной тенденции по вопросу повышения раскрываемости отдельных видов преступлений. Далеко не только совершенствование уголовного законодательства, методик расследования и раскрытия преступлений, но также совершенствование криминалистических средств, методов – это все то, что в общей совокупности может позволить обеспечить очень высокие показатели результативности борьбы с преступностью. Сегодня уголовную регистрацию невозможно представить без дактилоскопии. При развитии всевозможных технологий, сохранение особого значения дактилоскопической экспертизы более чем очевидно, так как проведение данной экспертизы позволяет вполне эффективно содействовать розыску, учету лиц, совершивших преступление.

Вероятность изощренности способов совершения преступления возрастает с увеличением числа совершения самих преступлений. С каждым разом обнаружить материальные следы становится все сложнее и сложнее. Следы рук, ног, обуви выявляется в ходе производства следственных действий все меньше, поскольку лица, совершающие преступления стараются не оставлять их. Однако, научные технологии также не стоят на месте и позволяют отыскивать лиц, совершивших преступление, и раскрывать дела, даже при отсутствии указанных выше материальных следов. В контексте раскрытия и расследования преступлений информативными могут быть не только видимые и осязаемые следы пребывания человека на месте происшествия. Информация, содержащаяся в запаховых следах человека, успешно используется в уголовном судопроизводстве. В связи с чем, в расследовании преступлений повышается

роль криминалистической одорологии, поскольку запаховые следы уничтожить и скрыть достаточно проблематично.

Ситуация в сфере организации режима и обеспечения надзора в исправительных учреждениях (далее – ИУ) и следственных изоляторах (далее – СИЗО) уголовно-исполнительной системы (далее по тексту – УИС), как показал анализ результатов работы по укреплению правопорядка в местах принудительного содержания и лишения свободы, продолжает оставаться сложной и напряженной.

Общее число зарегистрированных преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за 12 месяцев 2020 года составило 1184. В тюрьмах зарегистрировано 10 преступлений, в ПФРСИ – 8, в ЛПУ – 5, в ЛИУ – 37, в следственных изоляторах – 155. В воспитательных колониях преступлений не зарегистрировано. Наибольшая часть преступлений в уголовно-исполнительной системе совершена в ИК – 969, в том числе в КП – 149 (Приложение 1, Диаграммы 1-2)¹.

Специфика раскрытия и расследования преступлений в условиях учреждений УИС обусловлена, прежде всего, закрытым характером деятельности учреждений и социальной средой, проявляющейся, прежде всего, в наличии у большинства осужденных опыта совершения преступлений и сокрытия его следов. В этой связи борьба с пенитенциарной преступностью не видится без использования собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии, приходящих на помощь правоохранительным органам.

Приведенные данные обуславливают актуальность рассмотрения вопросов использования собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений.

¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

Объектом работы являются общественные отношения, складывающиеся в деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы, осуществляемой с применением научно обоснованных собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии, а также преступная деятельность, связанная с непосредственным совершением преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального, уголовного, оперативно-розыскного законодательства, регламентирующие применение научно обоснованных собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии в процессе раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы; закономерности возникновения информации о преступлениях, совершаемых в исправительных учреждениях и их участниках, а также основанная на познании этих закономерностей деятельность по раскрытию и расследованию пенитенциарных преступлений с использованием методов дактилоскопии и одорологии.

Целью работы является исследование теоретических и прикладных аспектов использования собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений, проблем складывающихся в ходе рассматриваемой деятельности, а также предложений по их решению.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели исследования в процессе работы над ним необходимо решить ряд следующих **задач**:

- исследовать понятие, сущность и классификацию методов криминалистики;
- проанализировать особенности раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений;

- охарактеризовать понятие, сущность и значение метода дактилоскопии, порядок его использования;
- исследовать понятие, сущность и значение метода одорологии, порядок его использования;
- определить роль собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений.

Методами исследования являются общенаучные методы познания, а также системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и др.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. За последние 10-15 лет не было защищено ни одной диссертации, рассматривающей все аспекты современной дактилоскопии. В. Е. Корноуховым, А. Н. Чистикиным, Л. Г. Эджубовым, В. В. Яровенко опубликованы работы, посвященные лишь отдельным проблемам дактилоскопии. В 2003 году С. С. Самищенко была защищена докторская диссертация по теме «Современная дактилоскопия: теория, практика и тенденции развития».

История развития одорологии весьма интересна, более того, начало возникновения данной науки как частной криминалистической теории было положено такими учеными, как В. Д. Арсеньевым, Р.С. Белкиным, А. И. Винбергом. Одорологию, как одну из отраслей криминалистической техники в своих трудах рассматривали такие ученые, как П. Б. Панфилов, А. В. Саламатин, В. И. Старовойтов, В. А. Мурадалиев и другие авторы.

В трудах ученых, исследующих проблемы раскрытия и расследования преступлений в учреждениях УИС, отдельные аспекты рассматривались в рамках разработки частных методик расследования преступлений. Однако комплексно, на монографическом уровне рассматриваемая тема изучена не была.

В выпускной квалификационной работе используются эмпирические материалы, полученные в период прохождения преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Томской области.

Структура исследования обусловлена его целью и задачами, представлена в виде введения, трех глав, разделенных на 6 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

1.1. Понятие, сущность и классификация методов криминалистики

Метод научного познания существует и разрабатывается как категория на протяжении довольно длительного периода времени. Аксиологическая ценность научного метода является невероятно большой и практически неопределимой в измеряемом масштабе, так как без научного метода ни одна наука, как минимум, не могла бы оперировать эмпирическими данными. Но, безусловно, этим далеко не ограничено многоаспектное значение научного метода.

При очевидном и оправданно многообразии подходов к определению научного метода, следует склониться к его простому теоретическому пониманию, сказав, что под научным методом следует понимать систему категорий, ценностей, принципов, методов обоснования образцов и прочего; суть состоит не в перечне элементов системы, а в первую очередь, в том, что их совокупность применяется для познания, и, таковыми в своей практической деятельности обычно и руководствуется все научное сообщество, применяя их в зависимости от ситуации в том или ином виде, в различных формах².

Зачаточные элементы метода научного познания известны древнегреческой философии – в это время начали формироваться правила логики, а также принципы ведения спора. Позднее стоики развернули парадигму научного метода, отметив, что заведомо «очевидное» не может

² Протасевич А. А., Фойгель Е. И. Методология криминалистического учения о человеке и человеческой деятельности // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 598–601.

автоматически быть признано истиной, истина должна находиться в постоянном её сомнении. Поэтому для того, чтобы реализовать познание, очевидно, что далеко недостаточно заниматься простыми теоретическими рассуждениями; только получаемые подтвержденные практические доказательства позволяют подтвердить само существование явления и те или иные его свойства. В контексте криминалистики это безусловно важное свойство. Это понимание дает возможность говорить о научном методе в еще одном смысле – это форма теоретической и практической разработки реальной действительности, проистекающая из закономерностей движения изучаемого объект. Криминалистика ориентирована на изучение закономерностей «движения» преступления, что можно, при получении соответствующих результатов, использовать в виде доказательств.

Практически все определения криминалистики как науки оперируют одним и тем же набором слов и их словосочетаний. Общетеоретическое понимание криминалистики дает возможность говорить о том, что это наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении, его участниках, закономерностях собирания, исследования, оценки, доказательств и основанных на познании данных закономерностей специальных методах и средствах судебного исследования, предотвращения преступлений. Анализ иных определений криминалистики безоговорочно подтверждает взывание к тому, что криминалистика – это наука в первую очередь о «закономерностях». Вторым элементом всегда выступает «преступление», так как криминалистика направлена на его изучение. Таким образом, можно предположить, что предметом криминалистики выступают те закономерности, что характеризуют процесс раскрытия преступлений³.

Содержание предмета криминалистики важно в контексте итогового определения его метода. В частности, уже очевидно, что криминалистика, -

³ См., например: Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – С. 32– 34.

это прикладная наука, изучающая закономерности объективной действительности. Но это изучение происходит не в рамках реализации самоцели, а только лишь для решения задач по раскрытию, расследованию, а также предупреждению преступлений. Поэтому по вполне объективно складывающейся ситуации, в криминалистике не могут применяться исключительно однозадачные методы исследования. А значит, все теории криминалистики обладают определенным методологическим значением. В прикладной науке такое значение и определяет ценность каждой представляемой теории.

Ярко выраженная линия связи методологии и криминалистики – никак не основание для их отождествления или смешивания. Но этот вопрос важен в смысле понимания и определения метода криминалистики как науки. Так, теория – это результат познания, что выражено в закономерностях развития и движения; методология же имеет другую ориентацию, так как она основана на том, что уже объективно существует – система приемов познания и освоения действительности⁴. Такое их различие приводит к возможности выделять в пределах развития криминалистики одновременно методологию научной деятельности и методологию деятельности практической.

Методология научной деятельности, при подтверждении мнения большим количеством исследователей, рассматривается в виде совокупной системы методов научного познания закономерностей преступления, где должно предполагаться применение методик и алгоритмов разрешения криминалистических задач, чтобы существовала принципиальная возможность признавать такую методологию научной.

Практическая деятельность в криминалистике также характеризуется существованием методологии по данному направлению. Она также рассматривается как система, но другой совокупности – операций, способов, приемов по раскрытию и расследованию преступлений, а также приемов для

⁴ Величкин С. А. Научные основы криминалистики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2013. – № 3. – С. 75–76.

установления определенных юридических сферах. Область практической методологии реализуется преимущественно в деятельности российских правоохранительных органов, если только на них возложены какие-либо функции по раскрытию и расследованию прокуроров (дознаватели, следователи, прокуроры, судьи и т.д.)⁵.

Основываясь на приведенных доводах о понимании метода в криминалистике, можно предположить, что под таким правильно будет понимать опять-таки систему познания закономерностей, собирания, исследования, а также использования доказательственной информации. То есть, научная и практическая составляющая метода криминалистики в итоге свидетельствуют о единстве метода криминалистики.

Под специальными понимают методы, сфера применения которых ограничена одной или несколькими науками. Система специальных методов криминалистики состоит из двух групп.

Первую составляют специальные методы других наук. Они, как правило, заимствованы из различных отраслей научных знаний и приспособлены для решения специфических криминалистических задач. К наиболее часто используемым специальным методам других наук относят:

1. Физико-химические методы, предназначенные для анализа морфологии (внешнего строения), состава (элементного, молекулярного), структуры, физических и химических свойств веществ и материалов.

2. Биологические методы, используемые для исследования объектов биологического происхождения (крови, спермы, выделений, частиц эпидермиса, волос, частиц растений и пр.).

3. Антропологические методы, необходимые при установлении личности погибшего по костным останкам, при формализованном описании внешности человека для его розыска и выработки критериев последующего опознания и пр.

⁵ Величкин С. А. Указ. соч. – С. 48.

4. Социологические методы, такие как анкетирование или интервьюирование работников правоохранительных органов.

5. Психологические методы, основанные на поведенческих особенностях и используемые при разработке тактических приемов.

Вторую группу составляют собственно криминалистические методы. Они первоначально разработаны криминалистической наукой и используются только ею. Среди них, в частности, выделяют дактилоскопические, одорологические, баллистические.

Система методов постоянно расширяется, криминалистика обогащается современными методиками исследования доказательств, проведения экспертных исследований.

В рамках настоящей работы исследуем собственно криминалистические методы доктилоскопии и одорологии и покажем их значение в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений.

1.2. Особенности раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений

Раскрытие и расследование преступлений, совершаемых на территории учреждений УИС по объективным причинам имеет некоторые особенности, которые находят свое отражение в ряде факторов. В специальной литературе, последние принято определять как детерминирующие (оказывающие влияние) расследование⁶.

Их изучению уделялось достаточно внимания. А. П. Халявин предлагает в качестве таковых считать:

⁶ См.: Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в ИТУ: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1991. – С. 21.

– особенности деятельности учреждений УИС (физическая изоляция осужденных от общества, отрицательная педагогическая среда, определенная ограниченность средств воспитательного воздействия);

– психологические особенности осужденного, обусловленные особым психологическим состоянием человека, лишённого свободы, и влиянием на него других осужденных;

– большая часть осужденных негативно настроена к органам следствия и дознания и не оказывает помощи в расследовании;

– осужденные, неоднократно судимые, будучи осведомленными о значении доказательств по делу, стремятся их уничтожить, противодействовать расследованию, нередко угрозой мести и иными способами вынуждают потерпевших и свидетелей из числа осужденных давать показания, выгодные преступнику;

– инспектор оперативной части располагает исчерпывающими сведениями о выявленном лице, совершившем преступление и задержанном, что облегчает для следователя получение данных, необходимых для определения тактики следственных действий;

– возможность сочетания оперативно-розыскных и режимных мероприятий в условиях изоляции лиц, подозреваемых в совершении преступлений⁷.

По мнению Р. П. Кузьмина на расследование пенитенциарных преступлений влияют своеобразные личностные качества осужденных (негативное содержание ценностно-нормативной системы, а также устойчивые психологические особенности личности осужденного) и специфичная социально-психологическая обстановка⁸.

⁷ См.: Халявин А. П. Расследование преступлений в ИТУ с использованием оперативно-розыскных данных: Учебное пособие. – Рязань, 1979. – С. 6–7.

⁸ Кузьмин Р. П. Психология предварительного расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях: дис. ... канд. псих. наук. – СПб., 2003. – С. 5.

А. Я. Марков в качестве специфики раскрытия и расследования выделяет следующие факторы: деятельность ИУ как специфических учреждений протекает в условиях ограниченности территории и строго регламентирована правовыми актами; своеобразное положение осужденного; закрытая социальная среда; осведомленность осужденных о характере следственных действий; наличие прошлого преступного опыта у осужденных и как следствие более профессиональное совершение преступлений; обстановка в учреждении в условиях постоянной изоляции и надзора за осужденными⁹.

Основными недостатками вышеуказанных перечней является их неполнота, описательный характер изложения, а также отсутствие ссылок на взаимосвязи между факторами.

Одна из первых попыток классифицировать рассматриваемые факторы была предпринята М. А. Петуховским, который разделил особенности расследования преступлений совершаемых на территории ИУ на две группы.

Группа особенностей влияющих на организационный порядок расследования (место совершения деяния, субъект преступления и в частности его правовое положение, которое достаточно четко регламентировано соответствующими нормативно-правовыми актами).

Группа особенностей тактического характера, которая связана с социально-психологической характеристикой личности преступника¹⁰. Однако и данная точка зрения нуждается в дополнении.

А. М. Лантух разделяет факторы, негативно влияющие на особенности расследования преступлений в ИУ, на объективные и субъективные. По его мнению, объективные факторы обусловлены специфическими полномочиями учреждений, исполняющих наказание, а также особым правовым статусом и

⁹ Марков А. Я. Организационные проблемы расследования преступлений в ИТУ – ВКН: Труды ВНИИ МВД СССР, М., 1981, вып. 58, – С. 60–61.

¹⁰ Петуховский М.А. Расследование действий, дезорганизующих работу ИТУ: учебное пособие. – Караганда, 1980. – С. 21.

фактическим положением лиц, содержащихся в этих учреждениях. К числу основных объективных факторов он относит:

- закрытый характер учреждений;
- ограниченность территорий их жилой и производственной зон и значительная концентрация осужденных в этих зонах;
- отдаленность и труднодоступность некоторых учреждений;
- микросреда осужденных;
- отрицательное воздействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) на других осужденных – участников уголовного процесса;
- наличие у многих осужденных опыта совершения и сокрытия преступлений;
- сложность реализации отдельных требований уголовно-процессуального закона при расследовании преступлений.

В свою очередь субъективные факторы обусловлены преимущественно психологическими особенностями личности осужденных. Сущность последних составляют антиобщественные взгляды, убеждения и привычки, которые могут выражаться: в отношении осужденных к преступлениям, совершаемым в учреждениях, как к вполне допустимым явлениям; в отрицательном отношении части осужденных к деятельности судебно-следственных органов и администрации учреждений, а также лицам, оказывающим им помощь в раскрытии и расследовании преступлений; в безразличии к судьбе большинства осужденных при некоторой «моральной» солидарности с лицами, совершившими во время отбывания наказания преступления¹¹.

Следует отметить, что часть из указанных А.М. Лантухом факторов в некоторых случаях может оказать позитивное влияние на расследование. Так, например А. Т. Валеев указывает на то, что «закрытый характер исправительных учреждений может облегчить раскрытие и расследование

¹¹ Криминалистика / Организация, техника, тактика расследования преступлений в учреждениях, исполняющих наказания / под ред. В.В. Кулькова. – Рязань, 1996. Т.2. Ч.1. – С.13–18 (автор главы А. М. Лантух).

преступлений тем, что он ограничивает круг участников и очевидцев преступления, препятствует сокрытию преступника от органов расследования, обеспечивает возможность быстрого задержания и изоляции подозреваемого в совершении преступления т.д. Такой фактор как ограниченность территории исправительных учреждений так же может сыграть положительную роль в расследовании преступления, способствуя, например, быстрому обнаружению следов преступления»¹².

Н. Г. Шурухнов выделяет три группы факторов, влияющих на расследование преступлений в ИУ:

– положительные, которые облегчают работу следователя или лица, производящего дознание, создают предпосылки для своевременного, полного и объективного расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях;

– отрицательные, осложняющие расследование, создающие трудности в реализации криминалистических средств и методов и т.д.;

– смешанные, носят двойственный характер: они одновременно, с одной стороны, усложняют, а с другой – упрощают деятельность следователя¹³.

Первую группу составляют следующие факторы: ограниченность круга лиц, которых могут заподозрить в совершении преступления в определенном месте, определенным способом; возможность быстрого получения информации о преступлении, совершенном в исправительном учреждении; возможность быстрого получения сведений, характеризующих лицо, совершившее преступление; возможность быстрого задержания и изоляции осужденного, совершившего преступление; возможность широкого и

¹² Валеев А. Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных на территории учреждений уголовно-исполнительной системы (научные и организационно-правовые основы): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 18.

¹³ Шурухнов Н. Г. Факторы, влияющие на расследование преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные вопросы использования достижений науки и техники в расследовании преступлений органами внутренних дел. – М., 1990. – С. 101.

эффективного использования розыскных, режимных и административных мер в раскрытии и расследовании преступлений в исправительном учреждении; возможность более эффективного использования организационной и технической помощи при расследовании преступлений, совершенных осужденными в исправительном учреждении.

Ко второй группе относятся: осведомленность большинства осужденных, совершивших преступления в исправительном учреждении, о процессуальном порядке расследования, реализации тактических приемов, направленных на склонение обвиняемого (подозреваемого) к даче правдивых показаний и т.п.; продуманность, ухищренность, а порой и повышенную общественную опасность способов совершения преступлений; особенности психики осужденных; противодействие расследованию со стороны осужденных (противодействие расследованию со стороны осужденных в условиях исправительного учреждения характеризуется рядом специфических черт и проявляется в форме активного или пассивного противодействия); затруднительность эффективного использования специальных познаний (преимущественно в форме участия специалистов в следственных действиях) при расследовании преступлений в исправительном учреждении; недостаточную оснащенность исправительных учреждений научно-техническими средствами, неумение отдельных работников исправительных учреждений (лиц, производящих дознание) правильно применять их при производстве неотложных следственных действий.

К третьей группе относятся: ограниченность территории ИУ, в пределах которой обычно совершаются преступления; наличие, как правило, очевидцев преступления;

Все вышеперечисленные условия, детерминирующие раскрытие и расследование преступлений в учреждениях УИС Н. Г. Шурухнов предлагает рассматривать в рамках следующих групп:

1 группа факторов касается личностных свойств пенитенциарных преступников которые формируются под воздействием следующих условий:

влияние других осужденных на формирование личности; усвоение норм субкультуры; потеря оригинальности личности; приобретение опыта по совершению и сокрытию следов преступления; совершенствование криминального опыта.

2 группа факторов относится к обстановке исправительных учреждений и к ним относятся: внешняя среда (типичное расположение объектов на территории ИУ независимо от режима); ограниченность территории и концентрация на ней значительного количества контингента; ведение розыскной и регистрационно-учетной работы; круглосуточный надзор; природно-климатические условия.

Отдельно во второй группе рассматривается такой фактор как социальная среда, который в свою очередь включает в себя: одновременное действие неофициальных норм (традиций субкультуры) и официальные нормы, установленные государством и регламентируемые законом; не официальная стратификация¹⁴.

Следует согласиться с мнением А. Т. Валеева о том, что развитие науки связано с переходом от дескриптивных классификаций (упорядочивающих в удобной форме накопленные эмпирические результаты) к структурным (сущностным) классификациям (позволяющим раскрыть сущность классифицируемых объектов), а также то, что работы Н. Г. Шурухнова являются примером такого перехода¹⁵.

Рассматривая особенности тактики производства обыска и выемки на территории ИУ А. Т. Валеев, в рамках своего исследования основываясь на положениях о том, что рассматриваемая система условий является сложной и обладает определенной иерархией, где одни факторы обуславливают существование других, и каждый фактор либо совокупность нескольких факторов обладает рядом следствий, которые находят свое отражение во влиянии, оказываемом данными факторами на особенности производства

¹⁴ См.: Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в ИТУ: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1991. – С. 21–112.

¹⁵ Валеев А. Т. Указ. соч. – С. 26.

обыска и выемки при расследовании преступлений в исправительных учреждениях принципов предлагает следующую классификацию¹⁶.

Факторы, влияющие на тактику производства обыска и выемки при расследовании преступлений в условиях исправительных учреждений, автор разделяет на правовые, территориальные, психологические, социальные, организационные.

Правовые факторы представляют собой предусмотренные законодательством условия функционирования исправительного учреждения, являющиеся результатом комплексного регулирования деятельности исправительного учреждения различными отраслями права, оказывающие, как правило, положительное влияние на процесс производства обыска и выемки в изучаемых условиях.

К ним следует относить: режим функционирования исправительных учреждений и надзор за осужденными; осуществление исправительными учреждениями уголовно-процессуальных функций органа дознания; осуществление оперативными подразделениями ФСИН оперативно-розыскной деятельности; правовой статус осужденного к лишению свободы.

Территориальные факторы – условия функционирования исправительного учреждения, обусловленные особенностями расположения, коммуникаций и ограниченности территории учреждений, исполняющих наказания. Территориальные факторы имеют как положительные, так и отрицательные для достижения целей обыска и выемки следствия.

К ним относятся: удаленность и труднодоступность многих исправительных учреждений; территориальная ограниченность исправительных учреждений; типовой характер коммуникаций исправительных учреждений обеспечивает возможность более детальной разработки тактики производства обыска в различных зонах, участках и помещениях исправительного учреждения.

¹⁶ Валеев А. Т. Указ. соч. – С. 27.

Психологические факторы представляют собой условия функционирования исправительного учреждения, определяемые особенностями формирования и реализации психологической сферы жизнедеятельности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, состоящие из особенностей психологического состояния отдельного осужденного и особенностей психологии коллектива осужденных.

Социальные факторы являются условиями функционирования исправительного учреждения, определяемые особенностями сосуществования группы лиц, обладающих криминальным опытом, лишенных свободы. К таковым автор относит субкультуру криминального мира и социальную стратификацию в местах лишения свободы.

Совокупность психологических и социальных факторов, в основном, оказывают отрицательное влияние на процесс производства обыска и выемки при расследовании преступлений в условиях исправительного учреждения.

Организационные факторы – условия функционирования исправительного учреждения, определяемые состоянием кадрового, материально-технического, финансового обеспечения его деятельности¹⁷.

Следует отметить, что, используя оригинальные и вполне обоснованные основания для классификации, рассматриваемых факторов, раскрывая их содержание, автор все же затрагивает вопрос об их положительном или отрицательном влиянии на тактику обыска и выемки, что дает основание полагать о возможности их разделения по принципу, ранее предложенного Н. Г. Шурухновым. Речь идет о разделении факторов детерминирующих методику расследования преступлений в ИУ на положительные, отрицательные и смешанные.

Думаем, что наиболее приемлемым основанием для классификации рассматриваемых факторов является их разделение по характеру влияния на методику расследования, предложенное Н. Г. Шурухновым. Группировка по данному критерию позволяет пользователям такой классификации быстро и

¹⁷ См.: Валеев А. Т. Указ. соч. – С. 28–45.

точно оценить все положительные и отрицательные аспекты расследования преступлений, совершаемых на территории ИУ.

Анализ вышеперечисленных точек зрения позволяет сделать следующие выводы:

1. особенности расследования преступлений, совершаемых на территории ИУ, детерминированы рядом факторов, связанных в основном со спецификой деятельности последних;

2. первые попытки рассмотрения данных факторов определялись целью упорядочивания эмпирического материала, по сути своей сводились к банальному перечислению, нуждались в систематизации и дополнении;

3. некоторые из исследователей рассматривая данный вопрос, были ограничены несколько иными предметами и целями и как следствие также не осветили все факторы, детерминирующие методику расследования преступлений, совершаемых на территории ИУ;

4. наиболее приемлемым основанием для классификации рассматриваемых факторов является их разделение по характеру влияния на методику расследования, предложенное Н.Г. Шурухновым, однако и данный перечень нуждается в дополнении с учетом всех вышеперечисленных точек зрения.

С учетом вышесказанного, считаем, что раскрытие и расследование преступлений, совершаемых на территории ИУ, протекает под воздействием положительных, отрицательных и смешанных факторов, обусловленных специфической деятельностью ИУ. В этой связи мы разделяем точку зрения А.В. Белякова¹⁸, который к положительным факторам относит:

1. специфику деятельности ИУ (осуществление за осужденными постоянного надзора, возможность производства различных режимных мероприятий) В подобной ситуации появляется возможность быстрого

¹⁸ См.: Особенности расследования преступлений, совершаемых на территории исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: учебное пособие / А. В. Беляков. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2008. – С. 24.

получения информации о преступлении, совершенного на территории данных учреждений, фиксация его следов и устранение последствий;

2. возможность быстрого получения сведений, характеризующих лицо, совершившее преступление. Такую информацию можно получить из личного дела осужденного, медицинской карты, а также в ходе опросов сотрудников ИУ и других осужденных;

3. право на производство оперативно-розыскной деятельности на территории ИУ дает возможность более эффективного использования комплекса оперативно-розыскных, режимных, административных мероприятий и следственных действий в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых на территории ИУ;

4. возможность осуществления сотрудниками ИУ уголовно-процессуальных функций органа дознания. Такая возможность обеспечивает своевременную проверку сообщения о преступлении и фиксацию его следов;

5. возможность использования помощи сотрудников ИУ, а также осужденных из числа вставших на путь исправления при организации расследования и отдельных следственных действий;

6. типичное расположение объектов на территории ИУ независимо от режима обеспечивает возможность более тщательной подготовки к таким следственным действиям как осмотр места происшествия, обыск, выемка, проверка показаний на месте.

К отрицательным факторам предлагает отнести:

1. наличие прошлого преступного опыта у осужденных и как следствие более профессиональное совершение преступлений и принятие мер по их сокрытию;

2. осведомленность осужденных о характере и тактических особенностях производства следственных действий, а также отрицательное отношение части осужденных к деятельности судебно-следственных органов, администрации учреждений и лицам, оказывающим им помощь и как следствие организация грамотного противодействия расследованию;

3. приобретение и совершенствование опыта по совершению и сокрытию преступлений;

4. закрытую особую социальную среду и как следствие наличие на территории ИУ тюремной субкультуры с присущими ей правилами, стратификацией, атрибутами. Усвоение и приоритет для большинства осужденных неофициальных норм поведения запрещающих сотрудничество с органами осуществляющими предварительное расследование. Антиобщественные взгляды, убеждения и привычки у осужденных. «Моральная» солидарности с лицами, совершившими во время отбывания наказания преступление.

К смешанным факторам следует отнести:

1. территориальную ограниченность и изолированность ИУ и как следствие при установлении лица совершившего преступление из числа осужденных, не возникает проблем с его быстрым задержанием и изоляцией. С другой стороны значительная концентрация контингента на сравнительно небольшой территории осложняет сохранение следов преступления и первоначальной обстановки, а также ставит под сомнение сохранение тайны следствия.

2. совершение большинства, рассматриваемых преступлений в условиях очевидности с одной стороны определяет наличие очевидцев-свидетелей, что способствует наиболее быстрому расследованию произошедшего. Однако с другой стороны, очевидцы из солидарности с преступником могут оказать помощь последним в уничтожении следов преступления, а также за частую дают ложные показания на предварительном следствии и в суде.

Выводы по первой главе.

В главе рассмотрена общая характеристики методов криминалистики через призму их понятия и сущности. Сделан вывод, что криминалистика должна оперировать довольно широким комплексом всевозможных методов, чтобы удовлетворять задачи, которые перед ней стоят. Особая роль в

решении задач борьбы с преступностью отводится собственно криминалистическим методам, в частности дактилоскопическому и одорологическому.

Проведен анализ точек зрения на факторы, обуславливающие особенности раскрытия и расследования преступлений в учреждениях УИС, на основании которого сделан вывод что борьба с пенитенциарной преступностью протекает под воздействием положительных, отрицательных и смешанных факторов, обусловленных специфической деятельностью учреждений УИС.

Глава 2. РОЛЬ МЕТОДА ДАКТИЛОСКОПИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, И ПРОЦЕДУРА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

2.1. Понятие, сущность и значение метода дактилоскопии

Применение специальных знаний в криминалистике исторически является одним из наиболее значимых направлений, где постоянно проявляется стремление к развитию, применению современных достижений и технологий. В таком контексте исключения не является и отождествление человека по следам пальцев рук. Осуществление подобного «отождествления» при предварительном расследовании требует внесения новых изменений и в дактилоскопию в криминалистике, так как это однозначно позволит повысить эффективность расследования и раскрытия преступлений, и, вероятно, в конечном счете, будет способствовать реализации всех принципов уголовного права и уголовного процесса.

Отождествление лица по отпечаткам пальцев продолжает оставаться одним из основных подтверждений причастности конкретного лица к совершению преступления, фактически обеспечивая реализацию правосудия в соответствии с конституционными принципами, принципами уголовного права и уголовного процесса. История дактилоскопии несколько богата, настолько остро продолжает нуждаться в совершенствовании, обладая рядом содержательных перспектив. Все сказанное в общей совокупности и обуславливает актуальность рассмотрения вопроса в рамках настоящей работы.

Термин «дактилоскопия» представляется в различных аспектах. В первую очередь, следует рассматривать его как научных способ установления личности преступника по папиллярным узорам пальцев рук. Этот способ основывается на неповторимости рисунка кожи у каждого

человека, что заложено в основе дактилоскопии и в принципе обеспечивает её существование.

Впервые гипотеза о неизменности папиллярного рисунка ладонных поверхностей кожи человека была выдвинута еще в 1877 году У. Гершелем, что стало далеко не случайным предположением, а результатом продолжительных научных исследований. Только спустя практически тридцать лет дактилоскопия была применена непосредственно для опознания преступника – в 1902 г. в Великобритании¹⁹. Различные страны впоследствии постепенно начали применять дактилоскопию все более широко.

При всей распространенности дактилоскопии на современном этапе, при её действительно глобальном практическом применении, полного научного обоснования предположение о неповторимости отпечатков все еще не дано, а для метода опознания по отпечаткам не имеется оценки достоверности (при дактилоскопии в ходе расследования и раскрытия преступлений берется значение 100% совпадения выявленных отпечатков с исследуемыми образцами)²⁰.

В контексте криминалистики дактилоскопия рассматривается в первую очередь как один из разделов трасологии, который изучает следы рук. Это отрасль криминалистической техники, объектом изучения которой выступает строение кожных узоров на пальцах рук человека, что можно использовать в виде следа для отождествления, регистрации, розыска преступников. Будучи разделом криминалистики, дактилоскопия включает плантоскопию и пальмоскопию, изучающие узоры стоп ног человека и его ладоней. Среди перспектив развития дактилоскопии в криминалистической теории и практике можно назвать развития дерматоглифики, где дактилоскопия рассматривается только как один из разделов.

В группе различных видов следов следы рук человека уже довольно продолжительный период времени занимают первое место. Это можно

¹⁹ Вольнский А. Ф. Дактилоскопия: влияние общественного сознания на ее возникновение и развитие // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 4. – С. 4.

²⁰ Шурухнов Н. Г. Криминалистика. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2017. – С. 123.

объяснить не только высокой достоверностью получаемых результатов, но в первую очередь тем, что человек обычно прикасается руками к тем или иным объектам, если не имеет место специальная подготовка к совершению преступления. Следы рук более часто остаются на местах совершения преступления, что в кратчайшие сроки позволяет обнаружить преступника, изобличить его в совершении преступления и позволить свершиться правосудию в установленном законом порядке.

Позиционируя папиллярные узоры пальцев рук как объекты криминалистического исследования, очевидно, что необходимо иметь представление о том, на чем основано применение папиллярных узоров. Для более лучшего понимания свойств узоров требуется владеть полной информацией об анатомическом, а также морфологическом строении папиллярных узоров.

Таким образом, принимая дактилоскопию в общетеоретическом виде в пределах криминалистики, можно предположить, что под ней следует понимать метод идентификации человека по отпечаткам пальцев, основанный на уникальности рисунка кожи. При всем многообразии возможностей дактилоскопии и направлений её реализации, опять-таки в криминалистике она предназначена непосредственно для изучения свойств, признаков папиллярных узоров кожного покрова человека, в основном пальцев рук. Это определено тем, что следы рук содержат уникальную информацию, позволяющую идентифицировать конкретного человека, их оставляющего, а значит, и выяснять обстоятельства о каждом конкретном преступлении.

Морфологические особенности и свойства следов рук. Строение и свойства папиллярных узоров, их классификация и идентификационное значение. Научное обоснование идентификации по следам рук тесно связывается с анатомическими особенностями строения кожного покрова каждого человека.

Кожный покров человека включает несколько основных слоев: верхний – эпидермис, дерму (собственно кожу) и подкожную жировую клетчатку. Эпидермис кожи снаружи является слоем мертвых, ороговевших клеток, постоянно слущивающихся и заменяющихся. Дерма кожи включает два слоя: сетчатый и сосочковый. Первый включает ткани, а второй слой составлен из всевозможных видов папилл²¹. Эпидермис в полном соответствии копирует рельеф сосочкового слоя дермы, образуя линии в виде выступов, разделенных бороздками, то есть сами папиллярные линии. Последние, в свою очередь, отделены друг от друга бороздками. Располагаясь в виде потоков, линии и бороздки образуют собой всевозможные узоры, именуемые папиллярными узорами.

Папиллярные узоры рук наделены наибольшим количеством свойств, что позволяет применять их успешно при решении тех или иных идентификационных задач в ходе раскрытия, а также расследования преступлений. Основными свойствами могут быть названы следующие: индивидуальность, относительная неизменяемость, способность отпечатываться на предметах, восстанавливаемость, возможность классификации папиллярных узоров, которые дают возможность отождествить в каждом конкретном случае каждого человека по следам рук.

Важнейшее свойство кожи пальцев и ладоней рук состоит в способности отпечатываться на предметах, к которым прикасается человек, копируя папиллярные узоры. Помимо информации морфологического характера, обусловленной особенностями строения кожного покрова ладонной поверхности, в следах рук человека отображается крайне важная информация о человеке, оставившем след, материальным носителем которой выступает потожировое вещество.

²¹ Мочагин П. В. Особенности строения дактилоскопических узоров на фалангах пальцев рук и ног и структуры губ, рассмотренные с позиций обстчета криминалистических систем // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – № 4. – С. 131.

В основании для классификации папиллярных узоров лежит сложность сформированного потоками папиллярных линий рисунка. Папиллярные узоры на ногтевых фалангах пальцев рук состоят из трёх главных потоков линий. Последние находятся в центральной части узора, они образуют внутренний рисунок. Два других потока – верхний (наружный) и нижний (базисный) – огибают внутренний рисунок сверху и снизу. Участок узора, где данные потоки сближаются друг с другом, напоминает букву «дельта» из греческого алфавита, в результате данный участок узора именуется в соответствии с названием этой буквы.

Исходя из количества потоков папиллярных линий, формы внутреннего рисунка по принятой в стране классификационной системе папиллярные узоры пальцев рук подразделяются на три типа: дуговые, петлевые и завитковые с дополнительным делением каждого типа на виды в соответствии с особенностями строения узора. При этом в отдельных классификациях среди завитковых узоров можно выделить и некоторые отдельные дополнительные виды – круговой, петля-спираль, петля-клубок, сложный, неполный и др., а среди петлевых узоров – половинчатые, параллельные и встречные²². Можно встретить папиллярные узоры ногтевых фаланг пальцев, которые нет возможности отнести к какой-либо из классификационных групп, так как называемые переходные узоры. Говорить о том, что вопросы классификации переходных узоров на данном этапе являются закрытыми, было бы ошибочно, так как это довольно сложный вопрос, все еще не разработанный в некоторых аспектах.

Основные виды идентификации человека по следам рук. Криминалистическая идентификация, с одной стороны – это теория, входящая в методологию науки криминалистики, один из основных методов установления истины в уголовном судопроизводстве, когда возникает необходимость в выявлении связи подозреваемого, принадлежащих ему

²² Пахомов А. В. Криминалистика. Краткий конспект лекций. – М.: МОДЭК, 2017. – С. 69.

предметов и других объектов с расследуемым преступным событием по оставленным следам и иным материальным отображениям. Криминалистическая идентификация – это процесс, осуществляемый путем сравнительного исследования признаков объекта, их отображений, или частей объекта в целях выделения конкретного объекта из множества ему подобных по индивидуальной совокупности его признаков в целях предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений.

Суть идентификации заключается в том, чтобы по отображениям установить конкретный объект, который их оставил. При этом и объект, и отображение понимаются довольно широко. Следуя положениям теории криминалистической идентификации, идентифицируемым объектом в процессе дактилоскопической идентификации является человек, а идентифицирующими – отображения папиллярных узоров. Соответственно, дактилоскопической идентификации, как одного из экспертных направлений идентификации человека, целесообразно идентифицируемым объектом считать человека, а папиллярные узоры ладонных поверхностей кистей и стоп (их отображения) – идентифицирующим объектом, в котором выделяются идентификационные признаки.

Индивидуальность, устойчивость папиллярных узоров, достаточно высокая степень прилипаемости потожирового вещества к различным поверхностям и его сохраняемость обеспечивают возможность идентификации лица в следующих чаще всего встречающихся ситуациях²³.

Во-первых, по следам ногтевых фаланг пальцев: узорам, их деталям, рубцам, шрамам (дактилоскопическая идентификация); во-вторых, если имеется лишь отпечаток ладонной поверхности, то по общей совокупности флексорных и белых линий, микродеталям по краям флексорных линий (пальмоскопическая идентификация); в-третьих, если в пальцевом следе не отразился полностью узор, то идентификация возможна по отпечаткам краев

²³ Васюков В. Ф., Зюзина И. В. Современные возможности криминалистической дактилоскопии. Инновационные подходы к реализации экспертных методик // Закон и право. – 2019. – № 7. – С. 137–138.

ребер папиллярных линий. Для установления тождества может быть достаточно отображения трех папиллярных линий длиной всего в один сантиметр (эджескопическая идентификация); в-четвертых, идентификация фрагментарного пальцевого следа возможна по порам (пороскопическая идентификация). Каждая из пор имеет свою неповторимую форму (овальную, круглую, эллиптическую и т.п.), Размеры (от 0,025 до 0,375 миллиметров); кроме того, в своей совокупности и взаимном расположении они образуют оригинальное сочетание. На участке в 1,5 мм размещается от 2 до 8 пор. Для невооруженного глаза поры неразличимы. Лучше всего они отображаются на гладких поверхностях (стекле, кафеле, мелованной бумаге), могут быть выявлены и зафиксированы с помощью паров йода²⁴. И, наконец, в-пятых, если след руки смазан и нет даже какого-либо четкого его фрагмента, то возможно биологическое исследование потожирового вещества, по которому определяется группа крови лица, оставившего след. Кроме того, по составу пота можно судить о половой принадлежности, некоторых заболеваниях, принимаемых лекарствах и других особенностях человека, оставившего след.

В следе могут отразиться шрамы, морщины, мозоли и другие детали, свидетельствующие о профессиональных занятиях человека (например, повреждения на пальцах у сапожника, мозоли, образующиеся на пальцах левой руки у музыкантов, играющих на смычковых инструментах; сглаженность линий узора у шлифовальщиков и т.п.)²⁵. По следам рук можно судить о поле, приблизительном возрасте человека, каким пальцем и какой рукой оставлен след.

²⁴ Самищенко С. С. Определение давности оставления потожировых следов рук как одно из диагностических направлений в дактилоскопии // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. – № 4. – С. 108.

²⁵ Терзиев-Порошин Н. Идентификация в криминалистике // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. – № 22. – С. 159.

2.2. Порядок использования метода дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений

Для того, чтобы оценить степень эффективности применения метода дактилоскопии в расследовании преступлений рассмотрим технико-криминалистические средства, приемы и методы обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов рук.

Процесс сбора доказательств включает три этапа (стадии) – обнаружение, фиксация и изъятие. При этом может применяться множество разнородных средств и методов обнаружения следов рук: осветительные приборы (бытовые фонарики, переносные осветители, электронные лампы-вспышки, портативные ультрафиолетовые осветители и др.); оптические приборы, расширяющие диапазон чувствительности глаза (лупы – измерительные, металлографические и т.п.; микроскопы – сравнительные, стереоскопические, бинокулярные и др.); поисковые приборы и средства для обнаружения скрытых невидимых объектов (металлоискатели, щупы, тралы, тепловизоры, газовые анализаторы, переносные лазерные установки и др.); химические вещества-реагенты.

Для фиксации следов пальцев рук используют: фотографические средства; измерительные средства (линейки, рулетки, штангенциркули, транспортиры и др.); материалы для изготовления копий, слепков (дактилоскопические порошки и пленки, пластилин, парафин, гипс, силиконовая паста и др.).

Вышеперечисленные средства фиксации являются дополнительными (факультативными) и используются в процессе проведения следственных действий с учетом вида следов и механизма следообразования, следовоспринимающей поверхности и других условий. Основное и обязательное (процессуальное) средство фиксации информации об обнаруженных следах – их подробное описание в протоколе

соответствующего следственного действия (например, осмотра места происшествия, обыска, проверки показаний на месте).

Согласно разработанным криминалистикой правилам следы должны изыматься вместе с объектами, на которых они расположены или их фрагментами (частями). Если это по каким-либо причинам оказывается невозможным (например, следы рук обнаружены на мебели), они изымаются без объекта-носителя, для чего с поверхностных следов пальцев рук изготавливаются их копии на дактилоскопическую пленку.

В практике расследования преступлений широко используются наборы научно-технических средств, предназначенные для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств, как универсального типа (следственные чемоданы и портфели, оперативные сумки и чемоданы), так и специализированные (для работы со следами рук). Наибольшие возможности по работе со следами обеспечивает выезд на место происшествия передвижной криминалистической лаборатории, которая оснащается специализированными наборами технических средств, предназначенными не только для собирания различных следов, но и для их предварительного исследования.

Для отождествления живых лиц и трупов по отпечаткам пальцев необходимо произвести их дактилоскопирование. Процедура дактилоскопирования живых лиц и трупов по очевидным причинам отличается. Не только с точки зрения необходимости соблюсти определенные процедуры, предусмотренные положениями уголовно-процессуального законодательства, но и по причинам научного характера.

Оба вида дактилоскопирования предполагают совершение и схожих мероприятий. В первую очередь, речь идет о заполнении бланка дактилокарты, где указываются стандартизированные структурные элементы: пол дактилоскопируемого лица; его фамилия, имя, отчество; гражданство; место рождения; место регистрации, если это данные отсутствуют, делается соответствующая отметка; место проведения

дактилоскопирования²⁶. Карта также в стандартном порядке подписывается лицом, которое её составляет и дактилоскопируемым лицом, если речь идет о живом человеке.

Процедура реализации дактилоскопирования требует некоторых отдельных подготовительных действий. Так, речь идет об очищении поверхности рук, удалении пота, грязи с поверхностей нанесения краски и тщательном раскатывании краски на поверхности стекла. Затем одним из способов происходит нанесение краски на поверхности ногтевых фаланг пальцев.

Папиллярные узоры подушечек пальцев должны быть полностью захвачены. Окрашивание должно быть полным, а забивание краски в ложбинки между линиями недопустимо. Только это позволяет начать осуществление прокатки окрашенного пальца по бланку в дактилокарте²⁷.

При всей значимости данных правил, в современных условиях намного более предпочтительным видится использование не традиционного (краскового) способа дактилоскопии, который по-прежнему широко применяется, а электронного метода получения отпечатков пальцев рук. Подобные законодательные изменения были введены на уровне федерального закона только в 2017 г. При электронной дактилоскопии требуется заполнение схожих документов, за небольшими исключениями в части отражения самих отпечатков пальцев, а сам процесс требует лишь сканирования отпечатков при помощи специальных устройств.

Дактилоскопирование трупов довольно сильно отличается от дактилоскопирования живых лиц. После наступления смерти в мягких тканях трупа начинают происходить изменения, по очевидным причинам именно

²⁶ Соколова О. А. К вопросу о совершенствовании методики производства дактилоскопических экспертиз в связи с возможностью фальсификации папиллярных узоров // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 5. – С. 127.

²⁷ Донцова Ю. А. Современное состояние научных знаний и практики криминалистического исследования следов рук, образованных в условиях негативного влияния свойств объектов или действия факторов внешней среды // Молодой ученый. – 2019. – № 5. – С. 125.

это затрудняет дактилоскопирование принятыми для живых лиц способами; в некоторых случаях дактилоскопирование трупов становится в принципе невозможно.

В силу сложности и особой специфики дактилоскопирования трупа, этот процесс представляется целесообразным разделить на три самостоятельных этапа. На первом этапе осуществляется уже упомянутая выше подготовка к дактилоскопированию. Вторым этапом кардинально отличается, так как он предполагает осуществление подготовки трупа. Если труп находится в стадии трупного окоченения, окоченевшие мышцы должны быть растянуты за счет сгибания и разгибания рук в суставах. Эта процедура требует тщательного подхода, так как чрезмерные усилия могут повредить суставы рук и кости. Кисти рук, как и в первом случае, должны быть тщательно очищены от разного рода загрязнений. При сильном окоченении можно использовать такой способ, как перерезание сухожилий мышц сгибателей пальцев в области лучезапястного сустава.

Непосредственное дактилоскопирование трупа – это третий этап. На подушечки ногтевых фаланг пальцев наносится тонкий слой специальной краски. Затем делаются оттиски на подготовленных полосках бумаги путем прокатывания бумаги по подушечкам ногтевых фаланг пальцев рук трупа, это и позволяет получить отпечатки папиллярных узоров.

При сильно выраженных посмертных изменениях, когда провести обычное дактилоскопирование не представляется возможным, все же можно при помощи отдела биологических и медико-криминалистических исследований восстановить папиллярные узоры пальцев и ладоней рук. Таким образом, при сохранении методологии в части конкретно дактилоскопирования, все же, следует сказать, что относительно трупа процедура выглядит намного сложнее в связи с разложением трупа и трупными изменениями. Это усложняет дактилоскопирование и иногда делает его вообще невозможным, что требует применения некоторых отдельных методик, средств и пр.

Подготовка, назначение, проведение и оценка результатов дактилоскопической экспертизы. Сегодня уголовную регистрацию невозможно представить без дактилоскопии. При развитии всевозможных технологий, сохранение особого значения дактилоскопической экспертизы более чем очевидно, так как проведение данной экспертизы позволяет вполне эффективно содействовать розыску, учету лиц, совершивших преступление. Как и любой другой вид экспертизы, анализируемая основана на определенных научных достижениях, действующих положениях законодательства и правилах, реализуясь в определенные этапы, и, завершаясь получением итогового результата.

Первым этапом, о котором следует сказать, выступает назначение экспертизы, а также подготовка соответствующих документов. Назначение и производство экспертизы определяются положениями уголовного, уголовно-процессуального законодательства и законодательства об экспертной деятельности.

Предметом анализируемой экспертизы выступают фактические данные, устанавливаемые при идентификационном исследовании следов рук для идентификации лиц, из оставивших, а также устанавливаемые при диагностическом исследовании для определения обстоятельств, при которых они и были оставлены. Объект дактилоскопической экспертизы можно охарактеризовать в куда более конкретизированном виде. Так, речь идет о предметах или их частях с предполагаемым наличием следов рук; дактилоскопических пленках или иных материалах со следами рук; слепках; фотоснимках и цифровых носителях с изображением рук, а также материалах первичных экспертиз, протоколах осмотра места происшествия и пр.

Дактилоскопическая экспертиза преследует определенные задачи. Эффективность данного вида экспертизы может быть лишь в том случае, если процедура позволит осуществить идентификацию человека по следам папиллярных узоров, установить свойства лица, оставившего следы, а также иные обстоятельства произошедшего преступного события.

Направляемые на экспертизу материалы, чтобы обеспечить достоверность, очевидно, что должны соответствовать определенным требованиям, в том числе и с точки зрения законодательства. Представляемые образцы должны быть полными и четкими; необходимо, чтобы все следы папиллярных узоров были отражены. Образцами могут быть и предметы со следами рук, а не только обособлено непосредственные следы рук. В виде образцов для сравнительного исследования могут использоваться предметы со следами рук, если их принадлежность является известной, а также слепки, получаемые с объемных экспериментальных следов, оставленных лицами, чье тождество устанавливается.

Дактилоскопическая экспертиза позволяет дать ответы на такие основные вопросы: Имеются ли на представленных объектах следы рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации личности? Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)? Принадлежат ли отпечатки пальцев рук на нескольких дактилокартах одному лицу и др. Перечисленные вопросы, на которые может ответить дактилоскопическая экспертиза, являются основными, но возможно выделение и ряда дополнительных вопросов. Все они в общей совокупности позволяют получить довольно достоверные результаты, и, доказать вину лица, или же опровергнуть её, способствуя осуществлению правосудия в стране.

По делам о побегах из учреждений УИС дактилоскопическая экспертиза назначается и проводится в случаях, когда на предметах, имеющих отношение к побегу, обнаружены следы пальцев рук, а следствию необходимо установить лиц, их оставивших.

Истребование дактилоскопических карт с отпечатками пальцев рук или иной идентификационной информацией, имеющейся в информационных центрах правоохранительных органов относится к общепроисковым мероприятиям, планируемыми по любому розыскному делу.

Более 20 лет не допускаются побеги из-под охраны в УФСИН России по Томской области²⁸. Тем не менее, метод дактилоскопии успешно используется не только в процессе раскрытия и расследования преступлений, в частности побегов, но и для предупреждения совершения рассматриваемых преступлений, что не всегда удается сотрудникам учреждений УИС, как будет видно из примеров, представленных ниже.

Технический прогресс и современные технологии с каждым годом находят все большее применение в деятельности УИС. Сегодня трудно представить любое пенитенциарное учреждение без целого комплекса современных технических средств. Техника так быстро и надежно вошла в повседневный служебный быт учреждений, что многим, особенно молодым сотрудникам, теперь трудно представить, как можно было обходиться без нее ранее.

В связи с проводимыми мероприятиями по наращиванию плотности инженерных заграждений в запретных зонах, увеличением количества систем видеонаблюдения как внутренней территории, так и периметров охраняемых объектов, преступники продолжают использовать для совершения побегов просчеты в организации службы, в частности службы контрольно-пропускных пунктов (далее – КПП) по пропуску людей.

Одним из способов совершения побега через КПП остается подмена осужденных при освобождении, убытии в отпуск, проведении длительных свиданий, этапировании, а также мероприятий, связанных с массовым посещением лиц, содержащихся под стражей, родственниками и иными лицами.

Приведем наглядные примеры случаев халатного исполнения обязанностей сотрудниками, способствовавших совершению побегов.

Так, 13 января 2016 г. из СИЗО-5 УФСИН России по г. Москве совершил побег путем подмены гражданин Республики Таджикистан

²⁸ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Томской области / К. М. Коростин (неопубликованный акт).

Одинаев М. М., 1993 г. р., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228-1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), который воспользовался анкетными данными сокамерника – осужденного Ефтакова Тагоймурода Махмадшоевича (конец срока отбывания наказания – 13 января 2016 г.) и был выведен из камеры № 320 для освобождения.

21 июля 2017 г. из ФКУ ИК-4 УФСИН России по Пензенской области совершил побег путем подмены гражданин Республики Узбекистан Нематов Шакат Мамаражабович, 1990 г. р., осужденный по ч. 3 ст. 69, ч. 2 ст. 162, ч. 1 ст. 105 УК РФ к 13 годам лишения свободы. Осужденный Нематов Ш. М. с помощью сообщников, заранее спланировавших план побега путем подмены во время проведения длительного свидания, используя документы сообщников, покинул пределы учреждения. При сравнении фотографии в документе с лицом осужденного, проходящего через КПП по пропуску людей, ни часовой, ни начальник караула различий не выявили. Система идентификации личности по биометрическим данным на КПП по пропуску людей в учреждении не применялась.

1 января 2017 г. в результате неправильного заполнения сотрудниками отдела спецучета ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Ставропольскому краю справки по личному делу и попутного списка, вместо Индербиева И. М., 1979 г. р., осужденного 16 июня 2016 г. по ст. 319 УК РФ в 27 дням л/с с отбыванием наказания в колонии-поселении, 16 марта 2017 г. в участок колонии-поселения при ИК-11 (г. Ставрополь, строгий режим) был этапирован его родной брат Индербиев А. М., 1977 г. р., осужденный по ст. 228.1 ч. 3 п. «б» УК РФ к 10 годам л/с. При формировании этапа из СИЗО-2 Индербиев А. М. прошел идентификацию личности по биометрическим параметрам отпечатка пальца, система подтвердила его личность, на что внимание сотрудников обращено не было. 11 апреля 2017 г. Индербиев А. М. был освобожден из ИК-11 под установочными данными Индербиева И. М. по окончании срока отбывания наказания.

9 апреля 2017 г. в 16.00 в ходе обыскных мероприятий осужденных установлено, что из СИЗО-4 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области в СИЗО-2 УФСИН России по Вологодской области под установочными данными осужденных Ка-нина М. А. и Брандбуш В. Н. прибыли осужденные Егоров Н. П. и Иванов А. А. Подмена была произведена в камере СИЗО-4 УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по просьбе осужденных Канина М. А. и Брандбуш В. Н.

Причиной побегов чаще всего является некачественное несение службы персонала, задействованного в обеспечении охраны, а именно проведение процедуры идентификации личности.

С учётом реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, с учетом изменений, внесенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. №1877-р, и в целях оптимизации негативного влияния человеческого фактора на качество несения службы и достижения гарантированного результата опознания лиц, выходящих с территории охраняемого объекта, в учреждениях ФСИН России проводится планомерное внедрение систем идентификации человека на КПП по пропуску людей с использованием биометрических параметров.

Система биометрической идентификации – это метод, с помощью которого путем проверки уникальных биометрических параметров и физиологических особенностей осуществляется идентификация личности.

Цель внедрения систем биометрической идентификации в учреждениях ФСИН России заключается в обеспечении надежности охраны объекта, недопущения побегов подозреваемых, обвиняемых и осужденных из-под охраны, через контрольно-пропускные пункты исправительных учреждений и следственных изоляторов.

Преимущество биометрической технологии заключается в том, что каждый человек имеет соответствующую биометрическую характеристику; нет двух людей, у которых данная биометрическая характеристика одинаковая; физиологическая характеристика человека не изменяется со временем; процесс биометрической идентификации быстрый и простой.

Биометрические признаки – это четкие, индивидуальные, биологически обусловленные характеристики каждого человека. Не существует двух людей с одинаковыми биометрическими признаками. Примерами биометрических методов идентификации могут служить анализ отпечатков пальцев, геометрической формы рук, узора радужной оболочки или сетчатки глаз, расположения кровеносных сосудов, термического образа, лица, голоса, динамики подписи, ритма работы на клавиатуре и т. д. Все они зависят от целевой установки и области применения. На сегодня только три биометрических метода уже доказали свою практичность: распознавание по отпечаткам пальцев, радужной оболочке или сетчатке глаз и по чертам лица.

Использование биометрической регистрации регламентировано действующим законодательством и не нарушает прав осужденных.

В настоящее время в учреждениях ФСИН России используются два вида систем распознавания личности: идентификация по рисунку папиллярных линий на пальцах рук (отпечаток пальца) и распознавание облика.

Процесс идентификации по рисунку папиллярных линий занимает не более нескольких секунд и не требует усилий от тех, кто использует данную систему доступа. Незначительным недостатком в использовании этого метода является предубеждение некоторых людей, не желающих оставлять информацию о своих отпечатках пальцев. При этом часовому КПП по пропуску людей приходится пояснять, что информация о папиллярном узоре пальца не хранится – хранится лишь короткий идентификационный код, построенный на базе характерных особенностей отпечатка пальца. По нему

нельзя воссоздать узор и сравнить его с отпечатками пальцев, оставленными, например, на месте преступления.

При использовании систем идентификации часовой КПП по пропуску руководствуется следующим алгоритмом:

– при выходе граждан с длительного свидания или сотрудников, не работающих в данном учреждении, – предлагает приложить любой (большой, указательный или средний) палец правой руки и любой (большой, указательный или средний) палец левой руки к поверхности призмы дактилоскопического сканера и зафиксировать его положение. Если отпечатки, полученные от дактилоскопического сканера, отсутствуют в базе данных, область сообщений будет иметь красную цветовую индикацию и содержать информацию об отсутствии этих отпечатков в базе;

– при выходе сотрудников учреждения – предлагает приложить любой (большой, указательный или средний) палец правой руки и любой (большой, указательный или средний) палец левой руки к поверхности призмы дактилоскопического сканера и зафиксировать его положение. Если отпечатки, полученные от дактилоскопического сканера, совпадают с дактилокартой сотрудника, в области результатов поиска отображается фотоизображение сотрудника из картотеки. Область сообщения будет иметь зеленую цветовую индикацию и содержать информацию о наличии этих отпечатков в базе;

– при выходе осужденных, освободившихся по окончании срока наказания или убывающих в отпуск на основании отпускного билета, – предлагает приложить любой (большой, указательный или средний) палец правой руки и любой (большой, указательный или средний) палец левой руки к поверхности призмы дактилоскопического сканера и зафиксировать его положение. Если отпечатки, полученные от дактилоскопического сканера, совпадают с дактилокартой осужденного, в области результатов поиска отображается фотоизображение осужденного из картотеки. Область

сообщения будет иметь зеленую цветовую индикацию и содержать информацию о наличии этих отпечатков в базе.

По состоянию на 01.01.2019 г. системами биометрической идентификации личности оборудовано 182 СИЗО и тюрем, а также 275 ИУ в том числе 28 колоний-поселений и 27 участков колоний-поселений²⁹. В ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области используются биометрические системы опознавания личности по признакам внешности и отпечаткам пальцев, которыми оборудованы КПП по пропуску людей (Приложение 2).

Группа компаний Стилсофт постоянный и надежный партнер ФСИН России. Системы «Синергет КСБО», периметральные извещатели и контроллеры, а также ряд других изделий успешно прошли эксплуатационные испытания и рекомендованы для применения на объектах ФСИН. В настоящее время проходит активное внедрение на КПП охраняемых объектов комплекс «Синергет СКДЛ».

Комплекс «Синергет СКДЛ» работает в режиме круглосуточного контроля трех категорий лиц (посетителей, сотрудников и специального контингента) при помощи различных технических средств, таких как сканер дактилоскопический, считыватель идентификационных карт, а также средств фотофиксации.

Выводы по второй главе.

Во второй главе рассмотрено понятие дактилоскопии; охарактеризованы морфологические особенности и свойства следов пальцев рук; представлены основные виды идентификации человека по следам рук; рассмотрены технико-криминалистические средства, приемы, методы обнаружения, фиксации, изъятия, предварительного исследования следов рук; процедура дактилоскопирования живых лиц и трупов; выявлены

²⁹ Применение биометрических систем распознавания личности на контрольно-пропускных пунктах охраняемых объектов уголовно-исполнительной системы: аналит. обзор с предложениями / Н. Н. Кутаков, С. А. Денисьев. – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. – С. 14.

особенности подготовки, назначения, проведения, а также оценки результатов дактилоскопической экспертизы.

На основе проведенного исследования можно сделать ряд определенных конкретных выводов о понятии и значении метода дактилоскопии, о состоянии и перспективах его использования в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе совершаемых в условиях учреждений УИС.

Глава 3. РОЛЬ МЕТОДА ОДОРОЛОГИИ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, И ПРОЦЕДУРА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

3.1. Понятие, сущность и значение метода одорологии, порядок его использования

Криминалистика выполняет вспомогательную и решающую роль при расследовании преступлений. В данной науке имеется раздел, который позволяет выявлять и изучать запахи. Решение конкретных практических вопросов, касающихся обнаружения, фиксации и изъятия запаховых следов человека, причастных к данному преступлению, а также отождествление человека по запаховому следу является предметом изучения использования метода одорологии в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Вероятность изощренности способов совершения преступления возрастает с увеличением числа совершения самих преступлений. С каждым разом обнаружить материальные следы становится все сложнее и сложнее. Следы рук, ног, обуви выявляются в ходе производства следственных действий все меньше, поскольку лица, совершающие преступления стараются не оставлять их. Однако, научные технологии также не стоят на месте и позволяют отыскивать лиц, совершивших преступление, и раскрывать дела, даже при отсутствии указанных выше материальных следов. В контексте раскрытия и расследования преступлений информативными могут быть не только видимые и осязаемые следы пребывания человека на месте происшествия. Информация, содержащаяся в запаховых следах человека, успешно используется в уголовном судопроизводстве. В связи с чем в расследовании преступлений повышается

роль криминалистической одорологии, поскольку запаховые следы уничтожить и скрыть достаточно проблематично.

Понятие, предмет и история развития криминалистической одорологии. Возникновению криминалистической одорологии способствовало бурное развитие естественных и технических наук, в частности молекулярной биологии, химии, электроники и кибернетики. Впервые сообщения об использовании запаховых следов появились в начале 50-х годов после разработок методов масспектрологии, газовой хроматографии и создания приборов, позволяющих производить тончайшие исследования газообразных тел.

Организация розыскной службы собак в России относится к 1906 году. В 1908 году в Петербурге было основано «Общество поощрения собак в полицейской сторожевой службе». Вплоть до Октябрьской революции руководство подготовкой специалистов служебного собаководства в России было сосредоточено в указанном Обществе. В Петербурге, Варшаве, Ташкенте, Владивостоке, Пскове и других городах открывается ряд специализированных школ и питомников. После революции дело розыскного собаководства вновь начало быстро развиваться. В Петрограде организуется школа-питомник собак-ищеек уголовного розыска. 20 сентября 1924 года было принято Положение о Народном комиссариате внутренних дел, в котором наряду с общими задачами борьбы с преступностью была подчеркнута роль в этой борьбе розыскного собаководства.

В силу своего физического строения каждый человек обладает неповторимым рядом свойственных лишь ему индивидуальных признаков. Также и предмет имеет множество признаков и черт, относящихся и характеризующих только его. Взаимосвязь человека и предмета, в данном случае, очевидна, поскольку именно благодаря признакам можно выделить конкретного человека, группу людей либо определить какой-либо определенный предмет. Именно разработкой и применением научно-технических средств обнаружения, изъятия и исследования данных

характеристик занимается один из разделов криминалистики – криминалистическая техника.

Криминалистическая одорология является отраслью криминалистической техники, изучающей механизмы и закономерности образования запаховых следов, а также разрабатывающей приемы и методы их выявления, фиксации, изъятия, исследования и использования в целях решения идентификационных задач в процессе расследования и раскрытия преступлений.

Любая деятельность человека, безусловно, влечет изменение окружающей обстановки. Как бы тщательно преступник не старался уничтожить или скрыть следы, которые он оставил на месте преступления, они всегда остаются.

Запах – это результат выделительной работы клеток живого организма. Где бы ни находился человек, он везде оставляет свой индивидуальный след, состоящий из сложной смеси пахучих веществ. Носителями специфического запаха у человека являются одежда или личные предметы, причем неважно, сколько времени человек контактировал с ними. Учитывая, что зачастую расследование преступлений проводится в условиях строгого дефицита времени и информации о событии нельзя не использовать те данные о человеке, т. е. его запаховую характеристику, которые преступник неизбежно оставляет при совершении преступления.

Начало возникновения одорологии как частной криминалистической теории было положено такими учеными, как В.Д. Арсеньева, Р.С.Белкина, А.И. Винберга, и др., а также решен ряд важных вопросов, касающихся обоснования и места данного метода в науке криминалистики.

В развитии метода криминалистической одорологии можно выделить два значительных этапа.

Первый этап охватывает период, где было заявлено об одорологии как о самостоятельной отрасли криминалистической техники. Этот период берет свое начало с 1965 по 1980 г. В 1964 г. журнал «Социалистическая

законность» впервые опубликовал способ сбора пахучих веществ с помощью простейших технических средств. Но позже выяснилось, что использование фляг, шприцев и других воздухо-сборников оказалось неэффективным, так как собранного количества запаха было явно недостаточно для исследования, поскольку большая часть собранных веществ улетучилась. Статистическое обоснование данному исследованию в публикации не было дано, поэтому нельзя было гарантировать правильность результатов каждого конкретного исследования³⁰. Впервые научное оформление результатов одорологических исследований как документа было регламентировано в ст.88 УПК РСФСР.

Второй этап развития криминалистической одорологии охватывает период с начала 80-х годов и до сегодняшнего дня. Он связан с внедрением метода в различных регионах нашей страны и организацией одорологических лабораторий и включает в себя как теоретические разработки по усовершенствованию метода и поиску способов повышения доказательственного значения, так и практическое их внедрению.

Уже более ста лет полиции разных стран используют собак для розыска и преследования преступников, а также поиска похищенных вещей. Одним из первых, кто стал использовать данный метод был Г. Гросс, по инициативе которого, соответственно, в дальнейшем стали использовать собак при раскрытии преступлений.

В России розыскную собаку начали применять в середине девятнадцатого века для охраны государственной границы, поскольку собаки не только несли сторожевую службу, а также обнаруживали и преследовали нарушителей, перешедших через границу.

В 1908 году в Петербурге было основано «Общество поощрения собак в полицейской сторожевой службе», просуществовало оно вплоть до Октябрьской революции.

³⁰ Жерновой М. В. Особенности деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений // Российский следователь. – №7. – 2008. – С.23–25.

Под руководством служб уголовного розыска при питомниках служебных собак по приказу МВД СССР проводилась организация одорологических лабораторий, которая была поручена ГУУР СССР. Но, в связи с нерешенностью организационных проблем, а именно устраненность от работы лаборатории экспертных подразделений, отсутствие должной организации взаимодействия служб и органов внутренних дел по сбору запаховых проб, работа в лабораториях была прекращена.

С 1979 г. специалисты ВНИИ МВД СССР, затем ВНКЦ МВД СССР, теперь ЭКЦ МВД РФ занимались проблемами обеспечения гарантированного контроля за достоверностью поведения собак и результатов кинологического анализа запахов в каждом конкретном исследовании. Была разработана собственная методика лабораторной кинологической идентификации человека по его запаховым следам, обеспечивающая объективную интерпретацию сигнального поведения применяемых собак.

В 1996 году под руководством МВД РФ был издан Приказ «Об утверждении постановления по служебному собаководству в ОВД», который предусматривал создание центров служебного собаководства для содержания, разведения и подготовки служебных собак.

Виды и криминалистическое значение запаховых следов. Человек, в ходе своей жизнедеятельности выделяет многие химические соединения, будь то, например, выдыхаемый воздух, потовые выделения, моча. Эти соединения образуются в организме в процессе обмена веществ и выделяются в окружающую среду, причем, некоторые из них несут информацию о половой принадлежности, физиологическом, эмоциональном состоянии человека.

Как известно, кроме постоянных признаков индивид имеет еще и временные, например, съеденная острая пища либо место недавнего пребывания предполагаемого преступника. Применяя соответствующие приемы, можно обнаружить и изъять, законсервировать и длительное время,

иногда даже на несколько лет, сохранять пригодными к использованию молекулы человеческого запаха.

Рассматривая криминалистическую одорологию в зависимости от способов анализа и регистрации запахов, следует выделить ее кинологическую и инструментальную составляющие. Как ранее мы уже отмечали, что анализатором пахучих веществ выступает орган обоняния служебной собаки, а что касается инструментальной одорологии, тут в качестве анализатора выступают физико-химические приборы, способные выделять спектр пахучих веществ, регистрировать его в виде ольфактограммы и с высокой чувствительностью детектировать отдельные компоненты пахучих выделений человека.

Значимость запаховых следов для криминалистики высока, поскольку данные следы образуются непрерывно и сохраняются до тех пор, пока существует источник запаха.

Говоря о криминалистическом значении запаховых следов стоит отметить, что правоохранительные органы используют запаховые следы для розыска преступника по «горячим следам».

Запаховые следы, после их изъятия в ходе следственных и оперативно-розыскных действий, могут служить для решения ряда задач, а именно: установление наличия либо отсутствия запаха того или иного человека в изъятых с места происшествия запаховых следах; обнаружение в ходе следственных действий вещественных доказательств, имеющих значение для дела и находящихся в контакте с преступником; определение принадлежности данных предметов к предполагаемому преступнику; установление участников преступления и иных лиц, находившихся на месте происшествия или вблизи его, а также проверке их версий об обстоятельствах преступления; установление индивидуального запаха лиц, причастных к преступлению на вещественных доказательствах, которые были найдены на месте происшествия; выявление первичного источника запаховых следов, собранных в разных местах в разное время, а также

выявление первичного источника волос, следов крови, выделений человеческого организма³¹.

Еще одной характеристикой в классификации запаховых следов является характер образования данных следов, они подразделяются на запахи и источники запаха.

К источникам запаха относятся твердые и жидкие объекты, с поверхности которых непрерывно испаряются молекулы запаха, воздействующие на обонятельные рецепторы. В свою очередь касаясь следов-запахов, то они связаны с испарением молекул пахучих веществ, находящихся в замкнутом пространстве и быстро рассеивающихся за его пределами.

К запаху, оставленному человеком, примешиваются фоновые запахи, выделяемые поврежденным почвенным покровом либо раздавленными мелкими насекомыми, растениями. Доказано, что фоновые запахи, а также запахи разных людей не смешиваются между собой и тем более не образуют в результате новый запах.

Следовательно, образование новых запахов, а также условия их образования составляют одно из направлений криминалистической одорологии.

Практика криминалистической одорологии свидетельствует, что в закрытых непроветриваемых помещениях запаховые следы сохраняются на хорошо впитывающих носителях до двух лет.

Следует разделить следы на три группы: свежие, нормальные и старые.

К первой группе относят те следы, которые были обнаружены в течении одного часа с момента их оставления.

Нормальными считаются те следы, которые были выявлены в период от одного до трех часов.

³¹ Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. 2-е изд. М.: КОНТРАКТ. ИНФРА. – М. 2010. – С. 267.

Соответственно, старые – это те следы, которые были обнаружены после трех и более часов с момента их оставления.

Эксперименты показали, что собаки без труда различают по запаху людей и даже членов одной семьи, если только те не являются однойцевыми близнецами. Индивидуальность запаха, предопределена генетически, поскольку только близнецы имеют одинаковую генетическую конституцию.

Установлено, что индивидуальная составляющая запаха человека не зависит от его питания, одежды или домашней обстановки. Так как объектами служат кровь, в том числе и в сухих пятнах, пот, личные вещи человека, например, ношенные предметы одежды, а также различные вещи, которые были в контакте с человеком не менее 30 минут, поскольку они сохраняют индивидуальный запах человека до двух суток.

Одородогические следы хорошо сохраняются на холоде, в тени, в закрытых помещениях, на пористых, шероховатых поверхностях; хуже — на ветру, нагретых и гладких предметах. На вещах, которые были зарыты в землю, запаховые следы присутствуют до нескольких месяцев.

Криминалистическая одорология в борьбе с преступностью использует различные химические метки, для нанесения которых применяются пахучие и стойкие химические вещества. Химические метки результативны при обнаружении похищенных ценностей, денег, документов, также определении движения преступников. Для проработки пахучих меток нужны специально подготовленные собаки (данный метод был описан нами выше), а также инструментальные средства.

При анализе запаховых следов решаются следующие задачи ³² : выявление индивидуального запаха одного и того же человека в запаховых следах, изъятых с разных мест происхождения; установление принадлежности предметов предполагаемому преступнику, обнаруженных на месте происхождения; обнаружение участников преступления; определение

³² Ищенко Е. П., Топорков А. А. Указ. соч. – С. 268.

происхождения запаха от конкретных лиц при комплексном исследовании вещественных доказательств.

Стоит отметить, что некоторые ученые-практики, такие, как В. В. Безруков А. И. Винберг, поднимают вопрос использования запаховых следов в системе микрообъектов, но в настоящее время он не имеет однозначного решения. Эта проблема вызвана рядом причин, одна из которых – отсутствие возможности создания прибора, способного читать свойства запаховой молекулы, не разрушая ее целостности, поскольку при ее делении теряются индивидуальные свойства, предназначенные определенному человеку либо предмету.

Стоит отметить, что уникальность использования запаховых следов для установления фактических данных или обстоятельств расследуемого дела обусловлена непрерывностью процесса продуцирования запаха, его свойствами, в результате чего образуются сами запаховые следы, а также способностью сосредотачивать в себе индивидуальные признаки объекта, а именно источники запаха.

Еще одной причиной служит разделение мнений ученых-практиков по поводу замены биодетектора, в качестве которого выступает служебная собака, на искусственный прибор.

Стоит сказать и о самой важной, на наш взгляд, причине – различные представления ученых о процессуальных формах исследования запаховых следов. Одни предлагают проводить как следственный эксперимент, вторые – оформлять в виде акта, третьи – в рамках эксперимента, и некоторые ученые рекомендуют проводить как «оперативно-следственное мероприятие»³³.

Особую значимость в деятельности исправительных учреждений и органов предварительного расследования имеет метод ольфакторной детекции индивидуальных запаховых следов человека (идентификации

³³ Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е. И. Галяшина, В. В. Голикова, Е. Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект. – 2012. – С. 54.

человека по запаховым следам), особенно для ведения розыска осужденных совершивших побег. Показательно, что не охватываемые перечнем ОРМ такие действия, как, например, засада или применение служебно-розыскных собак, некоторые специалисты в области ОРД и теперь предлагают включить в законодательный перечень ОРМ.

По состоянию на 1 января 2019 г. в 212 СИЗО ФСИН России для проведения режимных мероприятий выделяются 1972 служебные собаки. Служебные собаки в зависимости от цели использования делятся на розыскных (патрульно-розыскных) и караульных собак. В соответствии с приказом по обеспечению надзора (на сутки) с ними работают 176 кинологов. Патрулирование режимной территории следственных изоляторов в ночное время совместно с собаками осуществляется в 138 учреждениях, или 65% от их общего количества³⁴. Направления деятельности кинологов со служебными собаками в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области отражены в материалах преддипломной практики (Приложение 2)³⁵.

3.2. Порядок использования метода одорологии в раскрытии и расследовании преступлений

Собирание и хранение запаховых следов. Для экспертного исследования рекомендуется изымать и направлять сами объекты или их фрагменты – вероятные носители запаховых следов преступника и других участников происшествия.

Сбор запаховых следов с обнаруженных предметов-следоносителей в специализированной лаборатории экспертного подразделения способствует

³⁴ Организация деятельности следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации : учеб. пособие / И. Н. Смирнова, И. В. Дмитриев, Д. В. Углицких. – Псков : Псков. филиал Академии ФСИН России, 2019. – С. 112. 183 с.

³⁵ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Томской области / К. М. Коростин (неопубликованный акт).

более полному извлечению из них запаховых следов, сохранению иных материальных следов на объекте и, следовательно, эффективному использованию комплекса криминалистически значимой информации в расследовании преступлений.

Недостаточно обнаружить запаховые следы, имеющие отношение к преступлению, необходимо процессуально правильно их зафиксировать, иначе они не будут иметь юридической силы и могут быть потеряны для доказывания³⁶.

Основная работа по выявлению, фиксации, изъятию и хранению следов преступления производится во время осмотра места происшествия. Именно на этом этапе расследования перед следователем стоит ряд задач, среди которых основное место занимает обнаружение и изъятие следов преступления, которые в дальнейшем могут стать вещественными доказательствами по проводимому уголовному делу.

Для поиска носителя запаховых следов человека необходимо установление места, являющегося наиболее активным по действиям преступника, связанных с контактным взаимодействием с окружающими предметами, в особенности с холодными, пористыми, шероховатыми, а также основываться на показаниях потерпевших и возможных свидетелей.

Если имеются основания полагать, что преступление было совершено группой лиц, то пробы должны отбираться с тех предметов-носителей, которые могли находиться в контакте с различными членами группы, а не только с одним из них.

Важно иметь в виду, что перемещение предметов, будь то сдвинутый стул и даже их деформирование или разрушение, например, вскрытый сейф, не всегда сопровождаются образованием на этих предметах запаха. Поэтому, образование следов, пригодных для идентификационного одорологического исследования, напрямую связано только с длительным и плотным контактом

³⁶ Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. – М.: Проспект. 2011. – С. 21.

предмета или вещи с человеком, а также с наличием следов его крови. На орудиях преступления нередко удается выявить как запаховые следы преступника, так и запаховые следы потерпевшего.

Если речь идет об изнасиловании, то тут носителям запаховых следов являются волосы преступников, обнаруженные на теле жертв или зажатые в руках. Если потерпевшей зажимали рот, удерживали за руки, то на этих участках тела в течение часа также можно обнаружить запаховые следы преступника.

Попытки преступника замаскировать запаховые следы обуви, путем посыпки их пахучими и едкими средствами, редко приводят к успеху, так как эти разлитые вещества служат хорошим ориентиром для поиска необработанных запаховых следов. Природа и механизм образования запаха свидетельствуют о том, что почти все материальные тела несут одорологическую информацию. Следы запаха, обладая устойчивостью во внешней среде, не воспринимаются самим человеком, и, как следствие, не контролируются им, то есть, не уничтожаются самим субъектом – источником запаховых следов, сохраняя о нем информацию, как об участнике события.

Касаемо изъятия запаховых следов, это следует производить немедленно в начале осмотра, поскольку участники осмотра места происшествия приносят туда свои индивидуальные запахи.

Образовавшиеся при кратковременном контакте человека с предметами, не более 30 минут, запаховые следы, сохраняются лишь в течение нескольких часов после их образования. Следы крови сохраняют запах человека десятки лет, ношенные предметы одежды и обуви — от нескольких дней до нескольких месяцев, а различные предметы, например, орудие, находившиеся в контакте с человеком не менее 30 минут — не более двух суток. Запаховые следы лучше всего сохраняются в холодных, закрытых помещениях, в тени, хуже всего – на горячих предметах, на ветру.

Изъятие небольших предметов, являющихся носителями запаховых следов, должно производиться целиком, хранить их нужно поместив их в чисто вымытые стеклянные банки с пробками или завернув в 3-4 слоя алюминиевой фольги, дважды загнув ее концы. Если это по какой-то причине затруднительно, то с данных предметов отбирается запаховый след. Предварительно подготавливаются лоскуты хлопчатобумажной байки, стерильные марлевые салфетки, закрытые стеклянные банки или бытовая алюминиевая фольга.

Говоря о собирании, первым делом, предмет, который является носителем запахового следа, увлажняется из пульверизатора чистой водой, струей, направленной вверх так, чтобы мелкие капли, оседая, не смывали следы.

Далее накладывается лоскут ткани или, так называемая, марлевая салфетка, она прикрывается двумя слоями фольги, затем плотно прижимается тяжелым предметом грузом носителю запаха на время не менее одного часа. Чем больше предмет-носитель остается изолированным, тем более качественно происходит отбор запаховой пробы.

Третий этап начинается с помещения каждого лоскута в отдельный чистый стеклянный стакан или банку, а после закрывают стеклянными или металлическими крышками, либо завертывают в 3-4 слоя бытовой фольги и, дважды загнув ее концы, обжимают шов. Все работы должны производиться в чистых резиновых перчатках.

Для того, чтобы осуществить сбор запаховой пробы с одежды, то внутрь ее помещают лоскуты байки, плотно свертывают и фиксируют в таком положении веревкой. Касаемо обуви, лоскуты прижимают фольгой и смятой бумагой.

После чего проводится исследование отобранных при осмотре места происшествия следов, а именно происходит отбор сравнительного образца с соблюдением при этом норм уголовно-процессуального закона, в частности ст. 202 УПК РФ. В данной статье говорится о получении образцов для

сравнительного исследования, в котором не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека либо унижающие его честь и достоинство.

В качестве образца запаха предпочтительнее отбирать кровь проверяемого лица в количестве 3-4 капель, взятых из пальца. Образец крови высушивается на стерильной марле при комнатной температуре, после чего хранится в стеклянной банке с пробкой или упаковывается в 3-4 слоя алюминиевой фольги.

Существуют случаи, когда невозможно изъять кровь в качестве образца для сравнительного исследования, тогда специалистами отбирается пот человека. Для этого лицо, у которого отбирается образец запаха, одетое в свободную одежду, должно самостоятельно извлечь из предложенной ему упаковки два лоскута стерильной ворсистой хлопчатобумажной ткани, развернуть их и плотно приложить на голое тело за ворот, за манжеты одежды или за пояс брюк, на 30 минут. После этого лоскуты байки хранят и упаковывают в чистые стеклянные банки, закрытые стеклянными или металлическими крышками. В случае, когда проверяемое лицо отказывается добровольно выполнять вышеизложенные требования для получения сравнительного образца, содержащего пот, то можно воспользоваться его ношенным головным убором либо элементами одежды³⁷.

Помимо образца того или иного запаха, для сравнительного исследования необходимо изготовить эталонный запаховый след проверяемого лица. Для этого подбирается предмет, аналогичный тому, с которого на месте происшествия отбиралась проба запаха, и проверяемое лицо должно вступить в контакт с ним, причем способ и время контакта определяются исходя из версии о механизме совершенного преступления.

Запаховые следы либо предметы с запаховыми образованиями могут стать вещественными доказательствами по уголовному делу, поскольку

³⁷ Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Криминалистическая одорология и судебная экспертиза запаховых следов человека // Судебная экспертиза. – 2006. – № 2 (6). – С. 5–14.

полностью отвечают требованиям, предъявляемым к вещественным доказательствам. Согласно норме, ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами являются предметы, которые служили орудиями преступления и на которые были направлены преступные действия, а также все другие предметы вещи, служащие средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности.

Выявляемые на месте происшествия запаховые следы, пробы, а также предметы-носители с такими следами полностью соответствуют представленной формулировке и требованиям статьи УПК, помимо этого, они обладают всем комплексом необходимых признаков, характеризующих объект одорологического исследования как вещественное доказательство.

Одним из вышеуказанных признаков является то, что запаховые следы, оставленные преступником и (или) другими причастными лицами на месте происшествия, имеют причинно-следственную связь с расследуемым событием.

Производство одорологической экспертизы. Особенности подобного экспертного исследования в отличие от других экспертиз заключаются как в специфичности самих объектов не только невидимых и практически не ощущаемых органами чувств человека, но и не поддающихся изучению какими-либо инструментальными методами, так и в использовании в качестве приборов биодетекторов специально подготовленных собак.

На сегодняшний день методические основы криминалистической экспертизы запаховых следов отработаны в экспертно-криминалистическом центре МВД России.

Помимо определения слова «запах» эксперты данной отрасли пользуются еще рядом терминов, одним из которых является одорологическая идентификация – один из видов криминалистической идентификации посредством установление субъекта по его запаховым следам

с помощью специально подготовленных запаховых проб и собак-детекторов в лабораторных условиях.

Предметом одорологической экспертизы является идентификация субъекта по запаховым пробам с оставленных им запаховых следов или извлеченным из пятен его крови.

Также хочется отметить, что объектом криминалистической экспертизы запаховых следов являются источники запаха человека и собранные с них запаховые пробы. В качестве субъекта одорологического исследования выступают специалисты данной отрасли. Животные не выявляют сами криминалистических признаков исследуемых запаховых проб, поэтому и не являются субъектами наряду со специалистами, но как индикаторы служат инструментом в руках экспертов.

Определяющим признаком проводимого в ЭКЦ МВД России одорологического исследования как судебно-криминалистической экспертизы служит решаемость в его рамках задачи индивидуальной идентификации.

Наряду с постановлением о назначении одорологической экспертизы, эксперту предоставляются: изъятые предметы с предполагаемым запахом либо пробы данного запаха либо контрольные образцы ткани, использовавшейся для отбора представленных запаховых проб, а также образцы для сравнительного исследования, включая образцы, полученные от проверяемых лиц.

Ему также направляются сведения об обстоятельствах отбора запаховых следов на месте происшествия, а также сообщаются ФИО, возраст, род занятий лица, у которого изъят образец для сравнительного исследования, с какой частью тела и сколько по времени контактировали лоскуты байки, наличие или отсутствие посторонних запахов в помещении, где производился отбор проб.

Одорологическая экспертиза проводится в стационарных условиях сопоставлением запаховых проб с изъятых на месте происшествия запахов-

носителей и представленных для сравнения запаховых образцов, полученных от проверяемых по расследуемому делу лиц.

Для проведения экспертного исследования стоит обозначить его средства: специально подготовленные лабораторные собаки в качестве запаховых детекторов и наборы внешне однообразных запаховых объектов, позволяющие по реакциям биодетекторов выявить в исследуемых запаховых пробах тот или иной признак, например индивидуальный запах человека.

При назначении одорологической экспертизы на разрешение могут быть поставлены следующие вопросы: имеется ли в одорологической пробе, собранной с объекта (предмета), запах человека; если да, то не является ли этот запах запахом проверяемого лица; происходит ли обнаруженная на месте преступления кровь от проверяемого лица; оставлены ли следы ног (рук), обнаруженные на месте происшествия, проверяемым лицом; имеется ли индивидуальный запах проверяемого лица на изъятом предмете.

Также существуют еще несколько вопросов, на которые отвечает экспертиза: оставлены они одним человеком или несколькими лицами; лицом какого пола оставлены данные запаховые следы; на какой из представленных вещей имеются запаховые следы данного проверяемого лица; кем из нескольких лиц, будь то обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, свидетель, постороннее лицо оставлены запаховые следы на представленных предметах либо в пробах.

Ответы на первые вопросы имеют больше диагностическое значение, нежели остальные, поскольку они позволяют проверить происхождение запаховых следов от конкретных лиц, понять распределение ролей среди участников преступления, отделить запаховые следы подозреваемых от следов иных лиц, например, лиц, участвующих в собирании запаховых следов.

Одорологическая экспертиза не отвечает на вопрос о наличии личного запаха данного человека в пробах воздуха из мест изъятия, поскольку это не предоставляется возможным из-за недостаточности пахучих веществ,

характеризующих человека, в пробах воздуха. Также экспертиза не отвечает на вопросы о принадлежности представленных объектов конкретному лицу или о происхождении следов обуви от данного человека, поскольку эти вопросы находятся вне компетенции экспертов, которые лишь устанавливают на объектах запах того или иного лица.

Наиболее важными гарантиями достоверности результатов такой экспертизы являются:

- создание оптимальных условий для работы собак, например, изоляция собак от посторонних раздражителей;
- проведение исследования с участием не менее двух кинологов и воспроизведение результатов с применением собак-дублеров, исключение осведомленности кинолога о расположении образца запаха подозреваемого выборочном ряду;
- тщательная подготовка, а также дрессировка собак-детекторов.

Следует отметить четыре основные стадии, которые соблюдают эксперты при проведении одорологического исследования³⁸:

1. Подготовительная стадия. Данная стадия включает в себя ознакомление с материалами дела, препарирование запаховых объектов, подготовку средств исследования и условий их применения. На этой стадии эксперты берут образцы собранные ими ранее, пятно крови, например, разминают пинцетом. Принцип сбора запаха заключается в испарении пахучих веществ с объектов при подогревании на кипящей водяной бане. Предварительно из устройства откачали воздух. Испарение с объектов вещества конденсируются на охлаждаемой жидким азотом верхнюю часть устройства. Конденсаты перенесли на хлопковые салфетки и герметично закупорили вместе с ними в стеклянные банки, по 2-3 дубликата каждой собранной запаховой пробы, после чего представили для восприятия собаками – детекторами.

³⁸ Денисов В. С. Использование запаховых следов человека в расследовании преступлений // Актуальные проблемы публичного права. – 2017. – С. 57–62.

2. Аналитическая стадия. Данная стадия заключается в раздельном исследовании сопоставляемых запаховых объектов, выявлении общих и некоторых частных признаков объектов, а именно установление видового запаха человека, половой принадлежности.

Тестирование объектов в сравнительном ряду и рабочей пригодности намеченных к применению собак-детекторов. Полученные пробы исследуются на наличие запаховых помех, способных негативно повлиять на результаты. С этой целью с применявшимися собаками в начале каждого этапа исследования отыскиваются вспомогательные запаховые образцы, полученные от непричастного к происшествию человека. Запаховые пробы, проверяемых лиц, которые нужны экспертам, размещались в ряду среди подобных запаховых объектов. Через несколько объектов за ними помещают контрольную пробу с запахом непричастного к событию человека. Каждая из собак при прохождении вдоль объектов сигнальной позой должны выделять эталонные объекты, пахнувшие человеком, и пробу, например, с волос данного человека как признак наличия его запаха. Аналогично с выявлением пола человека.

3. Сравнительная стадия. На данной стадии сопоставляются запаховые пробы, изъятые с места происшествия, со сравнительными образцами, полученными от проверяемых лиц, на основе индивидуализирующих характеристик их запахов. Средствами для исследования служат анализируемые и вспомогательные запаховые пробы, а также несколько собак - детекторов, специализированные для определения индивидуального запаха человека, заданного к поиску экспертами - криминалистами. Сначала собакам для запоминания дают нюхать пробу с изъятими на месте преступления предметами или веществами, а запаховые образцы размещают среди проб непричастных к происшествию лиц. Далее собаки - детекторы должны выявить эталонную пробу по запаху.

4. Заключительная стадия. Данная стадия состоит из синтеза установленных данных и оценки полученных результатов, формулирования ответов на поставленные ранее вопросы.

Выводы экспертами могут быть определены следующим образом:

- на исследованном объекте запаховых следов человека не выявлено;
- на части тела потерпевшего имеются запаховые следы подозреваемого;
- не выявлено запаховых следов подозреваемого.

Выводы по третьей главе.

В настоящей главе определено понятие и значение одорологии как собственно криминалистического метода и отрасли криминалистической техники; рассмотрена история развития криминалистической одорологии; охарактеризованы виды запаховых следов и их значение в одорологии; рассмотрен порядок собирания и хранения запаховых следов; раскрыта процедура производства одорологической экспертизы и значение ее результатов.

Стоит отметить, что недостаточно для раскрытия преступления только обнаружение запаховых следов, имеющие отношение к преступлению, необходимо еще процессуально правильно их зафиксировать, иначе они не будут иметь юридической силы и могут быть потеряны для доказывания.

Одорологическая экспертиза проводится в стационарных условиях сопоставлением запаховых проб с изъятых на месте происшествия запахов - носителей и представленных для сравнения запаховых образцов, полученных от проверяемых по расследуемому делу лиц. Следует отметить четыре основные стадии, которые соблюдают эксперты при проведении одорологического исследования: подготовительная, аналитическая, сравнительная, заключительная стадии.

Заключение

В настоящей работе комплексно исследованы теоретические и прикладные аспекты использования собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений, что позволяет подвести итоги и сформулировать выводы.

Специфика раскрытия и расследования преступлений в условиях учреждений УИС обусловлена, прежде всего, закрытым характером деятельности учреждений и социальной средой, проявляющейся, прежде всего, в наличии у большинства осужденных опыта совершения преступлений и сокрытия его следов. В сложившейся ситуации борьба с пенитенциарной преступностью не видится без использования собственно криминалистических методов дактилоскопии и одорологии, приходящих на помощь правоохранительным органам.

Дактилоскопия – это метод идентификации человека по отпечаткам пальцев, основанный на уникальности рисунка кожи. Следы рук содержат уникальную информацию, позволяющую идентифицировать конкретного человека, их оставляющего, а значит, и выяснять обстоятельства о каждом конкретном преступном деянии.

Осуществление дактилоскопии не было бы возможным без особенностей кожи человека. Так, папиллярные линии являются рельефными линиями на ладонных поверхностях, что позволяет осуществлять дактилоскопическую идентификацию на основе индивидуальности таких папиллярных линий. Дактилоскопическая идентификация исследует в качестве объекта папиллярные узоры ладонных поверхностей рук, позволяя определять идентификационные признаки и делать соответствующие выводы о принадлежности отпечатков тому или иному лицу.

Папиллярные узоры наделены рядом свойств, позволяющих использовать их для решения идентификационных задач в ходе раскрытия, а

также расследования преступления. Основными такими свойствами следует называть индивидуальность, восстанавливаемость, относительную неизменяемость, способность отпечатываться на предметах, возможность классификации папиллярных узоров, позволяющих отождествить каждого конкретного человека по следам его рук. В общей совокупности устойчивость и индивидуальность, высокая степень прилипаемости потожирового вещества ко всевозможным видам поверхностей позволяют обеспечить возможность идентификации того или иного лица.

Технико-криминалистические средства, приемы и методы обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов рук характеризуются преимущественной идентичностью с технико-криминалистическими средствами, методами, приемами, которые применяются для обнаружения и иных следов преступления; безусловно, имеют место исключительные особенности, которые определены спецификой оставляемых именно руками следов.

Дактилоскопирование живых лиц и трупов по очевидным причинам отличается. Не только с точки зрения необходимости соблюдения определенные процедуры, предусмотренные положениями уголовно-процессуального законодательства, но и по причинам научного характера. Оба вида дактилоскопирования предполагают совершение как схожих, так и различных мероприятий. Дактилоскопирование трупа является более сложным по той причине, что начинают происходить трупные изменения, что оказывает непосредственное влияние на изменение текстуры, формы и иных характеристик папиллярных узоров, осложняя их отражение. После наступления смерти в мягких тканях трупа начинают происходить изменения, по очевидным причинам именно это затрудняет дактилоскопирование принятыми для живых лиц способами; в некоторых случаях дактилоскопирование трупов становится в принципе невозможно.

Дактилоскопическая экспертиза представляет собой судебную экспертизу, направленную непосредственно на идентификацию лица,

установление обстоятельств происшествия за счет исследования следов, образованных рельефной поверхностью кожи рук человека. Этот вид экспертизы видится безусловно крайне значимым, так как её проведение позволяет получить соответствующие доказательства о виновности или невиновности лица в совершении преступления.

Предметом дактилоскопической экспертизы выступают фактические данные, устанавливаемые при идентификационном исследовании следов рук для идентификации лиц, их оставивших, а также устанавливаемые при диагностическом исследовании для определения обстоятельств, при которых они и были оставлены. Объект дактилоскопической экспертизы можно охарактеризовать в куда более конкретизированном виде. Так, речь идет о предметах или их частях с предполагаемым наличием следов рук; дактилоскопических пленках или иных материалах со следами рук; слепках; фотоснимках и цифровых носителях с изображением рук, а также материалах первичных экспертиз, протоколах осмотра места происшествия и пр.

Дактилоскопическая экспертиза преследует определенные задачи. Эффективной данный вид экспертизы может быть лишь в том случае, если производство экспертизы позволит обеспечить идентификацию человека по следам папиллярных узоров; установление свойств лица, оставившего следы, а также установление обстоятельств о происшествии. В итоге, дактилоскопическая экспертиза позволяет дать ответ на такие основные вопросы: Имеются ли на представленных объектах следы рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации личности? Не оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)? Принадлежат ли отпечатки пальцев рук на нескольких дактилокартах одному лицу и др. Перечисленные вопросы, на которые может ответить дактилоскопическая экспертиза, являются основными, но возможно выделение и ряда дополнительных вопросов. Все они в общей совокупности позволяют получить довольно достоверные результаты, и, доказать вину лица, или же опровергнуть её, способствуя осуществлению правосудия в стране.

В ходе данного исследования была достигнута задача – исследование метода одорологии и уяснение его роли в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях УИС. Стоит отметить, что после изъятия запаховых следов в ходе следственных и оперативно-розыскных действий, они могут служить для решения ряда задач, одной из которых является установление наличия либо отсутствия запаха того или иного человека в изъятых с места происшествия запаховых следах или пробах.

Рассматривая криминалистическую одорологию в зависимости от способов анализа и регистрации запахов, следует выделить ее кинологическую и инструментальную составляющие. Существуют классификации запаховых следов, так в зависимости от объекта они подразделяются на запахи и источники запаха, а в зависимости от давности образования следов делятся на три группы: свежие, нормальные и старые запахи.

В данной работе мы пришли к комплексному и полному определению понятия «запаховый след» – есть материальное микрообразование пахнущего вещества, ограниченное в пространстве концентрацией, которое остается на месте происшествия в результате взаимодействия источника запаха с объектами окружающей среды и, тем самым, указывает на индивидуальные особенности конкретного субъекта, оставившего этот запах. Индивидуализирующие человека запаховые следы имеют функциональные признаки, которые могут быть выявлены и исследованы в лабораторных условиях. Специалисты определяют пригодность и достаточность полученных проб, устанавливают групповые классификационные признаки, наличие пахучих фонов, бытовых и производственных запаховых помех, выявляют компоненты, индивидуализирующие искомого объекта.

С одной стороны источники запаха – это физические тела или живые организмы, продуцирующие запах, а с другой, их части, например, волосы, кровь. Отдельную группу представляют собой предметы, впитавшие запах человека, то есть вещи, которые носил человек, например, элементы верхней

одежды, а также орудия совершения преступления либо предметы, к которым данный человек прикасался.

Стоит сказать о применении метода криминалистической одорологии, который, в свою очередь, расширяет возможности решения оперативных и следственных задач, одной из которых является установление лиц, причастных к событию преступления, путем использования запаховых следов, и, безусловно, разработка методов профилактики и проверки причастности конкретных лиц к совершенным преступлениям.

На сегодняшний день новой ступенью в развитии криминалистической одорологии может стать формирование системы учета преступников по запаховым отображениям и разработка соответствующих правовых основ, а также создание единой технической базы с использованием прогрессивных средств сбора, переработки и хранения информации, что в итоге бы сформировало базу данных о запаховых признаках конкретного человека, и, безусловно, облегчило работы правоохранительных органов и судов. Это позволит обеспечить качественно новый уровень получения и использования в розыскных и доказательственных целях информации о преступниках.

Обобщив все вышесказанное можно отметить, что данный метод широко применяется в практике, но сейчас в России нет необходимого количества соответствующих лабораторий, что отрицательно сказывается на развитии криминалистической одорологии как науки, так и на накоплении практики раскрытия преступлений по запаховым следам. Таким образом, мы имеем, что в настоящее время одорологический метод в криминалистической науке является предметом дискуссий, хотя иногда только запаховые следы являются единственной зацепкой для раскрытия преступлений.

Процесс раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС сопряжен с решением идентификационных задач, направленных на установление тождества лица по комплексу его свойств, в том или ином виде отобразившихся во внешней действительности. Речь может идти об идентификации пенитенциарного преступника по признакам

внешнего облика. В исправительных учреждениях на определенные категории осужденных имеются так называемые ориентировки, отображающие в словесной форме особенности его внешнего облика. Кроме этого в последние годы значительно повысилась практика использования видеофиксирующих устройств в виде стационарных видеокамер, а также различного рода носимых видеорегистраторов. Вместе с тем, решение данной задачи возможно с помощью обширной индивидуальной информации об осужденном, содержащейся в его личном деле и в различного рода учетах (прежде всего дактилоскопическом). Особую значимость в деятельности исправительных учреждений и органов предварительного расследования имеет метод ольфакторной детекции индивидуальных запаховых следов человека (идентификации человека по запаховым следам), особенно для ведения розыска осужденных совершивших побег, а также в целях полного и объективного, всестороннего раскрытия и расследования пенитенциарных преступлений³⁹.

³⁹ Барабанов Н. П., Масленников Е. Е., Акчурин А. В. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: монография. – Рязань, 2013. – С. 84–85.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ, [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации № 174-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 года.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.04.2021 г.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон Российской Федерации №144-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 20 декабря 2020 г. [принят Государственной думой 5 июля 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.12.2020 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

6. Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о

преступлениях и происшествиях: Приказ Минюста России № 250: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. [принят 11 июля 2006 г.]
// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru)
23 августа 2016 г.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 21 января 2021 г. № 80 [принят 16 декабря 2016 г. № 295]
// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru)
9 февраля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

8. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – 992 с.

9. Барабанов Н. П., Масленников Е. Е., Акчурин А. В. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: монография. – Рязань, 2013. – 152 с.

10. Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. – М.: Проспект. 2011. – 214 с.

11. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. 2-е изд. М.: КОНТРАКТ. ИНФРА. – М. 2010. – 784 с.

12. Криминалистика / Организация, техника, тактика расследования преступлений в учреждениях, исполняющих наказания / под ред. В.В. Кулькова. – Рязань, 1996. Т.2. Ч.1. – 100 с.

13. Организация деятельности следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: учеб. пособие / И. Н.

Смирнова, И. В. Дмитриев, Д. В. Углицких. – Псков : Псков. филиал Академии ФСИН России, 2019. – 183 с.

14. Особенности расследования преступлений, совершаемых на территории исправительных учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: учебное пособие / А. В. Беляков. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2008. – 52 с.

15. Пахомов А. В. Криминалистика. Краткий конспект лекций. – М.: МОДЭК, 2017. – 315 с.

16. Петуховский М.А. Расследование действий, дезорганизующих работу ИТУ: учебное пособие. – Караганда, 1980. – 52 с.

17. Применение биометрических систем распознавания личности на контрольно-пропускных пунктах охраняемых объектов уголовно-исполнительной системы: аналит. обзор с предложениями / Н. Н. Кутаков, С. А. Денисьев. – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. – 29 с.

18. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е. И. Галяшина, В. В. Голикова, Е. Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. М.: Проспект. – 2012. – 554 с.

19. Халявин А. П. Расследование преступлений в ИТУ с использованием оперативно-розыскных данных: учебное пособие. – Рязань, 1979. –

20. Шурухнов Н. Г. Криминалистика. – М.: МПСИ, МОДЭК, 2017. – 775 с.

Материалы периодической печати

21. Васюков В. Ф., Зюзина И. В. Современные возможности криминалистической дактилоскопии. Инновационные подходы к реализации экспертных методик // Закон и право. – 2019. – № 7. – С. 137–138.

22. Величкин С. А. Научные основы криминалистики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2013. – № 3. – С. 65–99.

23. Волынский А. Ф. Дактилоскопия: влияние общественного сознания на ее возникновение и развитие // Эксперт-криминалист. – 2014. – № 4. – С. 3–6.

24. Гимазетдинова А. Р., Нурисламова А. И., Аминев Ф. Г. Всеобщая дактилоскопическая регистрация и современные реалии // Отечественная юриспруденция. – 2018. – № 11. – С. 49–52.

25. Денисов В.С. Использование запаховых следов человека в расследовании преступлений // Актуальные проблемы публичного права. – 2017. – С. 57–62.

26. Донцова Ю. А. Современное состояние научных знаний и практики криминалистического исследования следов рук, образованных в условиях негативного влияния свойств объектов или действия факторов внешней среды // Молодой ученый. – 2019. – № 5. – С. 124–129.

27. Жерновой М. В. Особенности деятельности экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений // Российский следователь. – № 7. – 2008. – С.23–25.

28. Марков А. Я. Организационные проблемы расследования преступлений в ИТУ – ВКН: Труды.../ ВНИИ МВД СССР, М., 1981, вып. 58, – С. 60–61.

29. Мочагин П. В. Особенности строения дактилоскопических узоров на фалангах пальцев рук и ног и структуры губ, рассмотренные с позиций обстчета криминалистических систем // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – № 4. – С. 127–132.

30. Протасевич А. А., Фойгель Е. И. Методология криминалистического учения о человеке и человеческой деятельности // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 2. – С. 596–606.

31. Самищенко С. С. Определение давности оставления потожировых следов рук как одно из диагностических направлений

в дактилоскопии // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. – № 4. – С. 103–110.

32. Соколова О. А. К вопросу о совершенствовании методики производства дактилоскопических экспертиз в связи с возможностью фальсификации папиллярных узоров // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 5. – С. 125–128.

33. Старовойтов В. И., Панфилов П. Б., Саламатин А. В. Криминалистическая одорология и судебная экспертиза запаховых следов человека // Судебная экспертиза. – 2006. – № 2 (6). – С. 5–14.

34. Терзиев-Порошин Н. Идентификация в криминалистике // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. – № 22. – С. 157–167.

35. Шурухнов Н. Г. Факторы, влияющие на расследование преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях // Актуальные вопросы использования достижений науки и техники в расследовании преступлений органами внутренних дел. – М., 1990. – С. 101–107.

Диссертации и авторефераты

36. Валеев А. Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных на территории учреждений уголовно-исполнительной системы (научные и организационно-правовые основы): дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – 228 с.

37. Кузьмин Р. П. Психология предварительного расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях: дис. ... канд. псих. наук. – СПб., 2003. – 240 с.

38. Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1991. – 475 с.

Материалы юридической практики

39. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

40. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь– декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020.

41. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019.

42. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018.

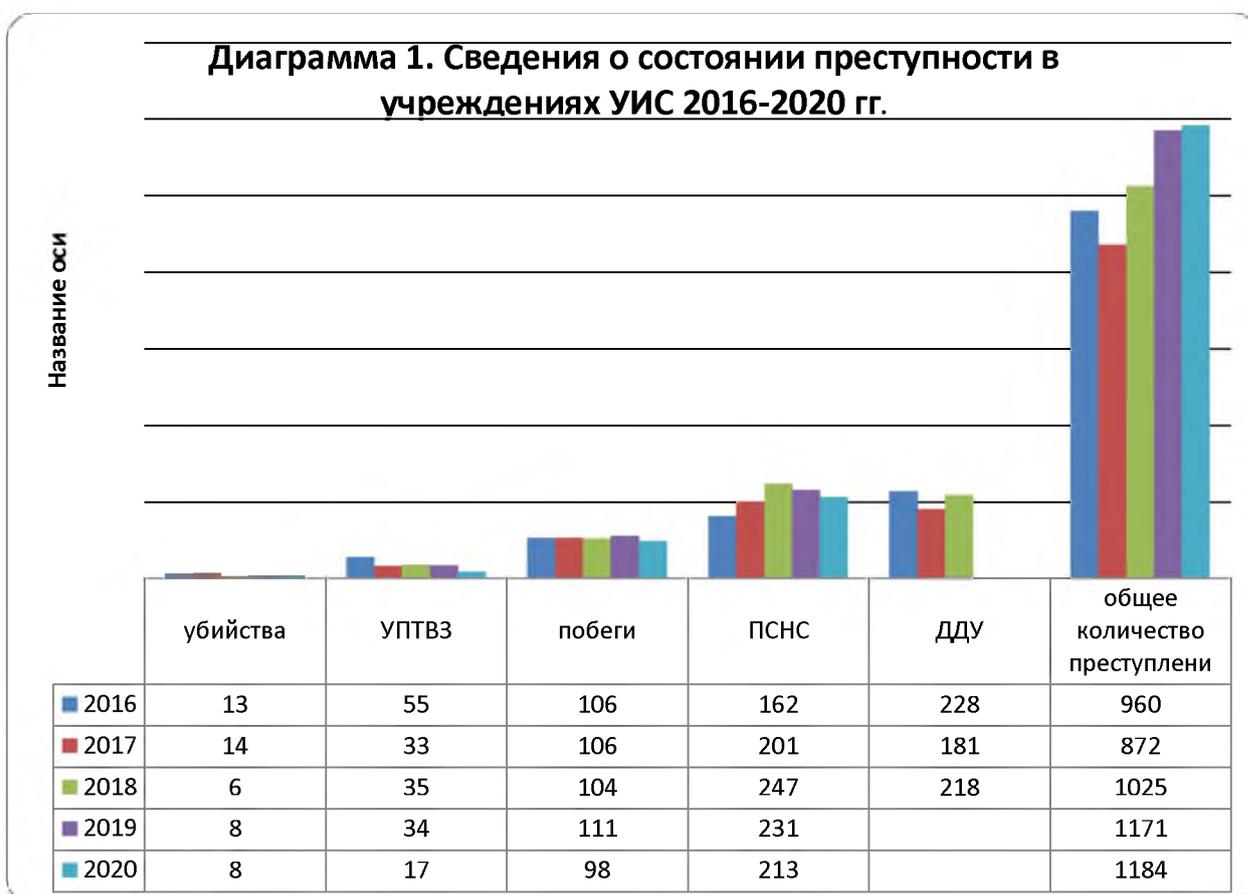
43. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

44. Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Томской области / К. М. Коростин (неопубликованный акт).

Приложения

Приложение 1

Диаграмма 1. Сведения о состоянии преступности в учреждениях УИС 2016-2020 гг.⁴⁰



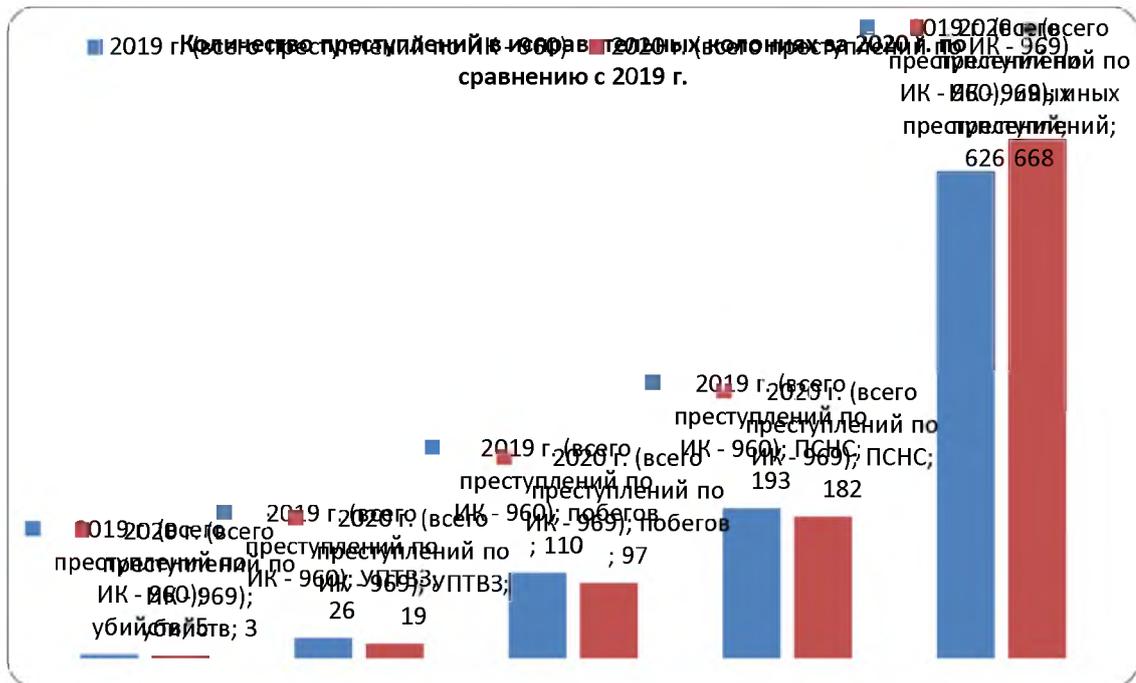
Данные официальной статистики о состоянии преступности в учреждениях УИС за период 2016 – 2020 гг. свидетельствуют о том, что количество преступлений находится в пределах 960 – 1184, имеет тенденцию к увеличению.

⁴⁰ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь 2020 г. – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

Однако по отдельным категориям преступлений количество снижается: убийств – ст. 105 УК РФ (с 13 до 8), побегов из мест лишения свободы – ст. 313 УК РФ (с 106 до 98), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – ст. 111 УК РФ (с 55 до 17). Некоторый рост произошел по числу совершенных преступлений, приобретением и сбытом наркотических средств – ст. 228 УК РФ (с 162 до 213).

Следует отметить, что за 2019 и 2020 годы количество случаев дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, отдельной позицией не выделено, а входит в число иных преступлений, что не позволяет показать их количество в структуре преступности за указанный период.

Диаграмма 2. Количество преступлений в ИК за 12 месяцев 2020 года в сравнении с АППГ⁴¹



Условные обозначения, используемые в диаграммах 1-2:

АППГ – аналогичный период предыдущего года;

УПТВЗ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

ПСНС – приобретение и сбыт наркотических средств;

УПСТВЗ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;

ДДУ – дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

⁴¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

СПРАВКА

Анализ работы отдела режима и надзора ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области за 2018 – 2020 гг. (извлечение)⁴²

В учреждении создана и осуществляет свою деятельность обыскowo-маневренная группа (приказом начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области № 378 от 09.11.2018г. утверждён обновлённый список сотрудников, входящих в состав ОМГ, также утверждено Положение о работе ОМГ, приказ № 378 от 09.11.2018 г.).

Основной задачей данной группы является обследование объектов учреждения на предмет обнаружения возможных следов подготовки к побегу через охранные сооружения, следов подкопа, целостности предупредительного ограждения нулевого рубежа, тропы наряда. Проведение проверки состояния КСП, охранной сигнализации, связи, надлежащего освещения предупредительного ограждения нулевого рубежа и основного ограждения, состояния внутренних коммунальных сетей и колодцев, имеющих выход на территорию следственного изолятора. Перед проведением комиссионного обследования проводится инструктаж всех членов группы, с постановкой конкретных задач. Для качественного проведения обысковых мероприятий имеется экипировка и весь необходимый инвентарь. По окончании комиссионного обследования составляется акт, в котором указываются обнаруженные недостатки. Проводится анализ выявленных недостатков. Выносятся справка о принятых мерах и устранении недостатков, обнаруженных при работе ОМГ.

Кинологи со служебными собаками принимают участие в следующих мероприятиях: проверка наличия обвиняемых и осужденных при приеме-

⁴² Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Томской области / К. М. Коростин (неопубликованный акт).

сдаче дежурства; внутреннее конвоирование на прогулку лиц, содержащихся в камерах; внутреннее конвоирование на прогулку лиц, содержащихся в специальном блоке; внутреннее конвоирование на прогулку лиц, содержащихся в карцере; внутреннее конвоирование при выводе в медицинскую часть учреждения; внутреннее конвоирование при выводе на санобработку; внутреннее конвоирование осужденных к пожизненному лишению свободы; проведение обыскных мероприятий. Наряду с этим применение патрульно-розыскных собак осуществляется на контрольно-пропускных пунктах (далее – КПП) по пропуску транспортных средств.

Патрулирование режимной территории следственных изоляторов в ночное время совместно с собаками осуществляется в 138 учреждениях, или 65% от их общего количества.

По состоянию на 31.12.2020 на профилактическом учете состояло 402 человек, из них:

- склонные к совершению побега – 6 человек;
- к нападению на представителей администрации – 6 человек;
- к участию в азартных играх – 6 человек;
- склонные к употреблению, сбыту и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов – 27 человек;
- организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации – 15 человек;
- к совершению суицида и членовредительства – 348 человек;
- склонные как лица изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию – 15 человек;
- склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка – 0.

В оперативном отделе учреждения имеется криминалистический чемодан, оборудованный технико-криминалистическими средствами обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления. Средства

обнаружения, фиксации и изъятия следов пальцев рук и запаховых следов за отчетный период не использовались.

Более 20 лет не допускаются побеги из-под охраны в УФСИН России по Томской области. В ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области используются биометрические системы опознавания личности по признакам внешности и отпечаткам пальцев, которыми оборудованы КПП по пропуску людей.