

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Отбывание наказания осужденными, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы**

Выполнил  
курсант 1 взвода 4 курса,  
рядовой внутренней службы  
**Кузьмин Дмитрий Алексеевич**

Научный руководитель:  
доцент кафедры гражданско-  
правовых дисциплин, кандидат  
юридических наук, доцент,  
полковник внутренней службы  
**Борченко Вера Алексеевна**

Рецензент:  
начальник ФКУ ИК-2 УФСИН  
России по Саратовской области  
полковник внутренней службы  
**Федякин Юрий Владимирович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

*Допущено к защите*  
*Сид*

Дата защиты: 21.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара  
2021

|   |    |
|---|----|
| <b>Введение</b> .....   | 4  |
| <b>Глава 1. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМИСЯ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕ ИМЕЮЩИМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СВОЕЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ГРАЖДАНСТВУ (ПОДДАНСТВУ) КАКОГО-ЛИБО ГОСУДАРСТВА</b> .....                                  | 7  |
| 1.1. Понятие, признаки и характерные черты правового положения осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, отбывающих лишение свободы..... | 7  |
| 1.2. Международные стандарты по обращению с осужденными, являющимися иностранными гражданами или не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства.....   | 15 |
| <b>Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫМИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМИСЯ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕ ИМЕЮЩИМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СВОЕЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ГРАЖДАНСТВУ КАКОГО-ЛИБО ГОСУДАРСТВА</b> .....  | 25 |
| 2.1. Права, свободы и законные интересы осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющих доказательств своей принадлежности к гражданству какого-либо государства.....  | 25 |
| 2.2. Актуальные проблемы, возникающие при отбывании наказания осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, отбывающих лишение свободы.....  | 36 |
| <b>Заключение</b> .....   | 46 |
| <b>Библиографический список</b> .....   | 49 |

**Приложения**.....56

## Введение

**Актуальность темы.** В настоящее время вопросы отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы не утратили своей актуальности, поскольку в свете построения правового государства ограничение прав и свобод человека и гражданина (даже по приговору суда) может вызвать широкий общественный резонанс. Уголовное наказание в виде лишения свободы на определенный срок в настоящее время является наиболее суровым в системе уголовных наказаний, что само по себе обуславливает повышенное внимание к данному институту. В частности, для науки российского пенитенциарного права характерно исследование правового положения осужденных с позиции соблюдения прав, свобод и законных интересов данных лиц.

Исследование вопросов отбывания наказания в виде лишения свободы лицами, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации традиционно вызывает ряд споров. Так, в науке нет единого мнения о правовом статусе таких лиц, об объеме их прав и свобод в рамках отбывания наказания. Кроме того, происходящие в Российской Федерации и в мире события, связанные с распространением коронавирусной инфекции, добавляет трудностей в процедурные вопросы при обеспечении правового статуса осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства. Несмотря на тот факт, что количество таких осужденных существенным образом сократилось по сравнению с предыдущими годами, в науке высказаны опасения о том, что после снятия всех ограничений в связи с распространением коронавирусной инфекции, количество таких осужденных может резко увеличиться. Именно поэтому дальнейшее исследование обозначенной нами темы представляется важным и актуальным.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе отбывания уголовных наказаний осужденными, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства.

**Предметом** исследования являются нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и иные нормативные правовые акты, регулирующие правовое положение отбывания наказания осужденными, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, а также теоретическая литература и эмпирический материал по указанной теме.

**Целью** настоящей выпускной квалификационной работы является всесторонне рассмотрение вопросов отбывания наказания осужденными, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– проанализировать понятие, признаки и характерные черты правового положения осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, отбывающих лишение свободы;

– рассмотреть международные стандарты по обращению с осужденными, являющимися иностранными гражданами или не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства;

– исследовать права, свободы и законные интересы осужденных, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющих доказательств своей принадлежности к гражданству какого-либо государства;

– выявить актуальные проблемы, возникающие при отбывании наказания осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, отбывающих лишение свободы.

**Методы** данного исследования составляют формально-логический и формально-юридический методы, метод системно-структурного анализа, использованные в ходе изучения и систематизации научных источников, нормативного материала и правоприменительной практики.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Отбывание наказания иностранными лицами и лицами без гражданства исследовали такие ученые, как: Е.А. Антонян, А.Ю. Беляков, Е.А. Дроздова, В.Б. Первозванский, В.И. Селиверстов, Т.С. Хван, и другие. Вместе с тем, вопросы отбывания наказания осужденными лицами без гражданства освещены недостаточно полно, что обуславливает необходимость дальнейшего изучения выбранной темы.

**Структура** выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

## **Глава 1. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМИСЯ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕ ИМЕЮЩИМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СВОЕЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ГРАЖДАНСТВУ (ПОДДАНСТВУ) КАКОГО-ЛИБО ГОСУДАРСТВА**

### **1.1. Понятие, признаки и характерные черты правового положения осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, отбывающих лишение свободы**

Гражданство является основным признаком, который определяет набор прав и обязанностей человека вне зависимости от его места нахождения. Именно поэтому в полной мере воспользоваться своими правами гражданин может только на территории своей страны, а выезжая за ее пределы они могут в некотором роде варьироваться в меньшую сторону.

В законодательстве нашей страны имеются отсылки на правовое положение лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации и лиц, не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства. Однако вопросы, касающиеся лиц без гражданства, раскрываются более узко. В первую очередь это связано с тем, что нормы действующего законодательства автоматически относят данных лиц к «иностранным гражданам». Однако в некоторых случаях для лиц без гражданства определяются особые правила, которые существенно отличаются от правил, установленных для иностранных граждан,

предусмотренных Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Рассмотренные выше понятия отличаются друг от друга одной очень значимой особенностью: иностранного гражданина защищает законодательство той страны, гражданином которой он является и страны проживания. В то же время лицо без гражданства находится под защитой исключительно той страны, на территории которой он в данный момент находится<sup>2</sup>.

По мнению Л.В. Лазарева и Н.И. Марышева для понятий «иностранец» и «лицо без гражданства» в некоторых случаях необходимо применять обобщенное понятие «иностранец», так как вопросы их правового положения во многом схожи. В то же время Т.В. Кочувак считает необходимым разделять указанные понятия, потому как иностранного гражданина в первую очередь защищают права его родной страны<sup>3</sup>.

В основе правового статуса иностранцев и лиц без гражданства лежат те же принципы, которые определяют статус гражданина России. Законодательство нашей страны не содержит никаких дискредитирующих принципов в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, так как учитывает нормы всех международно-правовых актов по вопросам прав человека.

Иностранцы и лица без гражданства равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий и других обстоятельств.

---

<sup>1</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2021 г. № 28-ФЗ [принят 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 9. – Ст. 3032.

<sup>2</sup> Грушин Ф.В. Реализация уголовно-исполнительной политики Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – № 2. – С. 142.

<sup>3</sup> Лазарев Л.В., Марышева Н.И., Пантелеева И.В., Отв. ред.: Марышева Н.И.: Иностранцы и лица без гражданства. Правовое положение. – М.: Рос. право, 1992. – С.139.

В настоящее время юридическая литература содержит различные мнения относительно «правового положения» и «правового статуса» личности. Данная ситуация возникла по причине сложности исследуемых правовых понятий, в результате чего большое количество ученых посвятили свои работы данному вопросу. Одна категория ученых считает данные понятия идентичными. Так, В.М. Баранов говорил, что при выделении каждого из этих понятий в самостоятельные термины, пропадет их теоретическая ценность и практическая значимость, они дополняют друг друга<sup>4</sup>. Данное разделение будет являться искусственным и может позволить только лишь удовлетворить потребность других ученых-исследователей в наполнении содержанием своих разработок.

Некоторые ученые предлагают добавить к указанным понятиям другие важные аспекты. Так, например, М.С. Строгович считает необходимым причислить к названным элементам правовые гарантии и правовую ответственность<sup>5</sup>, а Л.Д. Воеводин – правоспособность, принципы права, гражданство и гарантии реализации прав и обязанностей<sup>6</sup>.

Противоречивость мнений, где с одной стороны ученые пытаются разделить понятия «правового положения» и «правового статуса», а с другой стороны – считать их тождественными, а также приобщить к ним ряд других понятий объясняется разницей в подходах к данному вопросу. Важно учитывать в широком или узком смысле рассматриваются данные понятия.

Противоположной точки зрения придерживается Н.В. Витрук, который полностью разграничивает данные юридические категории. По его мнению, в содержание правового статуса входят права и свободы, юридические

---

<sup>4</sup> Баранов В.М., Незаконная миграция в современной России: понятие, виды, эффективность противодействия // Миграция, права человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты: сборник статей. – Н. Новгород, 2004. – С. 48.

<sup>5</sup> Первозванский В.Б. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных к лишению свободы иностранных граждан женского пола // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 2. – С. 97–100.

<sup>6</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 52.

обязанности и законные интересы личности. В то время как правовое положение включает в себя: гражданство и правосубъектность, выступающие в качестве необходимых предпосылок правового статуса, сам правовой статус, а также юридические гарантии прав и свобод личности<sup>7</sup>.

Рассмотрим, как на протяжении длительного периода времени на территории нашей страны определялось правовое положение и правовой статус иностранных граждан, а также лиц без гражданства.

В 1924 году в СССР было принято постановление, на основании которого лица без гражданства автоматически становились гражданами нашей страны при условии проживания на ее территории (Положение о союзном гражданстве (утв. Постановлением ЦИК СССР от 29.10.1924)<sup>8</sup>.

Указанная мера являлась своего рода послаблением в оформлении гражданства.

Кроме ранее указанного Федерального закона № 115-ФЗ, правовой статус лиц без гражданства в Российской Федерации определяется Конституцией РФ<sup>9</sup>.

Вопросы деятельности правоприменительного механизма в отношении осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, в том числе иностранных граждан, были рассмотрены в своих работах такими учеными, как В.М. Вовченко<sup>10</sup>, Д.А. Панарин<sup>11</sup>.

<sup>7</sup> Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности. – М.: Юрайт, 2008. – С.204.

<sup>8</sup> Об утверждении Положения о союзном гражданстве; Основ судостроительства Союза ССР и союзных республик; Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик; Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и Положения о воинских преступлениях [Принят 29 октября 1924 г.] // Собрание законодательства СССР. – 1924. – № 23. – Ст. 201 (утратил силу).

<sup>9</sup> Конституция Российской Федерации с изменениями и дополнениями на 14.03.2020 № 1-ФКЗ: [принят всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Российская газета – 2020 – № 144.

<sup>10</sup> Вовченко В.М. Организация и правовые основы функционирования подразделений воспитательной работы с осужденными исправительных колоний: автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.11 / Акад. права и упр. Федер. службы исполнения наказаний. – Рязань, 2006. – С.21.

<sup>11</sup> Панарин Д.А. Организационно-правовые основы деятельности структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по переводу осужденных из одного

Судебная статистика показывает, что в России в среднем ежегодно осуждаются в совершении преступлений около 1830 человек, не являющихся гражданами Российской Федерации (Приложение 1)<sup>12</sup>.

При помещении лиц, не имеющих гражданства в пенитенциарное учреждение, осуществляется запрос в органы миграции для получения информации о наличии гражданства РФ. В случае когда гражданин намеренно скрывает свою гражданскую принадлежность, можно говорить о том, что образ его жизни скорее всего близок к маргинальному, а значит в отношении него существует реальная угроза обществу по передаче им инфекционных заболеваний<sup>13</sup>.

В настоящее время на территории нашей страны проживает огромное количество людей без гражданства. Точную цифру назвать невозможно, так как они, естественно, скрываются от преследования органов власти. Для правомерного проживания и получения прав и свобод, обеспечиваемых Конституцией РФ, каждому гражданину необходимо легализовать свое нахождение, однако данная процедура может затягиваться из-за ряда причин, приведем некоторые из них<sup>14</sup>:

- родители также не имели гражданства;
- имеется конфликт законов разных государств при рождении ребенка;
- гражданину необходимо отказаться от гражданства другой страны;
- потеря гражданства после исчезновения государства (распад СССР).

---

исправительного учреждения в другое того же вида : дис. ... кандидата юридических наук 12.00.11 / Федеральная служба исполнения наказаний Академия права и управления. – Рязань, 2005. – С.95.

<sup>12</sup> Показатели преступности России [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 11.05.2021).

<sup>13</sup> Грушин Ф.В. Реализация уголовно-исполнительной политики Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – № 2. – С. 143.

<sup>14</sup> Беляков А.Ю. О правах осужденных иностранных граждан при их экстрадиции // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – № 4. – С. 391.

Если рассматривать статистические данные относительно повторных совершений преступлений, стоит отметить, что доля лиц без гражданства отбывающих наказание в местах лишения свободы повторно достаточно велика. Что касается иностранных граждан, стоит отметить, что данная группа лиц повторно привлекается значительно реже.

Отнесение осужденных лиц к лицам без гражданства накладывает определенные проблемы. Например, у вышеуказанных лиц отсутствуют документы, удостоверяющие личность, а, значит, такие граждане не смогут в случае необходимости:

- официально трудоустроиться и отчислять выплаты по исполнительным листам;
- вступить в брак;
- правомерно находиться на территории нашей страны после освобождения.

Отсутствие гражданства нашей страны не лишает граждан прав на образование и трудоустройство на территории нашей страны, на оказание необходимой медицинской помощи, пересечение границ. Однако существует необходимость в наличии удостоверения личности и вида на жительство.

При получении разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства, законодательством нашей страны предусмотрены некоторые ограничения. Так, вышеуказанные действия невозможны в следующих случаях:

- 1) административное выдворение за пределы страны, депортация или передача лица иностранному государству;
- 2) осуждение за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления в части оборота запрещенных вещей и средств;
- 3) наличие непогашенной или неснятой судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;

4) отсутствие жилого помещения по истечению трех лет проживания на территории нашей страны.

Таким образом, лицу, имеющему хотя бы одну судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление, будет отказано в выдаче разрешения на временное проживание, что, в конечном итоге, не даст ему возможности соблюдать миграционное законодательство и вести себя законопослушно.

Наиболее сложной будет ситуация, когда гражданин фактически не имеет никаких документов, удостоверяющих личность. В данном случае после освобождения такие лица принудительно помещаются в центр временного содержания иностранных граждан, срок нахождения в котором может быть не определен. Стоит отметить, что центры временного содержания иностранных граждан – это место, куда попадают иностранные граждане, которые подлежат административному выдворению за пределы страны, депортации или реадмиссии за нарушение законодательства. Граждане, помещенные в центр временного содержания вправе обратиться за защитой своих законных прав в судебные органы (суды РФ или в Европейский суд по правам человека).

Сотрудники центров временного содержания и в целом учреждений уголовно-исполнительной системы регулярно сталкиваются с необходимостью установления личности лиц без гражданства<sup>15</sup>.

После окончания срока иностранные граждане и лица без гражданства подлежат добровольному «выдворению» за пределы страны. При игнорировании данной нормы, осуществляется их принудительная депортация. Стоит отметить, что страной, на территорию которой депортируют лиц без гражданства, является страна, на территории которой он постоянно проживал. В свою очередь иностранные граждане депортируются в страну, гражданами которой они являются.

---

<sup>15</sup> Голик Н.М. К вопросу о совершенствовании некоторых видов уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении иностранных граждан // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера. – 2015. – №3. – С. 47.

В настоящее время сложилась такая практика, что иностранные граждане и лица без гражданства благополучно обжалуют судебные решения относительно запретов на их пребывание на территории нашей страны. Суд принимает сторону заявителей по следующим основаниям:

- судимость погашена или досрочно снята;
- фактическое предоставление доказательств о проживании на территории РФ;
- желание и возможность получения гражданства РФ;
- отсутствие причин нанесения возможной угрозы общественному порядку и окружающим гражданам;
- наличие близких родственников, постоянно проживающих на территории РФ<sup>16</sup>.

Также стоит отметить, что судебные органы не все дела рассматривают в частном порядке, благодаря чему могут пропустить факт наличия у лица без гражданства близких родственных связей на территории Российской Федерации, тем самым ограничивая гражданина в возможности совместного проживания с членами семьи, которые могут быть гражданами Российской Федерации.

В целях разрешения вопросов социальной интеграции в период постпенитенциарной адаптации лиц без гражданства и предотвращения их участия в какой-либо противоправной деятельности необходимо:

- 1) разработать действенную программу, направленную на подготовку лиц без гражданства к полноценной социальной интеграции на территории Российской Федерации;
- 2) разработать и предоставлять специализированный документ лицу, не имеющему подтверждения отношения к какому-либо государству,

---

<sup>16</sup> Опар И.П. Основные направления взаимодействия органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел по вопросам организации и выполнения функции конвоирования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 1. – С. 34.

так называемое «удостоверение лица без гражданства» на определенный срок.

Следует отметить, что в целом воспитательная работа с осужденными проводится достаточно эффективно. Об этом свидетельствуют итоги преддипломной практики, которую проходил автор настоящей выпускной квалификационной работы в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Саратовской области (Приложение 2). Так, за 12 месяцев 2020 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество нарушений режима содержания увеличилось на - 5 случаев и составило - 199 случаев (АППГ - 194 случая), количество злостных нарушений режима содержания увеличилось на - 11 случаев и составило - 30 случаев (АППГ –19). Уровень общих нарушений в расчете на 1000 осужденных составил- 1860 (АППГ-1658), уровень злостных нарушений в расчете на 1000 осужденных составил – 280 (АППГ – 179). Не допущено употребление спиртных напитков осужденными (АППГ -2). За 2020 год от осужденных поступило - 80 ходатайств об условно досрочном освобождении (АППГ – 88), из них - 70 с положительными характеристиками (АППГ-81), по решению суда освобождено по УДО-49 осужденных (АППГ-50). Полагаем, данная положительная динамика благоприятно скажется и на лицах без гражданства, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях России.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что осужденные к наказанию в виде лишения свободы иностранные граждане несут те же права и обязанности, что и осужденные граждане РФ. Однако для осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства предусмотрены также дополнительные права и обязанности.

## **1.2. Международные стандарты по обращению с осужденными, являющимися иностранными гражданами или не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства**

Соблюдению прав и свобод человека уделено значительное внимание со стороны международного сообщества. В последние десятилетия неизменно обсуждаются вопросы дискриминации, создания системы гарантий для осуществления прав личности, разработка государственных стандартов и т.д. Сфера уголовного судопроизводства также не остается без внимания, поскольку представляет собой сферу с ограничениями прав и свобод человека, которые в некоторых случаях могут стать нарушениями.

Права, установленные международными нормами, не могут быть непосредственно реализованы на территории конкретного государства, так как указанные ценности должны предоставляться отдельным лицам и их группам с учетом принципа уважения прав человека посредством внутреннего (национального) права, действующего на определенной территории.

Прежде чем перейти к рассмотрению основных международных стандартов, касаемо непосредственно осужденных иностранцев и лиц без гражданства, необходимо дать разъяснение основных международных стандартов обращения с осужденными в местах лишения свободы, так как что без изучения основных стандартов мы не можем перейти к рассмотрению стандартов, касаемо иностранных граждан<sup>17</sup>.

Основными международными стандартами в сфере обращения с осужденными является международный документ, разработанный в рамках

---

<sup>17</sup> Уткин В.А. Гибридные исправительные учреждения и международные стандарты // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 2. – С. 9.

Организации Объединенных Наций – Всеобщая декларация прав человека, принята ООН 10 декабря 1948 г.<sup>18</sup>.

Декларация содержит основы уголовного законодательства, закрепляя права гражданина в отношении произвольного ареста, задержания или изгнания.

Кроме того, Декларация закрепляет необходимость ограничивать свои права и свободы в том случае, когда они могут нарушить права и свободы другого человека.

Другим универсальным международным документом, определяющим правила обращения с заключенными, является Международный пакт о гражданских и политических правах, который был ратифицирован СССР в 1973 г. и вступил в силу 23 марта 1976 г.<sup>19</sup>. Основное право, на которое ссылается данный пакт – это право на жизнь. Это говорит о том, что никто не вправе лишить жизни другого человека.

Нормы данного факта пресекают применению к любому гражданину жестокого физического или морального обращения, а также наделяют человека правом участия в медицинских и научных опытах исключительно на добровольной основе.

Что касается лиц без гражданства, стоит обратить внимание на ст. 10 Пакта, в которой говорится следующее:

- все лишённые свободы лица обладают правом гуманного и уважительного обращения с ними, независимо от их статуса;
- обвиняемые лица не могут содержаться совместно с осужденными, так как их исключительная вина пока что в полной мере не доказана;
- рассмотрение дел в отношении несовершеннолетних лиц осуществляется в более короткие сроки, также отсутствует возможность их содержания с совершеннолетними лицами;

---

<sup>18</sup> Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

<sup>19</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – №17. – Ст.291.

– действующая пенитенциарная система направлена на исправление осужденных и поддержание способствующего этому режиму<sup>20</sup>.

Отметим, что все положения названной статьи отражены в действующем уголовно-исполнительном законодательстве и реализуются в деятельности УИС России.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания, принятая резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи 10 декабря 1984 года и ратифицированная СССР в 1987 г.<sup>21</sup> В данном документе было дано определение пытки – умышленное действие должностного лица, заключающееся в применении жестокого морального или физического обращения для получения необходимой информацией. При этом пытка является незаконным действием должностного лица.

Нормы Международной конвенции, направленные на защиту прав осужденных, будут соблюдаться только при нормальном функционировании механизма, обеспечивающего моментальную реакцию органов государственной власти на поступившую информацию о фактах применения пыток сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

Конвенция подчеркивает необходимость информирования сотрудников правоохранительных органов о надлежащем обращении с задержанными или заключенными под стражу гражданами.

В 1955 году Резолюцией ООН приняты Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, которые представляли собой документ, касающийся обращения с осужденными к лишению свободы. Структурно он был разделен на две основные части, содержащие 95 правил, которые носят рекомендательный характер<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Шурухнова Д.Н. Выдача, передача и выдворение лиц в отношениях государств (права, законные интересы личности и их гарантии): дис.... канд. юрид. наук / Д.Н. Шурухнова. – Москва: Юрид. ин-т МВД РФ, 2001. – С. 7.

<sup>21</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. – 1987. – № 45. – Ст. 747.

<sup>22</sup> Хван Т.С. Отбывание наказания осужденными – иностранными гражданами и лицами без гражданства : дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2019. – С. 75.

Однако 17 декабря 2015 года взамен вышеназванному документу Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН были приняты Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)<sup>23</sup>.

Вышеуказанные стандартные правила названы в честь первого темнокожего президента ЮАР, который на протяжении всей своей жизни боролся за права человека и равенство, а также был осужден к лишению свободы на 27 лет, при этом первые 18 лет он содержался в одиночной камере. Правила Нельсона Манделы учитывают последние научные достижения и наилучшие виды практики в сфере работы пенитенциарных учреждений в целях обеспечения безопасности и гуманных условий для заключенных. В Правилах подчеркивается принцип гуманного обращения с лицами, лишенными свободы, содержится абсолютный запрет на пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения, запрет на длительное содержание осужденного в изоляции.

Основное назначение данного документа – упорядочение деятельности тюремной системы, повышение профессионализма сотрудников пенитенциарных учреждений.

Основные направления в сфере работы с осужденными можно представить следующим образом:

- 1) формирование уголовно-исполнительной политики, отвечающей современным требованиям и стандартам;
- 2) создание эффективного механизма отбывания наказаний на внутригосударственном уровне;
- 3) совершенствование практики исполнения наказаний<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/events/mandeladay/mandela\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/events/mandeladay/mandela_rules.shtml) (дата обращения: 30.03.2021).

<sup>24</sup> Шеслер А.В. Уголовно-правовая политика: учебное пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – С. 14.

С позиции права возможны следующие способы реализации международных стандартов с помощью законодательства:

- 1) прямое действие международных норм;
- 2) приведение в соответствие с ними национального законодательства.

С учетом временного периода внедрения международных стандартов в практику УИС их можно также разделить на две группы:

- стандарты, для внедрения которых имеются все условия;
- стандарты, которые внедряются не сразу, а «при наличии необходимых экономических и социальных условий».

Под влиянием международных стандартов российское уголовное право впервые детально определяет правовой статус осужденных. Ранее законодательством нашей страны не предусматривалась защита прав, свобод и интересов осужденных.

Стоит отметить, что в рассматриваемый период в некоторых статьях уголовно-исполнительного законодательства нашей страны появились определения прав и обязанностей осужденных, которые отвечают требованиям международных стандартов, к ним можно отнести следующие права:

- получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания наказания;
- на вежливое обращение со стороны персонала УИС;
- на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами практически в любые инстанции;
- запрет на проведение с осужденными медицинских и иных опытов, ставящих под угрозу их жизнь и здоровье; право на охрану здоровья, на социальное обеспечение, личную безопасность, свободу совести и вероисповедания.

УИК РФ предусмотрел определенные виды контроля и надзора: за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих

наказания, и прав осужденных: контроль органов государственной власти и местного самоуправления, судебный контроль, ведомственный контроль, прокурорский надзор, контроль общественных объединений<sup>25</sup>.

В части классификации осужденных международные стандарты требуют:

- раздельного содержания мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых, заключенных под стражу и осужденных;
- подчеркивают необходимость гибкости классификации, что способствует размещению каждой классификационной группы осужденных в отдельном учреждении или отдельной секции одного учреждения.

Классификация осужденных необходима для максимального исключения отрицательного влияния одной категории осужденных на другую и для создания условий для облегчения работы с осужденными по их исправлению.

В соответствии с международно-правовыми стандартами обращения с заключенными, обеспечение микросоциальных условий их содержания должно быть положено в основу деятельности национальных пенитенциарных систем. Все указанные нормы относятся ко всем гражданам, осужденным к лишению свободы, в том числе и к лицам без гражданства.

Отмеченные нововведения российского уголовно-исполнительного законодательства – прямое отражение рекомендаций международных норм права, которые прочно входят в практику деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания.

Рассмотрим более детально рекомендации и иные международные нормы, стандарты, правила, которые непосредственно касаются осужденных – иностранных граждан и лиц без гражданства, а также степень их реализации в российском уголовно-исполнительном законодательстве.

---

<sup>25</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26.05.2021г. № 217-ФЗ [принят 8 января 1997 № 1-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 22. – Ст. 3689.

В соответствии с п. 1 Рекомендации № R (84) 12 Комитета министров Комитета министров государствам – членам Совета Европы в отношении заключенных-иностранцев, принятой Комитетом министров 21 июня 1984 г. на 374-м заседании Представителей министров (далее – Рекомендация Совета Европы)<sup>26</sup>, помещение заключенного-иностранца в исправительное учреждение не должно осуществляться только на том основании, что он иностранец, а если его помещение в исправительное учреждение может ослабить его изоляцию и облегчить режим его содержания, то оно может быть осуществлено сообразно его конкретным потребностям, в частности, в том, что касается его контактов с лицами того же гражданства, языка, той же религии или культуры.

В соответствии с международными стандартами осужденные, являющиеся иностранными гражданами вправе обратиться с прошением к тюремным властями об отбытии наказания в другой стране<sup>27</sup>.

При помещении иностранного гражданина в пенитенциарное учреждение его должны информировать об основных положениях тюремного режима в письменной или устной форме на языке, который он понимает.

Можно отметить, что на основании Минимальных стандартных правил 2015 года директору, его заместителю и другим сотрудникам тюрьмы необходимо знать язык, на котором говорят большинство заключенных, либо язык, который может быть понятен большинству заключенных. В противном случае следует привлекать к рабочим вопросам компетентного переводчика.

Попадая в пенитенциарное учреждение, иностранный гражданин вправе обратиться за помощью в консульство своей страны.

---

<sup>26</sup> Рекомендация № R (84) 12 Комитета министров совета Европы государствам-членам в отношении заключенных-иностранцев Принята Комитетом Министров 21 июня 1984 года на 374-м заседании Представителей Министров // Совет Европы и Россия. Сборник документов – М.: Издательство «Юридическая литература». – 2004. – С.69.

<sup>27</sup> Имплементация Европейских пенитенциарных правил в российское уголовно-исполнительное законодательство : науч.-аналит. обзор / под общ. ред. Ю. И. Калинина. Рязань, 2006. – С.56.

Вышеуказанные стандарты также содержат нормы содержания заключенных иностранных граждан в части религиозности гражданина. В пределах практической возможности им разрешается удовлетворять свои религиозные потребности в стенах тюремного учреждения. Так, ст. 114 УИК РФ полностью отражает соответствующий международный стандарт, так как содержит подробное описание обеспечения свободы вероисповедания осужденных.

Учреждения УИС не должны препятствовать общению иностранных граждан, отбывающих наказание, со своей семьей, так как это является основным средством его ресоциализации. Так, в соответствии с нормами УИК РФ осужденным лицам, независимо от их гражданства, предоставляется право на краткосрочные и длительные свидания, также предусмотрены телефонные разговоры<sup>28</sup>.

Заключенным-иностранцам следует предоставлять доступ наравне с заключенными гражданами данной страны к образованию, работе и профессиональной подготовке.

Одним из основных средств исправления осужденных на основании п. 2 ст. 9 УИК РФ является получение общего образования и профессиональное обучение. Данное средство применимо ко всем категориям осужденных вне зависимости от национальной принадлежности.

Из анализа международных правовых актов в сфере обеспечения прав и свобод осужденных иностранцев и лиц без гражданства следует, что международные стандарты закреплены в российском уголовно-исполнительном законодательстве. Вместе с тем, по нашему мнению, для наиболее эффективной реализации прав и свобод таких лиц необходимо усовершенствовать межведомственное взаимодействие между странами по

---

<sup>28</sup>Кашуба Ю. А., Хижняк В.И. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике : монография. Рязань, 2005. – С. 63.

вопросу передачи осужденных, например, предусмотреть упрощенные условия в международных договорах<sup>29</sup>.

### **Выводы по первой главе:**

В настоящее время осужденные к наказанию в виде лишения свободы иностранные граждане и лица без гражданства несут те же права и обязанности, что и осужденные граждане Российской Федерации. Однако для осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства предусмотрены также дополнительные права и обязанности. Данный факт обусловлен особенностью их правового статуса. Так, к примеру, у осужденных к лишению свободы есть право обратиться к администрации исправительного учреждения с ходатайством об отбывании наказания в стране своего гражданства, а апатридам – в стране своего постоянного пребывания. Об особенностях отбывания наказания осужденный апатрид должен быть информирован на том языке, который он понимает. Это относится и к разъяснению его прав, обязанностей, а также при дальнейшем взаимодействии. В этой связи отмечается необходимость в штатном переводчике. Кроме того, у осужденного к лишению свободы есть право обратиться к консулу страны своего гражданства (постоянного места пребывания). Заключенным-иностранцам следует предоставлять доступ наравне с заключенными гражданами данной страны к образованию, работе и профессиональной подготовке, а также к взаимодействию с семьей и т.д. В целях обеспечения прав и свобод осужденных апатридов, в международном законодательстве выработана целая система норм, которые подписали (ратифицировали) практически все страны. Правила обращения с осужденными к лишению свободы (в том числе и лицами без гражданства) установлены рядом международных нормативных правовых актов, важнейшее значение среди которых занимает Всеобщая декларация прав человека, Минимальные стандартные правила в отношении обращения с

---

<sup>29</sup> Хван, Т.С. Международные стандарты обращения с осужденными иностранными гражданами и лицами без гражданства // Уголовно-исполнительное право. – 2017 – № 2 – С. 210–215.

заклученными, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения или наказания.

## **Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ ОСУЖДЕННЫМИ, НЕ ЯВЛЯЮЩИМИСЯ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕ ИМЕЮЩИМИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ СВОЕЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ГРАЖДАНСТВУ КАКОГО-ЛИБО ГОСУДАРСТВА**

### **2.1. Права, свободы и законные интересы осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющих доказательств своей принадлежности к гражданству какого-либо государства**

Права, свободы и законные интересы, а также ответственность любой категории граждан представляют собой в совокупности их правовое положение, другими словами – их правовой статус. Под правовым положением осужденных обычно понимают совокупность субъективных прав и юридических обязанностей, которые выступают элементами структуры их правового статуса. Так, к примеру, некоторые исследователи представляют правовой статус осужденных следующим образом: законные интересы, правоограничения, правоотношения, правосубъектность и юридическая ответственность. Для целей настоящей выпускной квалификационной работы нами будет использован традиционный подход, согласно которому правовой статус осужденных складывается из прав и обязанностей.

Категория «законный интерес», по нашему мнению, не является самостоятельным элементом правового статуса осужденных, поскольку в местах лишения свободы более уместно рассматривать только права. Законные же интересы – то, что предусмотрено законом, однако его реализация зависит также от поведения и оценки обществом такого поведения. Стремление достичь предусмотренного законом социального

нематериального блага в процессе реализации определенного типа поведения. Другими словами, в результате положительной оценки личности и деятельности осужденных могут быть реализованы их законные интересы<sup>30</sup>. Исходя из этого, можно сделать вывод, что законные интересы у осужденных могут быть, однако считать категорию «законный интерес» обязательным элементом правового статуса представляется невозможным.

Такие элементы правового статуса, как правоотношения, правосубъектность, правоограничения и юридическая ответственность также, по нашему мнению, не следует рассматривать как элементы структуры правового статуса осужденных. Правоограничения, фактически, основной признак уголовного наказания. Вместе с тем, каким бы суровым наказанием не подвергнулся осужденный, у него всегда остается определенный набор прав и обязанностей. Другими словами, предусмотрена форма его дозволенного поведения.

Рассмотрим субъективные права осужденных к лишению свободы. Так, они представляют собой предусмотренные законом и гарантированные государством возможности реализации заключенным определенного поведения и пользования ими социальными благами.

Основной особенностью субъективных прав осужденных является то, что они, фактически, могут быть реализованы только через должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания. Таким образом, реализация прав осужденных – обязанность сотрудников уголовно-исполнительной системы. Так, к примеру, осужденные к лишению свободы имеют такое нематериальное право, как право на личную безопасность. Данное право реализуется сотрудникам уголовно-исполнительной системы, поскольку у них есть обязанность обеспечить безопасность осужденного в случае, если возникла какая-либо угроза. Совокупность субъективных прав осужденных предполагает возможность пользоваться ими, а также требовать их

---

<sup>30</sup> Дроздова Е.А. Некоторые проблемы реализации прав иностранных граждан и лиц без гражданства находящихся в местах лишения свободы // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2017. – №4. –С. 152–154.

исполнения лицами, на которых лежит обязанность их обеспечения (администрация учреждений и органов, исполняющих наказания). Итак, правам осужденных корреспондируют обязанности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Права осужденных могут быть выражены в двух основных формах: дублирования и конкретизации. Так, дублирование предполагает закрепление базовых прав в нескольких нормативно-правовых актах, а конкретизация – их уточнение в нормативно-правовом акте меньшей юридической силы по сравнению с предыдущим.

Среди абсолютных прав осужденных выделяют право на жизнь, достоинство, на неприкосновенность, защиту своей чести и доброго имени, свобода совести и свобода вероисповедания. На такие абсолютные права осужденных распространяется их приоритет, под которым подразумевают то, что они не могут быть ограничены, причем ограничены не могут быть не только граждане России, но и иностранные граждане, апатриды.

В ст. 12 УИК РФ закреплены основные права осужденных, к числу которых относятся:

- право на получение информации о своих правах и обязанностях;
- право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения;
- право на заявления и жалобы; право обращаться на государственном языке;
- право на охрану здоровья;
- право на психологическую помощь;
- право на социальное обеспечение;
- право на получение юридической помощи;
- право на личную безопасность;
- право на свободу совести и свободу вероисповедания.

Международные документы определяют такие стандарты исполнения наказаний в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства:

- предоставлять доступ к образованию, работе и профессиональной подготовке;
- незамедлительно после заключения под стражу (помещения в ИУ) информировать на языке, который они понимают, и, как правило, в письменной форме, об основных положениях режима, включая соответствующие правила и нормы поведения осужденных;
- с уважением относиться к религиозным предписаниям и обычаям, которых они придерживаются;
- без промедления предоставлять информацию об их праве требовать контакта с представителями консульств, любую другую соответствующую информацию, касающуюся их правового статуса;
- оказывать помощь на языке, который они понимают, при их контактах с медицинским и иным персоналом, а также в случае жалоб и решения различных вопросов;
- содействовать их контактам с семьями и органами по месту жительства, предоставляя все необходимые возможности, с их согласия, для посещения и переписки.

Основополагающим, естественным правом человека является право на свободу слова. Осужденные, заключенные, как и другие граждане России и лица без гражданства, в соответствии с Конституцией РФ, имеют право свободно высказывать свои мысли, суждения и иметь убеждения по различным проблемам и вопросам, за исключением агитации, пропаганды, возбуждающей расовую, национальную либо религиозную нетерпимость, ненависть и агрессию, а так же пропаганды расового, социального, национального, религиозного либо языкового превосходства.

Нами отмечалось, что усеченная правоспособность иностранных граждан и лиц без гражданства, трактуемая в конституционно-правовом аспекте, существенно влияет на уголовно-исполнительный статус осужденных-иностранцев. Осужденному к лишению свободы разрешен при определенных условиях, установленных УИК РФ, выезд за пределы

исправительного учреждения. Вместе с тем, учитывая специфику действия специального правового режима в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, обусловленного правоограничениями, специальные субъекты отбывания наказания, не обладающие гражданством РФ, такой возможностью не располагают. Указанный запрет формулируется на основании толкования положений норм Конституции РФ и федеральных законов об ограничении на свободу передвижения, а также общим юридическим фактом – нахождением на территории РФ субъектов, относящихся к категории неграждан.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 года № 323 Право на медицинскую помощь иностранных граждан, проживающих и пребывающих на территории Российской Федерации, устанавливается законодательством Российской Федерации и соответствующими международными договорами Российской Федерации. Лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, пользуются правом на медицинскую помощь наравне с гражданами Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации<sup>31</sup>.

Реализация права на медицинскую помощь обуславливается и организационными, и финансовыми условиями. В ст. 34 Конституции РФ говорится о том, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Гражданское законодательство определяет правила, применяемые к иностранным лицам и лицам без гражданства, участвующим в гражданско-правовых сделках. Объем и содержание гражданской дееспособности осужденных-иностранцев зависит от законности или незаконности их пребывания на территории РФ. Дело в

---

<sup>31</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 152-ФЗ [принят 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №22. – Ст. 3687.

том, что осужденные иностранные лица, постоянно не проживающие на территории РФ, пребывая на ее территории незаконно, лишены возможности совершать сделки, требующие простой письменной формы<sup>32</sup>. Из смысла указанного предписания следует, что они не могут выдать доверенность на представление своих интересов в суде, иных инстанциях. Как правило, они являются участниками мелких бытовых сделок (приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости).

Необходимо отметить, что имеются некоторые особенности для возникновения условий вступления лицами, не являющимися гражданами РФ, осужденными к лишению свободы, в гражданские правоотношения. Во-первых, эти лица обязаны выдать поверенному доверенность для представления своих интересов на заключение сделок, влекущих за собой юридически значимые последствия. Во-вторых, допускается участие в сделках иностранных граждан и лиц без гражданства, законно находящихся в РФ. Законно находящимися в РФ признаются иностранные граждане, имеющие действительный вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором РФ документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в РФ<sup>33</sup>.

Процессуальная форма реализации прав осужденных – одна из основных гарантий их реализации в целом. В отношении осужденных к лишению свободы иностранных граждан и апатридов действуют международно-правовые нормы, без которых реализация прав таких лиц затруднена. В этой связи необходимо отметить, что уголовно-исполнительные отношения, возникающие в процессе отбывания наказания негражданами, более многогранны и сложны, что обусловлено их спецификой.

---

<sup>32</sup>Репникова Ю.В. Гражданская правоспособность иностранцев, пребывающих на территории РФ, особенности ее осуществления. – Волгоград, 2006. – С. 20.

<sup>33</sup>Минсафина С.Н. Уголовно-исполнительная правосубъектность осужденных - иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих лишение свободы // Человек: преступление и наказание. – 2008. – № 4. – С. 58.

Реализация некоторых прав осужденных связана с процессуальной формой не только в рамках уголовно-исполнительных правоотношений, но и в рамках уголовно-процессуальных отношений, а также уголовно-процессуальных отношений с иностранным элементом. Процесс реализации таких прав выглядит следующим образом: иностранный гражданин направляет соответствующее заявление начальнику уголовно-исполнительного учреждения. В том случае, если решения начальника исправительного учреждения положительное по данному вопросу, то правоотношения приобретают характер уголовно-процессуальных. К примеру, это происходит тогда, когда осужденный направляет заявление о перемещение в место лишения свободы в страну его гражданства или места проживания.

Дополнительной гарантией реализации прав осужденных иностранцев является их право на посещение консулами и дипломатическими деятелями. В ходе таких посещений могут быть выявлены некоторые проблемы, которые препятствуют осуществлению прав осужденных. В ходе которых могут обнаруживаться негативные моменты, препятствующие нормальной правореализационной деятельности исследуемых субъектов. Участие переводчика, прокурора – еще одни дополнительные гарантии при осуществлении прав иностранцев и апатридов.

По нашему мнению, гарантии прав осужденных иностранцев и лиц без гражданства можно условно подразделить на три группы:

- элементы, обуславливающие законность уголовно-исполнительного механизма (процессуальные гарантии);
- элементы, отражающие специфику отбывания наказания (например, участие переводчика);
- элементы-условия (законность нахождения на территории России).

Таким образом, можно признать, что в системе юридических гарантий осужденных-иностранцев можно выделить гарантии-деятельность, гарантии-условия, гарантии-статус, гарантии-средства.

Вопрос о гражданской дееспособности и гражданской процессуальной дееспособности приобретает важное значение при исследовании динамики статуса осужденного-иностранца. Осужденный-иностранец, обладая гражданской дееспособностью, в состоянии реализовать имущественные права. Особое внимание следует уделять категории их гражданской процессуальной дееспособности. Исследуя проявление динамики осужденного иностранца при реализации материальных и нематериальных благ, необходимо проанализировать две смежные категории: гражданскую и гражданско-процессуальную дееспособность. Законодатель установил легальное правило о том, что гражданская дееспособность определяется по праву страны, гражданином которой является осужденный, а гражданско-процессуальная дееспособность иностранных граждан совпадает с дееспособностью граждан РФ.

В контексте судебной защиты прав осужденных представляет особый интерес норма права, закрепленная в ст. 398 ГПК РФ. Так, иностранные граждане, лица без гражданства имеют право обращаться в суды в Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями. Правительством Российской Федерации могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. неотъемлемым личным правом иностранного лица (лица без гражданства) наравне с гражданами РФ признается право на свободу совести и вероисповедания. Так, Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г., предусмотрено, что в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой,

совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения.

Иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся на территории Российской Федерации, пользуются правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с гражданами Российской Федерации и несут установленную федеральными законами ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии, и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих.

Изучение действующего законодательства свидетельствует о том, что осужденные иностранные граждане и лица без гражданства имеют право на получение основного общего образования в РФ наравне с осужденными российскими гражданами, что непосредственно отражается в ст. 112 УИК РФ<sup>34</sup>. Законодательные акты, упорядочивающие отношения в области образования осужденных, сводятся к Конституции РФ, Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273<sup>35</sup>,

---

<sup>34</sup> Субботина О.М. Обеспечение защиты прав и законных интересов иностранных граждан, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы: монография / Субботина О.М. - Рязань: Издательство «Научный консультант», 2017. – С.69.

<sup>35</sup> Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 114-ФЗ [принят 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ] //Собрание законодательства РФ. – 2021. – №22. – Ст. 3687

УИК РФ. Так, статья 78 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает, что иностранные граждане и лица без гражданства имеют право на получение образования в Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Иностранцы обладают равными с гражданами Российской Федерации правами на получение дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в пределах освоения образовательной программы среднего общего образования на общедоступной и бесплатной основе.

Для лиц, содержащихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, согласно статье 80 того же закона, обеспечиваются условия для получения общего образования путем создания органами исполнительной власти 73 субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы <sup>36</sup>. Особенности правового положения образовательных организаций, созданных в уголовно-исполнительной системе, устанавливаются Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Для лиц, осужденных к лишению свободы и не имеющих профессии, по которой осужденный может работать в исправительном учреждении и (или) после освобождения из него, в учреждениях уголовно-исполнительной системы организуется обязательное профессиональное обучение или среднее

---

<sup>36</sup> Минсафина С. Н. Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающие наказание в виде лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2009. – С.31.

профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, если иное не предусмотрено уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации. Вовлечение в процесс обучения осужденных-иностранцев и лиц без гражданства не только позволяет достичь воспитательных целей, но и способствует разрешению ряда проблем, с которыми они сталкиваются во время отбывания наказания, а также в процессе ресоциализации.

Осуждённый или его представитель могут обратиться непосредственно в федеральную службу либо в Минюст России, который уполномочен вести переговоры об условиях передачи, либо в компетентные органы своей страны. Ходатайство о передаче может быть направлено также в суд. При положительном решении суда, происходит межведомственное взаимодействие, в ходе которого осужденного иностранного гражданина отправляют отбывать наказание на родину.

Таким образом, статус осужденных граждан Российской Федерации во многом совпадает со статусом осужденных, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющих доказательств своей принадлежности к гражданству какого-либо государства. Это сходство проявляется в наборе специфических прав и обязанностей осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на территории Российской Федерации. Так, в отношении лиц без гражданства после заключения их под стражу им необходимо предоставить переводчика для передачи информации об отбывании наказания. Кроме того, у сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, есть обязанность уважительно относиться к национальным особенностям данных лиц, их религиозным традициям, предоставлять им право контактировать с консульствами, а также любую другую информацию, связанную их статусом. Помимо этого, в отношении таких лиц у сотрудников есть обязанность оказывать помощь на языке, который они понимают, при их контактах с медицинским и иным персоналом, а также в случае жалоб и решения различных вопросов;

содействовать их контактам с семьями и органами по месту жительства, предоставляя все необходимые возможности, с их согласия, для посещения и переписки.

## **2.2. Актуальные проблемы, возникающие при отбывании наказания осужденных, не являющихся гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, отбывающих лишение свободы**

По общему правилу, иностранные граждане и апатриды пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных международным и национальным законодательством. Данное положение закреплено в ст. 62 Конституции РФ.

Необходимо отметить, что среди наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, наиболее часто иностранным гражданам назначается условное наказание, обязательные и исправительные работы. Исполнение обязательных и исправительных работ в отношении иностранных граждан, как правило, связано с проблемой установления места их отбывания, которое по закону определяется органами местного самоуправления по согласованию с УИИ (ч. 1 ст. 25 и ч. 1 ст. 39 УИК РФ). Прежде всего, трудности с исполнением данных видов наказаний возникают по причине несогласованности положений разных отраслей законодательства (уголовного, уголовно-исполнительного, миграционного, трудового)<sup>37</sup>.

В соответствии с п. 4 ст. 13 ФЗ № 115-ФЗ обязательным условием для привлечения и использования иностранных работников является наличие у сторон трудовых отношений (работника и работодателя) соответствующего

---

<sup>37</sup> Габараев, А. Ш. Проблемы законодательного совершенствования регулирования исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ // Российская юстиция. – 2016. – № 1. – С. 28–30.

разрешения. При этом количестве выдаваемых разрешений на работу иностранным работникам ограничено и зависит от числа выделяемых квот, утверждаемых ежегодно Правительством Российской Федерации, например, в 2020 г. их число составило 140423 чел.

Помимо этого, в определенных случаях разрешение на работу (патент) не выдается, а выданное аннулируется. К таким случаям, наряду с другими, относятся: осуждение за совершение преступления; наличие судимости за совершение преступления на территории РФ либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом; неоднократное совершение административных правонарушений в сфере обеспечения режима пребывания иностранных граждан и др. (п. 9 ст. 18 Закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ). Кроме того, многие осужденные иностранные граждане не имеют постоянного источника дохода, что связано с замедлением роста экономики, наличием в стране значительного числа безработных граждан РФ<sup>38</sup>. Например, по данным Минтруда РФ число безработных на 21.03.2021 составило 785 тыс. чел. В результате, значительная часть иностранных граждан неоднократно меняет фактическое место жительства, что осложняет контроль за их поведением со стороны УИИ в целях надлежащего исполнения назначенного наказания и проведения розыскных мероприятий. Также имеют место случаи выезда осужденных иностранных граждан за пределы РФ до поступления приговора в УИИ и причисляются к тем, кто уклоняется от отбывания наказания, тогда как на самом деле они лишены права на въезд<sup>39</sup>. В целях настоящего исследования нами был проведен опрос сотрудников уголовно-исполнительной системы ФКУ ИК-2 УФСИН России по Саратовской области (место прохождения преддипломной практики автора выпускной квалификационной работы). В проведении анкеты участвовало 27 сотрудников. Им был задан ряд вопросов

---

<sup>38</sup> Жилиев Р. М., Первозванский В. Б., Медведева И. Н. Совершенствуя законодательство в отношении мигрантов // Миграционное право. – 2015. – № 2. – С. 3–6.

<sup>39</sup> Верина Г. В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. – 2012. – № 5. – С. 55–59.

относительно отбывания наказания осужденных-иностранцев граждан и лиц, не имеющих гражданства в целях выявления практической значимости исследования вопросов отбывания наказания лицами без гражданства и иностранцами (Приложение 3).

В отношении лиц без гражданства осуществить исполнение наказания, при котором нет изоляции от общества, крайне проблематично. Осложняет ситуацию еще и тот факт, что зачастую в приговоре содержится условие об обязательном выдворении таких лиц за пределы России. Исходя из этого, встает проблема повышения эффективности осуществления исполнения наказания в отношении апатридов, если такое наказание не связано с изоляцией от общества. По нашему мнению, данный аспект зависит от следующих факторов:

- 1) правовая регламентация отбывания данных видов наказания для каждой категории осужденных, в том числе и апатридов;
- 2) воспитательная работа с осужденными, направленная на соблюдение прав, законных интересов, обязанностей, связанных с отбыванием наказания.

Итак, чаще всего в отношении апатридов осуществляется наказание в виде лишения свободы на определенный срок.

Наиболее актуальны в настоящее время вопросы рецидивной преступности. По отношению к пенитенциарной практике вполне уместно использовать термин «вторичное заражение», которое проявляется в усвоении лицом, попавшим в места лишения свободы, криминальных традиций, обычаев, взглядов<sup>40</sup>.

По словам В. В. Городнянской, официальная статистика, опирающаяся на установленные формы первичного учета, отчасти (при ее последующей обработке) дает возможность выявить состояние и структуру постпенитенциарной рецидивной преступности за определенный период на

---

<sup>40</sup> Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – С. 204.

конкретной территории<sup>41</sup>. Вместе с тем, данная методика в полной мере не отражает проблемы постпенитенциарного поведения осужденных, поскольку не учитывает временной промежуток. Помимо этого, статистику составляют только те лица, которые выявлены и осуждены за преступления, что существенно занижает объективные данные.

По нашему мнению, в этой связи вопросы постпенитенциарного поведения должны исходить из анализа личности лиц, совершающих преступления. В этой связи следует выявлять дефекты личности, социализации. Криминогенные факторы наиболее серьезным образом сказываются на личности: негативное влияние «авторитетов» (лиц, удерживающих лидерство) на основную массу осужденных; существование особой субкультуры, неписаных правил преступного мира, переносимых в места отбывания наказания.

По нашему мнению, профилактическая работа должна состоять в том, чтобы минимизировать факторы, из-за которых лица отклоняются от социальных норм, изменить поведение и привычки осужденного в положительную сторону (произвести коррекцию для ресоциализации личности), а также обеспечить безопасность для осужденного в рамках отбывания им уголовного наказания.

Другой немаловажной проблемой является неполная занятость осужденных, что, помимо прочего, влияет на расслоение во внутривипенитенциарной среде. Причем данная динамика не в пользу лиц, которые работают, поскольку из их заработной платы вычитаются расходы на содержание (на одежду, питание и т.д.). В том случае, если у осужденного отсутствует доход, то данные обязанности на него не распространяются. Этот фактор усиливает социальное неравенство, снижает стимулы к труду и тормозит взыскание по исполнительным производствам. Кроме того, существенно снижаются стимулы к осуществлению трудовой деятельности.

---

<sup>41</sup> Городнянская В. В. Постпенитенциарный рецидив: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2011. – С. 3.

Данные факторы представляют собой большую проблему еще и потому, что общеизвестно, что а воспитание осужденного благоприятным образом сказывается труд. Другими словами, труд является вспомогательным средством для исправления осужденного и снижает риск рецидива, поскольку осужденный приобретает навыки и образование<sup>42</sup>.

Эффективность деятельности пенитенциарного учреждения может быть определена, прежде всего, по его способности успешно готовить осужденных к ресоциализации. Об этом четко говорят Минимальные правила ООН (ст. 58): «Целью и оправданием приговора к тюремному заключению или вообще к лишению свободы является, в конечном счете, защита общества от угрожающих ему преступлений. Этой цели можно добиться только в том случае, если по отбытии срока заключения и по возвращении к нормальной жизни в обществе правонарушитель оказывается не только готовым, но и способным подчиниться законодательству и обеспечивать свое существование». Из этого следует, что необходим комплексный подход в решении назревших проблем, которые особенно остро проявляют себя в отношении осужденных лиц без гражданства и апатридов.

Система изменения условий содержания осужденных должна быть связана, с одной стороны, с законодательным расширением прав осужденных на завершающем этапе отбывания наказания, в том числе с целью облегчения адаптации к условиям жизни в обществе, с другой - с ужесточением мер пенитенциарного воздействия в отношении осужденных, являющихся злостными нарушителями порядка отбывания наказания, оказывающими негативное воздействие на других осужденных.

Практика исполнения лишения свободы показывает, что фактически обычные и облегченные условия в исправительных колониях особых различий не имеют, а в качестве дополнительных прав для осужденных, переведенных на облегченные условия, определены:

---

<sup>42</sup> Голодов П. В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – № 2 – С. 30–34.

- право на большее расходование средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости;
- право на предоставление большего количества длительных и краткосрочных свиданий, получение большего количества посылок и передач;
- право на возможность освобождения из-под стражи за 6 месяцев до окончания срока наказания для проживания за пределами исправительного учреждения под надзором администрации в целях социальной адаптации.

Таким образом, если осужденный не заинтересован в предоставлении ему дополнительных свиданий, получении посылок и передач, так как не имеет социально полезных связей, то у него отсутствует интерес к изменению условий отбывания наказания, и, соответственно, в данном случае элементы прогрессивной системы работать не будут. Особенно данное замечание относится к осужденным лицам без гражданства. Более того, зачастую лица, отбывающие наказание в строгих условиях, а также переведенные в порядке взыскания в ПКТ и ЕПКТ, по их мнению, отбывают наказание в более комфортных условиях, чем осужденные, содержащиеся в обычных и облегченных условиях. Так, в общежитиях, где проживают осужденные, состоящие на обычных и облегченных условиях, их численность составляет 80-120 чел. Соответственно, данная категория осужденных испытывает определенные неудобства в плане организации быта. Осужденные, содержащиеся в строгих условиях, где их численность гораздо меньше, а также переведенные в ПКТ и ЕПКТ, как правило, не привлекаются к работам по благоустройству территории исправительного учреждения, проверки их наличия производятся в помещениях, где они проживают, пищу принимают там же. В ПКТ и ЕПКТ осужденные не привлекаются к оплачиваемым работам и содержатся за счет государства. Соответственно, можно сделать вывод, что в ряде случаев осужденные, являющиеся нарушителями порядка, содержатся в более комфортных

условиях, чем осужденные, находящиеся в обычных или облегченных условиях содержания.

Указанные проблемы являются следствием недостаточной проработанности вопросов исполнения наказания в рамках прогрессивной системы, отсутствия четкого обоснования и законодательного закрепления ее основных принципов и элементов<sup>43</sup>.

По нашему мнению, необходимо предусмотреть возможность поэтапного существенного изменения условий содержания осужденного в одном и том же исправительном учреждении в зависимости от срока отбывания наказания и при отсутствии взысканий, так как человек должен либо представлять и видеть реальные положительные изменения в своей жизни, являющиеся результатом правомерного поведения, либо претерпевать лишения вследствие нарушения им установленных норм. Научно обоснованное построение «лестницы» изменения условий отбывания наказания будет оказывать влияние на сознание осужденного, являться стимулирующим фактором, создавать реальные условия для ресоциализации. Кроме того, возможность постепенного изменения условий содержания в исправительных колониях позволит администрации мест лишения свободы более дифференцированно применять методы исправительного воздействия, что в целом будет способствовать повышению уровня правопорядка в пенитенциарных учреждениях, уменьшению влияния лидеров уголовно-преступной среды на основную массу осужденных, что в целом должно повлиять на снижение уровня постпенитенциарной рецидивной преступности в России.

Необходимо обратиться к зарубежному пенитенциарному опыту для всестороннего исследования проблем и поиска путей их решения. В ряде стран создаются специализированные ИУ для осужденных иностранных

---

<sup>43</sup> Голодов П. В. Проблемы применения системы «социального лифта» в условиях исправительного учреждения для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 2 – С. 26–33.

граждан и лиц без гражданства, и формируется особая система работы. Так, в Великобритании с этой целью переоборудованы две тюрьмы<sup>44</sup>. В Испании также функционирует тюрьма специального назначения Вальдеморо (El Centro Penitenciario Madrid III – Valdemoro), предназначенная для отбывания наказания теми лицами, которые не совершали преступлений на территории Испании, а арестованы по требованию других стран, в которой все осужденные подразделяются на модули<sup>45</sup>. В ИУ Японии принудительный труд для иностранных заключенных отсутствует, однако руководство ИУ стимулирует их к работе оплатой труда<sup>46</sup>. В Великобритании и Японии в штат ИУ введены должности переводчиков. В Норвегии для социального обеспечения осужденных иностранных граждан выплачиваются пособия на детей и пенсии. Оплата их труда на производственных предприятиях ИУ соответствует средней годовой зарплате в любой европейской стране (примерно 3 тыс. евро). Отдельно проработаны вопросы социального обеспечения освободившегося из ИУ иностранного гражданина. Длительно отбывавший наказание иностранец может оформить минимальную норвежскую пенсию (в размере 700 евро в месяц)<sup>47</sup>.

Из анализа проблематики отбывания наказания осужденными лицами иностранными гражданами и лицами без гражданства к лишению свободы в РФ, нами были выработаны следующие предложения:

– в первую очередь, необходимо делать акцент на бесконфликтное проникновение в чужую культуру и среду, что особенно актуально для религиозных лиц, отбывающих наказания;

---

<sup>44</sup> Шабанов В. Б. Европейский опыт передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государства их гражданства // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – № 33. – С. 11–13.

<sup>45</sup> Тарасов В. Вальдеморо: Испанская тюрьма для иностранцев. Режим доступа : <http://www.russianspain.com/blog/diaspora/3805.html>.

<sup>46</sup> Чем японские тюрьмы отличаются от российских. Режим доступа : <https://newsland.com/user/4297700092/content/chem-iaponskie-tiurmy-otlichaiutsiaot-rossiiskikh/4252759>.

<sup>47</sup> Щербаков А. В. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности его использования в российских условиях // Молодой ученый. – 2015. – № 2. – С. 393–396.

– вопросы трудоустройства осужденных традиционно одни из наиболее актуальных, в связи с чем необходимо стимулирование труда осужденных, особенно лиц без гражданства, которые наиболее подвержены рецидиву в виду отсутствия средств к существованию;

– активное тиражирование литературы для просвещения осужденных-лиц без гражданства;

– языковая поддержка сотрудников уголовно-исполнительной системы при взаимодействии с осужденными лицами без гражданства (обеспечение штатными переводчиками).

Данные предложения, на наш взгляд, способствовали бы более эффективному исполнению прав и законных интересов лиц, не имеющих гражданство, отбывающих наказание в уголовно-исполнительной системе России.

#### **Вывод по второй главе:**

Таким образом, статус осужденных граждан Российской Федерации во многом совпадает со статусом осужденных, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющих доказательств своей принадлежности к гражданству какого-либо государства. Это сходство проявляется в наборе специфических прав и обязанностей осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на территории Российской Федерации. У администрации исправительного учреждения есть некоторые специфические обязанности перед такими осужденными (например, обязанность оказывать помощь на языке, который они понимают). В настоящее время существует множество проблем, связанных с реализацией исполнения наказаний по отношению к лицам без гражданства в исправительных учреждениях. Данные проблемы связаны не только с культурными, религиозными, языковыми особенностями, но и с общими проблемами отбывания наказания в виде лишения свободы, характерными для всех осужденных. Так, среди наиболее значимых проблем нами были выявлены следующие: языковые барьеры, культурные особенности, отсутствие доступа к труду (мотивации

для труда), трудности при получении образования, высокая степень криминогенности и рецидива. Из анализа проблематики отбывания наказания осужденными лицами без гражданства к лишению свободы нами были выявлены некоторые проблемы и пути их решения: необходимо делать акцент на бесконфликтное проникновение в чужую культуру и среду, что особенно актуально для религиозных лиц, отбывающих наказания; решить вопросы трудоустройства; произвести активное тиражирование литературы для просвещения осужденных-лиц без гражданства; осуществлять языковая поддержка сотрудников уголовно-исполнительной системы при взаимодействии с осужденными лицами без гражданства (обеспечение штатными переводчиками).

## Заключение

В заключении необходимо отметить основные итоги работы, а также отразить выводы и предложения по теме исследования.

Так, в настоящее время вопросы отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы не утратили своей актуальности, поскольку в свете построения правового государства ограничение прав и свобод человека и гражданина (даже по приговору суда) может вызвать широкий общественный резонанс. Уголовное наказание в виде лишения свободы на определенный срок в настоящее время является наиболее суровым в системе уголовных наказаний, что само по себе обуславливает повышенное внимание к данному институту. Исследование вопросов отбывания наказания в виде лишения свободы лицами, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющими доказательств своей принадлежности к гражданству (подданству) какого-либо государства, в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации традиционно вызывает ряд проблем. Помимо этого, происходящие в Российской Федерации и в мире события, связанные с распространением коронавирусной инфекции, добавляет трудностей в процедурные вопросы при обеспечении правового статуса осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства.

Из анализа международных правовых актов в сфере обеспечения прав и свобод осужденных иностранцев и лиц без гражданства следует, что международные стандарты закреплены в российском уголовно-исполнительном законодательстве. Вместе с тем, по нашему мнению, для наиболее эффективной реализации прав и свобод таких лиц необходимо усовершенствовать межведомственное взаимодействие между странами по вопросу передачи осужденных, например, предусмотреть упрощенные условия в международных договорах.

К сожалению, в настоящее время существуют определенные проблемы, связанные с отбыванием уголовного наказания в виде лишения свободы лицами без гражданства.

Так, судебные органы не все дела рассматривают в частном порядке, благодаря чему могут пропустить факт наличия у лица без гражданства близких родственных связей на территории Российской Федерации, тем самым ограничивая гражданина в возможности совместного проживания с членами семьи, которые могут быть гражданами Российской Федерации.

В целях разрешения вопросов социальной интеграции в период постпенитенциарной адаптации лиц без гражданства и предотвращения их участия в какой-либо противоправной деятельности необходимо:

- 1) осуществить подготовку лиц без гражданства к социальной среде по специальной программе;
- 2) утвердить специальный документ для лиц без гражданства, который будет иметь силу удостоверяющего личность документа.

Подчеркнем, что статус осужденных граждан Российской Федерации во многом совпадает со статусом осужденных, не являющимися гражданами Российской Федерации и не имеющих доказательств своей принадлежности к гражданству какого-либо государства. Это сходство проявляется в наборе специфических прав и обязанностей осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на территории Российской Федерации. Так, в отношении лиц без гражданства после заключения их под стражу им необходимо предоставить переводчика для передачи информации об отбывании наказания. Кроме того, у сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, есть обязанность уважительно относиться к национальным особенностям данных лиц, их религиозным традициям, предоставлять им право контактировать с консульствами, а также любую другую информацию, связанную их статусом. Помимо этого, в отношении таких лиц у сотрудников есть обязанность оказывать помощь на языке, который они понимают, при их контактах с медицинским и иным

персоналом, а также в случае жалоб и решения различных вопросов; содействовать их контактам с семьями и органами по месту жительства и т.д.

Из анализа проблематики отбывания наказания осужденными лицами иностранными гражданами и лицами без гражданства к лишению свободы в РФ, нами были выработаны следующие предложения:

- в первую очередь, необходимо делать акцент на бесконфликтное проникновение в чужую культуру и среду, что особенно актуально для религиозных лиц, отбывающих наказания;

- необходимо стимулирование труда осужденных, особенно лиц без гражданства, которые наиболее подвержены рецидиву в виду отсутствия средств к существованию;

- активное тиражирование литературы для просвещения осужденных-лиц без гражданства;

- языковая поддержка сотрудников уголовно-исполнительной системы при взаимодействии с осужденными лицами без гражданства (обеспечение штатными переводчиками).

Данные предложения, на наш взгляд, способствовали бы более эффективному исполнению прав и законных интересов лиц, не имеющих гражданство, отбывающих наказание в уголовно-исполнительной системе России.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что осужденные к наказанию в виде лишения свободы иностранные граждане несут те же права и обязанности, что и осужденные граждане РФ. Однако для осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства предусмотрены также дополнительные права и обязанности.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Российская газета. – 2020. – № 144.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

4. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 51. – Ст. 187.

5. Рекомендация № R (84) 12 Комитета министров совета Европы государствам-членам в отношении заключенных-иностранцев Принята Комитетом Министров 21 июня 1984 года на 374-м заседании Представителей Министров // Совет Европы и Россия. Сборник документов – М.: Издательство «Юридическая литература». – 2004. – Ст. 69.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 08 апреля 2021 г. № 11-П [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Российская газета – 2021. – № 76. – Ст. 8427.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 № 154-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 22. – Ст. 3689.

8. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 февраля 2021 г. № 28-ФЗ [принят 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 9. – Ст. 3032.

9. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 152-ФЗ [принят 21 ноября 2011 г. № 115-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №22. – Ст. 3687.

10. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 114-ФЗ [принят 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №22. – Ст. 3687

11. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). 29 января 2021г.

12. Положение о союзном гражданстве (утв. Постановлением ЦИК СССР от 29 октября 1924) // Собрание законодательства СССР. – 1924. – № 23. – Ст. 202. (утратил силу).

### **Научные, учебные, справочные издания**

13. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. – Москва: Норма, 2008. – 447 с.

14. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учеб. пособие / Л.Д. Воеводин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. – 298 с.

15. Имплементация Европейских пенитенциарных правил в российское уголовно-исполнительное законодательство: научно-аналитический обзор / под общ. ред. Ю.И. Калинина. – Рязань, 2006. – 149 с.

16. Кашуба Ю.А. Реализация международных стандартов обращения с осужденными в уголовно-исполнительной политике: монография / Ю.А. Кашуба, В.И. Хижняк. – Рязань, 2005. – 198 с.
17. Лазарев Л.В. Иностранцы граждане: (Правовое положение) / Л.В. Лазарев, Н.И. Марышева, И.В. Пантелеева. – М.: Рос. право, 1992. – 318 с.
18. Панарин Д.А. Деятельность структурных подразделений уголовно-исполнительной системы по переводу осужденных из одного исправительного учреждения в другое того же вида (организационно-правовой аспект). Монография / Д.А. Панарин. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2007. – 159 с.
19. Репникова Ю.В. Гражданская правоспособность иностранцев, пребывающих на территории РФ, особенности ее осуществления / Ю.В. Репникова. – Волгоград, 2006. – 205 с.
20. Субботина О.М. Обеспечение защиты прав и законных интересов иностранных граждан, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы: монография / Субботина О.М. – Рязань: Издательство «Научный консультант», 2017. – 142 с.
21. Шеслер А.В. Уголовно-правовая политика: учебное пособие / А.В. Шеслер. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – 78 с.

### **Материалы периодической печати**

22. Баранов В.М. Незаконная миграция в современной России: понятие, виды, эффективность противодействия / В.М. Баранов // Миграция, права человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты. – 2004. – С. 33–73.

23. Беляков А.Ю. О правах осужденных иностранных граждан при их экстрадиции / А.Ю. Беляков // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 4. – С. 390393.
24. Верина, Г. В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике Г.В. Верина // Журнал российского права. – 2012. – № 5. – С. 55–59.
25. Габараев, А. Ш. Проблемы законодательного совершенствования регулирования исполнения уголовного наказания в виде исправительных работ / А.Ш. Габараев // Российская юстиция. – 2016. – № 1. – С. 28–30.
26. Галиева Р.Ф. Правовое регулирование труда лиц, осужденных к исправительным работам / Р.Ф. Галиева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2011. – № 2. – С. 8–22.
27. Голик Н.М. К вопросу о совершенствовании некоторых видов уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении иностранных граждан / Н.М. Голик, Р.М. Жилаев, И.Н. Медведева // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера. – 2015. – С. 46–49.
28. Голодов П. В. Проблемы применения системы «социального лифта» в условиях исправительного учреждения для лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте / П.В. Голодов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 2 (18). – С. 26–33.
29. Грушин Ф.В. Реализация уголовно-исполнительной политики Российской Федерации / Ф.В. Грушин // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 140–145.
30. Дроздова Е.А. Некоторые проблемы реализации прав иностранных граждан и лиц без гражданства находящихся в местах лишения свободы / Е.А. Дроздова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2017. – №4. – С. 152–154.

31. Жилиев Р. М., Первозванский В. Б., Медведева И. Н. Совершенствуя законодательство в отношении мигрантов / Р.М. Жилиев, В.Б. Первозванский, И.Н. Медведева // Миграционное право. – 2015. – № 2. – С. 3–6.
32. Минсафина С.Н. Уголовно-исполнительная правосубъектность осужденных - иностранных граждан и лиц без гражданства, отбывающих лишение свободы / С.Н. Минсафина // Человек: преступление и наказание. – 2008. – № 4. – С. 58–65.
33. Опар И.П. Основные направления взаимодействия органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел по вопросам организации и выполнения функции конвоирования / И.П. Опар // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 1 (152). – С. 32–37.
34. Первозванский В.Б. Уголовно-исполнительная характеристика осужденных к лишению свободы иностранных граждан женского пола / В.Б. Первозванский, Ю.Н. Строгович, Р.М. Жилиев // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 2. – С. 97–100.
35. Петрова И.А. Проблемы назначения и отбывания наказания в виде исправительных работ в отношении иностранных граждан / И.А. Петрова // Актуальные проблемы российского права. – 2012. – № 2. – С. 224–230.
36. Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительная политика России: основные категории и система факторов / В.И. Селиверстов // Уголовная политика Российской Федерации: проблемы формирования и реализации. – 2017. – С. 104–111.
37. Уткин В.А. Гибридные исправительные учреждения и международные стандарты / В.А. Уткин // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 2. – С. 7–11.

38. Уткин В.А. Судебная практика и уголовно-исполнительная политика / В.А. Уткин // Международный пенитенциарный журнал. – 2017. – Т. 3. – № 1. – С. 60–63.

39. Хван Т.С. Международные стандарты обращения с осужденными иностранными гражданами и лицами без гражданства / Т.С. Хван // Уголовно-исполнительное право. – 2017 – Т. 25(1–4), № 2 – С. 210–215.

40. Шабанов В. Б. Европейский опыт передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государства их гражданства / В.Б. Шабанов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – № 33. – С. 11–13.

41. Щербаков А. В. Положительный опыт функционирования пенитенциарных учреждений Норвегии и возможности его использования в российских условиях / А.В. Щербаков // Молодой ученый. – 2015. – № 2. – С. 393–396.

### **Диссертации и авторефераты**

42. Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. / Е.А. Антонян. – М., 2014. – 233 с.

43. Городнянская В. В. Постпенитенциарный рецидив : дис. ... канд. юрид. наук. / В.В. Городнянская. – Томск, 2011. – 226 с.

44. Вовченко В.М. Организация и правовые основы функционирования подразделений воспитательной работы с осужденными исправительных колоний: автореферат дис. ... канд. Юрид. наук / В.М. Вовченко. – Рязань, 2006. – 27 с.

45. Хван Т.С. Отбывание наказания осужденными – иностранными гражданами и лицами без гражданства: дис. ... канд. юрид. наук / Т.С. Хван. – Рязань, 2019. – 243 с.

46. Шурухнова Д.Н. Выдача, передача и выдворение лиц в отношениях государств (права, законные интересы личности и их гарантии): дис.... канд. юрид. наук / Д.Н. Шурухнова. – Москва: Юрид. ин-т МВД РФ, 2001. – 23 с.

### **Электронные ресурсы**

47. Показатели преступности России [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Режим доступа: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 16.12.2020).

48. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 08.12.2020).

**Приложения***Приложение 1***Количество осужденных, за 2017-2020 гг.**

| Год                | Количество человек | % от количества осужденных «неграждан» РФ | % от количества осужденных всех |
|--------------------|--------------------|---|---------------------------------|
| 2017               | 1960               | 6,97                                      | 0,27                            |
| 2018               | 1924               | 6,97                                      | 0,26                            |
| 2019               | 1603               | 6,25                                      | 0,22                            |
| 2020               | 1584               | 6   | 0,20                            |
| Средний показатель | 1767               | 6,55                                      | 0,24                            |

### Воспитательная работа с осужденными

|             | Наименование  | На<br>01.01.2020<br>года | На<br>01.01.2021<br>года | / - |
|-------------|---|--------------------------|--------------------------|-----|
|             | Количество нарушений в расчете на 1000 человек            | 1658                     | 1860                     | 202 |
|             | Всего нарушений   | 194                      | 199                      | 6   |
|             | Всего нарушителей   | 124                      | 123                      | 1   |
|             | Количество злостных нарушений в расчете на 1000 человек   | 179                      | 280                      | 101 |
|             | Количество злостных нарушений порядка отбывания наказания | 19                       | 30                       | 11  |
| В том числе |   |                          |                          |     |
|             | Случаев употребления спиртных напитков                    | 2                        | 0                        | 2   |
|             | Угроза, неповиновение представителям администрации ИУ     | 0                        | 0                        |     |
|             | Изготовление, хранение запрещенных предметов              | 2                        | 5                        | 3   |
|             | Отказ от работы   | 5                        | 18                       | 13  |

|   |   |     |     |    |
|---|---|-----|-----|----|
| 0 | Уровень УСН в расчете на 1000 человек         | 17  | 0   | 17 |
| 1 | Помиловано по указу президента                | 0   | 0   |    |
| 2 | Условно – досрочное освобождение от наказания | 50  | 49  | 1  |
| 3 | Перевод на общий режим                        | 24  | 17  | 7  |
| 4 | Среднесписочная численность                   | 117 | 107 | 10 |
| 5 | Освобождено со справками о трудовом стаже     | 169 | 176 | 7  |
| 6 | Обучаются в вечерней школе                    | 4   | 2   | 2  |

## Анкета

(Данная анкета проводилась с сотрудниками ФКУ ИК-2 УФСИН России по Саратовской области.)

| №<br>п/п | Вопрос  | Ответы  | Результат                    |
|----------|---|---|------------------------------|
| 1        | В своей процессуальной деятельности сталкивались ли Вы с обвиняемыми, подозреваемыми, осужденными – гражданами других государств, апатридами?   | А) да<br>Б) каких государств? _____<br>В) сколько раз в год? _____<br>Г) нет                            | А) 63%<br>Б)<br>В)<br>Г) 37% |
| 2        | Считаете ли Вы обязательной передачу таких граждан в свое государство или граждан России в РФ?  | А) да, считаем<br>Б) нет, не считаем<br>В) иное (укажите свой вариант) _____                            | А) 77%<br>Б) 23%<br>В)       |
| 3        | Сталкивались ли Вы с проблемами установления гражданства (при отсутствии гражданства, места постоянного жительства) лиц, подлежащих передаче в другое государство, для дальнейшего отбывания наказания? | А) да, сталкивались<br>Б) нет, не сталкивались<br>В) с иными проблемами (укажите свой вариант)<br>_____ | А) 51%<br>Б) 45%<br>В) 4%    |
| 4        | Считаете ли Вы отбывание уголовного наказания лицами без гражданства опасным для прочих лиц, отбывающих наказание с ними?   | А) да, считаем<br>Б) нет, не считаем<br>В) иное (укажите свой вариант)                                  | А) 56%<br>Б) 44%<br>В)       |

