

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Уголовная ответственность за преступления против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы

Выполнил:
курсант 3 взвода 4 курса
сержант внутренней службы
Лечитский Владислав Витальевич

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права,
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Латыпова Динара Мансуровна

Рецензент:
ВРИО начальника ФКУ ИК — 2
ГУФСИН России по Новосибирской
области
майор внутренней службы
Беляев Никита Валентинович

Решение начальника кафедры о допуске к защите *к защите допущен*

Дата защиты: 23.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Введение.....	3
Глава 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ОСУЖДЕННЫМИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	6
1.1 Понятие и виды преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.....	6
1.2 Объективные и субъективные признаки преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.....	16
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ОСУЖДЕННЫМИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	27
2.1. Особенности квалификации и отграничения преступлений против здоровья, совершаемые осужденными.....	27
2.2. Пробелы законодательной регламентации преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.....	37
Заключение Ошибка! Закладка не определена.	
Библиографический список.....	49

Введение

Актуальность темы. Наличие преступлений в исправительных учреждениях представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом. Так, факт совершения преступлений осужденными негативно влияет на достижение целей уголовного наказания, ставит под сомнение авторитет Федеральной службы исполнения наказаний России, дестабилизирует оперативную ситуацию и состояние правопорядка в исправительных учреждениях, указывает на наличие основополагающих противоречий, возникающих при исполнении лишения свободы.

Вопросы квалификации преступлений против здоровья человека являются достаточно актуальными, так как встречаются определенные трудности, являющиеся следствием разнообразия, усложненности и оценочности признаков, отраженных в соответствующих нормах УК РФ, которые необходимо учитывать в процессе уголовно-правовой оценки содеянного. Следует отметить, что при осуществлении этой деятельности особое значение имеет установление содержания субъективной стороны преступления, в том числе признаков, входящих в число так называемых факультативных. Именно они во многих ситуациях позволяют выявить наличие состава соответствующего преступления, разграничить сходные деяния и применить должную правовую норму.

Актуальность исследования уголовной ответственности за преступления против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы, обусловлена необходимостью борьбы с такого рода преступлениями.

Предусмотренные уголовным законом преступления против жизни и здоровья являются группой общественно опасных деяний, направленных против основополагающих личных прав человека.

Также стоит отметить важность исследования обозначенной темы, так как именно при перемещении к месту лишения свободы осужденные могут совершать преступления против здоровья, предусмотренные УК РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при привлечении к уголовной ответственности за совершение осужденными при перемещении к месту лишения свободы преступлений против здоровья.

Предметом исследования являются правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы, научная, учебная, справочная литература, а также материалы судебной практики, посвященные теме исследования.

Целью исследования является комплексное исследование вопросов привлечения к уголовной ответственности за преступления против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть понятие и охарактеризовать виды преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы;
- рассмотреть объективные и субъективные признаки преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы;
- проанализировать особенности квалификации и отграничения преступлений против здоровья, совершаемые осужденными;
- выявить проблемные вопросы законодательной регламентации преступлений против здоровья, совершаемые осужденными.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы, которые позволили выявить основные виды преступлений против здоровья осужденными при перемещении к месту

лишения свободы;

– частно-научные методы, которые позволили выявить объективные и субъективные признаки преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованиями вопросов преступлений против здоровья, совершаемые осужденными лицами при их перемещении к месту лишения свободы (конвоировании) занимались такие ученые правоведы как: Ю. М. Антонян, М. П. Клейменов, В. Т. Томин, А. И.Абатуров, А.В. Вилкова, Н. В. Воронцова, Л. Л. Кругликов, Н. И. Нарышкина, М. П. Чернышкова, В. А. Унтеров, Ф. Р. Хисамутдинов, М. П. Чернышкова, Л. Ф.Пертли, и другие.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ОСУЖДЕННЫМИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

1.1 Понятие и виды преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.

В исправительных учреждениях режим является необходимой мерой, с помощью которой существует возможность сформировать необходимые правила поведения на территории исправительных учреждений. Нарушение режима не допускается и строго наказывается, так как оно напрямую влияет на внутреннюю обстановку учреждения. К серьезным нарушениям режима можно отнести осуществление противоправных действий в отношении других осужденных, причинение вреда их здоровью.

К преступлениям против здоровья относятся общественно-опасные деяния, которые совершаются умышленно или по неосторожности, и причиняют вред или в теории могут причинить вред здоровью человека или общественной безопасности¹. Последствиями преступлений против здоровья является наличие у потерпевшей стороны телесных повреждений.

Все преступления против здоровья можно разделить на две группы:

- деяния, реально причиняющие вред здоровью;
- преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье².

Под защитой нашего государства находится здоровье каждого человека, которое выражается в его нормальном физиологическом состоянии, когда все части и органы функционируют должным образом.

¹Зубарев М. С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2019. – С. 68.

²Антонян Ю. М. Криминология: учебник для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 123.

Следуя этому можно сделать вывод, что непосредственным объектом данного вида преступлений выступает здоровье человека.

Одним из видов административной деятельности органов внутренних дел является охрана и содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Осуществление охранных мероприятий осужденных при их перемещении называется конвоированием. Конвоирование реализуется сотрудниками уголовно-исполнительной системы с использованием вооружения. Благодаря конвою проводится надлежащая транспортировка осужденных лиц с поддержанием установленного для них режима³.

Конвой обеспечивает своевременное доставление лиц, взятых под стражу к месту назначения и поддержание при этом установленного для них режима, предупреждение и пресечение попыток к побегу, членовредительству и нападению на конвой, а также задержание лиц, пытающихся освободить конвоируемых из-под стражи.

Стоит отметить тот факт, что лица, заключенные под стражу за совершение противоправного действия, на территории исправительного учреждения вновь совершают преступления, а в некоторых случаях и более тяжкие.

Виды преступлений, совершаемые осужденными, дифференцируются следующим образом:

- уклонение от наказания (например, побег);
- массовые беспорядки;
- половые (насильственные) преступления;
- незаконное проникновение на охраняемый объект учреждений

уголовно-исполнительной системы вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе;

³ Хисамутдинов Ф. Р., Шалагин А. Е. Криминальная субкультура и ее предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (20). – С. 48.

– «обычные» преступления, к которым можно отнести убийство, кражу, разбой, грабеж, причинение вреда здоровью, хулиганство, вымогательство⁴.

Рассматривая преступления против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы, стоит отметить, что во время перемещения около 40 % от числа всех преступлений приходится на побег⁵. Однако для его совершения, как правило, осужденные применяют деяния направленные на причинение вреда здоровью по отношению к сотрудникам конвоя для осуществления своих планов.

Конвоирование необходимо для перемещения осужденных лиц как в следственные изоляторы и колонии, так и в медицинские учреждения для оказания им необходимой квалифицированной помощи. Момент перевозки осужденных является наиболее благоприятным для совершения ими побега, так как данная группа лиц, как правило, заранее изучают поведение конвоя и порядок их действий при посадке и высадке из транспортного средства осужденных, а также в некоторых случаях с помощью подкупа могут добыть маршрут следования для разработки пути побега. Малейший отход конвоя от стандартных действий может привести к совершению сотрудниками учреждений уголовно-исполнительной системы ошибок, и в последующем – захвату осужденными оружия и побега.

На основании информации, полученной на официальных сайтах ФСИН России, данные подразделения сопровождают ежегодно около 1,3 млн.

⁴Унтеров В. А. Преступления против жизни и здоровья, совершаемы осужденными в пенитенциарных учреждениях: практико-ориентированная классификация и понятие // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 6.

⁵Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 15.06.2021 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 22.04.2021).

осужденных⁶. Стоит отметить, что с каждым годом происходит незначительное сокращение числа перемещенных осужденных, которое может быть связано с изменениями касательно норм посадки осужденных в транспортные средства. Так, в настоящее время в специальном вагоне одновременно может быть осуществлено перемещение 104 человек, при продолжительности перевозки до четырех часов⁷.

Рассмотрим виды возможных преступлений, совершаемых в период конвоирования осужденных. В. Г. Громов предлагает разграничить преступления, совершенные осужденными на:

- пенитенциарные преступления в общем понятии – преступления во время перемещения осужденных (конвоирования);
- пенитенциарные преступления – все преступления, совершенные осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной систем⁸.

С данной точкой зрения согласны многие другие авторы-цивилисты. На основании вышеуказанного, преступления, совершенные осужденными при конвоировании группируются в отдельный вид преступлений.

А. З. Ирисханова своими словами подтверждает мнение В. Г. Громова и отмечает, что законодатель дал отчетливое определение понятию «пенитенциарные преступления», в котором отметил фактические места совершения преступления, в которых преступление, совершенное осужденными лицами, будет относиться к данному виду преступлений. Однако существует и некоторое противоречие при рассмотрении преступлений, совершенных осужденными при конвоировании,

⁶ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 15.06.2021 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 22.04.2021).

⁷ Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями 17 июня 2013 г. № 279: [принят от 04 сентября 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 июня 2013 г.

⁸ Громов В. Г. Пенитенциарная преступность // Современное право. – 2019. – № 9. – С. 67.

от пенитенциарных преступлений. Фраза «совершенное осужденным в период отбывания наказания» направляет некоторых авторов на мысль, что данный вид преступлений должен относиться к пенитенциарным, так как период конвоирования учитывается в общем сроке отбывания наказания осужденного⁹.

В целом, исторически так сложилось, что функции конвоирования были переданы сотрудникам уголовно-исполнительной системы около пятнадцати лет назад. До этого процесс конвоирования контролировался структурой МВД. Таким образом, связи преступления, совершенного при конвоировании осужденных, с пенитенциарными преступлениями не наблюдались¹⁰.

Посягательство на здоровье сотрудников уголовно-исполнительной системы может быть не только в целях совершения побега. При перемещении осужденных, конвой требует неукоснительного исполнения всех необходимых требований, с чем конвоируемые могут быть не согласны. Осужденный может напасть на сотрудника исправительного учреждения с целью дезорганизации специальных подразделений по конвоированию, при распитии осужденными незаконно пронесенных алкогольных напитков. Во всех указанных случаях осужденные лица могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Цель охраны состоит в пресечении совершения осужденными противоправных деяний против здоровья и жизни сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также в отношении других осужденных лиц. Для этого предусмотрено проведение комплекса мероприятий, направленных на обеспечение необходимой изоляции и надзора подозреваемых

⁹ Ирисханов А. З. Совершенствование уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по противодействию пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2020. – С. 19.

¹⁰ Гаврилов В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2018. – С. 9.

и обвиняемых в совершении преступлений лиц и пресечение противоправных деяний.

Процесс конвоирования является строго отлаженной системой, участие в которой принимают сотрудники учреждений УИС. От выполнения сотрудниками учреждения всех предписанных норм и правил зависит и результат. Данный процесс является немаловажным, так как на практике имеют место быть случаи побегов осужденных при конвоировании. К таким побегам осужденные тщательно заранее готовятся, поэтому любое действие сотрудника, не соответствующее правовым нормам, поможет осужденному осуществить свой план.

Право человека на здоровье гарантируется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права. Признание, соблюдение и защита прав человека, в том числе его здоровья, являются одной из основных задач, стоящих перед органами власти РФ. Право человека на здоровье гарантируется всем гражданам, в том числе лицам, осужденным за преступления и отбывающим наказание в местах лишения свободы.

Задача защиты прав человека на жизнь и здоровье стоит, в первую очередь, перед уголовным законодательством РФ, которое направлено на защиту важных и ценных наследий общества от преступных посягательств, а именно, в первую очередь, на защиту жизни и здоровья человека. Уголовным кодексом Российской Федерации установлены нормы, предусматривающие ответственность за причинение вреда здоровью человека.

Уголовный кодекс предусматривает четыре категории вреда здоровью по степени тяжести:

- 1) тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК);
- 2) средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК);
- 3) легкий вред здоровью (ст. 115);

4) побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК (ст. 116 УК), а также не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК, лицом, подвергнутому административному наказанию.

Далее рассмотрим отличительные особенности преступлений в зависимости от вышеуказанных степеней тяжести.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью регулируется ст. 111 УК РФ.

Умышленным причинением тяжкого вреда здоровью являются опасные для жизни человека действия, или действия, в результате совершения которых пострадавшее лицо теряет зрение, речь, слух, какой-либо другой орган или орган утратит какую-либо функцию, обезображивание лица, или действия, вызвавшие утрату общей (профессиональной) трудоспособности, также сюда можно отнести прерывание беременности (за исключением легальных абортов).

Статья 111 УК РФ предусматривает 10 квалифицирующих признаков.

В основном они идентичны квалифицирующим признакам убийства (ч. 2 ст. 105 УК).

Приведем пример: приговором № 1-87/2020 от 30 октября 2020 г. по делу № 1-87/2020 гражданин Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Совершено умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах: в ходе словесной перепалки потерпевшая бросила в гражданина Н. сотовый телефон, чем его разозлила. На фоне внезапно возникшей неприязни к потерпевшей возник умысел, направленный на причинение вреда здоровью последней, при этом в качестве оружия для причинения вреда здоровью гражданин Н. решил использовать кухонный нож, находящийся в помещении кухни на столе.

В результате действий гражданина Н. пострадавшей были причинены телесные повреждения в виде раны передней брюшной стенки, проникающей в брюшную полость с повреждением печени, которая относится к категории повреждений, причинивших тяжкий вред здоровью, опасный для жизни¹¹.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание гражданина Н., суд признал:

- явку с повинной;
- состояние здоровья виновного, принесение извинений потерпевшей, положительные характеристики.

Суд признал гражданина Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Статья 112 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, которое является не опасным для жизни человека, но вызывает длительное расстройство здоровья или стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Например, по делу №1-114/2020 гражданин М. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.112 УК РФ.

Гражданин М. 29 марта 2020 года около 11 часов 30 минут, находясь на территории пункта приема металла, имея умысел на причинение телесных повреждений гражданину П., в результате сложившихся неприязненных отношений, умышленно нанес несколько ударов руками и несколько ударов металлическим хромированным глушителем мотоцикла, который применил как предмет, используемый в качестве оружия, по лицу, спине, туловищу и ногам гражданину П., чем причинил последнему следующие телесные повреждения: закрытая черепно-мозговая травма в виде: сотрясения

¹¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской области / Лечитский В. В. (неопубликованный акт).

головного мозга, ушиба мягких тканей головы, закрытая травма левого коленного сустава в виде: гемартроза коленного сустава, повреждения передней крестообразной связки, одной ушибленной раны левой голени, множественных ссадин на грудной клетке, которые согласно заключению эксперта №1878 от 15.05.2020 года, в совокупности не являются опасными для жизни повреждениями в момент причинения и повлекли за собой длительное расстройство здоровья сроком свыше 3-х недель – более 21-го дня и по признаку длительного расстройства здоровья квалифицирующиеся как средней тяжести вред, причиненный здоровью человека.

Суд приговорил гражданина М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст.112 УК РФ, и назначить ему наказание один год лишения свободы.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) вызывает кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Субъектом преступления является лицо, достигшее возраста 16 лет.

Так, в 2020 году за умышленное причинение легкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств (часть 1 статьи 115 УК РФ) по основной квалификации деяния было осуждено 1616 лиц, а за побои, совершенные лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние (статья 116.1 УК РФ), – 1629 лиц. При этом в связи с примирением с потерпевшим суды прекратили уголовные дела в отношении 1519 лиц по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 115 УК РФ, и 1355 лиц по обвинению в преступлениях, предусмотренных статьей 116.1 УК РФ¹².

¹² О судебной практике по делам об умышленном причинении легкого вреда здоровью, (ст. 115 УК РФ): пояснительная записка к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ [принят 6 апреля 2021 г. № 3.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 апреля 2021 г.

При перемещении к месту лишения свободы также могут быть совершены такие виды преступления против здоровья, как побои (ст. 116) и истязание (ст. 117).

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов. Как правило, побои сопровождаются появлением у потерпевшего лица телесных повреждений. Однако в некоторых случаях после побоев могут и не остаться никаких следов.

Истязание заключается в причинении либо физических, либо психических страданий. Его способ определяется в законе как систематическое нанесение побоев либо иные насильственные действия¹³.

Рассмотрим статистику совершенных осужденными преступлений против здоровья в период за последние 5 лет:

в 2016 году: ст. 111 – 78 преступлений; ст. 112 – 57 преступлений; ст. 115, 116.1 – 87 преступлений;

в 2017 году: ст. 111 – 79 преступлений; ст. 112 – 58 преступлений; ст. 115, 116.1 – 78 преступлений;

в 2018 году: ст. 111 – 56 преступлений; ст. 112 – 55 преступлений; ст. 115, 116.1 – 73 преступления;

в 2019 году: ст. 111 – 46 преступлений; ст. 112 – 54 преступления; ст. 115, 116.1 – 72 преступления;

в 2020 году: ст. 111 – 26 преступлений; ст. 112 – 22 преступления; ст. 115, 116.1 – 30 преступлений¹⁴;

Следует также рассмотреть и другие виды преступлений, которые совершаются осужденными при конвоировании. К ним можно отнести:

- массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ);
- заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ);

¹³ Громов В. Г. Пенитенциарная преступность // Современное право. – 2019. – № 9. – С. 67.

¹⁴ Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] // Данные судебной статистики: офиц. сайт. 12.05.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 18.05.2021).

- причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ);
- причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ);
- причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ);
- нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ).

В настоящее время на территории исправительных учреждений может складываться обстановка, которая не исключает возможности возникновения массовых беспорядков со стороны осужденных. Вследствие чего такие преступления могут нарушить нормальное функционирование учреждений и вовсе приостановить процесс исправления осужденных. Стоит отметить, что, необходимо регулярно проводить профессиональную подготовку и повышать квалификацию подразделений охраны в сфере предупреждения данных преступлений¹⁵.

¹⁵ Об утверждении Наставления по организации профессионального образования сотрудников уголовно-исполнительной системе: приказ Мюнюста России: текст с изменениями и дополнениями на 24 апреля 2007г № 73 [принят 11 апреля 2007 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 24 апреля 2007 г.

1.2 Объективные и субъективные признаки преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.

Наличие в пенитенциарных учреждениях случаев совершения осужденными преступлений говорит о том, что основная цель наказания не только не достигнута, но и приводит к увеличению срока реализации данной цели. Так, основной целью наказания является исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. Случаи совершенных на территории исправительных учреждений, преступлений, негативно влияют на внутреннюю обстановку и могут вызвать нарушения в среде осужденных.

Рассматривая ст. 111 УК РФ необходимо отметить следующее. Непосредственным объектом преступлений, совершаемых осужденными при перемещении к месту лишения свободы, является здоровье другого человека.

Здоровьем является состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. Преступления против здоровья человека можно отнести к преступлениям против телесной неприкосновенности.

Объективную сторону преступления, составляет любое действие или бездействие, отвечающее признакам, установленным в ст. 111 УК РФ, и повлекшее указанные последствия.

Объективная сторона преступления включает в себя:

- общественно опасное деяние;
- преступное последствие в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека;
- причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

Действия виновного могут быть выражены в механическом, физическом, химическом, психическом или ином воздействии на потерпевшего, кроме того, вред здоровью другому человеку может быть нанесен по причине бездействия. Когда виновный не совершает действия, которые он должен и мог бы совершить по отношению к другому человеку¹⁶.

Например, при использовании колюще-режущих инструментов осужденный П. не поддерживал порядок на рабочем месте, хотя это предусмотрено Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, что привело к получению травмы другим осужденным¹⁷.

Уголовный кодекс Российской Федерации, имея в составе своих норм признаки причинения вреда здоровью, однако, не дает четкой трактовки повреждений, нанесенных здоровью человека, а лишь в целом обозначает потерю зрения, речи, слуха, утрату работоспособности, прерывание беременности и многое другое. Последствия, указанные выше возможно определить только лишь после проведения судебно-медицинской экспертизы, именно поэтому для определения вреда от совершенного преступного деяния ее проведение обязательно.

Стоит отметить, что опасным для жизни вредом здоровью могут быть как телесные повреждения, так и заболевания, и патологические состояния.

Кроме того, вред, нанесенный осужденным при перемещении к месту лишения свободы, может повлечь за собой полную утрату способности к профессиональной деятельности сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы.

На основании применения исключительно юридических фактов определить тип увечью, нанесенного осужденным, невозможно.

¹⁶ Криминология: учебник / под общ.ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – С. 602.

¹⁷ Об утверждении Правил внутреннего распорядка в исправительных учреждениях: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295]// Официальный интернет-портал правовой информации (pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

Именно поэтому при посягательствах на жизнь и здоровье человека для определения тяжести повреждений привлекаются специалисты судебной медицины, которые оформляют результаты проведенной экспертизы.

В медицинских критериях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека используются следующие определения.

Потерей зрения считается полная стойкая слепота на оба глаза или ухудшение зрения, которое соответствует остроте зрения, равной 0,04 и ниже.

Потеря слуха – это полная стойкая глухота на оба уха или такое необратимое состояние, когда человек не слышит разговорную речь на расстоянии 3-5 см от ушной раковины.

Потеря речи – необратимая потеря способности выражать мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих¹⁸.

Субъектом рассматриваемого преступления является физическое лицо в возрасте от 14 лет.

Обязательный признак субъекта – это вменяемость, которая характеризуется психическим здоровьем, вследствие которого осужденный должен быть в состоянии осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить этими действиями.

Уголовная ответственность может наступить только в случае наличия доказанной вины того или иного лица за совершенное действие.

Субъектом рассматриваемого преступления не может быть осужденный с явными психическими отклонениями, так как он не может осознавать характер нанесенного своими действиями вреда другому человеку или группе лиц. С уголовно-правовой точки зрения вина человека

¹⁸Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приложение к приказу Минздравсоцразвития РФ: текст с изменениями и дополнениями на 18 января 2012 г. № 522: [принят 24 апреля 2008 г. № 194н] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 января 2012 г.

с психическими отклонениями (заболеваниями) не может быть проявлена. За исключением лиц признанных ограничено вменяемыми.

Для того чтобы иметь возможность руководить своими действиями и нести за них уголовную ответственность, осужденный должен обладать определенным уровнем сознания, то есть достигнуть определенного возраста. Лицо, не достигшее указанного возрастного этапа, не осознает социальной значимости своих поступков, а иногда и не понимает их истинной природы, и не способен предвидеть последствия за их совершение.

В силу взросления появляется определенный уровень сознания и социального развития человека под влиянием множества факторов: семья, школа, социальная окружающая среда, и тогда подросток достаточно ясно может понимать, что такое хорошо и что такое плохо, в каких случаях его действия могут нанести вред другим людям и обществу¹⁹.

Адекватный уровень общественного сознания позволяет требовать от несовершеннолетних соблюдения установленных в обществе правил. Поэтому несовершеннолетние также могут быть привлечены к уголовной ответственности за совершение тех или иных действий.

Субъективная сторона преступлений против здоровья, как правило, характеризуется прямым или косвенным умыслом. В зависимости от этого за преступные деяния совершившее лицо может быть привлечено к уголовной ответственности предусмотренной УК РФ.

Умышленное причинение вреда здоровью рассматривается более конкретизировано. Так, для него характерно наличие умысла. Умысел также может быть различен: конкретизированный или неконкретизированный.

Рассмотрим отличия данных видов. Неконкретизированный умысел предполагает причинение умышленного вреда здоровью человека или группе лиц, при котором осужденный совершает свои действия обдуманно,

¹⁹ Абатуров А. И. Особенности профилактики злостных нарушений, связанных с организацией группировок осужденных в исправительных учреждениях // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 2 (7). – С. 19.

но не представляет в общей степени нанесенный вред от причиненного действия, не может охарактеризовать заранее степень тяжести, нанесенную здоровью человека²⁰. Анализ судебной практики позволяет увидеть сложившуюся тенденцию к применению мер ответственности в отношении наличия у виновного неконкретизированного умысла: его действия, как правило, квалифицируются в зависимости от наступивших в результате совершенного преступления последствий.

Однако рассматривая другую ситуацию следует отметить следующее. Если причинен вред здоровью другому лицу, то есть в случае нанесения травмы, у потерпевшего должны наступить последствия предусмотренные УК РФ. Если в то же время был причинен менее серьезный ущерб или не было причинено никакого физического вреда, виновный несет ответственность за ущерб здоровью, который он пытался причинить.

Осужденный, в полной мере осознает, что посягает на здоровье другого человека своими действиями или бездействиями, предвидит возможность или неизбежность причинения тяжкого вреда здоровью и желает этого (прямой умысел) или не желает, но сознательно допускает либо относится к ним безразлично(косвенный умысел).

В судебной практике риск причинения тяжкого вреда здоровью встречается достаточно редко на фоне остальных преступлений связанных с причинением вреда здоровью, так как он должен быть конкретизированным, то есть выражать явное намерение причинить тяжкий вред.

Уголовное законодательство также предусматривает ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Данное преступление рассматривается по двум формам вины: с одной стороны причинение

²⁰ Чернышкова М. П., Дебольский М. Г., Дегтярева О. Л. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС // Прикладная юридическая психология. – 2019. – № 4. – С. 123.

тяжкого вреда здоровью было совершено умышленно хотя и причинение смерти не являлось основной целью совершенного преступления, а с другой – смерть произошла по неосторожности²¹. Преступления с двойной формой вины квалифицируются на основании причинно-следственной связи начиная от выполнения определенных умышленных действий и заканчивая наступлением дополнительных последствий. Однако стоит отметить, что указанные последствия будут взяты во внимание в случае, если их наступление произошло по причине совершения основного преступления.

Уголовное законодательство лишение жизни рассматривает с двух сторон: убийство, умыслом которого и было лишение жизни и противоправное деяние, изначально не предусматривающее лишение человека жизни, но вследствие которого потерпевший все же ее лишился по неосторожности.

При расследовании причин умысел виновного определяется в зависимости от всех обстоятельств дела: орудие преступления, обстоятельства дела, способ нанесения тяжкого вреда здоровью, жизни и т.д.

Общественно опасным деяние будет в том случае, когда в результате его осуществления, наносится тяжкий вред здоровью, который также может повлечь за собой смерть потерпевшего. Важно, чтобы он понимал характер совершенного деяния и осознавал, что оно наносит вред здоровью и жизни потерпевшего. Понимание общественно опасного характера деяния также помогает осознать социальную значимость всех реальных качеств совершенного деяния (место, время, способ, статус совершенного преступления).

Следующий интеллектуальный признак прямого умысла – это осознание предстоящего нанесения тяжкого вреда жизни и здоровью

²¹ Журавлев М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). - "Проспект", 2018. – С. 38

потерпевшего. Если преступление совершено с прямым умыслом, то осужденный при перемещении к месту лишения свободы предусматривает реальную возможность причинения такого вреда. Например, если осужденный наносит ножевые ранения сотруднику учреждений уголовно-исполнительной системы, на лицо прямой умысел²².

Прямой умысел любого преступления заключается в наличии намерений на неблагоприятные последствия для здоровья потерпевшего. Кроме того, такое желание также может быть промежуточным шагом на пути к достижению конечной цели (например, если здоровью причинен вред из корыстных побуждений).

В соответствии с уголовным законодательством преступление, совершенное с косвенным умыслом – это такое преступление, где лицо, осознавая общественную опасность, осознавало возможность наличия общественно опасных последствий, хотя и не желало, но сознательно допускало эти последствия или относилось к ним безразлично (ст. 25 УК РФ).

В научной литературе вероятность результатов определяется как «реальная». Стоит говорить о реальной возможности причинения вреда здоровью в тех случаях, когда осужденный считает развитие причинно-следственной связи причинения этого вреда закономерным звеном последствий в данном конкретном случае. Если осужденный при перемещении к месту лишения свободы осознает закономерность возникновения вреда здоровью во многих других подобных случаях, но не распространяет ее на данную конкретную ситуацию, то, скорее всего, речь идет лишь о предвидении абстрактной возможности причинения вреда здоровью. Сознательное допущение вреда здоровью совместимо только

²² Клейменов М. П. Криминология: учебник. – 3-е изд. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – С. 189.

с предвидением реальной, а не абстрактной возможности причинения такого вреда²³.

Объективная сторона умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью выражена в деянии, повлекшим длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть (ст 112 УК РФ).

Причинение средней тяжести вреда здоровью может быть осуществлено как в форме физического воздействия, так и в форме психологического. Как правило, действия по причинению данного вреда здоровью влекут нарушение функций или анатомической целостности жизненно важных органов человека.

Объективная сторона умышленного причинения легкого вреда здоровью выражена в деянии и имеет место в случаях, когда оно вызывает кратковременное расстройство здоровья потерпевшего или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, либо приводит к наступлению обоих этих последствий (ст. 115 УК РФ).

Для проведения оценки совершенного преступления на предмет его общественной опасности необходимо определить собственное отношение виновного лица к выбранному способу и методу совершения преступления.

Сущность общественной опасности рассматриваемых преступлений состоит в следующем:

- производить негативные изменения в социальной действительности;
- нарушать упорядоченность системы общественных отношений или необходимые условия их функционирования (так, побои и истязания нарушают общественные отношения, обеспечивающие обстановку общественного спокойствия, соблюдения общественной нравственности,

²³ Антонян Ю. М. Криминология: учебник для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 201.

физическую и психическую неприкосновенность личности, нормальное физическое и психическое развитие подрастающего поколения);

– деформировать и вносить элемент дезорганизации в сложившийся правопорядок.

В Медицинских критериях определения степени тяжести вреда указаны критерии для оценки вреда, причиненного следующему:

- центральная и периферическая нервная система;
- органы зрения;
- органы слуха;
- органы дыхания;
- сердечно-сосудистая система органы пищеварения;
- мочеполовая система;
- мягкие ткани;
- опорно-двигательный аппарат²⁴.

Выводы по первой главе.

При перемещении к месту лишения свободы осужденные совершают преступления против здоровья. К преступлениям против здоровья относятся общественно-опасные деяния, которые совершаются умышленно или по неосторожности, и причиняют вред или наносят угрозу общественной безопасности. Объектом этих преступлений выступает здоровье человека.

Осуществление охранных мероприятий осужденных при их перемещении называется конвоированием. Конвоирование реализуется сотрудниками уголовно-исполнительной системы с использованием вооружения. Благодаря конвою проводится надлежащая транспортировка осужденных лиц с поддержанием установленного для них режима.

²⁴Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [Электронный ресурс] // Офиц. сайт. 18.01.2012 – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12162210/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (Дата обращения: 18.05.2021).

Уголовная ответственность дифференцируется прежде всего в зависимости от тяжести вреда, причиненного здоровью. Уголовный кодекс предусматривает четыре категории вреда здоровью по степени тяжести: тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред, а также побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК.

Наличие в пенитенциарных учреждениях случаев совершения осужденными преступлений говорит о том, что основная цель наказания не только не достигнута, но и приводит к увеличению срока реализации данной цели. Так, основной целью наказания является исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. Случаи совершенных внутри исправительных учреждений преступлений негативно влияют на внутреннюю обстановку и могут вызвать нарушения в среде осужденных.

Следовательно для предупреждения данных преступлений необходимо проводить мероприятия по профессиональной подготовке и постоянного повышения квалификации подразделений охраны и конвоирования.

Субъектом преступлений против здоровья является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, либо лицо, начиная с 14-летнего возраста, причинившее умышленно тяжкий или средней тяжести вред здоровью (ст. 111, 112 УК РФ).

Субъективная сторона преступлений, как правило, характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Что касается определения повреждений, нанесенных здоровью человека, стоит отметить следующее. УК РФ, имея в составе своих норм признаки причинения вреда здоровью в целом обозначает потерю зрения, речи, слуха, утрату работоспособности, прерывание беременности и многое другое. Последствия, указанные выше возможно определить только лишь после проведения судебно-медицинской экспертизы, именно поэтому

для определения вреда от совершенного преступного деяния ее проведение обязательно.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ОСУЖДЕННЫМИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.

2.1. Особенности квалификации и отграничения преступлений против здоровья, совершаемые осужденными.

В российской уголовно-правовой доктрине преступления против жизни и здоровья по характеру причиненного вреда традиционно делятся на три группы: преступления против жизни, преступления против здоровья и преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье²⁵. Юридическая литература содержит подробную терминологию данных терминов, однако не смотря на это до сих пор не утихают споры относительно основных вопросов касающихся преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы²⁶.

Все преступления, совершаемые на территории исправительных учреждений, подразделяются на две группы:

- преступления, часто совершаемые осужденными в пенитенциарных учреждениях, либо имеющих высокую вероятность быть совершенными;
- преступления, совершение которых в пенитенциарном учреждении маловероятно или невозможно.

²⁵Кругликов Л. Л. О классификации преступлений против здоровья // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – № 5. – С. 68.

²⁶Никитин А. М. Пенитенциарное криминальное насилие: современные проблемы профилактики // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – № 2. – С. 11.

В число первых входят преступления, которые могут быть разделены на группы, в рамках рассмотренной нами ранее классификации преступлений против жизни и здоровья:

- преступления против жизни: убийство, привилегированные составы убийства, причинение смерти по неосторожности в соответствии со ст. 109 УК РФ, причинение смерти по неосторожности при причинении тяжкого вреда здоровью;

- преступления против здоровья: причинение вреда здоровью, предусмотренные ст. ст. 111-112, ст. 115 УК РФ;

- причинение вреда здоровью при привилегированных обстоятельствах, причинение побоев, истязание;

- преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье: доведение до самоубийства, угроза убийства или причинения тяжкого вреда здоровью²⁷.

Следует отметить, что данная классификация не совпадает с классификацией, принятой в официальной статистике, где преступления против жизни и здоровья детально представлены.

Приведенная классификация подгруппы преступлений против жизни и здоровья, часто совершаемых осужденными в пенитенциарных учреждениях, либо имеющих высокую вероятность быть совершенными, отражает реальное состояние и структуру пенитенциарных преступлений.

Телесное повреждение – это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма.

²⁷ Журавлев М. П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). – М: Проспект, 2018. – С. 62

Телесные повреждения в УК классифицируются на основании двух критериев: объективного (степень причиненного вреда здоровью) и субъективного (форма вины, мотив преступления).

Непосредственным объектом телесных повреждений может быть только здоровье другого человека. Случаи самоповреждения по УК вообще не признаются преступлением, за исключением ситуации, когда в результате самоповреждения нарушаются государственные или общественные интересы. Однако в этих случаях действия лица квалифицируются по другим статьям УК в соответствии с объектом посягательства.

В исправительных учреждениях профилактика и предупреждение совершения осужденными преступлений против здоровья, совершенных при перемещении к месту лишения свободы, является необходимой мерой, с помощью которой существует возможность сформировать необходимые устои и соподчинение на территории исправительных учреждений.

Данные профилактические меры направлены на недопущение и строгое соблюдение режимных требований, так как оно напрямую влияет на внутреннюю обстановку учреждения.

К серьезным побуждающим факторам совершения преступлений против жизни и здоровья относятся, например, распитие алкогольных напитков, применение наркотических средств, запрещенных медицинских компонентов, игра в карты и др.

При данном виде нарушения осужденные привлекаются к дисциплинарной ответственности. Стоит отметить нарастающую тенденцию к совершению осужденными преступлений против здоровья других осужденных на территории пенитенциарного учреждения.

Также, осужденные незаконно изготавливают запрещенные предметы при выполнении работ на территории промышленной зоны, так и в свободное время на территории жилой зоны. Как правило,

изготавливаются колюще-режущие предметы с целью использования данных предметов в качестве орудия преступления²⁸.

Вышеуказанные преступления против здоровья совершаются на территории многих исправительных учреждений. Обнаружить запрещенные предметы и вещества возможно при обыске осужденных, и, тогда, стоит говорить о хранении запрещенных предметов, дабы избежать фактического совершения преступлений против жизни и здоровья. Так как территория исправительных учреждений большая, у осужденных имеется много возможных мест хранения таких предметов, к тому же на территории находится производственная зона на которой хранятся предметы и рабочие инструменты, которые можно использовать в качестве орудия совершения преступления.

Опасными для жизни являются телесные повреждения, которые сами по себе угрожают жизни потерпевшего или при обычном их течении без оказания медицинской помощи заканчиваются его смертью. Опасность для жизни повреждения определяется на момент его причинения, независимо от оказания медицинской помощи и благоприятного исхода.

В следственно-судебной практике довольно часто возникают вопросы, связанные с квалификацией преступлений. Иногда, к сожалению, по надуманным основаниям преступления изначально квалифицируются ошибочно, да еще и в сторону более тяжкого состава преступления.

Составы с таким последствием предусмотрены в гл. 16 УК РФ: ст. ст. 105, 107, 108, 109, 110, ч.4 ст.111, УК РФ и ч. 3 ст. 321 УК РФ.

Как видим, перечисленные составы преступлений имеют одинаковое последствие (объективная сторона как элемент состава преступления) – это смерть потерпевшего, одинаковый объект как элемент состава – это жизнь потерпевшего.

²⁸Хисамутдинов Ф. Р., Шалагин А. Е. Криминальная субкультура и ее предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (20). – С. 47.

Для разграничения составов и правильной квалификации указанных составов важно различать следующие элементы состава преступления: субъект, субъективная сторона и объективная сторона (способы совершения преступления)²⁹.

По субъекту необходимо разграничивать составы, предусмотренные следующими статьями УК РФ:

- 1) составы с общим субъектом (ст. 105, ст. 107, отчасти ст. 108, 109, 110, ч.4 ст.111 УК РФ);
- 2) составы со специальным субъектом (ч. 3 ст.321, УК РФ).

По субъективной стороне стоит существенно разграничивать следующие составы:

- 1) составы, предусмотренные ст.ст. 105, 107, 108, 110, ч. 3 ст. 321 УК РФ – это составы с умышленной формой вины (с прямым или косвенным умыслом);
- 2) составы, предусмотренные ст. 109, и ч. 4 ст. 111, УК РФ – это составы с неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность).

По объективной стороне (а именно способу совершения преступления) необходимо разграничивать, прежде всего, составы преступлений, которые делятся на умышленные или неосторожные. Довольно часто именно способ совершения преступления является одним из решающих факторов в установлении формы вины лица, совершившего преступление (особенно если лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело и ведется следствие, полностью отрицает свою вину).

Кроме того, очень важно обратить внимание еще на одно обстоятельство: стоит разграничивать несчастные случаи как основание для освобождения от уголовной ответственности от преступлений (не только умышленных, но и неосторожных).

²⁹Журавлев М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). – М: Проспект, 2018. – С. 47

Преступления против жизни и здоровья необходимо отграничивать от деяний, которые совершаются лицами, содержащимися в условиях изоляции от общества в отношении других содержащихся под стражей или осужденных лиц³⁰.

В связи с изложенным полагаем, что, преступления против здоровья, необходимо рассматривать как разновидность преступлений, образуемой преступлениями против здоровья, предусмотренных Главой 16 УК РФ, совершаемыми лицами, содержащимися в условиях изоляции от общества в связи с реализацией в отношении них, мер уголовной ответственности.

Говоря о преступлениях против здоровья, совершаемых в местах лишения свободы, можно сказать, что они посягают не только на общественно важные отношения, которые определены Уголовным кодексом Российской Федерации, но также создают угрозу дезорганизации деятельности того или иного исправительного учреждения, препятствуют достижению основных целей уголовно-исполнительного законодательства – исправлению осужденных и предупреждению совершения преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Диспозиция ст. 321 УК РФ не содержит конкретного перечня насильственных действий, из чего можно сделать вывод о том, что насильственные действия могут быть выражены в форме нанесения ударов, побоев, ранений и другого воздействия на организм человека посредством применения физической силы или предметов, используемых в качестве оружия. Так, например, приговором суда Ж. признан виновным в применении насилия к осужденному И., не опасного для жизни и здоровья, из мести за оказанное им содействие по поддержанию требований режимасодержания осужденных администрации учреждения уголовно-исполнительной системы - ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской

³⁰ Об утверждении Концепции федеральной целевой программы Развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года [принят 29 апреля 2021 г. № 1138-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

области, где отбывал наказание. Данное преступление совершено 18 декабря 2019 г. при следующих обстоятельствах. Находясь в комнате приема пищи отряда № 3, Ж. отказался выйти на построение для утренней проверки согласно распорядку дня, то есть нарушил п. 14 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции РФ от 03 ноября 2005 г. И., являясь председателем секции дисциплины и порядка отряда № 3, сделал Ж. устное замечание и предложил выйти ему на построение для утренней проверки. В ответ на это Ж., испытывая к И. неприязнь в связи с оказанием тем содействия администрации учреждения, а также из мести за это, нанес И. несколько ударов рукой в лицо, в следствии чего образовался кровоподтек нижнего века левого глаза, не повлекший за собой кратковременного расстройства здоровья. Кроме того, Ж. признан виновным в применении насилия к сотруднику ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской области М., не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, в связи с осуществлением тем служебной деятельности. Преступление совершено 7 июня 2019 г. Исходя из совокупности вышеназванных доказательств, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Ж. в совершении преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 321 УК РФ, т.е. в дезорганизации деятельности учреждения, в котором отбывает наказание, выразившейся в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении другого осужденного и в отношении сотрудника места лишения свободы³¹.

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, относится к насильственным двухобъектным преступлениям. Его объективная сторона характеризуется действием, посягающим на личность, что делает его схожим с умышленным причинением вреда здоровью человека. Отличие состоит в том, что непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения,

³¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской области / Лечитский В. В. (неопубликованный акт).

обеспечивающую нормальную деятельность исправительных учреждений. Преступление считается оконченным с момента применения насилия или угрозы

его применения. Наступившие реальные последствия в виде вреда здоровью потерпевшего, выступают в качестве критериев разграничения, квалифицированного и особо квалифицированного составов преступления и влияния на момент окончания преступления не оказывают.

В соответствии со ст. 116.1 УК РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев.

Статья 116.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. Объективная сторона преступления выражена в деянии в форме действия, которое в законе описано с помощью двух признаков: негативного (отсутствие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, и отсутствие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ) и позитивного (деяние в форме побоев либо иных насильственных действий, причиняющих физическую боль). Лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 6.1.1 КоАП РФ) до истечения годичного срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ.

Конституционность приведенной нормы оспаривает гражданка Л. Ф. Сакова, которой, согласно представленным материалам, неоднократно наносил побои ее брат С., проживающий с ней в одном доме.

Так, в сентябре 2018 года гражданин С. привлечен к административной ответственности по ст. 6.1.1 «Побои» КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей³².

Приговором того же суда от 28 мая 2019 года (вступил в силу 8 июня 2019 года) С. признан виновным в совершении одного преступления, предусмотренного частью первой статьи 115 УК Российской Федерации, и двух преступлений, предусмотренных его статьей 116.1. По совокупности преступлений назначено наказание в виде трехсот часов обязательных работ. Суд, среди прочего, установил, что в марте 2019 года С. вновь нанес Л. Ф. Саковой побои, которые причинили ей физическую боль, но не повлекли вред здоровью.

По мнению Л. Ф. Саковой, статья 116.1 УК Российской Федерации противоречит статьям 19, 21 и 52 Конституции Российской Федерации, поскольку не обеспечивает эффективной защиты от домашнего насилия и не позволяет привлечь к уголовной ответственности за побои (при отсутствии признаков, указанных в статье 116 данного Кодекса) лицо, имеющее неснятую и непогашенную судимость по оспариваемой статье³³.

В то же время государство обязано предусмотреть меры предупреждения общественно-опасных деяний, посягающих на неприкосновенность личности, обеспечить эффективное противодействие физическому насилию, а также вправе, приняв к сведению тяжесть и степень распространенности таких деяний, выбрать ту или иную конструкцию состава правонарушения, установить признаки противоправности деяния, вид ответственности за его совершение, конкретизировать меры наказания,

³² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. [принят 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 года.

³³ По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой: Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2021 г. № 11-П // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400464561> 9 апреля 2021

учитывая особую конституционную значимость достоинства личности и права на личную неприкосновенность, необходимость повышенной их защиты, обеспечивая при этом соразмерность ответственности ценностям, охраняемым законом, включая уголовный, при строгом соблюдении принципов равенства и справедливости.

Таким образом, статья 116.1 УК РФ не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 21, 45 (часть 1), 52 и 55 (часть 3), в той мере, в какой не обеспечивает соразмерную уголовно-правовую защиту права на личную неприкосновенность и права на охрану достоинства личности от насилия.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации постановил признать статью 116.1 УК Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 21, 45 (часть 1), 52 и 55 (часть 3), в той мере, в какой она не обеспечивает соразмерную уголовно-правовую защиту права на личную неприкосновенность и права на охрану достоинства личности от насилия в случае, когда побои нанесены или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, совершены лицом, имеющим судимость за предусмотренное в этой статье или аналогичное по объективным признакам преступление, ведет к неоправданным различиям между пострадавшими от противоправных посягательств, ставит лиц, имеющих судимость, в привилегированное положение по отношению к лицам, подвергнутым административному наказанию³⁴.

³⁴ О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон: текст с изменениями и дополнениями на 9 ноября 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята принята Государственной думой 24 июня 1994 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 ноября 2020 г.

Федеральному законодателю надлежит внести в действующее законодательство необходимые изменения, относительно лиц, ранее отбывавших наказание за преступления против здоровья.

2.2. Пробелы законодательной регламентации преступлений против здоровья, совершаемые осужденными при перемещении к месту лишения свободы.

При изучении уголовного права современные авторы-цивилисты интересуются проблемами законодательной базы, возникающими при изучении вопросов, связанных с преступлениями против жизни и здоровья. Так, некоторые формулировки, используемые в законах, не отражают полной картины происходящего. Например, не в полной мере рассмотрены вопросы ответственности за совершение преступления против жизни и здоровья человека лицами, содержащимися в период совершения преступления в пенитенциарном учреждении. Стоит отметить, что данный вопрос настолько актуален, что необходимость его решения обозначают не только авторы-теоретики, но и действующие сотрудники учреждений уголовно-исполнительной системы.

С 2016 по 2020 г. на территории Российской Федерации количество лиц, совершивших преступления, уменьшилось с 1 012 563 до 967 103 человек (на -4,5 %).

Изменения абсолютных показателей преступности пропорционально отразились на динамике относительного показателя противоправной активности населения – уровень преступности в 2016 г., составлявший 1539,1, к 2020 г. снизился до 1402,2. В 2018 г. наблюдался рост этого показателя (1633,0).

Аналогичные тенденции имеют показатели криминальной виктимизации – число преступлений, по которым установлены потерпевшие,

также снижалось с 1 504 449 в 2016 г. до 1 303 578 в 2020 г. (снижение составило 13,4 %).

Одной из значимых характеристик современного периода выступает рецидив преступности. В 2017 г. впервые за всю историю изучения преступности повторные деяния в общей структуре составили более половины всех преступлений – 50,7 %, в 2018 г. – 51,8 %, в 2019 г. – 54,0 %, в 2020 г. – уже 56,0 %³⁵.

За последние несколько лет наблюдается следующая ситуация. В исправительные учреждения возвращаются ранее осужденные лица, большинство которых от числа всех осужденных составляет порядка 60 %, в то время как еще пару лет назад данная цифра достигала около 40 %³⁶.

При этом повторно осуждаются за преступления предусмотренные Главой 16 УК РФ. Стоит отметить, что в отношении данных лиц применение профилактических мероприятий, как правило, не приносит никаких результатов. Однако указанные лица в обязательном порядке ставятся на профилактический учет.

Проводя уголовно-правовой анализ преступлений против здоровья, можно констатировать их схожесть в отношении объективных признаков, что на практике вызывает проблемы разграничения данных составов.

Состав ст. 321 УК РФ предполагает ответственность за насилие в отношении сотрудника ИУ в связи с осуществлением служебной деятельности либо его близких, осужденного по мотиву мести за оказанную помощь администрации ИУ или с целью воспрепятствовать его исправлению. Деяние выражено через применение опасного либо не опасного для жизни и здоровья потерпевшего насилия, либо его угрозу. Это соответствует деянию, предусмотренному в составах ст. ст. 112, 115, 116

³⁵Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] // Данные судебной статистики: офиц. сайт. 12.05.2021 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 18.05.2021).

³⁶ Унтеров В. А. Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в пенитенциарных учреждениях: практик – ориентированная классификация и понятие // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 3.

УК РФ (не опасное для жизни), либо соответствующего ст. 111 УК РФ (опасное для жизни и здоровья), а также угрозе применения насилия (ст. 119 УК РФ).

Непосредственным объектом данного состава признаются отношения, обеспечивающие нормальную деятельность мест лишения свободы или мест содержания под стражей. Здоровье же выступает как дополнительный объект преступления, в то время как для преступлений, предусмотренных гл. 16 УК РФ, здоровье является основным непосредственным объектом. Надо обратить внимание и на то, что в составе преступления ст. 321 УК РФ потерпевшим может быть только осужденный, сотрудник ИУ или его близкие. Таким образом, потерпевший в рамках состава, предусмотренного ст. 321 УК РФ, является специальным, а его статус (осужденный) и должностное положение (сотрудник ИУ) рассматриваются как квалифицирующие признаки. Однако в составах ст. ст. 111, 112, 117 УК РФ предусмотрена ответственность за посягательство на лицо, осуществляющее служебную деятельность или выполняющее общественный долг, а также его близких. В этой связи возникает вопрос о квалификации и применении рассматриваемых норм. Как же следует квалифицировать случаи применения насилия, посягающего на здоровье сотрудника ИУ или осужденного, – только по ст. 321 УК РФ или по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 321 и статьями гл. 16 УК РФ.

Д. А. Табаков отмечал, что состав преступлений против порядка управления следует отграничивать от составов, закрепленных ст. ст. 111, 112, 115, 116, 117 УК РФ. Так как первая норма является специальной по отношению к последним (общим) нормам. А исходя из требований ч. 3 ст. 17 УК РФ, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность

наступает по специальной норме³⁷. В научной литературе данное обстоятельство называется конкуренцией общей и специальной норм, которую полагается решать в пользу специальной³⁸. Это обусловлено тем, что специальный состав преступления выделен из общего, по факту имеющихся отягчающих или смягчающих противоправное деяние признаков. Такими признаками могут быть различные формы вины, способы, мотивы, цели, обстановка совершения преступления, а также иные обстоятельства, которые так или иначе повышают или понижают степень общественной опасности деяния. В нашем случае преступление, предусмотренное ст. 321 УК РФ, имеет отягчающее для деяния (по отношению к общей норме) значение. Это выражается в охраняемом объекте, а также специальной целью дезорганизовать деятельность учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Следовательно, если осужденный применил насилие в отношении другого осужденного, характеризующееся как опасное для жизни, и своими действиями причинил тяжкий вред здоровью потерпевшему, но при этом содеянное совершено виновным на почве личных неприязненных отношений и возникшего конфликта по поводу карточного долга, деяние квалифицируется как преступление против личности, а именно умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Ситуация меняется, если осужденный причинил тяжкий вред здоровью другого осужденного за оказанное им содействие администрации ИУ. В этом случае деяние следует квалифицировать по ч. 3 ст. 321 УК РФ.

Но как уже отмечалось, помимо здоровья представителя власти состав ст. 321 УК РФ охраняет отношения, обеспечивающие нормальную работу мест лишения свободы или мест содержания под стражей, при этом согласимся с Д. А. Табаковым, что под угрозу попадают отношения в сфере

³⁷ Табаков Д. А. Некоторые проблемы уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 318 и 319 УК РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2018. – № 4. – С. 22.

³⁸ Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – М: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2019. – С. 124

порядка управления. Также обоснована точка зрения В. Ю. Ларина о том, что посягательства на здоровье представителей власти нарушают деятельность государственных правоохранительных органов и этим ставят под угрозу общественную и государственную безопасность в целом³⁹. Другими словами, любое преступление, совершаемое в местах лишения свободы, независимо от непосредственного объекта посягательства, нарушает деятельность ИУ и должно подразумевать повышенную общественную опасность и, как следствие, дополнительную ответственность. Ввиду этого стоит задуматься о пересмотре и редактировании некоторых составов преступлений с целью добавления квалифицирующего признака – места совершения преступления.

Также ст. 321 УК РФ не предусматривает ответственности за причинение вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, по аналогии с ч. 4 ст. 111 УК РФ. По мнению Г. Ю. Каримовой, в составе преступления установленного ч. 4 ст. 111 УК РФ, непосредственным объектом остается здоровье потерпевшего, в то время как жизнь выступает как дополнительный объект⁴⁰. В этом смысле ч. 4 ст. 111, отмечает А. З. Хун, включает в себя два материальных состава: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (как первое последствие) и неосторожное причинение смерти (как второе). И наличие двух разнородных последствий характеризует деяние как двухобъектное⁴¹. А так как состав ст. 321 УК РФ не предусматривает охрану жизни, то на практике этот вопрос решается применением общей нормы, ч. 4 ст. 111, игнорируя при этом охрану общественных отношений в сфере порядка управления. То есть за применение насилия, опасного для жизни или здоровья осужденного

³⁹ Ларин В. Ю. Уголовная ответственность за оскорбление сотрудника органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2020. – № 1 (1). – С. 24.

⁴⁰ Каримова Г. Ю. Отличие преступлений, причиняющих вред здоровью, от смежных составов преступлений // Вестник ЧелГУ. – 2018. – № 36. – С. 80.

⁴¹ Хун А. З. Проблемы теории и практики применения ч. 4 ст. 111 УК РФ // Общество и право. – 2018. – № 4 (41). – С. 129.

с целью воспрепятствовать исправлению осужденного или из мести за оказанное им содействие администрации учреждения или органа УИС, повлекшее по неосторожности смерть осужденного, виновный понесет наказание за умышленное причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), но не понесет ответственности за действия, дезорганизирующие деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, что не соответствует принципу справедливости уголовного закона.

Для решения рассмотренных проблем необходим дополнительный анализ и пересмотр ст. ст. 321, 111, 112, 115-117, 119 УК РФ с целью совершенствования уголовного закона, упрощения разграничения и квалификации конкурирующих составов преступлений.

На основании этого предлагаем внести изменения в конструкцию ст. 321 УК РФ, а именно: части 1-3 оставить без изменений и добавить часть 4, предусматривающую ответственность за применение насилия, повлекшее по неосторожности смерть осужденного, сотрудника ИУ либо его близких.

Необходимо добавить в составы, предусмотренными ст. ст. 111, 112, 115-117, 119 УК РФ, квалифицирующий признак – место совершения преступления. Данный признак поместить в часть 2 указанных составов в виде следующего текста: 2. Те же деяния, совершенные: ... в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества.

Данное дополнение позволит не только сократить количество преступлений данного вида в исправительных учреждениях, но и обеспечить безопасность здоровья осужденных от преступных посягательств.

Несомненно, предлагаемые совершенствования законодательства в данной сфере уголовных правоотношений не являются бесспорными, но они направлены на повышение эффективности защиты осужденных и иных лиц в учреждениях осуществляющих изоляцию от общества и при перемещении конвоируемых лиц в такие места.

Следовательно, работа по совершенствованию законодательства в сфере уголовной ответственности за причинение вреда здоровью, осужденными при перемещении к месту лишения свободы занимает важное место. Наряду с этим противодействие данных преступлений может способствовать исправлению осужденных и предупреждению совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Выводы по второй главе.

В российской уголовно-правовой доктрине преступления против жизни и здоровья по характеру причиненного вреда традиционно делятся на три группы: преступления против жизни, преступления против здоровья и преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье.

Всю совокупность пенитенциарных преступлений против жизни и здоровья можно разделить на две группы:

- преступления, часто совершаемые осужденными в пенитенциарных учреждениях, либо имеющих высокую вероятность быть совершенными;
- преступления, совершение которых в пенитенциарном учреждении маловероятно или невозможно.

Следует отметить, что в законодательной базе, регулирующей ответственность за преступления, совершенные в учреждениях уголовно-исполнительной системы, имеются некоторые пробелы. Для решения которых необходим дополнительный анализ и пересмотр ст. ст. 321, 111, 112, 115-117, 119 УК РФ с целью совершенствования уголовного закона, упрощения разграничения и квалификации конкурирующих составов преступлений.

На основании этого предлагаем внести изменения в конструкцию ст. 321 УК РФ, а именно: части 1-3 оставить без изменений и добавить часть 4, предусматривающую ответственность за применение насилия, повлекшее по неосторожности смерть осужденного, сотрудника ИУ либо его близких.

Необходимо добавить в составы, предусмотренными ст. ст. 111, 112, 115-117, 119 УК РФ, квалифицирующий признак – место совершения преступления. Данный признак поместить в часть 2 указанных составов в виде следующего текста: 2. Те же деяния, совершенные: ... в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества.

Данное дополнение позволит не только сократить количество преступлений данного вида в исправительных учреждениях, но и обеспечить безопасность здоровья осужденных от преступных посягательств.

Заключение

Наличие преступлений в исправительных учреждениях представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом. Так, факт совершения преступлений осужденными негативно влияет на достижение целей уголовного наказания, ставит под сомнение авторитет Федеральной службы исполнения наказаний России, дестабилизирует оперативную ситуацию и состояние правопорядка в исправительных учреждениях, указывает на наличие основополагающих противоречий, возникающих при исполнении лишения свободы.

Вопросы квалификации преступлений против здоровья человека являются достаточно актуальными, так как встречаются определенные трудности, являющиеся следствием разнообразия, усложненности и оценочности признаков, отраженных в соответствующих нормах УК РФ, которые необходимо учитывать в процессе уголовно-правовой оценки деяния. Следует отметить, что при осуществлении этой деятельности особое значение имеет установление содержания субъективной стороны преступления, в том числе признаков, входящих в число так называемых факультативных. Именно они во многих ситуациях позволяют выявить наличие состава соответствующего преступления, разграничить сходные деяния и применить должную правовую норму.

При перемещении к месту лишения свободы осужденные совершают преступления против здоровья. К преступлениям против здоровья относятся общественно-опасные деяния, которые совершаются умышленно или по неосторожности, и причиняют вред или создают угрозу общественной безопасности. Объектом этих преступлений выступает здоровье человека.

Уголовный кодекс предусматривает четыре категории вреда здоровью по степени тяжести:

– тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК);

- средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК);
- легкий вред здоровью (ст. 115);
- побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК (ст. 116 УК), а также не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК, лицом, подвергнутым административному наказанию.

Осуществление охранных мероприятий осужденных при их перемещении называется конвоированием. Конвоирование реализуется сотрудниками уголовно-исполнительной системы с использованием вооружения. Благодаря конвою проводится надлежащая транспортировка осужденных лиц с поддержанием установленного для них режима.

Уголовная ответственность дифференцируется прежде всего в зависимости от тяжести вреда, причиненного здоровью. Уголовный кодекс предусматривает четыре категории вреда здоровью по степени тяжести: тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести, легкий вред, а также побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК.

Наличие в пенитенциарных учреждениях случаев совершения осужденными преступлений говорит о том, что основная цель наказания не только не достигнута, но и приводит к увеличению срока реализации данной цели. Так, основной целью наказания является исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. Случаи совершенных внутри исправительных учреждений преступлений негативно влияют на внутреннюю обстановку и могут вызвать нарушения в среде осужденных.

Следовательно для предупреждения данных преступлений необходимо проводить мероприятия по профессиональной подготовке и постоянного повышения квалификации подразделений охраны и конвоирования.

Объектом данных преступлений является здоровье человека.

Объективную сторону преступления, составляет любое действие или бездействие, отвечающее признакам, установленными ст. ст. 111, 112, 115, 116.1 УК РФ, и повлекшее указанные последствия.

Объективная сторона преступления включает в себя:

- общественно опасное деяние;
- преступное последствие в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека;
- причинная связь между деянием и указанным преступным последствием.

Субъектом преступлений против здоровья является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16 лет, либо лицо, начиная с 14-летнего возраста, причинившее умышленно тяжкий или средней тяжести вред здоровью (ст. 111, 112 УК РФ).

Субъективная сторона преступлений, как правило, характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Что касается определения тяжести, нанесенной здоровью человека, стоит отметить следующее. УК РФ, имея в составе своих норм признаки причинения вреда здоровью в целом обозначает потерю зрения, речи, слуха, органа, кома и многое другое. Последствия, указанные выше возможно определить только лишь после проведения судебно-медицинской экспертизы, именно поэтому для определения вреда от совершенного преступного деяния ее проведение обязательно.

В российской уголовно-правовой доктрине преступления против жизни и здоровья по характеру причиненного вреда традиционно делятся на три группы: преступления против жизни, преступления против здоровья и преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье.

Всю совокупность пенитенциарных преступлений против жизни и здоровья можно разделить на две группы:

- преступления, часто совершаемые осужденными в пенитенциарных учреждениях;

– преступления, совершение которых в пенитенциарном учреждении маловероятно или невозможно.

Следует отметить, что в законодательной базе, регулирующей ответственность за преступления, совершенные в учреждениях уголовно-исполнительной системы, имеются некоторые пробелы. Для решения которых необходим дополнительный анализ и пересмотр ст. ст. 321, 111, 112, 115-117, 119 УК РФ с целью совершенствования уголовного закона, упрощения разграничения и квалификации конкурирующих составов преступлений.

На основании этого предлагаем внести изменения в конструкцию ст. 321 УК РФ, а именно: части 1-3 оставить без изменений и добавить часть 4, предусматривающую ответственность за применение насилия, повлекшее по неосторожности смерть осужденного, сотрудника ИУ либо его близких.

Необходимо добавить в составы, предусмотренными ст. ст. 111, 112, 115-117, 119 УК РФ, квалифицирующий признак – место совершения преступления. Данный признак поместить в часть 2 указанных составов в виде следующего текста: 2. Те же деяния, совершенные: ... в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества.

Данное дополнение позволит не только сократить количество преступлений данного вида в исправительных учреждениях, но и обеспечить безопасность здоровья осужденных от преступных посягательств.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-м пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. – 1992. – № 2.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

3. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон: текст с изменениями и дополнениями на 9 ноября 2020 г. №1-ФКЗ: [принята принят Государственной думой 24 июня 1994 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 ноября 2020 г.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. №63-ФЗ: [принят Государственной думой 24 мая 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. №1-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

6. О порядке и условиях выполнения учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы функции конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 14 июля 2017 г. №838 [принят 05 апреля 1999 г. № 366] // Официальный интернет-портал правовой информации

(www.pravo.gov.ru) 14 июля 2017г.

7. Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 ноября 2011 г. № 522: [принят 17 августа 2007 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 ноября 2011 г.

8. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года»: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. №1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 апреля 2021 г.

8. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. № 197-ФЗ: [принят Государственной думой 03 июля 2018 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 февраля 2021 г.

9. О содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 103-ФЗ: [принят Государственной думой 21 июня 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

10. О трансплантации органов и (или) тканей человека: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 08 декабря 2020 г. № 4180-1: [принят от 22.12.1992 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 08 декабря 2020 г.

11. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. №487-ФЗ: [принят от 21.07.1993 г. № 5473-1] // Официальный

интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

12. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6: [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

13. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 мая 2021 г. №542: [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

14. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приложение к приказу Минздравсоцразвития РФ: текст с изменениями и дополнениями на 18 января 2012 г. № 522: [принят 24 апреля 2008 г. № 194н] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 18 января 2012 г.

15. О правовом обеспечении деятельности ФСИН России: приказ ФСИН России: текст с изменениями и дополнениями на 26 декабря 2008 г. № 755 [принят 18 августа 2005 г. № 718] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 5.

16. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями 17 июня 2013 г. № 279: [принят от 04 сентября 2006 г.] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

17. О судебной практике по делам об умышленном причинении легкого вреда здоровью, (ст. 115 УК РФ): пояснительная записка к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ [принят 6 апреля 2021 г. № 3] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 апреля 2021 г.

18. Об утверждении Наставления по организации профессионального образования сотрудников уголовно-исполнительной системе: приказ Мюнюста России: текст с изменениями и дополнениями на 24 апреля 2007г № 73 [принят 11 апреля 2007 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 24 апреля 2007 г.

Научные, учебные, справочные издания

19. Аниськин С. И. Ухищрения, применяемые подозреваемые, обвиняемые и осужденными для совершения побегов и меры по их профилактике: учебно-методическое пособие / С. И. Аниськин, Н. Б. Лелик, О. М. Писарев, Л. Ю. Семенова. – Томск, 2015. – 55 с.

20. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 388 с.

21. Антонян Ю. М. Мотивация поведения осужденных: монография / Ю. М. Антонян, Е. Н. Колышницына. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 143 с.

22. Клейменов М. П. Криминология: учебник / М. П. Клейменов. – 3-е изд. – М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 400 с.

23. Криминология: учебник / под общ.ред. А. И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 1008 с.

24. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – М: Проспект; Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2019. – 287 с.

25. Хун А. З. Проблемы теории и практики применения ч. 4 ст. 111 УК РФ // Общество и право. – 2018. – № 4 (41). – 159 с.

26. Журавлев М. П., Наумов А. В., Никулин С. И., Понятовская Т. Г., Рарог А. И., Янеленко Б. В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная (учебник; под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Рарога; издание 10-е, перераб. и доп.). - "Проспект", 2018. – 150 с.

27. Зубарев М. С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2019. – 188 с.

Материалы периодической печати

28. Абатуров А. И. Особенности профилактики злостных нарушений, связанных с организацией группировок осужденных в исправительных учреждениях / А. И. Абатуров // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – №2(7). – С. 18-21.

29. Вилкова А. В. Ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи по законодательству зарубежных государств / А.В. Вилкова // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. – № 10. – С. 45-48.

30. Воронцова Н. В. Проблема предупреждения преступлений / Н. В. Воронцова, К. С. Миненко // Актуальные проблемы права: Материалы V Междунар. науч. конф. – 2016. – С. 146-149.

31. Громов В. Г. Пенитенциарная преступность / В. Г. Громов // Современное право. – 2019. – № 9. – С. 65-69.

32. Каримова Г. Ю. Отличие преступлений, причиняющих вред здоровью, от смежных составов преступлений // Вестник ЧелГУ. – 2018. – № 36. – С. 79-81.

33. Кругликов Л. Л. О классификации преступлений против здоровья / Л. Л. Кругликов // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2018. – № 5. – С. 67-71.

34. Ларин В. Ю. Уголовная ответственность за оскорбление сотрудника органов внутренних дел при исполнении служебных обязанностей // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2020. – № 1 (1). – С. 23-25.

35. Нарышкина Н. И. Профилактика правонарушений в российских тюрьмах в первой половине XVIII в. / Н. И. Нарышкина // Борьба с

пенитенциарной преступностью: опыт, проблемы, перспективы. – 2019. – С. 107-111.

36. Никитин А. М. Пенитенциарное криминальное насилие: современные проблемы профилактики / А. М. Никитин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2020. – №2. – С. 10-12.

37. Пертли Л. Ф. Профилактика побегов заключенных дореволюционной России / Л. Ф. Пертли // Мониторинг правоприменения. – 2018. – № 4. – С. 43-46.

38. Табаков Д. А. Некоторые проблемы уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 318 и 319 УК РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2018. – № 4. – С. 18-22.

39. Унтеров В. А. Преступления против жизни и здоровья, совершаемые осужденными в пенитенциарных учреждениях: практик – ориентированная классификация и понятие / В. А. Унтеров // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 257-260.

40. Хисамутдинов Ф. Р. Криминальная субкультура и ее предупреждение / Ф. Р. Хисамутдинов, А. Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – №2(20). – С. 46-51.

41. Чернышкова М. П. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС / М. П. Чернышкова, М. Г. Дебольский, О. Л. Дегтярева // Прикладная юридическая психология. – 2019. – №4. – С. 119-127.

42. Шалагин А. Е. Пенитенциарная преступность и ее предупреждение / А. Е. Шалагин // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2018. – Том 1. – С. 6-12.

Диссертации и авторефераты

43. Гаврилов В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: автореф. дис. канд. юрид. наук /

В. М. Гаврилов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2018. – 23 с.

44. Ирисханов А. З. Совершенствование уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по противодействию пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. З. Ирисханов. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2020. – 26 с.

Материалы юридической практики

45. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 // Российская газета. – 2012. – 03 октября. – №227.

46. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ: с изменениями и дополнениями на 3 марта 2015 г. [принят 27 января 1999 г. № 1] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – № 9.

47. Анализ состояния преступности в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской области // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Новосибирской области / Лечитский В. В. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

48. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 22.12.2020).