

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Особенности собирания материальных следов преступления в ходе производства следственных действий в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

Выполнил:

курсант 1 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Морозов Станислав Викторович

Научный руководитель:

доцент кафедры уголовного
процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук,
доцент, полковник внутренней
службы
Кубанов Валерий Викторович

Рецензент:

ВРИО начальника ФКУ ИК-4
УФСИН России по Пензенской
области, подполковник внутренней
службы
**Качкуркин Александр
Николаевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите *допускается к защите*

Дата защиты: 21.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОБИРАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА	7
1.1. Участие сотрудников исправительных учреждений в собирании доказательств при расследовании уголовных дел о пенитенциарных преступлениях	7
1.2 Понятие специальных знаний и правовые основы их использования при собирании материальных следов преступлений в условиях исправительных учреждений	12
1.3 Техничко-криминалистические средства собирания материальных следов преступлений в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.....	18
Глава 2. СОБИРАНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ХОДЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА	29
2.1 Собирание материальных следов преступления в ходе проведения следственного осмотра в условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества	29
2.2 Собирание материальных следов преступления в ходе проведения обыска в условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества ...	39
Заключение.....	45
Библиографический список.....	49

Введение

Актуальность исследования. Уголовно-исполнительная система Российской Федерации должна обеспечивать исполнение уголовного наказания в условиях, обеспечивающих нормальную жизнь осужденных, что невозможно осуществить без соблюдения российского законодательства в исправительных учреждениях. В местах лишения свободы сконцентрированы лица, осужденные за совершение различных преступлений, поэтому на практике имеют место факты совершения преступлений уже отбывающими наказание осужденными.

Пенитенциарная преступность, являясь частью общей преступности, как вид криминальной активности изолированных от общества лиц по своим количественным и качественным параметрам во многом зависит от уровня развития общественных отношений и, в частности, от общей криминальной ситуации в стране. Ежегодно в России осужденными к лишению свободы совершается около тысячи преступлений. Данные преступления парализуют нормальную деятельность ИУ, создают угрозу безопасности персонала и других граждан, нередко влекут за собой непредсказуемые негативные последствия, а значит, раскрытие и расследование каждого подобного факта должны быть быстрыми и результативными. Эффективность расследования пенитенциарных преступлений зависит от учета современных возможностей науки криминалистики и различных факторов, обусловленных реалиями следственной и экспертной работы.

За последнее время на территориях исправительных учреждений значительно увеличилось количество совершаемых преступлений. Об этом свидетельствуют официальные статистические данные. Так, по состоянию на 1 января 2021 г., за 2020 г. в местах лишения свободы зарегистрировано 1049 преступлений, что на 5,2 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (2019 г. – 974 преступления), из них в ИУ – 919 (в 2020 г. – 882, на 4,2 % увеличилось), в СИЗО – 105 (в 2020 г. – 89, на 17,9 % увеличилось). К

сравнению: на 01.01.2019 в местах лишения свободы количество зарегистрированных преступлений (974) на 1,6 % превышало количество преступлений, зарегистрированных в 2018 г. (955 преступлений)¹.

Данная тема исследования является актуальной на сегодняшний день, так как поиск материальных следов преступления при производстве следственных действий, влияет на эффективность раскрытия и расследования пенитенциарных преступлений. Чаще всего на территориях исправительных учреждений совершаются насильственные преступления, против жизни и здоровья, в сфере незаконного оборота наркотических средств. Для раскрытия таких преступлений применяются научно-технические средства обнаружения и изъятия следов, от качества их применения зависит успех расследования.

В целом собирание следов при расследовании преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, обычно представляет значительную сложность, поскольку осужденные применяют множество способов маскировки и сокрытия следов преступлений, прибегают к различным средствам противодействия установлению истины. Чрезвычайно важная роль здесь отводится криминалистической технике. Лишь детальная разработка теоретических основ ее использования, а также профилактической работы, поможет увеличить эффективность борьбы с преступлениями в исправительных учреждениях.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся по поводу собирания материальных следов преступления в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Предметом исследования являются научно-теоретические и организационные аспекты обнаружения, фиксации и изъятия материальных

¹ О состоянии режима и надзора в исправительных учреждениях и следственных изоляторах территориальных органов ФСИН России в 2018 году // Информационное письмо ФСИН России от 26 марта 2021 г. № 03-22260.

следов при производстве следственных действий в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Цель исследования. Целью данной работы является изучение теоретических основ и криминалистической практики собирания материальных следов пенитенциарного преступления, выявление организационно-тактических особенностей осуществления данной деятельности в местах лишения свободы.

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- изучить проблемы участия сотрудников исправительных учреждений в собирании доказательств при расследовании пенитенциарных преступлений;
- проанализировать применение технико-криминалистических средств собирания материальных следов и объектов в ходе расследования пенитенциарных преступлений;
- выявить особенности собирания материальных следов преступления в ходе следственного осмотра в условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества;
- исследовать особенности собирания материальных следов преступления в ходе обыска в условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества.

Методы исследования. Методологической основой выполняемой выпускной квалификационной работы послужили основополагающие законы и категории теории познания, общенаучный диалектический метод изучения социальных явлений. Также в работе были использованы системный, сравнительно–правовой, формально–логический и другие методы исследования теоретического и фактического материалов по теме.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что данные материалы вносят определенный вклад в развитие наук уголовно-

процессуального права и криминалистики. Положения и выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, способствуют систематизации и развитию представлений о приемах и способах собирания материальных следов в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Вопросы собирания следов преступлений рассматривались многими криминалистами. В частности, соответствующие исследования изложены в научных работах Р.С.Белкина, А.В.Дулова, Ж.В. Кабановой, А.М.Ларина, И.М.Лузгина и других ученых. Ими наиболее полно изучены вопросы организации следственных действий с применением технико-криминалистических средств. Вместе с тем, вопросы специфики обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, не всегда получали достаточного теоретического обоснования.

В работе использованы материалы правоприменительной практики, посвященные проблемам использования технико-криминалистических средств, приемов и методов в собирании следов при расследовании пенитенциарных преступлений.

При написании работы использовались материалы преддипломной практики, пройденной в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Пензенской области.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка.

Глава 1. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОБИРАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА

1.1. Участие сотрудников исправительных учреждений в собирании доказательств при расследовании уголовных дел о пенитенциарных преступлениях

Исполнение наказаний является основной функцией уголовно-исполнительных учреждений, которая обеспечивается разными видами деятельности: режимной, надзорной, оперативно-служебной, оперативно-розыскной, криминалистической и другими.

Уголовно-процессуальная деятельность не является обеспечительной по отношению к уголовно-исполнительной, однако она может иметь место как самостоятельный вид деятельности, осуществляемой непосредственно или опосредованно сотрудниками УИС не только для достижения целей, закреплённых в ст. 6 УПК РФ, но и с целью предупреждения совершения новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами (ст. 1 УИК РФ). Виды участия в уголовно-процессуальной деятельности сотрудников исправительных учреждений, уголовно-исполнительных инспекций зависят от её содержания, включающего: приём и регистрацию сообщения о преступлении; проверку сообщений о преступлении; принятие решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении; производство неотложных следственных действий; предоставление результатов оперативно-розыскной и иной деятельности; осуществление задержания как меры процессуального принуждения; исполнение и контроль мер пресечения

в виде домашнего ареста и заключения под стражу; исполнение письменных поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий; исполнение запросов следователей, дознавателей, суда; участие по рассмотрению и разрешению вопросов в стадии исполнения приговора.

Уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая сотрудниками УИС РФ, классифицируется следующим образом.

1. Непосредственная, т. е. деятельность, предусмотренная УПК РФ и осуществляемая конкретными сотрудниками УИС РФ как прямыми участниками уголовного судопроизводства, имеющими уголовно-процессуальный статус. Её могут осуществлять только сотрудники исправительных учреждений, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, являющиеся органом дознания — участником уголовного судопроизводства. К их числу следует относить: начальника колонии (СИЗО); заместителя начальника колонии (СИЗО) по безопасности и оперативной работе; сотрудников оперативного отдела (начальника отдела, заместителя начальника отдела, старшего оперуполномоченного, оперуполномоченного, младшего оперуполномоченного)².

Начальник исправительного учреждения, заместитель по безопасности и оперативной работе, являясь одновременно начальником органа дознания и органом дознания непосредственно, могут самостоятельно участвовать во всех вышеперечисленных видах уголовно-процессуальной деятельности за исключением, исполнения и контроля меры пресечения в виде домашнего ареста. Помимо этого, данные лица имеют право поручать её производство оперативным сотрудникам исправительного учреждения, наделяя их полномочиями органа дознания, например, проводить проверку сообщений о преступлении, неотложные следственные действия, исполнять письменные поручения следователя и другие.

² Брыляков С. П., Кабанова Ж. Ю. Уголовный процесс. Общая часть : учебное пособие. Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. С. 21.

2. Опосредованная, т. е. деятельность, предусмотренная УПК РФ, осуществляемая сотрудниками УИС РФ, не являющимися прямыми участниками уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный статус таких лиц законодатель однозначно не определяет. К их числу относят:

- сотрудников ИУ и уголовно-исполнительных инспекций, участвующих в стадии исполнения приговора при рассмотрении вопросов, связанных с заменой наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, об отмене условно-досрочного освобождения и другие. В соответствии с толкованием ст. 399 УПК РФ при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, сотрудник учреждения (органа) УИС РФ является обязательным участником данной стадии³. В качестве представителя от исправительного учреждения в стадии исполнения приговора зачастую выступают сотрудники отдела по воспитательной работе с осуждёнными лицами (начальники отрядов);

- сотрудников УИИ, осуществляющих контроль за исполнением подозреваемым (обвиняемым) меры пресечения в виде домашнего ареста, согласно п. 10 ст. 107 УПК РФ. Помимо этого, сотрудники УИИ в рамках опосредованного осуществления уголовно-процессуальной деятельности могут участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с изменением или отменой меры пресечения в виде домашнего ареста (например, заявлять ходатайства перед следователем, судом; предоставлять служебные материалы, которые могут быть доказательствами).

В настоящее время дискуссионным остаётся вопрос об участии иных сотрудников исправительных учреждений в непосредственном виде уголовно-процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела при приёме и регистрации сообщения о преступлении.

Таким образом, сотрудники УИС РФ могут участвовать в уголовно-процессуальной деятельности непосредственно, опосредованно или осущест-

влять обеспечительную для рассматриваемого вида деятельность; являться прямым или косвенным участником уголовного судопроизводства. А результаты оперативно-служебной деятельности сотрудников УИС РФ могут иметь немаловажное значение при раскрытии, расследовании преступлений, рассмотрении и разрешении уголовных дел.

Уголовно-исполнительная система РФ является элементом системы правоохранительных органов, представляет совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовноправового характера. Деятельность рассматриваемых учреждений и органов весьма значима для общества и государства, поскольку направлена на исправление осуждённых, предупреждение совершения новых преступлений как осуждёнными, так и иными лицами, а также осуществляет ряд иных социальных функций.

Таким образом, учреждение, исполняющее наказание в виде лишения свободы, — это находящееся на режимной территории учреждение, с установленным порядком исполнения и отбывания наказания, условиями отбывания лишения свободы, охраной прав, свобод и законных интересов осуждённых.

Для нормального функционирования такого сложного образования, как исправительное учреждение, необходимо лицо, которое сможет обеспечить осуществление уголовно-исполнительного законодательства. Таким лицом является начальник исправительного учреждения.

Руководство исправительного учреждения состоит из начальника учреждения, которому непосредственно подчинены организационно-аналитический отдел, бухгалтерия и канцелярия. У начальника есть заместители по основным направлениям деятельности: безопасности и оперативной работе, кадрам и воспитательной работе, охране, организации труда, тылу, лечебно-профилактической работе. Каждый из них курирует определённые отделы.

Персонал исправительного учреждения составляют сотрудники рядового и начальствующего состава, осуществляющего исполнение уголовных наказаний, а также рабочие и служащие, занятые обслуживанием и обеспечением производственно-хозяйственной деятельности исправительного учреждения. В Уголовно-исполнительном кодексе РФ употребляются разные термины, обозначающие персонал (являющийся специальными субъектами), но не все лица, осуществляющие наказание в исправительном учреждении, относятся к категории должностных лиц. Учитывая данные обстоятельства, очень важно разграничивать и выделять характер служебных полномочий и обязанностей должностного лица в исправительном учреждении.

В пределах своей компетенции начальник исправительного учреждения наделён правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами и должностными лицами, посещающими исправительное учреждение. Его действия имеют юридическое значение и связаны с установлением, изменением или прекращением прав и обязанностей физических и юридических лиц. начальник исправительного учреждения осуществляет функции органа дознания, а также начальника подразделения дознания, наделяя сотрудников оперативных отделов функциями органа дознания.

Таким образом, начальник исправительной колонии, воспитательной колонии, тюрьмы, лечебного исправительного учреждения, следственного изолятора, в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществляет функцию органа дознания, а также начальника подразделения дознания⁴.

Но существует и иной подход к данной проблеме, так К. К. Горяинов, О.П. Александрова, считают, что «включение органов исполнительной власти в число органов дознания только по признаку обладания ими полномочиями на проведение оперативно-розыскной деятельности представляется

⁴ Митин Н. В. Рассмотрение и разрешение сообщений о преступлениях в учреждениях и органах ФСИН // Законность. 2013. № 6. С. 57-60.

проблематичным. Уже в силу того, что уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность являются совершенно разными, по сути, хотя и тесно взаимосвязанными сферами государственной деятельности»⁵.

1.2 Понятие специальных знаний и правовые основы их использования при собирании материальных следов преступлений в условиях исправительных учреждений

В условиях высокого уровня преступности в целом, возрастания количества высокотехнологичных преступлений, степени технической оснащённости преступников все большую роль в расследовании и раскрытии пенитенциарных преступлений играет использование специальных знаний, научно-технических средств и методов. Данные средства и методы широко применяются как при проведении оперативно-розыскной деятельности, так и при добывании доказательств в уголовном процессе. Особое место в формировании доказательственной базы отводится специалисту, под которым принято понимать лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии материальных следов преступления.

Специальные знания представляют собой совокупность знаний, навыков и умений в области науки, техники, искусства или ремесла, в том числе и юридических, за исключением знаний в области уголовного права и уголовного процесса, а также общедоступных знаний, приобретенных в результате специальной подготовки, научной деятельности и практического опыта, используемых для расследования и разрешения уголовных дел в процессе уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что при разработке определений используются два

⁵ Горяинов К. К., Александрова О. П. Дознание в уголовно-исполнительной системе: проблемы и решения // Российский следователь. 2006. № 7. С. 7.

термина: «специальные знания» и «специальные познания», в одних случаях понимая их как синонимы, в других - вкладывая разный смысл в их содержание. Более того, действующий УПК РФ в своей инструментарии так же употребляет оба понятия, используя их в качестве слов-синонимов, оставляя их без должного раскрытия, поскольку не дает определений. Отсутствие единообразия в использовании данных терминов делает эту проблему так же дискуссионной.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что наиболее приемлемым в уголовном судопроизводстве является употребление термина «знания». В целях же разрешения данного вопроса законодателю необходимо применять в УПК и других законах единообразную терминологию.

Еще одним дискуссионным вопросом являются границы понятия специальных знаний, т.е. их отграничение от неспециальных знаний - общеизвестных (в том числе общеизвестных фактов, не требующих для своего установления доказывания, либо процесс их доказывания может быть усечен), общедоступных и нетрадиционных.

Так, например, Ю.К. Орлов, к специальным относит «знания, выходящие за рамки общеобразовательной подготовки и житейского опыта, которыми обладает более или менее узкий круг людей»⁶. А.М. Ильина к неспециальным знаниям относит также нетрадиционные методы экстрасенсорного восприятия, ясновидения, применение гипноза, полиграфа, метода газоразрядной визуализации объекта.

В. В. Степанов, Л. Г. Шапиро полагают, что если следователь при привлечении специалиста будет исходить из отсутствия у него каких-либо знаний, это отрицательно скажется на уровне его профессиональной подготовки. Следователь не будет стремиться к ее повышению, рассчитывая на помощь специалиста. И, наоборот, следователь может считать себя

⁶ Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). - М.: Юристъ, 1995. - С. 6 - 7.

способным решать вопросы, требующие специальных знаний, без достаточных на то оснований.

Предполагается, что в нашей стране уровень контроля профессиональной подготовки следователей достаточно высок, а обращение за консультацией к специалисту, не может отрицательно сказаться на возможности установления истины по делу. Поэтому нам представляется весьма логичным, если субъект полагая, что ему для решения задачи не достаточно общедоступных, общеизвестных и своих профессиональных знаний, сможет воспользоваться знаниями других лиц, и такие знания следует признавать специальными.

В соответствии с процессуальным законодательством в качестве судебного эксперта может быть вызвано любое лицо, обладающее специальными знаниями, необходимыми для дачи заключения. Это подчеркивается и в постановлении от 20 декабря 2006 г. № 66 Пленума Высшего Арбитражного Суда «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Судебная экспертиза может проводиться в государственном судебно-экспертном учреждении и в негосударственной экспертной организации, или к экспертизе могут привлекаться конкретные лица, обладающие необходимыми специальными знаниями (эксперты).

Однако в связи с пробелами в законодательстве негативно на правоприменительной деятельности отражается отсутствие определения негосударственной судебно-экспертной деятельности в ФЗ ГСЭД, отсутствие в нем квалификационных требований, которые предъявляются к негосударственным экспертам. Таким образом, актуализируется вопрос о квалификационных требованиях, которые необходимо предъявлять к негосударственным экспертам. Если подготовка государственных экспертов позволяет обеспечить высокий уровень профессиональных навыков и знаний, который подтверждается свидетельством о праве на самостоятельное производство судебных экспертиз, то считаем необходимым распространить

их и в отношении судебных экспертов негосударственных экспертных учреждений и частных экспертов.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также Кодекс РФ об административных правонарушениях дают определения основных понятий (эксперт, экспертное учреждение, экспертиза и др.), определяют правовой статус эксперта и причины его отвода, процессуальный порядок назначения и производства экспертизы, а также регламентируют заключение эксперта и его использование в качестве доказательства в судопроизводстве и другие вопросы судебно-экспертной деятельности.

Уголовный кодекс РФ определяет ответственность судебного эксперта и его защиту, а лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с УК РФ⁷.

В результате деятельности специалистов формируется криминалистическая практика, во многом определяющая пути эволюции таких областей знания как судебная экспертология и криминалистическая техника. В целом деятельность специалистов показывает потребность и степень востребованности тех или иных видов специальных знаний, предопределяет появление новых видов исследований.

Процессуальная форма применения специальных знаний специалистом в исправительном учреждении чаще всего сводится к участию специалиста в проведении следственных действий.

Специалист при производстве следственных действий в исправительном учреждении, как правило, привлекается при осмотре места происшествия, осмотре трупа, осмотре помещений, предметов и документов, допросе, следственном эксперименте. В качестве специалиста выступают сотрудники экспертных подразделений МВД России, специалисты судебно-медицинских экспертных учреждений, сотрудники медицинской службы исправительного учреждения и т. д.

В ряде случаев закон четко устанавливает обязательное участие

⁷УК РФ. М. 2004. Ст.295, 296, 302, 309

специалиста определенного профиля в производстве отдельных следственных действий. Так, ст. 169 УПК РФ говорит о привлечении переводчика в случаях, когда участвующие в деле лица не владеют языком, на котором ведется судопроизводство; ст. 178 УПК РФ предусматривает участие судебно-медицинского эксперта, врача либо другого специалиста при необходимости осмотра трупа; ст. 191 УПК РФ устанавливает обязательное участие педагога при допросе несовершеннолетнего свидетеля.

Особенно важно привлечение специалиста-криминалиста в исправительном учреждении при производстве осмотра до возбуждения уголовного дела, когда требуется обнаружить следы, оставшиеся на месте происшествия и своевременно зафиксировать их. Так, ч. 2 ст. 176 УПК РФ может служить процессуальным основанием для использования специальных знаний до возбуждения уголовного дела. Данная норма устанавливает, что в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

Примером использования специальных знаний в ходе осмотра может послужить трасологическое исследование следов обуви. Индивидуальные признаки следов обуви изучаются по форме, размерам и местам расположения отдельных дефектов. Если индивидуальные признаки, обнаруженные в следе, найденном на месте преступления, совпадут полностью с такими же признаками на отпечатке следа обуви лица, подозреваемого в совершении преступления, то нередко в подобных случаях следы будут серьезным доказательством, изобличающим преступника.

В необходимых случаях на месте преступления производится измерение следа. Измеряется длина ступни по оси ступни, то есть прямой линией, проведенной от центра пятки через середину третьего пальца. Четкие следы ног могут дать представление о характерных признаках походки. К этим признакам относятся: линия направления, линия ходьбы (походки), длина шага, угол шага (ноги). Если имеется ряд следов правых и левых ступней общей протяженностью в 10–15 шагов, и возможно провести линию,

проходящую между следами в сторону направления движения человека, то есть в сторону, куда обращен след отпечатками носков, то в этом случае образуется линия, называемая линией направления. При переноске тяжести на спине в целях равновесия и равномерного распределения груза ступни ног ставятся шире и не носками в сторону, а почти параллельно. Следы ног при беге малопригодны для отождествления личности, поскольку отпечатываются на грунте неотчетливо.

Эксперт-криминалист опыляет следы подошвы обуви, оставленные на гладких поверхностях. Затем следы фиксируют, перенося на дактилоскопическую пленку, после чего проводят трасологическое исследование. Следует иметь в виду, что осужденные, совершившие побег, в ряде случаев, желая скрыть свое подлинное направление в пути, прибегают к симуляции. С этой целью ботинки надеваются таким образом, что каблуки приходятся к пальцам ног, а пятки ног – на носки ботинок. Чтобы ботинки держались на ногах, их снизу подвязывают веревкой. Уловки преступников заключаются и в том, что ими надевается обувь, большая по размерам⁸.

При производстве осмотра места происшествия без привлечения специалиста возникает опасность совершения огромного количества ошибок. Наиболее типичными являются:

1) неполноценная организация процесса осмотра, например, присутствие незадействованных лиц, которые оставляют следы, вследствие чего в дальнейшем возникают трудности в определении отношения данных объектов к событию преступления;

2) недостаточно качественный осмотр трупа при производстве осмотра места происшествия из-за того, что не все работники правоохранительных органов имеют достаточные судебно-медицинские знания;

3) большое количество ошибок, совершенных по небрежности (в фотоснимки попадают объекты, не относящиеся к событию преступления; в большинстве случаев расстояния, размеры предметов измеряются без

⁸Колдин В. Я. Идентификация при расследовании преступлений. – М., 1978. – С. 56–58.

использования специальных измерительных инструментов).

С целью недопущения подобных ошибок необходимо включать в состав следственно-оперативной группы лиц, обладающих специальными знаниями, которые будут заниматься поиском и предварительным исследованием следов преступления, и оказывать необходимую помощь при производстве осмотра места происшествия и трупа.

1.3 Техничко-криминалистические средства собирания материальных следов преступлений в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

Криминалистическая техника может рассматриваться и как отдельные материальные средства, и как их совокупность: приборы; инструменты; приспособления; материалы; вещества, их наборы и комплекты, применяемые для обнаружения, изъятия, фиксации и исследования материальных следов преступления и иных вещественных доказательств.

Соответственно эти технические средства можно классифицировать по различным основаниям.

В зависимости от источника происхождения средства разделяются на:

- средства, разработанные в криминалистике для собирания и исследования доказательств;
- средства, заимствованные из других наук и отраслей знаний, но приспособленные для нужд криминалистики;
- средства, заимствованные из других отраслей науки и техники и применяемые без каких-либо конструктивных изменений.

По сферам и субъектам применения криминалистической техники ее можно классифицировать следующим образом:

- оперативно-розыскная (фотоаппараты, наборы и компьютерные программы для составления субъективных портретов).
- следственная (лупы, порошки для выявления следов, слепочные массы, фотоаппараты с нормальными объективами);
- экспертная (микроскопы, электронно-оптические преобразователи, специальные фотоустановки)⁹.

В зависимости от ситуации применяются самостоятельные технико-криминалистические средства, или комплекс средств, наборы.

Рассмотрим более детально поисковые технико-криминалистические средства.

Успешное раскрытие пенитенциарных преступлений, во многом зависит от своевременного и качественного проведения следственных действий. Одним из важнейших процессуальных действий, направленных на выявление и исследование следов и обстановки преступления, является осмотр места происшествия. Практика свидетельствует, что осмотр места происшествия проводится почти по всем преступлениям, позволяющим следователю полнее ознакомиться с обстановкой места события и глубже уяснить сущность произошедшего. При этом качество и полнота извлечения криминалистически значимой информации при осмотре места происшествия находятся в прямой зависимости от выбора тактико-криминалистических и технико-криминалистических средств, применяемых для выявления, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

Итак, средства поиска невидимых, маловидимых и микроскопических объектов предназначены для обнаружения следов пальцев, волокон одежды,

⁹Кабанова Ж.Ю. Криминалистика в УИС: криминалистическая методика: учебное пособие / Ж.Ю. Кабанова. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. – С. 51.

пыли, волос и других микрочастиц, в основном указанные средства используются на первоначальном этапе осмотра места происшествия.

Так, следы пальцев, оставленные на бумаге, стекле, металлических, деревянных, пластмассовых изделиях, бывают малозаметными либо совсем невидимыми¹⁰. Для их обнаружения разработан ряд технических приемов и средств¹¹.

С этой целью широко применяются специальная криминалистическая лупа с подсветкой и порошки алюминия, графита, сажи, окиси цинка (рассчитаны на опыление колонковой кисточкой), восстановленное водородом железо (опыление производится магнитной кисточкой).

В последнее время для выявления потожировых следов на цветных материалах (в основном на бумаге) стал использоваться люминесцирующий порошок «Квант».

Для выявления следов пальцев используются пары йода, которые применяются в совокупности со специальным комплектом приспособлений. Так как следы, выявленные с помощью паров йода быстро обесцвечиваются, эксперты-криминалисты используют крахмальную бумагу для их закрепления.

Специалисты-криминалисты в своей деятельности также широко используют поисковые приборы на ультрафиолетовых лучах. С их помощью можно обнаружить брызги крови, волокна и другие едва различимые вещества¹².

¹⁰Абрамова Н.Г. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных осужденными в условиях изоляции от общества : учеб. пособие / Н.Г. Абрамова, Е.Е. Босак. – Псков: Псков. филиал Академии ФСИН России, 2018. – С. 71.

¹¹Хитёв А.П. Особенности работы со следовой информацией при расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы: практ. пособие / А.П. Хитёв, Т.А. Ткачук, В.Н. Бодяков. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2014. – С. 68.

¹²Назаркин Е.В. Использование помощи специалистов в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Е.В.

Средства поиска металлических объектов предназначены для обнаружения холодного и огнестрельного оружия, пуль, гильз и патронов, орудий взлома, металлических денег, драгоценностей из благородных металлов, других металлических предметов.

Наиболее широкое распространение получил магнитный искатель-подъемник, он представлен магнитом весом 1,4 кг с приспособлением для капронового шнура или металлической штанги. С его помощью возможно отыскать металлические объекты внутри жидкостей (водоемы, реки, снег).

С начала 60-х годовых для поиска мин начали использовать миноискатель «ИМП». Сейчас существует уже более улучшенная его версия – прибор «Ирис», который является более чувствительным и удобным в работе.

В помощь водолазам для подводных поисков металлических предметов применяется прибор «Ирис-П», глубина поиска составляет 40 метров.

Обнаружению металлических изделий в одежде, постельных принадлежностях, ручной клади, мебели способствует применение малогабаритного электронного металлоискателя «Гамма».

На места стал поставляться прибор «Кайма», позволяющий отыскивать в конструкциях из кирпича и бетона тайники (пустоты и неоднородности).

В поисковых целях в следственной практике широко используются металлические шупы для обследования мебели и емкостей с сыпучими, вязкими веществами. Некоторые поисковые приборы разработаны специально для использования в местах заключения. К ним, например, относятся приборы «Цикорий» и «Лаванда», предназначенные для предотвращения побегов. Сущность первого прибора заключается в

обнаружении сейсмических колебаний грунта, возникших в результате осуществления подкопа. Прибор «Лаванда» применяется для досмотра грузовых автомобилей, в которых могут спрятаться осужденные. Его действие распространяется на фиксацию биения сердца.

Благодаря активному использованию технико-криминалистических средств в значительной степени повышается эффективность поиска и обнаружения следов преступления.

Важнейшим условием использования технико-криминалистических средств при осмотре места происшествия, является обязательное описание порядка и результатов применения этих средств в протоколе следственного действия¹³. При этом наиболее типичными ошибками является то, что протоколы осмотров не содержат реальный, объективный ход и результат выполненных следственных действий, точное местоположение следов, особенности местности и иные существенные обстоятельства, имеющие важное значение для расследования уголовного дела.

Средства фото-видеофиксации. Криминалистическая фотография – один из разделов криминалистической техники, представленный совокупностью научных положений и разработанных на ее основе фотографических методов и средств, используемых для запечатления и исследования криминалистических объектов.

Фотографические средства в криминалистике представлены съемочной аппаратурой, реактивами для обработки пленки и фотобумагой. Под методами криминалистической фотографии понимают совокупность рекомендаций и правил по использованию ее средств, главным образом съемочной аппаратуры, для получения фотоизображения запечатлеваемого

¹³Овчинников О.М. Участники происшествия как источники информации, значимой для раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях / О.М. Овчинников, А.В. Сенатов, М.В. Кремлев // Вестник Кузбасского института. – 2016. – №2 (27). – С. 133-138

или исследуемого криминалистического объекта, которое отвечает предъявляемым требованиям.

Одним из первых этапов фиксации является как раз фотосъемка, процесс фотосъемки должен быть выполнен строго в соответствии с научными рекомендациями¹⁴.

Криминалистическая фотография может быть использована в оперативной или исследовательской деятельности.

В оперативной деятельности криминалистическая фотография необходима для фиксации места происшествия, всех вещественных доказательств, также для розыска преступных лиц, похищенного имущества.

В исследовательской деятельности криминалистическая фотография необходима для исследования экспертами в лабораторных условиях имеющихся криминалистических объектов.

Все используемые фотоснимки обязательно должны быть приобщены к заключениям экспертов, а в дальнейшем и к материалам расследуемого дела. На основании фотоизображений выдвигаются определенные выводы и гипотезы, которые могут повлиять на раскрытие и расследование преступления. Снимки также могут быть использованы в уголовном судопроизводстве как судебные доказательства.

Фотографические методы чаще всего применяются при экспертизе документов, когда какие-либо фрагменты текстов дописаны, замазаны, залиты, удалены механическим или химическим способом либо записи исчезли (угасли) от длительного хранения в неблагоприятных условиях.

¹⁴Стрельцов И.А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации / И.А. Стрельцов // Российский следователь. – 2014. – № 20. – С. 15-18.

Фототехническая экспертиза имеет своими объектами фотоснимки, диапозитивы, негативы, кинофильмы, а также материалы и средства для их получения. С ее помощью решаются следующие задачи:

- идентификационные, которые выполняют функции сверки фотографий, увеличение расположенных на них объектах;
- диагностические, которые выполняют функции определения реальных размеров фото объектов, расстояния между ними и других измерений.

Имея на руках фотоснимок, эксперт может определить наличие обработки. В последние годы особенно интенсивно совершенствуются электронные методы фиксации информации¹⁵. Их сущность состоит в том, что изображение запечатлеваемого объекта трансформируется в электрический сигнал, который записывается на магнитном носителе. Сигнал не нуждается в какой-либо обработке, а для воспроизведения, чтобы изображение возникло на мониторе, необходимо лишь электронно-оптическое преобразование.

Преимущество цифровых снимков состоит в том, что они с легкостью загружаются на компьютер и цифровые носители. Далее через монитор можно выбрать наилучшие снимки, которые следует распечатать. Средства удаленного доступа, например Интернет, позволяют передать изображения куда угодно, что весьма полезно при подключении к расследованию, например, Интерпола. Посредством специальной компьютерной программы можно редактировать снимки, изменяя тона, убирая ненужные детали, наоборот, вставляя фрагменты из других кадров. В этой связи нельзя не отметить, что появление таких аппаратов ставит перед криминалистами

¹⁵Федеральный закон № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. (последняя редакция) // Официальный информационно-правовой портал (www.garant.ru).

новые сложные задачи в оценке достоверности цифровых фотоснимков, которые могут быть использованы в уголовном процессе¹⁶.

Видеоаппаратура, используемая в следственной практике, позволяет получить качественное изображение в любых условиях. Интересен факт использования в работе аппаратов преимущественно зарубежных производителей. Видеозапись на предварительном следствии необходима для фиксации в динамике образной и звуковой криминалистической информации, получаемой при производстве следственных действий. Этой цели подчинено использование рассматриваемых далее приемов видеозаписи, которые должны обеспечивать документальность и вместе с тем выразительность видеофильма, ориентируя в обстановке производства следственного действия, показывая связи между объектами, заостряя внимание на главном, криминалистически существенном.

Для того, чтобы выпустить качественный документальный фильм, видеооператору необходимо придерживаться определенных приемов видеозаписи, которые позволят отразить качественное изображение и звук.

Из основных операторских приемов можно выделить панорамирование, наезд и отъезд. Панорамирование – это съемка камерой, находящейся в движении. Оно бывает статическим и динамическим.

При динамическом панорамировании съемка осуществляется камерой, перемещающейся в пространстве. Такой прием рационально применять тогда, когда нужно запечатлеть большие площади или объекты значительной протяженности.

По аналогии с криминалистической оперативной фотографией, использующей ориентирующий, обзорный, узловой и детальный виды

¹⁶Копыткин С.А. К вопросу о реализации полномочий ФСИН РОССИИ как органа дознания при расследовании преступлений, совершенных подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными / С.А. Копыткин, В.Б. Первозванский // Вестник Кузбасского института. – 2016. – №2 (27). – С. 116-121.

съемки, в криминалистической видеозаписи применяется общий, средний, крупный и детальный планы. Общий план предпочтителен при ориентирующей и обзорной фиксации места проведения следственного действия; показывает перемещение главного объекта на фоне окружающей обстановки. Таким планом хорошо начинать эпизоды судебного видеофильма, он вводит в курс предстоящих действий. Средний план, укрупняя часть изображений общего плана, направляет внимание на определенный объект, динамика которого становится уже хорошо различимой. Для выделения характерных частей снимаемого объекта используется крупный план. Детальный план необходим для показа в полный кадр специфических особенностей объектов съемки.

Снимать эпизоды судебного видеофильма необходимо в той последовательности, в какой они будут демонстрироваться, чтобы избежать монтажа. Съемку обычно следует вести с уровня среднего роста, привычного и не искажающего перспективу. Нужно обращать внимание на освещение снимаемых объектов, нейтрализовать звуковые помехи, затрудняющие восприятие фонограммы. Для производства видеозаписи в ходе следственного действия целесообразно пригласить специалиста-телеоператора, объяснив ему, что и как требуется заснять.

Применение криминалистической видеозаписи при расследовании преступлений необходимо в тех случаях, когда важно запечатлеть какое-либо действие, существенное для установления истины по делу, динамику развития события или явления вместе с сопровождающими их звуками. К числу таких действий в первую очередь относится следственный эксперимент, поскольку его видеодиаграмма передает исчерпывающую информацию не только о процессе проведения опытных действий и их результатах, но и об организации этих опытов, тактических и

процессуальных условиях осуществления экспериментов. Наличие полной картины проведения экспериментальных действий значительно облегчает оценку полученной доказательственной информации.

По материалам дела следователь должен заранее определить содержание и тактику производства опытов, предусмотреть их необходимые варианты, наметить главные этапы эксперимента, приемы их видеофиксации¹⁷. При любом виде следственного эксперимента необходимо отразить обстановку его проведения, используемые объекты, их размещение, каждое опытное действие и его результат, соблюдение процессуальных и тактических требований. Важно, чтобы видеофонограмма создавала «эффект присутствия» при производстве следственного эксперимента, помогала оценить возможность или невозможность восприятия в данных условиях конкретной информации, совершения каких-либо действий за определенный промежуток времени и т.д.

Выводы по главе 1.

Деятельность по собиранию материальных следов преступлений, осуществляемая сотрудниками УИС, классифицируется следующим образом.

1. Непосредственная, т. е. деятельность, предусмотренная УПК РФ и осуществляемая конкретными сотрудниками УИС РФ как прямыми участниками уголовного судопроизводства, имеющими уголовно-процессуальный статус.

2. Опосредованная, т. е. деятельность, предусмотренная УПК РФ, осуществляемая сотрудниками УИС РФ, не являющимися прямыми участниками уголовного судопроизводства.

¹⁷Соколов А.Ф. Криминалистика: учебно-методическое пособие / А.Ф. Соколов. – Ярославль: ЯрГУ, 2017. – С. 29.

В целом, проведение следственных действий, направленных на собирание материальных следов преступлений, представляет собой достаточно серьезную проверку профессиональной подготовки сотрудников исправительного учреждения, их способность к практическому применению правовых знаний.

Успешное раскрытие пенитенциарных преступлений, во многом зависит от своевременного и качественного проведения следственных действий, в ходе которых применяются технико-криминалистические средства.

Технико-криминалистические средства могут рассматриваться и как отдельные материальные средства, и как их совокупность: приборы; инструменты; приспособления; материалы; вещества, их наборы и комплекты, применяемые для обнаружения, изъятия, фиксации и исследования материальных следов преступления и иных вещественных доказательств.

Глава 2. СОБИРАНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ХОДЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА

2.1 Собираание материальных следов преступления в ходе проведения следственного осмотра в условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества

Следственный осмотр играет огромную роль при расследовании пенитенциарных преступлений. Результаты следственного осмотра дают возможность выдвинуть версию произошедшего, определить направление расследования и т.д. Выделяют виды следственного осмотра (осмотр места происшествия, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия, осмотр трупа.), тактика проведения которых имеет свои особенности.

Для более наглядной характеристики обстановки совершения преступлений следует дать описание учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Приведем его на примере исправительной колонии, в которой осуществлялось прохождение преддипломной практики (ФКУ ИК-4 УФСИН России по Пензенской области).

Учреждение образовано в 1958 г. Штатная численность личного состава 202 из них 202 сотрудников и 13 работников. Лимит учреждения установлен 900 осужденных. Фактическое наполнение на момент прохождения практики 754 осужденных (подозреваемых, обвиняемых).

В учреждении 11 отрядов. Согласно плана надзора в учреждении 10 постов.

По периметру проходят защитные сооружения, контрольно-пропускные пункты, вышки, нулевой рубеж, который содержит инженерно-технические средства охраны (охранный извещатель ТЭОН, Арбалет, Гюрза, Ежевика, Мак, Тюльпан-200, противотаранный упор, противоподкопные заграждения и пр.), контрольно-следовая полоса, представляющая собой разрыхленный грунт в пределах 15-ти метровой территории внутренней запретной зоны и насыпь песка со стороны внутренней запретной зоны, предназначенный для обнаружения следов побега, основное ограждение, тропа наряда и маскирующее ограждение. Охрана всего периметра осуществляется караулом.

В описанных выше условиях своевременно и качественно проведенный осмотр места происшествия помогает должностному лицу наиболее полно собрать реальные данные о произошедшем событии, которые могут после входить в состав обстоятельств, доказывающих вину определенного лица.

Осмотр места происшествия — это следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии и изучении объектов, располагающихся в любых местах, где выявлены объекты и следы, относящиеся к расследуемому преступлению, сосредоточенное на обнаружении, исследовании и фиксации следов с целью определения наличия и содержания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Осмотры местности, предметов и документов также могут быть рассмотрены как автономные (вне места происшествия), но первоначальные следственные действия, которые производятся в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Тогда они представляют собой неотложные следственные действия, заключающиеся в обследовании места совершения преступления,

иных мест возможного обнаружения предметов и документов, иных объектов, имеющих отношение к исследуемому событию, закреплении и изъятии обнаруженных объектов.

Следственный осмотр должен проводиться незамедлительно, если стало известно о совершенном преступлении, но это не всегда возможно. В некоторых случаях прибытие следователя на место происшествия бывает затруднено. Именно в таких случаях производством следственного осмотра может заниматься орган дознания. Согласно ст. 40 УПК РФ к органам дознания относятся:

- органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно–розыскной деятельности;
- органы Федеральной службы судебных приставов;
- начальники органов военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;
- органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы

В условиях учреждений УИС правом на производство неотложных следственных действия в соответствии с п.5 ч.2 ст. 157 УПК РФ наделены начальники учреждений и органов УИС.

Оказывают большое внимание на особенности расследования преступлений в условиях исправительного учреждения организационные факторы, являющиеся условиями функционирования исправительного

учреждения, определяемые состоянием кадрового, материально–технического, финансового обеспечения его деятельности.

Следует также отметить то, что для достижения максимально продуктивных результатов следственного осмотра повышать профессиональный уровень сотрудников учреждений УИС, которые привлекаются к производству следственных действий. Это может производиться в рамках самообразования, служебной подготовки или курсов повышения квалификации. Так же, из–за затягивания процесса пропуска следователя на место происшествия, тоже может возникнуть ряд трудностей, которые, по моему мнению, можно минимизировать, если дополнить в обязанности часового КПП по пропуску людей, которые прописаны в Приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 15.02.2006 года № 21 «Инструкция по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно–исполнительной системы» положением о том, что при исполнении служебных обязанностей следователи и привлекаемые ими участники уголовного судопроизводства имеют право посещать без специального на то разрешения учреждения и органы, исполняющие наказания.

При анализе указанной группы факторов кроме того следует выделить слабую оснащенность исправительных учреждений технико–криминалистическими средствами, неспособность отдельных сотрудников грамотно применять их, то что в ряде случаев приводит к ослаблению доказательственной силы данных, приобретенных в процессе производства ими срочных следственных действий.

Проведение осмотра места происшествия регламентируется главой 24 УПК РФ «Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент» и иными статьями других глав УПК РФ. Нормы уголовно-процессуального

закона являются не только правовой основой следственной тактики, но и содержат в себе общие тактические рекомендации следственного осмотра¹⁸.

В настоящее время общие правила производства следственных действий предусмотрены в ст. 164 УПК РФ. Можно выделить следующие процессуальные положения:

1) запрет на производство следственных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства;

2) недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц;

3) следователь может привлечь к участию в следственном действии участников уголовного судопроизводства, указанных в главах 6-8 УПК РФ, при этом он должен удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия;

4) потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и переводчик, участвующие в производстве следственного действия, до его начала предупреждаются об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307, 308 УК РФ;

5) следователь вправе применять технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств;

6) следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Прежде всего, отметим, что осмотр места происшествия всегда относился к неотложным следственным действиям. В криминалистической

¹⁸ См. Баев О.Я. Тактика следственных действий. М., Юрлитинформ, 2013. С.27.

литературе, постоянно напоминает о том, что данный вид следственного осмотра должен проводиться в кратчайшие сроки с момента обнаружения преступления. Осмотр места происшествия должен быть проведен безотлагательно, поскольку промедление может привести к утрате следов преступления, изменению обстановки и т.п. Именно поэтому осмотр места происшествия должен проводиться в любое время суток, в том числе и в ночное время. По нашему мнению, если осмотр проводится в ночное время или в условиях плохой погоды, необходимо во всех случаях провести повторный осмотр в благоприятных условиях при первой возможности (утром, по окончании дождя и т.д.).

При проведении осмотра места происшествия следователь должен четко соблюдать нормы действующего законодательства и не допускать насилия, угроз и иных незаконных мер в отношении участников следственного действия, а также соблюдать меры безопасности.

Анализ уголовно-правовой нормы, содержащейся в ч. 5 ст. 164 УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что следователь вправе привлечь к участию в осмотре обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля, по собственному усмотрению.

Участие в осмотре места происшествия указанных лиц имеет свои особенности. Прежде всего, в отношении каждого указанного лица должен быть четко определен его процессуальный статус, и оно должно быть предварительно допрошено об обстоятельствах дела, или хотя бы опрошено в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Следователь должен учитывать психологическое состояние данных лиц и их реальную (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший) или возможную (свидетель) заинтересованность в исходе дела. Участвуя в

проведении осмотра, подозреваемый, обвиняемый или потерпевший будут пытаться истолковать все, обнаруженное на месте происшествия, в свою пользу или могут попытаться уничтожить или скрыть часть следов, опровергающих выдвинутые ими версии. Следователь должен принимать решение об участии указанных лиц в осмотре места происшествия в каждом конкретном случае, с учетом всех известных ему обстоятельств дела. Следователь не должен стремиться к уменьшению объема осмотра путем привлечения указанных лиц, даже в тех случаях, когда осмотру необходимо подвергнуть обширный участок местности или помещение (строение).

Следователь в случае необходимости в праве привлечь к участию в осмотре места происшествия специалиста или эксперта. В ч. 1 ст. 178 УПК РФ, указано, что осмотр трупа в обязательном порядке проводится с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача.

Специалист в действующем уголовно-процессуальном законе определен как лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов, документов, применении технических средств в исследовании материалов дела, для постановки вопросов эксперту.

Специалист в праве:

1) отказаться от участия в следственном действии, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) с разрешения следователя задавать вопросы участникам следственного действия;

3) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, приносить жалобы на действия и решения следователя, прокурора или суда.

Обязательное требование об участии понятых при производстве осмотра в настоящее время не действует. Понятые принимают участие в осмотре по усмотрению следователя (дознателя и др.). Если понятые в таком не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов данного следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь обязан сделать в протоколе осмотра соответствующую запись.

Таким образом, понятых в настоящее время можно отнести к категории необязательных участников осмотра. Приглашая их, следователь тем самым подстраховывает себя, так как участие понятых в осмотре является дополнительной гарантией того, что юридическая сила результатов производства этого следственного действия не будет в последующем оспорена и (или) поставлена под сомнение.

В действующем законодательстве приведен перечень лиц, которые не могут быть понятыми: несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования (ч. 2 ст. 60 УПК). Понятому предоставлено право: участвовать в следственном действии, делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол, знакомиться с протоколом, приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя и прокурора. Вместе с тем понятой обязан являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был заранее предупрежден об этом.

Анализ ст. 60 УПК РФ позволяет выдвинуть предположение, что в качестве понятых могут выступать лица, являющиеся сотрудниками

правоохранительных органов, но в силу должностных обязанностей не наделенные право производства ОРД или предварительного расследования. В первую очередь вольнонаемный состав – секретари, уборщицы и т.п. Распространенное в адвокатской среде мнение о том, что подобные понятия заинтересованы в исходе дела, представляется нам не обоснованным.

При производстве осмотра места происшествия возникает огромное количество ошибок, которые совершает следователь. Наиболее типичными являются:

1) недостаточно оперативный выезд на место происшествия, вследствие чего это отрицательно влияет на результаты работы по горячим следам;

2) неполноценная организация процесса осмотра, например, присутствие незадействованных лиц, которые оставляют следы вследствие чего в дальнейшем возникают трудности в определении отношения данных следов к событию преступления;

3) недостаточно качественный осмотр трупа при производстве осмотра места происшествия из-за того, что не все работники правоохранительных органов имеют достаточные судебно-медицинские знания;

4) большое количество ошибок по небрежности – в фотоснимки попадают объекты, не относящиеся к событию преступления; протоколы написаны неразборчивым почерком, с множеством грамматических и стилистических ошибок; в большинстве случаев расстояние, размеры предметов измеряется не так, как необходимо (с помощью специальных измерительных приборов, инструментов).

Допущенные ошибки при производстве осмотра места происшествия приводят следствие в тупик или на ложный путь. Для решения таких проблем необходимо: четко определить количество лиц, которые будут заниматься поиском следов преступления, и оказывать необходимую помощь при

производстве осмотра места происшествия; проводить осмотр места происшествия последовательно; требовать от следователя и других оперативных работников специальных судебно–медицинских знаний; составлять осмотры необходимо следователю лично, при этом указывать подробности конкретных объектов (номера домов, деревья, дворы); привлекать специалистов экспертно–криминалистических подразделений; применять измерительные инструменты и другие специальные технические средства фиксации осмотра.

При производстве осмотра места происшествия по усмотрению следователя могут принимать участие понятые, но в случаях если они не участвуют в осмотре по решению следователя, то обязательно применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия. Так как именно при осмотре места происшествия следователь получает первичные доказательства, от которых зависит ход расследования уголовного дела.

Осмотр является незаменимым, ценным источником именно розыскной и доказательственной информации, содержащейся не только в материальных, следах преступлений, но и в идеальных, отображающих событие в сознании человека. Это место комплексной реализации поисково – познавательных методов и средств, характерных в целом для процесса раскрытия и расследования преступлений. Осмотр места происшествия является комплексным следственным действием, поскольку сочетает в себе элементы иных следственных действий: обыска, эксперимента, выемки. Зачастую при его проведении осуществляются оперативно – розыскные мероприятия, а иногда и задержание подозреваемого, его опрос, личный обыск. Уже в процессе этого следственного действия предопределяются поводы и

основания для назначения экспертиз, а также вопросы, требующие экспертного решения.

2.2 Собираение материальных следов преступления в ходе проведения обыска в условиях учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества

Далее рассмотрим тактические особенности производства обыска. Из положений ч. 1 ст. 182 УПК следует, что обыск - это основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест, отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов¹⁹. Во многих случаях обыск является неотложным следственным действием и должен производиться сразу же, как только в нем возникает необходимость, чтобы не дать возможности заинтересованным лицам глубже спрятать или уничтожить следы преступления²⁰.

Общепризнанным определением обыска является определение, сформулированное А.Р. Ратиновым: обыск – это следственное действие, содержанием которого является принудительное обследование помещений и сооружений, участков местности, отдельных граждан в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, а также обнаружения

¹⁹ См.: Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Изд-во "Самарский университет", 2004. С.48.

²⁰ Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: научные и организационно-правовые основы. - М., 2006.

разыскиваемых лиц²¹. С.А. Шейфер предлагает следующее определение: обыск – это следственное действие, основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры, состоящее в принудительном обследовании помещений, иных мест, лица с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, обнаружения разыскиваемых лиц и трупов и отражения полученных результатов в протоколе.²²

Если говорить об обыске, то здесь важно его своевременное проведение, тщательная подготовка и внимательность. Осужденные, имея определенные познания в методике проведения обысков, готовятся к нему. Они, например, часто прячут орудие преступления и другие вещественные доказательства в местах общего пользования, доступных многим лицам, и поэтому возникают определенные проблемы при установлении принадлежности этих предметов конкретному подозреваемому.

В некоторых случаях проникновение в обыскиваемое помещение целесообразно приурочить к тому моменту, когда кто-либо попытается выйти из помещения или войти в него. Сотрудникам, производящим обыск, необходимо иметь представление об уловках, к которым прибегают осужденные, прячущие различные объекты.

Администрация ИУ вправе производить досмотр находящихся на территории ИУ и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством РФ и правилами внутреннего распорядка

²¹ Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Госюриздат, 1961. С.7.

²² Шейфер С.А. Указ.соч. С.87.

ИУ». Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в соответствии с УИК РФ обыск может проводиться без какого-либо судебного решения, а также о том, что такому досмотру подлежат не только осужденные, но и иные лица, находящиеся на территории ИУ. Данные меры необходимы для обеспечения режима в ИУ.

Одной из существенных гарантий законности обыска является его обоснованность, которая определяется достаточностью основания, для его производства. Под достаточными основаниями следует понимать установленные в ходе расследования или полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий проверенные данные, позволяющие предполагать, что у какого-либо лица или в каком либо помещении находятся орудия преступления, ценности, предметы, документы или другие объекты, имеющие значение для расследуемого дела.

В состав следственно-оперативной группы при обыске обязательно необходимо включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие. Последние имеют богатый опыт по производству досмотров и обысков, которые они проводили в порядке, предусмотренном УИК РФ, хорошо знают план и особенности обыскиваемых помещений и местности, а также нахождение типичных тайников. Например, в Кемеровской области для этих целей привлекаются сотрудники обыскочно-маневренных групп²³.

Результаты обыска фиксируются в протоколе, к которому целесообразно приложить схему, обыскиваемой территории.

²³ Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. Сборник материалов положительного опыта. - М.: НИИ ФСИН России, 2005. С. 9-15.

Следует отметить, что в исправительном учреждении обыск может проводиться и как следственное действие и как режимное мероприятие.

Организации деятельности при осуществлении режимных обысков регламентируется порядком проведения обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования. Указанный порядок утвержден ведомственным нормативным актом. Следственный обыск как и любое процессуальное действие регулируется нормами уголовно-процессуального закона.

Наиболее сложными объектами для обысковых мероприятий в исправительных учреждениях являются производственные помещения, подземные сооружения, коммуникации производственных объектов и трудовых зон, места погрузочно-разгрузочных работ на производственных объектах и трудовых зонах.

Процедура обыска не исчерпывается только восприятием криминалистически значимой информации и отражением ее в сознании участников следственного действия. Данная информация должна быть зафиксирована надежным образом и в установленном законом порядке, что позволяет использовать ее в дальнейшем как самому следователю, так и другим участникам уголовно-процессуальной деятельности.

Таким образом, при проведении такого процессуального действия, как обыск, помощь специалиста состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение и изъятие искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных

действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента).

Рассматривая особенности участия специалиста в расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений, следует отметить, что с различной степенью интенсивности используются как процессуальная форма (участие специалиста в следственных действиях для содействия в обнаружении, изъятии, фиксации и исследовании доказательств при осмотре, освидетельствовании, допросе, обыске, выемке, назначении судебной экспертизы), так и непроцессуальная (консультации специалиста и предварительные исследования).

Выводы по главе 2.

Следственный осмотр является очень важным следственным действием, благодаря которому возможно обнаружения ряда вещественных доказательств, которые будут полезны при дальнейшем расследовании преступлений. Но зачастую следственным осмотром пренебрегают, производят данное следственное действие халатно и т.д. Все вышесказанное в учреждениях УИС усугубляется наличием лиц, ранее совершавших преступление, уже имеющих преступный опыт, а также негативное отношение к уголовному процессу. То есть в учреждениях УИС необходимы более тщательные усилия для сохранения следов преступления.

Следует выделить слабую оснащенность исправительных учреждений технико-криминалистическими средствами, неспособность отдельных сотрудников грамотно применять их, то что в ряде случаев приводит к ослаблению доказательственной силы данных, приобретенных в процессе производства ими срочных следственных действий.

При проведении такого процессуального действия, как обыск, в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, необходимо участие специалиста. Помощь специалиста состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение и изъятие искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента).

Наиболее сложными объектами для обысковых мероприятий в исправительных учреждениях являются производственные помещения, подземные сооружения, коммуникации производственных объектов и трудовых зон, места погрузочно-разгрузочных работ на производственных объектах и трудовых зонах.

В состав следственно-оперативной группы при обыске обязательно необходимо включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие. Последние имеют богатый опыт по производству досмотров и обысков, которые они проводили в порядке, предусмотренном УИК РФ, хорошо знают план и особенности обыскиваемых помещений и местности, а также нахождение типичных тайников.

Заключение

Собирание материальных следов преступлений осуществляется при проведении следственных действий и представляет собой достаточно серьезную проверку профессиональной подготовки сотрудников исправительного учреждения, их способность к практическому применению правовых знаний.

Деятельность по собиранию материальных следов преступлений, осуществляемая сотрудниками УИС, классифицируется следующим образом.

1. Непосредственная, т. е. деятельность, предусмотренная УПК РФ и осуществляемая конкретными сотрудниками УИС РФ как прямыми участниками уголовного судопроизводства, имеющими уголовно-процессуальный статус.

2. Опосредованная, т. е. деятельность, предусмотренная УПК РФ, осуществляемая сотрудниками УИС РФ, не являющимися прямыми участниками уголовного судопроизводства.

Успешное раскрытие пенитенциарных преступлений, во многом зависит от своевременного и качественного проведения следственных действий, в ходе которых применяются технико-криминалистические средства.

Технико-криминалистические средства могут рассматриваться и как отдельные материальные средства, и как их совокупность: приборы; инструменты; приспособления; материалы; вещества, их наборы и комплекты, применяемые для обнаружения, изъятия, фиксации и исследования материальных следов преступления и иных вещественных доказательств.

Наиболее востребованным следственным действием, направленным на собирание материальных следов преступления является следственный осмотр, благодаря которому возможно обнаружение ряда вещественных доказательств, которые будут использованы в дальнейшем расследовании. Но зачастую следственным осмотром пренебрегают, производят данное следственное действие поверхностно, без использования технико-криминалистических средств. В учреждениях УИС это усугубляется наличием лиц, имеющих преступный опыт сокрытия следов преступления.

При производстве осмотра места происшествия в условиях исправительного учреждения часто возникают проблемы. Наиболее типичными из них являются:

1) недостаточно оперативный выезд на место происшествия, что отрицательно влияет на результаты работы по горячим следам;

2) неполноценная организация процесса осмотра, например, присутствие незадействованных лиц, которые оставляют следы вследствие чего в дальнейшем возникают трудности в определении отношения данных следов к событию преступления;

3) недостаточная оснащенность исправительных учреждений технико-криминалистическими средствами, неспособность отдельных сотрудников грамотно применять их, что в ряде случаев приводит к ослаблению доказательственной базы данных, приобретенных в процессе производства неотложных следственных действий.

При проведении такого процессуального действия, как обыск, в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, необходимо участие специалиста. Помощь специалиста состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение и изъятие искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться

экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента).

Наиболее сложными объектами для обысковых мероприятий в исправительных учреждениях являются производственные помещения, подземные сооружения, коммуникации производственных объектов и трудовых зон, места погрузочно-разгрузочных работ на производственных объектах и трудовых зонах.

В состав следственно-оперативной группы при обыске обязательно необходимо включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие. Последние имеют богатый опыт по производству досмотров и обысков, которые они проводили в порядке, предусмотренном УИК РФ, хорошо знают план и особенности обыскиваемых помещений и местности, а также нахождение типичных тайников.

Для достижения максимально продуктивных результатов следственного осмотра необходимо повышать профессиональный уровень сотрудников учреждений УИС, которые привлекаются к производству следственных действий. Это может производиться в рамках служебной подготовки или курсов повышения квалификации. Считаем необходимым выделить соответствующих должностных лиц в оперативных подразделениях ИУ, которые будут наделены полномочиями проводить неотложные следственные действия в соответствии с требованиями УПК РФ.

Также считаем целесообразным разработать инструкцию, регламентирующую деятельность сотрудников учреждений и органов УИС при производстве неотложных следственных действий. Данная инструкция должна будет соответствовать требованиям УПК РФ и содержать рациональные тактические приемы производства отдельных следственных

действий с учетом специфики совершаемых преступлений и обстановки в ИУ.

Также считаем, что в УПК РФ необходимо включить норму, позволяющую использовать результаты режимного обыска в качестве доказательств при расследовании пенитенциарного преступления.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.

2. Европейские пенитенциарные правила: утверждены Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 1987 года. // Уголовно-исполнительное право: сборник нормативных актов. - М.: Новый Юрист, 1997.

3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 августа 1955г. / СПС Консультант Плюс. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения 23.03.2021).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 8 апреля 2021 г. [принят Государственной думой 24 мая 1996 года № 63-ФЗ: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2019 г. № 494-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 года № 1-ФЗ: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2020 г.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 24 апреля 2020 г. № 130-ФЗ: [принят Государственной думой 22 ноября 2001 года № 174-ФЗ: одобрен Советом

Федерации 5 декабря 2001 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 апреля 2021 г.

7. Об оперативно-розыскной деятельности. Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 18 августа.

8. О полиции. Федеральный закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3 // Российская газета. 2011. 8 февраля.

9. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон № 103-ФЗ: с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2019 г. № 520-ФЗ: [принят Государственной думой 27 июня 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2020 г.

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон № 182: [принят Государственной Думой 10 июня 2016 года: одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

11. Об утверждении инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ от 20.05.2013 № 72 // СПС Консультант Плюс URL: [http:// base.consultant.ru](http://base.consultant.ru) (дата обращения 23.03.2021).

12. Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных учреждениях. Приказ Минюста РФ от 13 июля 2006 г. № 252 // СПС Консультант Плюс URL: [http:// base.consultant.ru](http://base.consultant.ru) (дата обращения 23.03.2021).

13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 // СПС

Консультант Плюс URL: [http:// base.consultant.ru](http://base.consultant.ru) (дата обращения 23.03.2021).

14. Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста РФ от 25 января 1999 г. № 20 (ред. от 05.03.2004г.) // СПС Консультант Плюс. URL: [http:// base.consultant.ru](http://base.consultant.ru) (дата обращения 23.03.2021)

Научные, учебные, справочные издания

15. Абрамова Н.Г. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных осужденными в условиях изоляции от общества : учеб. пособие / Н.Г. Абрамова, Е.Е. Босак. – Псков: Псков. филиал Академии ФСИН России, 2018.

16. Баев О.Я. Тактика следственных действий. М., Юрлитинформ, 2013.

17. Беляков А.В. Методика расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Учебное пособие // Самара: 2010.

18. Балашов Д. Н. Криминалистика: учебник М., 2009.

19. Брыляков С. П., Кабанова Ж. Ю. Уголовный процесс. Общая часть : учебное пособие. Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013.

20. Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: научные и организационно-правовые основы. - М., 2006.

21. Кабанова Ж.Ю. Криминалистика в УИС: криминалистическая методика: учебное пособие / Ж.Ю. Кабанова. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016.

22. Криминалистические экспертизы, выполняемые в органах внутренних дел: Справочное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. / Под, ред. И.Н. Кожевникова, В.Ф. Статкуса. — М.: ЭКЦ МВД России, 1992.
23. Колотушкин С.М. Криминалистика: Учебное пособие // Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко» М.: 2012.
24. Крылов И. Ф. Криминалистическое учение о следах. Л., 1976.
25. Колдин В. Я. Идентификация при расследовании преступлений. М., 1978.
26. Колмаков В. П. Идентификационные действия следователя. М., 1977.
27. Криминалистика: учебное пособие / Вележев С.И., Гунарев С.А., Кубанов В.В. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2012.
28. Крымов А. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений УИС России : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Крымов Александр Александрович. – М., 2015.
29. Назаркин Е.В. Использование помощи специалистов в расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Е.В. Назаркин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2013. – №3-2.
30. Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. Сборник материалов положительного опыта.- М.: НИИ ФСИН России, 2005.
31. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). - М.: Юристъ, 1995.
32. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Госюриздат, 1961.
33. Соколов А.Ф. Криминалистика: учебно-методическое пособие / А.Ф. Соколов. – Ярославль: ЯрГУ, 2017.
34. Савельева М.В. Смушкин А.Б. Криминалистика: Учебник // Изд. 2-е, Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», М.: 2011.

35. Салтевский М. В. Криминалистическая одорология. Киев, 1976.
36. Селиванов Н. А. Вещественные доказательства. Криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование. М., 1971.
37. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Изд-во "Самарский университет", 2004.
38. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебник // МПСИ; Воронеж: МОДЭК, М.: 2011.
39. Хитёв А.П. Особенности работы со следовой информацией при расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы: практ. пособие / А.П. Хитёв, Т.А. Ткачук, В.Н. Бодяков. – Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2014.

Материалы периодической печати

40. Горяинов К. К., Александрова О. П. Дознание в уголовно-исполнительной системе: проблемы и решения // Российский следователь. 2006. № 7.
41. Копыткин С.А. К вопросу о реализации полномочий ФСИН РОССИИ как органа дознания при расследовании преступлений, совершенных подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными / С.А. Копыткин, В.Б. Первозванский // Вестник Кузбасского института. –2016. – №2 (27).
42. Митин Н. В. Рассмотрение и разрешение сообщений о преступлениях в учреждениях и органах ФСИН // Законность. 2013. № 6.
43. Овчинников О.М. Участники происшествия как источники информации, значимой для раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях / О.М. Овчинников, А.В. Сенатов, М.В. Кремлев // Вестник Кузбасского института. – 2016. – №2 (27).
44. Стрельцов И.А. Техничко-криминалистическое обеспечение предварительного следствия как функция Главного управления

криминалистики Следственного комитета Российской Федерации / И.А. Стрельцов // Российский следователь. – 2014. – № 20.

45. Ирисханов А.З. Производство следственных действий как фактор предупреждения преступлений в учреждениях исполнения наказаний «Российский следователь». 2008. № 17.

46. Бедняков И.Л., Кубанов В.В. Использование в раскрытии преступлений геномной учетно-регистрационной деятельности: современное состояние и перспективы развития Юридический вестник Самарского университета. Том 3. №3. 2017.

47. Казаринова Л. В. Обеспечение безопасности осужденных при производстве неотложных следственных действий в ходе расследования преступлений, совершенных в исправительных учреждениях УИС / Л. В. Казаринова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2014. – № 2. – С. 19–22.

48. Кубанов В.В. Участие специалиста при производстве осмотра места происшествия в современных условиях / Евразийский юридический журнал № 5 (84), 2015.

49. Лозинский Т., Миронова Ю. Использование результатов экспертного исследования при квалификации убийств // Профессионал. 2004. № 2.

Материалы юридической практики

50. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Пензенской области / С.В. Морозов (неопубликованный акт).