

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Побег осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с объектов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы: причины, условия и меры профилактики

Выполнил:

курсант 3 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Мухин Роман Евгеньевич

Научный руководитель:

доцент кафедры режима и охраны в
уголовно-исполнительной системе,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Усеев Ренат Зинурович

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-6 УФСИН
России по Омской области
полковник внутренней службы
Пилипенко Николай Николаевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

Мухин Роман

Дата защиты 23.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара
2021

Введение	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ	6
1.1. Понятие и классификация побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей из исправительных учреждений и следственных изоляторов.....	6
1.2. Причины и условия, влияющие на совершение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей из исправительных учреждений и следственных изоляторов.....	11
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ	22
2.1. Порядок проведения профилактики побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей воспитательными и социально-психологическими подразделениями в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.....	22
2.2. Порядок проведения профилактики побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей оперативно-режимными подразделениями и подразделениями охраны в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.....	29
2.3. Организация деятельности исправительного учреждения по профилактике побегов осужденных к лишению свободы (на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области).....	45
Заключение	51
Библиографический список	55
Приложения	61

Введение

Актуальность темы. Побег из мест лишения свободы на сегодняшний день продолжает входить в категорию распространенных преступлений, как наиболее общественно опасное деяние, совершаемое в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). Приведенный факт подтверждается следующими данными: в 2015 г. зафиксировано 8 побегов из учреждений УИС, 12 покушений на побег были пресечены; в 2016 г. совершено 5 побегов, 15 покушений пресечено; в 2017 г. совершено 2 побега, пресечено 17 покушений; в 2018 г. совершен 1 побег, пресечено 9 покушений; в 2019 г. совершено 3 побега, пресечено 6 покушений; в 2020 г. совершено 4 побега, 7 покушений пресечено¹. Имеется немало научных трудов в области уголовного права, криминологии, в которых рассматриваются отдельные вопросы квалификации, предупреждения, раскрытия, расследования преступлений². Тем не менее, побег из мест лишения свободы продолжает вызывать научный интерес, интересен он и для ученых-пенитенциаристов, так как изученность данного деяния влияет на его предупреждение и направленную профилактическую работу со стороны сотрудников УИС.

Общественная опасность побега состоит в том, что данное преступление противодействует исполнению, реализации задач и целей лишения свободы, подрывает авторитет органов уголовно-исполнительной системы, вносит дезорганизацию в деятельность исправительных учреждений и других правоохранительных органов, а также создает опасность совершения нового преступления.

Перечисленные отрицательные последствия такого негативного явления как побег осужденного из мест лишения свободы и изучение

¹ Материалы, собранные в ходе преддипломной практике в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

² Шеслер А. В. Уголовно-правовая характеристика побега из мест лишения свободы, совершенного по предварительному сговору группой лиц // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 2 (31). – С. 13.

вопросов, касающихся профилактики такого специфического преступления представляются для нас актуальными, так как напрямую связаны с возможностью столкновения в будущей профессиональной деятельности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с совершением побега осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми из мест лишения свободы, причинами, условиями и его профилактикой.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы организация работы по профилактике побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, теоретические источники в указанной сфере, а также сложившаяся практика по вопросам, связанным с совершением побегов осужденными и лицами, содержащимися под стражей, с объектов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы.

Целью работы является изучение причин и условий совершения побегов осужденными и лицами, содержащимися под стражей, с объектов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы, а также определение мер профилактики в данном вопросе.

В процессе исследования предполагается решить следующие **задачи**:

– изучить понятие и классификацию побегов осужденных к лишению свободы из исправительных учреждений и следственных изоляторов;

– рассмотреть причины и условия, влияющие на совершение побегов осужденных к лишению свободы из исправительных учреждений и следственных изоляторов;

– исследовать порядок осуществления профилактики побегов осужденных к лишению свободы воспитательными и социально-психологическими подразделениями в исправительных учреждениях;

– изучить порядок проведения профилактики побегов осужденных к лишению свободы оперативно-режимными подразделениями и подразделениями охраны в исправительных учреждениях.

– проанализировать организацию деятельности исправительного учреждения по профилактике побегов осужденных к лишению свободы (на примере ИК-6 УФСИН России по Омской области)

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный, анализ, индукция, сравнение);

– частно-научные методы (исторический метод, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, социологический,).

– Частноправовые методы (формально-юридический и сравнительно-правовой методы).

Теоретическая база и степень научной разработанности темы.

Теоретическую базу исследования и степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы составили труды таких авторов, как: В. М. Гаврилова, А. Л. Жуйков, Б-Д. Д. Махаков, О. А. Беларева, А. В. Беляков, Д. М. Адылин, Н. В. Грязева, Ж. Ю. Кабанова, И. П. Шлее, В. Н. Котляр, Г. В. Курбатова, О. И. Мальчук, А. В. Шеслер, А. В. Малько, А. М. Потапов.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, отражающего выводы по проделанной работе, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ

1.1. Понятие и классификация побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей из исправительных учреждений и следственных изоляторов

К сожалению, на сегодняшний день нет единого законодательно закрепленного определения побега осужденных, подозреваемых и обвиняемых, поэтому мы считаем необходимым представить определения данного деяния, высказанные различными учеными в научных трудах и найти наиболее точное.

Согласно комментария к Уголовному Кодексу РФ (далее – УК РФ) побегом является незаконное, самовольное оставление места отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста, а также места содержания под стражей, а также иных мест, где лицо находится под стражей.

Также нами были проанализированы точки зрения различных правоведов относительно дефиниции «побег из исправительного учреждения». Так, А. Л. Жуйков отмечает, что побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, – это самовольное незаконное преодоление любым способом линии охраны объектов³.

Б-Д. Д. Махаков считает, что побег из исправительного учреждения – это совершение побега лицом, подвергнутым государственному

³ Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2008. – С. 200.

принуждению за совершенное им преступление, выражающееся в действиях, нарушающих порядок исполнения и отбывания наказания, нормальное осуществление уголовного судопроизводства, а также в реализации намерения уклониться от претерпевания государственного принуждения⁴. По мнению А. В. Беякова и Д. М. Адылина⁵ такое определение составлено по схеме побег – это побег, что противоречит правилам логики, а его содержание не позволяет до конца раскрыть сущность изучаемого понятия. Излишне широкий подход автора стирает границы между преступлениями, предусмотренными ст. ст. 313 и 314 УК РФ.

По мнению В. М. Гаврилой побег – это тайный, скрытый, ухищренный, а также очевидный способ оставления осужденным исправительной колонии, уход за ее пределы без оказания кого-либо воздействия на лиц, осуществляющих исполнение наказания, охрану, иных сотрудников или сопряженный с применением насилия, угроз применения насилия, оружия или предметов, используемых в качестве оружия, нападением на охрану и завладением транспортными средствами, оружием, одеждой, документами, причинением вреда здоровью сотрудникам и другим лицам либо убийством их»⁶. Считаем, в данном определении слишком много признаков рассматриваемого термина, и этим самым оно перегружает его суть.

Для нас самым точным определением побега является понятие, указанное в юридическом словаре для сотрудников пенитенциарной системы, которое звучит так: побег – это противоправное самовольное

⁴ Махаков Б-Д. Д. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с побегами из мест лишения свободы: дис. канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 271.

⁵ Беяков А. В., Адылин Д. М. К вопросу о понятии побега из-под надзора // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 1 (27). – С. 19.

⁶ Гаврилова В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2007. – 274 с.

оставление лицом, отбывающим наказание, места лишения свободы или мест изоляции⁷.

Совершение побега из места лишения свободы влечет за собой санкции, предусмотренные ст. 313 Уголовного кодекса РФ. Общественная опасность побега определяется несколькими обстоятельствами:

1. являясь преступлением против правосудия, побег прерывает исполнение избранной судом меры пресечения в виде заключения под стражу;

2. побег, совершенный из учреждения, призванного обеспечивать изоляцию от общества, дискредитирует данное учреждение, его сотрудников, подрывает авторитет УИС, вызывает неуверенность населения в способности учреждений УИС обеспечивать изоляцию от общества лиц, представляющих для него существенную опасность;

3. побег вносит дезорганизацию в деятельность исправительных учреждений и других правоохранительных органов, так как требует немедленного отвода сил и средств, для розыска и задержания лица, совершившего побег;

4. побег создает опасность совершения нового преступления, потому что, осужденный, находясь вне закона без средств, документов, совершает новые преступления.

Ранее мы определили, что побег выражается в самовольном незаконном оставлении лицом, отбывающим наказание, места лишения свободы или мест изоляции осужденным, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступлений. Термин «самовольное» означает, что лицо действовало без надлежащего на то разрешения, а незаконность действий характеризуется тем, что у лица отсутствовали законные к тому основания.

⁷ Котляр В. Н. Краткий анализ причин, условий и способов совершения побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 60.

Местами лишения свободы, согласно ст. 58 УК РФ, являются: колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии и тюрьмы. Ст. 16 УИК РФ уточняет данную норму и включает в этот перечень следственные изоляторы и лечебные исправительные учреждения.

При побеге с рабочего объекта, расположенного за пределами охраняемой территории или по пути следования к нему лица, которому было разрешено передвижение без конвоя, он также будет считаться совершенным из мест лишения свободы.

Невозвращение из отпуска, проведенного вне исправительного учреждения, в свою очередь не образует рассматриваемого состава преступления и должно квалифицироваться по ст. 314 УК РФ.

Самовольное незаконное оставление осужденным или заключенным помещений усиленной изоляции (карцеров), расположенных на территории ИК не может квалифицироваться как побег. Состав рассматриваемого преступления в этом случае образуется лишь тогда, когда человек не только покинет указанные места, но и выйдет за пределы учреждения. При отсутствии этого в зависимости от обстоятельств действия лица необходимо оценивать как проступок или как покушение на побег.

Считаем целесообразным рассмотреть также классификацию способов совершения побегов.

Итак, классификация способов совершения побега выглядит следующим образом:

1. побег, сопряженные с преодолением линии ограждений исправительного учреждения, следственного изолятора (инженерно-технических средств), а также связанные с использованием коммуникаций, подкопов:

1.1. преодоление основного ограждения учреждения УИС.

1.2. побег через контрольно-пропускной пункт. Используется ряд ухищрений:

а) похищают пропуски вольнонаемного состава исправительного учреждения, а также документы и пропуски сотрудников учреждения;

б) используют документы осужденных, имеющих право передвижения без конвоя;

в) производят из подручных средств или на производстве одежду гражданского образца, форму сотрудников учреждения;

г) делают парики, гримируют лицо или каким-либо иным образом изменяют свою внешность.

1.3. побег «на таран», представляет собой побег совершаемый осужденным, подозреваемым или обвиняемым с применением транспортных средств, для повреждения рубежей охраны учреждения УИС.

1.4. побег через наземные или подземные коммуникации.

1.5. подкоп.

2. побег, совершенные при транспортировке, на огражденных, постоянно или временно охраняемых объектах

2.1. побег путем укрытия в тайниках: побег из исправительного учреждения через контрольно-транспортный пункт путем укрытия в транспортном средстве; укрытие в тайниках (на территории исправительного учреждения, временно охраняемых объектах).

2.2. побег «на рывок», представляет собой побег совершаемый осужденным, подозреваемым или обвиняемым без каких либо подготовительных мероприятий, то есть пересечение линии охраны учреждения УИС за счет только физических скоростных и силовых качеств.

2.3. побег посредством нападения на сотрудников.

3. побег, совершаемые лицами, содержащимися в колонии-поселении, и осужденными, пользующимися правом бесконвойного передвижения:

3.1. самовольное оставление территории исправительной колонии-поселения.

3.2. нарушение маршрута движения.

4. иные способы совершения побега.

Также побеги можно разделить на следующие две группы:

– побеги, организуемые и реализуемые пособниками осужденного за территорией исправительного учреждения;

– побеги, организуемые осужденными, самостоятельно разрабатывающими и осуществляющими побег.

Таким образом, зная типичные способы побега из-под охраны, конвоя, а также из-под стражи сотрудники исправительных учреждений и следственных изоляторов должны при несении службы иметь навыки по обнаружению следов как приготовления к побегу, так и уже совершенного побега.

1.2. Причины и условия, влияющие на совершение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей из исправительных учреждений и следственных изоляторов

От латинского «фактор» переводится как причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты. Следует отметить, что в теории криминологии общепринято различать два понятия, как «причины» и «условия» того или иного общественного явления. Под причинами следует понимать внутреннее побуждение каждого индивидуума, повлекшее к совершению того или иного преступления (правонарушения). Под условием – внешние обстоятельства, существующие в конкретный период времени, в определенном месте, способствующие совершению конкретного преступления⁸.

⁸ Беларева О. А. Некоторые вопросы квалификации побега из-под стражи, совершенного в соучастии // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 4 (33). – С. 18.

Нами были изучены результаты служебных проверок по особо учитываемым преступлениям за 2019 год, в т. ч. относительно совершенных побегов из ИУ и СИЗО. Основываясь на вышеуказанных данных, нам удалось выявить основные условия их совершения осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми, к которым относятся следующие:

- невыполнение сотрудниками своих должностных обязанностей (68,5 % из расчета общего количества служебных проверок);
- нарушение ведомственных нормативных актов, приказов начальников (ГУФСИН) УФСИН, указаний ФСИН России (60 %);
- неудовлетворительная работа оперативных отделов учреждений (48,6 %);
- отсутствие контроля со стороны руководства учреждения (37,1 %);
- неудовлетворительная работа воспитательной и психологической служб (34,9 %);
- отсутствие ведомственного контроля со стороны кураторов УФСИН (ГУФСИН) по направлениям деятельности служб учреждения (20 %);
- личные особенности осужденных (8,6 %);
- ненадлежащее осуществление контроля со стороны сотрудников учреждения за выполнением подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными установленного порядка содержания под стражей и правил внутреннего распорядка (5,7 %);
- устоявшаяся практика систематических нарушений порядка несения службы со стороны личного состава учреждения и непринятие мер по их устранению (менее 3 %);
- некомплект отдела охраны (менее 3 %);
- увеличение нагрузки на личный состав отдела охраны (менее 3 %);
- некомплект медицинского персонала (менее 3 %);
- невладение информацией ответственным по учреждению (менее 3%);
- ненадлежащее проведение инструктажей сотрудников дежурных смен (менее 3 %);

- некачественное выполнение комплекса мероприятий в период подготовки и во время усиленного варианта несения службы (менее 3 %);
- нарушение ч. 1 ст. 116 УИК РФ (признание злостным нарушителем и перевод в строгие условия поставленных на профилактический учет как лидера и активные участники группировок отрицательной направленности (менее 3 %))⁹ (Приложение 4).

Превышение 100 % состава исследованных причин соответствует наличию возможности одновременного воздействия нескольких факторов, способствующих совершению одного преступления.

Проведенный анализ побегов и их попыток позволяет выделить следующие основные причины и условия их совершения. К ним относятся:

1. организационные:

- низкое качество планирования работ по сопровождению подразделений, в том числе несоблюдение правил назначения работников на службу в отдел охраны;
- самоотстранение руководителей подразделений от руководства службы;
- неофициальный отказ руководителей учреждений на поступающие от вышестоящего руководства указания, рекомендаций, методических пособий по улучшению служебной деятельности охранников;
- низкий уровень (отсутствие) контроля за выполнением обязанностей сотрудников отдела охраны, отсутствие должных требований к подчиненным;
- формальный подход к анализу причин и условий побегов;
- неэффективность работы по предупреждению и предотвращению побегов; слабое взаимодействие (или его отсутствие) с заинтересованными

⁹ Курбатова Г. В. Причины и условия совершения особо опасных преступлений лицами, содержащимися в пенитенциарных учреждениях России (по материалам служебных проверок) // В книге: Борьба с преступностью: теория и практика. Тезисы докладов VIII Международной научно-практической конференции. – Могилев: ИНФА-М, 2020. – С. 226.

органами, подразделениями, службами при выполнении функций охраны и сопровождения.

2. кадровые:

– некачественный отбор, набор сотрудников и дальнейшая работа с персоналом подразделений охраны и сопровождения;

– привлечение к службе в карауле лиц, не прошедших начальную подготовку, не имеющих опыта службы в подразделениях охраны и конвоирования;

– низкий уровень профессиональной подготовки, плохое знание требований действующих нормативных актов, формализм в проведении плановых, учебных занятий, учений, что в результате всех вышеперечисленных причин приводит к недостатку знаний у персонала о порядке и правилах службы, опыт работы, недостаточная готовность к действиям при усложнении ситуации у караула, нарушения закона, внештатные отношения.

3. причины и условия, связанные с ненадлежащим несением службы караулом:

– грубые нарушения установленных требований по организации охраны и конвоирования осужденных, подозреваемых, обвиняемых;

– халатность и невнимательность при исполнении служебных обязанностей;

– доверчивость и отсутствие бдительности сотрудников.

4. причины и условия, связанные с инженерно-техническими средствами охраны (далее – ИТСО):

– невыполнение требований по комиссионному осмотру учреждений и специального транспорта и непринятие мер по устранению выявленных недостатков;

– техническая «устарелость» и изношенность ИТСО и специального транспорта;

– недостаточное обеспечение подразделений охраны и конвоирования современными средствами ИТСО, связи и т. д., в соответствии с нормами положенности;

– отсутствие системы видеонаблюдения в спецтранспорте.

Перечисленный комплекс причин и условий побегов осужденных и задержанных лиц не является исчерпывающим, и в каждом конкретном случае преступление нуждается в детальном изучении фактов и обстоятельств, которые привели к нему и повлекли его совершение.

В период прохождения практики были собраны сведения, а именно: статистика побеговой активности из учреждений уголовно-исполнительной системы с 2015 года по настоящее время, полученная путем изучения обзоров происшествий, а также статистика применения огнестрельного оружия сотрудниками отделов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы.

Так в 2015 г. было совершено 8 побегов из учреждений УИС, 12 покушений на побег были пресечены; в 2016 г. совершено 5 побегов, 15 покушений пресечено; в 2017 г. совершено 2 побега, пресечено 17 покушений; в 2018 г. Совершен 1 побег (достигнут исторический минимум), пресечено 9 покушений (отмечается снижение побеговой активности на 30%); в 2019 г. совершено 3 побега, пресечено 6 покушений; в 2020 г. совершено 4 побега, 7 покушений пресечено; в 2021 г. по состоянию на февраль 2021 г. совершен 1 побег (17.02.2021 г. ориентировочно в 17:30 во время конвоирования служебным нарядом отдела охраны ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Белгородской области обвиняемого из ОГБУЗ «Губкинской ЦРБ» в СИЗО-2, обвиняемый совершил побег из под охраны. Младшим инспектором отдела охраны СИЗО-2 было применено табельное оружие ПМ, произведен один предупредительный выстрел и 4 выстрела на поражение. Несмотря на данные обстоятельства обвиняемый скрылся. Был объявлен сигнал «Вулкан-5». В ходе проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий во взаимодействии с сотрудниками

полицей, в 18:20 17.02.2021 г. обвиняемый был задержан на железнодорожном вокзале г. Губкин)¹⁰.

В вышеперечисленных случаях при пресечении побегов применялось огнестрельное оружие, в некоторых случаях на поражение, так например в 2015 г. огнестрельное оружие было применено в 13 случаях, на поражение – в 1 случае; в 2016 г. огнестрельное оружие было применено в 10 случаях, на поражение - в 1 случае; в 2017 г. огнестрельное оружие было применено в 21 случае; в 2018 г. огнестрельное оружие было применено в 11 случаях пресечения побегов¹¹.

Также при пресечении побегов осужденных, подозреваемых и обвиняемых из учреждений уголовно-исполнительной системы успешно применялись служебные собаки.

Считаем необходимым также выделить ряд психологических причин, подталкивающих осужденных, подозреваемых и обвиняемых к совершению побега из учреждений уголовно-исполнительной системы:

1. физическое и моральное притеснение со стороны других заключенных и осужденных.

Места лишения свободы и содержания под стражей, их неформальная структура обуславливают поведение общей массы, а также происходящие в исправительных учреждениях и следственных изоляторах криминогенные и криминальные процессы и явления. Положение личности в неформальной структуре, существование различных по криминогенной и криминальной окраске группировок – источник межличностных межгрупповых противоречий, приводящих к совершению преступлений, в том числе побегов и уклонений. Статистика свидетельствует об увеличении количества лиц, содержащихся в ИК и поставленных на профилактический учет как «лидеры или активные участники группировок отрицательной направленности».

¹⁰ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

¹¹ Там же.

Наличие таких категорий осужденных, подозреваемых и обвиняемых в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества, значительно повышает вероятность роста уровня криминогенной напряженности. Насаждение и распространение уголовных традиций и обычаев, существующих в наиболее криминализированных группировках осужденных и заключенных, создают для других лиц проблемы независимого поведения в период отбывания наказания. Человек с первого дня пребывания в учреждении начинает испытывать на себе влияние обычаев преступного мира. В условиях, когда психологическое и моральное давление носит не разовый, а постоянный характер, психика человека подвергается деформации. Исходя из сказанного, создавшаяся ситуация постоянного или периодического прессинга может стать причиной совершения побегов и уклонений от отбывания наказания в ИК.

2. тоска по дому.

Сам факт уголовного наказания и обстоятельства, сопутствующие его отбыванию (изменение у человека социального и гражданско-правового статусов, лишение его привычного уклада жизни и деятельности, своего круга общения, различные правоограничения), создают ситуацию, способную нанести серьезную психическую травму. Важнейшими особенностями этой ситуации являются: внезапность и большая степень концентрации психотравмирующего воздействия на личность; осознание тягот нового уклада жизни, режима, правоограничений при внутреннем их неприятии; неспособность личности найти адекватные способы преодоления психической травмы.

Следует также учитывать, что психотравмирующие ситуации чаще всего встречаются в адаптационный период отбывания наказания. Однако они могут возникнуть и перед освобождением из учреждения, когда ситуация ожидания освобождения трансформируется в психотравмирующую ситуацию и осужденный разрешает ее, совершая побег.

3. неблагоприятное положение в семье (материальные трудности, супружеская неверность, болезнь и т.д.).

Семья играет огромную роль в жизни любого человека. Однако особое значение она имеет для лиц, находящихся в местах лишения свободы. В условиях изоляции от общества семья является важным антикриминогенным фактором, оказывающим положительное воздействие на поведение лица в процессе отбывания наказания. Однако следует отметить, что семейный фактор может выступать и в противоположной роли. Человеческое восприятие в условиях изоляции от общества, как правило, значительно обостряется. Происходящие в другой, вольной жизни процессы и изменения, касающиеся семейной жизни, приобретают особое значение. Человек понимает, что длительное время не сможет принимать активное участие в бытовых, семейных делах. На фоне негативно развивающихся межличностных процессов это осознание бессилия может достичь критического уровня, что значительно повышает вероятность совершения побега¹².

4. прием наркотиков и спиртного.

Нередко побеги из мест лишения свободы совершаются в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических или одурманивающих веществ (например, вследствие вдыхания паров ацетона, нитрокраски или иных органических веществ). Незаконный оборот наркотических средств, употребление спиртных напитков в следственных изоляторах приводят к негативным социально-психологическим явлениям в среде содержащихся там лиц – конфликтам, совершению побегов. Конфликты могут наступать вследствие употребления осужденными и заключенными алкоголя. Под влиянием возбуждения, вызванного алкоголем, у пьяного появляются иллюзии и склонность к совершению правонарушений. Также причиной совершения побега может являться

¹² Мальчук О. И. Средства профилактики побегов из мест лишения свободы // В сборнике: Юридическая наука и практика альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – 2017. – С. 176.

зависимость осужденного, подозреваемого или обвиняемого от наркотических и психотропных веществ и желание их употребить, при невозможности этого в исправительном учреждении.

5. из чувства подражания (солидарности).

Находясь в среде новой для себя среде, человек присматривается к окружающим. Поведение одних он берет себе за образец и начинает умышленно или неосознанно им подражать. Порой в сферу его внимания попадают и люди, при помощи побегов осуществившие задуманное. Однако, чаще всего «заразительными» оказываются ситуации групповых и массовых побегов, где в полную силу на неустойчивых, и слабовольных начинают действовать социально-психологические механизмы психического заражения и подражания.

6. отсутствие веры в возможность защитить свои интересы в законном порядке.

Данная причина характерна для совершения на почве неудовлетворенных ожиданий «справедливости». Разочарование в правоохранительной системе, объективности механизма правосудия порождает у лица стремление самостоятельного выяснения отношений с потерпевшими, свидетелями, адвокатами, прокурорами и другими участниками уголовного судопроизводства. Вполне закономерным в такой ситуации будет выглядеть желание осужденного совершить побег или уклониться от дальнейшего отбывания наказания в ИК.

7. утрата перспектив условно-досрочного освобождения.

Данная причина может быть следствием наличия прежних судимостей, отрицательного поведения в период отбывания наказания и т.д. Оказавшись в таком положении, отдельные осужденные могут стремиться к участию в группах отрицательной направленности в целях обеспечения наиболее благоприятных, с их точки зрения, условий отбывания оставшегося срока и, естественно, повышается вероятность совершения ими рассматриваемых преступлений.

Классификация условий, которые способствуют побегу из пенитенциарного учреждения, делятся на объективные, т. е. они являются независимыми от деятельности исправительного учреждения и субъективными, возникающими в результате каких-либо определенных упущений со стороны администрации исправительного учреждения. Обратимся к классификации условий:

Субъективные условия:

1. недобросовестное выполнение установленных обязанностей и несение службы не только личным составом дежурной смены, но и караулов;
2. качество оснащения объектов безопасности учреждений и транспортных средств механическими и техническими устройствами безопасности;
3. халатное отношение к контролю пропускного режима;
4. наличие посторонних предметов и их доступность, которые могут быть использованы для подготовки и совершения побегов;
5. существование тараноопасных направлений;

Объективные условия:

1. время года – потому что динамика роста совершения побегов наиболее часто возрастает в весенне-летний период.
2. время суток – наиболее вероятное время совершения – ночь.
3. погодные условия – дождь, снег, туман и другие условия плохой видимости способствуют побегам, а потому при их наличии побег наиболее вероятны.
4. характер местности и дорожной сети, на которых располагаются жилые зоны, производственные объекты или осуществляется конвоирование осуждённых. Побег наиболее вероятен в местах изобилующей укрытиями и дорогами, на пресеченной местности он более вероятен.

5. стихийные бедствия: они могут явиться причиной разрушения ограждений, выхода из строя средств сигнализации и освещения, то есть создания условий, облегчающих побег.

Необходимо учитывать взаимосвязь внутренних и внешних факторов совершения преступления для как можно наиболее эффективной реализации профилактических мер, которые направлены в свою очередь на профилактику и предотвращение побегов.

Выводы по первой главе. Таким образом, побегом является противоправное самовольное оставление осужденным, подозреваемым или обвиняемым, места лишения свободы или мест изоляции УИС.

Общественная опасность побега заключается в том, что побег прерывает исполнение избранной судом меры пресечения в виде заключения под стражу, дискредитирует учреждение из которого он совершен, его сотрудников, подрывает авторитет УИС, вносит дезорганизацию в деятельность исправительных учреждений и других правоохранительных органов, а также создает опасность совершения нового преступления.

Мы определили классификацию способов совершения побега, а также выяснили, что классификация условий, которые способствуют побегу из пенитенциарного учреждения, делятся на объективные и субъективные.

Исходя из вышесказанного, отметим, что для наиболее эффективной реализации профилактических мер, которые направлены в свою очередь на профилактику и предотвращение побегов, необходимо учитывать взаимосвязь внутренних и внешних факторов совершения данного преступления.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И СЛЕДСТВЕННЫХ ИЗОЛЯТОРОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ

2.1. Порядок проведения профилактики побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей воспитательными и социально-психологическими подразделениями в исправительных учреждениях и следственных изоляторах

Отметим, что работа всех сотрудников исправительных учреждений и следственных изоляторов должна быть направлена не только на качественные и оперативные действия после побега, но и на пресечение преступления в частности и на предотвращение побегов в целом.

Под предотвращением данных преступлений понимается комплекс мероприятий в рамках осуществления охраны, оперативного, режимного, процессуального, и иного характера, осуществляемых службами исправительных учреждений, в целях недопущения преступления со стороны осужденных.

Работа по предотвращению преступлений складывается из трех основных частей:

- профилактики преступлений;
- предупреждение замышляемых преступлений (обнаружение умысла);
- пресечение преступлений.

Как показало наше исследование, информация, имеющаяся у оперативного аппарата исправительных учреждений, часто остается невостребованной до побега осужденного, хотя ее можно было бы использовать как всеми сотрудниками, так и сотрудниками

воспитательных и социально-психологических подразделений при разработке профилактических мер. Анализ информации может привести к выявлению причин и условий побега осужденных, определению ряда проблемных задач в деятельности учреждений, без которых невозможно реализовать меры по предупреждению и профилактике этих преступлений. Грамотное внедрение имеющейся информации, правильное прогнозирование и моделирование возможности возникновения чрезвычайных ситуаций в учреждениях, своевременное планирование и организация профилактических мероприятий, а также контроль за их выполнением должны быть направлены на достижение цели раннего профилактического воздействия.

Отдел по воспитательной работе с осужденными и психологи учреждения играют очень важную роль в проведении профилактических мероприятий направленных против побегов осужденных, так как они как никто другой находятся в тесной связи с осужденными. Начальник отряда это сотрудник, через которого решаются проблемные вопросы осужденных, психологу же осужденный открывает свой внутренний мир.

Они могут ранее всех остальных выявить у осужденных склонность или намерение к совершению побега и своевременно поставить таких осужденных на профилактический учет, также позволяет повысить результативность проводимых профилактических мероприятий. Для реализации данного направления деятельности необходимо начальникам отрядов, психологам внимательно изучать и анализировать личные дела осужденных, их переписки с родственниками и иными лицами, наблюдать за поведением осужденных в различных ситуациях и на различных участках деятельности. Но это касается не только затронутых сотрудников. Каждый сотрудник всех структурных подразделений исправительных учреждений должен осуществлять такую деятельность: медицинские работники, сотрудники оперативных отделов, отделов безопасности

и охраны, руководители отделов, работники производственно-технических служб, то есть администрация учреждения¹³.

Одним из основных и действенных способов профилактического воздействия на осужденных является постановка их на профилактический учет в порядке и на основании Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2013 г. № 72¹⁴.

Основанием для постановки осужденных, склонных к побегу, на профилактическом учете являются наличие достоверной и проверенной информации о намерениях совершить преступление или негативное воздействие на других лиц, а также медицинские и психологические показания. Сбор и подготовка необходимых материалов для постановки осужденных на профилактический учет возлагается на воспитательный отдел, который является одним из инициаторов постановки на профилактический учет.

Изучение личных дел осужденных позволяет получить информацию не только о наличии ранней судимости осужденного лица, отбывающего наказание, но и о характере совершенного им преступления, а также о способах, методах и средствах, использованных им. Эта информация поможет сотрудникам исправительных учреждений правильно выбрать меры пресечения. Также нельзя не учитывать поступающие в учреждение официальные информационные сводки, обзоры, справки, в которых содержится информация о состоянии преступности в стране в целом, в регионах, а также учреждениях уголовно-исполнительной

¹³ Мальчук О. И. К вопросу о правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности в УИС // Научные достижения третьего тысячелетия II Международная научно-практическая конференция. – М.: ИНФА-ПРОМ. – 2016. – С. 11.

¹⁴ Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 02 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

системы, состоянии оперативной обстановки, происшествиях криминального характера, фактах совершения побегов, их причинах и условиях. Эта информация необходима для внедрения положительного опыта других структурных подразделений уголовно-исполнительной системы в деятельность учреждения.

Ознакомление осужденных с фактами пресечения побегов и последствиями, возникающими в результате законного применения оружия сотрудниками учреждения, распространение информации об эффективности мер, принимаемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы по предупреждению побегов также оказывает общее профилактическое воздействие на осужденных. В рамках общепрофилактических бесед с осужденными необходимо обратить внимание на их юридическое воспитание, предотвращение уголовной ответственности за побег и другие правонарушения.

В рамках реализации общих превентивных мер, направленных на предотвращение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов, необходимо взаимодействие не только с правоохранительными органами, но и с государственными, общественными и религиозными организациями, с родственниками осужденных и заключенных под стражу лиц, от которых можно получить информацию о возникновении определенных трудностей в процессе отбывания наказания лицом в исправительном учреждении.

Постановка руководителем учреждения УИС четко сформулированных, обоснованных, конкретных задач по предупреждению побегов осужденных, а также контроль за реализацией мер по их исполнению обуславливает разработку комплексной системы профилактических мер, направленных на предотвращение совершения осужденными рассматриваемых противоправных деяний.

Для того чтобы достичь наиболее эффективных результатов в профилактике совершения правонарушений необходимо проводить

общепрофилактические и индивидуальные профилактические мероприятия. Меры по предотвращению побегов должны сопровождаться с установлением и разработкой специальных задач профилактических мероприятий с конкретным разграничением этапов их реализации.

Непосредственным организатором мероприятий направленных на предотвращение побегов является начальник исправительного учреждения, который осуществляет:

– создание системы анализа текущей криминогенной ситуации; организацию разработки и принятия локальных нормативных актов для реализации подходящих профилактических мер;

– контроль за проведением служебных проверок и расследований фактов нарушения осужденными установленного порядка отбывания наказания, вследствие разработка мер предупреждения побегов должна включать¹⁵:

1) анализ текущей криминальной ситуации на основе полной и достоверной информации от всех структурных подразделений;

2) учет криминологической характеристики состава осужденных, выявление групп осужденных с криминальным риском;

3) учет факторов, способствующих криминогенному поведению, побегу;

4) определение собственных возможностей по обеспечению профилактического процесса и этапов его реализации.

Благодаря этим мерам мы можем добиться наиболее эффективных результатов в предотвращении побегов из мест лишения свободы.

Отделы воспитательной работы совместно с заинтересованными службами учреждений уголовно-исполнительной системы выявляют подозреваемых, обвиняемых и осужденных, склонных к противоправным действиям, проводят комплекс воспитательных

¹⁵ Барабанов Н. П., Нестеров П. Н., Понкратов В. А. Меры совершенствования предупреждения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб.-практ. пособие. – Рязань: Академия ФСИН России. – 2015. – С.15

мероприятий с этой категорией лиц. Совместно с заинтересованными службами готовят материалы к рассмотрению на заседаниях комиссии администрации учреждения по вопросам постановки осужденных на профилактический учет, реализуют профилактические мероприятия. Кроме того, при выявлении конфликтных ситуаций между лицами, поставленными на профилактический учет, и другими осужденными, принимают меры к их разрешению и урегулированию. Сотрудники воспитательного отдела также обязаны предоставлять характеристики и сведения о поощрениях и наказаниях по запросам руководителей служб учреждения и выписки из протоколов общих собраний осужденных при рассмотрении вопросов поведения лиц, поставленных на профилактический учет, по запросам комиссии администрации учреждения. Отдел воспитательной работы учреждений уголовно-исполнительной системы принимает участие в проведении служебных проверок по фактам нарушений установленного порядка отбывания наказания, содержания под стражей лицами, поставленными на профилактический учет.

Сотрудники психологической лаборатории исправительного учреждения проводят психологическое обследование лиц, находящихся в карантинном помещении, выявляют лидеров групп осужденных, лиц, склонных к деструктивному поведению, обрабатывают полученные данные и дают рекомендации сотрудникам отдела воспитательной работы с осужденными и другим отделам и службам по организации и проведению индивидуально-воспитательной работы с этими лицами с учетом их личностных особенностей. Совместно с другими сотрудниками, ведущими профилактическую работу, по психологическим показаниям определяют круг лиц, требующих постановки на профилактический учет, проводят с ними психокоррекционные мероприятия. Кроме того, выявляют лиц с признаками психических заболеваний, информируют сотрудников медико-санитарной части о поведении таких осужденных

и при необходимости проводят совместные мероприятия по психологической коррекции их поведения.

Психологи изучают социально-психологическую обстановку и настроение отбывающих наказание, их отношение к персоналу учреждения и к отбыванию наказания, организуют работу групп психологической помощи, совместно с представителями других отделов и служб учреждения участвуют в предотвращении правонарушений и разрешении конфликтов. Работники психологической лаборатории исправительного учреждения анализируют психологические причины чрезвычайных происшествий (преступлений, суицидов, группового неповиновения), принимают меры по их устранению и недопущению в будущем.

Остановимся подробнее на особенностях профилактической работы с некоторыми категориями осужденных на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области.

Профилактическая работа с осужденными, направленная на недопущение побегов осужденных содержащихся в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области проводится на основании Приказа Минюста России от 30.12.2005г. № 259 (в редакции от 15. 08. 2016 г. № 186) «Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний»¹⁶, а также Приказа Минюста России от 20.05.2013 г. №72 (в редакции 02.11.2018 г. № 229) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»¹⁷. В целях профилактики побегов с осужденными проводятся беседы согласно

¹⁶ Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний: приказа Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 15 августа 2016 г. №186 [принят 30 декабря 2005 г. № 259] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 августа 2016.

¹⁷ Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 02 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 № 72] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

плана индивидуальной воспитательной работы, в данном направлении работают начальники отрядов и шеф-наставники, назначенные приказом начальника учреждения.

Так же в целях профилактики побегов в ИК-6 организуется просмотр осужденными тематических видеороликов и фильмов противопобеговой направленности. В целях решения проблемных вопросов и подведения итогов данной деятельности в учреждении не реже одного раза в квартал проводится совет воспитателей.

На основании данных собранных мной во время прохождения преддипломной практики, можно представить статистику количества осужденных поставленных на профилактический учет, как склонных к побегу в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области: в 2018 году – 8 осужденных, в 2019 году – 9 осужденных, в 2020 году – 5 осужденных, в 2021 году – 5 осужденных (по состоянию на февраль 2021 года)¹⁸.

2.2. Порядок проведения профилактики побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей оперативно-режимными подразделениями и подразделениями охраны в исправительных учреждениях и следственных изоляторах

Предупреждение побегов из исправительных учреждений является одним из важнейших направлений оперативно-служебной деятельности подразделений уголовно-исправительной системы. Оперативными аппаратами исправительных учреждений принят ряд организационных и практических мер по совершенствованию форм и методов выявления лиц, вынашивающих планы побегов, предупреждение противоправных

¹⁸ Доклад об итогах служебной деятельности ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области за 2019–2020 год // Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

проявлений с их стороны. С помощью принятых мер выявляются и ставятся на профилактический учет осужденные склонные к совершению побега. В отношении данных осужденных организуется проведение оперативно-профилактических мероприятий по обеспечению гласного и негласного контроля за их поведением, по недопущению побегов.

Для своевременного выявления лиц, склонных к совершению побегов в ИУ, необходимо осуществление системы оперативно-розыскных мероприятий взаимосвязанных между собой и скоординированных в рамках деятельности учреждения.

Одним из основополагающих направлений такой работы является накопление и формирование данных о лицах, представляющих криминальную опасность. Имея такую информацию, можно своевременно осуществлять действия по недопущению преступлений со стороны осужденных. Основываясь на практических данных можно сказать, что в современных условиях криминальную опасность в ИУ представляет не менее 40 % основной массы осужденных. Об этом свидетельствовало их поведение в период отбывания наказания, значительное количество допускаемых нарушения режима.

Оценка данных, полученных в результате многочисленных исследований личностных особенностей осужденных, допускающих правонарушения, позволяет оперативным работникам ИУ выделить определенные ориентиры для поисковой работы. При этом следует учитывать, что вопреки установленной законом организации отбывания наказания в местах лишения свободы существует самоорганизация, конечным итогом которой является существование неформальных группировок. Центральным звеном являются лидеры групп отрицательной направленности, за поведением которых необходимо осуществлять непрерывное наблюдение. Лидеры групп отрицательной направленности подлежат обязательному взятию на оперативный учет, так как именно они, зачастую, отличаются независимостью, умением отстаивать свою точку

зрения, отсутствием страха перед администрацией и лишениями, склонностью к риску и т.п. Очень часто для них характерно поддержание криминальных, «воровских» традиций.

Еще одна категория осужденных, которая подлежит безусловной постановке на оперативный учет, это лица с неуравновешенной психикой, от которых можно ожидать совершения различных действий как индивидуального, так и группового характера, в том числе и побегов.

Подлежат также постановке на профилактический учет и требуют контроля со стороны оперативных работников осужденные склонные к употреблению наркотических и сильнодействующих психотропных средств, спиртных напитков; осужденные склонные к игре в азартные игры с целью извлечения выгоды и т. д. Отсюда вытекает необходимость постоянной работы по получению сведений, позволяющих различать осужденных на предмет принадлежности их к различным слоям, на которые они делятся в преступной среде. Так, наряду с лидерами и авторитетами преступной среды, интерес для оперативных аппаратов должны представлять и лица, находящиеся в их окружении (ближайшие помощники, «советники», «исполнители» и др.)¹⁹.

Важно знать и держать под постоянным контролем представителей неформальных слоев и, в первую очередь, так называемых «нейтральных», «мужиков», из которых чаще всего преступные группировки черпают свое пополнение и которые не редко совершают под влиянием различных обстоятельств, как побег, так и другие опасные преступления. Следует отслеживать процессы взаимоотношений между «нейтралами» и другими группами осужденных, а также с представителями администрации. Необходимо своевременно выявлять, ставить на профилактический учет и контролировать поведение осужденных которые были переведены в касту так называемых «отверженных» за различные

¹⁹ Котляр В. Н. Вопросы совершенствования охраны в уголовно-исполнительной системе в целях укрепления правопорядка и законности // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний. – 2016. – С. 142.

провинности перед воровскими авторитетами или за свое неправильное поведение в криминальной среде. Как правило, эти лица, стремясь уйти от гонений и преследований, нередко совершают побеги, убийства, поджоги, нападения на персонал и других осужденных и т.п. Именно эта категория лиц требует самого тщательного и умелого оперативного наблюдения.

Бывают случаи, когда персонал ИУ своими упущениями в организации режима исполнения наказания, охраны, воспитательно-профилактической работы, неправильным поведением способствуют осужденным в совершение побегов. Отдельные лица поддерживают взаимоотношения с осужденными, не вызываемые интересами службы, так называемые «неслужебные связи». Они зачастую становятся невольными или сознательными пособниками осужденных при совершении последними побегов. Тщательному оперативному наблюдению подлежат те из них, которые поставляют осужденным спиртное, наркотики и др. запрещенные предметы, используемые при совершении побега.

Осужденные склонные к совершению побегов, помимо негласных методов оперативно-розыскной деятельности выявляются и гласным путем. Важным источником такого получения информации о лицах, замышляющих и подготавливающих побеги являются различные документы, изучение и анализ которых позволяет устанавливать потенциальных преступников, а так же причины и условия конкретных побегов, способствующих их подготовке.

К документам представляющим интерес можно, прежде всего, отнести:

- личные дела осужденных. Анализ представленных в них материалов позволяет лучше изучить личность содержащихся в ИК осужденных, установить обстоятельства совершенных им преступлений, соучастников, семейное положение, поведение в охраняемой колонии, количество судимостей и т.п.

- жалобы, заявления осужденных. При изучении этих документов можно установить конфликтные отношения с другими осужденными или

установленные незаконные связи с работниками исправительных учреждений, факты нарушения законных прав и интересов осужденных, способствовавших формированию преступного умысла;

– материалы проверок по фактам нарушения осужденными режима отбывания наказания. Из них можно установить данные по направленности поведения того или иного осужденного, его аморальных или асоциальных интересах и наклонностях, причины возникновения конфликтов;

– материалы медицинской части ИУ. Они позволяют установить лиц, имеющих психическое отклонение, факты притеснения отдельных осужденных;

– материалы ведомственных проверок, представления прокуроров, при помощи этих документов выявляются недостатки в материально-бытовом и медицинском обеспечении осужденных, организации надзора за их поведением, трудоустройством. Подобные просчеты в определенных ситуациях могут стать условиями, способствующими совершению побегов.

Информация о лицах, представляющих интерес в плане профилактики побегов со стороны осужденных, можно получить также из сообщений сотрудников других служб ИУ, следственных органов. Они могут быть получены в результате личных наблюдений сотрудников службы безопасности, начальников отрядов, дежурных нарядов младших инспекторов, инженерно-технического персонала.

Большой интерес представляет корреспонденция осужденных. Она может быть легального, так и нелегального (полученной путем использования нелегальных каналов) характера. Цензура корреспонденции осужденных в ИУ – это гласный, постоянный контроль за входящей и исходящей перепиской осужденных в целях выявления фактов использования почтовых каналов для подготовки и реализации преступных намерений. Осужденные к лишению свободы могут использовать переписку при подготовке к побегу, для приобретения предметов, облегчающих

его совершение, обеспечение укрытия после побега, последующей легализации на свободе, получение документов и места работы. Однако, осужденные пишут об этом, как правило, намеками, но внимательное чтение писем цензором или оперативным работником позволяет выявить действительный замысел их авторов²⁰.

Используя специфику исправительных учреждений, опытные преступники стремятся отправлять письма помимо цензуры. Однако ответы на них в большинстве случаев поступают в ИК в обычном порядке.

Первоначальную информацию о намерениях осужденных совершить побег или о совершении подготовительных действий к побегу проверяются как через агентов, так и путем негласного или гласного осмотра одежды, спальных и рабочих мест и личного обыска подозреваемых, проводимых под каким-либо предлогом режимного характера с целью зашифровки источника негласных сведений. Для проверки применяется так же опрос отдельных осужденных из числа работающих или проживающих вместе с подозреваемым²¹.

Сотрудники оперативных отделов беседуют с начальниками отрядов, оперативными дежурными, младшими инспекторами отдела безопасности и работниками производственного аппарата, которые в процессе выполнения своих служебных обязанностей не редко получают сведения об осужденных, намеревающихся совершить побег. На основании проверенных таким образом данных, оперативные работники принимают меры к недопущению побега, оказывая на подозреваемых воздействия путем убеждения, направленного на склонение их к отказу от совершения побега,

²⁰ Курбатова Г. В. Причины и условия совершения особо опасных преступлений лицами, содержащимися в пенитенциарных учреждениях России (по материалам служебных проверок) // В книге: Борьба с преступностью: теория и практика. Тезисы докладов VIII Международной научно-практической конференции. – Могилев: Лит. – 2020. – С. 226.

²¹ Шеслер А. В. Уголовно-правовая характеристика побега из мест лишения свободы, совершенного по предварительному сговору группой лиц // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 2 (31). – С. 13.

или принуждения, целью которого являются создания условий, исключающих возможность осуществление задуманного преступления.

Прежде чем начать воздействовать на осужденных, оперативные работники проводят некоторые неотложные мероприятия по усилению в отношении их надзора. Для этого они информируют начальников отдела безопасности о преступных намерениях осужденных, с помощью руководства исправительного учреждения принимают меры, например к тому, чтобы подозреваемые использовались на работе в жилой зоне, где возможность совершения побега исключается. Одновременно с целью дальнейшей проверки на подозреваемых заводятся дела оперативного учета, а так же продолжается выяснение неизвестных обстоятельств замышляемого побега и возможных изменений в плане его осуществления. В дежурной части исправительных учреждений на осужденных, находящихся на профилактических учетах, ведется карточный учет. В нем отражаются их связи, как среди осужденных, так и за пределами ИУ, словесный портрет и другие сведения об указанных лицах, а также хранятся фотографии, которые в случае побега осужденного выдаются на руки участникам розыскных нарядов.

В случае необходимости оперативный аппарат запрашивает и изучает архивные личные дела осужденных намеревающихся совершить побег (если они ранее отбывали наказание), а также архивные уголовные дела. Таким путем выявляются их связи, находящиеся за пределами исправительных учреждений, и другие данные, которые в случае побега могут сыграть важную роль в розыске и задержании бежавших.

Проведение неотложных мер по усилению надзора за осужденными, замышляющих побег, является первоначальным этапом предотвращения данного преступления. Одновременно, или вслед за этими мерами, оперативные работники оказывают на осужденных воздействие с целью склонения их к отказу от совершения побега. Эта задача является более трудной, требующей не только максимальных усилий оперативных

работников, но и использование других возможностей. Поэтому оперативные работники наряду с непосредственным воздействием на осужденных, замышляющих побег, или воздействием на них через агентов широко используют для этого помощь их родственников. Это позволяет весьма успешно оказывать воспитательное воздействие на таких осужденных. Непосредственное воздействие на лиц, намеривающихся совершить побег, осуществляется в процессе проведения с ними тщательного подготовленных бесед. Перед вызовом осужденного на беседу оперативный работник изучает его личность и особенности характера, а также устанавливает обстоятельства, способствовавшие возникновению у него намерений совершить побег (к этим обстоятельствам относятся: образ жизни лица до осуждения, уровень развития, срок наказания, непригодность к тяжелому физическому труду, влияние других осужденных и др.).

Данные сведения оперативный работник может получить из личного дела осужденного, в результате просмотра его тетради индивидуальной воспитательной работы, где отмечаются взыскания и поощрения, а также из бесед с начальником отряда, младшим инспектором и осужденными из числа окружения подозреваемого.

Собрав необходимые данные, оперативный работник должен продумать план проведения предстоящей беседы и создать благоприятную обстановку. В плане он предусматривает, с чего лучше начать беседу, последовательность и содержание вопросов, которые будут поставлены перед осужденным. Сначала, как правило, следует поинтересоваться состоянием здоровья лица, вызванного на беседу, его образом жизни до привлечения к ответственности, поведением в колонии, выяснить, с какими трудностями ему пришлось столкнуться в исправительных учреждениях, и др. Если побудительной причиной или мотивом побега являются обстоятельства сугубо личного характера (например, измена жены) или стремление отомстить кому-либо,

то, в целях склонения осужденного к отказу от преступления, следует использовать доводы, влияющие на его психологическое состояние и настроение. Но и в этом случае оперативный работник разъясняет осужденному все последствия, которые влечет за собой побег из ИУ. Кроме того, осужденного следует предупредить, что, совершая побег, он рискует своей жизнью, так как, например, в момент задержания не исключена возможность применения группой задержания оружия. Доводы оперативного работника должны быть убедительными, подкрепляться фактами и иллюстрироваться яркими примерами.

Как показывает практика, правильно организованная и умело проведенная беседа является эффективным средством положительного воздействия на осужденного, которые не только отказываются от осуществления задуманного побега, но и становятся на путь исправления.

Не является исключением, когда оперативные работники воздействуют на осужденных, намеревающихся совершить побег, с помощью агентов. Этот способ применяется как одновременно с мероприятиями оперативного работника, так и в условиях, когда тот не может лично беседовать с осужденным из-за опасения расшифровать агента, от которого были получены сведения о намерениях осужденного. В этих случаях агент по заданию оперативного работника может склонить осужденного к отказу от совершения побега, разлагать преступную группу, организовавшуюся для совершения побега и др. Чтобы поколебать преступную решимость осужденных, агент может рассказать им о случаях неудавшихся побегов и их трагических последствиях. Если позволяет обстановка, агент может также сослаться на собственный опыт, рассказав о том, как в прошлом он сам совершал побег и с какими трудностями ему пришлось столкнуться во время нахождения на нелегальном положении. Если известно, что в составе группы, подготавливающей побег, имеются колеблющиеся, агент должен направить свои усилия на то, чтобы склонить их к добровольной явке с повинной.

Это в дальнейшем позволит принять к предусмотренной законом меры к недопущению побега остальных участников группы.

Часто усилия агента не дают желаемых результатов, и осужденные настаивают на совершение задуманного преступления. Чтобы в подобных случаях поколебать решимость преступника осуществить побег, склонить их к сверенному отказу от совершения, агент может внушить сомнения целесообразности побега при данных условиях. Выиграв, таким образом, время, агент может сообщить о готовящемся побеге оперативному или иному работнику исправительного учреждения, который принимает меры к его недопущению²². При помощи родственников так же можно успешно воздействовать на осужденного, намеривающегося совершить побег, и склонить его к отказу его осуществления.

Перед тем как воспользоваться помощью родственников, оперативные работники принимают необходимые меры, исключающие возможность побега. Затем они выясняют, кто из родственников или знакомых осужденного, намеревающегося бежать из ИК, может повлиять на него. Эти лица приглашаются в исправительное учреждение, где им подробно рассказывают о поведении осужденного и о его намерении совершить побег. Одновременно им даются советы, как следует повлиять на осужденного, после чего предоставляется свидание с ним. Не редко на беседах во время свиданий присутствует оперативный работник, который при необходимости придает беседе необходимое направление. Однако родственники осужденных не всегда имеют возможность приехать в исправительное учреждение. В таких случаях работники администрации ИУ посылают им письма, в которых просят оказать воздействие на осужденного, намеревающегося совершить побег из ИУ, написав им письмо соответствующего содержания. В большинстве случаев родственники правильно реагируют на просьбы

²² Кабанова Ж. Ю., Шлее И. П. Способ побега из исправительных учреждений как один из элементов криминалистической характеристики преступлений // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 127.

администрации ИУ и в своих письмах убеждают осужденных в необходимости полностью отбыть срок наказания.

Для пресечения к приготовлению побега или покушению на него оперативные аппараты применяют следующие основные приемы:

- задержание осужденных с поличным на месте совершения preparatory actions (например, в тайнике);
- задержание и обыск осужденных в тот момент, когда при них находятся вещи, приготовленные для побега;
- организация засады в целях задержания преступников при покушении на побег.

Задержание осужденных на месте совершения preparatory actions дает возможность не только предотвратить побег, но и более эффективно воздействовать на правонарушителей. Осужденные, обнаруженные в тайнике, в машине, где они спрятались с целью совершения побега, могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Эти меры оказывают предупредительное воздействие на других осужденных, убеждая их в том, что администрация постоянно следит за ними и не оставляет безнаказанными попытки нарушить режим или совершить преступления.

На месте подготовки к побегу осужденный задерживается на основании достоверных данных о том, что при них находятся приготовленные для побега вещи, документы и другие предметы запрещенные к использованию в ИУ²³.

Сотрудник оперативного отдела при необходимости через агентуру уточняет точное время подготовки преступника к побегу, и затем организует его задержание. Однако не всегда целесообразно проводить задержание осужденного у тайника (например, в связи с угрозой расшифровки агента).

²³ Грязева Н. В. Способ совершения побегов осужденных из исправительных учреждений: проблема определения и классификации // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 3 (20). – С. 30.

Если осужденные узнали, что сотрудники оперативного отдела обнаружили подготовленный ими тайник, то они в него, как правило, больше не заходят. В таких случаях лица, подготавливавшие побег, выявляются по предметам и вещам, оставленным ими на месте преступления (рабочие куртки, брюки, рукавицы и др.), а также с помощью агентуры и осужденных, которые могут знать о подготовке этого преступления. Так, через агентов можно установить, кому принадлежат обнаруженные в тайнике вещи. При необходимости эти вещи предъявляются осужденным для опознания.

В случаях, когда данные, полученные от агентуры о готовящемся побеге необходимо подкрепить фактическими данными, изобличающими преступников в совершении приговорительных действий, оперативные работники проводят различные мероприятия режимного характера, в частности обыск осужденных, хранящих предметы и вещи, приготовленные для побега. При обнаружении таких предметов к виновным в целях их исправления должны быть применены более строгие меры принудительного воздействия.

Обыск осужденных или мест, где они проживают и работают, следует начинать по возможности внезапно. В целях зашифровки агентов, от которых поступили данные о подготовке к побегу, действительные цели обыска необходимо залегендировать. Например, обыск может быть проведен под предлогом поиска игральные карты или спиртных напитков.

Получив достоверные данные о том, что осужденный приготовился совершить побег, установив место и способ предполагаемого побега, оперативный работник докладывает все материалы начальнику колонии. Затем под его руководством, совместно с начальником оперативного отдела, начальником отдела безопасности намечаются мероприятия по пресечению преступления. Задержание преступников в этих случаях осуществляется в момент их выхода или выезда за пределы исправительного учреждения. Задержание обычно производит оперативная группа, находящаяся в засаде в том месте, где беглецы намереваются выйти из охраняемой зоны,

или же инспекторы отдела безопасности, специально осуществляющие наблюдение за осужденными, подготовившими побег.

Таковы основные приемы предупреждения и пресечения побегов осужденных. Они особенно эффективны тогда, когда их применение основано на учете особенностей конкретной обстановки, сложившейся в данном исправительном учреждении. При этом часто возникает необходимость в применении одновременно двух и более приемов предупреждения побегов.

Однако в основном пресечение подготовительных действий осужденных, подозреваемых и обвиняемых, намеревающихся совершить побег, осуществляется в результате агентурной разработки указанных лиц, в ходе которой выявляются все участники готовящегося преступления, время и место его совершения, а также место хранения приготовленных для побега вещей, предметов и документов. После того, как факт подготовки преступлений будет задокументирован, материалы разработки должны быть реализованы. Реализация обычно начинается с задержания преступников на месте совершения подготовительных действий или с обнаружения и изъятия у них предметов, свидетельствующих о подготовке к побегу.

Проводить агентурную разработку необходимо и в случае, когда целесообразно разложить группу осужденных, готовящихся к совершению группового побега. Следует, однако, учитывать, что такие разработки допустимы в виде исключения. Проводятся они, как правило, в весьма сжатые сроки и лишь при условии, если предприняты все необходимые меры к тому, чтобы разрабатываемые не смогли осуществить задуманный побег. Разложение групп осужденных, подготавливающих побег, осуществляется чаще всего с помощью агентуры. Если же преступники намереваются совершить побег немедленно, то агент должен уметь убедить их отказаться от побега или временно отложить его осуществление. Если агент не в состоянии это сделать, то он обязан

сообщить о преступных намерениях осужденных любому работнику исправительного учреждения (устно или письменно), не расшифровывая себя как агента. При отсутствии такой возможности агент может инсценировать острое заболевание или учинить скандал с одним из осужденных. В этом случае он обязательно будет опрошен и сможет во время сообщить о подготавливаемом преступлении.

В отдельных случаях, например, когда назревает реальная возможность совершения вооруженного группового побега, агент обязан воспрепятствовать его совершению любыми мерами, вплоть до личного вмешательства, невзирая на опасность расшифровки. К примеру, он может открыто предупредить младших инспекторов или оперативного дежурного о намерениях преступников. Оперативные работники обязаны немедленно принимать меры к ограждению таких агентов от возможной расправы над ними со стороны преступников.

Одной из важнейших задач оперативных аппаратов учреждений уголовно-исполнительной системы является своевременное предоставление информации, необходимой для организации и осуществления розыска осужденных, совершивших побег²⁴. Такая информация может содержаться в учетах оперативной службы, а также в экстренном порядке добываться после того, как стало известно о совершении побега. Оперативные работники более глубоко выясняют вопросы о связях бежавших в исправительной колонии, других исправительных учреждениях, об их связях на свободе, обстоятельствах, предшествовавших совершению побега, лицах способствовавших его совершению, наиболее вероятных местах нахождения бежавших, способах легализации ими своего положения на свободе.

Отделом охраны и дежурными сменами отдела безопасности учреждений ФСИН России, проводятся следующие мероприятия

²⁴ О факте совершения побега из СИЗО-5: телеграмма ГУФСИН России по Ростовской области №3/ТО/98- 786 от 10 апреля 2020 г. (неопубликованный акт).

направленные на профилактику побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы:

- обеспечение надежного перекрытия инженерно-техническими средствами охраны и надзора тараноопасных, подкопоопасных и побегоопасных направлений;

- с учетом сезонного фактора (весеннее-летний период) осуществление комплекса режимных мероприятий общепрофилактической направленности (с мая по сентябрь отмечается высокая побеговая активность осужденных);

- обеспечение надлежащего качества комиссионных обследований охраняемого объекта, оборудования техническими средствами охраны и надзора оконных проемов зданий и сооружений, прилегающих к внутренней запретной зоне работоспособности технических средств охраны и надзора, невозможности преодоления рубежей обнаружения без вызова из срабатывания;

- ориентирование сотрудников караула и дежурных смен на выявление осужденных и заключенных, которые предрасположены к совершению побегов (применения ухищрений для их совершения), и поставленные на профилактический учет в учреждениях ФСИН России;

- в целях воспитания и обучения сотрудников отделов охраны, стажеров по должности учреждений уголовно-исполнительной системы, развитие их способности самостоятельно и качественно выполнять возложенные на них обязанности, умение владеть огнестрельным оружием, обладание высоким уровнем физической подготовки, использование института наставничества из числа опытных и профессиональных сотрудников подразделений охраны;

- проведение дополнительных занятий с сотрудниками групп по патрулированию внутренней запретной зоны, территории, прилегающей к ограждению внутренней запретной зоны, стен (крыш) зданий, выходящих в сторону запретной зоны, а также коммуникаций, пересекающих запретную зону при осуществлении патрулирования.

Перечисленные выше мероприятия, а также высокая сознательность, бдительность, профессиональная подготовка, служебная дисциплина, физическая и огневая подготовка – важнейшие условия успешного выполнения служебных задач отделов охраны учреждений ФСИН России по профилактике побеговой активности осужденных.

Также следует отметить, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» в прошедшее десятилетие предлагалось создание системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных инженерно-технических средств охраны и надзора, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также на основе формирования единой технической политики в области их оснащения комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора, что также входит в комплекс профилактических мер направленных против побегов из-под охраны.

Одной из основных целей Концепции в прошлом была определена модернизация и оптимизация оснащения учреждений современными комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора. Кроме того, руководство ФСИН России обратило особое внимание на необходимость оснащения контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений УИС современными техническими средствами, так как они относятся к наиболее уязвимым участкам в плане совершения побегов и незаконного проникновения.

Так, в некоторых учреждениях ФСИН России в целях обеспечения пропускного режима на территорию исправительных учреждений, недопущения побегов из учреждения путем подмены личности (адвокаты, следователи и другие лица, посещающие учреждение по роду деятельности) (далее – должностные лица), прохода к подозреваемым, обвиняемым,

осужденным должностных лиц, с которых снято право встреч с подозреваемыми, обвиняемыми осужденными, фиксации времени в электронном журнале нахождения должностных лиц на режимной территории (время прибытия и убытия) и вывода их за пределы учреждения при возникновении чрезвычайных обстоятельств, безопасности должностных лиц, находящихся на территории учреждения, и выполнения комплекса мер, направленных на предотвращение террористической угрозы, в соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» проводится внедрение биометрической системы контроля и управления доступом BioSmart.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 года №1138-р также упоминается о вышеуказанных целях. А именно в направлении обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы предполагается оснащение исправительных учреждений, исправительных центров, изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы интегрированными системами безопасности, современными техническими средствами охраны и надзора, а также говорится о совершенствовании мер по профилактике побегов. Исходя из этого, можем полагать, что деятельность в данном направлении будет продолжаться.

2.3. Организация деятельности исправительного учреждения по профилактике побегов осужденных к лишению свободы (на примере ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области)

Вопросы организации деятельности исправительных учреждений по профилактике побегов осужденных к лишению свободы действительно

являются ключевыми для любого места лишения свободы. Вместе с тем вполне очевидно, что данные вопросы имеют свою специфику и особенности в том или ином виде исправительного учреждения. Результаты прохождения мною преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области подтверждают данный факт.

В целях предупреждения и пресечения побегов охрана в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области осуществляется оперативным дежурством караула с выставлением часовых на наблюдательные вышки на наиболее удаленных постах. Общая протяженность периметра учреждения – 1200 м.

Согласно плана охраны в ФКУ ИК-6 предусмотрено 6 постов: 1 пост – ПУТСО, 2 пост – КПП по пропуску людей, 3 пост – КПП по пропуску транспорта, 5 пост – наблюдательная вышка (выставляется в ночное время), 6 пост – наблюдательная вышка, 7 пост – наблюдательная вышка. Количество участков – 8, количество рубежей охраны – 5²⁵.

Интенсивность движения через КПП по пропуску транспорта в среднем составляет 15 машин (в день). Характер ввозимых и вывозимых грузов следующий: вторсырье - полиэтилен (ПЭТ), металлоизделия, продукция деревообрабатывающего производства, продукция швейного производства, сувенирная продукция

В ходе служебной деятельности некоторые сотрудники исправительного учреждения допускают нарушения при выполнении служебных обязанностей, которые могут привести к допущению совершения побегов, лицами, содержащимися в учреждении. Так можно сказать, что работа, направленная на выявление и предупреждение нарушений несения службы являются мерой профилактики совершения правонарушений и преступлений осужденными, в том числе, таких как побег.

²⁵ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р.Е. Мухин (неопубликованный акт).

При изучении сведений, допущенных нарушений порядка несения службы сотрудниками отдела охраны ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области в период 2016-2020 гг. была получена следующая информация (Приложение 1).

В 2016 году сотрудники отдела охраны допустили пять нарушений несения службы, к которым относятся такие, как недобросовестное несение службы, недобросовестное отношению к исполнению служебных обязанностей и ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

В 2017 году сотрудники отдела охраны допустили пять нарушений несения службы, к которым относятся такие, как недобросовестное несение службы, недобросовестное отношение к служебным обязанностям, нарушение служебной дисциплины, отсутствие должностного контроля начальника караула, слабый должностной контроль начальника караула и дежурного сотрудника отдела охраны.

В 2018 году сотрудники отдела охраны допустили пять нарушений несения службы, к которым относятся такие, как нарушение служебной дисциплины, недобросовестное отношение к служебным обязанностям, недобросовестное несение службы.

В 2019 году сотрудники отдела охраны допустили шесть нарушений несения службы, к которым относятся такие, как нарушение служебной дисциплины, ненадлежащие исполнение должностных обязанностей, личная недисциплинированность и личная невнимательность.

В 2020 году сотрудники отдела охраны допустили четыре нарушения несения службы, к которым относятся такие, как ненадлежащее исполнение должностных обязанностей и нарушение служебной дисциплины.

Основываясь на этих данных можно сказать, что каждый год нарушения аналогичны и за указанный период, ежегодно совершалось около пяти нарушений несения службы.

Исходя из вышеприведенной информации, можно предположить, что допускаемые сотрудниками отдела охраны нарушения в некоторых

случаях могут привести к допущению побега осужденных. Считаем, что для более качественного выполнения задач возложенных на отдел охраны требуется более качественно подходить к подбору кадров, проводить работу в виде занятий и бесед с сотрудниками, на темы ответственного отношения к несению службы, необходимости качественно и в полном объеме выполнять возложенные на них служебные обязанности, а также осуществлять должный контроль и проверки несения службы сотрудниками отдела охраны.

Также говоря о проблемах, сопутствующих допущению совершения осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми правонарушений и преступлений, в частности побегов из мест лишения свободы стоит учитывать и проблемы организации службы.

В период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области нами был сделан вывод о наличии следующей организационно-правовой проблемы в деятельности подразделений охраны по противодействию побегам осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с объектов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы:

Организационно-штатная структура отделов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы рассчитана исключительно без учета отсутствия сотрудников в связи с убытием в отпуск, нахождением на больничном, убытием в командировки, выставлением временных караулов.

Ввиду вышеперечисленных обстоятельств, нагрузка на сотрудников, выполняющих свои непосредственные служебные обязанности возрастает в несколько раз, в результате чего значительно снижается работоспособность сотрудников, их бдительность и реакция, а, следовательно, это ведет к ухудшению качества несения службы, что в свою очередь может привести к допущению побега из учреждения уголовно-исполнительной системы.

Однако в настоящее время проводится работа в данном направлении. В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской

Федерации на период до 2030 года утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 года №1138-р об этом упоминается. В сфере совершенствования условий несения службы к 2030 году планируется установление норматива штатной численности персонала учреждений уголовно-исполнительной системы по отношению к подозреваемым, обвиняемым и осужденным, а также к лицам, состоящим на учете уголовно-исполнительных инспекциях, из расчета 1:3.

В целях эффективного исполнения служебных обязанностей сотрудниками уголовно-исполнительной системы и с учетом специфики службы одним из приоритетных направлений является создание комфортных условий для несения службы и возможностей для продвижения по службе.

Создание условий для несения службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы предусматривает:

оптимизацию организационно-штатной структуры учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

формирование стабильного высокопрофессионального кадрового состава уголовно-исполнительной системы;

стимулирование сотрудников уголовно-исполнительной системы, предусматривающее создание многофакторной системы мотивации;

разработку и осуществление комплекса мер, направленных на повышение привлекательности службы в уголовно-исполнительной системе, конкурентоспособности Федеральной службы исполнения наказаний как работодателя на рынке труда;

развитие материально-технической базы учреждений уголовно-исполнительной системы.

Ввиду вышеперечисленного можно сказать, что проводится глобальная работа в целях улучшения качества несения службы и наиболее

эффективного исполнения служебных обязанностей сотрудниками уголовно-исполнительной системы²⁶.

Выводы по второй главе. Таким образом, мы определили, что предотвращением побегов является комплекс мероприятий оперативного, режимного и иного характера, осуществляемых службами исправительных учреждений, в целях недопущения данных преступлений со стороны осужденных.

Работа по предотвращению преступлений складывается из профилактики преступлений, предупреждения планируемых преступлений, пресечения преступлений. Для успешного достижения поставленных целей по профилактике и предупреждению побегов, необходимо слаженное взаимодействие всех отделов и служб.

Непосредственным организатором мероприятий направленных на предотвращение побегов является начальник исправительного учреждения

Важным аспектом является то, что некоторые сотрудники допускают нарушения при выполнении служебных обязанностей, которые могут привести к допущению совершения побегов, лицами, содержащимися в учреждении. Таким образом, работа, направленная на выявление и предупреждение нарушений несения службы являются мерой профилактики совершения правонарушений и преступлений осужденными, в том числе, таких как побег.

Также выяснили, что говоря о проблемах, сопутствующих допущению совершения осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми правонарушений и преступлений, в частности побегов из мест лишения свободы стоит учитывать и проблемы организации службы.

²⁶ Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ [принят 29 апреля 2021 г. № 1138-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 05 мая 2021 г

Заключение

В ходе исследования было определено понятие побега, таковым является противоправное самовольное оставление лицом (осужденным, подозреваемым или обвиняемым), отбывающим наказание, места лишения свободы или места содержания под стражей.

Были определены негативные последствия побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов, которые заключаются в том, что данное деяние противодействует исполнению, реализации целей и задач лишения свободы, подрывает авторитет органов уголовно-исполнительной системы, вносит дезорганизацию в деятельность исправительных учреждений и других правоохранительных органов, а также создает опасность совершения нового преступления.

Нами были определены и рассмотрены способы совершения побега осужденных из исправительных учреждений: нападение на охрану; преодоление инженерно-технических средств охраны и надзора; преодоление неохранных объектов; использование тайников; укрытие в транспортных средствах и их использование (на таран); с помощью подкопа, воздушных и водных коммуникаций; с помощью подделки документов; подкуп персонала.

Побеги классифицируются в зависимости от места отбывания наказания и способа совершения. Также был проведен анализ побегов и их попыток, который позволяет выделить основные причины и условия их совершения. К ним относятся организационные, кадровые, причины и условия, связанные с ненадлежащим несением службы караулом, причины и условия, связанные с инженерно-техническими средствами охраны.

Классификация условий, которые способствуют побегу из пенитенциарного учреждения, делятся на объективные, т. е. они являются независимыми от деятельности исправительного учреждения и субъективными, возникающими в результате каких-либо определенных

упущений со стороны администрации исправительного учреждения. Для наиболее эффективной реализации мер направленных на профилактику и предотвращение побегов необходимо учитывать взаимосвязь внутренних и внешних факторов совершения данного преступления.

Деятельность по предотвращению побегов представляет собой комплекс мероприятий в рамках осуществления охраны, оперативного, режимного, процессуального, и иного характера, осуществляемых службами исправительных учреждений, в целях недопущения преступления со стороны осужденных. Работа в данном направлении складывается из профилактики преступлений, предупреждения планируемых преступлений, пресечение преступлений. Непосредственным организатором мероприятий направленных на предотвращение побегов является начальник исправительного учреждения.

Разработка комплексных планомерных мероприятий с привлечением всех заинтересованных сил и средств непосредственно для каждого исправительного учреждения, учитывая его территориальное расположение, укомплектованность персоналом, наполняемость, возможность привлечения осужденных к трудовой и образовательной деятельности, созданные материально-бытовые условия, а также ряд других факторов, систематическое проведение с сотрудниками исправительных учреждений занятий по изучению вопросов профилактики, предупреждения и пресечения побегов осужденных – вот те самые профилактические меры по недопущению побегов.

Отмечаем, что для успешного достижения поставленных целей по профилактике и предупреждению побегов из мест лишения свободы необходимо слаженное взаимодействие всех отделов и служб исправительного учреждения.

Как показывают исследования, информация, имеющаяся у оперативных аппаратов исправительных учреждений, часто остается невостребованной до побега осужденного,

хотя ее можно было бы использовать как всеми сотрудниками, так и сотрудниками воспитательных и социально-психологических подразделений при разработке профилактических мер. Анализ информации может привести к выявлению причин и условий побега осужденных, определению ряда проблемных вопросов в деятельности учреждений, без решения которых невозможно в полной мере осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике этих преступлений.

Отдел по воспитательной работе с осужденными и психологи исправительного учреждения имеют очень большое значение в осуществлении мер направленных против побегов осужденных, так как они, по сравнению с сотрудниками других отделов и служб, находятся в наиболее тесной связи с осужденными. Начальник отряда это сотрудник, через которого решается большинство проблемных вопросов осужденных, психологу же осужденный может открыть свой внутренний мир, свои мысли и переживания.

Отделами охраны и дежурными сменами отдела безопасности учреждений ФСИН России, также проводятся мероприятия направленные на профилактику побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы, включающие в себя обеспечение надежного перекрытия инженерно-техническими средствами охраны и надзора тараноопасных, подкопоопасных и побегоопасных направлений, ориентирование сотрудников караула и дежурных смен на обнаружение противоправных действий со стороны осужденных и заключенных, которые могут быть направлены на приготовление к побегу или его совершение, проведение занятий и тренировок и отработок действий по прототвращению и пресечению побегов.

Данные мероприятия, а также высокая сознательность, бдительность, профессиональная подготовка, служебная дисциплина, физическая и огневая подготовка являются важнейшими условиями успешного выполнения задач отделов охраны по профилактике побеговой активности осужденных.

Также важным аспектом деятельности по предупреждению и предотвращению побегов является внедрение новейших инженерно-технических средств охраны и надзора, которое позволит значительно повысить надежность охраны осужденных, подозреваемых и обвиняемых, и сократить количество совершенных побегов.

Наше исследование показывает, что большое значение в противопобеговой деятельности имеет работа, направленная на выявление и предупреждение нарушений несения службы сотрудниками уголовно-исполнительной системы, оптимизация организационно-штатной структуры учреждений, укомплектованность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы высококвалифицированными кадрами, а также проведение работы в виде занятий и бесед с сотрудниками, на темы ответственного отношения к несению службы, необходимости качественно и в полном объеме выполнять возложенные на них служебные обязанности, и немаловажным является осуществление должного контроля и проверки несения службы сотрудниками учреждений уголовно-исполнительной системы.

Библиографический список

Нормативные и правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) [приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.] // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – Ст. 19.

3. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка [приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 7 сентября 1990 г.] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Европейские пенитенциарные правила [утверждены Комитетом министров 11 января 2006 г. на 952-ом заседании Rec(2006)2] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых

в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

8. Об оружии: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 8 декабря 2020 г. № 403-ФЗ [принят 13 декабря 1996 г. № 150] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

9. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 2 марта 2021 г. № 119 [принят 13 октября 2004 г. № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 02 марта 2021 г.

11. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ [принят 29 апреля 2021 г. № 1138-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 05 мая 2021 г.

12. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

13. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и

дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 [принят 4 сентября 2006 г. № 279] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

14. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2015 г. № 1877-р [принят 14 октября 2010 г. № 1772-р] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25.09.2015 (утратил силу).

Научные, учебные, справочные издания

15. Гаврилова В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: дис. канд. юрид. наук. / В. М. Гаврилова. – Рязань, 2007. – 274 с.

16. Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. ... канд. юрид. наук. / А. Л. Жуйков. – Н.: Новгород, 2008. – 214 с.

17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 7-е издание, переработанное и дополненное // под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2017. – 700 с.

18. Махаков Б-Д. Д. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с побегам из мест лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. / Б-Д. Д. Махаков. – М., 2000. – 271 с.

19. Потапов А. М. Организация воспитательной работы с осужденными: учебное пособие / под ред. А. М. Потапова // Федер. служба исполн. наказаний; Вологод. ин-т права и экономики. – 2-е изд., испр. и доп. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2018. – 235 с.

20. Малько А. В. Юридический словарь для сотрудников пенитенциарной системы / под ред. А. В. Малько и Р. А. Ромашова. // 2-е изд,

испр. и доп. – М.: ЮрлитИнфор-м, 2014. – 248 с.

Материалы периодической печати

21. Агешкина Н. А. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / Н. А. Агешкина, М. А. Беляев, Ю. В. Белянинова [и др.]. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2016. – 787 с.

22. Анашкин Г. З. Уголовно-правовые исследования. Некоторые итоги и перспективы / Г. З. Анашкин. – М.: Юридическая литература, 1988. – 78 с.

23. Баранов А. Н. Некоторые вопросы о порядке привлечения к ответственности осужденных и лиц, содержащихся под стражей, допустивших правонарушения в период конвоирования, и возможные пути решения / А. Н. Баранов // Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию (31 января). – Владимир: Владимирский юридический институт ФСИН России, 2020. – С. 10-16.

24. Беларева О. А. Некоторые вопросы квалификации побега из-под стражи, совершенного в соучастии // Вестник Кузбасского института. / О. А. Баларева. – Кузбасс, 2017. – № 4 (33). – С. 18–23.

25. Беляков А. В., Адылин Д. М. К вопросу о понятии побега из-под надзора // Вестник Самарского юридического института. / А. В. Беляков, Д. М. Адылин. – Самара, 2018. – № 1 (27). – С. 19–22.

26. Грязева Н. В. Способ совершения побегов осужденных из исправительных учреждений: проблема определения и классификации // Вестник Владимирского юридического института. / Н. В. Грязева. – Владимир, 2011. – № 3 (20). – С. 30–35.

27. Кабанова Ж. Ю., Шлее И. П. Способ побега из исправительных учреждений как один из элементов криминалистической характеристики преступлений / Ж. Ю. Кабанов, И. П. Шлее // Вестник Кузбасского института. – Кузбасс, 2018. – № 2 (35). – С. 127-135.

28. Котляр В. Н. Краткий анализ причин, условий и способов совершения побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей / В. Н. Котляр // Вестник Кузбасского института. – Кузбасс, 2018. – № 2 (35). – С. 60–65.

29. Котляр В. Н. Вопросы совершенствования охраны в уголовно-исполнительной системе в целях укрепления правопорядка и законности / В. Н. Котляр // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний. – М.: ИНФА-М, 2016. – С. 142–146.

30. Курбатова Г. В. Причины и условия совершения особо опасных преступлений лицами, содержащимися в пенитенциарных учреждениях России (по материалам служебных проверок) // В книге: Борьба с преступностью: теория и практика. Тезисы докладов VIII Международной научно-практической конференции / Г. В. Могилев. – Могилев, 2020. – С. 226–229.

31. Мальчук О. И. Средства профилактики побегов из мест лишения свободы / О. И. Мальчук // В сборнике: Юридическая наука и практика альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – Самара, 2017. – С. 176–178.

32. Мальчук О. И. К вопросу о правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности в УИС / О. И. Мальчук // В сборнике: Научные достижения третьего тысячелетия II Международная научно-практическая конференция. – М.: ЮНИФА, 2016. – С. 11–13.

33. Сенкевич В. В. Особенности назначения наказания за побег по законодательству России и стран ближнего зарубежья / В. В. Сенкевич // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 1. – С. 99-101.

34. Чучаев А. И. Пробелы в регулировании ответственности

за преступления против правосудия / А. И. Чучаев // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 260-261.

35. Шеслер А. В. Уголовно-правовая характеристика побега из мест лишения свободы, совершенного по предварительному сговору группой лиц / А. В. Шеслер // Вестник Кузбасского института. – Кузбасс, 2017. – № 2 (31). – С. 13-19.

Материалы юридической практики

36. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

37. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы за 2017 г.: информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИИТ ФСИН России. – Тверь, 2017.

38. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы, январь-декабрь 2018 г.: информационно-аналитический сборник / ФКУ НИИИТ ФСИН России. – Тверь, 2018.

39. О факте совершения побега из СИЗО-5: Телеграмма ГУФСИН России по Ростовской области №3/ТО/98-786 от 10.04.2020. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

40. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 316 с. – ISBN 978-5-534-00044-3. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/434548> (дата обращения: 21.05.2021).

Приложения

Приложение 1

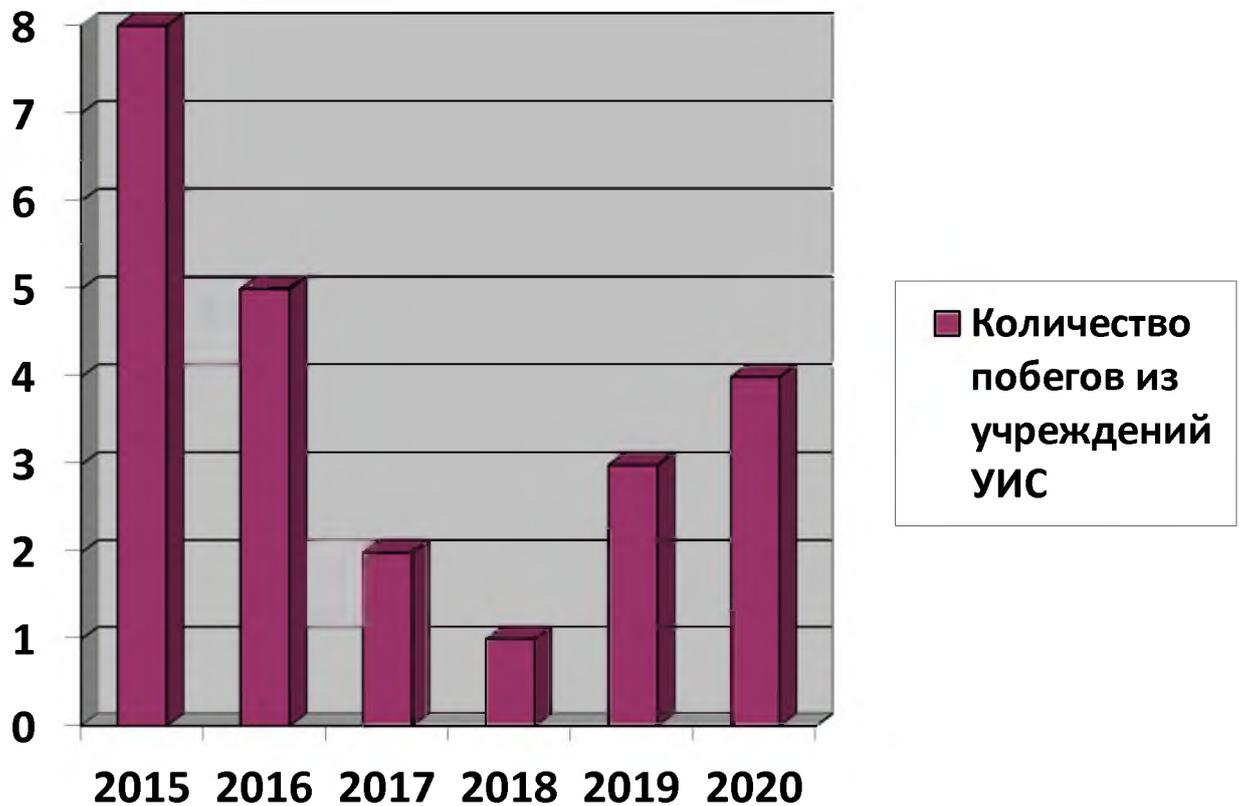
Нарушения несения службы сотрудниками отдела охраны ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области²⁷

Дата	Нарушение	В чем выразилось
Нарушения, допущенные в 2018 году:		
14.12.2018	нарушение порядка несения службы младшим инспектором отдела охраны	выразившееся в невыполнении окрика часовым поста №4
02.08.2018	недобросовестное отношение к служебным обязанностям	выразившееся в осуществлении некачественного досмотра транспортного средства, младшим инспектором отдела охраны на КПП по пропуску транспортных средств и грузов
16.06.2018	нарушение служебной дисциплины старшим инспектором гр. ИТО СиВ	выразившееся в несвоевременном устранении сбоя в работе систем видеонаблюдения
13.06.2018	недобросовестное отношение к служебным обязанностям	выразившееся в осуществлении некачественного осмотра транспортного средства, младшим инспектором отдела охраны на КПП по пропуску транспортных средств и грузов
19.03.2018	недобросовестное несение службы, младшим инспектором отдела охраны по досмотру лиц, проходящих через КПП по пропуску людей	выразившееся в том, что металлодетектер не был укомплектован аккумуляторными батареями
Нарушения, допущенные в 2019 году:		
22.02.19	нарушение служебной дисциплины	выразившееся в невыполнении младшим инспектором отдела охраны своих должностных

²⁷ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

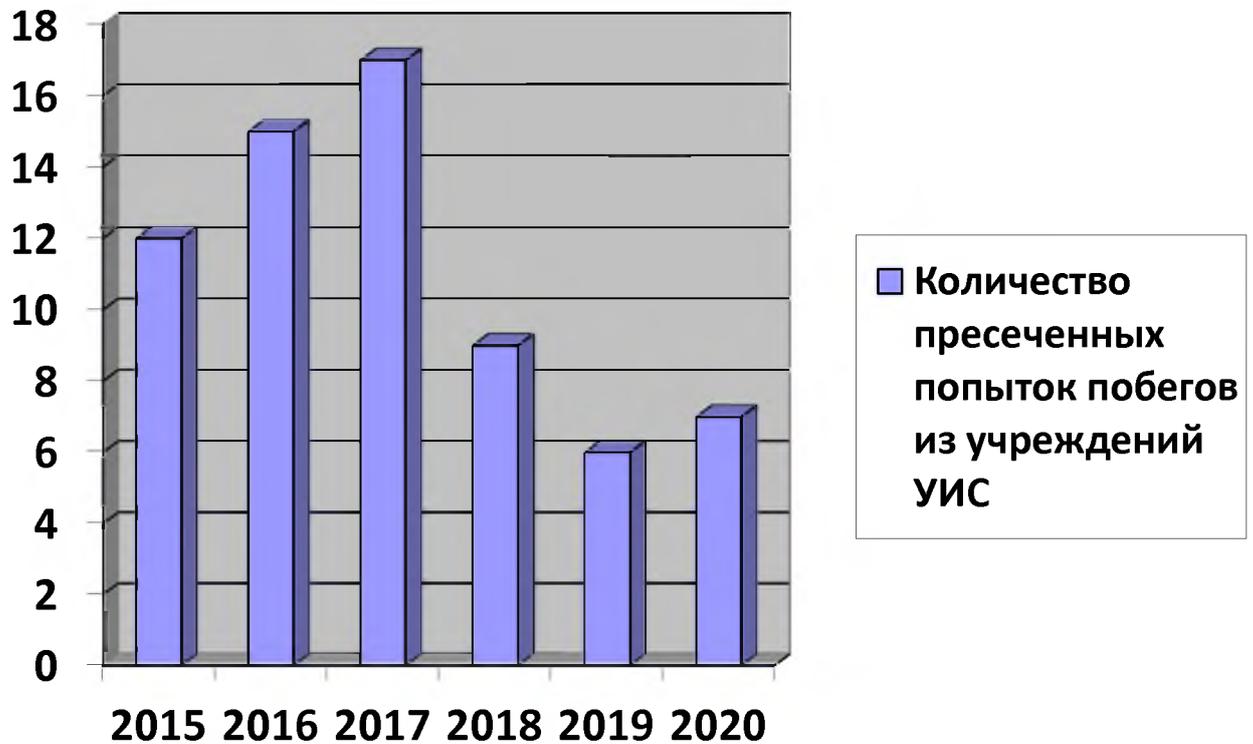
		обязанностей на посту по досмотру лиц, проходящих через КПП по пропуску людей
05.04.2019	ненадлежащее исполнение должностных обязанностей начальником караула	выразившееся в невыставлении отметок о докладах с постов в постовой ведомости
07.04.2019	личная недисциплинированность младшего инспектора отдела охраны	выразившееся в том, что при опросе служебных обязанностей не доложил обязанности часового по пропуску транспорта
12.01.2019	личная неосведомленность	выразившаяся в невладении информацией инспектором отдела охраны, о неисправности блокировки калитки ГСС
12.01.2019	личная невнимательность начальника караула	выразившаяся в невладении информацией о неисправности блокировки калитки ГСС
12.01.2019	личная недисциплинированность старшего техника ИТО СиВ	выразившаяся в невыполнении обязанностей по устранению неполадок ИТСО
Нарушения, допущенные в 2020 году:		
28.11.2020	ненадлежащее исполнение должностных обязанностей	выразившееся в некачественном досмотре лиц, входящих на режимную территорию
10.05.2020	нарушение служебной дисциплины младшим инспектором отдела охраны	выразившееся в неприбытии на службу
04.05.2020	ненадлежащее исполнение должностных обязанностей инспектором отдела охраны	выразившееся в неосуществлении проверки несения службы на постах
15.01.2020	недобросовестное исполнение должностных обязанностей инструктором-кинологом кинологического отделения отдела охраны	выразившееся в неосуществлении патрулирования внутренней запретной зоны

**График побегов из учреждений УИС совершенных в период
с 2015 по 2020 год²⁸**



²⁸ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

**График пресеченных попыток побегов из учреждений УИС
в период с 2015 по 2020 год²⁹**



²⁹ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е. Мухин (неопубликованный акт).

Условия совершения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов³⁰



³⁰ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики ФКУ ИК-6 УФСИН России по Омской области / Р. Е.Мухин (неопубликованный акт).