

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения  
наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра теории и истории государства и права

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: «Материальная ответственность осужденных к лишению свободы»

Выполнил:  
курсант 1 взвода 4 курса  
рядовой внутренней службы  
**Панфилов Илья Денисович**

Научный руководитель:  
Подшибякин Алексей Николаевич  
старший преподаватель кафедры  
теории и истории государства и права,  
кандидат юридических наук, доцент  
лейтенант внутренней службы

Рецензент:  
Начальник ФКУ ИК-13 УФСИН  
России по Самарской области  
подполковник внутренней службы  
Юнусов Сергей Михайлович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен 21.05.21

Дата защиты: 21 июня 2021 г.

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара

2021

## Оглавление

Введение.....	3
<b>ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....</b>	<b>7</b>
1.1.Понятие сущность и меры материальной ответственности .....	7
1.2.Основания наступления и порядок применения материальной ответственности.....	13
<b>ГЛАВА 2. СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ..</b>	<b>22</b>
2.1. Объем и порядок применения материальной ответственности осужденных к лишению свободы.....	22
2.2 Проблемные вопросы применения материальной ответственности осужденных к лишению свободы.....	35
Заключение .....	44
Библиографический список .....	48

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена соотношением применения материальной ответственности с исправлением и ограничением осужденных. Актуальность выражается в том, что данная мера является правовым стимулятором, который позволяет удержать лиц, отбывающих наказание от противоправных деяний. Во – первых уголовно-исполнительная система (далее – УИС) заинтересована в правопослушном поведении осужденных, во – вторых, заинтересована в развитии производительности труда без ущерба для деятельности учреждения.

Отбывая наказание в местах лишения свободы, осуждённые имеют ряд прав и ограничений, осужденные не имеют права наносить вред имуществу уголовно-исполнительной системы. В настоящее время экономическая составляющая исправительных колоний напрямую зависит от дохода производственных зон. Поэтому администрация учреждений контролирует бесперебойную работу центров трудовой адаптации осужденных. Контроль осуществляется за рабочим процессом, за исправностью оборудования и инвентаря, а также за соблюдением правил техники безопасности. В процессе реализации производственной деятельности достигается главная цель УИС это исправление осужденных и модернизация производств и промышленной инфраструктуры. Данные факты подтверждают свою значимость, так как роль труда на протяжении многих веков играет важную роль в жизни человечества.

Необходимость осуществления трудовой деятельности осужденных закреплена на законодательном уровне, с одной стороны, осужденный обязан трудиться во время отбывания наказания, с другой стороны, исправительные учреждения обязаны организовать трудовую деятельность осужденных.

Организация труда лиц, отбывающих наказания в местах лишения свободы должна соответствовать всем нормам безопасности.

Исправительные учреждения привлекают осужденных к оплачиваемому труду с учетом их профессиональных, физических способностей.

Существует ряд видов ответственности во время отбывания наказания. Если же лица, отбывающие наказание, намерено принесли ущерб учреждению, то они привлекаются к материальной ответственности. Основными видами юридической ответственности во время отбывания наказания являются:

1. уголовная;
2. материальная;
3. дисциплинарная;
4. административная.

Законодательство уголовно исполнительной системы установило несколько разновидностей данной ответственности:

1. Материальная ответственность осужденных за причинённый вред имуществу государства и физическим и юридическим лицам;
2. Материальная ответственность осужденных при осуществлении ими трудовых обязанностей;
3. Материальная ответственность за иные действия осужденных.

У материальной ответственности есть как общие признаки, так и особые признаки, которые отделяют её от других видов ответственности. Материальная ответственность применяется и к обычным гражданам Российской Федерации, но особые признаки разграничивают её. Особенность материальной ответственности полностью основана на её цели. А главной целью материальной ответственности является формирование ответственности к осужденным, находящимся в местах лишения свободы, а также недопущение порчи и уничтожения имущества государства и иных материальных ценностей исправительного учреждения.

Изучая данную тему, пришли к выводу, что осужденные чаще всего не соблюдают правила техники безопасности, небрежно относятся к форме одежды, к оборудованию, станкам, инструментам, а также намеренно

причиняют вред своему здоровью, для достижения своих целей. Данные случаи будут трактоваться как причинение ущерба исправительному учреждению. В случае причинения во время исполнения осужденными трудовых обязанностей такого ущерба государству, юридическим или физическим лицам, осужденные к лишению свободы несут материальную ответственность в размерах, предусмотренных законодательством Российской Федерации о труде.

Поэтому все деяния осужденных во время отбывания наказания не должны проходить безнаказанно. В данных правовых отношениях формируется законопослушное поведение осужденных, а также морально-нравственные принципы и ответственность за совершенные деяния.

Материальная ответственность осужденных регулируется уголовно-исполнительным, трудовым и гражданским законодательством и относится к числу наиболее значимых вопросов уголовно-исполнительной системы, но ни одна из них в полной мере не разрешает, стоящих перед уголовно-исполнительной системой проблем, в виде неточностей, коллизий и присутствия человеческого фактора. Это безусловно актуализирует данную тему.

**Объектом выпускной квалификационной работы** являются общественные отношения, складывающиеся в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы.

**Предмет** исследования – правовые и доктринальные источники, раскрывающие вопросы сущности и реализации материальной ответственности осужденных к лишению свободы.

**Целью выпускной квалификационной работы**– является системно-правовое исследование применения материальной ответственности осужденных к лишению свободы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать понятие, сущность и меры материальной ответственности ;
- изучить основания наступления и порядок применения материальной ответственности осужденных;
- проанализировать сущность, объем и порядок реализации материальной ответственности осужденных к лишению свободы;
- определить проблемы применения материальной ответственности осужденных к лишению свободы.

**Методы исследования.** При написании работы были использованы общенаучные методы и частно-научные методы исследования, такие как: методы системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Рассматриваемой теме посвящено большое количество трудов и исследований отечественных научных деятелей. Необходимо отметить авторов, внесших значительный вклад в изучение данной проблемы, а именно: В.М. Анисимкова, А.В. Бриллиантова, А.И. Васильева, А.С. Горелика, В.С. Епанешникова, А.И. Зубкова, Ю.Ф. Кардополова, Б.П. Козаченко, С.И. Кузьмина, С.И. Курганова, В.А. Ласточкина, Ю.И. Ляпунова, А.Е. Наташева, И.С. Ноя, И.М. Рагимова, П.И. Рагулина, А.Л. Ременсона, В.И. Селиверстова, Н.А. Стручкова, И.В. Шмарова и других.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка, приложения.

## **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **1.1. Понятие сущность и меры материальной ответственности**

Материальная ответственность осужденных – это вид юридической ответственности лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, за причиненный вред, за причинение убытков и иных видов ущерба исправительным учреждениям. Данная ответственность выражается в обязательном возмещении ущерба уголовно-исполнительной системе (далее – УИС)<sup>1</sup>.

При возникновении материальной ответственности всегда есть лицо, которое несёт данный вид ответственности, в нашем случае это осужденный к лишению свободы, который причинил вред как материальному имуществу так и предприятиям УИС.

У данного вида ответственности имеются ряд существенных особенностей. Без наступления ущерба как последствия деяний осужденного, материальная ответственность не назначается. То есть речь идет об установлении последствий в виде материального вреда в качестве обязательного условия привлечения к материальной ответственности. Второй особенностью материальной ответственности является то, что осужденный, отбывающий лишение свободы, может быть привлечен к материальной ответственности только за ущерб, который он причинил во время трудовой деятельности в исправительном учреждении или после совершения акта членовредительства.

Материальная ответственность позволяет применить институт морально-нравственного воспитания осужденных, то есть данная мера

---

<sup>1</sup>Исиченко, А. П., О видах юридической ответственности осужденных к лишению свободы / А.П. Исиченко, А. М. Фумм.//Уголовно-исполнительная система. 2016. № 4. С. 12 – 15.

дисциплинирует осужденных и призывает реализовать одну из средств исправления, это формирование уважительного отношения к труду.

Основными целями материальной ответственности являются:

1. Предупреждение и пресечение порчи имущества, с целью обеспечения сохранности имущества исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы точка;
2. Воспитание у осужденных морально-нравственного отношения к труду;
3. Укрепление и совершенствование трудовой деятельности осужденных в исправительных учреждениях;
4. Не допущение совершения суицида и актов членовредительства осужденными к лишению свободы;
5. Не допущение неправомерных удержаний сумм с осужденных со стороны администрации исправительных учреждений<sup>2</sup>.

Указанные задачи способствуют воспитательному воздействию на осужденных. Если же осужденного привели к материальной ответственности, то это будет являться показательным уроком для других осужденных.

Согласно уголовно-исполнительному законодательству в случае причинения во время отбывания наказания материального ущерба государству или физическим и юридическим лицам осужденные к лишению свободы несут материальную ответственность: за ущерб, причиненный при исполнении ими трудовых обязанностей, - в размерах, предусмотренных законодательством РФ о труде; за ущерб, причиненный иными действиями осужденных, - в размерах, предусмотренных гражданским

---

<sup>2</sup>Соломенцев В.В., о порядке удержания денежных средств с осужденных, совершивших акты умышленного причинения вреда своему здоровью в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Интернет-журнал «Науковедение».2013. №6. [Электронный ресурс].

законодательством РФ (ст. 102 УИК РФ)<sup>3</sup>. Таким образом, материальная ответственность осужденных к лишению свободы представляет собой разновидность гражданской ответственности, реализуемой в сфере гражданско-правовых и трудовых правоотношений на основе бланкетных норм уголовно-исполнительного законодательства<sup>4</sup>

Постановление Правительства РФ 11.04.2005 г. № 205 (ред. от 18апреля 2018 г. №471) «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время» устанавливает нормы питания и материально-вещевого снабжения для осужденных, которые должны соблюдаться при организации деятельности исправительных колоний общего режима. Администрация исправительного учреждения обязана предоставить осужденным спальное место, форменное обмундирование, постельные принадлежности, предметы первой необходимости и питание в соответствии с указанными нормами, осужденные в свою очередь должны беречь

---

<sup>3</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

<sup>4</sup>Исиченко, А. П., О видах юридической ответственности осужденных к лишению свободы / А.П. Исиченко, А. М. Фумм.//Уголовно-исполнительная система. 2016. № 4. С. 12 – 15.

имущество и вещи выданные им, а также поддерживать в чистоте и в исправном состоянии<sup>5</sup>.

Ущерб предприятию учреждения уголовно-исполнительной системы осужденный может понести, как при исполнении своих трудовых обязанностей, так и при иных действиях. Под иными действиями понимается совершение суицида или актов членовредительства. Под членовредительством понимается умышленное причинение вреда своему здоровью во время отбывания наказания в исправительном учреждении. В связи с причинением себе вреда, осужденный обязан возместить материальный ущерб после выздоровления<sup>6</sup>. По данному случаю проводится служебная проверка по возмещению материального ущерба, осуществляется подсчет медикаментов, бинтов, ваты, потраченной электроэнергии во время нахождения осужденного в стационаре исправительном учреждении.

Аналогичным образом решается вопрос о привлечении осужденного за членовредительство. Так, в соответствии со статьей 102 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, осужденный обязан возместить материальный ущерб, причиненный исправительному учреждению в результате его противоправных действий<sup>7</sup>. Если же на лицевом счету осужденного во время отбывания наказания имеются денежные средства, то после совершения акта членовредительства, данные

---

<sup>5</sup> О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 18 апреля 2018 года. №471 [принят 11 апреля 2005 г. № 273] // Российская газета. – № 78. – 15.04.2005.

<sup>6</sup>Епанешников В.С. Юридическая ответственность лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 20 – 21.

<sup>7</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

средства списываются в сумме расходов на лечение осужденного. Если же денежных средств нет на счету, то необходимую сумму будут взыскивать через суд.

При исполнении трудовых обязанностей осужденный может нести материальную ответственность, если он нанес ущерб материальному имуществу согласно описи предприятия, под имуществом необходимо понимать станки, колюще-режущие инструменты уборочный инвентарь и иное имущество. У материальной ответственности за ущерб, причинённый при исполнении трудовых обязательств есть определенные особенности.

Данная деятельность ограничена трудовым законом статьей 241 Трудового Кодекса Российской Федерации<sup>8</sup>. Который гласит о том, что ущерб возмещается в пределах среднего заработка за месяц.

Также имеет место быть случаи, когда наступает полная материальная ответственность. К таким случаям относится умышленное причинение ущерба, данные деяния подтверждаются проверкой, которая проходит после нанесения ущерба. Причинение ущерба в состоянии алкогольного наркотического или токсического опьянения, также являются основанием полной материальной ответственности. И причинение ущерба в результате преступных деяний, которые установлены приговором суда.

Одним из наиболее опасных и распространенных пенитенциарных преступлений, совершаемых осужденными, является побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Повышенная общественная опасность преступления, предусмотренного ст.313 УК РФ, заключается в том, что оно направлено, прежде всего, на подрыв авторитета правоохранительных органов, препятствует надлежащему исполнению приговора или мер процессуального принуждения, а также влечет за собой

---

<sup>8</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

большие материальные затраты на розыск и задержание лиц, осуществивших побег. Совершённый побег осужденного будет являться основанием для возмещения материального ущерба. В случае совершения побега, для поимки осужденного привлекаются силы и средства исправительного учреждения и иных правоохранительных органов, данные силы и средства учитываются и являются дополнительными затратами, которые связаны с пересечением его побега. В данном случае после поимки, осужденный обязан понести материальную ответственность<sup>9</sup>.

К затратам в ходе поимки осуждённого следует относить стоимость разрушенных сооружений, разрушенных преград, заборов, сломанной техники, медикаменты, а также иные расходы которые были осуществлены в результате розыска и задержания осужденного.

Если же осужденный не имеет возможности оплатить причиненный материальный ущерб, то после отбывания наказания, исправительное учреждение направляет иск о необходимости выплаты материального ущерба.

Одной из проблем применения материальной ответственности является то, что осужденные не всегда имеют возможность возместить материальный ущерб как во время отбывания наказания, так и после отбывания наказания. Разумеется в данном случае работа исправительных учреждений сводится к тому, чтобы восстановить социальную справедливость и решить все юридические вопросы<sup>10</sup>.

Таким образом, материальная ответственность осужденных к лишению свободы является юридической ответственностью возмещение ущерба причинённого учреждениям уголовно-исполнительной системы, и имеет определенные особенности.

---

<sup>9</sup>Бондаренко И. В., Чапышкин А. Ю. Материальная ответственность осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2005. № 4. С. 42.

<sup>10</sup>Исиченко А. П., Фумм А. М. О видах юридической ответственности осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016 – № 4. – С. 13.

## 1.2. Основания наступления и порядок применения материальной ответственности

Основанием наступления любого вида ответственности являются нормативно правовые акты Российской Федерации. В случае если осужденный причинил ущерб во время исполнение трудовых обязанностей, основанием наступления материальной ответственности является пункт 1 статьи 102 УИК РФ.<sup>11</sup> В соответствии с возникновением данных правоотношений, применяется положение глав 37 и 39 Трудового Кодекса Российской Федерации<sup>12</sup>.

Анализируя нормативно-правовую базу трудового законодательства о материальной ответственности осужденных к лишению свободы, необходимо выделить ряд оснований для привлечения к данной ответственности:

1. Наличие прямого действительного ущерба.
2. Наличие признака противоправности в действиях лица, осужденного к лишению свободы.
3. Наличии причинной связи между совершенным осужденным противоправным деянием и наличным ущербом.

Данные существенные условия необходимы для того, чтобы наступила материальная ответственность, при отсутствии хотя бы одного основания данная ответственность не применяется к осужденному. Имеет место быть проблема, которая проявляется в практики применения материальной ответственности к осужденному.

---

<sup>11</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

<sup>12</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

Поскольку правовое регулирование условий и размеров материальной ответственности лиц, осужденных к лишению свободы, осуществляется нормами трудового законодательства, то разъяснения высших судебных инстанций по применению этих норм являются обязательными при привлечении осужденных к материальной ответственности. В этой связи необходимо указать, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 10 было разъяснено, что в процессе подготовки дела о материальной ответственности работников к судебному разбирательству истцам и другим лицам, участвующим в деле, необходимо представить доказательства, подтверждающие вину работника, наличие прямого действительного ущерба, противоправность действия (бездействия) работника, причинную связь между его действием (бездействием) и ущербом, с тем, чтобы с учетом этих данных, а также обстоятельств, от которых зависит правильное определение и пределов материальной ответственности, разрешить возникший спор по существу<sup>13</sup>.

Заинтересованная служба пишет рапорт о том, что необходимо привлечь к материальной ответственности. Прописываются деяние осуждённого и размер причинённого ущерба.

Начальник учреждения пишет рапорт о необходимости проведения проверки по факту причинения материального ущерба собственности исправительного учреждения.

На практике имеет место быть проблема привлечение к материальной ответственности осужденных. Как правило исправительные учреждения получают доходы от производства колонии, соответственно, периодически техника ломается или не подлежит восстановлению. Этой техникой пользуются осуждённые и зачастую они и несут ответственность за поломку. Данный факт является проблемным моментом применение материальной

---

<sup>13</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 № 10 (ред. от 29.11.2018) «Об изменении и дополнении некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 18 апреля 2021 г.

ответственности, для того чтобы привлечь к данной ответственности, необходимо обоснованное незаконное намерение осуждённого сломать данную технику. Поэтому сотрудники администрации в данном случае не правы.

Стоит отметить, что производственная деятельность на территориях исправительных учреждений обладает определенной спецификой<sup>14</sup>. Сущность данной специфики заключается, прежде всего, в том, что исправительные учреждения являются государственными учреждениями и в связи с этим, имеют несколько отличительных моментов:

–доходы, получаемые от производственной деятельности исправительных учреждений, направляются в бюджет государства;

–рассматриваемый тип учреждений не имеют право на самостоятельное распоряжение имуществом, за исключением, если присутствует обоюдное согласие;

– данные учреждения осуществляют все виды деятельности, которые приносят им прибыль, в четком соответствии со своими учредительными документами и иными правовыми актами.

Исходя из этого, убытки, которые несут учреждения, после порчи техники, инвентаря, пополняются привлечением к материальной ответственности осужденных.

Закон совершенно определенно реагирует на такого рода последствия, не допуская никаких толкований: прямой действительный ущерб, нанесенный работодателю, должен быть возмещен работником. Более того, работник несет материальную ответственность за прямой действительный

---

<sup>14</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений: Федеральный закон № 83-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 июля 2019 г.: [принят Государственной Думой 23 апреля 2010 года; одобрен Советом Федерации 28 апреля 2010 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 апреля 2021 г.

ущерб, возникший у работодателя в результате возмещения им ущерба иным лицам (ч. 3 ст. 238 ТК РФ)<sup>15</sup>.

Лица, осужденные к лишению свободы, могут быть привлечены к материальной ответственности только при наличии прямого действительного ущерба, под которым российское трудовое законодательство понимает "реальное уменьшение имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества" (ч. 2 ст. 238 ТК РФ)<sup>16</sup>.

Практика применения норм, регулирующих материальную ответственность, также свидетельствует, что под действительным ущербом понимается уменьшение либо ухудшение наличного имущества или ценностей предприятия, учреждения, что этот ущерб выражается в уничтожении, порче или утрате материальных ценностей, которыми владел потерпевший<sup>17</sup>.

Материальная ответственность осужденного исключается в случае возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения администрацией предприятия ИУ обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного лицу, осужденному к лишению свободы (ст. 239 ТК РФ)<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

<sup>16</sup>Там же.

<sup>17</sup>Рябинин А.А. Исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное) право РФ. – Москва, - 2005 – С. 64.

<sup>18</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом

Непреодолимой силой (форс-мажор) признается чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях событие или обстоятельство (стихийное бедствие, например наводнение, землетрясение, некоторые общественные явления, например военные действия)<sup>19</sup>.

Как уже указывалось, не допускается возложение на осужденных к лишению свободы материальной ответственности за такой ущерб, который возник в результате нормального хозяйственного риска. К нормальному хозяйственному риску на практике относят: 1) действия, соответствующие современным знаниям и опыту; 2) ситуации, когда поставленная цель не могла быть достигнута иначе; 3) ситуации, когда приняты меры для предотвращения ущерба; 4) действия, когда объектом риска выступают материальные ценности, но не жизнь и здоровье человека. Следовательно, к нормальному хозяйственному риску может быть отнесен ущерб, который возник при изыскании и опробовании новых, оправданных в данных обстоятельствах, технических приемов работы, если были приняты все доступные меры для предотвращения ущерба и если при этом невозможно было достигнуть желаемого результата другим способом или для этого потребовались бы значительные затраты, превышающие возможный ущерб.

Как уже указывалось, не допускается возложение на осужденных к лишению свободы материальной ответственности за такой ущерб, который возник в результате нормального хозяйственного риска. К нормальному хозяйственному риску на практике относят: 1) действия, соответствующие современным знаниям и опыту; 2) ситуации, когда поставленная цель не могла быть достигнута иначе; 3) ситуации, когда приняты меры для предотвращения ущерба; 4) действия, когда объектом риска выступают материальные ценности, но не жизнь и здоровье человека. Следовательно, к нормальному хозяйственному риску может быть отнесен ущерб, который

---

Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

<sup>19</sup>Шамис А.В. Основные средства воздействия на осужденных и механизм их реализации. - М., - 2006. – С. 194.

возник при изыскании и опробовании новых, оправданных в данных обстоятельствах, технических приемов работы, если были приняты все доступные меры для предотвращения ущерба и если при этом невозможно было достигнуть желаемого результата другим способом или для этого потребовались бы значительные затраты, превышающие возможный ущерб<sup>20</sup>.

Материальная ответственность за ущерб может быть возложена при обязательном наличии еще одного условия - вины осужденного, причинившего ущерб<sup>21</sup>.

Вина лица, причинившего ущерб, является важным самостоятельным условием, которое наряду с наличием прямого действительного ущерба, противоправностью поведения лица и причинной связью между противоправным поведением и возникшим вредом образует ту совокупность, которая является основанием возникновения обязанности возместить ущерб<sup>22</sup>.

Нормы трудового права (ч. 1 ст. 233 ТК РФ) содержат прямое указание на необходимость учитывать вину работника при решении вопроса о привлечении его к материальной ответственности<sup>23</sup>. Это требование, как и другие, не всегда учитывается на практике.

В трудовом праве под виной понимается психическое (внутреннее) отношение лица к своему противоправному поведению и его последствиям (результатам). Различают вину в форме умысла (прямого или косвенного) и в

---

<sup>20</sup>Желаев А. А. Материальная ответственность осужденных в системе стимулирования их правопослушного поведения // Вопросы экономики и права. 2014. № 70. – С. 20.

<sup>21</sup>Новиков Р. В. Правовое регулирование деятельности исправительных учреждений по обеспечению возмещения осужденными ущерба, причиненного преступлением // Вестник Пермского института ФСИН России. 2015. № 4(19). С. 23.

<sup>22</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 08 апреля 2021 г. № 112-ФЗ: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08 апреля 2021 г.

<sup>23</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

форме неосторожности (самонадеянности, небрежности, неосмотрительности)<sup>24</sup>. Прямой умысел имеет место тогда, когда работник осознает противоправный характер своего действия (поведения), предвидит возможность наступления вредных последствий (ущерба) и желает их наступления. При косвенном умысле работник, сознавая противоправность своего поведения и понимая возможность возникновения материального ущерба, не желает этого, однако допускает наступление вредных последствий либо безразлично относится к их наступлению.

Неосторожность в форме самонадеянности состоит в том, что работник, сознавая противоправный характер своего действия (бездействия) и возможность наступления в результате этого материального ущерба, легкомысленно надеется на предотвращение последнего<sup>25</sup>.

Небрежность, неосмотрительность налицо там, где работник не признавал противоправного характера своего поведения и не предвидел возможности причинения ущерба, однако по обстоятельствам дела должен был и мог предвидеть. Например, товаровед, принимая по количеству и качеству прибывшую на склад продукцию (товары), не проявил максимальной внимательности, в результате чего было принято несколько бракованных изделий без составления соответствующего акта.

Любая форма вины может служить основанием для привлечения, осужденного к материальной ответственности по нормам трудового права (естественно, при наличии других условий материальной ответственности, предусмотренных законом). Следует отметить, что при решении вопроса о привлечении осужденного к материальной ответственности деление умысла на прямой или косвенный практического значения не имеет. В то же время

---

<sup>24</sup>Губенко А. Дисциплина труда и материальная ответственность лиц, осужденных к лишению свободы // Законность. 2006. – № 12. С. 12.

<sup>25</sup>Чернышёва Д. В. Материальная ответственность осужденных к ограничению свободы за повреждение, уничтожение и утрату аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля / Д. В. Чернышёва // Организационные, правовые и технические проблемы использования системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) : материалы ведомств. науч.-практ. конф. – Самара : СЮИ ФСИН России, 2012. – С. 6.

различие между умыслом и неосторожностью играет определенную роль, так как от формы вины в ряде случаев зависят вид и пределы материальной ответственности (ограниченная или полная). В случае если ущерб причинен умышленными действиями лица, в том числе когда осужденный не желал, но сознательно допускал возможность возникновения ущерба, наступает полная материальная ответственность в полном размере (п. 3 ст. 243 ТК РФ)<sup>26</sup>.

При решении вопроса о возмещении осужденным материального ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей, государству или физическим и юридическим лицам большое значение имеет полное и точное установление совокупности рассмотренных нами в данном вопросе условий. Реализация сотрудниками учреждений и органов УИС ФСИН России норм о материальной ответственности осужденных невозможна без соблюдения данного правила.

**Выводы по первой главе:** Таким образом, для того чтобы привлечь осужденного к материальной ответственности за причиненный ущерб имуществу исправительного учреждения, необходимо наличие всех оснований, которые были ранее указаны. Если же во время отбывания наказания осужденный во время производственной деятельности сломал технику, то это не будет являться основанием для привлечения его к материальной ответственности, данное условие не является существенным.

Меры экономического характера (материального характера) ставят перед собой цель привить осужденным необходимые трудовые навыки и уважительное отношение к труду. Осуществление такого рода мер возможно посредством моральной и материальной заинтересованности лиц в качественном и добросовестном отношении к труду, его результатах. Зарабатываемые средства могут быть использованы как для возмещения,

---

<sup>26</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

ранее причиненного преступлением материального вреда, так и для личных нужд осужденного.

В исправительных колониях постоянно ведется работа по недопущению, пресечению совершения осужденными новых преступлений и иных правонарушений, которые влекут к материальной ответственности. Необходимым условием того, чтобы профилактическая работа в исправительных учреждениях была достаточно эффективной, является детальное изучение личности каждого осужденного, а также его устремлений и мотивов поведения, данную работу по изучению осуществляют психологи учреждения, начальники отрядов, отдел безопасности и оперативный отдел. Далее происходит взаимодействие между службами учреждения. Профилактика является комплексным институтом, содержащим совокупность мероприятий самой различной направленности, поэтому в профилактической деятельности участвуют отделы безопасности и режима, оперативные отделы, службы охраны, отделы воспитательной работы, медицинские части, психологические и производственно-технические службы, а также другие службы в соответствии с функциональными обязанностями.

## ГЛАВА 2. СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

### 2.1. Объем и порядок применения материальной ответственности осужденных к лишению свободы

Привлечение осужденных, находящихся в пенитенциарных учреждениях, к общественно полезному труду считается одним из ключевых средств их исправления в соответствии со ст. 9 УИК РФ.<sup>27</sup> К ключевым характеристикам трудовой деятельности осужденных, характеризующим большой уровень ее корректирующего влияния, принадлежат: формирование общественно полезной ценности в ходе трудовой деятельности; оплата труда пропорционально тарифам, представляющим конкурентными и экономически аргументированными; осуществление в полном размере трудовых прав, обязательств и ответственности осужденных, занимающихся в производстве товаров и услуг. При всем вышесказанном выполнение трудовых прав и обязательств осужденных обладает существенным воспитательским и ресоциализирующим значением по причине того, что дает возможность гарантировать наиболее успешную адаптацию осужденных к началу трудовой деятельности уже после освобождения при устройстве на работу в гражданские организации.

Труд, как одно из средств исправления осужденных, содержится в ст. 9 УИК РФ. Статья 103 УИК РФ указывает на то, что труд является обязательным для осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы<sup>28</sup>. Распределение и назначение осужденных на работы, должно производиться администрацией учреждения, при этом, привлечение осужденных должно происходить с учетом их пола, возраста,

---

<sup>27</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

<sup>28</sup>Там же.

трудоспособности, а если имеется возможность, то и с учетом их специальности. Среди лиц, которые обязаны трудиться существуют и исключения, для которых труд является правом, а не обязанностью.

Вовлечение осужденных к общественно полезному труду считается трудным процессом, нуждающимся в надлежащей обеспеченности необходимым оборудованием и техники безопасности. Обязанность осужденных трудиться обладает противоположной стороной. В обязанности администрации пенитенциарного учреждения входит потребность формирования условий труда, которые отвечают нормативным условиям, санитарным нормам, нормам защиты труда и др. Но основным обстоятельством считается финансовая результативность этого производства, его конкурентоспособность и нужность продукции на надлежащем рынке. Только лишь при следовании данным требованиям появляется вероятность платить привлеченным к труду осужденным заработную плату, надлежащую их трудовозатратам, среднерыночным показателям, а кроме того нормативным условиям к минимальной оплате труда. Все вышесказанное подразумевает существенные инвестиции в ключевые и оборотные ресурсы. Производственные подразделения ФСИН Российской Федерации в отличие от советских предшественников не пребывают в общей системе государственного заказа и государственного материально-технического обеспечения.

Вовлечение осужденных к труду требует отыскивания других (внебюджетных) ключей развития производственных активов для формирования новых рабочих мест в производственном секторе пенитенциарной системы.

Администрация учреждения организывает труд осужденных, и привлекает их в центры трудовой адаптации на выездных объектах различных форм собственности. Прежде чем осужденные приступают к работе, сотрудники исправительной колонии должны провести инструктаж

по технике безопасности, выявить, имеются ли лица, неспособные осуществлять трудовую деятельность по медицинским показаниям.

Для обеспечения безопасных условий в центрах трудовой адаптации необходимо выполнить ряд требований, первым из которых является обеспечение безопасности технологического оборудования, а также производственного процесса в исправительных учреждениях.

Согласно данному требованию, все технологическое оборудование, предназначенное для работы, в том числе различные машины, станки, агрегаты и т.д. должны быть исправны, и должен быть соблюден срок эксплуатации. Наряду с этим, использование технологического оборудования должно быть предотвращено от случайных возгораний, взрывов и т.д.<sup>29</sup>. Организация труда лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы должна соответствовать всем нормам безопасности. Исправительные учреждения привлекают осужденных к оплачиваемому труду с учетом их профессиональных, физических способностей<sup>30</sup>.

При привлечении осужденных к труду необходимо соблюдать ряд требований, среди которых:

- исправность и качество производственного оборудования, а также наличие сопровождающейся документации в виде инструкции по использованию и требований безопасности;
- оборудование безопасного рабочего места, а также обеспечение осужденного всеми необходимыми средствами индивидуальной защиты, которые позволят осуществлять рабочий процесс без угрозы для здоровья;
- право обращения в медицинские организации в случае возникновения травм во время производственной деятельности.

---

<sup>29</sup> Корякин Е. А. Ответственность осужденных за нарушения требований охраны труда в производственной деятельности исправительных учреждений [Текст]: аналитический материал / Е.А. Корякин. – Киров: ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2018. – С.40.

<sup>30</sup> Мусалева А.В., Алекбяров Р.Э. К вопросу о материальной ответственности осужденных к лишению свободы // Черные дыры в Российском законодательстве. - 2017. - № 3. - С. 87.

Работающие осужденные имеют полное право на государственное и социальное страхование, а также на все виды пенсий (ст. 98 УИК РФ)<sup>31</sup>. На основании данных положений, в случае несчастного случая, осужденному предоставляется компенсация за причиненный вред, при этом ответственность возлагается на начальника учреждения.

В исправительных колониях постоянно контролируется вопрос по привлечению осужденных к материальной ответственности. В данном вопросе заинтересованы все отделы и службы исправительного учреждения, которые включают в себя целые службы такие как отдел безопасности, оперативный отдел, воспитательный отдел, психологическая лаборатория, отдел тылового обеспечения. Профилактикой недопущения причинения ущерба имуществу учреждения являются меры информационного и показательного характера. Под информированием понимаются мероприятия в карантинном отделении, после прибытия осужденного по этапу, осужденных ознакомливают с правилами отбывания наказания и с видами ответственности за те или иные деяния.

Осуждённые под роспись изучают правила и условия отбывания наказания в исправительном учреждении, нарушение данных правил рассматриваются на дисциплинарных комиссиях, а также на комиссиях по привлечению к материальной ответственности осужденных.

Наиболее встречающимися случаями является нарушение осужденным правил техники безопасности на рабочих местах, то есть допускается нарушение по охране труда. В случае причинения себе увечья во время выполнения трудовых обязательств на производстве, проводится проверка и если же было обнаружено, что осуждённый виноват сам, при этом он

---

<sup>31</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

причинил вред себе или вред оборудованию, то в данном случае осужден осужденный будет привлечен к материальной ответственности.

Проходя преддипломную практику в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области, осужденный Петров А.В., работая в цеху по переработке, изготавливая поддоны, погнул диск циркулярной пилы. Данный осужденный неправильно пользовался данным станком и понёс материальную ответственность, с его счёта были списаны денежные средства<sup>32</sup>.

Отметим, необходимо отличать материальную ответственность от иных материальных мер, например дисциплинарный штраф, лишение премии и так далее. Под материальной ответственностью следует понимать причинённый ущерб виновным лицом, совершившим противоправные действия и нарушая законодательные акты Российской Федерации, на момент исполнения трудовых обязанностей в течение рабочего дня.

Привлечение к материальной ответственности включает в себя определенные задачи:

1. Недопущение причинения ущерба имуществу исправительных учреждений УИС;
2. Сохранение трудовой дисциплины и формирование доброжелательного отношения к выполнению трудовых обязательств на производстве;
3. Обеспечение сохранности и целостности имеющегося имущества учреждения УИС.

Для выстраивания правильных трудовых отношений в российском законодательстве закреплён ряд основополагающих принципов: производственная деятельность осужденных не должна препятствовать выполнению основной задачи исправительных учреждений — исправлению осужденных, обязательность труда, сочетание труда и профессионального обучения.

---

<sup>32</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК- 13 УФСИН России по Самарской области /Панфилов И.Д. (неопубликованный акт).

Согласно суждению специалистов В. И. Селиверстова, В. А. Уткина, В. С. Епанешникова под материальной ответственностью граждан, находящихся в пенитенциарных учреждениях, предполагается обязанность возмещать в конкретном нормативно-правовой базе порядке непосредственный настоящий материальный вред, причиненный виновными противоправными действиями в процессе выполнения трудовых обязательств в период отбывания уголовной санкции учреждению (предприятию) пенитенциарной системы<sup>33</sup>.

В основе вышеизложенного, а кроме того принимая во внимание взгляды основных экспертов и юристов, трудящихся в данной сфере, возможно предоставить четкое установление этой правовой категории. Лица, находящиеся в пенитенциарных учреждениях, за нанесение вреда при выполнении ими трудовых обязательств несут материальную ответственность по нормам пенитенциарного и трудового законодательства Российской Федерации. Нами поддерживается последующее представление «материальной ответственности лиц, осужденных к лишению свободы – это обязанность осужденных уплатить в определенном законодательством режиме непосредственный настоящий финансовый вред, нанесенный их виновным противозаконным поступком (действием или бездействием) учреждению (предприятию) УИС в ходе выполнения трудовых обязательств в период отбывания уголовного наказания»<sup>34</sup>.

Трудовым законодательством формируются основания привлечения лиц, осужденных к возмещению материального ущерба, который был причинен при выполнении им трудовых обязательств, а кроме того его масштабы. В пенитенциарном законодательстве рассказывается, что нормы

---

<sup>33</sup> Цит. по: Бондаренко И. В., Чапышкин А. Ю. Материальная ответственность осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2005. - № 4. – С. 71Ю.

<sup>34</sup> Ананьин П.А. Материальная ответственность лиц осужденных к лишению свободы: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции 2018 / П.А. Ананьин. – Владимир: ФКОУ ВО Владимирский институт ФСИН России, 2018. – С. 155.

трудового законодательства используются к лицам, отбывающим санкцию в пенитенциарных учреждениях, используются в вариантах, непосредственно предусмотренных специальными нормативными актами, либо, если образовавшиеся правоотношения не урегулированы особыми нормативными правовыми актами (пенитенциарным законодательством), и необходимо использование норм трудового законодательства.

В согласовании с п. 1 ст. 102 УИК РФ граждане, осужденные к лишению свободы, за причиненный в период отбывания уголовной санкции ущерб при исполнении ими трудовых обязанностей несут материальную ответственность в размерах, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о труде, регулирующим такую обязанность в отношениях между сотрудником и работодателем<sup>35</sup>. Осужденные к лишению свободы привлекаются к материальной ответственности только лишь в то время, когда установлен дальнейший комплекс обстоятельств:

- 1) наличие прямого настоящего ущерба;
- 2) неправомерность поведения осужденных людей;
- 3) причинная взаимосвязь между присутствием ущерба и противоправным поведением;
- 4) вины осужденного в причинении вреда.

В согласовании со статьей 238 ТК РФ сотрудник должен компенсировать работодателю нанесенный ему непосредственный настоящий вред<sup>36</sup>. Непосредственный настоящий вред, в соответствии с ТК РФ, – это настоящее снижение или ухудшение состояния существующего имущества работодателя, а кроме того имущества третьих лиц в случае, если

---

<sup>35</sup>Зарубицкий А.В. Об особенностях материальной ответственности осужденных к лишению свободы //В сборнике: Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Под общей редакцией В.А. Уткина. - 2017. - С. 96-98.

<sup>36</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

наниматель несет ответственность за него, влекущее излишние расходы для работодателя по возобновлению или приобретению утраченной собственности.

В статье 239 ТК РФ перечислены эпизоды появления вреда, при пришествии которых, материальная ответственность сотрудника исключается вследствие:

- наступления обстоятельств непреодолимой силы;
- стандартного хозяйственного риска;
- крайней необходимости или необходимой обороны;
- несоблюдения нанимателем обязанности по обеспечению соответствующих условий для сохранения собственности, переданного работнику<sup>37</sup>.

В соответствии со статьей 247 ТК РФ до принятия решения о возмещении вреда определенными работниками на работодателе находится обязательство по проведению служебной проверки, в целях определения объема доставленного вреда и факторов его появления. Для выполнения такого рода проверки работодателем (руководителем пенитенциарного учреждения) может быть сформирована комиссия с подключением в ее структуру определенных экспертов<sup>38</sup>. При этом в неотъемлемом порядке должно быть истребовано у работника разъяснение в письменной форме с целью определения предпосылки появления вреда.

При привлечении осужденного к материальной ответственности в распоряжении руководителя пенитенциарного учреждения должны быть изложены материалы выполнения проверки, в которой представлены присутствие непосредственного реального вреда, незаконность совершенных действий, причинная взаимосвязь между действием (бездействием) и вредом, подтверждение вины. Согласно итогам проверки, в случае определения

---

<sup>37</sup>Там же (Ст.239)

<sup>38</sup>Там же (Ст. 247)

виновного лица, осужденному предполагается по собственной воле компенсировать нанесенный финансовый вред.

Имеют роль ошибки в применении нормативно-правовых норм о материальной ответственности вышеуказанных граждан, как со стороны работников пенитенциарных учреждений, которые осуществляют проверку, так и со стороны руководителей учреждений, которые выносят необоснованные или противозаконные распоряжения о привлечении к материальной ответственности осужденных.

Хозяйственная практическая деятельность показывает, что существует необходимость усовершенствовать существующие нормы, которые регулируют материальную ответственность осужденных граждан к лишению свободы, в связи с которыми субъект должен нести обязанность в полном объеме доставленных убытков (настоящий ущерб и неполученные доходы) в случае нанесения вреда злостным характером. Это кардинально повысило эффективность борьбы с преднамеренным повреждением собственности на предприятиях пенитенциарных учреждений.

Вышеуказанные граждане могут не привлекаться к возмещению вреда, в случае если он определен реализацией требования (приказа, распоряжения) представителя администрации предприятия пенитенциарного учреждения, о противозаконности которых они не знали.

Основанием для назначения проверки является рапорт, который пишет заинтересованный сотрудник, а проводит проверку не заинтересованное лицо, и докладывает в управляющий территориальный орган (См. Приложение 1).

Привлечение к материальной ответственности считается аргументированным в случае, если установлена причинная взаимосвязь между противоправным поведением осужденного и возникшим ущербом. Встречаются эпизоды, когда материальная ответственность возлагается не только лишь на самих осужденных, но и на представителей администрации пенитенциарного учреждения. Это связано с возложением на них

специальных должностных, трудовых обязательств, нарушение которых приводит к возникновению вреда<sup>39</sup>.

Трудовая нормативно-правовая база (ст. 241, 242 ТК РФ) учитывает два ключевых подвида материальной ответственности работника за нанесенный вред: ограниченную (возмещаемую в предварительно определенных границах) и полную (если вред возмещается без каких-либо границ и ограничений)<sup>40</sup>.

Согласно трудовому законодательству ключевым видом материальной ответственности является ограниченная ответственность, которая заключается в обязанности возместить причиненный ими финансовый ущерб. При всем вышесказанном возмещаемая сумма должна быть в границах среднего месячного заработка (ст. 241 ТК РФ).

В абсолютно всех вариантах причинения материального ущерба осужденные несут узкую ответственность. Только лишь те осужденные, для которых специальными нормами трудового права предусмотрен иной размер материальной ответственности – несут полную материальную ответственность.

Эпизоды полной материальной ответственности, под которой предполагается ответственность в размере причинения ущерба без ограничения, каким бы то ни было границей заработной платы, строго ограничены и установлены Трудовым кодексом РФ (ч. 2 ст. 242) и иными федеральными законами.

Статья 243 ТК РФ устанавливает эпизоды наступления полной материальной ответственности граждан, в том числе и осужденных к лишению свободы. Полная материальная ответственность осужденных не

---

<sup>39</sup> Корякин Е.А. К вопросу о материальной ответственности осужденных при исполнении ими трудовых обязанностей в исправительных учреждениях // Вопросы современной науки и практики. - 2019. - № 1. - С. 51.

<sup>40</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

ограничивается практически никакой границей заработной платы. Случаи полной материальной ответственности осужденных точно ограничены и формируются только лишь ТК РФ. Полная материальная ответственность наступает:

- при недоимке доверенных ценностей на основании специального соглашения либо разводного документа;

- в вариантах, когда на сотрудника возложена ответственность в полном объеме за доставленных ими вред в процессе исполнения трудовых обязанностей;

- при причинении вреда в состоянии опьянения (спиртного, наркотического, токсического);

- при причинении преднамеренного вреда;

- при причинении вреда в результате административного правонарушения, в случае если такой определен госорганом;

- при причинении вреда в следствии разглашения секретных сведений (должностной, коммерческой либо иной тайны);

- при причинении вреда в следствии противозаконных действий, доказанных в судебном порядке;

- при причинении вреда в следствии несоблюдения сотрудником собственных трудовых обязательств.<sup>41</sup>

Следует выделить, что не все отмеченные нормы могут в абсолютном объеме быть использованы к гражданам, заключенным под стражу. К примеру, статья 243 ТК РФ не может быть целиком применима к ним, так как ограничивается статьей 102 УИК РФ, которая учитывает, что за вред, нанесенный физическим лицам, юридическим лицам либо стране не при выполнении ими трудовых обязанностей предполагает не материальную, а

---

<sup>41</sup>Там же (Ст. 242)

имущественную ответственность в соответствии с гражданским законодательством.<sup>42</sup>

В практике встречаются моменты, когда администрация пенитенциарного учреждения полагается осужденным получение материальных ценностей по разовой доверенности. Аргументировать наличие умысла в поступках (бездействиях) осужденного администрации исправительного учреждения весьма непросто, по данной причине полная материальная ответственность применяется крайне редко.

По результатам прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области, привлечение к материальной ответственности носит довольно проблемный характер<sup>43</sup>. Сотрудниками УФСИН России по Самарской области в ходе инспекторской проверки были выявлены такие нарушения как, несвоевременное проведение служебной проверки по факту привлечения осужденного к материальной ответственности и не привлечение к материальной ответственности осужденных, причинивших вред имуществу учреждения. Данные нарушения допущены в виду отсутствия профессиональных компетентных качеств сотрудников.

Основные положения материально-бытового обеспечения осужденных регламентируются ст. 99 УИК РФ<sup>44</sup>.

Так, для анализа причин повреждения материально-бытового и медико-санитарного состояния имущества учреждения осужденными мы провели

---

<sup>42</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

<sup>43</sup>Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК- 13 УФСИН России по Самарской области /Панфилов И.Д. (неопубликованный акт).

<sup>44</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

анкетирование в ФКУ ИК - 13 УФСИН России по Самарской области. В данном анкетировании приняли участие 100 осужденных, а также 10 сотрудников администрации учреждения, непосредственно связанных с жизнеобеспечением осужденных<sup>45</sup>.

При опросе осужденных о причинах повреждения имущества: 52% ответили, что никогда не допускали повреждения или уничтожения имущества; 38% ответили, о намерении навредить имуществу учреждения, так как не удовлетворены обеспечением рабочих мест; 10% осужденных ответили, что были привлечены к материальной ответственности за факт причинения вреда.

Следующие вопросы носили анонимный характер о причинах и условиях повреждений или уничтожений имущества учреждения.

На вопрос «Каким способом вы желали нанести ущерб имуществу учреждения» 60% осужденных ответили, что таким способом было бы приведение в неисправное состояние техники, которое бы повлекло бунт, с целью улучшения трудовых условий; 25% осужденных ответили, что всем довольны и не намерены совершать противоправные действия, так как не хотят быть подвергнуты к материальной ответственности; 15% осужденных высказали намерения о самоповреждениях, демонстративно-шантажным путем, для удовлетворения личных желаний<sup>46</sup>.

Исходя из результатов опроса, мы видим, проблема умышленного причинения ущерба имеет место быть. Осужденные недовольны материальным обеспечением. Не большой процент осужденных довольны условиями отбывания. Все это подтверждает неустоявшееся экономическое положение исправительных учреждений.

В практике попадаются эпизоды, когда руководство пенитенциарного учреждения доверяет осужденным приобретение материальных ценностей по разовой доверенности. Обосновать присутствие умысла в действиях

---

<sup>45</sup>Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК- 13 УФСИН России по Самарской области /Панфилов И.Д. (неопубликованный акт).

<sup>46</sup>Там же.

(бездействиях) осужденного администрации ИУ крайне не просто, по этой причине полная материальная ответственность используется весьма редко. Для увеличения оперативности возмещения наносимого осужденными материального вреда государству наравне с предлагаемым учеными введением порядка его добровольного возмещения, было бы рационально предоставить руководителям учреждений УИС возможность самостоятельно принимать решения о возмещении ущерба, доставленного осужденными при выполнении трудовых обязанностей, не только лишь в размерах, но и в порядке, которые учтены законодательством о труде.

К огорчению, подробной регламентации порядка возмещения материального вреда осужденными к лишению свободы не содержится, также как и вопросы материальной ответственности осужденных освещены слабо. Нормы трудового законодательства и пенитенциарного законодательства определяют административный и судебный порядок возмещения материального вреда. В практической деятельности в основной массе случаев вред взыскивается в административном порядке<sup>47</sup>.

Подводя результат сказанному, необходимо отметить, что отечественная пенитенциарная система хранит главные особенности исправительно-трудовой системы предыдущего исторического этапа, что в собственную очередь приводит в непростое организационно-правовое положение УИС в целом. По этой причине мы полагаем важным изменить нормы трудового права и внести некоторые изменения по вопросам материальной ответственности осужденных.

## **2.2 Проблемные вопросы применения материальной ответственности осужденных к лишению свободы**

---

<sup>47</sup>Исиченко А. П., Фумм А. М. О видах юридической ответственности осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2016. - № 4. - С. 14.

Проблематика возмещения ущерба осужденными к лишению свободу получила развитие в работах А. П. Титаренко, Р. В. Новикова, Ф. Д. Сивиркина, Л. В. Зайцевой, М. С. Феданченкова и др.<sup>48</sup>. Однако большинство работ по изучаемой тематике касаются вопросов возмещения вреда осужденными, который был ими нанесен до приговора суда и в значительной части случаев связан с совершенными преступлениями. Ситуация с возмещением вреда, который был сознательно нанесен осужденными в ходе осуществления ими своих трудовых обязанностей, в юридической литературе развития не получила.

Часть 2 ст. 102 УИК РФ впервые определяет материальную ответственность осужденного по возмещению вреда и расходов, доставленных пенитенциарному учреждению в взаимосвязи с пресечением свершенного им общественно опасного деяния<sup>49</sup>. В данный вред могут вступать фактическая цена испорченных и разрушенных преград, заборов, технических средств, автотранспорта и т.н., а кроме того те затраты, которые

---

<sup>48</sup>См. например: Титаренко А. П. Дисциплинарная ответственность осужденных к ограничению свободы за причинение материального ущерба в период отбывания наказания // Вестник Томского государственного университета. - 2013. - № 369. - С. 119.; Новиков Р. В. Правовое регулирование деятельности исправительных учреждений по обеспечению возмещения осужденными ущерба, причиненного преступлением // Вестник Пермского института ФСИН России. - 2015. - № 4(19). - С. 23.; Сивиркин Ф. Д. О возмещении материального ущерба потерпевшему от действий мошеннического характера с использованием средств сотовой связи, совершенных несовершеннолетними осужденными в местах лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2015. - № 3(31). - С. 40.; Зайцева Л. В. Институт условно-досрочного освобождения как правовой регулятор, стимулирующий привлечение осужденных к труду и возмещению ущерба, причиненного преступлением // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2015. - № 7(158). - С. 22.; Феданченков М. С. Проблемы, возникающие при осуществлении контроля за погашением вреда причиненного преступлением при условном осуждении // Вестник Международного юридического института. - 2015. - № 3(54). - С. 87–91.

<sup>49</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

понадобилось нести во взаимосвязи с розыскными мероприятиями, задержанием и доставкой в пенитенциарные учреждения.

Проблемным в данном случае представляется взыскание средств с осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, на участках колоний поселений при ИК, так как их самовольное покидание границ колонии-поселения и отсутствие в течение 1-2 дней не всегда признаётся побегом, применяется формулировка «уклонение от маршрута» и т.п. При этом затраты на поиск и доставку осужденных измеряются значительными суммами.

Помимо этого, осужденный должен возместить расходы, сопряженные с его лечением в случае преднамеренного причинения ущерба собственному здоровью. В пенитенциарных учреждениях нередки эпизоды, когда осужденные осознанно причиняют ущерб собственному здоровью в целях отклонения от общественно полезного труда, направления в клинику и т.п. Затраты на лечение обязаны компенсироваться самими осужденными. Данное положение рассчитано на то, чтобы финансовыми методами препятствовать противоправному поведению осужденных, наносящих финансовый вред пенитенциарному учреждению. Отмеченная тема достаточно детально отображена в трудах Соломенцева В.В.<sup>50</sup>, в которых он ссылается на недостаток ведомственного нормативно-правового акта, регламентирующего и систематизирующего работу по возмещению расходов на лечение с осужденных, причинивших ущерб собственному здоровью.

Несомненно, основной проблемой в применении материальной ответственности к осужденным является отсутствие у большей их части средств на возмещение ущерба как в период отбывания наказания в местах лишения свободы, так и после освобождения, в связи с этим работа по

---

<sup>50</sup>Соломенцев В.В., о порядке удержания денежных средств с осужденных, совершивших акты умышленного причинения вреда своему здоровью в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Интернет-журнал «Науковедение». - 2013. - №6. - С. 81.

взысканию сводится к работе «на корзину», разумеется, цель восстановления социальной справедливости при этом не достигается.

Если осужденный не компенсировал вред до завершения срока лишения свободы, то в данном случае администрация пенитенциарного учреждения подает иск на оставшуюся необходимую сумму в суд, оформляется его решение и исполнительный лист о возмещении материального ущерба по каждому из оснований, который переходит на исполнение по месту постоянного жительства освобождаемого. Чаще всего при этом масштабы вреда начисляются небольшими суммами, которые по причине большой загруженности судов не могут быть взысканы незамедлительно.

На практике зачастую происходит, когда осужденные к лишению свободы при выполнении трудовых обязанностей допускают брак готовых изделий (повреждение сырья и (либо) готовой продукта в связи от стадии производства, на которой был совершен брак). При этом зачастую определить конкретное лицо, чьими поступками был причинен вред, не является допустимым, так как применяется коллективная (бригадная) модель работы, а производимые изделия проходят большое число технологических переделов. Появляются кроме того условия, когда при инвентаризации обнаруживается нехватка по материальным ценностям, вверенным бригаде (нехватка ткани в швейном цехе).

Несомненно, что следует стимулировать осужденных работать так, чтобы не было ухудшения, потери, уничтожения либо хищения материальных ценностей. При наличии указанных прецедентов их необходимо привлекать к материальной ответственности, так как в ином случае вместо исправления трудом, безнаказанность будет создавать условия на противоправные деяния осужденных. Вероятные попытки решить данную проблему со стороны администрации учреждений неофициальными способами никакими перспективами не обладают, тем более что факт ухудшения, утраты, уничтожения либо хищения уже случился и несомненно,

что компенсировать этот ущерб не является возможным для осужденных. Помимо этого, в вариантах присутствия материального вреда и отсутствия бригадной материальной ответственности ответственность за вред, точнее всего, станет нести кладовщик – вольнонаемный сотрудник. Это разъясняется тем, что в соответствии с приложением № 8 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений (подтверждены приказом Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295) никак не допускается деятельность осужденных в качестве кладовщиков<sup>51</sup>. Согласно нашему суждению, возложение материальной ответственности на кладовщиков в подобных вариантах незаслуженно и юридически не обосновано, так как передача материальных ценностей бригаде осужденных для их переработки считается неизбежной производственной процедурой. Трудность привлечения бригады осужденных к коллективной материальной ответственности появляется и на практике.

Глава 39 ТК РФ регулирует вопросы как объема материальной ответственности сотрудников и порядка его установления, так и порядка взыскания вреда<sup>52</sup>. Из ч. 1 ст. 102 УИК РФ не совершенно понятно, используется ли процедура взыскания материального вреда, предусмотренный гл. 39 ТК РФ, к трудовым отношениям с осужденными к лишению свободы? Не содержит упоминания о порядке взыскания вещественного ущерба, доставленного осужденными при выполнении ими трудовых обязательств, и ст. 107 УИК РФ «Удержания из заработной платы и других доходов»<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup>Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России № 295: текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 г. № 284: [принят 16 декабря 2016 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 1 апреля 2021 г.

<sup>52</sup><sup>53</sup>Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 154-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] //Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

Большая часть комментариев к УИК РФи авторов, анализирующих данный вопрос в научных статьях, сходятся во мнении, что порядок взыскания материального ущерба, установленный главой 39 ТК РФ, применяется к трудовым отношениям с осужденными к лишению свободы<sup>54</sup>. Такого же мнения придерживается, к примеру, прокуратура Республики Башкортостан, которая разъясняет, что во время исполнения своих трудовых обязанностей осужденные за причиненный вред могут нести в основном ограниченную материальную ответственность<sup>55</sup>. Полная материальная ответственность наступает, если с осужденным было заключено такое соглашение, а также в случаях, предусмотренных статьей 243 ТК РФ<sup>56</sup>. Далее прокуратура поясняет, что действующее уголовно-исполнительное и трудовое законодательство предусматривает два порядка возмещения ущерба: административный и судебный. Возмещение ущерба в административном порядке возможно лишь в размере, не превышающем среднего месячного заработка осужденного, если же сумма причиненного ущерба превышает средний месячный заработок, то взыскание осуществляется в судебном порядке. Вопрос о коллективной бригадной ответственности прокуратура Башкортостана не рассматривала, хотя и не исключала<sup>57</sup>.

---

<sup>54</sup>Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов; под ред. А. В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. – С. 357.

<sup>55</sup>Желаев А. А. Материальная ответственность осужденных в системе стимулирования их правопослушного поведения // Вопросы экономики и права. - 2014. - № 70. - С. 20.

<sup>56</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

<sup>57</sup>Родионов, А. В. Организационно-правовые проблемы привлечения к коллективной материальной ответственности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, за ущерб, причиненный ими при исполнении трудовых обязанностей / А. В. Родионов, О. А. Пичугин // Человек: преступление и наказание. – 2020. – Т. 28(1–4), № 1. – С. 72.

При привлечении осужденных к материальной ответственности должен быть соблюден порядок, установленный гл. 39 ТК РФ, в соответствии с которым назначается служебная проверка. В постановлении начальника исправительного учреждения о привлечении осужденного к материальной ответственности должны быть отражены материалы проверки, которая подтверждает вину лица, указывает на наличие прямого действительного ущерба, противоправность действий (бездействия) осужденного, причинную связь между его действиями (бездействием) и ущербом.

Однако почему на практике с осужденными к лишению свободы не заключаются договоры о полной материальной ответственности, хотя им вверяются материальные ценности и существует высокий риск их порчи либо недостачи? Полагаем, что ответ на этот вопрос лежит в сфере противоречий между императивным подходом к регулированию трудовых отношений в уголовно-исполнительном законодательстве, что обусловлено спецификой правосознания осужденных к лишению свободы и диспозитивным подходом к порядку заключения договора о коллективной (бригадной) материальной ответственности и порядку ее взыскания, которые содержатся в трудовом законодательстве. Иными словами, в силу объективных обстоятельств к осужденным к лишению свободы применяются принудительные методы исправления, содержащиеся в нормах публичного права, а к трудовым отношениям применяются нормы частного права в силу их добровольности.

**Выводы по второй главе:** Таким образом, некорректно применять к отношениям с осужденными норму ст. 245 ТК РФ, в соответствии с которой коллектив осужденных добровольно должен заключить с администрацией исправительного учреждения письменный договор о коллективной (бригадной) материальной ответственности за причинение ущерба<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup>Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 мая 2021 г.

Необходимо закрепить в законодательстве норму, согласно которой заявление о согласии работать в составе коллектива (бригады) автоматически означает согласие осужденного к лишению свободы нести коллективную (бригадную) ответственность за причинение материального ущерба.

Считаем также некорректным применять к отношениям с осужденными нормы ст. 245 ТК РФ о том, что при добровольном возмещении ущерба степень вины каждого члена коллектива (бригады) определяется по соглашению между всеми членами коллектива (бригады) и работодателем. При взыскании ущерба в судебном порядке степень вины каждого члена коллектива (бригады) определяется судом. На практике это будет означать, что администрация исправительного учреждения в каждом случае материального ущерба должна будет вести переговоры с бригадой осужденных о том, согласны они или нет возместить ущерб добровольно, а также о том, кто в этом конкретно виноват. Полагаем, что на практике бригада осужденных к лишению свободы найдет в своих рядах виновного, с которого материальный ущерб будет невозможно взыскать в принципе в силу его общей задолженности по судебным искам. Еще сложнее администрации исправительного учреждения будет вступать с бригадой в коллективный судебный спор. Осужденные воспримут данную ситуацию в контексте неспособности администрации исправительного учреждения поддерживать установленный режим отбывания наказания, что негативно скажется на ее авторитете.

Таким образом, материальная ответственность осужденных к лишению свободы нуждается в определенных изменениях. Например, в статье 102 УИК РФ необходимо конкретизировать возмещение ущерба осужденными, ссылаясь на нормы трудового права:

– необходимо уравновесить права осужденных, работающих в одной бригаде, путем подписания договора о причинения ущерба на производстве исправительного учреждения. Тогда в нашем случае будет материальная

ответственность закреплена на локальном уровне, на уровне учреждения. И осужденные будут понимать чья вина и размер ущерба;

–необходимо узаконить нормы, которые будут регламентировать размер удержаний за причинение материального ущерба, согласно заработка осужденного, то есть списание денежных средств у осужденного либо в полном размере заработной платы либо в 50 %, за причинение материального ущерба.

Введение данных норм позволит повысить ответственность осужденных при выполнении ими трудовых обязательств, выработает коллективную ответственность, позволит намного быстрее удерживать и компенсировать убытки.

Считаем также необходимым изложить ч. 2 ст. 107 УИК РФ в следующей редакции: «Возмещение осужденными расходов по их содержанию производится после удовлетворения всех требований взыскателей в порядке, установленном Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», и после удержания расходов по возмещению ущерба, причиненного при исполнении осужденными трудовых обязанностей». Данная поправка, с нашей точки зрения, внесет ясность в вопрос очередности удержаний за материальный ущерб, причиненный осужденными при исполнении ими трудовых обязанностей.

На основе всего вышесказанного, необходимо отметить, что материальная ответственность осужденных находится на проблемной стадии и данный вид ответственности нуждается в изменениях. Необходимо коллективно привлекать к ответственности осужденных, чтобы у других осужденных формировалось осознание за свои деяния. Такое влияние поможет решить финансовую сторону уголовно-исполнительной системы. Все должно быть систематизировано и законно, чтобы мы смогли действительно достигать исправления и осознания осужденных.

## Заключение

Особенность материальной ответственности полностью основана на её цели. А главной целью материальной ответственности является формирование ответственности к осужденным, находящимся в местах лишения свободы, а также недопущение порчи и уничтожения имущества государства и иных материальных ценностей исправительного учреждения.

Поэтому все деяния осужденных во время отбывания наказания не должны проходить безнаказанно. В данных правовых отношениях формируется законопослушное поведение осужденных, а также морально-нравственные принципы и ответственность за совершенные деяния.

Меры экономического характера ставят перед собой цель привить осужденным необходимые трудовые навыки и уважительное отношение к труду. Осуществление такого рода мер возможно посредством моральной и материальной заинтересованности лиц в качественном и добросовестном отношении к труду, его результатах. Зарабатываемые средства могут быть использованы как для возмещения ранее причиненного преступлением материального вреда, так и для личных нужд осужденного.

Ущерб учреждению уголовно-исполнительной системы осужденный может причинить различными способами, под которыми понимается совершение суицидальных действий или актов членовредительства. Под членовредительством понимается умышленное причинение вреда своему здоровью во время отбывания наказания в исправительном учреждении. По данному случаю проводится служебная проверка по возмещению материального ущерба, осуществляется подсчет медикаментов, бинтов, ваты, потраченной электроэнергии во время нахождения осужденного в стационаре исправительном учреждении.

Также после совершения акта членовредительство осужденные в соответствии со статьей 102 уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации обязан возместить материальный ущерб. Если же на лицевом

счету осужденного во время отбывания наказания имеются денежные средства, то после совершения акта членовредительства, данные средства списываются в сумме расходов на лечение осужденного. Если же денежных средств нет на счете, то необходимую сумму будут взыскивать через суд.

При исполнении трудовых обязанностей осужденный может нести материальную ответственность, если он нанес ущерб материальному имуществу согласно описи предприятия. Под имуществом необходимо понимать станки, инструменты, уборочный инвентарь и иное имущество. У материальной ответственности за ущерб, причинённый при исполнении трудовых обязательств есть определенные особенности.

Для законного привлечения лиц, отбывающих лишение свободы к материальной ответственности необходимо соблюдение всех условий и оснований указанные ранее. Если же осужденный во время производственной деятельности сломал технику, то это не будет являться основанием для привлечения его к материальной ответственности, данное условие не является существенным.

Материальная ответственность дисциплинирует осуждённых и пресекает причинение ущерба и порчу имущества государства.

Подводя итоги всему вышесказанному в проведенном исследовании, можно выделить следующие выводы.

1. Привлечение осужденных, находящихся в пенитенциарных учреждениях, к общественно полезному труду считается одним из ключевых средств их исправления в соответствии со ст. 9 УИК РФ.

2. Осужденные обязаны исполнять требования администрации и иных правоохранительных органов, с данными обязанностями их ознакомливают в карантине. Каждый из осужденных имеет своей обязанностью трудиться, а если не выполняют требования ст. 106 УИК РФ, то отбывание наказания будет осуществляться в строгих условиях в отряде строгих условий отбывания наказаний.

3. В соответствии с ч. 1. ст. 102 УИК РФ «в случае причинения в период отбывания санкции материального ущерба государству либо физическим и юридическим лицам осужденные к лишению свободы несут материальную ответственность:

- за вред, нанесенный при выполнении осужденными трудовых обязательств;

- за вред, нанесенный деяниями осужденных (порча, уничтожении материально-бытового имущества, членовредительство;

4. Материальная ответственность осужденных позволяет реализовывать и достигать основные цели уголовного наказания через:

- обеспечение сохранности государственного имущества и предупреждение халатности;

- развитие у осужденных чувства ответственности к порученному делу и уважительного отношения развитие у заключенных почтительного отношения к осуществлению трудовых функций;

- воспитание морально-нравственных качеств, данная мера позволяет дисциплинировать осужденных и требует уважительного отношению к труду и имуществу государства.

5. Без ссылки на трудовое доказательство возмещение материального ущерба невозможно, так как в нем закреплены основания привлечения к ответственности.

7. Трудовая нормативно-правовая база (ст. 241, 242 ТК РФ) учитывает два ключевых вида материальной ответственности работника за нанесенный вред: ограниченную (возмещаемую в предварительно определенных границах) и полную (если вред возмещается без каких-либо границ и ограничений).

Согласно трудовому законодательству ключевым видом материальной ответственности является ограниченная ответственность, которая заключается в обязанности возместить причиненный ими финансовый

ущерб. При всем вышесказанном возмещаемая сумма должна быть в границах среднего месячного заработка (ст. 241 Трудового кодекса РФ).

Подводя итог сказанному, допустимо утверждать, что российская пенитенциарная система сохраняет основные характерные черты исправительно-трудовой системы прошлой исторической эпохи, что в свою очередь приводит в непростое организационно-правовое состояние УИС в целом. Согласно данной причине, мы считаем важным усовершенствовать нормы трудового права и привести определенные изменения в их содержании по вопросам материальной ответственности осужденных. Реализация указанных мер в полном объеме позволит повысить уровень ответственности осужденных, у предприятий не будет производственных застоев, имущество будет в целости, и осужденные будут достигать исправительного процесса своей личности.

## Библиографический список

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 в ходе общероссийского голосования) // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 11 июня 2021 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 08 апреля 2021 г. № 112-ФЗ: [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08 апреля 2021 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 1-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 494-ФЗ: [принят Государственной Думой 18 декабря 1996 года: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 27 мая 2021 г.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 197-ФЗ: текст в редакции от 30 апреля 2021 года, изменения и дополнения вступившие с 01 мая 2021 № 48-ФЗ: [принят Государственной Думой 30 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2006 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 24 мая 2021 г.

5. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: текст с изменениями и дополнениями на 22 декабря 2020 г. № 98-ФЗ [принят Государственной Думой 14 сентября 2007 года: одобрен

Советом Федерации 19 сентября 2007 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08 апреля 2021 г.

6. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями на 18 апреля 2018 года. №471 [принят 11 апреля 2005 г. № 273] // Российская газета. – № 78. – 15.04.2005.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России № 295: текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 г. № 284: [принят 16 декабря 2016 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 1 апреля 2021 г.

8. Об утверждении норм вещевого довольствия осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся в следственных изоляторах (вместе с "Порядком обеспечения вещевым довольствием осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, и лиц, содержащихся в следственных изоляторах", "Правилами ношения предметов вещевого довольствия осужденных к лишению свободы, отбывающих наказания в исправительных учреждениях"): приказ Минюста России с изменениями и дополнениями на 23 апреля 2018 года. №75 [принят 03 декабря 2013 г. № 216] // Российская газета. – № 291. – 25.12.2013.

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения

государственных (муниципальных) учреждений: Федеральный закон № 83-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 26 июля 2019 г.: [принят Государственной Думой 23 апреля 2010 года; одобрен Советом Федерации 28 апреля 2010 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 апреля 2021 г.

### **Научные, учебные, справочные издания**

10. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов ; под ред. А. В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. – 792 с.

11. Уголовно-исполнительное право: Учебник /Под ред. Проф. В.И.Селиверстова. – М., Юриспруденция, 2000. – 348 с. Шамис А.В. Основные средства воздействия на осужденных и механизм их реализации. – М., 2006. – 318 с.

12. Детков М. Г., Глазунов Н. С., Шамис А. В. и др. Организация надзора в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: учеб. пособие. – М., 1995. – 292 с.

13. Полетаев Ю.Н. Материальная ответственность сторон трудового договора. М.: Городец, 2003. – 135 с.

14. Рябинин А.А. Исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное) право РФ. – Москва, 2005. – 206 с.

15. Шамис А.В. Основные средства воздействия на осужденных и механизм их реализации. - М., 2006. – 318 с.

### **Материалы периодической печати**

16. Ананьин П.А. Материальная ответственность лиц осужденных к лишению свободы: Сборник материалов V Международной научно-

практической конференции 2018 / П.А. Ананьин. –Владимир: ФКОУ ВО Владимирский институт ФСИН России, 2018. – С. 155–157.

17. Бондаренко И. В., Чапышкин А. Ю. Материальная ответственность осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2005. № 4. С. 40–47.

18. Губенко А. Дисциплина труда и материальная ответственность лиц, осужденных к лишению свободы // Законность. 2006. № 12(866). С. 12–13.

19. Зарубицкий А.В. Об особенностях материальной ответственности осужденных к лишению свободы // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Под общей редакцией В.А. Уткина. - 2017. - С. 96-98.

20. Зайцева Л. В. Институт условно-досрочного освобождения как правовой регулятор, стимулирующий привлечение осужденных к труду и возмещению ущерба, причиненного преступлением // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 7(158). С. 22–24.

21. Желаев А. А. Материальная ответственность осужденных в системе стимулирования их правопослушного поведения // Вопросы экономики и права. 2014. № 70. С. 20–22.

22. Исиченко, А. П., О видах юридической ответственности осужденных к лишению свободы / А.П. Исиченко, А. М. Фумм.//Уголовно-исполнительная система. 2016. № 4. С. 12 – 15.

23. Корякин Е.А. К вопросу о материальной ответственности осужденных при исполнении ими трудовых обязанностей в исправительных учреждениях // Вопросы современной науки и практики. - 2019. - № 1. - С. 51-55.

24. Мусалева А.В., Алекбяров Р.Э. К вопросу о материальной ответственности осужденных к лишению свободы // Черные дыры в Российском законодательстве. - 2017. - № 3. - С. 87-89.

25. Новиков Р. В. Правовое регулирование деятельности исправительных учреждений по обеспечению возмещения осужденными ущерба, причиненного преступлением // Вестник Пермского института ФСИН России. - 2015. - № 4(19). - С. 23–26.

26. Родионов, А. В. Организационно-правовые проблемы привлечения к коллективной материальной ответственности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, за ущерб, причиненный ими при исполнении трудовых обязанностей / А. В. Родионов, О. А. Пичугин // Человек: преступление и наказание. – 2020. – Т. 28(1–4), № 1. – С. 72–78.

27. Сивиркин Ф. Д. О возмещении материального ущерба потерпевшему от действий мошеннического характера с использованием средств сотовой связи, совершенных несовершеннолетними осужденными в местах лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. - 2015. - № 3(31). - С. 40–43.

28. Соломенцев В.В., о порядке удержания денежных средств с осужденных, совершивших акты умышленного причинения вреда своему здоровью в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Интернет-журнал «Науковедение».- 2013. - №6. – С. 81.

29. Титаренко А. П. Дисциплинарная ответственность осужденных к ограничению свободы за причинение материального ущерба в период отбывания наказания // Вестник Томского государственного университета. - 2013. - № 369. - С. 119–121.

30. Чернышёва Д. В. Материальная ответственность осужденных к ограничению свободы за повреждение, уничтожение и утрату аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля / Д. В. Чернышёва // Организационные, правовые и технические проблемы использования системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) : материалы ведомств. науч.-практ. конф. – Самара : СЮИ ФСИН России, 2012. – С. 5–8.

31. Феданченков М. С. Проблемы, возникающие при осуществлении контроля за погашением вреда причиненного преступлением при условном осуждении // Вестник Международного юридического института. - 2015. - № 3(54). - С. 87–91.

### **Автореф. дис. и диссертации**

32. Епанешников В.С. Юридическая ответственность лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000.– 39 с.

33. Ивашин Д. И. Правовое положение осужденных к лишению свободы в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань: Казанский Государственный университет, 2003. – 25 с.

34. Корякин Е. А. Ответственность осужденных за нарушения требований охраны труда в производственной деятельности исправительных учреждений [Текст]: аналитический материал / Е.А. Корякин. – Киров: ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России, 2018. – 383 с.

35. Углицких Д. В. Организация и правовые основы деятельности исправительных учреждений в сфере надзора за осужденными, отбывающими наказание в виде пожизненного лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Псков: ПЮИ ФСИН России, 2011. – 230 с.

36. Ялунин В. У. Реформа уголовно-исполнительной системы современной России: проблемы, тенденции, перспективы. дисс. канд. юр. наук. – М. 2004. – 178 с.

### **Материалы юридической практики**

37. Информационно-аналитический сборник: основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы: январь – декабрь 2021 г. – Тверь, 2020. – С. 5.

38. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК- 13 УФСИН России по Самарской области / Панфилов И. Д. (неопубликованный акт)

### **Электронные ресурсы**

39. Соломенцев В.В., о порядке удержания денежных средств с осужденных, совершивших акты умышленного причинения вреда своему здоровью в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Интернет-журнал «Науковедение».2013. №6. [Электронный ресурс].

## Приложение 1

**на УФСИН России**  
**по Самарской области** -  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Направляем в Ваш адрес информацию о возмещении материального ущерба осужденными, совершившими акты членовредительства в 2021 году. За текущий год, осужденными совершено 2 акта членовредительства. Материальный ущерб данными осужденными возмещен в полном объеме.

Начальник ФКУ ИК-13

УФСИН России по Самарской области

полковник внутренней службы

подпись

ФИО

10.01.2021