

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Право на бесплатную юридическую помощь лицам, осужденным к лишению свободы, в гражданском судопроизводстве**

Выполнил:

курсант 1 взвода 4 курса

рядовой внутренней службы

**Пеняскин Петр Сергеевич**

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры

гражданско-правовых дисциплин,

кандидат юридических наук,

подполковник внутренней службы

**Коновальчук Марина Валерьевна**

Рецензент:

начальник отдела безопасности

ФКУ ИК-4 УФСИН России

по Оренбургской области

майор внутренней службы

**Мамонов Алексей Николаевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена *В.В.В.*

Дата защиты: 21.06.2021

Оценка 3 / уровень «хорошо»

Самара

2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ</b> .....	7
1.1. Понятие и содержание права на получение бесплатной юридической помощи .....	7
1.2. Правовое регулирование получения бесплатной юридической помощи осужденными .....	13
<b>ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ</b> .....	19
2.1. Основания и порядок предоставления юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве .....	19
2.2. Должностные лица исправительных учреждений, их права и обязанности по обеспечению юридической помощи осужденным .....	28
2.3. Особенности и проблемы оказания бесплатной юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве на примере ФКУ ИК-4 УФСИН России по Оренбургской области .....	32
<b>Заключение</b> .....	39
<b>Библиографический список</b> .....	42
<b>Приложения</b> .....	51

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации государство возложило на себя обязанность по защите прав и свобод человека и гражданина. Достижение данной цели невозможно не только без действенной системы правоохранительных и судебных органов, но и без доступной квалифицированной юридической помощи.

Особо важное значение защита прав и свобод посредством получения юридической помощи приобретает в уголовно-исполнительной сфере, непосредственно связанной с ограничением прав и свобод человека.

Государство, гарантируя права и свободы осужденных с изъятиями и ограничениями, установленными законодательством, тем не менее, не освобождает их от исполнения гражданских обязанностей.

Лишенные свободы граждане ограничены в своих возможностях по осуществлению гражданских обязанностей, что обусловлено не только фактом реализации в отношении их мер уголовно-правовой репрессии, но и высокой стоимостью услуг адвокатов, не готовых оказывать юридическую помощь на безвозмездной основе. По данным Министерства юстиции России и данным экспертных оценок лишь менее 10% от общего числа адвокатов принимают добровольное участие в оказании бесплатной помощи гражданам<sup>1</sup>.

В сложившейся обстановке, **в том числе связанной с угрозой распространения коронавирусной инфекции**, множество людей остро нуждаются в квалифицированной бесплатной юридической помощи. Не

---

<sup>1</sup> Доклад о деятельности Министерства юстиции РФ в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html> (дата обращения: 21.10.2020); Сорокун П.В., Турукина К.В. Реализация прав граждан на получение бесплатной юридической помощи // Эпоха науки. – 2018. – № 16. – С. 60.

являются исключением и осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы.

Проведенным исследованием было установлено, что около 15 % осужденных нуждаются в юридической помощи по вопросам, несвязанным с исполнением приговора, а вытекающие из гражданских, семейных, трудовых правоотношений, из них: 44 % – в целях обжалования решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных служащих; 30 % – в реализации их имущественных прав; 19 % – консультации по вопросам наследства; 7 % – для решения вопросов управления бизнесом (прил. 1)<sup>2</sup>. Примерно аналогичные данные были получены и другими исследователями<sup>3</sup>.

Кроме того, не следует забывать, что правовая информированность является средством исправительного воздействия<sup>4</sup>, а оказание правовой помощи средством ресоциализации осужденных<sup>5</sup>.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере оказания осужденным бесплатной юридической помощи.

**Предметом** исследования выступают правовые нормы, регулирующие вопросы реализации осужденными к лишению свободы права на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе.

**Целью** исследования является изучение и анализ порядка реализации осужденными к лишению свободы права на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе.

---

<sup>2</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 г. УФСИН России по Оренбургской области. – Оренбург/Самара: СЮИ ФСИН России, 2021. (не опубликованный акт)

<sup>3</sup> Кузнецова О.Б. Право осужденных на бесплатную юридическую помощь, оказываемую адвокатом // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5 (373). – С. 56.

<sup>4</sup> Бекузаров Г.О. Юридические обязанности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – С. 189.

<sup>5</sup> О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05.05.2021.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть понятие и содержание права на получение бесплатной юридической помощи;
- изучить особенности правового регулирования вопросов получения бесплатной юридической помощи осужденными;
- определить основания и проанализировать порядок предоставления бесплатной юридической помощи осужденным;
- исследовать вопросы оказания бесплатной юридической помощи осужденным должностными лицами исправительных учреждений;
- выделить типичные ситуации, возникающие при оказании бесплатной юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве.

**Методы исследования.** При проведении исследования применялись как общенаучные, так и частнонаучные методы. В частности:

- методы анализа и синтеза, формально-юридический метод применялись при определении понятия и содержания права на получение бесплатной юридической помощи;
- системный и функциональный подходы, сравнительно-правовой метод, метод обобщения и формализации – при рассмотрении особенностей правового регулирования вопросов получения бесплатной юридической помощи осужденными, определении оснований и порядка предоставления юридической помощи, а также характеристики должностных лиц исправительного учреждения как субъектов оказания бесплатной юридической помощи осужденным;
- методы обобщения и аналогии – при анализе типичных ситуаций, возникающих при оказании бесплатной юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Вопросам оказания бесплатной юридической помощи, в том числе осужденным, посвящены труды таких ученых как: О.А.Акимовой,Т.И. Афанасьевой, Г.О. Бекузарова,О.Н.Бондарь,А.В. Бриллиантова, В.Р. Бугровой, П.А. Зеленского, И.Р. Керефова, О.Б. Кузнецовой, О.П. Мелешко, П.В. Сорокун и др.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# ГЛАВА 1. ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

## 1.1. Понятие и содержание права на получение бесплатной юридической помощи

Исследование понятия «получения бесплатной юридической помощи», на наш взгляд, необходимо начинать с его этимологии.

Термин «помощь» в русском языке имеет различное понимание, которое зависит от сферы применения:

– «содействие кому-нибудь, в чем-нибудь, участие в чем-нибудь, приносящее облегчение кому-нибудь»<sup>6</sup>;

– «содействие, поддержка в чем-либо»<sup>7</sup>;

– «материальные средства, денежные пособия, техника, продукты и т.п., выделяемые для кого-либо»<sup>8</sup>.

В современных условиях развития общества термин «помощь» используется применительно к различным социальным институтам (благотворительность, медицина, опека, попечительство, психология и т.д.), при этом не только в положительном контексте, но и отрицательном (пособничество при совершении преступления). Кроме того, различные виды помощи изучаются такими науками как: философия, социология, психология, медицина, экономика, юриспруденция и т.д.

В контексте исследуемого вопроса Г.М. Резник под термином «помощь» понимает поддержку, сопровождение, – «то, без чего осужденный

---

<sup>6</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка // под общ.ред. Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. – М., 2004. – С. 549.

<sup>7</sup> Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. – М., 1981–1984. Т. 3. 1983. – С. 285.

<sup>8</sup> Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб., 1998. – С. 917.

самостоятельно не может добиться желаемого правомерного результата»<sup>9</sup>.

Исходя из данного определения, можно констатировать, что термин «помощь» может быть применен к различным сферам жизнедеятельности осужденного – социального, материально-бытового, медицинского обеспечения и т.д.

О.П. Мелешко и Ю.Г. Кипселиди, исследуя понятие «юридическая помощь», отмечают, что юридическая помощь в широком смысле – это оказание правового содействия, при этом оно может исходить как от юриста профессионала, так и лица, не занимающегося данной деятельностью на профессиональной основе – обыденная правовая взаимопомощь<sup>10</sup>.

Соглашаясь с данным определением, заметим, что, на наш взгляд, содержание понятия «помощь», в том числе и «юридическая помощь», должно включать не только потребность в правовом содействии, но и способность, и возможность ее осуществления. То есть содержание юридической помощи должно включать такой качественный ее признак как квалифицированность.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи»<sup>11</sup>.

Анализируя данное конституционное положение И.Л. Керефов замечает: «Исходя из буквального смысла ст. 48 Конституции РФ, можно сделать вывод о том, что российская Конституция гарантирует профессиональную, а не квалифицированную юридическую помощь»<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. – 2007. – № 4. – С. 16.

<sup>10</sup> Мелешко О.П., Кипселиди Ю.Г. О понятии юридической помощи // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 8. – С. 73.

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.07.2020.

<sup>12</sup> Керефов И.Р. Бесплатная юридическая помощь осужденным: правовое регулирование, практика реализации: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2012. – С. 18.

Термин «квалифицированный» в общепринятом значении трактуется как «профессиональный» или «качественный». Исходя из данного понимания квалифицированная юридическая помощь представляет собой юридическую помощь, которая оказывается лицом, являющимся профессиональным юристом, то есть, во-первых, имеющим юридическое образование, во-вторых, имеющим практический опыт.

Доктринальный подход к данному вопросу не отличается оригинальностью.

О.А. Акимова безапелляционно утверждает, что профессиональная (квалифицированная) юридическая помощь – это всегда деятельность лицами, имеющими специальные познания в области права<sup>13</sup>.

Юридическую помощь ассоциирует с услугой Януш Е.В., отмечая что «юридическая помощь принадлежит к услугам правового характера»<sup>14</sup>. Данное высказывание он основывает на положениях Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>15</sup>.

Данный подход к пониманию термина «квалифицированный» отражен и в законодательстве. Так, Федеральным законом №451-ФЗ установлено, что участвовать в деле в качестве представителя может только лицо, имеющее высшее юридическое образование, либо ученую степень по юридической специальности<sup>16</sup>. Уголовно-исполнительный кодекс РФ, однако,

---

<sup>13</sup> Акимова О.А. Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 49.

<sup>14</sup> Януш Е.В. О соотношении понятий «юридические услуги» и «юридическая помощь» // Международный научно-исследовательский журнал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/law/o-sootnoshenii-ponyatij-yuridicheskie-uslugi-i-yuridicheskaya-pomoshh/> (дата обращения: 19.10.2020).

<sup>15</sup> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 г. № 268-ФЗ [принят 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31.07.2020.

<sup>16</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями от 17 ноября 2019 г. № 343-ФЗ [принят 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17.10.2019.

закрепляя право осужденных на получение юридической помощи (ч. 8 ст. 12)<sup>17</sup>, в том числе от лиц, не являющихся адвокатами, не предусмотрел, какие именно лица имеют право заниматься данной деятельностью.

По нашему мнению, законодательное установление о допуске к судопроизводству только лиц с высшим образованием или ученой степенью по юридической специальности является несколько категоричным и не оправданным. В данном отношении показательным является решение арбитражного суда, отказавшего в праве участвовать в судебном заседании руководителю коммерческой организации<sup>18</sup>.

В данную ситуацию пришлось вмешаться Конституционному Суду Российской Федерации, который разъяснил, что целью принятия закона было повышение эффективности защиты прав граждан и организаций, качества правосудия, оптимизация судебной нагрузки, «достижение чего предполагает разумную профессионализацию арбитражного процесса, усиление гарантий получения квалифицированной юридической помощи и повышение ее качества»<sup>19</sup>.

Определить сущностную сторону и содержание получения бесплатной юридической помощи осужденными невозможно без установления ее места в системе других прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Получение юридической помощи, в том числе и бесплатной, позволяет осужденным яснить:

---

<sup>17</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 г. № 268-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31.07.2020.

<sup>18</sup> Голубкова М. КС РФ разъяснил требование о юридическом образовании в арбитраже // Российская газета. – 2020. – № 157 (8211).

<sup>19</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2020 № 37-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина К.В. Бударина» // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20.07.2020.

во-первых, реализация каких прав (как личных – неимущественных, так и социально-экономических) возможна в связи с ограничительным правовым статусом;

во-вторых, как осуществить защиту предоставленных прав, свобод и законных интересов.

С получением бесплатной юридической помощи осужденным тесно связана реализации таких конституционных – личных неимущественных прав как:

- на жизнь,
  - личную неприкосновенность,
  - тайну личной жизни,
  - личное достоинство,
- а также социально-экономических прав:
- частной собственности,
  - на жилище,
  - социальное обеспечение по возрасту,
  - охрану здоровья и медицинскую помощь,
  - образование.

То есть конституционное право на бесплатную юридическую помощь существует не автономно, а в тесном взаимодействии с другими субъективными правами. При этом следует отметить, что право на получение бесплатной юридической помощи выступает своеобразным базисом для реализации других прав осужденными, именно знание лицом своих прав является отправным моментом в деле реализации других прав и законных интересов.

Как и другие конституционные права, рассматриваемый вид имеет общее, равное для всех обладателей содержание, однако стоит оговориться, что по отношению к осужденным устанавливаются особые гарантирующие режимы пользования им. Так, право на бесплатную юридическую помощь

закреплено в ч. 1 ст. 48 Конституции РФ как право определенной категории граждан при наличии обстоятельств (фактов, случаев), предусмотренных законом; уголовно-исполнительное право конкретизирует данное право в ч. 8 ст. 12 и ч. 4 ст. 89 УИК РФ. На возможность установления специальных режимов получения бесплатной юридической помощи указывается в ч. 3 ст. 1 и ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»<sup>20</sup>.

В данном аспекте интересна точка зрения В.Ю. Панченко, который подразделяет правовые режимы юридической помощи на ограничительные и льготные. Первые – ограничительные предназначены для защиты публичных интересов осужденных; исключающие возможность оставления лица без юридической помощи. Специальные подразделяются на две группы:

– гарантирующие получение юридической помощи от органов государственной власти и должностных лиц (суда, прокуратуры, государственных и муниципальных органов, уполномоченных по правам человека);

– нотариальная юридическая помощь<sup>21</sup>.

Однако данные правовые режимы получения юридической помощи применимы не к любым лицам, в том числе и осужденным.

В зависимости от предмета и стадии разбирательства (решения юридического вопроса) формы предоставления бесплатной юридической помощи можно подразделить на:

– досудебные – правовое консультирование (письменное или устное) и составление юридических документов (заявлений, жалоб, ходатайств и т.д.);

– представительские – профессиональное юридическое

---

<sup>20</sup>О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнение на 26 июля 2019 г. № 232-ФЗ [принят 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26.07.2019.

<sup>21</sup>Панченко В.Ю. Виды правовых режимов юридической помощи в современном российском праве // Право и образование. – 2012. – № 3. – С. 76-89.

представительство истцов и ответчиков в суде при рассмотрении дел.

Таким образом, бесплатная юридическая помощь, предоставляемая осужденным к лишению свободы, представляет собой безвозмездную квалифицированную деятельность по оказанию юридических услуг в сферах жизнедеятельности осужденного, обладающего соответствующим правовым статусом, лицами, имеющими право на оказание данных услуг.

Содержание права на бесплатную юридическую помощь зависит от вида правового режима. Формами оказания бесплатной юридической помощи являются, во-первых, правовое консультирование и составление юридических документов; во-вторых, юридическое представительство.

## **1.2. Правовое регулирование получения бесплатной юридической помощи осужденными**

Основой для четкого правового регулирования общественных отношений является определение их отраслевой принадлежности.

Отдельно оговоримся, что оказание юридической помощи осужденным предусмотрено международными актами, ратифицированными Российской Федерацией или обязательными для нее как преемнице СССР, следовательно, в соответствии со ст. 15 Конституции РФ, являющимися частью ее правовой системы. К таким актам следует отнести:

– Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 04.11.1950), гарантирующую каждому обвиняемому права на защиту, в том числе посредством выбранного или назначенного защитника, при недостатке средств бесплатно (пп. «с» п. 3 ст. 6)<sup>22</sup>;

– Международный пакт огражданских и политических правах (Нью-

---

<sup>22</sup>Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 текст с изменениями и дополнениями на 11 мая 1994 г. [принята 4 ноября 1950 г., Рим] // Собрание законодательства РФ. – 1998 г. – № 20. – Ст. 2143.

Йорк, 16.12.1966), предоставляющий каждому право защищаться с помощью выбранного или назначенного на безвозмездной основе защитника, опять же, при отсутствии средств на его оплату (пп. «d» п. 3 ст. 14)<sup>23</sup>;

– Европейские пенитенциарные правила, в соответствии с которыми правовая помощь должна оказываться всем заключенным (ожидающим суда и осужденным) в рамках предоставления юридической помощи по уголовному, гражданскому процессу и другим вопросам<sup>24</sup>;

– Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (п.46-54)<sup>25</sup>;

– Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г.<sup>26</sup>

Проведенный анализ положений ст. 48 Конституции РФ позволяет утверждать, что право граждан на получение квалифицированной юридической помощи является уставным или обуславливающим для права на бесплатную юридическую помощь. Конституция является учредительным правовым актом, не осуществляющим конкретного правового регулирования общественных отношений. Данная задача – это задача конкретных отраслей права, в том числе уголовно-исполнительного, которые, опираясь на конституционные нормы, определяют и устанавливают правовые средства реализации данного права.

---

<sup>23</sup>Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

<sup>24</sup>Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация Комитета министров Совета Европы, Res (2006) 2 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 22.01.2021).

<sup>25</sup>Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) текст с изменениями от 17 декабря 2015 г.) [приняты 30.08.1955 в г. Женеве] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://rdocs3.kodeks.ru/document/90199520> (дата обращения: 22.01.2021).

<sup>26</sup>Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г. // Советская юстиция. – 1991. – № 17.

Об оказании бесплатной юридической помощи осужденным как уголовно-исполнительном правоотношении можно говорить и в силу урегулированности ее нормами УИК РФ, в частности ч. 8 ст. 12, ч. 4 ст. 89.

В соответствии с данными нормами осужденные имеют право на получение юридической помощи от адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание данных услуг. С этой целью в учреждениях принудительного содержания лишенных свободы предоставляются свидания с вышеупомянутыми лицами.

Таким образом, обладая особенностями регулируя общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний, нормы о бесплатной юридической помощи осужденным являются составной частью отрасли уголовно-исполнительного права.

Данную точку зрения поддерживает О.Ю. Кривоносова, которая отмечает, что нормы Конституции на бесплатную юридическую помощь являются материальными и носят общий регулятивный характер, что вытекает из учредительного характера данного законодательного акта. Отрасли других отраслей права, регламентирующие право на получение бесплатной юридической помощи отдельными категориями граждан являются процессуальными<sup>27</sup>.

Помимо федеральных законов, право осужденных на получение бесплатной юридической помощи детализируется подзаконными актами, в том числе ведомственными.

Особое место в сфере оказания бесплатной юридической помощи осужденным, совершенствования и развития данной деятельности занимают Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития грамотности и правосознания граждан, утвержденные Президентом

---

<sup>27</sup> Кривоносова О.Ю. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – С. 16.

Российской Федерации 8 апреля 2011 г.<sup>28</sup>

Конкретные случаи предоставления юридической помощи, конкретизация функции субъектов, ее оказывающих, регламентируется ведомственными нормативными актами и указаниями.

В частности:

– Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации на министерство возложена функция координации деятельности органов и организаций, оказывающих бесплатную юридическую помощь<sup>29</sup>;

– Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений продолжительность свиданий осужденного с адвокатом или иным лицом, осуществляющим представительство, ограничивается четырьмя часами (п. 69)<sup>30</sup>;

– Указанием ФСИН России «О выполнении решения Европейского суда по правам человека»<sup>31</sup>.

На правовое регулирование и реализацию норм законодательства влияют решения и Конституционного Суда Российской Федерации<sup>32</sup>,

<sup>28</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г.) // Российская газета. – 2011. – № 151.

<sup>29</sup> Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ текст с изменениями и дополнениями на 6 августа 2020 г. № 494 [принят 13 октября 2004 г. № 1313] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 06.08.2020.

<sup>30</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 года № 80 [принят 16 декабря 2016 года № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15.04.2020.

<sup>31</sup> О выполнении решения Европейского суда по правам человека: указание ФСИН России от 1 июля 2010 г. № 10/1-2258 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 2.

<sup>32</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чукавина Константина Викторовича на нарушение его конституционных прав частью восьмой статьи 12 и частью четвертой статьи 89 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, частями второй и третьей статьи 49 и статьей 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 2015-О [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты

применительно к данной теме о праве осужденных на судебное представительство.

Не смотря на все перечисленные документы центральное место при регулировании оказания бесплатной юридической помощи, в том числе и осужденным занимает Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Особый интерес и практическую направленность имеет определение случаев оказания бесплатной юридической помощи как указанным Федеральным законом, так и другими федеральными законами и законами субъектов Федерации (ч. 1 ст. 2).

В качестве примера последнего можно привести Закон Самарской области от 13 июня 2012 г. № 51 «О бесплатной юридической помощи в Самарской области»<sup>33</sup>.

Подводя итог рассмотрению вопроса правового регулирования получения осужденными юридической помощи, следует подчеркнуть, что ее основой является принятый Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» определяющий направление для дальнейшего развития национального законодательства в изучаемой сфере. Такое развитие может идти по пути: конкретизации категории осужденных, которым должна оказываться юридическая помощь на бесплатной основе.

### **Вывод по 1 главе.**

Бесплатная юридическая помощь осужденному представляет собой оказание содействия в решении юридических вопросов в различных сферах его жизнедеятельности лицами, имеющими право на оказание данных услуг.

---

Российской Федерации. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutcionnogo-suda-rf-ot-17072018-n-2015-o/> (дата обращения: 19.10.2020).

<sup>33</sup> О бесплатной юридической помощи в Самарской области: Закон Самарской области от 13 июня 2012 г. № 51 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/945036850> (дата обращения: 04.10.2020).

Содержание права на бесплатную юридическую помощь зависит от вида правового режима. Формами оказания бесплатной юридической помощи являются, во-первых, правовое консультирование и составление юридических документов; во-вторых, юридическое представительство.

Нормативно-правовую основу права на получение бесплатной юридической помощи, в том числе и осужденными составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- общепризнанные принципы и ратифицированные международные акты, составляющие часть правовой системы России;
- федеральное законодательство, основным нормативно-правовым актом в котором является закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также применительно к теме исследования Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;
- законодательство субъектов Российской Федерации;
- подзаконные нормативные акты, в том числе ведомственные.

Немаловажную роль в сфере правового регулирования и реализации норм законодательства играют решения и Конституционного Суда Российской Федерации.

## **ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

### **2.1. Основания и порядок предоставления юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве**

Рассмотрение вопроса об основаниях и порядке предоставления бесплатной юридической помощи, на наш взгляд, необходимо начать с определения категории граждан, которым она предоставляется, а также субъектов данной деятельности и определения их полномочий.

Категории лиц, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, устанавливаются Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ч. 1 ст. 20).

На наш взгляд, лиц данной категории можно разделить на пять групп граждан:

- малоимущие;
- наиболее уязвимые в социально-правовом положении (например, инвалиды I и II группы, дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, лица, имеющие право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители и т.д.);
- обладающие особым правовым статусом в следствие заслуг (например, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Труда Российской Федерации, усыновители и

попечители);

– пострадавшие при чрезвычайных ситуациях;  
– несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их представители по вопросам, связанным с защитой прав несовершеннолетнего.

В связи с тем, что закон не выделяет осужденных как лиц, которым оказывается бесплатная юридическая помощь (кроме несовершеннолетних), то следует полагать, что они пользуются этим правом только в том случае, если относятся к категориям лиц, указанным в законе<sup>34</sup>.

Однако Р.В. Новиков, вопреки данному устоявшемуся мнению, замечает, что в соответствии со ст. 16 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи» граждане обращаются в органы государственной власти всех уровней в порядке, установленном для обращения граждан, предусмотренном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации»<sup>35</sup>. Данное положение согласуется с ч. 1 ст. 15 УИК РФ, в соответствии с которой осужденные имеют право на обращение в органы государственной власти. Таким образом, осужденные являются субъектами права на получение бесплатной юридической помощи при обращении в органы государственной власти. На установление специальных правовых режимов оказания бесплатной юридической помощи осужденным указывает и В.Ю. Панченко<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Буслаева О.Б. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях: теория и практика: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 226–227.

<sup>35</sup> О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнения от 27 декабря 2018 г. № 528-ФЗ [принят 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28.12.2018.

<sup>36</sup> Панченко В.Ю. Виды правовых режимов юридической помощи в современном российском праве // Право и образование. – 2012. – № 3. – С. 76-89.

Соглашаясь отчасти с Р.В. Новиковым, отметим, что в соответствии с ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ бесплатная юридическая помощь оказывается органами государственной власти и подведомственными им учреждениями только гражданам, нуждающимся в социальной поддержке и социальной защите.

На наш взгляд, правы те ученые, которые считают, что «претендовать на получение бесплатной юридической помощи могут только определенные категории лиц и рассчитывать они могут только на определенный вид юридической помощи»<sup>37</sup>. По мнению М.С. Савченко, П.В. Каленского, А.С. Грибановой данное обстоятельство является одной из проблем при оценке эффективности деятельности государственных юридических бюро<sup>38</sup>. Однако отметим, что в соответствии с законами субъектов РФ бесплатная юридическая помощь может оказываться и другим категориям граждан.

Несколько по-иному дело обстоит в системе негосударственной бесплатной юридической помощи, в рамках которой ее субъекты самостоятельно определяют категории лиц, которым они готовы оказывать юридическую помощь бесплатно, а также вид данной помощи<sup>39</sup>. В ходе проведенного исследования было установлено, что данное обстоятельство является решающим при обращении осужденных за бесплатной юридической помощью (прил. 3).

Таким образом, применительно к теме исследования отметим, поскольку Закон о бесплатной юридической помощи не

---

<sup>37</sup> Афанасьева Т.И. Система оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // Пролог: журнал о праве. 2018. № 1. С. 50–56. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.10.2020).

<sup>38</sup> Савченко М.С., Каленский П.В., Грибанова А.С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №116 (02). – С. 585.

<sup>39</sup> Афанасьева Т.И. Система оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // Пролог: журнал о праве. – 2018. – № 1. – С. 50–56. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.10.2020).

рассматривается осужденного как субъекта, которому бесплатная юридическая помощь оказывается в связи с наличием у него статуса осужденного (за исключением несовершеннолетних осужденных), в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи осужденные могут воспользоваться рассматриваемым правом, если попадают под категорию лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 20 Закона о бесплатной юридической помощи.

Субъектов, оказывающих бесплатную юридическую помощь осужденным, в соответствии с Законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ можно подразделить на три группы:

1) участники государственной системы бесплатной юридической помощи, к которым относятся государственные органы исполнительной власти всех уровней (федеральные, субъектов федерации) и подведомственные им учреждения, а также органы управления государственных внебюджетных фондов и государственные юридические бюро. Наделаться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи могут адвокаты, нотариусы и другие субъекты. Данные субъекты, по мнению П.А. Зеленского, оказывают всестороннюю, комплексную правовую помощь по широкому кругу вопросов<sup>40</sup>;

2) участники негосударственной системы бесплатной юридической помощи: юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Юридическая клиника представляет собой структурное подразделение образовательной организации высшего образования, созданное с целью правового просвещения населения и формирования у обучающихся навыков

---

<sup>40</sup> Зеленский П.А. Развитие системы бесплатной юридической помощи в России: проблемы и перспективы // Вестник Поволжского института управления. – 2019. Том. 19. – № 1. – С. 41.

оказания юридической помощи<sup>41</sup>. Юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования, как в устной, так и в письменной форме, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера<sup>42</sup>;

3) иные лица, имеющие право на оказание бесплатной юридической помощи в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

По мнению Т.И. Афанасьевой, к данным субъектам можно отнести муниципальные и общественные организации<sup>43</sup>.

Е.В. Валькова и С.И. Хромова к данным лицам относят как родственников, представителей правозащитных организаций, общественных наблюдательных комиссий, общественных объединений, так и любых дееспособных граждан, которые могут являться как профессиональными юристами, так и нет<sup>44</sup>.

Анализ норм законодательства и мнения экспертов позволяет констатировать, что круг субъектов оказания бесплатной юридической помощи достаточно широк. Кроме того, пишет И.Л. Трунов: «юридическая помощь может выражаться, как в предоставлении профессиональных услуг в виде юридических консультаций (разъяснений, составления документов), так

---

<sup>41</sup>Хаснутдинов Р.Р., Владимирова О.А., Коновальчук М.В. Оказание правовой помощи осужденным в рамках работы юридической клиники: учебное пособие. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2017. – С. 6.

<sup>42</sup>Бугрова В.Р. Сабурова Л.Н. Бесплатная юридическая помощь: теория и практика // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (57). Т. 9. – С. 81.

<sup>43</sup>Афанасьева Т.И. Система оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // Пролог: журнал о праве. – 2018. – № 1. – С. 50–56. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.10.2020).

<sup>44</sup>Валькова Е.В., Хромова С.И. Общественное представительство в гражданском процессе интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Права осужденных на доступ к юридическому представительству: опыт, проблемы, перспективы: сборник материалов научно-практического семинара (г. Вологда, 23 мая 2019 г.). – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2020. – С. 11–19.

и материально-правовом и судебном представительстве»<sup>45</sup>.

Органы государственной исполнительной власти и подведомственные им учреждения осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме только по вопросам, относящимся к их компетенции. При этом оказание данных услуг осуществляется, помимо закона о бесплатной юридической помощи, в соответствии с законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; применительно в теме исследования – ч. 4 ст. 12 и ст. 15 УИК РФ.

Как отмечается рядом авторов, обращение осужденных в органы государственной власти – это не только средство контроля за деятельностью исправительного учреждения, но и самостоятельный правовой институт, позволяющий обеспечить реализацию и защиту, а в определенных случаях и восстановление, своих прав, свобод и законных интересов<sup>46</sup>.

Анализ действующего законодательства, а также работы сотрудников исправительного учреждения с письменными обращениями осужденных свидетельствует о том, что на них в основном распространяются общие правила работы с обращениями граждан, однако с определенными особенностями, обусловленными режимом исправительного учреждения. Так, предложения, заявления, ходатайства и жалобы осужденных к лишению свободы подаются осужденными через администрацию исправительного учреждения, которая в течении семи дней (по аналогии с ч. 3 ст. 8 Закона о порядке обращения граждан) должна направить их в государственный орган, в компетенцию которого входит разрешение вопроса. Если же предложения,

---

<sup>45</sup>Трунов И. Л. Проблемы соблюдения конституционного права осужденных на получение квалифицированной юридической помощи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.trunov.com/content.php?act=showcont&id=3406> (дата обращения: 27.01.2021).

<sup>46</sup>Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. – 2008. – № 14. – С. 2; Юрков М.Н. К вопросу об организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2020. – № 3 (5). – С. 57.

заявления, ходатайства и жалобы адресованы в органы государственной власти, перечисленные в ч. 4 ст. 15 УИК РФ, они в течение одного дня передаются оператору связи, при этом данные обращения (и ответы на них) не подлежат цензуре.

Несколько сложнее является процедура обращения осужденных за бесплатной юридической помощью и разрешения сложившихся ситуаций в негосударственные учреждения.

Консультирование может осуществляться, как нами уже отмечалось выше, в письменной или устной форме.

Консультирование посредством переписки не вызывает каких-либо сложностей:

- осужденные отправляют и получают корреспонденцию за счет собственных средств без ограничений;

- данная корреспонденция не подлежит цензуре, если юридическую помощь оказывает адвокат или иной лицо на законных основаниях. Исключением являются случаи, когда у администрации учреждения есть достоверная информация о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инициирование, планирование или организацию преступления либо вовлечение в его совершение иных лиц.

Примером, данной формы консультирования может служить практика работы юридических клиник в период пандемии COVID-19, когда консультанты давали письменные ответы на обращения осужденных.

Устное консультирование может оказываться субъектом юридической помощи, или посредством телефонной связи, или при посещении места отбывания наказания.

Так как порядок предоставления бесплатной юридической помощи осуществляется в рамках предоставления телефонных разговоров и свиданий, то и порядок необходимо рассматривать в данном направлении.

Порядок предоставления осужденным телефонных разговоров регулируется ст. 93 УПК РФ, п. 82 и разделом XV Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, а также разделом XII Наставления по связи в уголовно-исполнительной системе<sup>47</sup>.

Как правило осужденный не ограничивается в праве на телефонные разговоры, исключением являются:

– отсутствие технических возможностей: в данном случае количество разговоров может быть ограничено до шести в год (ч. 1 ст. 92 УИК РФ, п. 85 ПВР ИУ);

– водворение отбывающего наказание в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, а также отбывание наказания в запираемых помещениях строгих условий (ч. 3 ст. 92 УИК РФ, п. 89 ПВР ИУ).

Разговоры предоставляются в установленное администрацией учреждения время по заказной системе, для организации которой осужденный должен с заявлением обратиться к администрации учреждения (начальнику, лицу его замещающему), которая определяет порядок согласования и получения разрешения на разговор, а также очередность предоставления.

Переговоры организуются в специально оборудованных переговорных пунктах или выделенных для этих целей помещениях, оснащенных абонентскими устройствами, их длительность ограничивается пятнадцатью минутами. Телефонный разговор может контролироваться сотрудниками учреждения (ч. 5 ст. 92 УИК РФ), а также прерван досрочно в случае нарушения правил переговоров (п. 91 ПВР ИУ)

В случае необходимости непосредственного, более длительного общения, а также заключения соглашения с защитником (договора

---

<sup>47</sup> Наставления по связи в уголовно-исполнительной системе: приказ Минюста от 13 июня 2007 г. № 123 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=546125#05393970040113507> (дата обращения: 22.01.2021).

поручения (ст. 971 ГК РФ) или представительства (ст. 182 ГК РФ<sup>48</sup>), в соответствии с ч. 8 ст. 12 и ч. 4 ст. 89 УИК РФ, осужденному предоставляются без ограничения числа свидания продолжительностью до четырех часов в специализированных помещениях наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания.

Исключением из данного правила являются случаи:

– водворение отбывающего наказание в штрафной изолятор (ч. 1 ст. 118 УИК РФ);

– перевод в ПКТ, ЕПКТ и одиночную камеру в порядке взыскания, однако с разрешения администрации исправительного учреждения осужденному может быть предоставлено одно краткосрочное свидание в течение шести месяцев (п. «г» ч. 2 ст. 11 УИК РФ).

Организация свидания может осуществляться как по заявлению осужденного, так и защитника.

В первом случае осужденный должен обратиться с просьбой об оказании бесплатной юридической помощи к субъекту, ее оказывающему, и получив согласие, с заявлением к администрации исправительного учреждения о предоставлении свидания.

Во втором случае, с заявлением к администрации исправительного учреждения о предоставлении свидания обращается защитник, при этом он должен подтвердить свое право на оказание бесплатной юридической помощи (ч. 1 ст. 8 Закона о бесплатной юридической помощи).

Свидание может быть прекращено досрочно (немедленно) в случаях нарушения правил проведения свиданий.

В заключении данного параграфа отметим, что:

---

<sup>48</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 № 427 [принят 30 ноября 1994 № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08.12.2020.

1) бесплатно юридическая помощь может оказываться как в рамках государственной, так негосударственной систем бесплатной юридической помощи;

2) правом на бесплатную юридическую помощь обладают:

– при обращении в органы государственной власти, органы местного самоуправления или их учреждения – все осужденные;

– при обращении в юридические бюро – только осужденные к лишению свободы определенной категории;

– при обращении в юридические клиники или негосударственные центры бесплатной юридической помощи – категории осужденных, указанные в их уставах.

3) юридическая помощь может оказываться в рамках консультации, а также судебном представительстве;

4) юридическое консультирование может осуществляться письменно – посредством переписки осужденного с защитником, так и устно – посредством телефонных переговоров или на свидании.

## **2.2. Должностные лица исправительных учреждений, их права и обязанности по обеспечению юридической помощи осужденным**

В соответствии с Положением о Федеральной службе исполнения наказаний<sup>49</sup> ФСИН России является федеральным органом исполнительной власти, следовательно, в соответствии со ст. 16 Закона о бесплатной юридической помощи как федеральная служба, так и подведомственные ей учреждения являются субъектами оказания бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической

---

<sup>49</sup> Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ текст с изменениями и дополнениями на 4 ноября 2019 № 24 [принят 13 октября 2004 № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.11.2019.

помощи. Однако, как отмечает А.В. Бриллиантов, следует помнить, что данная помощь осужденным оказывается при отбывании ими наказания в виде лишения свободы, что обуславливает соблюдение условий и порядка отбывания наказания, а также прав других граждан<sup>50</sup>.

Как нами было отмечено выше, органы государственной власти при обращении к ним за бесплатной юридической помощью дают консультации только по вопросам, относящимся к их компетенции (ч. 1 ст. 16 Закона о бесплатной юридической помощи). Таким образом, следуя буквальному смыслу закона, можно заключить, что администрация исправительного учреждения может оказывать юридическую помощь только по вопросам отбывания наказания. На наш взгляд, данный вывод не совсем верным. Несмотря на то, что оказание бесплатной юридической помощи, в частности по вопросам, несвязанным с отбыванием наказания, не закреплена в качестве обязанности должностных лиц исправительного учреждения, она оказывается на всех этапах отбывания наказания, что соответствует смыслу и букве закона. Так, в ч. 1 ст. 12 УИК РФ законодатель при регламентации прав лиц, отбывающих наказание, закрепляет, что «осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания». Т.е. осужденным предоставлено право получать информацию по всем вопросам, а не только связанным с отбыванием наказания. В свою очередь администрация исправительного учреждения обязана предоставить данную информацию<sup>51</sup>.

---

<sup>50</sup>Бриллиантов А.В. Обеспечение права осужденного на получение квалифицированной юридической помощи // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2 (24). – С. 20.

<sup>51</sup>Брылева Е.А., Оганесян С.М., Сальников М.В. Правовой статус личности осужденного: общетеоретическая характеристика в контексте пенитенциарной политики государства // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. С. 133.

По мнению О.А. Акимовой, и мы присоединяемся к данному мнению, является ничем иным как юридической консультацией<sup>52</sup>.

Суть оказания юридической помощи состоит в том, чтобы обеспечить осужденных, а в последующем освобождаемых, минимумом правовых знаний, которые в наибольшей степени отвечают интересам и целям общества и признаны способствовать их социальной адаптации, включению в социальную среду.

Как показало проведенное нами исследование в период прохождения преддипломной практики, в исправительном учреждении практически все работники в большей или меньшей степени задействованы в механизме реализации осужденными права на юридическую помощь (прил. 2).

Так, при приеме осужденного в исправительное учреждение, точнее при нахождении в карантинном отделении, осужденного под роспись знакомят с порядком и условиями отбывания наказания, с его правами и обязанностями, установленными законодательством Российской Федерации и Правилами, распорядком дня ИУ, проходят инструктаж о мерах пожарной безопасности, предупреждаются об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания в ИУ, в частности это может касаться и материальной ответственности за порчу или уничтожение имущества ИУ, о взыскании понесенных ИУ расходов при совершении побега и т.д.

Указанный комплекс мер по информированию осужденных соответствует требованиям Минимальных стандартных правил обращения с заключёнными (п.1 ст.35), которые рекомендуют при принятии в тюрьму предоставлять каждому заключенному письменную информацию, касающуюся правил обращения с заключёнными, его категории, дисциплинарных требований данного заведения, а также

---

<sup>52</sup> Акимова О.А. Правовой и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 129.

разрешенных способов получения информации и подачи жалоб, равно как и других вопросов, позволяющих ему отдавать себе отчет в его правах и обязанностях приспособиться к условиям жизни в данном заведении.

В последующем осужденные имеют возможность получать необходимую информацию на личных приемах от администрации исправительного учреждения, в частности начальника и его заместителей, а также начальников отделов и служб, которые проводятся в соответствии с установленным графиком. При этом личные приемы осужденных подлежат обязательному учету с указанием вопросов, с которыми они обратились, и результатов их рассмотрения. В Приложении № 8 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений приводится образец Журнала приема осужденных по личным вопросам, в котором должно фиксироваться содержание заявления, предложение осужденного, принятое по ним решение и отметка о его исполнении.

Юридически значимую информацию осужденные получают и от рядовых сотрудников исправительного учреждения, чаще всего ими являются сотрудники воспитательного отдела и, прежде всего, начальники (прил. 4).

В соответствии с Положением об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний на них возложена обязанность по созданию условий для осуществления социальной работы с осужденными, оказания им помощи в решении вопросов восстановления, поддержания и развития социально полезных связей с родственниками, трудовыми коллективами, общественными и религиозными объединениями и иными организациями, а на начальников отряда – по оказанию помощи и содействия осужденным в защите их прав и законных интересов, а также в

предварительном решении вопросов трудового и бытового устройства при подготовке к освобождению<sup>53</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что должностные лица исправительного учреждения являются непосредственными субъектами оказания бесплатной юридической помощи осужденным к лишению свободы. Однако, как показало проведенное нами исследование работники (сотрудники) исправительного учреждения чаще всего осуществляют устное юридическое консультирование осужденных, и несмотря на предоставленное право на составление исковых заявлений и осуществление представительства в суде, под разными предлогами, уклоняются от осуществления данных функций. –уберите, это очень спорно

### **2.3. Особенности и проблемы оказания бесплатной юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве на примере ФКУ ИК-4 УФСИН России по Оренбургской области**

Рассмотрение вопроса о проблемах и особенностях оказания бесплатной юридической помощи осужденным в гражданском судопроизводстве, на наш взгляд, необходимо провести в форме анализа основных этапов и проблемных вопросов оказания бесплатной юридической помощи субъектами негосударственной системы бесплатной юридической помощи на примере конкретного исправительного учреждения. Наша точка зрения основывается на том, что именно данные субъекты в той или иной степени могут оказывать данные услуги всем без исключения лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы.

---

<sup>53</sup> Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста РФ текст с изменениями и дополнениями от 15 августа 2016 г. № 186 [принят 30 декабря 2005 г. № 259] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23.08.2016.

В настоящее время законодатель, наделив осужденных правом на получение юридической помощи, не предусмотрел достаточно четко процедуру ее предоставления.

Реализация осужденным права на получение бесплатной юридической помощи начинается с его обращения к лицу, имеющему право на оказание данной услуги и, как правило, организации встречи, т.к. именно непосредственное общение с защитником позволяет более детально установить имеющие значение юридические факты и определить стратегию будущего дела.

Осужденные имеют право обращаться за бесплатной юридической помощью как лично, так и через родственников и других лиц. В настоящее время самым удобным, действенным и быстрым способом обращения и приглашения защитника на встречу является телефонный разговор, однако данная процедура в настоящее время не предусмотрена законодательством.

Полагаем, что данное право осужденного должно быть предусмотрено законодательно. При этом такой телефонный звонок должен включаться в счет очередных разрешенных телефонных переговоров и предоставляться осужденным, содержащимся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, а также отбывающим наказания в запираемых помещениях строгих условий.

Одним из вопросов, возникающим при оказании бесплатной юридической помощи осужденным, является прохождение будущего защитника на территорию исправительного учреждения и проведение свидания.

В практике имеют место ситуации, когда лицам, прибывшим на свидание в качестве защитника, отказывают в свидании с осужденным в связи с тем, что они не имеют статуса адвоката.

В настоящее время законодательство четко говорит о том, что оказывать бесплатную юридическую помощь могут лица, имеющие высшее юридическое образование (ч. 1 ст. 8 Закона о бесплатной юридической помощи). Но каждый ли человек, имеющий высшее юридическое

образование, может оказать квалифицированную юридическую помощь, о чем нами говорилось выше. Естественно, ни о какой юридической помощи не может идти речь, если, во-первых, на встречу прибывает родственник, имеющий диплом юриста, но его главная цель – свидание с осужденным, во-вторых, если данное лицо длительное время не имело юридической практики, не следило за изменением законодательства, не поддерживало свой квалификационный уровень.

Выход из сложившейся ситуации видится в четком законодательном закреплении видов субъектов, имеющих право оказывать бесплатную юридическую помощь осужденным. На наш взгляд, это могут быть лица, имеющие высшее юридическое образование, работающие в организациях и учреждениях в уставах, которых в качестве цели предусмотрено оказание юридической помощи на льготной или безвозмездной основе.

Сказанное в полной мере касается и юридических клиник, образованных при образовательных учреждениях высшего образования. Так, по мнению М.С. Савченко и П.В. Каленского, Минобрнауки РФ необходимо разработать регламент деятельности юридических клиник, который предусматривал бы требования к формам и качеству оказания юридической помощи, категории дел по которым она может оказываться и т.д., что позволит приблизить оказываемую ими помощь к квалифицированной и повысит авторитет составляемым правовым документам, часто ставящимися юридическими органами под сомнение<sup>54</sup>.

Еще одним из вопросов, выявленным в ходе прохождения преддипломной практики, возникающим при организации пропускного режима, стал вопрос о технических средствах, например, копировальной, аудио- и видеозаписывающей техники (приложение 1 к ПВР ИУ), запрет на

---

<sup>54</sup> Савченко М.С., Каленский П.В. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 116 (02). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2016/02/pdf/39.pdf> (дата обращения: 17.01.2021).

пронос которых лишает адвоката возможности оказать профессиональную квалифицированную помощь, а осужденного права на получение данной помощи.

Так, Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации признаны незаконными действия администрации исправительной колонии, отказавшей адвокату в свидании с подзащитным с использованием технических средств, а именно: телефона, диктофона, компьютера и фотоаппарата<sup>55</sup>.

Считаем, что данный вопрос должен разрешаться по аналогии с ч. 1 ст. 18 Закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», в соответствии с которой «защитник вправе проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов уголовного дела, компьютеры и пользоваться такими копировально-множительной техникой и фотоаппаратурой, компьютерами только в отсутствие подозреваемого, обвиняемого в отдельном помещении, определенном администрацией»<sup>56</sup>.

Свидание с защитником, как нами было отмечено выше, должно быть организовано в специализированном помещении наедине, вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания, однако возникает вопрос может ли оно оборудоваться инженерно-техническими средствами, препятствующими физическому контакту осужденного и защитника (например, разделительной перегородкой).

---

<sup>55</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации по делу 16-КА19-2 от 12.04.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/> (дата обращения: 02.03.2021).

<sup>56</sup> О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2019 г. № 520 [принят 15 июля 1995 г. № 103] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28.12.2019.

По данному поводу Верховный Суд Российской Федерации дал разъяснение, в соответствии с которым главным условием к помещению должны быть: возможность общения, возможность передачи документов и другие условия, предусмотренные законом. Наличие в помещении разделительной решетки не затрудняет и не делает фактически невозможным совместное ознакомление с материалами дела защитника и осужденного<sup>57</sup>.

И еще один вопрос, возникающие при реализации осужденным права на юридическую помощь – может ли он ограничивать в свиданиях во время содержания в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, а также отбывающим наказания в запираемых помещениях строгих условий.

По данному поводу Конституционный Суд Российской Федерации высказал следующее мнение: «положения ч. 1 ст. 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации не предполагают, что установленные ими ограничения распространяются на свидания осужденных, находящихся в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа, с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, и тем самым не препятствуют получению ими юридической помощи»<sup>58</sup>. Иными словами, администрация исправительного учреждения

---

<sup>57</sup> Решение Верховного Суд Российской Федерации по делу от 2 сентября 2014 г. № АКПИ14-865 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dogovor-urist.ru/судебная\\_практика/дело/акпи14-865/](https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/акпи14-865/) (дата обращения: 11.02.2021).

<sup>58</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 г. № 20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Шенгелая ЗазыРевазовича [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-26122003-n/> (дата обращения: 11.02.2021); Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2004 г. № 77-О «По ходатайству Министра юстиции Российской Федерации об официальном разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 года по делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01042004-n/> (дата обращения: 11.02.2021).

обязана организовать встречу осужденного с защитником, прибывшего для оказания юридической помощи.

В юридической литературе указывается и на другие проблемы, связанные с участие осужденного в судебном заседании, применении видеоконференц-связи и т.д., однако на наш взгляд, данные вопросы выходят за рамки оказания бесплатной юридической помощи и в большей степени связаны с полнотой реализации осужденным права на судебную защиту.

Таким образом, можно констатировать, что порядок оказания осужденным бесплатной юридической помощи достаточно подробно регламентирован действующим законодательством, однако нуждающимся в корректировке.

#### **Вывод по 2 главе:**

Бесплатная юридическая помощь может оказываться как в рамках государственной, так негосударственной систем бесплатной юридической помощи, при этом в рамках последней она может оказывать практически всем категориям осужденных.

Непосредственными субъектами оказания бесплатной юридической помощи осужденным к лишению свободы, на ряду с другими субъектами, являются должностные лица исправительного учреждения.

Юридическое консультирование, как вид юридической помощи, может осуществляться письменно – посредством переписки осужденного с защитником, так и устно – посредством телефонных переговоров или на свидании.

Порядок оказания осужденным бесплатной юридической помощи достаточно подробно регламентирован действующим законодательством, однако нуждающимся в корректировке. Так с целью устранения пробелов и неточностей предлагается на законодательном уровне:

–закрепить право осужденного на телефонные разговоры с целью организации встречи с защитником, в том числе оказывающим юридические

услуги на льготной или безвозмездной основе. При этом такой телефонный звонок должен включаться в счет очередных разрешенных телефонных переговоров и предоставляться осужденным, содержащимся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, а также отбывающим наказания в запираемых помещениях строгих условий;

– признать субъектами, имеющими право оказывать юридическую помощь осужденным, лиц, имеющих высшее юридическое образование, работающих в организациях и учреждениях в уставах которых в качестве цели предусмотрено оказание юридической помощи на льготной или безвозмездной основе.

## Заключение

В последние годы в исправительных учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, все больше становится осужденных, которые нуждаются в юридической помощи по вопросам, несвязанным с исполнением приговора. В связи с этим возникает необходимость совершенствования института оказания юридической помощи, в том числе и бесплатной. Кроме того, бесплатную юридическую помощь необходимо рассматривать как разновидность социальной помощи и проявление гуманизма, а правовую информированность – средством исправительного воздействия.

Бесплатная юридическая помощь, предоставляемая осужденным к лишению свободы, представляет собой безвозмездную квалифицированную деятельность по оказанию юридических услуг в сферах жизнедеятельности осужденного, обладающего соответствующим правовым статусом, лицами, имеющими право на оказание данных услуг.

Право на бесплатную юридическую помощь существует не автономно, а в тесном взаимодействии с другими субъективными правами. При этом выступает своеобразным базисом для реализации других прав осужденными, т.к. именно знание лицом своих прав является отправным моментом в деле реализации других прав и законных интересов. Содержание права на бесплатную юридическую помощь зависит от вида правового режима.

В зависимости от предмета бесплатная юридическая может предоставляться в формах:

– досудебной – правовое консультирование (письменное или устное) и составление юридических документов (заявлений, жалоб, ходатайств и т.д.), при этом юридическое консультирование может осуществляться письменно – посредством переписки осужденного с защитником, так и устно – посредством телефонных переговоров или на свидании;

– представительской – профессиональное юридическое представительство истцов и ответчиков в суде при рассмотрении дел.

Нормативно-правовую основу права на получение бесплатной юридической помощи, в том числе и осужденными составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- общепризнанные принципы и ратифицированные международные акты, составляющие часть правовой системы России;
- федеральное законодательство, основным нормативно-правовым актом в котором является закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также применительно к теме исследования Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;
- законодательство субъектов Российской Федерации;
- подзаконные нормативные акты, в том числе ведомственные.

Немаловажную роль в сфере правового регулирования и реализации норм законодательства играют решения и Конституционного Суда Российской Федерации.

Бесплатно юридическая помощь может оказываться как в рамках государственной, так негосударственной систем бесплатной юридической помощи.

Должностные лица исправительного учреждения являются непосредственными субъектами оказания бесплатной юридической помощи осужденным к лишению свободы в рамках государственной системы юридической помощи.

Правом на бесплатную юридическую помощь обладают:

- при обращении в органы государственной власти, органы местного самоуправления или их учреждения – все осужденные;
- при обращении к субъектам, оказывающим услуги в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи – только осужденные к лишению свободы определенной категории;

– при обращении к субъектам, оказывающим услуги в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи (юридические клиники, негосударственные центры бесплатной юридической помощи) – категории осужденных, указанные в их уставах.

Порядок оказания осужденным бесплатной юридической помощи достаточно подробно регламентирован действующим законодательством, однако нуждающимся в корректировке. Так с целью устранения пробелов и неточностей предлагается на законодательном уровне:

– закрепить право осужденного на телефонные разговоры с целью организации встречи с защитником, в том числе оказывающим юридические услуги на льготной или безвозмездной основе. При этом такой телефонный звонок должен включаться в счет очередных разрешенных телефонных переговоров и предоставляться осужденным, содержащимся в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и одиночных камерах, а также отбывающим наказания в запираемых помещениях строгих условий;

– признать субъектами, имеющими право оказывать юридическую помощь осужденным, лиц, имеющих высшее юридическое образование, работающих в организациях и учреждениях в уставах которых в качестве цели предусмотрено оказание юридической помощи на льготной или безвозмездной основе;

– признать за адвокатами право на использования копировальной техники с ограничениями, предусмотренными законом.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

**По юр. Силе и в хронологическом порядке сначала ранее принятые.**

**Потом более свежие**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 текст с изменениями и дополнениями на 11 мая 1994 г. [принята 4 ноября 1950 г., Рим] // Собрание законодательства РФ. – 1998 г. – № 20. – Ст. 2143.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
3. Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация Комитета министров Совета Европы, Res (2006) 2 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420361984> (дата обращения: 22.01.2021).
4. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) текст с изменениями от 17 декабря 2015 г.) [приняты 30.08.1955 в г. Женеве] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://rdocs3.kodeks.ru/document/90199520> (дата обращения: 22.01.2021).
5. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/169 от 17 декабря 1979 г. // Советская юстиция. – 1991. – № 17.
6. Конституция Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.07.2020.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 г. № 268-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31.07.2020.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 № 427 [принят 30 ноября 1994 № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 08.12.2020.

9. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнение на 26 июля 2019 г. № 232-ФЗ [принят 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 июля 2019 г.

10. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2019 г. N 520 [принят 15 июля 1995 г. № 103] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28.12.2019.

11. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 г. № 268-ФЗ [принят 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 31.07.2020.

12. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнения от 27 декабря 2018 г. № 528-ФЗ [принят 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28.12.2018.

13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями от 17.10.2019 № 343-ФЗ [принят 28.11.2018 № 451-ФЗ] //

Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17.10.2019.

14. Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации: Указ Президента РФ текст с изменениями и дополнениями на 6 августа 2020 г. № 494 [принят 13 октября 2004 г. № 1313] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06.08.2020.

15. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ текст с изменениями и дополнениями на 4 ноября 2019 № 24 [принят 13 октября 2004 № 1314] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.11.2019.

16. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 05.05.2021.

17. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 года № 80 [принят 16 декабря 2016 года № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15.04.2020.

18. Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста РФ текст с изменения и дополнениями от 15 августа 2016 г. № 186 [принят 30 декабря 2005 г. № 259] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23.08.2016.

19. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г.) // Российская газета. – 2011. – № 151.

20. Наставления по связи в уголовно-исполнительной системе: приказ Минюста от 13 июня 2007 г. № 123 [Электронный ресурс] //

Справочно-правовая система КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=546125#05393970040113507> (дата обращения: 22.01.2021).

21. О выполнении решения Европейского суда по правам человека: указание ФСИН России от 1 июля 2010 г. № 10/1-2258 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 2.

22. О бесплатной юридической помощи в Самарской области: Закон Самарской области от 13 июня 2012 г. № 51 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/945036850> (дата обращения: 04.10.2020).

### **Научные, учебные, справочные издания**

23. Афанасьева Т.И. Система оказания бесплатной юридической помощи [Электронный ресурс] // Пролог: журнал о праве. – 2018. – № 1. – С. 50–56. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoschi-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.10.2020).

24. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб., 1998. – 1534 с.

25. Ожегов С.И. Словарь русского языка // под общ. ред. Л.И. Скворцова. 24-е изд., испр. – М., 2004. – 1198 с.

26. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М., 1981–1984. Т. 3. 1983. – 782 с.

27. Валькова Е.В., Хромова С.И. Общественное представительство в гражданском процессе интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Права осужденных на доступ к юридическому представительству: опыт, проблемы, перспективы: сборник материалов научно-практического семинара (г. Вологда, 23 мая 2019 г.). – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2020. – С. 11–19.

28. Хаснутдинов Р.Р., Владимирова О.А., Коновальчук М.В. Оказание правовой помощи осужденным в рамках работы юридической клиники: учебное пособие. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2017. – 96 с.

### **Материалы периодической печати**

29. Бриллиантов А.В. Обеспечение права осужденного на получение квалифицированной юридической помощи // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2 (24). – С. 20–23.

30. Брылева Е.А., Оганесян С.М., Сальников М.В. Правовой статус личности осужденного: общетеоретическая характеристика в контексте пенитенциарной политики государства // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. – С. 126–134.

31. Бугрова В.Р. Сабурова Л.Н. Бесплатная юридическая помощь: теория и практика // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – № 1 (57). Т. 9. – С. 76-84.

32. Голубкова М. КС РФ разъяснил требование о юридическом образовании в арбитраже // Российская газета. – 2020. – № 157 (8211).

33. Зеленский П.А. Развитие системы бесплатной юридической помощи в России: проблемы и перспективы // Вестник Поволжского института управления. – 2019. Том. 19. – № 1. – С. 39–46.

34. Кузнецова О.Б. Право осужденных на бесплатную юридическую помощь, оказываемую адвокатом // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5 (373). – С. 54–63.

35. Мелешко О.П., Кипселиди Ю.Г. О понятии юридической помощи // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 8. – С. 72–77.

36. Панченко В.Ю. Виды правовых режимов юридической помощи в современном российском праве // Право и образование. – 2012. – № 3. – С. 76-89.

37. Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия «квалифицированная юридическая помощь» // Адвокат. – 2007. – № 4. – С. 12–16.

38. Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. – 2008. – № 14. – С. 2–4.

39. Савченко М.С., Каленский П.В., Грибанова А.С. Проблемы правового регулирования оказания бесплатной юридической помощи // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №116 (02). – С. 580–592.

40. Сорокун П.В., Турукина К.В. Реализация прав граждан на получение бесплатной юридической помощи // Эпоха науки. – 2018. – № 16. – С. 59-62.

41. Юрков М.Н. К вопросу об организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2020. – № 3 (5). – С. 56–61.

### **Диссертации и авторефераты**

42. Акимова О.А. Правовое и организационное обеспечение юридической помощи осужденным в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 210 с.

43. Бекузаров Г.О. Юридические обязанности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – 254 с.

44. Буслаева О.Б. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях: теория и практика: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 291 с.

45. Керефов И.Р. Бесплатная юридическая помощь осужденным: правовое регулирование, практика реализации: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2012. – 171 с.

46. Кривоносова О.Ю. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 27 с.

### **Материалы юридической практики**

47. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 г. № 20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Шенгелая ЗазыРевазовича [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-26122003-n/> (дата обращения: 11.02.2021).

48. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2004 г. № 77-О «По ходатайству Министра юстиции Российской Федерации об официальном разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 года по делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-01042004-n/> (дата обращения: 11.02.2021).

49. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации по делу 16-КА19-2 от 12.04.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/> (дата обращения: 02.03.2021).

50. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чукавина Константина Викторовича на нарушение его конституционных прав частью восьмой статьи 12 и частью четвертой статьи 89 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, частями второй и третьей статьи 49 и статьей 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 2015-О [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-17072018-n-2015-o/> (дата обращения: 19.10.2020).

51. О признании частично недействующим пункта 83 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утв. Приказом Министерства юстиции РФ от 3 ноября 2005 г. № 205: решение Верховного Суда РФ от 26 июня 2007 г. № ГКПИ07-520 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 1.

52. Решение Верховного Суд Российской Федерации по делу от 2 сентября 2014 г. № АКПИ14-865 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dogovor-urist.ru/судебная\\_практика/дело/акпи14-865/](https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/акпи14-865/) (дата обращения: 11.02.2021).

53. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 59, части 4 статьи 61 и части 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Александра» и гражданина К.В. Бударина: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2020 № 37-П // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20.07.2020.

54. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 г. УФСИН России по Оренбургской области. –Оренбург/Самара: СЮИ ФСИН России, 2021. (не опубликованный акт).

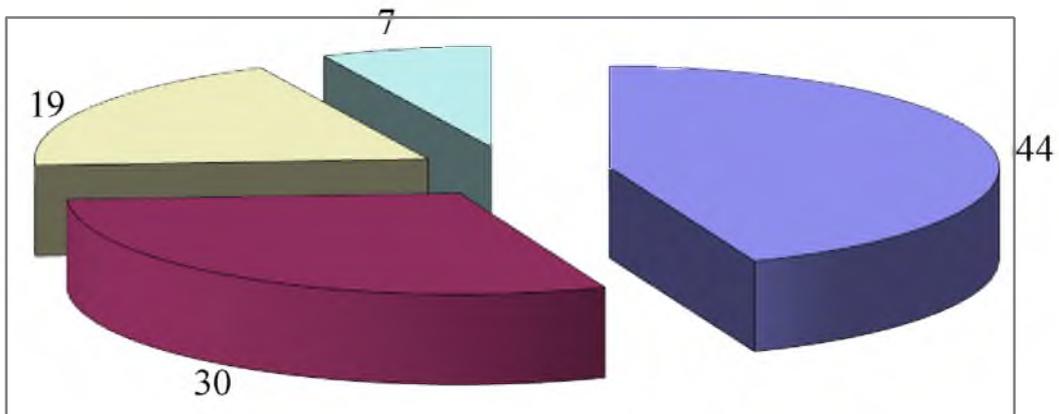
## Электронные ресурсы

55. Доклад о деятельности Министерства юстиции РФ в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html> (дата обращения: 21.10.2020).

56. Трунов И.Л. Проблемы соблюдения конституционного права осужденных на получение квалифицированной юридической помощи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.trunov.com/content.php?act=showcont&id=3406> (дата обращения: 27.01.2021).

57. Януш Е.В. О соотношении понятий «юридические услуги» и «юридическая помощь» // Международный научно-исследовательский журнал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/law/o-sootnoshenii-ponyatij-yuridicheskie-uslugi-i-yuridicheskaya-pomoshh/> (дата обращения: 19.10.2020).

**Перечень вопросов, возникающих у осужденных при обращении за юридической помощью**



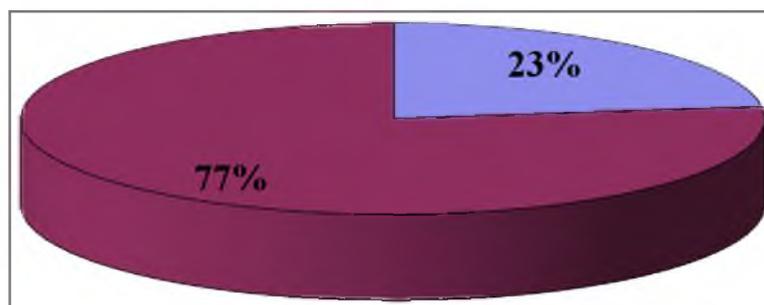
- Для обжалования решений государственных органов
- Для реализации имущественных прав
- Для консультаций по вопросам наследства
- Для решения вопросов с бизнесом

## Анкета

№ п/п	Вопрос	Ответ
1.	Вид исправительного учреждения	ФКУ ИК-4 УФСИН России по Оренбургской области
2.	Лимит наполнения исправительного учреждение	1004 осужденных
3.	Количество лиц, отбывающих наказание	404 осужденных
4.	Количество осужденных, подпадающих под категории ст. 20 Закона о бесплатной юридической помощи	31 осужденный
5.	Количество осужденных, знающих о существовании у них права на обращение за бесплатной юридической помощью	
6.	Количество лиц, обращавшихся за юридической помощью, из них за бесплатной	59 осужденных
7.	Причины обращения за бесплатной юридической помощью	44 % – в целях обжалования решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных служащих; 30 % – в реализации их имущественных прав; 19 % – консультации по вопросам наследства; 7 % – для решения вопросов управления бизнесом
8.	Обращались за бесплатной юридической помощью – в органы государственной системы бесплатной юридической помощи – в органы негосударственной системы оказания	45 осужденных

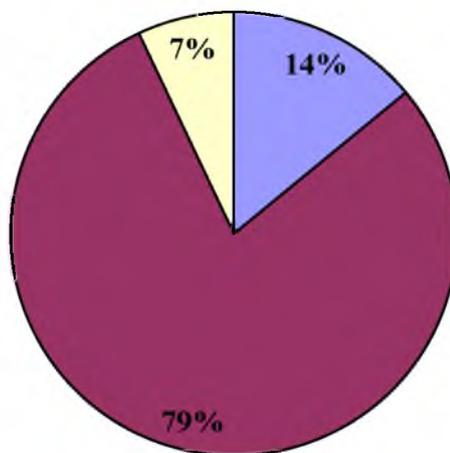
	бесплатной юридической помощи	14 осужденных
9.	Обращались за юридической помощью к сотрудникам исправительного учреждения – к начальнику и его заместителям – к начальникам отделов и служб – к рядовым сотрудникам (начальникам отряда)	3 осужденных 30 осужденных 5 осужденных
10.	Количество осужденных, из обратившихся за юридической помощью, которым отказано – во встрече – в переговорах по телефону	4 4 0
11.	Причины отказа	Отказ от сдачи на хранение технических средств

**Соотношение количества осужденных обратившихся  
за юридической помощью к субъектам государственной  
и негосударственной системам оказания бесплатной юридической  
помощи**



- Количество осужденных, обратившихся к субъектам государственной системы бесплатной юридической помощи
- Количество осужденных, обратившихся к субъектам негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи

**Количество обращений осужденных за юридической помощью к работникам исправительного учреждения**



- Количество обращений осужденных к руководству исправительного учреждения
- Количество обращений осужденных к начальникам отделов и служб