

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Особенности правового статуса сотрудников подразделений
охраны учреждений уголовно-исполнительной системы

Выполнил курсант 4 курса 5
взвода юридического факультета
очной формы обучения
Рахматулин Амаль Мидхатович

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и
права, кандидат юридических наук,
майор внутренней службы
Макарова Наталья Алексеевна

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-6 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Климов Алексей Николаевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен 18/21.05.21

Дата защиты: 25.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара
2021

Оглавление

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ | 7 |
| 1.1. Понятие, содержание и виды правового статуса личности..... | 7 |
| 1.2. Характеристика правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы..... | 15 |
| Глава 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ..... | 26 |
| 2.1. Правовое регулирование статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы | 26 |
| 2.2. Совершенствование правового регулирования статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы | 34 |
| Заключение | 41 |
| Библиографический список | 45 |

Введение

Актуальность темы исследования. Правовой статус – главная юридическая характеристика субъектов права. Он представляет собой собирательную категорию, охватывающие права и свободы личности, юридические обязанности, взаимосвязь лица и государства (гражданство), юридическую ответственность, правосубъектность, правовые принципы и другие элементы. При этом помимо общего правового статуса, предполагающего равный объем возможностей, прав и обязанностей для граждан конкретного государства, существуют также специальные статусы, отражающие особенности положения отдельных категорий лиц, обусловленные их принадлежностью к определенным социальным группам, включая профессиональные объединения. Так, например, специальным правовым статусом обладают сотрудники полиции, судьи, прокуроры и другие субъекты. Специальным по своей природе является и правовой статус сотрудников уголовно-исполнительной системы, в том числе и сотрудников подразделений охраны.

Наличие специального правового статуса может означать предоставление дополнительных прав или наложение дополнительных юридических обязанностей равно как определенные изъятия из них (сокращение объема возможностей, либо уменьшение ограничений, предусмотренных законодательством в рамках общего правового статуса). При этом одинаковых специальных статусов быть не может. Каждый из них обладает собственным содержанием и правовой характеристикой. Можно даже вести речь о том, что каждый из них в определенной степени уникален, хотя и принадлежит не конкретной личности, а социальной группе как части общества. В связи с этим безусловный интерес представляет вопрос об особенностях правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы и, в частности, сотрудников службы охраны.

При этом если общий (конституционный статус) един для всех граждан, то специальные статусы не однородны и могут существенно отличаться по степени своей сложности. Чем важнее и сложнее профессиональная деятельность, тем сложнее конкретный специальный правовой статус и тем большее значение приобретает его грамотная юридическая регламентация. Сказанное всецело можно соотнести с правовым статусом сотрудника уголовно-исполнительной системы и со статусом сотрудников подразделений охраны, выступающим его составной частью.

Необходимо помнить о том, что, несмотря на достаточно сложную юридическую регламентацию, четкие представления о собственном профессиональном правовом статусе, правах и обязанностях, связанных с реализацией должностных полномочий – необходимо условие эффективной, законной, юридически грамотной деятельности сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы. Сказанное, на наш взгляд, убедительно подтверждает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются система нормативно-правовых актов, регламентирующих правовой статус сотрудников уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации.

Предметом исследования является нормативно-правовые акты, регламентирующие правовой статус сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации.

Целью исследования является анализ основных особенностей правового статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– определить понятие, содержание и виды правового статуса личности;

- определить понятие и особенности правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации;
- изучить нормативно-правовые акты, регламентирующие правовой статус сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы;
- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы.

Методы исследования. При проведении исследования в рамках выпускной квалификационной работы нами использовались следующие основные группы научных методов:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, структурно-функциональный, анализ и синтез, индукция и дедукция и др.), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;
- частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходств и различий, проследить их историческое развитие.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Изучение правового статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы велось с учетом положений наук теории государства и права, конституционного права и уголовно-исполнительного права. Использовались труды: С.В. Бабенко, Ю.А. Борзенко, М.А. Есина, А.В. Зверева, А.В. Каляшина, В.В. Карпуниной, К.В. Косарева, А.Е. Костромцова, А.В. Красновой, Е.Е. Масленникова, Н.И. Матузова, М.Н. Марченко, К.А. Мещерякова, В.А. Пертли, В.В. Потявина, П.П. Серкова, Л.А. Скорикова, А.А. Чепурнова, Д.В. Шепелева, В.В. Шефера и других

авторов.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

1.1. Понятие, содержание и виды правового статуса личности

Исследование правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы, и в частности, сотрудников подразделений охраны, не возможно без анализа более общего понятия – «правовой статус личности». «Правовой статус личности» – одна из самых важных категорий общей теории права и конституционного права. Правовой статус личности – это также одна из важнейших политико-юридических категорий, которая неразрывно связана с социальной структурой общества, уровнем демократии, состоянием законности, природой человека¹. В наиболее общем виде он определяется как юридически закрепленное положение личности в обществе. Как мы видим, правовой статус не возникает произвольно, он обусловлен положением, которое занимает в социуме конкретная личность, правовой статус лишь фиксирует, оформляет это положение.

Понятия «правой статус личности» и «правовое положение личности» являются синонимами, поскольку латинский термин «статус» дословно определяется именно как положение.

В советской юридической литературе отмечалось, что правовой статус гражданина имеет классовый характер и является выражением социальной справедливости, достигнутой на данном этапе развития социалистического государства. В нем отражается уровень развития экономических, политических, идеологических и правовых институтов, обеспечивается

¹ Бабенко С.В. Правовой статус личности в правовом государстве: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Бабенко. – Краснодар, 2008. – С. 3.

сочетание личных и общественных интересов². Сегодня правовой статус личности не принято напрямую увязывать с классовой структурой общества.

При анализе правового статуса личности необходимо также обратить внимание на то, что он подразумевает статус не просто человека, а именно личности, со всеми присущими ей свойствами. Поскольку термин «личность» характеризует человека не столько как физическое, сколько как социальное существо. К основным чертам, характеризующим человека как личность, могут быть отнесены: социальные связи и отношения данного человека в обществе (экономические, политические, национальные и другие); уровень его образования, знаний, практического жизненного опыта; семейное, материальное положение, род занятий и т.д.³

Таким образом, правовой статус личности представляет собой одну из важнейших политико-правовых категорий, представляющих собой совокупность прав, свобод, обязанностей и ответственности, которые признаются за гражданами государством, закрепляются в нормативно-правовых актах и гарантируются законом, в соответствии с которым, личность как субъект права координирует свое поведение в обществе⁴.

Из предложенного определения можно выделить следующие основные структурные элементы правового статуса личности:

– основные права и обязанности личности. Права личности – это ее социальные возможности, детерминированные экономическими условиями жизни общества и законодательно закрепленные государством. В них выражена та мера свободы, которая объективно возможна для личности на конкретном историческом этапе развития общества. Права личности, или субъективные права, – это не потенциальные, а реальные социальные

² Каминский Б.Б. Индивидуальный правовой статус личности: авторф. дис. ... канд. юрид. наук / Б.Б. Каминский. – Свердловск, 1986. – С. 8.

³ Бабенко С.В. Конституционное право Российской Федерации: курс лекций для студентов юридических вузов и факультетов / С.В. Бабенко. – М., 2013. – С. 58.

⁴ Самарина Е.С. Категория «правовой статус личности» в теоретико-правовой науке / Е.С. Самарина // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 24.

возможности индивида, вытекающие непосредственно из закона⁵. Права личности принято классифицировать в зависимости от сферы их использования. Выделяют: личные права (например, право на жизнь, неприкосновенность частной жизни), политические права (право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления), социально-экономические права (право на труд, частную собственность, медицинскую помощь), а также экологические и культурные права личности.

В свою очередь юридические обязанности представляют собой систему правовых требований, предъявляемых к каждому человеку и гражданину, связанных с охраной и защитой важнейших ценностей, которые служат удовлетворению как личных, так и общественных интересов в правовом демократическом государстве, исполнение которых обеспечивается возможностью применения государственного принуждения⁶. Основные юридические обязанности граждан зафиксированы в главе 2 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), к ним относится, например, защита Отечества, уплата налогов и сборов, уважение прав и свобод других лиц и т.д.

Необходимо также отметить, что права и обязанности – это парный элемент правового статуса личности, поскольку они носят взаимообусловленный характер и в отрыве друг от друга не существуют. Каждое право должно быть подкреплено определенной обязанностью и наоборот. Права и обязанности – это основной элемент в структуре правового статуса личности;

– законные интересы. Законные интересы – понятие близкое к понятию прав и свобод человека и гражданина, но не совпадающее с ним. В настоящее

⁵ Шахларлы О.Ш. Понятие правового статуса личности / О.Ш. Шахларлы // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань, 2016. – С. 29–32.

⁶ Чепурнов А.А. Правовой статус личности в Российской Федерации: конституционные основы гарантирования: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Чепурнов. – Ростов-на-Дону, 2006. – С. 11.

время нет единства взглядов ученых на то, как конкретно законные интересы соотносятся с субъективным правом⁷. Соглашаясь с Д.В. Шепелевым, заметим, что неопределенность в соотношении указанных понятий прежде всего обусловлена отсутствием легального определения законного интереса⁸. То есть отсутствием фиксации соответствующего определения в нормативно-правовых актах.

Законные интересы представляют собой юридически значимые и юридически оправданные притязания человека на социальные блага, не охватываемые непосредственным содержанием прав и свобод граждан. Законные интересы защищаются государством наряду с правами и свободами. Однако в отличие от прав и свобод содержание законного интереса конкретно в законодательстве не определяется⁹.

Другими словами в процессе реализации законного интереса не может возникнуть юридическое право требования его соблюдения. Для такой реализации должны сложиться определенные условия. Например, в соответствии с ч. 6 ст. 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ): с разрешения администрации исправительного учреждения осужденные могут не только получать, но и отправлять посылки и бандероли¹⁰. В отличие от безусловного права получения посылок, осужденный не может требовать возможности отправки последних, он лишь может ходатайствовать об этом пред администрацией исправительного учреждения, которая, исходя из существующих на данный момент обстоятельств, примет конкретное решение;

⁷ Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. – М., 2009. – С. 378–379.

⁸ Шепелев Д.В. О понимании категории «Законный интерес» / Д.В. Шепелев // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 2. – С. 46.

⁹ Бережнов А.Г. Теория государства и права: Учебник для вузов / под ред. Марченко М.Н. / А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин, А.А. Кененов и др. – М., 2004. – С. 169.

¹⁰ Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 23 ноября 2020 г.

– правосубъектность. Она представляет собой основанную на нормах права юридическую способность лица быть участником (субъектом) правоотношений. Правосубъектность включает в себя такие элементы как:

1) правоспособность, то есть потенциальную возможность иметь права и юридические обязанности, предусмотренные законом. Правоспособность неотчуждаема, то есть она принадлежит каждому человеку с момента его рождения и не может быть ограничена или ликвидирована по решению государственного органа, включая суд;

2) дееспособность, представляющую собой реальную способность воплощать права и обязанности своими действиями. В отличие от правоспособности дееспособность не носит абсолютного характера и зависит в основном от наличия двух главных характеристик субъекта – возраста и психического здоровья. Как правило, наступление полной дееспособности связывают с достижением лицом совершеннолетия (в Российской Федерации – это возраст 18 лет). Дееспособность может быть утрачена или ограничена на основании решения суда;

3) деликтоспособность, представляющую собой способность нести юридическую ответственность за правонарушение. Под деликтоспособностью прежде всего понимается способность нести самостоятельную материальную ответственность за совершенное правонарушение, хотя не только ее. В некоторых источниках деликтоспособность не выделяется как самостоятельный элемент правосубъектности, отождествляясь с дееспособностью¹¹;

– гражданство. В законодательстве гражданство определяется как: устойчивая правовая связь лица с государством, выражающаяся в

¹¹ Краснова А.В. Понятия «Правосубъектность», «Правоспособность», «Дееспособность» юридических лиц / А.В. Краснова // Юридический вестник Самарского университета. – 2015. – № 2. – С. 140.

совокупности их взаимных прав и обязанностей¹². Как правило, права и свободы во всей их полноте, включая политическую сферу, гарантируются в конкретном государстве только его гражданам. Возможность занятия должностей, связанных с осуществлением государственно-властных полномочий, также по общему правилу имеют только граждане государства;

– юридическая ответственность. Заметим, что общепризнанного определения юридической ответственности также как и определения законного интереса, о чем говорилось ранее, не существует. Нам близка позиция П.П. Серкова, в соответствии с которой юридическая ответственность представляет собой особую правовую реакцию по защите личных и публичных интересов, в целях возложения на правонарушителя обязанности претерпевания неблагоприятных для него последствий¹³. Таким образом, меры юридической ответственности также являются весьма важным элементом правового статуса личности в государстве;

– правовые принципы. Под правовыми принципами понимаются исходные идеи, руководящие положения, определяющие природу права. В структуру правового статуса личности включаются принципы: свободы, равноправия, законности, справедливости, гуманности, презумпция невиновности, неотвратимости наказания за нарушение норм права и др.¹⁴

Помимо указанных элементов в структуру правового статуса личности принято включать правовые нормы, устанавливающие данный статус, а также правоотношения общего (статусного) типа¹⁵.

Определив понятие и элементы правового статуса личности, перейдем к вопросу о его видах. Различают: а) общий, или конституционный, статус

¹² О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (в ред. от 13.07.2020 № 209-ФЗ) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 13 июля 2020 г. – Ст. 3.

¹³ Серков П.П. О понятии юридической ответственности / П.П. Серков // Журнал российского права. – 2010. – № 8. – С. 49.

¹⁴ Бабенко С.В. Правовой статус личности в правовом государстве: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Бабенко. – Краснодар, 2008. – С. 8.

¹⁵ Григорьева И.В. Теория государства и права: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Тамбов, 2009. – С. 90.

гражданина; б) специальный, или родовой, статус определенных категорий граждан; в) индивидуальный статус; г) статус физических и юридических лиц; д) статус иностранцев, лиц без гражданства, лиц с двойным гражданством, беженцев; е) профессиональные и должностные статусы (статус депутата, министра, судьи, прокурора); ж) статус лиц, работающих в особых условиях (в районах Крайнего Севера, на оборонных объектах и т.д.). Набор правовых статусов велик, но в теоретическом плане наиболее существенное значение имеют первые три вида¹⁶.

Эти статусы соотносятся как общее, особенное и единичное. Действительно, через данные философские категории наглядно прослеживается и устанавливается единство и различие общего, специального и индивидуального правовых статусов. То есть, индивидуальный правовой статус нельзя рассматривать вне его связей с общим и специальным правовым статусом и наоборот. Индивидуальный правовой статус есть отдельное по отношению к общему правовому статусу. То есть, он представляет собой единство общего, особенного и единичного. Поэтому нельзя рассматривать индивидуальный правовой статус вне его связей с общим и специальными правовыми статусами. Общий правовой статус предоставлен гражданину «вообще», но в реальности существуют конкретные живые люди. Они принадлежат к определенному классу, социальной группе, имеют разное семейное положение, сферу приложения своего труда. Поэтому юридическое равенство граждан государства не означает, что их индивидуальные или специальные правовые статусы тождественны¹⁷.

Таким образом, правовой статус личности представляет собой юридически закрепленное положение этой личности в социуме. При этом правовой статус будет формой, а социальный – содержанием. Правовой статус

¹⁶ Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Матузов Н.И., Малько А.В. – М., 2009. – С. 92.

¹⁷ Потапова Л.В. Правовой статус личности: теоретические аспекты / Л.В. Потапова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 6. – С. 174.

личности сложная категория, включающая большое число различных элементов. Основным элементом в структуре правового статуса личности являются права, свободы и юридические обязанности. Кроме того, в структуру правового статуса личности в обязательном порядке включают: законные интересы, правосубъектность, гражданство, правовые принципы и другие элементы.

Набор правовых статусов личности также достаточно широк, но самыми важными разновидностями правового статуса выступают общий (конституционный), специальный (родовой) и индивидуальный правовой статус, которые соотносятся как общее, особенное и единичное. То есть общий статус предполагает определенный объем прав и обязанностей, которым наделяются все граждане государства. Специальный статус – это статус отдельных категорий граждан (пенсионеров, студентов, сотрудников ФСИН России и т.д.) – он связан с предоставлением особых прав и наличием специфических юридических обязанностей. Индивидуальный правовой статус – это правовой статус конкретного лица, охватывающий его пол, возраст, семейное положение, образование и т.д.

1.2. Характеристика правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы

Сотрудник уголовно-исполнительной системы (далее – сотрудник УИС) – это гражданин Российской Федерации, состоящий в должности рядового и начальствующего состава в Федеральной службе исполнения наказаний, ее учреждении или органе, которому в установленном порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава внутренней службы¹⁸.

Соглашаясь с М.А. Есиным, подчеркнем, что с правовой точки зрения сотрудники УИС проходят службу не в органах внутренних дел, не государственную службу, а служат именно в ФСИН России, ее учреждениях и органах¹⁹.

Юридическая наука относит статус сотрудника УИС к специальным. Напомним, что в первом параграфе данной главы выпускной квалификационной работы мы определили, что помимо специального существуют также общий и индивидуальный правовые статусы.

Существуя на основе общего правового статуса личности, специальные правовые статусы – это нормативно закрепленные статусы, на основе которых у личности как субъекта права появляются такие специфические права, свободы, обязанности и законные интересы, которые конкретизируют и дополняют или ограничивают ее общий правовой статус²⁰.

Таким образом, правовой статус сотрудника УИС представляет собой закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное посредством совокупности прав, свобод, законных интересов и обязанностей положение

¹⁸ Каляшин А.В. Административно-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Каляшин. – М., 2008. – С. 8.

¹⁹ Есин М.А. Социально-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы / М.А. Есин. – М., 2012. – С. 10.

²⁰ Карпунина В.В. Правовой статус сотрудника УИС / В.В. Карпунина, К.А. Мещеряков // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч. – Воронеж, 2019. – С. 57.

лиц, имеющих специальные звания сотрудников УИС, во время прохождения ими службы и после нее.

Специальный правовой статус сотрудников УИС обусловлен особым порядком и условиями прохождения службы, а также специфическими правами и обязанностями. Специальные права и обязанности сотрудников УИС представляют собой полномочия сотрудника. При этом обязанности сотрудников всегда считаются первичными по отношению к правам²¹.

Сотрудники УИС обязаны: неуклонно выполнять законы РФ; иметь высокий уровень правосознания; обладать определенным набором специальных знаний; быть дисциплинированными; иметь способности к деятельности по исполнению уголовных наказаний; иметь определенное состояние здоровья и физического развития²².

Вопрос о структуре правового статуса сотрудников УИС в науке является дискуссионным. Так, В.А. Пертли выделяет три основных элемента правового положения сотрудников УИС: компетенция, ответственность, социально-правовая защита²³.

И.В. Коршунова указывает на такие элементы, как гражданство, правоспособность, правовые принципы, ответственность, гарантии, правовой долг и другие, которые группируются вокруг прав и обязанностей²⁴.

Е.А. Батищева настаивает на приоритетном значении совокупности прав и обязанностей сотрудников уголовно-исполнительной системы²⁵.

²¹ Смирнов Л.В. Административно-правовой статус сотрудника милиции: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Смирнов. – М., 1996. – С. 103.

²² Бойко А.В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: курс лекций / под общ. ред. Е.Л. Зарембинской / А.В. Бойко. – Рязань, 2014. – С. 125.

²³ Пертли В.А. Правовое положение сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Пертли. – М., 2005. – С. 14.

²⁴ Коршунова И.В. Обязанность как правовая категория: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Коршунова. – М., 2004. – С. 23.

²⁵ Батищева Е.А. О правах и обязанностях сотрудника УИС России как основе системы административно-правового статуса: понятие, структура и классификация / Е.А. Батищева // Вестник ВГУ. – 2012. – № 2. – С. 356.

Мы поддержим данную позицию и подчеркнем, что, несмотря на весьма сложный характер, основу (сердцевину) правового статуса сотрудника уголовно-исполнительной системы составляют его права и обязанности.

Права и обязанности сотрудников уголовно-исполнительной системы реализуются через нормы права, закрепленные в нормативных правовых актах.

При реализации своего правового статуса сотрудниками уголовно-исполнительной системы, эти акты воплощаются в форме соблюдения, исполнения, использования и применения. Проанализируем их в перечисленной последовательности.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию России и законы. Следовательно, учреждения и органы Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), их должностные лица, а также граждане обязаны соблюдать законы, которые в той или иной степени регламентируют деятельность УИС. Эти законы в полном объеме надо рассматривать как специфические акты соблюдения.

Соблюдение должностными лицами УИС правовых запретов при осуществлении ими служебной деятельности обеспечивает реализацию некоторых правовых норм, устанавливающих акты соблюдения. Так, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). Это положение распространяется и на должностных лиц УИС, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Исполнение норм права отдельными участниками в анализируемой сфере деятельности реализуется ими в виде конкретных обязанностей. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 25.6 КоАП РФ свидетель обязан явиться

по вызову должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний.

Граждане и иные лица в сфере деятельности сотрудника УИС реализуют свои обязанности в виде конкретного исполнения. Причем оно документально подтверждается соответствующим актом. Например, в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ нарушитель обязан уплатить административный штраф, наложенный должностным лицом УИС, за совершенное правонарушение. Естественно, это исполнение нарушителем осуществляется с помощью акта²⁶.

И, наконец, рассмотрим акты применения права как форму реализации правового статуса сотрудниками УИС.

Как справедливо отмечает Г.И. Петров, «акт применения норм права имеет юридическую природу, он обладает государственно-властным характером и обязателен для всех, кому адресован»²⁷.

Следует отметить, что простые граждане во взаимоотношениях с сотрудниками уголовно-исполнительной системы актов применения не издают, так как не являются субъектами применения правовых норм. Применение в анализируемой сфере общественных отношений осуществляется исключительно должностными лицами уголовно-исполнительной системы. Следовательно, только уполномоченные лица в рассматриваемой сфере имеют право оформлять акты применения.

Так, начальник исправительного учреждения вправе рассмотреть дело об административном правонарушении, возбужденное должностным лицом

²⁶ Зверев А.В. О реализации сотрудниками уголовно-исполнительной системы прав и обязанностей в профессиональной деятельности / А.В. Зверев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12 (1–4). – № 4. – С. 394–395.

²⁷ Петров Г.И. Советское административное право / Г.И. Петров. – Часть общая. – Л., 1970. – С. 74.

УИС (например, оперативным дежурным) по ст. 19.12 КоАП РФ «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания».

Уполномоченные лица по результатам рассмотрения такого дела имеют право вынести следующие акты применения: либо постановление о назначении административного наказания, либо постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Составление должностным лицом УИС протокола, например, о доставлении, об административном задержании, о возбуждении дела об административном правонарушении также необходимо рассматривать как акт применения²⁸.

Специальные права и обязанности сотрудников уголовно-исполнительной системы закреплены, прежде всего, ст.ст. 11, 12 Федерального закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ²⁹ (далее – ФЗ № 197). Последовательно рассмотрим основные виды специальных прав сотрудников УИС.

Под правами сотрудника уголовно-исполнительной системы понимается комплекс взаимосвязанных правовых возможностей, состоящий из личных и служебных прав, включающих общеслужебные и профессиональные права, а также должностные полномочия³⁰.

В частности, в соответствии с законодательством сотрудник УИС имеет право:

²⁸ Поникаров В.А. Предмет, способы и оценка доказывания по делам об административных правонарушениях в тюремной системе Российской Федерации / В.А. Поникаров, Т.Н. Дазмарова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 36–39.

²⁹ Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).

³⁰ Каляшин А.В. Административно-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Каляшин. – М., 2008. – С. 8.

1) на надлежащие условия, необходимые для исполнения служебных обязанностей и профессионального развития;

2) на денежное довольствие. Основания, порядок, размер и особенности начисления денежного довольствия сотрудникам уголовно-исполнительной системы установлены Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³¹;

3) на внесение предложений о совершенствовании деятельности уголовно-исполнительной системы;

4) на доступ в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну;

5) на доступ в связи с исполнением служебных обязанностей в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и организации;

6) на государственное пенсионное обеспечение;

7) на охрану здоровья и медицинское обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8) на обеспечение жилым помещением сотрудника и членов его семьи, в случаях предусмотренных законом;

9) на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (порядок, применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками УИС установлен Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»³² – далее – Закон № 5473-1).

³¹ Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).

³² Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).

Полный перечень специальных прав, которыми наделяются сотрудники уголовно-исполнительной системы, как уже было сказано, содержится в ст. 11 ФЗ № 197. Кроме того, в соответствии с данным законом сотрудникам уголовно-исполнительной системы могут быть предоставлены и иные права в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч. 5 ст. 11 ФЗ № 197).

Обязанности сотрудника уголовно-исполнительной системы представляют собой нормативно закреплённую систему мер должного поведения, включающую профессиональные и должностные обязанности³³.

К числу обязанностей сотрудников уголовно-исполнительной системы по закону относится следующее:

1) знание и соблюдение Конституции РФ и иных нормативных правовых актов. Сотрудники УИС не реже одного раза в квартал сдают зачеты на знание нормативно-правовой базы их профессиональной деятельности;

2) знание и выполнение должностной инструкции. Должностная инструкция содержит положения о правах, обязанностях и ответственности сотрудника в связи с выполнением конкретных должностных обязанностей. Сотрудник УИС в обязательном порядке знакомится с должностной инструкцией под роспись;

3) выполнение приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников), соблюдение субординации;

4) соблюдение прав и законных интересов граждан, общественных объединений и организаций, предусмотренных действующим законодательством и нормами международного права;

5) поддержание уровня квалификации, необходимого для надлежащего исполнения служебных обязанностей;

³³ Каляшин А.В. Административно-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Каляшин. – М., 2008. – С. 8.

б) не разглашение сведений, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну и иных сведений, ставших известными сотруднику в связи с исполнением служебных обязанностей;

7) представление в порядке и сроки, которые установлены законодательством, сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Такие сведения предоставляются сотрудниками ежегодно не позднее 30 апреля года следующего за отчетным³⁴. Так, например, сведения о доходах, полученных сотрудником уголовно-исполнительной системы за 2020 г., должны быть представлены не позднее 30 апреля 2021 г.

Полный перечень обязанностей сотрудников уголовно-исполнительной содержится в ст. 12 ФЗ № 197, отдельные обязанности также могут быть установлены Законом № 5473-1 и иными законами Российской Федерации (ч. 2, 3 ст. 12 ФЗ № 197).

Помимо прав и обязанностей законом предусмотрены особые требования к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также в законодательстве содержится исчерпывающий перечень случаев, при наступлении которых сотрудник не может находиться на службе в уголовно-исполнительной системе (ст.ст. 13, 14 ФЗ № 197).

Кроме того, на сотрудников УИС распространяются ограничения, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 17, 18, 20-20.2 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»³⁵.

³⁴ Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).

³⁵ Официальный интернет портал правовой информации [Режим доступа]: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2020).

Необходимо заметить, что до принятия ФЗ № 197 правовой статус сотрудников УИС представлялся не четким и в юридическом отношении во многом даже не достаточно определенным. Если ранее нормы, регламентирующие вопросы прохождения службы в УИС, носили бланкетный характер, то теперь законодательно установлены точные указания. Например, в ст. 55 Закона «О службе в УИС» определяется понятие служебного времени сотрудника УИС, а также его виды. И хотя указанный Федеральный закон не лишен отдельных недостатков и пробелов в правовом регулировании сам факт его принятия, несомненно, следует оценить положительно. В частности, одним из главных достоинств данного закона является размещение прав и обязанностей сотрудника в одной главе, их упорядочение и систематизация³⁶.

Разумеется, принятие ФЗ № 197, хотя существенно усовершенствовало регламентацию правового статуса сотрудников УИС, так и не сняло многих проблемных вопросов, в частности: несовершенства правового закрепления гарантий социальной защиты сотрудников и других недостатков организационного характера, препятствующих реализации сотрудниками УИС их правового статуса³⁷.

Необходимо заметить, что служба в УИС представляет собой сложную многоплановую профессиональную деятельность, где данные проблемы правового и организационного характера имеют свою специфику применительно к отдельным видам службы. Рамки выпускной квалификационной работы не позволят нам качественно осветить абсолютно все существующие проблемы, охватить которые не сможет ни одно, даже самое большое диссертационное исследование. В рамках нашей работы мы сконцентрируемся на проблемах регламентации и реализации правового

³⁶ Борзенко Ю.А. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (анализ Федерального закона № 197-ФЗ) / Ю.А. Борзенко, К.В. Косарев // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 3 (36) – С. 21.

³⁷ Потявин В.В. Правовой статус сотрудника УИС / В.В. Потявин // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 466.

статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы, о чем речь пойдет далее.

Выводы по первой главе. Правовой статус личности представляет собой юридически закрепленное положение этой личности в обществе. Можно констатировать, что именно правовой статус личности представляет собой ее главную юридическую характеристику, поскольку включает с себя: права и свободы, юридические обязанности, юридическую ответственность, законные интересы, гражданство и пр.

Набор правовых статусов, освещаемых в научной литературе по теории права, велик. Однако наибольшее значение имеют три разновидности правового статуса – общий, специальный и индивидуальный. Общий правовой статус предполагает определенный объем прав и обязанностей, которым наделяются все граждане государства. Специальный правовой статус – это статус отдельных категорий граждан (пенсионеров, студентов, сотрудников ФСИН России и т.д.) – он связан с предоставлением особых прав и наличием специфических юридических обязанностей или их ограничением. Индивидуальный правовой статус – это правовой статус конкретного лица, охватывающий его пол, возраст, семейное положение, образование и т.д.

Правовой статус сотрудника УИС – разновидность специального правового статуса, выраженная в наличии особых прав и обязанностей, связанных с выполнением служебных обязанностей сотрудником, которые в совокупности представляют его полномочия, а также определенных ограничениях, предусмотренных для сотрудников УИС действующим законодательством.

Центральным элементом правового статуса сотрудника УИС выступают его права и обязанности, которые в 2018 г. впервые были четко определены в едином нормативно-правовом акте – Федеральном законе «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» № 197-ФЗ.

Несмотря на значительное совершенствование правовой регламентации статуса сотрудников УИС с принятием ФЗ № 197 далеко не все проблемы, связанные с реализацией своего статуса сотрудниками были решены. В частности, проблемным вопросом по-прежнему остается реализация многих социальных гарантий сотрудников УИС.

Глава 2. ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

2.1. Правовое регулирование статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы

В настоящее время для достижения целей уголовно-исполнительного права устанавливается режим исполнения и отбывания уголовного наказания, который включает в себя в качестве одной из составляющих охрану и изоляцию осужденных как средства предупреждения совершения новых преступлений и предотвращения побегов³⁸.

Согласно традиционной для отечественной науки позиции охрана исправительных учреждений представляет собой комплекс организационных и иных мероприятий, проводимых подразделениями охраны исправительных учреждений совместно с оперативными, режимными, психологическими и другими подразделениями в целях обеспечения эффективной изоляции осужденных, недопущения совершения ими побегов из-под охраны и других правонарушений, проникновения на охраняемые объекты нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, приобретение, хранение и использование которых осужденными запрещено законом, обеспечения сохранности материальных ценностей исправительных учреждений³⁹.

³⁸ Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В.В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 165.

³⁹ Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 10.

Однако, по мнению Л.А. Скорикова, наличие реальных угроз, связанных с криминализацией общества, деятельностью террористических организаций, организованных преступных группировок, требует пересмотра традиционного подхода к охране учреждений УИС и включения в указанный выше комплекс мер положений об обеспечении физической защиты подведомственных объектов от возможности нападения, несанкционированного проникновения, совершения террористических актов⁴⁰.

Полагаем, что указанное дополнение, несмотря на его существенный характер, в целом не меняет традиционного подхода к понятию охраны исправительных учреждений и не требует переориентации основных целей и задач, стоящих перед отделами охраны учреждений УИС.

Датой основания службы охраны УИС, как самостоятельного подразделения, принято считать 30 июня 1994 г. – в этот день, на основании приказа МВД России № 222, функции охраны исправительных учреждений были переданы органам уголовно-исполнительной системы.

Тогда же началось формирование отделов охраны в каждом территориальном органе УИС. По сути, были созданы новые структуры, на которые возлагалась задача обеспечения надежной охраны исправительных колоний, а также ряд функций по конвоированию осужденных. В процессе дальнейшего реформирования уголовно-исполнительной системы в 2001-2003 гг. были созданы специализированные подразделения охраны в следственных изоляторах, тюрьмах и воспитательных колониях.

В настоящее время служба охраны УИС – одна из самых многочисленных в системе ФСИН России. И это не удивительно, ведь служба охраны всегда занимала первостепенное место в числе основных

⁴⁰ Скориков Л.А. Актуальные вопросы деятельности подразделений охраны в учреждениях УИС / Л.А. Скориков // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Под общей редакцией А.А. Воинова г. Самара, 16-17 июня 2016 г. – Самара, 2016. – С. 583.

структурных звеньев всей пенитенциарной системы. Надежная охрана подследственных и осужденных при конвоировании и в местах их содержания – главная задача службы охраны⁴¹.

Нормативно-правовые основы деятельности службы охраны исправительных учреждений УИС определяются Конституцией Российской Федерации, Законом № 5473-1, Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также иными нормативно-правовыми актами, включая указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные акты Министерства юстиции РФ и ФСИН России.

В том числе утвержденное указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 Положение о Федеральной службе исполнения наказаний возлагает на ФСИН России, кроме всего прочего, полномочия по охране учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также организацию в пределах своей компетенции специальных перевозок, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, их конвоирование и охрану на период перевозок⁴².

Также необходимо отметить, что ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих служебную деятельность сотрудников подразделений охраны УИС, в частности, определяющих порядок организации и осуществления охраны исправительных учреждений, их объектов, следственных изоляторов, осужденных и лиц, содержащихся под стражей имеют гриф для служебного пользования.

Помимо федеральных нормативных правовых актов, важной составляющей правовой регламентации статуса сотрудников подразделений охраны УИС выступают локальные акты, принимаемые отдельными

⁴¹ Информационное агентство «Оружие России» [Режим доступа]: <https://www.arms-expo.ru/news/history/den-sotrudnika-sluzhby-okhrany-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/> (дата обращения: 01.12.2020).

⁴² Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В.В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 166.

учреждениями уголовно-исполнительной системы, которые, разумеется, не могут противоречить закону и иным подзаконным актам более высокой юридической силы. По месту прохождения преддипломной практики к таким актам, например, стоит отнести Положение об отделе охраны в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Самарской области (утверждено начальником учреждения 11 января 2021 г.), а также Распорядок дня сотрудников отдела охраны ФКУ ИК-6 УФСИН России по Самарской области (утвержден начальником учреждения 25 декабря 2021 г.)⁴³.

Правовой институт охраны осужденных в исправительном учреждении (далее – ИУ) ориентирован на решение главной цели, стоящей перед местами лишения свободы – обеспечение основного признака данного вида наказания, которым является принуждение осужденных к изоляции, недопущение совершения данными лицами повторных преступлений в обществе. Таким образом, обеспечение изоляции осужденных способствует обеспечению безопасности общества в целом от преступных посягательств лиц данной категории. К целям охраны относят не только изоляцию осужденных, но предупреждение побегов и других правонарушений с их стороны. Обеспечение надлежащей изоляции осужденных само по себе должно исключать возможность их побегов из ИУ, поэтому предупреждение побегов и тем более их пресечение – это самостоятельное вспомогательное направление работы ИУ, которое, безусловно, тесно связано с проблемой обеспечения безопасности ИУ.

Важность рассмотрения надежности обеспечения охраны исправительных учреждений в системе средств обеспечения безопасности подтверждается тем, что надежная охрана осужденных является мерой, обеспечивающей неотвратимость наказания, стабильность и эффективность

⁴³ Рахматуллин А.М. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Самарской области / А.М. Рахматуллин. – Самара, 2021. – С. 4.

работы ИУ, безопасность общества, осужденных и правопорядок в государстве⁴⁴.

Охрана учреждений и их объектов – это комплекс мероприятий, проводимый службой охраны совместно с оперативными, режимными и другими службами учреждений в целях обеспечения изоляции, недопущения побегов и других правонарушений осужденными, содержащимися под стражей лицами, проникновения на объект нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе, обеспечения сохранности материальных средств учреждения.

Исходя из данного понятия, можно выделить основные направления деятельности службы охраны по обеспечению безопасности в исправительных учреждениях:

- обеспечение изоляции, недопущение побегов и других правонарушений осужденными и содержащимися под стражей лицами;
- недопущение проникновения на объект нарушителей;
- противодействие перемещению вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе.

Прежде всего, правовой институт охраны осужденных в исправительных учреждениях ориентирован на решение главной цели, стоящей перед местами лишения свободы – обеспечение изоляции осужденных, недопущение совершения ими побегов, совершения иных правонарушений.

Общественная опасность побега из места лишения свободы заключается в дезорганизации деятельности исправительного учреждения в связи с отвлечением сил и средств для розыска и задержания бежавшего.

⁴⁴ Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В.В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 165, 167.

Ставится под угрозу общественная безопасность и создается опасность совершения этим лицом нового преступления, дискредитируется в глазах населения деятельность государственных органов.

Еще одним важным направлением деятельности службы охраны является недопущение поступления к осужденным запрещенных предметов, которые наносят вред процессу исполнения наказания.

Нельзя не согласиться с отраженной в научной литературе позицией, что с учетом нынешнего состояния мировой экономики, а также санкционной политики США, стран Евросоюза и других государств в отношении России, сложная экономическая ситуация в стране, а также неудовлетворительное взаимодействие между службой охраны и оперативно-режимными отделами по недопущению проникновения запрещенных предметов на территорию учреждений, могут породить самые тяжелые последствия в виде массовых эксцессов осужденных и дестабилизации правопорядка. В этом случае представители преступного мира могут использовать места лишения свободы в своих целях, организовав там массовые беспорядки, волнения и забастовки.

Проникновение запрещенных предметов в ИУ является действием общественно опасным, поскольку посягает на правопорядок в исправительных учреждениях, тем самым, причиняя либо создавая угрозу причинения такого вреда интересам личности, общества и государства⁴⁵.

С целью предотвращения несанкционированного перемещения в исправительных учреждениях оружия, боеприпасов, взрывчатых, отравляющих и радиоактивных веществ посты оборудуются инженерно-техническими средствами охраны и системами видеонаблюдения.

Сотрудники служебного наряда осуществляют обход объектов, проверяют целостность дверей, замковых устройств, наличие печатей и их соответствие образцам. При обходе прилегающей к объекту территории

⁴⁵ Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В.В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 165–166.

сотрудники служебного наряда проводят визуальный осмотр целостности ограждений, стен, окон, положения регулируемой оконной створки, помещений на предмет включенного освещения⁴⁶.

Особое место в структуре службы охраны уголовно-исполнительной системы занимают кинологовические подразделения. Несмотря на развитие и применение современных технических средств, служебные собаки по-прежнему являются эффективным средством охраны учреждений и розыска бежавших преступников⁴⁷.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что выполнение задач по обеспечению изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, осуществляется в условиях продолжающегося реформирования уголовно-исполнительной системы и осложняется рядом факторов, основными из которых являются: высокая служебная нагрузка на персонал охраны, прогрессирующее ветшание инженерных сооружений на охраняемых объектах, остающаяся высокой побеговая активность осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Вместе с тем задачи, поставленные руководством ФСИН России перед службой охраны, в основном выполняются успешно⁴⁸.

В современных условиях для выполнения служебных задач подразделения охраны УИС обладают достаточно четкой и слаженной системой управления и динамично развиваются. Организационный механизм их деятельности обусловлен разнообразием функций, реализуемых субъектами управленческой деятельности, надлежащее осуществление

⁴⁶ Об утверждении порядка обеспечения безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также органов Министерства юстиции Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 11 октября 2018 г. № 211 (ред. от 14.09.2019) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 14 сентября 2020 г. – пп. 8-10.

⁴⁷ Информационное агентство «Оружие России» [Режим доступа]: <https://www.arms-expo.ru/news/history/den-sotrudnika-sluzhby-okhrany-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy/> (дата обращения: 01.12.2020).

⁴⁸ Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В.В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 168.

которых способствует устойчивости функционирования всей службы охраны УИС, позволяет результативно реализовывать комплекс мероприятий по обеспечению изоляции осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, сохранности материальных средств учреждений УИС, недопущению побегов и других правонарушений указанными лицами, проникновения на охраняемые объекты УИС нарушителей, перемещения запрещенных к использованию, хранению и приобретению осужденными и лицами, содержащимися под стражей, веществ, предметов и продуктов питания⁴⁹.

Вместе с тем в деятельности подразделений службы охраны УИС существует не мало проблем и трудностей, которые лежат как в рамках правового поля, заключаются в не достаточной правовой регламентации деятельности данных подразделений, так и в области правоприменения, прежде всего в связи со слабой реализацией отдельных положений действующего законодательства. Более подробно указанные проблемы будут освещены в следующем параграфе данной главы выпускной квалификационной работы.

⁴⁹ Масленников Е.Е. Функции, реализуемые субъектами управления подразделениями охраны уголовно-исполнительной системы / Е.Е. Масленников // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 5. – С. 13.

2.2. Совершенствование правового регулирования статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы

В настоящее время в Российской Федерации государством целенаправленно проводится политика, направленная на совершенствование уголовно-исполнительной системы, повышение эффективности ее функционирования и приведение в соответствие с потребностями общественного развития.

В условиях происходящих существенных изменений уголовно-исполнительной политики особого внимания заслуживают вопросы правового регулирования и организации служебной деятельности подразделений охраны. Модернизация и оптимизация системы охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов определены среди задач, которые предстояло решить для достижения основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р. В рамках реализации ее положений были разработаны ведомственные нормативные акты, носящие гриф ограниченного распространения и непосредственно касающиеся аспектов развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 г.

Концептуальными основами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы предусмотрены повышение эффективности работы по обеспечению надежности охраны учреждений и их объектов, сокращение количества побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, из-под охраны, а также модернизация и оптимизация оснащения учреждений комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора.

Вместе с тем, проблемы правового регулирования статуса сотрудников подразделений охраны УИС подтверждаются уже тем, что в уголовно-

исполнительном законодательстве, не определяется содержание охраны исправительных учреждений и отсутствуют нормы, регламентирующие обеспечение изоляции осужденных, противопобеговой безопасности средствами охраны, использованием подразделениями охраны инженерно-технических средств, огнестрельного оружия, служебных собак⁵⁰.

Мы солидарны с позицией Е.Е. Масленникова, в соответствии с которой целях закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве института охраны исправительных учреждений необходимо дополнить УИК РФ соответствующей статьей, закрепив определение охраны и ввести нормы, регламентирующие обеспечение изоляции осужденных, включая использование специальных средств в гл. 12 УИК РФ⁵¹.

Обеспечение надежной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, остается одним из приоритетных направлений деятельности ФСИН России. Между тем система существующих организационных основ деятельности подразделений охраны не в полной мере обеспечивает ее эффективность. До конца не решена проблема снижения побеговой активности осужденных.

Причин существующих проблем в данной сфере достаточно много. Это и не всегда высокое качество служебно-боевой подготовки, и большой отток специалистов из УИС, что, в конечном итоге, приводит к «размыванию» профессионального ядра сотрудников. В подразделениях охраны УИС также отмечается достаточно большая текучесть кадров и, соответственно, рост количества вакантных должностей. Увеличение нагрузки на тех, кто остаются на службе, в некоторых случаях приводит к нарушениям законности и служебной дисциплины, что оказывают негативное влияние на результативность деятельности подразделений охраны.

⁵⁰ Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 9–12.

⁵¹ Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 18.

Кроме того, надежность охраны учреждений уголовно-исполнительной системы не в последнюю очередь зависит от имеющихся инженерных и технических средств охраны и надзора.

Напомним, что концепцией развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы до 2020 г. предусмотрено повышение эффективности работы по обеспечению надежности охраны учреждений и их объектов, сокращению количества побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также модернизация и оптимизация оснащения учреждений комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора (далее – ИТСОН)⁵².

Важность эффективного использования ИТСОН обусловлена тем, что обеспечить надежную охрану объектов УИС, изоляцию осужденных и лиц, содержащихся под стражей, опираясь только на физическую охрану, осуществляемую личным составом учреждений, практически не представляется возможным. Успешное выполнение данных задач реально только при рациональном сочетании использования «человеческих ресурсов» и инженерно-технических средств⁵³.

Сам термин «инженерно-технические средства охраны и надзора», несмотря на его законодательное закрепление, не всеми учеными считается оптимальной формулировкой для обозначения указанных средств.

Например, по мнению Е.Е. Масленникова, более верно использовать термин «инженерные и технические средства охраны и надзора», что более полно отражает современные тенденции и технологии в области охраны

⁵² Масленников Е.Е. Функции, реализуемые субъектами управления подразделениями охраны уголовно-исполнительной системы / Е.Е. Масленников // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 5. – С. 10.

⁵³ Костромцов А.Е. Проблемы правового регулирования деятельности отделов охраны учреждений УИС и пути их решения / А.Е. Костромцов // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия сборник материалов IV Международной научно-практической конференции г. Пермь 2017 г. – Пермь, 2017. – С. 72.

исправительных учреждений и соответствует положениям действующего законодательства⁵⁴.

При этом нельзя не заметить, что, несмотря на то, что от эффективности использования ИТСОН во многом зависит эффективность работы службы охраны в целом, сегодня большинство проблем, связанных с реализацией правового статуса сотрудников подразделений охраны УИС, принадлежащих им властных полномочий, лежит именно в данной области.

Хотя российское государство и ФСИН России по мере возможности стараются финансировать модернизацию технических средств охраны и надзора в учреждениях УИС, уровень и объем такой модернизации не везде одинаков.

Во многих учреждениях уголовно-исполнительной системы около трети технических средств охраны и надзора выслужили по два и более срока эксплуатации. Ежегодно возрастает их количество, подлежащее списанию. Инженерные средства охраны не редко обладают низкой сдерживающей способностью: заграждения устаревшей модификации, установленные в 80-90-х гг. прошлого века, зачастую не представляют особого труда для преодоления осужденными⁵⁵.

По месту прохождения нами преддипломной практики (ФКУ ИК-6 УФСИН России по Самарской области) существенных проблем с обновлением ИТСОН нами выявлено не было. Последнее обновление соответствующих средств датируется 2020 г. Однако, по замечаниям практических работников, такое обновление не сопровождалось проведением

⁵⁴ Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 12.

⁵⁵ Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 8.

специальных курсов по работе с новой техникой, что не способствовало эффективному ее использованию⁵⁶.

Концепция развития УИС до 2020 г. одной из приоритетных задач ставила также переход от системы колоний к тюремной системе отбывания наказания в виде лишения свободы. И, хотя по финансовым мотивам такой переход был отложен на не определенное время, когда бы он не произошел, он поставит новые задачи перед службой охраны и роль ИТСОИ в ее деятельности еще больше возрастет.

Потребуется качественно новый уровень охраны и надзора, включая дистанционное блокирование помещений, внедрение технического видеодокументирования происшествий в тюремных помещениях, совершенствование тактики применения сил и средств при пресечении преступлений, возникновении чрезвычайных обстоятельств⁵⁷.

В связи с этим, по мнению Е.Е. Масленникова, перечень инженерных и технических средств охраны и надзора должен утверждаться не ведомственными актами, а четко фиксироваться постановлением Правительства Российской Федерации. Нормативными же правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, должен устанавливаться порядок их использования. Необходимо внести соответствующие изменения в ст. 83 УИК РФ⁵⁸.

⁵⁶ Рахматуллин А.М. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Самарской области. – Самара, 2021. – С. 10.

⁵⁷ Скориков Л.А. Актуальные вопросы деятельности подразделений охраны в учреждениях УИС / Л.А. Скориков // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Под общей редакцией А.А. Вотина г. Самара, 16-17 июня 2016 г. – Самара, 2016. – С. 584.

⁵⁸ Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – С. 12.

Таким образом, сегодня правовой статус сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы все еще нуждается в организационных и правовых мерах по его совершенствованию. В правовом отношении существует целесообразность законодательного закрепления понятия охраны исправительных учреждений, более подробной фиксации перечня ИТСОН и порядка их использования. В организационном отношении необходимо продолжать работу по модернизации ИТСОН в исправительных учреждениях, от качества которой во многом зависит качество реализации полномочий сотрудниками подразделений охраны.

Выводы по второй главе. В настоящее время служба охраны по-прежнему остается одной из самых важных в уголовно-исполнительной системе России. Выполняя задачи по обеспечению изоляции осужденных от общества, служба охраны способствует формированию авторитета государства «в глазах» российских граждан.

Основными направлениями деятельности службы охраны по обеспечению безопасности в исправительных учреждениях выступают:

- обеспечение изоляции, недопущение побегов и других правонарушений осужденными и содержащимися под стражей лицами;
- недопущение проникновения на объект нарушителей;
- противодействие перемещению вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе.

Сегодня нормативная основа, регламентирующая правовой статус сотрудников подразделений охраны УИС, в целом сложилась. Однако по-прежнему существует ряд трудностей, связанных с реализацией своих полномочий сотрудниками подразделений охраны. В частности в УИК РФ так и не было закреплено понятие охраны исправительных учреждений. Существует также не мало трудностей, связанных с правовым регулированием и практикой использования ИТСОН в деятельности

исправительных учреждений, что существенно снижает эффективность реализации полномочий сотрудниками службы охраны.

Кроме того, необходимо заметить, что качественной реализации своего правового статуса сотрудниками подразделений охраны не в последнюю очередь мешают причины, общие по отношению ко всей уголовно-исполнительной системе современной России. В частности, не достаточность социально-бытовых гарантий прав сотрудников, а также отток кадров из УИС, что приводит к повышению нагрузки на действующих сотрудников.

Заключение

Определение особенностей правового статуса сотрудников подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на первоначальном этапе исследования требовало раскрытия сущности правового статуса личности, а также сущности и особенностей правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Анализ юридической литературы показал, что правовой статус личности представляет собой юридически закрепленное положение личности в обществе, охватывающее: права, свободы и обязанности личности, ее законные интересы, гражданство, меры юридической ответственности и многие другие элементы.

Набор правовых статусов личности достаточно широк, но самыми важными разновидностями правового статуса выступают общий (конституционный), специальный (родовой) и индивидуальный правовой статус, которые соотносятся как общее, особенное и единичное. То есть общий статус предполагает определенный объем прав и обязанностей, которым наделяются все граждане государства. Специальный статус – это статус отдельных категорий граждан (пенсионеров, студентов и т.д.) – он связан с предоставлением особых прав и наличием специфических юридических обязанностей. Индивидуальный правовой статус – это правовой статус конкретного лица, охватывающий его пол, возраст, семейное положение, образование и т.д.

В рамках выпускной квалификационной работы было определено, что правовой статус сотрудника УИС относится к категории специальных.

Он представляет собой закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное посредством совокупности прав, свобод, законных интересов и обязанностей положение лиц, имеющих специальные звания сотрудников УИС, во время прохождения ими службы и после нее.

Хотя в науке нет единого мнения относительно базовых элементов правового статуса сотрудников УИС, большинство ученых солидарно в том, что его основу составляют права и обязанности сотрудника УИС, в совокупности составляющие принадлежащие ему полномочия.

Много лет регламентация правового статуса сотрудников УИС была не достаточной. Основные права и обязанности сотрудников устанавливались большим числом разнородных нормативно-правовых актов, в том числе напрямую не касающихся системы исполнения уголовных наказаний и изначально создававшихся для регламентации деятельности иных правоохранительных органов.

Права и обязанности сотрудников УИС впервые были четко определены в едином нормативно-правовом акте в 2018 г. с принятием Федерального закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» № 197-ФЗ (ст.ст. 11, 12). Можно констатировать, что с принятием данного закона основные трудности в регламентации правового статуса сотрудников УИС были преодолены.

Разновидностью правового статуса сотрудника УИС является правовой статус сотрудников подразделений охраны.

Было установлено, что, помимо уже упоминаемого Федерального закона № 197, правовой статус сотрудников подразделений охраны УИС регламентируется, прежде всего: Конституцией Российской Федерации, Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», а также иными нормативно-правовыми актами, включая указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные акты Министерства юстиции РФ и ФСИН России.

Мы определили, что основными направления деятельности службы охраны по обеспечению безопасности в исправительных учреждениях являются:

- обеспечение изоляции, недопущение побегов и других правонарушений осужденными и содержащимися под стражей лицами;
- недопущение проникновения на объект нарушителей;
- противодействие перемещению вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе.

Хотя в целом правовой статус сотрудников подразделений охраны учреждений УИС нормативно регламентирован в достаточной степени, необходимо подчеркнуть, что он все еще нуждается в организационных и правовых мерах по его совершенствованию.

В частности, в правовом отношении существует целесообразность законодательного закрепления понятия охраны исправительных учреждений в УИК РФ, более подробной фиксации перечня ИТСОН и порядка их использования. В организационном отношении необходимо продолжать работу по модернизации системы ИТСОН в исправительных учреждениях, от качества которой во многом зависит качество реализации полномочий сотрудниками подразделений охраны.

Кроме того, необходимо заметить, что качественной реализации своего правового статуса сотрудниками подразделений охраны не в последнюю очередь мешают причины, общие по отношению ко всей уголовно-исполнительной системе современной России. В частности, не достаточность социально-бытовых гарантий прав сотрудников, а также отток кадров из уголовно-исполнительной системы, что приводит к повышению нагрузки на действующих сотрудников.

К числу основных социально-бытовых гарантий, не достаточно реализуемых в рамках правового статуса сотрудников УИС, необходимо отнести прежде всего не высокий размер заработной платы, особенно у лиц

рядового и младшего начальствующего состава, сложности с предоставлением единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам уголовно-исполнительной системы и др.

Отток кадров как негативное явление имеет существенное влияние как на уголовно-исполнительную систему в целом, так и на службу охраны в частности. Никакая техническая модернизация и переоснащение не приведут к повышению уровня безопасности в исправительных учреждениях в условиях недостаточности человеческих ресурсов и низкого профессионального уровня сотрудников.

В настоящее время служба охраны по-прежнему остается одной из самых важных в уголовно-исполнительной системе России. Выполняя задачи по обеспечению изоляции осужденных от общества, служба охраны способствует формированию авторитета государства «в глазах» российских граждан.

Вместе с тем, как показало проведенное исследование, в деятельности подразделений службы охраны УИС существует не мало проблем и трудностей, связанных с реализацией правового статуса ее сотрудниками, которые лежат как в рамках правового поля, так и за его пределами.

Библиографический список**Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 04 июля 2020 г.

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 09 марта 2021 г.

3. Об учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. от 17.02.2021 № 487-ФЗ) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 17 февраля 2021 г.

4. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (в ред. от 09.03.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 09 марта 2021 г.

5. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ (в ред. от 13.07.2020 № 209-ФЗ) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 13 июля 2020 г.

6. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 31 июля 2020 г.

7. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30

декабря 2012 г. № 283-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 31 июля 2020 г.

8. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ (ред. от 17.02.2021) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 17 февраля 2021 г.

9. Об утверждении порядка обеспечения безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также органов Министерства юстиции Российской Федерации: приказ Минюста РФ от 11 октября 2018 г. № 211 (ред. от 14.08.2019) // Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>) 14 августа 2020 г.

Научные, учебные, справочные издания

10. Бережнов А.Г. Теория государства и права: Учебник для вузов / под ред. Марченко М.Н. / А.Г. Бережнов, Е.А. Воротилин, А.А. Кененов. – М.: «Зерцало», 2004. – 800 с.

11. Бойко А.В. Правовое регулирование исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: курс лекций / под общ. ред. Е.Л. Зарембинской / А.В. Бойко. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2014. – 372 с.

12. Григорьева И.В. Теория государства и права: учебное пособие / И.В. Григорьева. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. унта, 2009. – 304 с.

13. Есин М.А. Социально-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы / М.А. Есин. – М.: Издательство «Перо», 2012. – 201 с.

14. Карпунина В.В. Правовой статус сотрудника УИС / В.В. Карпунина, К.А. Мещеряков // Актуальные проблемы деятельности

подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 ч. – Воронеж, 2019. – С. 57–58.

15. Ковешников Е.М. Конституционное право Российской Федерации: курс лекций для студентов юридических вузов и факультетов / Е.М. Ковешников. – М: Норма, 2013. – 240 с.

16. Костромцов А.Е. Проблемы правового регулирования деятельности отделов охраны учреждений УИС и пути их решения / А.Е. Костромцов // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия сборник материалов IV Международной научно-практической конференции г. Пермь 2017 г. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 70–72.

17. Матузов Н.И. Теория государства и права: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Матузов Н.И., Малько А.В. – М.: Юристъ, 2009. – 540 с.

18. Петров Г.И. Советское административное право / Г.И. Петров. – Часть общая. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. – 120 с.

19. Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. – М.: Юрист, 2009. – 656 с.

20. Скориков Л.А. Актуальные вопросы деятельности подразделений охраны в учреждениях УИС / Л.А. Скориков // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Под общей редакцией А.А. Вотинова г. Самара, 16-17 июня 2016 г. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2016. – С. 582–584.

21. Шахларлы О.Ш. Понятие правового статуса личности / О.Ш. Шахларлы // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 29–32.

Материалы периодической печати

22. Батищева Е.А. О правах и обязанностях сотрудника УИС России как основе системы административно-правового статуса: понятие, структура и классификация / Е.А. Батищева // Вестник ВГУ. – 2012. – № 2. – С. 354–361.

23. Борзенко Ю.А. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (анализ Федерального закона № 197-ФЗ) / Ю.А. Борзенко, К.В. Косарев // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 3 (36). – С. 15–22.

24. Зверев А.В. О реализации сотрудниками уголовно-исполнительной системы прав и обязанностей в профессиональной деятельности / А.В. Зверев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12 (1–4). – № 4. – С. 394–396.

25. Краснова А.В. Понятия «Правосубъектность», «Правоспособность», «Дееспособность» юридических лиц / А.В. Краснова // Юридический вестник Самарского университета. – 2015. – № 2. – С. 134–141.

26. Масленников Е.Е. Функции, реализуемые субъектами управления подразделениями охраны уголовно-исполнительной системы / Е.Е. Масленников // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 5. – С. 10–13.

27. Поникаров В.А. Предмет, способы и оценка доказывания по делам об административных правонарушениях в тюремной системе Российской Федерации / В.А. Поникаров, Т.Н. Дазмарова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 36–39.

28. Потапова Л.В. Правовой статус личности: теоретические аспекты / Л.В. Потапова // Международный научный журнал «Инновационная наука» – 2016. – № 6. – С. 173–177.

29. Потявин В.В. Правовой статус сотрудника УИС / В.В. Потявин // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 462–466.

30. Самарина Е.С. Категория «правовой статус личности» в теоретико-правовой науке / Е.С. Самарина // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 24–30.

31. Серков П.П. О понятии юридической ответственности / П.П. Серков // Журнал российского права. – 2010. – № 8. – С. 42–49.

32. Шепелев Д.В. О понимании категории «Законный интерес» / Д.В. Шепелев // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 2. – С. 42–51.

33. Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях / В.В. Шефер // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 3. – С. 163–168.

Диссертации и авторефераты

34. Бабенко С.В. Правовой статус личности в правовом государстве: вопросы теории: дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Бабенко. – Краснодар, 2008. – 195 с.

35. Каляшин А.В. Административно-правовой статус сотрудника уголовно-исполнительной системы: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Каляшин. – М., 2008. – 210 с.

36. Каминский Б.Б. Индивидуальный правовой статус личности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Б.Б. Каминский. – Свердловск, 1986. – 17 с.

37. Коршунова И.В. Обязанность как правовая категория: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Коршунова. – М., 2004. – 27 с.

38. Масленников Е.Е. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Е. Масленников. – Рязань, 2013. – 23 с.

39. Пертли В.А. Правовое положение сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Пертли. – М., 2005. – 27 с.

40. Смирнов Л.В. Административно-правовой статус сотрудника милиции: дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Смирнов. – М., 1996. – 178 с.

41. Чепурнов А.А. Правовой статус личности в Российской Федерации: конституционные основы гарантирования: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Чепурнов. – Ростов-на-Дону, 2006. – 239 с.

Материалы юридической практики

42. Рахматуллин А.М. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Самарской области / А.М. Рахматуллин. – Самара, 2021. – 18 с.