

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Квалификация преступлений против половой свободы личности, совершенных при перемещении осужденных к месту лишения свободы»

Выполнил:
курсант 5 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Сахно Алена Николаевна

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права,
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Латыпова Динара Мансуровна

Рецензент:
Начальник ФКУ СИЗО-1 УФСИН
России по Самарской области
полковник внутренней службы
Кузнецов Андрей Сергеевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

к защите допущено 

Дата защиты: 26.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно) 

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	6
1.1. Понятие и виды преступлений против половой свободы личности, совершенных при перемещении осужденных к месту лишения свободы.....	6
1.2. Объективные и субъективные признаки составов преступлений против половой свободы личности.....	16
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	27
2.1. Проблемы квалификации преступлений против половой свободы, совершенных в отношении осужденных при их перемещении к месту лишения свободы.....	27
2.2. Пробелы законодательной регламентации преступлений против половой свободы, совершенных в отношении осужденных.....	35
Заключение	44
Библиографический список	46

Введение

Актуальность темы. Преступления против половой свободы личности, входящие в состав 18 главы Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) являются одними из самых опасных преступных посягательств против личности. Повышенная степень общественной опасности таких преступлений среди осужденных, содержащихся в местах лишения свободы и перемещаемых к ним, объясняется тем, что они совершаются в момент исправления личности, т. е. отбывания наказания за уже совершенное преступление.

Обращаясь к официальным статистическим данным о совершении преступлений против половой свободы осужденных за несколько лет, предоставленных Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, отмечаем, что количество преступлений против половой свободы личности, совершенных среди осужденных, отбывающих лишение свободы или имеющих неисполненный приговор к лишению свободы отражено следующими показателями: в 2016 году было совершено 10 составов преступлений, квалифицированных по ст. 131 УК РФ и 6 составов, квалифицированных по ст. 132 УК РФ. В 2017 4 и 20 составов соответственно, в 2018 – 4 и 12, в 2019 – 21 и 12, в 2020 – 6 и 9 составов¹.

Незначительная доля преступлений, сопряженных с насилием в отношении осужденного, является следствием высокой латентности. Данное состояние обусловлено в первую очередь тем, что указанная группа посягательств затрагивает личные интересы осужденного, а также его социальное положение в исправительном учреждении, и при перемещении к нему. Зачастую информация о факте совершения насильственного полового

¹ Данные судебной статистики; Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 года; № 11.1 «Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений УК РФ» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 10.02.2021).

преступления в отношении осужденного им скрывается, чтобы избежать негативных последствий огласки.

Для выполнения служебных задач по перемещению осуждённых к месту лишения свободы, подразделения по конвоированию уголовно-исполнительной системы назначают специальные вооруженные караулы. Главными задачами таких подразделений, помимо осуществления охраны, является требование от осужденных лиц строгого соблюдения правил поведения установленного режима содержания, утвержденных нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также предотвращение совершения осужденными противоправных деяний, в том числе преступлений против половой свободы.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих при привлечении к уголовной ответственности осужденных за совершение ими преступлений против половой свободы при перемещении осужденных к месту лишения свободы.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против половой свободы личности, научная, учебная и справочная литература, статистические данные, а также материалы судебной практики, посвященные исследованию вопросов квалификации преступлений против половой свободы осужденных при их перемещении к месту лишения свободы.

Цель исследования – раскрыть особенности квалификации преступлений против половой свободы осужденных, перемещаемых к месту лишения свободы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– изучить понятие и виды преступлений против половой свободы личности, совершённых при перемещении осуждённых к месту лишения свободы;

- раскрыть объективные и субъективные признаки составов преступлений против половой свободы личности;

- выявить проблемы квалификации преступлений против половой свободы совершённых в отношении осуждённых при их перемещении к месту лишения свободы;

- исследовать пробелы законодательной регламентации половых преступлений, совершённых в отношении осуждённых.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта. В основу исследования был положен метод анализа и синтеза;

- научно-правовые методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованием проблем квалификации преступлений против половой свободы личности занимались многие отечественные ученые, такие как: Л. А. Андреева, А. А. Бимбинов, Н. И. Ветров, Б. В. Даниэльбек, А. Н. Игнатов, Т. В. Кондрашова, А. Г. Кибальник, С. Н. Радочинский, Л. В. Сердюк, С. Д. Ценгел, А. Е. Якубови многие другие.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

1.1. Понятие и виды преступлений против половой свободы личности, совершенных при перемещении осужденных к месту лишения свободы

Права человека и гражданина гарантируются не только Конституцией РФ, но и международными правовыми актами, так как личные права и свободы составляют фундамент правовой защиты. Они охватывают такие нормы как достоинство личности, право на жизнь, неприкосновенность частной собственности, свобода мысли и слова, свобода совести и вероисповедания. Мы остановимся на исследовании ответственности за совершение преступлений против половой свободы.

Половая свобода и половая неприкосновенность составляют соответствующую часть гарантированных Конституцией РФ прав и свобод личности. Статья 22 Конституции РФ провозглашает: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Концепция личной свободы и неприкосновенности многогранна. Она включает в себя половую свободу и неприкосновенность, то есть право человека самостоятельно решать, каким образом ему удовлетворять свои сексуальные потребности, а также право несовершеннолетнего на половую неприкосновенность. Также это право дополнительно регламентируется нормой, указанной в ст. 5 Европейской Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод².

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принята правительствами - членами Совета Европы 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 5.

По мнению Я. М. Яковлева половые преступления являются общественно опасными деяниями, предусмотренные уголовным законом, посягающие на половые отношения, присущие личностному половому укладу, заключающиеся в умышленном совершении с целью удовлетворения половой потребности субъекта или другого определенного лица действий сексуального характера, нарушающих половые интересы потерпевшего³. Б. В. Даниэльбек характеризовал данные деяния как общественно опасные, имеющие сексуальный характер, посягающие на нормальный уклад половых отношений в обществе, совершаемые для удовлетворения своей или чужой потребности⁴. А. Н. Игнатов рассматривает общественно опасные деяния, как грубо нарушающие установленный в обществе уклад половых отношений и основные принципы половой нравственности, направленные на удовлетворение сексуальных потребностей самого виновного или других лиц⁵.

Половые преступления являются умышленными действиями, посягающими на охраняемую уголовным законом половую неприкосновенность, нравственное и физическое состояние личности, а также половую свободу взрослых лиц.

Так, опираясь на названия преступлений ст. 131 и 132 УК РФ, мы можем выделить единое определение преступлений против половой свободы, совершаемых в отношении осужденных, перемещаемых к месту лишения свободы: «Умышленные действия, направленные против личности, ее половой свободы, причиняющие физический и моральный вред, или создающие угрозу их причинения».

Из названия главы 18 УК РФ следует, что именно такое благо как половая свобода положено в основу выделения половых преступлений в

³ Яковлев Я. М. Половые преступления. – Душанбе: ИРФОН, 1969. – С. 64.

⁴ Даниэльбек Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность – Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1972. – С. 26.

⁵ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений – М.: Юрид. лит, 1974. – С. 6.

самостоятельную группу деяний, а значит и в основу их видового объекта. По мнению А.В. Корнеевой он заключается в совокупности общественных отношений, обеспечивающих половую свободу личности⁶. А. В. Агафонов оспаривает данную позицию, утверждая, что данные общественные отношения сами по себе не смогут обеспечить свою безопасность, так как не обладают обязательной силой своего воздействия на субъектов этих отношений в отличие от правоотношений. Он определяет видовой объект как «совокупность общественных отношений из числа охраняемых и регулируемых действующим уголовным законодательством и обеспечивающих своим наличием право любого человека на собственную половую свободу»⁷.

А. Е. Якубов в своих трудах рассматривает видовой объект, как «личность и уклад половых отношений, основанный на нормах половой морали»⁸. Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова считают таковым «сложившийся в современном обществе уклад отношений между полами»⁹. И.М. Тяжков представляет видовой объект как половую свободу, но с учетом существующего в обществе уклада половых отношений¹⁰.

Из приведенных мнений следует, что в основе объекта полового посягательства лежит такое благо как половая свобода. Ее толкование бывает весьма неоднозначным: «свобода на самоопределение в сексе... свобода в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половые сношения с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения

⁶ Корнеева А.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. Изд. второе, исправл. и доп. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2009. – С. 107.

⁷ Агафонов А. А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 56.

⁸ Якубов А.Е. Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Н.Г. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало-М, 2002. – С. 104.

⁹ Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право. Учебник. – М.: Юрист, 2004. – С. 283.

¹⁰ Российское уголовное право: В 2-х т. Т. 2. Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2011. – С. 114.

в этой сфере, или иного игнорирования волеизъявления лица»¹¹. По мнению А.Г. Кибальника и Н.С. Соломоненко половая свобода это «право самостоятельно решать, как и с кем удовлетворять свои сексуальные желания. При этом критерии и границы допустимости собственной половой свободы, несомненно, должны определяться потерпевшим лицом - оно и только оно должно определять, ущемлена ли в результате совершенного с ним деяния его половая свобода»¹². Л.Л. Кругликов считает, что «половая свобода касается права человека самому решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности»¹³. А.Б. Мельников, М.А. Кочубей и С.Н. Радочинский настаивают на том, что - «это право человека самому решать, как и с кем ему удовлетворять свои сексуальные потребности и желания»¹⁴. М.П. Смирнов и А. П. Толмачев, определяют ее как «право человека на выбор возможности вступить или не вступить в половую связь»¹⁵.

На основании приведенных мнений ученых-юристов, дадим определение половой свободе осужденных – это свобода выбора вида сексуальных отношений, их способа и формы, а также партнера для осуществления данных действий.

Рассматривая специфику совершения данных преступлений осужденными в местах лишения свободы или при перемещении к ним, необходимо отметить, что в своем большинстве эти преступления имеют гомосексуальный насильственный характер.

Под понятием «насилие» необходимо учитывать причинение физических и моральных психологических страданий. Физическое насилие представляет собой воздействие на тело человека, для предотвращения или

¹¹ Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 3. Преступления против личности / под. Ред. А.И. Коробеева. – Владивосток, Юридический центр, 2008. – С. 334.

¹² Кибальник А.Г., Соломоненко Н.С. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 21.

¹³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: ВолтерсКлувер, 2005. – С. 368.

¹⁴ Уголовное право. Особенная часть: Учебник. / А.Б. Мельников, М.А. Кочубей, С.Н. Радочинский. – М.: Юрист, 2001. – С. 79.

¹⁵ Уголовное право. Конспект лекций. В помощь студенту. / М. П. Смирнов, А. П. Толмачев. – М.: А-Приор, 2011. – С. 32.

подавления его сопротивления. Это может проявляться в виде причинения боли: нанесении побоев, насильственном удержании, связывании и т.д. Зачастую, физическое насилие отражается в негативном воздействии на тело пострадавшего, но не стоит исключать, что насильственно можно воздействовать даже на внутренние органы пострадавшего: наркотическими средствами, психотропными или токсическими веществами.

В своих научных трудах, авторы рассматривают гомосексуальные контакты в двух аспектах – мужском и женском. К мужеложству относят контакты: фаллоимитирующие, оральные, аногенитальные, орогенитальные, анально-пальцевые; а к женским-фаллозаменяющие, оральные, орогенитальные, мануальные.

Иные действия сексуального характера включают в себя действия, направленные на удовлетворение половой страсти. Состоят из следующих действий: мастурбацию, удовлетворение половой потребности через рот или анальное отверстие, нарвасадату, имитация полового акт и др.¹⁶.

Речь идет о различных сексуальных действиях «между женщинами или между мужчинами, кроме естественную полового акта и мужеложства (например, *coitusperos* – в отношении мужчины или женщины или *coitusperanum* – в отношении женщины)» а также половом сношении мужчины и женщины, совершенном «под принуждением со стороны женщины».

Перечислять все иные способы удовлетворения сексуального влечения не имеет смысла, так как все они сходны между собой, а также, по мнению сексологов их признается свыше двухсот.

Диспозиция статьи 132 УК РФ не раскрывает содержащиеся в ней определений видов насильственных действий сексуального характера. В своих трудах, посвященной данной теме, С.Д. Ценгел пишет, что насильственные действия сексуального характера определяются как

¹⁶ Бимбинов А.А. Насильственные половые преступления: дисс. ... канд. юрид. наук.–М.: МГЮА, 2018. –С.227.

различные сексуальные действия с участием полового органа хотя бы одного из партнеров, совершаемые с целью удовлетворения сексуальной потребности виновного с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшему лицу, либо с использованием беспомощного состояния¹⁷. Это определение следует дополнить «... и с применением инородных предметов», так как практика показывает нам и такие случаи совершения преступного посягательства.

Ст. 132 УК РФ объединила в себе различного рода деяния – однополые и разнополые, следовательно, пострадавшим (субъектом преступления) может быть признана как женщина, так и мужчина, в отношении от ст. 131 УК РФ, где это прямо указано.

Ст.76 УИК РФ, на законодательном уровне закрепляет правила и режим содержания осужденных при конвоировании, а также необходимость соблюдения правил отдельного и раздельного содержания осужденных. Таким образом, мы можем выделить основной тезис: женщины содержатся отдельно от мужчин. Преступление, квалифицируемое по ст. 131 УК РФ (насильственный половой акт между мужчиной и женщиной) может быть совершено как лицами мужского пола, входящими в персонал исправительного учреждения, так и иными лицами, которые могут находиться на территории исправительного учреждения в отношении осужденной женщины.

Действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), могут быть совершены между осужденными, находящимися в одной камере. Насильственные действия сексуального характера могут быть совершены лицами мужского пола, входящими в персонал исправительного учреждения в отношении осужденных женского пола.

Преступления против половой свободы человека, указанные в главе 18 УК РФ могут включать в себя деяния, которые для ясности и удобства в

¹⁷Цэнгэл С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук. – СПб.: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2004.–С. 220.

рассмотрении можно разделить на две группы: сопряженные с открытым сексуальным насилием и состоящие в грубом нарушении норм половой морали. В первую группу следует отнести: изнасилование (ст.131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ). Вторую группу составляют понуждения к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ), половое сношения и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-ти летнего возраста (ст.134 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Для рассмотрения видов преступлений против половой свободы необходимо отметить составляющие элементы половых отношений в обществе¹⁸. К ним относятся:

- 1) разнополость партнеров;
- 2) добровольность;
- 3) достижение партнерами соответствующего возрастного порога, половой зрелости;
- 4) отсутствие близкого родства половых партнеров;
- 5) половой акт, совершаемый в естественной форме.

Потерпевшим может быть как мужчина, так и женщина. УК 1996 г. уравнил в уголовно-правовой охране лиц обоего пола. В УК 1960 г. этого не наблюдалось: так, не предусматривалось уголовной ответственности за насильственные действия сексуального характера в отношении мужчины (за исключением мужеложства), устанавливалась ответственность за понуждение к вступлению в половую связь только женщины (ст. 118). В то же время, предусмотрев наказуемость насильственного мужеложства (ст. 121), законодатель не регламентировал ответственность за насильственное лесбиянство и удовлетворение сексуальных потребностей с женщиной в извращенной форме. Практика пошла по пути применения, по сути,

¹⁸Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия.– СПб.: Питер, 1997. – С.151.

аналогии, квалифицируя сексуальную насильственную связь с женщиной в извращенной форме (оральным или анальным путем) как изнасилование¹⁹.

Общее для всех половых преступлений – объективная сторона данных деяний выражается в активных действиях, посредством которых причиняется вред или создается угроза его причинения половым интересам личности. По мнению А.В. Корнеевой, законодательная конструкция половых преступлений имеет формальный характер, за исключением квалифицированных видов изнасилования²⁰. Аналогичную позицию занимает Н.К. Семернева, утверждая, что основные составы половых преступлений формальные²¹.

Сторонником широкого понимания системы половых преступлений был А. Н. Игнатов. Он предлагал не классификацию, а систему половых преступлений, хотя деление проводил именно по классификационному признаку. В качестве критерия выступает непосредственный объект.

- 1) посягательства на половую свободу (изнасилование совершеннолетней женщины, насильственное мужеложство в отношении совершеннолетнего лица, понуждение к вступлению в половую связь женщины);
- 2) посягательства на половую неприкосновенность и нормальное половое развитие несовершеннолетних;
- 3) посягательства на основные принципы половой морали, исключая проявления разврата в любой форме (распространение порнографии, добровольное мужеложство)²².

Для выполнения служебных задач по перемещению осуждённых к местам лишения свободы, подразделения по конвоированию назначают специальные караулы. Караулом называется вооруженное подразделение,

¹⁹ Дворянчиков Н. В., Герасимов А. В., Ткаченко А. А. Психологические особенности лиц с парафилиями. // Аномальное сексуальное поведение. – М.: РИО ГНЦСиСП им. В. П. Сербского, 1997. – С. 83.

²⁰ Корнеева А.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. – М.: Проспект, 2018. – С. 78.

²¹ Семернева Н.К. Уголовное право. Особенная часть. –М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. –С. 120.

²² Игнатов А.Н. О реформе уголовного права // Правоведение. – 2005. –№ 6.– С. 45.

назначенное для выполнения служебной задачи по охране и конвоированию осуждённых и лиц, содержащихся под стражей²³.

Маршрутами конвоирования, в зависимости от вида транспортного средства, могут быть и железнодорожные, и авиационные, и автодорожные пути, а также водные. По всем маршрутам, кроме автодорожных, конвоирование происходит только от пунктов сдачи осуждённых – ими могут быть вокзалы, порта и аэропорты. Данные подразделения подчиняются начальнику территориального органа ФСИН России.

В обязанности лиц караула по конвоированию осуждённых включены: осмотр камер (помещений), в которых содержатся осуждённые, проведение личного обыска лица, подлежащего конвоированию, контроль за соблюдением установленного порядка.

В соответствии со ст. 76 УИК РФ, в которой говорится об осуществлении конвоирования, осуждённых и лиц содержащихся под стражей, указано, что они размещаются по видам режима и категориям - женщины отдельно от мужчин, несовершеннолетние отдельно от взрослых, больные активной формой туберкулеза отдельно от других категорий, лица, страдающие психическим расстройством – отдельно от других категорий, бывшие работники правоохранительных органов, прокуратуры и суда отдельно других категорий.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений устанавливают нормы поведения для осужденных, содержащихся в местах лишения свободы или перемещаемым к ним, а также п.2 ст. 14.1 Федерального Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» № 5473-1 устанавливают определенный

²³ Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 01 февраля 2021 г. [принят 10 ноября 2007 г. № 1495-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01 февраля 2021 г.

порядок, соблюдение которого является одной из основных задач²⁴. Состав караула по перемещению осуждённых к местам лишения свободы требует от них строгого соблюдения правил поведения и установленного режима содержания, быть вежливыми между собой и к сотрудникам караула; бережно относиться к оборудованию и инвентарю. Осуждённым запрещается выкидывать письма, заслонять двери камер, переходить с установленного места размещения на другое, разговаривать, петь, шуметь, употреблять жаргонные слова, переговариваться и перестукиваться с соседними камерами, курить, передавать вещи. На лиц, нарушивших установленный порядок, составляется акт в двух экземплярах.

Также, права специальных подразделений УИС по конвоированию определены в ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». В нем указывается, что караулам по конвоированию предоставляется право на: осуществление контроля за соблюдением порядка при конвоировании; требование от осуждённых исполнения ими обязанностей; применение к допустившим правонарушение меры воздействия и принуждения; составление протокола о нарушении обязанностей; производство обыска и досмотра вещей, изъятие запрещённых предметов; осуществление проверки документов, применение и использование физической силы и специальных средств, а также оружия в случаях и порядке, предусмотренного законом.

Таким образом, преступления, совершенные в местах лишения свободы или при перемещении к ним осуждённых, представляют собой особый вид уголовного рецидива с повышенной общественной опасностью. Объясняется это тем, что данные преступления совершаются во время отбывания ими наказания за уже совершенное преступление, в условиях изоляции и надзора за ними. Рассматривая составы преступлений, совершенных в местах

²⁴Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

лишения свободы или при перемещении к ним, можно отметить, что некоторые виды преступлений выражены насильственной мотивацией (например, ст. 132 УК РФ). Преступления против половой свободы, совершенные в исправительном учреждении, отличаются наибольшей общественной опасностью, поскольку помимо половой свободы нарушаются общественные отношения, обеспечивающие честь и достоинство осужденного, отбывающего наказание в местах лишения свободы.

Как отмечалось ранее, повышенная общественная опасность данных действий заключается в насилии и принуждении, отличается значительный процент латентности, как правило, о факте совершения насильственных половых преступлений в местах лишения свободы не становится известно правоохранительным органам²⁵.

1.2. Объективные и субъективные признаки составов преступлений против половой свободы личности

Потерпевшей при изнасиловании (ст. 131 УК) может быть только лицо женского пола, независимо от ее отношений с виновным.

Объективная сторона состоит в половом сношении с применением насилия или угрозы его применения к потерпевшей осужденной, перемещаемой к месту лишения свободы, или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей осужденной.

Таким образом, закон устанавливает две формы изнасилования:

- 1) половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения;
- 2) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

²⁵ Материалы преддипломной практики ФКУ СИЗО-1 УФСИН РОССИИ по Самарской области / Сахно А. Н. (неопубликованный акт).

По смыслу ст. 131 УК под изнасилованием следует понимать лишь естественное половое сношение, когда виновным является мужчина, а потерпевшей осужденная женщина. Все иные насильственные действия сексуального характера, в том числе и естественное половое сношение, когда виновной является женщина, а потерпевшим мужчина, не могут расцениваться как изнасилование. Их следует квалифицировать по ст. 132 УК²⁶.

Объективная сторона изнасилования, совершаемого с применением насилия или угрозой его применения, предполагает половое сношение с осужденной женщиной вопреки ее воле и согласию. Изнасилование в этой форме имеет сложную структуру, состоит из двух обязательных действий (физического или психического насилия и полового сношения).

Не могут рассматриваться в качестве изнасилования действия лица, склонившего осужденную женщину к совершению полового акта путем обмана или злоупотребления доверием, например, заведомо ложного обещания перевода на более легкие условия отбывания наказания.

Под насилием следует понимать физическое насилие. Оно применяется виновным как средство подавления действительного, а не мнимого или ожидаемого сопротивления потерпевшей²⁷.

Физическое насилие может состоять в удержании, связывании, причинении побоев, легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Приведем пример судебной практики, в котором отражается приведенный выше тезис. П., распивая спиртные напитки с гражданкой Л., решил вступить с ней в половое сношение, на что она ответила категорическим отказом. С целью подавления воли Л. к сопротивлению, П. закрыл входную дверь на ключ и нанес ей множество ударов руками по голове, лицу, в область живота и груди, а затем, вооружившись кухонным

²⁶ Безручко Е.В. К вопросу о понятии насилия – М.: Юрист, 2007. – №2. –С. 54.

²⁷ Андреева Л.А. Ценгел С.Д. Квалификация изнасилований: учеб.пособие. – 2-е изд. перераб. и доп. – СПб.:Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – С.43.

ножом, стал высказывать Л. угрозы убийством, приковал руки Л. наручниками к дивану, и, окончательно подавив волю Л. к сопротивлению, совершил изнасилование и иные действия сексуального характера. В результате своих преступных действий П. причинил Л. множество телесных повреждений, в том числе переломы черепа, скул, челюсти, носа.

Суд назначил наказание, предусмотренного санкциями ч. 2 ст. 131, ч. 2 ст. 132 УК РФ, сроком на 3 года 02 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима²⁸.

Если при изнасиловании либо покушении на него, потерпевшей осужденной, перемещаемой к месту лишения свободы, умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия квалифицируются по соответствующей части ст. 131 УК и по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 111 УК. Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования тяжкий вред здоровью потерпевшей, что повлекло по неосторожности ее смерть, при отсутствии других квалифицирующих признаков, охватываются совокупностью преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК.

В тех случаях, когда изнасилование прекращается по причинам, не зависящим от воли виновного, его действия следует рассматривать по правилам, указанным в ст. 30 УК, как приготовление либо покушение при доказанности прямого умысла на изнасилование.

Рассмотрим пример судебной практики, в котором приводится пример покушения на изнасилование. М, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил изнасиловать гражданку П.. Когда П. зашла в свою квартиру, М. постучал в дверь. Далее он нанес ей удар рукой по голове, нанес руками множественные удары по лицу и телу, а затем сорвал с нее одежду.

²⁸Справка по результатам обобщения судебной практики назначения Самарского областного суда наказания по преступлениям, направленных против половой свободы граждан, а также практики освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Самарского областного суда. - Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.05.2021).

Однако довести до конца совершение изнасилования М. не смог по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку его действия были пресечены сожителем П., который в момент совершения преступления забежал в указанную квартиру. В результате преступных действий М. причинил П. физическую боль, нравственные страдания и множественные телесные повреждения в виде кровоподтеков век, шеи, плеч, груди, спины, бедер, мелких ссадин и царапин на лице.

Действия М. суд квалифицировал по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 131 УК РФ, как покушение на изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия к потерпевшей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам²⁹.

Под угрозой применения насилия понимается запугивание потерпевшей осужденной, совершение таких действий, которые свидетельствовали бы о намерении немедленно применить физическое насилие вплоть до причинения вреда здоровью средней тяжести. Таким образом, в ч. 1 ст. 131 УК речь идет об угрозе причинения побоев, легкого и средней тяжести вреда здоровью; угроза убийством и причинением тяжкого вреда здоровью охватывается п. «б» ч. 2 ст. 131 УК. Угроза должна восприниматься потерпевшей осужденной как реальная вне зависимости от того, имел ли виновный намерение на самом деле ее осуществить. Угроза применить насилие в будущем не может рассматриваться в качестве средства подавления сопротивления потерпевшей осужденной, перемещаемой к месту лишения свободы, поскольку она имеет возможность обратиться за помощью в правоохранительные органы или к другим лицам.

Как физическое насилие, так и угроза его применения могут применяться как к потерпевшей осужденной, так и к другим лицам.

²⁹Справка по результатам обобщения судебной практики назначения Самарского областного суда наказания по преступлениям, направленных против половой свободы граждан, а также практики освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Самарского областного суда. - Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.05.2021).

Изнасилование с использованием беспомощного состояния потерпевшей включает в себя случаи, когда:

- потерпевшая осужденная в силу своего физического или психического состояния (физические недостатки, расстройство душевной деятельности или иное болезненное или бессознательное состояние) не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий;
- потерпевшая осужденная понимала характер и значение совершаемых с нею действий, но не могла оказать сопротивления виновному.

В обоих случаях виновный должен осознавать, что потерпевшая осужденная, перемещаемая к месту лишения свободы, находится в таком состоянии. При решении вопроса о том, является ли состояние потерпевшей осужденной беспомощным, суд исходит из имеющихся доказательств по делу, включая соответствующее заключение эксперта, когда для установления психического или физического состояния потерпевшей проведение судебной экспертизы является необходимым³⁰.

Для квалификации изнасилования, совершенного с использованием беспомощного состояния потерпевшей осужденной, перемещаемой к месту лишения свободы, не имеет значения, привел ли сам виновный потерпевшую в такое состояние (например, напоил спиртными напитками, предоставил наркотики) или воспользовался тем, что она находилась в таком состоянии независимо от его действий.

Изнасилование признается оконченным с момента начала полового сношения и не зависит от его завершения в физиологическом смысле.

Субъектом преступления по ст. 131 УК может быть только лицо мужского пола, имеющее доступ к осужденным женского пола при их конвоировании к местам лишения свободы. Соисполнителем преступления может быть и женщина³¹.

³⁰ Безручко Е.В. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью человека: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д.: РГБ, 2001. – С. 46.

³¹ Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. – М.: Книжный Мир, 2009. – С. 52.

Введение ответственности за насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК) способствовало равной защите половой свободы и половой неприкосновенности как мужчин, так и женщин, так как потерпевшими при совершении этого преступления могут быть лица обоих полов³².

Большинство признаков рассматриваемого состава преступления совпадает с признаками изнасилования.

Объективная сторона заключается в мужеложстве, лесбиянстве или иных действиях сексуального характера с применением насилия или угрозой его применения к потерпевшему осужденному (потерпевшей) или к другим лицам, либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего или потерпевшей при перемещении их к месту лишения свободы.

Данный вид преступлений против половой свободы распространен в местах содержания осужденных, приговоренных к лишению свободы. В условиях изоляции от общества, из-за невозможности удовлетворения сексуальных потребностей в исправительных учреждениях совершаются насильственные однополые сексуальные контакты.

Закон устанавливает ответственность за насильственное мужеложство или лесбиянство или иные действия сексуального характера, т.е. реализацию полового влечения к лицам своего пола, а также за совершение иных действий сексуального характера, если они совершены с применением насилия или с угрозой его применения или с использованием беспомощного состояния потерпевшего осужденного (потерпевшей). Таким образом, уголовная ответственность связывается с насильственным способом совершения сексуальных действий или с использованием беспомощного состояния потерпевшего, который не понимает характера совершаемых

³²Кругликов Л. Л. Преступления против личности: текст лекций. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1998. – С.34.

действий или не может оказать сопротивления, а не с извращенностью или аморальностью способа ее удовлетворения³³.

В случае добровольного согласия партнеров при мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера состав анализируемого преступления не образуется.

Рассмотрим данный вид половых преступлений на примере судебной практики. Гражданин П., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, встретил гражданина Ф., в отношении которого, у него возник умысел на совершение мужеложства и иных действий сексуального характера с применением насилия и угрозой его применения к потерпевшему.

П. подошел к Ф. и потребовал от него пройти вместе с ним в подъезд на что получил отказ. Тогда, с целью подавления воли Ф. и возможного сопротивления с его стороны, умышленно нанес ему удар кулаком в живот, причинив ему физическую боль и высказал в его адрес угрозу применения насилия, которую Ф. в сложившейся ситуации воспринял как реальную. После чего против воли Ф. виновный совершил действия сексуального характера: ввел ему в рот свой половой член, а после в задний проход.

Суд приговорил У. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 132 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима³⁴.

Иными действиями сексуального характера являются любые способы удовлетворения полового влечения между осужденными мужчинами или между мужчиной и женщиной, за исключением естественного полового сношения, мужеложства и лесбиянства. Это может быть, например, оральный

³³ Кибальник А. Г. Соломенко Н. С. Насильственные действия сексуального характера. – Российская юстиция, 2001. – №8. – С. 21.

³⁴Справка по результатам обобщения судебной практики назначения Самарского областного суда наказания по преступлениям, направленных против половой свободы граждан, а также практики освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Самарского областного суда. - Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.05.2021).

секс ("coitusperos"), анальный секс ("coitusperanum"), совокупление между мужчиной и женщиной в естественной форме в том случае, если принуждение исходит со стороны женщины³⁵.

Если виновный совершает (в любой последовательности) изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК. При этом не имеет значения, имел ли место разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

Приведем пример судебной практики, где в одном составе преступления присутствует и изнасилование, и иные действия сексуального характера. Ранее отбывавший уголовное наказание гражданин М, находясь в состоянии алкогольного опьянения в кабине лифта с гражданкой А., заблокировал двери и нанес А. множество ударов руками по телу, а затем, демонстрируя алюминиевую банку с заостренными краями и высказывая А. угрозу убийством, совершил с ней действия сексуального характера и изнасилование. Своими преступными действиями М. причинил А. физическую боль, телесные повреждения и моральные страдания.

Суд квалифицировал действия М. по п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ как иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей, соединенные с угрозой убийством, по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ как изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия к потерпевшей, соединенное с угрозой убийством³⁶

³⁵ Кибальник А. Г. Соломенко Н. С. Насильственные действия сексуального характера. – Российская юстиция, 2001. – №8. – С. 21.

³⁶ Справка по результатам обобщения судебной практики назначения Самарского областного суда наказания по преступлениям, направленных против половой свободы граждан, а также практики освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Самарского областного суда. - Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.05.2021).

Субъект преступления - лицо как мужского, так и женского пола. Квалифицирующие признаки данного преступления по перечню и содержанию полностью совпадают с аналогичными признаками ст. 131 УК РФ.

Непосредственным объектом понуждения к действиям сексуального характера (ст. 133 УК) является половая свобода личности. Возможно причинение вреда факультативному объекту - чести или достоинству осужденного лица или отношениям собственности; потерпевшим может быть лицо любого пола, перемещаемое к месту лишения свободы.

Объективная сторона состоит в понуждении осужденного лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего или потерпевшей. Понудить - означает заставить совершить какие-либо действия. Состав данного преступления образует не всякое понуждение, а лишь совершенное с использованием указанных в законе способов:

- 1) шантажа;
- 2) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества;
- 3) материальной или иной зависимости потерпевшего.

Под шантажом понимается угроза разгласить сведения, которые потерпевший осужденный, перемещаемый к месту лишения свободы, хочет сохранить в тайне. Материальная или служебная зависимость означает, что потерпевшее осужденное лицо подчинено или подконтрольно виновному, между потерпевшим и должностным лицом, уполномоченным совершить действия должностного характера в интересах потерпевшего осужденного при его перемещении к местам лишения свободы.

Использование материальной или иной зависимости с целью совершения полового сношения, мужеложства, лесбиянства или совершения иных действий сексуального характера с осужденным лицом образует

понуждение лишь в тех случаях, когда виновный угрожает ущемлением законных интересов потерпевшего, например, лишение осужденного питания, предметов личного пользования, написание отрицательной характеристики осужденному, перемещаемому к месту лишения свободы.

Преступление является оконченным с момента понуждения осужденного лица к действиям сексуального характера. Согласие или отказ потерпевшего совершить указанные действия, а также реальное их осуществление с лицом, достигшим 16 лет, не влияют на квалификацию содеянного. Понуждение может осуществляться как в собственных интересах, так и в интересах третьего лица. Действия третьего лица, совершившего сексуальный акт с потерпевшим, если это лицо не является организатором, подстрекателем или пособником понуждения, не образуют состава преступления.

Вывод по первой главе.

Преступления против половой свободы личности осужденных при перемещении к местам лишения свободы регламентируются статьями УК 131, 132 и 133 УК РФ.

Половая свобода осужденных охраняется нормами ст. 131 и 132 УК РФ, которые различаются не только по признакам объективной стороны, но и признакам субъекта.

Потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ – является осужденная - женщина, а в ст. 132 УК РФ – осужденные - мужчина или женщина перемещаемые к месту лишения свободы.

Рассматривая проблему определения половой свободы, необходимо отметить, что половая свобода – это свобода выбора вида сексуальных отношений, их способа и формы, а также партнера для осуществления данных действий при добровольном согласии. В отношении осужденных, перемещаемых к месту лишения свободы, действуют те же правила защиты половой свободы, что и для граждан, не отбывающих уголовное наказание.

Конвоирование осужденных специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы обязано обеспечить безопасность личности лица, перемещаемого в место лишения свободы, а также требовать соблюдения установленного порядка отбывания наказания в исправительном учреждении, поэтому на данные подразделения возлагается в том числе защита половой свободы осужденных перемещаемых в места лишения свободы.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К МЕСТУ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

2.1. Проблемы квалификации преступлений против половой свободы, совершенных в отношении осужденных при их перемещении к месту лишения свободы

Существуют проблемы с разграничением взаимосвязанных преступных действий друг от друга и присущими им квалификациями. Полагается, что есть необходимость усовершенствования законодательного описания норм, регулирующих уголовную ответственность за применение насилия в отношении лица³⁷.

Рассмотрев отличия статей 131 и 132 УК РФ, мы выявили, что эти формы сексуальной активности не являются юридическими понятиями, поэтому они не раскрываются на законодательном уровне. Стоит отметить, что понятие действий сексуального характера важно как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку вся специфика напрямую влияет на дифференциацию преступного и преступного поведения лица.

В соответствии с изученным материалом отметим, что все рассматриваемые понятия являются медицинскими категориями, и для их правильного определения необходимо ознакомиться с литературой сексологии.

Действия сексуального характера, предусмотренные ст. 132 УК РФ составляют большую часть преступлений, совершенных осужденными при перемещении к месту лишения свободы.

³⁷ Материалы преддипломной практики ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Самарской области / А. Н. Сахно (неопубликованный акт).

Во-первых, определению мужеложства как полового акта между мужчинами, или использованием категорий «половое сношение» или «гомосексуальные отношения» будет некорректно, так как это противоречит толкованию уголовного закона и общепринятому словоупотреблению, а также положениям сексологии. Последнее основано на медицинских данных, согласно которым мужеложством (содомией) является проникновение полового члена одного мужчины в анальное отверстие другого мужчины, и этот процесс является завершённым с момента введения полового члена в анальное отверстие.

Во-вторых, гомосексуальные отношения между женщинами считаются лесбиянством – это любой акт сексуального характера, совершаемый женщиной по отношению к другой женщине. Сексологи и ученые-криминалисты сходятся во мнении о том, что под лесбиянством понимается множество форм выражения, то есть действия сексуального характера, совершаемые лицами женского пола в отношении друг друга. Ответственность за данные деяния также предусмотрена ст. 132 УК РФ, и считается оконченным с момента начала совершения любого действия сексуального характера³⁸.

В-третьих, что касается иных действий сексуального характера, их структура отличается от других, и является правовой категорией. В этой категории преступлений против сексуальной свободы личности признаются все виды половых контактов, кроме полового акта, гомосексуализма и лесбиянства.

³⁸ Оберемченко А. Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Краснодар: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», 2014. – С. 56.

В рассматриваемых преступлениях против половой свободы личности подробно не раскрывается понятие «иные действия сексуального характера». В нормативных актах используется формулировка «и иные...». Такой способ был утвержден законодателем в тех целях, чтобы не устанавливать конкретного списка, а оставить открытый перечень общественно-опасных деяний и последствий данной категории дел.

Это означает, что если общими признаками половых преступлений являются контактная форма и сексуальный характер, то «иными действиями сексуального характера» будут являться все те действия, что не попадают под определения «половое сношение» «мужеложство» «лесбиянство».

Определенную сложность в деятельности правоприменительных органов представляет квалификация насильственных половых преступлений в отношении осуждённых, совершенных в местах лишения свободы и при перемещении к ним. В данном случае речь идёт о насильственных преступлениях против половой свободы осуждённых, предусмотренных ст. 131, 132 и 133 УК РФ. Для квалификации рассматриваемых преступлений в отношении осуждённых лиц большое значение имеет понятие «насилие», с которым связано причинение вреда потерпевшим лицам. Как уже отмечалось, в п.2 постановления Пленума Верховного Суда РФ, в котором говорится, что под насилием понимается как опасное, так и неопасное для жизни и здоровья насилие, а также побои и совершение других насильственных действий, которые причиняют потерпевшему физическую боль либо ограничивают его свободу.

Правоприменительная практика понимает под термином «насилие» в большинстве случаев лишь физическое насилие, так как его отражение видно в виде неоспоримых «доказательств» на теле – побоев, следов от связывания,

причинения вреда здоровью³⁹. Ч. 1 ст. 131 УК содержит в своем составе отсылки к степеням нанесенного вреда: причинение побоев (ст. 116 УК РФ); легкого (ст. 115 УК РФ) или средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ). Важным аспектом является то, что данный вид насилия воздействует на тело женщины, и используется как средство подавления фактического, а не мнимого сопротивления. Можно выделить, что такое воздействие может приходиться как на внешние, так и на внутренние органы. Например, введение наркотических, психотропных и токсических веществ также относится к физическому насилию.

Психическое насилие выражено в угрозах причинения вреда, запугивании или моральном давлении. Под угрозой насилия понимается запугивание осуждённой женщины заявлениями о применении к ней физического насилия. Необходимо учитывать, что сама по себе угроза должна восприниматься как реальная, имеющая возможность материализоваться, вне зависимости от желания преступника осуществить ее. В некоторых случаях, сотрудник, осуществляющий конвоирование намеревается сделать акцент лишь на психологической части, если видит перед собой психически слабую осуждённую женщину, в надежде, что никто не узнает о произошедшем, и не выявит факта насилия. Все перечисленное входит в объективную сторону изнасилования, и дополнительных квалификаций по ст. 119 УК РФ не требуют.

Отдельным пунктом можно выделить совершение насильственного полового акта под угрозой убийством или тяжкого телесного повреждения (п. «б» части 2 статьи 131 УК РФ). Данный метод представляет средство воздействия на сознание осуждённой посредством угрозы причинения серьезного вреда жизни и здоровью, а не реальном его применении. Ими считаются: выражения намерений, прямые заявления, угрожающие действия, например, демонстрация оружия (или предметов, используемых в качестве

³⁹ Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и неприкосновенности. – Екатеринбург: Урал.гос. юрид. акад., 2013. –С.108.

оружия). Эти деяния подпадают под п. «б» ч. 2 ст. 131, и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуется.

Следует заметить, что отягчающие квалифицирующие обстоятельства данных преступлений, прежде всего, связаны с осуждёнными, вступившими в насильственную половую связь гетеро- и гомосексуального характера. Часто осуждённые в местах лишения свободы и при перемещении к ним являются потерпевшими в половых преступлениях насильственного характера в силу своих психофизических особенностей или провоцирования преступного поведения субъекта преступления. Ими могут быть как другие осуждённые, так и сотрудники уголовно-исполнительной системы. Судебная практика руководствуется, как правило, тем, что данные преступления латентные и их большинство остаётся неизвестными для правоохранительных органов.

При этом если при изнасиловании либо совершении насильственных действий сексуального характера потерпевшему осуждённому был причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, содеянное охватывается диспозициями ст. 131 и ст. 132 УК РФ, а если умышленно причинен тяжкий вред здоровью, необходима дополнительная квалификация по соответствующей части ст. 111 УК РФ⁴⁰.

Особые трудности в квалификации таких преступлений против половой свободы осуждённых представляет собой половое сношение или иные действия сексуального характера с применением физического насилия или угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам. Понимание и толкование беспомощного состояния потерпевшего применительно к определению насильственных действий сексуального характера вызывает особые трудности на практике.

Так, беспомощное состояние потерпевшего осуждённого лица оценивается как психическая и физическая беспомощность. При физической

⁴⁰ Тихонов Е.Н. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью по законодательству: дис. ... канд. юрид. наук. –М.: МГЮА, 2015.– С.21.

беспомощности потерпевший не может воспрепятствовать преступнику, оказать сопротивление при совершении насилия. При психической беспомощности – не может понимать или оценивать характер и значение совершаемых с нею преступных действий со стороны виновного лица.

На практике возникают вопросы о квалификации изнасилования с другими половыми преступлениями в отношении осуждённых, в частности, насильственных действий сексуального характера (ст.132 УК РФ) и при понуждении к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ). Разграничение изнасилования и преступлений, предусмотренных ст. 132 УК РФ необходимо проводить по особенностям объективной стороны, которая, несмотря на общий признак насилия, характеризуется разными действиями и способами сексуального характера, а также видами удовлетворения половых потребностей.

Решая вопрос о квалификации данных преступлений, Пленум Верховного суда РФ в п. 9 постановления от 4 декабря 2014 г. отмечает, что при совершении виновным в любой последовательности изнасилования и насильственных действий сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей содеянное необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 131 и ст. 132 УК РФ, независимо от времени совершения данных преступлений⁴¹.

Что касается ст. 133 УК РФ, то она предусматривает ответственность за понуждение к действиям сексуального характера. Способы понуждения исчерпывающе перечислены в диспозиции ч. 1 ст. 133 УК РФ, которыми являются: понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству, а также совершению других действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества или с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

⁴¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ [принят 04 декабря 2014 г. № 16] // Российская газета. – 2014. – 12 декабря.

Толкование добровольного отказа от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, данные в п. 7 Постановления, на первый взгляд, сводится лишь к воспроизведению положений ст. 31 УК РФ. Однако, на самом деле, Верховный Суд РФ обращает внимание правоприменителей на то, что при покушении на изнасилование или на совершение насильственных действий сексуального характера преступление не доводится до конца по причинам, не зависящим именно от воли виновного. Ст. 31 УК РФ указывает на то, что добровольный отказ от изнасилования возможен на стадиях подготовки и неоконченного преступления. Его мотивы могут заключаться в жалости, отвращении, страхе перед наказанием, венерическом заболевании или ВИЧ-инфекции. Необходимо отметить, что добровольный отказ с соблюдением указанных в ст. 31 УК РФ условий действителен лишь до начала естественного полового акта⁴².

В тех случаях, когда изнасилование прекращается по причинам, не зависящим от воли виновного, его действия следует рассматривать по правилам, указанным в ст. 30 УК, как приготовление либо покушение при доказанности прямого умысла на изнасилование.

Указанная норма ч.3 ст. 31 УК РФ устанавливает, что преступник может подлежать уголовной ответственности даже если он отказался от продолжения преступного умысла. Это объясняется тем, что законом может быть установлено уже совершенное деяние как преступное (т.е. отдельный состав преступления). Отметим, что ранее действовавшее Постановление от 15.06.2004 № 11 (п. 6) более основательно разграничивало покушение и добровольный отказ применительно к рассматриваемым преступлениям⁴³.

Некоторые сложности при квалификации половых актов возникают у судов в тех случаях, когда установлено, что насильственные половые акты

⁴² Справочник Уголовного права / под ред. А.В. Гришина. – М.: Юрист, 2006. – С.321.

⁴³ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями от 14 июня 2013 г. [принят 15 июня 2004 г. № 11] // Российская газета. – 2004. – 17 июня. (утратил силу)

или действия сексуального характера не прерывались, либо прерывались на непродолжительное время. Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что если несколько насильственных действий сексуального характера (половых актов) произошли без перерыва или были прерваны на короткое время, а обстоятельства совершения этих действий говорят нам о единой умышленной системе совершения преступных действий, должно квалифицироваться как единичное продолжаемое преступление, которое будет рассматриваться и оцениваться в соответствии со ст. 131 и статья 132 УК РФ. В подтверждение тезиса можно привести мнение ученого-криминалиста М. В. Конева: «содеянное должно охватываться рамками единичного преступления, т.е. единым умыслом, реализуемым, как правило, одновременно или с незначительным разрывом во времени»⁴⁴.

Установлено, что позиция автора не случайна, а образуется из разъяснений, содержащихся в п.5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)»: согласно положению ч.1 ст.17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам ч.2 данной статьи при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден⁴⁵.

Вместе с тем, систематические половые акты или насильственные половые акты в отношении лиц, которые сознательно беспомощны перед преступником, не могут быть квалифицированы как единичное продолжающееся преступление (возраст, слабоумие, психическое расстройство) или находятся в какой-либо зависимости от виновного. В этом

⁴⁴Конева М. В. Проблема отграничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов. – Российский следователь, 2003. – №1. – С. 42.

⁴⁵О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями от 03 марта 2015 № 1 [принят 27 января 1999 г. № 1] // Российская газета. – 2015. – 06 марта.

случае систематичность рассматриваемых преступлений может свидетельствовать о высокой общественной опасности преступника.

Изнасилование, связанное с заражением осуждённой женщины венерическим заболеванием, ответственность за которое предусмотрена в п. «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ признается половой акт, в результате которого осуждённая женщина заражается инфекцией, передающейся половым путем: сифилисом, гонореей, язвой, паховым лимфогранулематозом и т. д. В этом случае необходимо установить причинно-следственную связь изнасилования во время перемещения к месту лишения свободы и венерической болезнью пострадавшей⁴⁶.

2.2. Пробелы законодательной регламентации преступлений против половой свободы, совершенных в отношении осужденных

Уголовное законодательство является неотъемлемой частью в законодательной структуре России, а ее развитие представляет долгий процесс, включающий поиск наиболее эффективных средств и способов борьбы с действиями, представляющими ту или иную общественную опасность.

На сегодняшний день законодатель понимает, что полностью искоренить из общества такой состав преступления как «изнасилование», а также иные преступления против половой свободы личности не получится, поэтому все тенденции отслеживаются, анализируются, контролируются и прогнозируются.

Исследования, посвященные вопросам квалификации насильственных половых преступлений, являются довольно спорными в кругу ученых-юристов, рассматривающих данные вопросы. Сфера назначения наказания за

⁴⁶ Справочник Уголовного права / под ред. А.В. Гришина. – М.: Юрист, 2006. – С.325.

такие преступления практически не затрагиваются в работах специалистов в этой области. Проблема санкций за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности в рамках законотворческой инициативы не исследовалась.

Изучаемая нами проблема квалификации преступлений против половой свободы осужденных, содержащихся в местах лишения свободы или перемещаемых к ним, обозначила необходимость создания отдельной правовой нормы, которая будет регламентировать исследуемые преступления.

В соответствии со ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Однако для того, чтобы наказание, назначенное за конкретное деяние, было действительно справедливым, сама санкция должна содержать такой вид и размер наказания, который можно также считать справедливым. Чтобы наказание, закрепленное в санкции, было таковым, оно должно соответствовать прежде всего общественной опасности деяния. К сожалению, закон не содержит определения этого понятия и компонентов, которые позволяли бы определять характер и степень общественной опасности, а в науке нет единства мнений по этому вопросу. Наиболее распространенной является позиция о том, что характер общественной опасности определяется объектом посягательства и способом посягательства на него⁴⁷. Степень же общественной опасности определяется через тяжесть наступивших в результате совершения деяния последствий⁴⁸. Поэтому для оценки справедливости предложенной в статьях об ответственности за половые преступления санкции целесообразно исходить именно из них.

⁴⁷ Тыдыкова Н.В. Насильственные половые преступления: обоснованность криминализации и квалификация по объективным признакам: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Тюмень: Право, 2008. – С.18.

⁴⁸ Воронин В.Н. Индивидуализация наказания с учетом характера и степени общественной опасности // Журнал российского права. – 2016. – № 11 – С.113.

Ст. 131 и 132 УК РФ содержат по своим конструкциям весьма схожие составы, отличающиеся только по видам сексуальных действий, совершаемых с потерпевшими осужденными, перемещаемыми к месту лишения свободы, против или помимо их воли. Санкции в указанных статьях абсолютно идентичные, что говорит о том, что сам законодатель считает эти действия одинаковыми по общественной опасности. Однако в юридической литературе доказываемается, что ч. 1 ст. 132 УК РФ объединяет действия, разные по своей общественной опасности и отличные от общественной опасности изнасилования⁴⁹. Так, нормой с одной санкцией объединены такие действия, как проникновение полового органа или предмета в анальное отверстие потерпевшего, ротовую полость, действия, связанные с поверхностными манипуляциями в области половых органов, принуждение к мастурбации и т.п. И все эти действия, совершенные против или помимо воли потерпевших, приравниваются к общественной опасности полового сношения, совершенного с применением насилия или угрозой его применения или использованием беспомощного состояния потерпевшей. В практической плоскости это означает, что за разные действия назначается практически одинаковое наказание.

Представляется, что это не совсем верный подход. Действия сексуального характера, которые совершаются с проникновением в полости тела потерпевшего осужденного, обладают явно большей общественной опасностью, чем те, которые связаны с манипуляциями на поверхности тела или вообще совершаются без физического контакта. Дело в том, что действия, связанные с проникновением в полости тела потерпевшего осужденного, связаны с причинением ему дополнительной физической боли, большей вероятностью заражения венерической болезнью, передачи ВИЧ-инфекции, наступления беременности, часто влекут повреждения слизистых оболочек или тканей тела. Именно поэтому видится необходимость в

⁴⁹ Тыдыкова Н.В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений. – М.: Юристъ, 2018. – С.60.

пересмотре диспозиций насильственных половых преступлений с учетом общественной опасности действий, в них закрепленных, и решении вопроса о санкциях.

Общественная опасность разных видов физического насилия неодинакова. В соответствии с этим законодатель в основных составах насильственных половых преступлений подразумевает только физическое ограничение свободы, побои, причинение легкого вреда здоровью и вреда средней тяжести. Тяжкий вред здоровью, причиненный по неосторожности, и смерть охватываются особо квалифицированными составами рассматриваемых преступлений. Совокупность изнасилования или насильственных действий сексуального характера со ст. 109 и 118 УК РФ в данном случае отсутствует, так как смерть и тяжкий вред здоровью, причиненные по неосторожности, уже охвачены признаками составов преступлений. В данном случае применяется правило квалификации при конкуренции части и целого, которое заключается в том, что квалификация должна осуществляться по норме, которая с максимальной полнотой охватывает признаки совершенного деяния. Тяжкий вред здоровью и смерть, причиненные умышленно, требуют дополнительной квалификации по ст. 111 и ст. 105 УК РФ. Можно предположить, что такой подход основан на необходимости дифференциации уголовной ответственности за деяния разной общественной опасности. Однако в литературе отмечается, что предложенный подход не позволяет назначить более строгое наказание за более общественно опасное деяние. Так, В.Г. Татарников отмечает, что в случае неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего виновный несет более строгую ответственность за изнасилование при особо отягчающих обстоятельствах (п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ)⁵⁰. Действительно, это становится очевидным при сравнении санкций. По п. «б» ч. 3 ст. 131 и 132 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до

⁵⁰ Татарников В.Г. Уголовная ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2015. – С.48.

15 лет. Если наказание назначается по совокупности ч. 1 ст. 131 или 132 УК РФ и ч. 1 ст. 111 УК РФ, то с учетом правила, сформулированного в ч. 3 ст. 69 УК РФ, максимальный срок в виде лишения свободы не может превышать 12 лет. В качестве преодоления такого несоответствия М.В. Кахний предлагает предусмотреть в ч. 3 ст. 111 УК РФ в качестве квалифицирующего признака причинение тяжкого вреда здоровью, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, аналогично тому, как это сделано в п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В таком случае умышленное причинение потерпевшей тяжкого вреда здоровью при изнасиловании будет квалифицироваться по ч. 1 ст. 131 и ч. 3 ст. 111 УК РФ⁵¹. Такое предложение вряд ли можно считать идеальным, так как, во-первых, само понятие сопряженности имеет ряд проблем, а во-вторых, предложено частное решение локальной проблемы, которое не устранит аналогичных проблем при квалификации других преступлений по аналогичному признаку. Включать в ст. 111 УК РФ множество признаков, связанных с сопряженностью с различными составами, также вряд ли правильно.

Закрепление признака, связанного с причинением смерти по неосторожности в результате изнасилования или насильственных действий сексуального характера, в п. «а» ч. 4 ст. 131 и 132 УК РФ также связано с проблемой в части оценки справедливости наказания. Е.Д. Колочков отмечает, что неосторожное причинение смерти осужденному, перемещаемого к месту лишения свободы, по мнению законодателя, не просто повышает степень общественной опасности изнасилования (насильственных действий сексуального характера), но умножает ее почти в 4 раза⁵². В санкциях ч. 1 ст. 131 и 132 УК РФ предусмотрено лишение

⁵¹Кахний М.В. Особо квалифицированные виды изнасилования: проблемы теории и правоприменения // Современное право. – 2007. – № 9. – С.10.

⁵² Колочков Е.Д. Проблемы уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с причинением смерти человеку // Российский следователь. – 2017. – № 14. – С.31.

свободы на срок от 3 до 6 лет, в санкции ч. 1 ст. 109 УК РФ – лишение свободы на срок до 2 лет (а также более мягкие виды наказаний), а санкции ч. 4 ст. 131 и 132 УК РФ предусматривают лишение свободы на срок от 12 до 20 лет.

Однако представляется, что такое решение является не ошибкой законодателя, а вполне продуманным и обоснованным решением. Дело в том, что изнасилование и насильственные действия сексуального характера, повлекшие по неосторожности смерть потерпевших, представляют собой преступления с двумя формами вины. А в соответствии со ст. 27 УК РФ в целом такое преступление считается умышленным. Поэтому неверным следует признать подход, в соответствии с которым общественную опасность неосторожного преступления сравнивают с общественной опасностью умышленного преступления. Подтверждает эту позицию и подход к формулированию санкций за насильственные половые преступления, повлекшие по неосторожности и иные последствия. Так, п. «в» ч. 2 ст. ст. 131 и 132 УК РФ предусматривает такой квалифицирующий признак, как «заражение потерпевшего венерическим заболеванием», при наличии которого срок лишения свободы устанавливается от 4 до 10 лет. Если обратиться к составу преступления, предусмотренному ч. 1 ст. 121 УК РФ, то можно увидеть, что санкция статьи не предусматривает такого вида наказания, как лишение свободы, а альтернативно содержит более мягкие виды наказания. П. «б» ч. 3 ст. 131 и 132 УК РФ содержат квалифицирующий признак «повлекшие заражение ВИЧ-инфекцией», совершение преступлений при наличии которого влечет наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет. Санкция же ч. 2 ст. 122 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет, что означает, что в случае квалификации по совокупности ч. 1 ст. 131 или ст. 132 УК РФ и ч. 2 ст. 122 УК РФ максимальное наказание не превысило бы 9 лет лишения свободы. Это дает основание полагать, что имеется логика в построении санкций в нормах об

ответственности за насильственные половые преступления, повлекшие последствия, указанные в квалифицирующих признаках, и она основана не на математических правилах сложения. Очевидно, что если бы законодатель хотел определить общественную опасность таких составов исходя из общественной опасности двух составов самих по себе, то такие квалифицирующие признаки вряд ли бы появились в статьях. Скорее всего, они, являясь наиболее типичными, часто повторяющимися в судебной практике, требовали особенного отражения в норме. Общественная опасность совершения насильственных половых преступлений при их наличии увеличивается не только в силу появления нового последствия, но и в силу связанности двух составов совместным механизмом их совершения. Виновные в таких случаях избрали способ совершения умышленного преступления настолько опасный, что наступили последствия за рамками умысла, но охватываемые неосторожной формой вины. В пользу того, что сроки лишения свободы в рассмотренных санкциях не являются случайными, свидетельствует и то обстоятельство, что аналогичного подхода придерживается законодатель и при конструировании санкций других составов преступлений с аналогичными квалифицирующими признаками.

Высказываются в литературе и предложения отказаться от конструирования составов, предусматривающих причинение смерти по неосторожности в виде квалифицирующего признака, и квалификации подобных деяний по совокупности ст. 109 и соответствующих частей ст. 131 и 132 УК РФ⁵³. С учетом того, что проблемы выявляются и при исследовании других квалифицирующих признаков, в которых закреплено наступление последствий по неосторожности, такое предложение имеет право на существование.

Таким образом, конструкции составов половых преступлений и санкции за них не в полной мере учитывают характер и степень

⁵³ Гусарова М. А. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. – 2020. – № 1. – С.16

общественной опасности таких деяний, не всегда логичны. Требуется качественная доработка как диспозиций статей, так и их санкций.

Мы предлагаем внести в статьи 131 и 132 УК РФ квалифицирующий признак, предусматривающий отягчающее обстоятельство, а именно - совершение насильственных половых преступлений в исправительном учреждении, а также при перемещении осужденных к месту лишения свободы.

В научном мире существуют различные точки зрения на понятие «квалифицирующие признаки». Так С. В. Бородин, как и ряд других авторов, не употребляет словосочетание «квалифицирующие признаки», а использует термин «отягчающие обстоятельства». По его мнению, в российском уголовном законодательстве существуют два вида обстоятельств, отягчающих ответственность. Одни из них имеют значение для определения наказания лицу, совершившему преступление, другие выступают как признаки конкретного состава преступления, влияющие на его квалификацию⁵⁴.

Приведенное сопоставление, по его утверждению, показывает, что отягчающие ответственность обстоятельства, содержащиеся в ст. 63 УК РФ, являются определенной юридической базой для обстоятельств, влияющих на квалификацию отдельных преступлений, и тем самым направляют их.

Подобной точки зрения придерживается и Э. В. Кабурнеев. Он также считает, что юридическая природа отягчающих обстоятельств в уголовном праве различна. Отягчающие обстоятельства, предусмотренные в Общей части УК РФ, оказывают влияние на установление конкретной степени общественной опасности преступления и личности преступника. И тем самым воздействуют на вид и размер наказания в рамках санкции, предусмотренной за тот или иной вид преступления. Второй вид - это обстоятельства, изложенные в Особенной части УК РФ. «Данные

⁵⁴ Бородин, С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. – М.: Юрист, 1994. – С. 41.

обстоятельства включены в число обязательных признаков преступления, т. е. наряду с другими они составляют качественную характеристику преступления, описанного в статьях Особенной части УК РФ»⁵⁵.

Следует сказать, что существует следующее определение квалифицирующих признаков: «квалифицирующими являются признаки состава преступления, которые свидетельствуют о резко повышенной – по сравнению с отраженной при помощи признаков основного состава – общественной опасности деяния (и лица, совершившего это деяние). Признаки состава преступления как родового понятия – это закрепленные в уголовном законе обстоятельства, определяющие характер и типовую степень общественной опасности деяния, законодательную оценку вида поведения»⁵⁶.

Мы предлагаем внести в статьи 131 и 132 УК РФ квалифицирующие признаки:

2. Изнасилование:

г) совершенное лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении – наказывается...

Вывод по второй главе.

В данной главе мы рассмотрели важные вопросы уголовного права в области насильственных посягательств на половую свободу осужденных: проблемы квалификации и пробелы законодательной регламентации данных преступлений.

Нами выявлено, что на законодательном уровне отсутствует подробная квалификация понятия «иные действия сексуального характера», что оставило открытым перечень половых общественно-опасных деяний. Также существует проблема квалификации физического и психического насилия, в

⁵⁵ Кабурнеев, Э. В. Понятие квалифицирующих признаков и их роль в дифференциации уголовной ответственности за убийство // Законы России. – 2007. – № 4. – С. 70.

⁵⁶ Кругликов, Л. Л. Квалифицирующие признаки как средство дифференциации уголовной ответственности: современное состояние // Вестник Ярослав. гос. ун-та, 2007. – № 4. – С. 56.

отношении осужденного лица, совершаемая осужденными, так и сотрудниками, осуществляющими их конвоирование к месту лишения свободы. Также рассмотрели отягчающие признаки совершения насильственных преступлений и их квалификацию.

Рассмотрев законодательную регламентацию, преступлений против половой свободы осужденных, перемещаемых к месту лишения свободы, мы предлагаем предусмотреть квалифицирующий признак - совершения преступлений против половой свободы осужденных в местах лишения свободы или при перемещении к ним, так как общественная опасность преступлений, совершенных в исправительном учреждении намного выше.

Мы предлагаем внести в статьи 131 и 132 УК РФ квалифицирующие признаки:

2. Изнасилование:

г) совершенное лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении – наказывается...

Заключение

Половая свобода и половая неприкосновенность составляют соответствующую часть гарантированных Конституцией РФ прав и свобод личности. Статья 22 Конституции РФ провозглашает: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность».

Концепция личной свободы и неприкосновенности многогранна. Она включает в себя половую свободу и неприкосновенность, то есть право человека самостоятельно решать, каким образом ему удовлетворять свои сексуальные потребности.

В Уголовном Кодексе РФ установлена ответственность за совершение посягательств против половой свободы личности. В работе была рассмотрена данная проблема в специфике совершения преступных деяний в отношении осужденных, перемещаемых к месту лишения свободы, что позволило выявить нам несколько фактов.

Преступления против половой свободы личности стоят в одном ряду по тяжести с такими составами как убийство и причинение вреда здоровью, разной степени тяжести. Нормы международного права и действующее российское законодательство обеспечивают защиту личности, неприкосновенность ее прав и свобод.

Совершение противоправных действий осужденными в отношении друг друга происходит как в местах лишения свободы, так и при перемещении к ним. Данное преступное деяние имеет большую общественную опасность, поскольку оно совершается лицом, уже отбывающим наказание за ранее совершенное преступление, то есть происходит вид уголовного рецидива.

Насильственные половые преступления имеют большой процент латентности, а среди осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, выявляются лишь единичные случаи.

Конвоирование осужденных специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы обязано обеспечить безопасность личности лица, перемещаемого в место лишения свободы, а также требовать соблюдения установленного порядка отбывания наказания в исправительном учреждении, поэтому на данные подразделения возлагается, в том числе защита половой свободы осужденных перемещаемых в места лишения свободы.

Выявили факт того, что в российском уголовном законодательстве, в статьи, предусматривающие уголовную ответственность за посягательства на половую свободу и неприкосновенность личности, необходимо внести признак, который будет предусматривать повышенную ответственность за совершение половых преступлений в местах лишения свободы, а также при перемещении к ним.

Совершение преступления при фактическом отбывании наказания за ранее совершенное преступление, является наиболее опасным, требующим немедленного пресечения и искоренения, путем установления отдельного наказания для данной категории граждан.

Изучили понятие преступлений против половой свободы личности осужденного, предложенные учеными, провели их сравнение и выявили наиболее общее, отражающее все необходимые признаки.

Так, половая свобода – это свобода сексуального самоопределения совершеннолетнего человека, то есть право самостоятельно и без принуждения выбирать половых партнеров и форму интимных отношений

С точки зрения осужденных, находящихся в местах лишения свободы или при перемещении к ним, это право на свободу выбора сексуальных отношений в период отбывания наказания осужденными.

Раскрыли объективные и субъективные признаки данных составов преступлений, отметили, что субъектом преступления может являться как персонал исправительного учреждения, осуществляющий перемещение осужденных к месту лишения свободы, так и осужденный, перемещаемый к

месту лишения свободы и совершающий противоправные действия. Пострадавшим от преступления против половой свободы могут быть лица как мужского, так и женского пола, в отношении которых направлены действия, нарушающие их половую свободу.

Особые трудности при квалификации преступлений против половой свободы осуждённых перемещаемых к месту лишения свободы возникают при толковании беспомощного состояния потерпевшего применительно к определению насильственных действий сексуального характера.

В процессе исследования выявили проблемы квалификации преступлений против половой свободы осужденных. Они заключаются в том, что на законодательном уровне не регламентировано понятие «иные действия сексуального характера», также отмечаем, что все рассматриваемые понятия являются медицинскими категориями, и для их правильного определения необходимы дополнительные разъяснения, отсутствующие в существующих на сегодняшний день разъяснениях Верховного Суда РФ.

При исследовании пробелов законодательной регламентации насильственных половых преступлений были внесены предложения предусмотреть факт совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера в местах содержания обвиняемых, подозреваемых и осужденных лиц, а также при перемещении к месту лишения свободы в числе квалифицированных признаков. Исследуемое преступное данное представляет собой повышенную общественную опасность, так как совершается в момент отбывания наказания за ранее совершенное преступление.

Мы предлагаем внести в статьи 131 и 132 УК РФ квалифицирующие признаки:

2. Изнасилование:

г) совершенное лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении – наказывается...

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принята правительствами - членами Совета Европы 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 5.

2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

5. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 г. № 80 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 апреля 2020 г.

6. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон [принят 10 июня 2008 г. №

76-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2018 г.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

8. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 01 февраля 2021 г. [принят 10 ноября 2007 г. № 1495-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01 февраля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

9. Андреева Л. А. Квалификация изнасилований: учебное пособие / Андреева Л. А., Цэнгэл С. Д. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005. – 70 с.

10. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб.: Питер, 2014. – 416 с.

11. Ветров Н. И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов / Н. И. Ветров. – М.: Книжный мир, 2009. – 224 с.

12. Даниэльбек Б. В. Половые извращения и уголовная ответственность / Б. В. Даниэльбек. – Волгоград, НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1972. – 128 с.

13. Дворянчиков Н. В., Герасимов А. В., Ткаченко А. А. Психологические особенности лиц с парафилиями // Аномальное сексуальное поведение / Н. В. Дворянчиков, А. В. Герасимов, А. А. Ткаченко. – М.: РИО ГНЦСиСП им. В. П. Сербского, 1997. – 156 с.

14. Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений / А. Н. Игнатов. – М.: Юрид.лит., 1974. – 255 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. Л. Л. Кругликова. – М.: ВолтерсКлувер, 2005. – 1104 с.

16. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и неприкосновенности / Т. В. Кондрашова. – Екатеринбург: Урал. Гос. Юрид. акад., 2013. – 185 с.

17. Корнеева А. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. / Под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2009. – 277 с.

18. Корнеева А. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / А. В. Корнеева. – М.: Проспект, 2018. – 592 с.

19. Кругликов Л. Л. Преступления против личности: текст лекций / Л. Л. Кругликов. – Ярославль: Ярославский государственный университет, 1998. – 68 с.

20. Прохоров Л. А., Прохорова М. Л. Уголовное право. Учебник. / Л. А. Прохоров, М. Л. Прохорова. – М.: Юристъ, 2004. – 542 с.

21. Российское уголовное право: В 2-х т. Т. 2. Особенная часть / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. – М.: Проспект, 2011. – 688 с.

22. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 3. Преступления против личности / под. Ред. А. И. Коробеева. – Владивосток: Юридический центр, 2008. – 367 с.

23. Семернева Н. К. Уголовное право. Особенная часть / Н. К. Семернева. – М.: НОРМА – ИНФРА - М, 1998. – 142с.

24. Справочник Уголовного права / А. В. Гришин. – М.: Юрист, 2006. – 341 с.

25. Татарников В. Г. Уголовная ответственность за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности / В. Г. Татарников. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2015. – 125 с.

26. Тыдыкова Н. В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений / Н. В. Тыдыкова. – М.: Юристъ, 2018. – 148 с.

27. Уголовное право. Конспект лекций. В помощь студенту. / С. А. Смирнов, А. Н. Толмачев. – М.: А-Приор, 2011. – 208 с.

28. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. / А. Б. Мельников, М. А. Кочубей, С. Н. Радочинский. – М.: Юристъ, 2009. – 357 с.

29. Яковлев Я. М. Половые преступления / Я. М. Яковлев. – Душанбе: ИРФОН, 1969. – 453 с.

30. Якубов А. Е. Курс уголовного права. Т. 3. Особенная часть / под ред. Н. Г. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М.: Зерцало-М, 2002. – 210 с.

Диссертации и авторефераты

31. Безручко Е. В. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью человека: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. / Е. В. Безручко. – Ростов н/Д.: Российская Государственная Библиотека, 2001. – С. 46.

32. Бимбинов А. А. Насильственные половые преступления: дисс. ...канд. юрид. наук. / А. А. Бимбинов. – М.: МГЮА, 2018. – С.227.

33. Оберемченко А. Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. / А. Д. Оберемченко. – Краснодар: ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», 2014. – С. 56.

34. Тихонов Е. Н. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью по законодательству: дис. ... канд. юрид. наук. / Е. Н. Тихонов. – М.: МГЮА, 2015. – С.21.

35. Тыдыкова Н. В. Насильственные половые преступления: обоснованность криминализации и квалификация по объективным признакам: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Н. В. Тыдыкова. – Тюмень: Право, 2008.– С.18.

36. Цэнгэл С. Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук. / С. Д. Цэнгэл. – СПб.: Юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2004. – С. 220.

Материалы периодической печати

37. Агафонов А. А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны / А. А. Агафонов // Уголовное право. – М.: АНО «Юридические программы», 2006. – № 6. – С. 4-7

38. Безручко Е. В. К вопросу о понятии насилия / Е. В. Безручко // М.: Юрист, 2007. – №2. – С. 54-56.

39. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву / С. В. Бородин. – М. : Юрист, 1994. С. 41.

40. Воронин В. Н. Индивидуализация наказания с учетом характера и степени общественной опасности / В. Н. Воронин // Журнал российского права. – 2016. – № 11 – С. 113-118.

41. Гусарова М. А. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. – 2020. – № 1. –С.16-18.

42. Игнатов А. Н. О реформе уголовного права / А. Н. Игнатов // Правоведение, 2005. – № 6. – С. 45-47.

43. Кабурнеев, Э. В. Понятие квалифицирующих признаков и их роль в дифференциации уголовной ответственности за убийство / Э. В. Кабурнеев // Законы России. – 2007. – № 4. – С. 70 - 75.

44. Кахний М. В. Особо квалифицированные виды изнасилования: проблемы теории и правоприменения / М. В. Кахний // Современное право. – 2007. – № 9. – С. 10-14.

45. Кибальник А. Г., Соломоненко Н. С. Насильственные действия сексуального характера / А. Г. Кибальник, Н. С. Соломенко // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 21- 23.

46. Кругликов, Л. Л. Квалифицирующие признаки как средство дифференциации уголовной ответственности: современное состояние / Л. Л. Кругликов // Вестник Ярославского государственного университета, – 2007. – № 4. – С. 56 - 58.

47. Колочков Е. Д. Проблемы уголовной ответственности за насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, сопряженные с причинением смерти человеку / Е. Д. Колочков // Российский следователь. – 2017. – № 14. – С.31-35.

48. Конева М. А. Проблема отграничения насильственных действий сексуального характера от смежных составов / М. А. Конева // Российский следователь, 2003. – №1. – С. 42-43.

49. Парфенов Д. Н. Некоторые проблемные аспекты совершенствования уголовно-правовых норм о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Черные дыры. – 2015. – № 3. – С.90- 94.

50. Тыдыкова Н. В. Проблемы санкций в статьях УК РФ об ответственности за половые преступления / Н. В. Тыдыкова // Известия Алтайского государственного университета. –2018. – № 6(104). – С. 135-139.

Материалы юридической практики

51. Совершение насильственных половых преступлений среди осужденных, при их перемещении к месту лишения свободы за 2020 – 2021 год (по состоянию на 01.03.2021 г.) // Материалы преддипломной практики ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Самарской области / Сахно А.Н. (неопубликованный акт).

52. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями от 03 марта 2015 г. [принят 27 января 1999 г. № 1] // Российская газета. – 2015. – 06 марта.

53. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ [принят 04 декабря 2014 г. № 16] // Российская газета. – 2014. – 12 декабря.

54. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями от 14 июня 2013 г. [принят 15 июня 2004 г. № 11] // Российская газета. – 2004. – 17 июня (утратил силу)

55. Данные судебной статистики; Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 года; № 11.1 «Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений УК РФ» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 10.02.2021г.)

56. Справка по результатам обобщения судебной практики назначения Самарского областного суда наказания по преступлениям, направленных против половой свободы граждан, а также практики освобождения от уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Самарского областного суда. - Режим доступа: <http://oblsud.sam.sudrf.ru/> (дата обращения 10.05.2021г.)