

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: «Исполнение уголовных наказаний сотрудниками подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы как разновидность правоприменительной практики»

Выполнил:

курсант 1 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Сбродов Никита Константинович

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и права,
кандидат юридических наук, доцент
лейтенант внутренней службы
Подшибякин Алексей Николаевич

Рецензент:

Начальник ФКУ ИК-18 по
Челябинской области
полковник внутренней службы
Щеблыкин Владимир Валерьевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен 21.05.21 М

Дата защиты: 21.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ УИС КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	8
1.1. Правоприменительная практика: понятие и виды.....	8
1.2. Правоприменительная деятельность сотрудников УИС: особенности и правовая регламентация.....	17
ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РЕЖИМА УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ	23
2.1. Особенности правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной систем.....	23
2.2. Проблемы правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы.....	33
Заключение	44
Библиографический список	48

Введение

Актуальность темы исследования состоит в том, что вопрос уголовно-процессуальной деятельности УИС определяется множеством обстоятельств: нужен анализ изменения уголовно-процессуальной деятельности УИС исходя из того, что реформа исполнения наказаний влечет изменение полномочий учреждений и органов, исполняющих наказания, также необходимо получение новых знаний.

Осуществляя уголовно-процессуальную деятельность в рамках компетенции, учреждения и органы уголовно-исполнительной системы приобретают статус органа дознания.

Учреждения и органы, исполняющие уголовные наказания, вступают в уголовно-процессуальные правовые отношения в момент осуществления следственных действий.

Но нормативно-правовые акты обязывают учреждения и органы уголовно-исполнительной системы принимать сообщения о всех правонарушениях.

Объект исследования. Общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления своих прав и обязанностей сотрудниками уголовно-исполнительной системы, и применения функций правоохранительной деятельности.

Предмет исследования.

Нормативные правовые акты; научные точки зрения исследователей-специалистов в области уголовного права и уголовно-исполнительного права, регламентирующие и изучающие исполнение уголовных наказаний сотрудниками подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы.

Рабочая гипотеза исследования заключается в понимании того, что нужно установить систему взаимоотношений между учреждениями.

Целью исследования является комплексный анализ исполнения уголовных наказаний сотрудниками подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы как разновидность правоприменительной практики.

Задачи исследования:

- определить понятие правоприменительной практики и ее виды;
- рассмотреть особенности и правовую регламентацию правоприменительной деятельности сотрудников УИС;
- изучить особенности правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы;
- исследовать проблемы правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы.

Степень разработанности темы исследования. Отечественная юридическая наука уделяет серьезное внимание исследованию исполнения уголовных наказаний сотрудниками подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной. Широко известны труды Ю.А. Афанасьева, М.М. Бринчука, Е.К. Гайковича, А.В. Герасимова, В.В. Денисова, А.К. Голиченкова и других исследователей.

Существенный вклад в изучение проблемы правоприменительной практики сотрудников уголовно-исполнительной системы внесли З.А. Кесян, О.Р. Саркисов, Ю.А. Широков.

Механизм реализации норм уголовного и уголовно-исполнительного права освещен в трудах В.П. Бусыгина, Е.Н. Бычковой, С.А. Воронцова, Е.Р. Дубровина.

С момента выхода публикаций прошел определенный период времени, в течение которого были изменения в уголовно-исполнительной системе.

Принимая во внимание особенность сложившейся ситуации студент раскрывает вопросы, которые нужны для изменения основ права правоприменительной практики сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Научная новизна исследования.

В дипломной работе проанализированы правовые, теоретические, уголовно-исполнительные аспекты правоприменительной практики. Раскрыт термин «правоприменительная практика», выявлены виды правоприменительной практики. В исследовании обосновывается особенности и правовая регламентация правоприменительной деятельности сотрудников УИС.

Автором проведен анализ проблем правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы, в котором отмечаются пути их решения.

Методология исследования: составляют общенаучные методы познания, системные и комплексные подходы.

Положения данной выпускной квалификационной работы обоснованы путём комплексного применения логико – юридического метода правового изучения.

Теоретическую основу исследования составляют труды таких авторов как: Андросов М.В., Герасимов А.В., Голиченков А.К., Воронцов С.А., Денисов В.В., Джоробеков Ж.М., Июдина Е., Киселев Ю.А., Копылов М.Н., Кубанова М. Я., Саркисов О.Р., Рябова Е.В., Широков Ю.А., Яманович Л.Н. и др.

Нормативная база: использовалась Конституция РФ, действующий Уголовный, Уголовно – исполнительный и Уголовно – процессуальный Кодекс РФ в сфере исполнения наказаний, применялись Постановления Правительства и Указы Президента РФ, а так же ведомственные нормативно - правовые акты.

Эмпирическую основу исследования составляют доктринальные точки зрения, отражающие реальное положение по исследуемой проблеме.

Теоритическая и практическая значимость работы: заключается в том, что основные выводы и положения могут использоваться в юридических науках, и правоприменительной практике, а так же использоваться в дальнейшем изыскании в данной области.

Структура исследования предопределена его целями и задачами, соответствует логике и результатам проведённого исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТРУДНИКОВ УИС КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

1.1. Правоприменительная практика: понятие и виды

Правоприменительная практика деятельность по разрешению дел¹.

Признаки правоприменительной практики²:

1. Правоприменение является разновидностью юридической практики.
2. Применение права выступает разновидностью правореализующей практики.

3. И. Я. Дюрягин, В. А. Юсупов, А. П. Корнев³ считают правоприменение государственно-властной деятельностью.

4. Властный характер правоприменительных действий отражается в обязательности.

5. Правоприменительная практика имеет связь с решением дел.

6. Решения облакают в официальные правоприменительные акты.

7. Определенное место отводят процедурным вопросам.

8. В. А. Сапун, В. И. Леушин, Н. Н. Вопленко, Т. В. Кашанина⁴ видят специфику применения права в том, что эта разновидность юридической практики имеет связь с юридической профессией.

9. Особенность управленческого характера правоприменительной практики отражается в регулировании взаимоотношений в обществе.

В виде оснований рассматривают такие ситуации⁵:

¹ Казанцев Н.Я. Уголовно-исполнительное право России: учебное пособие для студентов вузов. М., 2019. С. 73.

² Иванов С.А. Практикум по уголовно-исполнительному праву. Общая часть: учебное пособие. М., 2019. С.135.

³ Дюрягин И.Я Уголовно-исполнительное право России: учебник. М., 2019. С. 250.

⁴ Сапун В.А. Правоприменительный акт - завершающий этап правоприменительной деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. №7. С.17.

⁵ Саркисов О.Р. Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие М., 2016. 231 с.

а) права из-за абстрактности не смогут появиться без правоприменительного решения;

б) правовые отношения обязаны контролировать правоприменительные органы. К примеру, регистрацию сделок осуществляют органы регистрации прав на имущество и сделок с ним;

в) возник юридический спор;

г) ненадлежащим образом исполняются правовые обязанности;

д) необходимо официальное установление наличия либо отсутствия фактов;

е) есть пробелы в законодательстве;

ж) необходимо наградить определенного человека;

з) за противоправные деяния нужно установить меру пресечения.

В соответствии со ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат заявления о преступлении и явка с повинной, а основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Правовые статусы устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами.

В правовой системе функционируют разные типы правоприменительной практики¹:

1. В зависимости от субъектов правоприменительная практика делится на судебную, нотариальную, прокурорскую, следственную, административную.

2. В соответствии с характером обстоятельств выделяют юрисдикционную и оперативно-исполнительную.

3. Классифицировать правоприменительную практику можно по функциям¹.

¹ Анисимков В.М. Уголовно-исполнительное право России: учебник. М., 2017. С. 62

Субъекты применения права обязаны требовать соблюдения прав во всех сферах общественной жизни.

Право на защиту выступает правоом на защиту собственных интересов не только осужденным в уголовном процессе, однако и право на защиту собственных интересов перед правоприменительными органами, которые рассматривают вопросы о нарушении прав.

Так, возможно с полной уверенностью утверждать о наличии 2 самостоятельных принципов правоприменительной практики - принципе невинности в совершении правовых нарушений и праве на защиту от посягательств на законные права и интересы всех участников применения права.

В практике суда есть принцип независимости судей и подчинения их только закону (статья сто двадцатая Конституции Российской Федерации), имеющий специфическое содержание.

Однако никто не будет отрицать, что принцип является проявлением общего принципа.

Последний возможно сформулировать в форме принципа независимости и подчинения лишь закону (правовым требованиям) всех субъектов правоприменительной практики в процессе разрешения юридических дел.

Другая постановка вопроса способствует теоретическому оправданию вмешательства граждан в правоприменительную практику уполномоченных субъектов.

Важным общим принципом в административной практике выступает принцип оперативности.

Юридические дела обязаны рассматриваться верно и в соответствии с правом, однако, исходя из данного принципа, быстро, оперативно, с

¹ Стеничкин Г.А. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник. М., 2019. С. 189.

наименьшим применением материальных, трудовых, духовных и других издержек.

Есть другие принципы (демократизма, состязательности, коллегиальности, профессионализма субъектов, безопасности, единства свободы и ответственности, вины и тому подобное), которые служат фундаментальными, нормативно-руководящими и идейными основаниями практики.

Так, правоприменительная практика является формой деятельности государства, которая направлена на осуществление норм в практической деятельности.

Для правоприменительной практики необходимы основания, при которых для появления правоотношений нужно принимать определенные решения.

В соответствии с субъектами правоприменительную практику возможно разделить на судебную, нотариальную, прокурорскую, следственную, административную, исходя из характера обстоятельств, вызывающих необходимость применения права, выделяют непосредственно юрисдикционную (правоохранительную) и оперативно-исполнительную практика.

1.2. Правоприменительная деятельность сотрудников УИС: особенности и правовая регламентация

В соответствии с п. первым Положения «О Федеральной службе исполнения наказаний», который ратифицирован указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН Российской Федерации) является общегосударственным органом исполнительной власти, реализовывает функции правоохранительных организаций, его задачи согласовываются с органами власти, вопросы в сфере контроля за деяниями правонарушителей, контроль за обнаружением

граждан, которые подозреваются либо обвиняются в совершении правовых нарушений в местах исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдение запрета.

1. Федеральная служба исполнения наказания России подчиняется Министерству Юстиции.

2. Постулат Федеральной службы исполнения наказания России и максимальное число работников Центрального аппарата ратифицируются Президентом.

3. Вопросы:

1) осуществление криминальных санкций, арест граждан, которые подозреваются в совершении правовых нарушений в соответствии с законом Российской Федерации;

2) наблюдение за поведением преступников;

3) протекция справедливости, свобод и легитимных кругозоров преступников;

4) осуществление правоприменительных функций, функций по контролю и надзору в области осуществления криминальных санкций по отношению к преступникам, функций в сфере содержания граждан, которые подозреваются и обвиняются в совершении правовых нарушений, правонарушителей, которые находятся под стражей, охране и конвоированию;

5) охрана и сопровождение граждан, которые находятся под стражей, по конкретному маршруту, сопровождение граждан и лиц без гражданства на территории РФ, а кроме того чужеземных граждан без гражданства в случае экстрадиции;

6) организация договоренностей нахождения под стражей преступников и задержанных исходя из интернационального закона, положений международных договоров Российской Федерации и федеральных законов;

7) координирование в соответствии с порицанием поддержки в помощи приспособления;

8) руководство органами России и непосредственно подвластными учреждениями;

4. Федеральная служба исполнения наказания Российской Федерации следует закону России¹, Федеральному законодательству, актам президента Российской Федерации и правительству России, в том числе международным договорам.

5. Федеральная служба исполнения наказания Российской Федерации реализует деятельность посредством территориальных аппаратов, учреждений, которые осуществляют наказание, помимо этого учреждений, которые намеренно сформированы для предоставления работы в органах УИС. Исходя из пункта седьмого распоряжения «О Федеральной Службе Исполнения Наказания» ратифицированным указом президента РФ от 13.10.2004 г. Федеральная служба исполнения наказания России исполняет власть²:

1) гарантирует справедливость в согласовании с законодательством России:

- верховенство закона;
- надежность объектов УИС;
- четкую и абсолютную реализацию вердиктов, указов и постановлений суда;
- правила санкций;
- осуществление интернационально-законных обязанностей о передаче преступников в зарубежные страны;
- охрану и защищенность работников УИС и их семей;

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

² Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 04.11.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // СЗ РФ. 2004. №14. Ст. 4109.

- защиту информации, которая составляет охраняемую законом тайну;
- конסיгнацию нахождения преступников в органах УИС;

2) осуществляет:

- меры по снабжению работников УИС оружием в порядке, установленным Законодательством РФ;
- принудительные меры медицинского характера к гражданам, которые содержатся в учреждении УИС, исполнение санитарного законодательства России¹;
- пенсионную защиту граждан, которые вышли на пенсию из УИС и их семей;
- защиту учреждений и органов пенитенциарной системы, преступников;
- принятие мер по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб правонарушителей;

3) участвует:

- в подготовке материалов, которые нужны при рассмотрении ходатайства;
- в исследовании и осуществлении законных экспертиз, проектов, законодательных и прочих нормативных действий, которые касаются работы УИС;
- в разработке федерационных проектов формирования и совершенствования УИС;
- в проведении воспитательной работы с преступниками и арестованными.

Исходя из п. восьмого Положения «О Федеральной службе исполнения наказаний», Федеральная служба исполнения наказания РФ не имеет права осуществлять в установленной деятельности регулирование прав, кроме

¹ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1999. №14. Ст. 1650

случаев, которые установлены федеральным конституционным законом, федеральными законами.

Законное состояние работника ОВД (работника учреждений и органов УИС) сформировано в Федеральном законе от 30.11.2011 г. «О службе в ОВД РФ¹» и внесение корректировок в акты иными федеральными законами, которые регулируют специфику работы в ОВД, в частности Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы²».

Ст. одиннадцатая настоящего Закона характеризует права работника ОВД.

Сотрудник обладает правом:

1) на изучение требований, которые необходимы для исполнения обязанностей;

2) в знакомстве со служебными практическими руководствами и другими бумагами, которые характеризуют полномочия и обязанности на вакансии;

3) на отпуск;

4) на получение финансового довольствия, это выступает орудием экономического представления и стимулированием к исполнению обязанностей;

5) принимать информацию и документы, которые нужны для выполнения обязательств;

6) на возможность допуска к информации, которая составляет национальную и другую охраняемую государством тайну, если исполнение обязательств сопряжено с использованием данных;

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

² Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (последняя редакция) // Ведомости СНД. № 33. 1993.

7) обращения с заявлением в определенном порядке во взаимной связи с исполнением обязательств к муниципальным органам, общественным учреждениям;

8) знакомиться с отзывами;

9) на охрану собственных данных;

10) на продвижение по карьерной лестнице;

11) на анализ служебных диспутов;

12) на осуществление изнутри должностного контроля с его заявлением;

13) на заявление официальным лицам, вышестоящим органам либо судам для защиты своих справедливых и легитимных интересов, в том числе на разрешение дискуссий, которые сопряжены со службой в правоохранительных органах;

14) на обязательное национальное страхование в соответствии с законом РФ;

15) на национальную охрану существования и самочувствия, как собственного, так и членов семьи, собственности, которая принадлежит ему и семье;

16) на пенсионное гарантирование в порядке, который предусмотрен законом;

17) на получение помощи врача в соответствии с законом Российской Федерации;

18) на применение силы, оружия, которое предусмотрено законодательством России.

В статье двенадцатой Закона отражены основные обязанности работника.

Так, сотрудник должен:

1) знать и соблюдать Основной закон России, законодательные и другие акты;

- 2) ценить и придерживаться компетенции и легитимного интереса людей;
- 3) соблюдать правила внутреннего распорядка;
- 4) сохранять квалификацию, которая нужна при исполнении инструкций;
- 5) не раскрывать сведения, национальную охраняемую законом тайну, информацию, которая стала известна во взаимной связи с должностными инструкциями;
- 6) охранять национальное состояние;
- 7) предупреждать беззаконие властью;
- 8) оповещать непосредственное руководство о появлении личной заинтересованности, которая может стать причиной к появлению разногласий;
- 9) информировать руководство, органы прокуратуры России или другие учреждения по случаям побуждения к коррупционному правовому нарушению;
- 10) отвечать требованиям уровню физической подготовки по должности;
- 11) проходить медицинское обследование;
- 12) принимать в пределы собственных служебных полномочий жалобы, заявления;
- 13) проходить дактилоскопическую регистрацию в соответствии с Федеральным законом¹;
- 14) знать и придерживаться условий защищенности гигиены труда;
- 15) личный состав территориального учреждения УИС независимо от должности, места и времени суток должен в случае непосредственного обнаружения событий, которые несут прямую угрозу защищенности общества, брать на себя ответственность за спасение населения, в сфере

¹ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ // СЗ РФ. №31. 1998. Ст. 3806.

предупреждения и пресечения правовых нарушений, в части задержания граждан, которые подозреваются в совершении преступления и сообщать в Организацию внутренних дел.

Правоприменительная деятельность исполняющих наказания заключается в многообразии задач, которые являются субъектами криминальной и исполнительной деятельности, согласно понятию исследователей ведет к рассеиванию мощи и средств, к невысокой эффективности исполнения любой персональной многофункциональной задачи.

Главным органом управления УИС выступает Федеральная служба исполнения наказания Российской Федерации, которая выполняет управление органами и учреждениями, которые исполняют непосредственное наказание.

Законодательство РФ в сфере правоприменительной деятельности сотрудников УИС России основывается на Конституции РФ и включает в себя совокупность федеральных законов, правовых нормативных актов высших органов власти, законов и нормативных правовых актов субъектов Федерации и в сфере осуществления правоприменительных функций, функции по контролю и надзору в области осуществления криминальных санкций по отношению к преступникам, функции в сфере содержания граждан, которые подозреваются либо обвиняются в совершении правовых нарушений, подсудимых, которые находятся под стражей, их охране и конвоированию, связанных иерархией и соподчиненностью, взаимодействующих между собой и регламентирующих общественные отношения применительно к отраслям права, функциям и сферам государственного управления.

ГЛАВА 2 ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РЕЖИМА УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

2.1. Особенности правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы

В доктрине под правами государственных служащих понимается «комплекс правовых возможностей, во-первых, предоставленных им Конституцией РФ; во-вторых, вытекающих из факта замещения ими государственных должностей государственной службы (должностные или служебные права); в-третьих, определяемых особенностями отдельных видов государственно-служебной деятельности, (например налоговой, таможенной, военной службы)»¹.

Возможно выделять общие служебные и специальные права государственных служащих.

Специальные права предусматриваются в конкретных законах и подзаконных актах.

Бахрах права государственных служащих разделяет на личные и служебные.

С исполнением должностных обязанностей имеют связь права, их в свою очередь можно разделить на общеслужебные, профессиональные, должностные².

Права работника органа исполнения наказаний возможно делить на личные и служебные.

Личные формируют условия для исполнения обязательств, которые возложены на работника.

¹ Козлов Ю.М. Административное право. М., 1999. С. 113.

² Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2000. С. 233-240.

К таким относят право на обращение в суд за защитой собственных законных прав, вступление на добровольной основе в профессиональные объединения (ассоциации), государственное страхование жизни и здоровья и другие¹.

Основными для работника учреждения исполнения наказания выступают служебные права, концентрированные в Федеральном законе № 197-ФЗ.

Таким образом, в ч. 1 ст. 11 Федерального закона № 197-ФЗ предусматриваются такие права работника учреждения исполнения наказания:

- 1) право на условия, необходимые для выполнения служебных обязанностей и профессионального развития;
- 2) право на ознакомление с должностной инструкцией и иными документами, определяющими его права и обязанности по замещаемой должности;
- 3) право на отдых в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 4) право на денежное довольствие в соответствии с Федеральным законом № 283-ФЗ;
- 5) право на получение информации и материалов, необходимых для исполнения служебных обязанностей, а также на внесение предложений о совершенствовании деятельности учреждения уголовно-исполнительной системы;
- 6) право на доступ к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если это нужно для выполнения служебных обязанностей;

¹Государственная служба в уголовно-исполнительной системе / Под ред. О. В. Дербиной. Вологда, 2018. С.57.

7) право на доступ в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и организации в соответствии с выполнением должностных обязательств;

8) право на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности;

9) право на защиту персональной информации;

10) право на продвижение по службе в уголовно-исполнительной системе;

11) право на прохождение обучения;

12) право на рассмотрение служебного спора;

13) право на осуществление проверки по заявлению работника учреждения;

14) право на обращение к вышестоящим должностным лицам, в вышестоящие органы или в суд для защиты своих прав и законных интересов;

15) право на обязательное государственное страхование жизни и здоровья¹;

16) право на защиту жизни²;

17) право на пенсию³;

18) право на охрану здоровья и медицинское обеспечение;

19) право на обеспечение жильем;

¹ Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации : Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 136. Ст. 1474.

² О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

³ О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей: Закон РФ от 12.02.1993 г. № 4468-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 9. Ст. 328

20) право на надлежащие организационно-технические и санитарно-гигиенические условия службы;

21) право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия¹;

22) право на создание и участие в деятельности общественных объединений, не преследующих политических целей, в свободное от выполнения служебных обязанностей время, если это не влечет конфликта интересов.

В соответствии с п. 3 ст. 11 Федерального закона № 197-ФЗ права работника регулируются Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». В виду ограниченности объема исследования, автор остановится на изучении только определенных проблемных прав работников Федеральной службы исполнения наказания².

Применение мер безопасности выступает одним из главных и эффективных методов обеспечения государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы и их близких и гарантией личной безопасности. Со слов Майстренко, под личной безопасностью работников УИС и членов их семей подразумевается состояние защищенности жизненно важных интересов сотрудников от всевозможных угроз, реальных и потенциальных³.

¹Об утверждении Порядка ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 30.10.2017 г. № 215. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 30.11.2020 г.).

² Кириловский О.В. К вопросу о реализации меры безопасности в виде выдачи оружия, специальных средств и средств оповещения об опасности сотрудникам уголовно-исполнительной системы и их близким // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 2 (42). С. 56.

³ Майстренко Г.А. Безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы как государственная форма защиты и пути ее решения // Российский следователь. 2016. № 6. С. 43–45.

Правовой основой в области обеспечения государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы и их близких выступает ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», статья пятая которого предусматривает меры безопасности.

Отраженные в статье пятой ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» меры безопасности имеют возможность использоваться как отдельно, так и в сочетании друг с другом, с соблюдением условий осуществления каждой конкретной меры¹.

Часто используют такие меры защиты, как личная охрана, охрана собственности и жилья, выдача специальных средств и оружия, помещение человека в безопасное место.

Эти меры помогают без привлечения огромных материальных и финансовых затрат эффективно обеспечивать безопасность защищаемых граждан из числа работников уголовно-исполнительной системы и их родных².

Главной из таких мер безопасности выступает выдача средств и оружия.

Каримова и Маликова отметили, что выдача оружия работникам Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации как гражданам, которые обладают навыками и владеют табельным оружием, в

¹ Пилипенко В.Г., Девяшин Д.Г. Правовые основы обеспечения личной безопасности сотрудника уголовноисполнительной системы : учеб. пособие. Томск, 2014. С. 19.

² Галахов С.С. Правовые и прикладные проблемы применения мер безопасности в территориальных органах ФСИН России // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики. 2015. № 2. С. 30–37.

случае если обеспечить личную охрану трудно, будет лучшим методом обеспечение их безопасности¹.

Исходя из статьи седьмой «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» с учетом характера угрозы для здоровья и жизни граждан им могут быть выданы специальные средства, оружие, средства личной защиты и оповещения об опасности при условии, что обеспечить безопасность другим способом нельзя.

Оружие выдаются лишь на время, до момента устранения реальной опасности.

С целью удобства рассмотрения вопроса осуществления мер безопасности посредством выдачи конкретных средств и оружия, нужно изучать их в виде группы компонентов, которые характеризуются совершением последовательных действий, которые связаны, в первую очередь, с выдачей защищаемым гражданам оружия, определенных средств, а также, с использованием оружия и средств, в том числе с обстоятельствами использования.

Необходимо сказать, что использование оружия и определенных средств не обязательно и носит факультативный характер, так как имеет связь с объективными обстоятельствами, которые не зависят от воли защищаемого.

Первым компонентом осуществления мер безопасности в форме выдачи определенных средств и оружия выступает их выдача, иными словами совершение установленных действий, которые направлены на выявление оснований.

Порядок и условия получения оружия предусматриваются приказом Федеральной службы исполнения наказания «Об утверждении инструкции о

¹ Каримова Г.Ю., Маликова Н.В. Правовое регулирование выдачи оружия как меры безопасности, применяемой в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов // Российский судья. 2013. № 13. С. 37–40.

порядке постоянного ношения и хранения боевого огнестрельного оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудниками уголовно-исполнительной системы»¹.

Защищаемый из числа семьи при решении вопроса о выдаче оружия не должен иметь ограничений, которые установлены федеральным законом «Об оружии»².

В случае необходимости выдачи оружия порядок предусмотрен постановлением «О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите»³.

Таким образом, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. двенадцатой Федерального закона о государственной защите использования и осуществления мер безопасности, в том числе выдача оружия, возлагается на работников учреждений и органов уголовноисполнительной системы и их родственников.

В соответствии с пунктом вторым постановления выдача защищаемым оружия осуществляется подразделениями органов, которые обеспечивают исполнение мер безопасности.

В этом списке Федеральной служб исполнения наказания Российской Федерации нет.

То есть, на них возлагается обязанность осуществления мер безопасности в форме выдачи оружия в отношении защищаемых, которые являются близкими лицами работников уголовно-исполнительной системы, но непосредственная выдача ими оружия осуществляться к сожалению не может.

¹ Об утверждении Инструкции о порядке постоянного ношения и хранения боевого огнестрельного оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудниками уголовноисполнительной системы: Приказ ФСИН России от 11.05.2006 г. № 223. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 30.11.2020 г.).

² Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681

³ О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: Постановление Правительства РФ от 17.07.1996 г. № 831 // СЗ РФ. 1996. № 31. Ст. 3723.

Это противоречие необходимо устранить методом включения учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в список субъектов.

Другим компонентом осуществления указанной меры безопасности являются обстоятельства, которые определяют условия и характер использования оружия и специальных средств (ношение, хранение, обращение).

Защищаемые должны принимать меры к сохранности оружия, боеприпасов, определенных средств, соблюдать требования к их ношению и хранению.

При несоблюдении установленных законом правил обращения с оружием, в том числе порчи либо утраты в отношении нарушителей могут применяться меры государственного принуждения¹, которые выражаются в привлечении защищаемого к ответственности по признакам правового нарушения.

Последним (факультативным) компонентом при осуществлении рассматриваемой меры безопасности по отношению к работникам уголовно-исполнительной системы и их семей могут выступать обстоятельства, которые имеют связь с появлением оснований для использования и непосредственного применения выданного оружия, средств защищаемыми гражданами.

В соответствии с Законом «Об органах и учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» работники уголовно-исполнительной системы используют оружие, средства и физическую силу на территории исправительных органов, которые так или иначе прилегают к ним.

¹ Старостин С.А. Проблемы производства по административным делам об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2015. № 4 (32). С. 16–19.

Но вред здоровью работников в связи с исполнением ими своих обязательств причиняется и за пределами территорий уголовно-исполнительных органов.

Посягательства на собственность работника и его семьи в том числе предполагают повреждение или уничтожение разыми общественно опасными методами его собственности, которая находится за пределами этого учреждения¹.

Гарантировать защищаемым, в том числе учреждениям, которые обеспечивают безопасность сотрудников, осуществление права на пользование оружием и средствами без правовой регламентации их использования за пределами органов, которые исполняют наказание, невозможно.

Эта проблема обязана устраняться.

Так, мера безопасности в форме выдачи средств и оружия, которая применяется по отношению к работникам уголовно-исполнительной системы и их семей, выступает эффективным средством обеспечения безопасности защищаемых, так как работники обладают навыком обращения с табельным оружием.

Переходя к изучению обязательств работника учреждения исполнения наказания, следует обратить внимание на то, что в доктрине обязанности этих субъектов правоотношений классифицируют на общегражданские (возлагаются на всех граждан России) и служебные (возлагаются на работников).

Служебные обязательства делят на общие (возлагаются на всех работников УИС) и специальные (а именно профессиональные и должностные).

¹ Кириловский О.В. К вопросу о реализации меры безопасности в виде выдачи оружия, специальных средств и средств оповещения об опасности сотрудникам уголовно-исполнительной системы и их близким // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 2 (42). С. 58.

К общегражданским обязательствам работников уголовно-исполнительной системы относят обязательства, которые возлагаются на граждан.

А именно, платить законно установленные налоги и сборы, сохранять природу и окружающую среду, защищать Родину (статьи 57, 59 Конституции России).

По справедливому замечанию О. М. Хатюшенко, общегражданские права и обязательства государственных служащих такие же, как у обычных людей¹.

Наиболее полно обязательства работников УИС показаны в статье двенадцатой.

Но этот список обязательств не закрыт, поскольку в пункте втором статьи двенадцатой говорится, что служебные обязательства определяются Законом «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и ФЗ о содержании под стражей.

Помимо этого, на работника уголовно-исполнительной системы возложены прочие обязательства.

А специальные обязательства по замещаемой должности определяются должностной инструкцией (часть четвертая статьи двенадцатой Федерального закона № 197-ФЗ).

Работник уголовно-исполнительной системы должен временно выполнять обязательства, которые не предусмотрены должностной инструкцией по замещаемой должности (п. 9 ч. 19. 1 ст. 12 Федерального закона).

Исходя из части восьмой ст. 11 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в случае служебной необходимости сотрудник внутренних дел может привлекаться для выполнения обязанностей, не предусмотренных контрактом, на срок до одного месяца в

¹ Алехин А. П., Кармолицкий А. А. Административное право России. Основные понятия и институты. М., 2004. С. 171.

течение календарного года с выплатой должностного оклада не ниже занимаемой должности.

Необходимо сказать, что в статье тринадцатой Федерального закона № 197-ФЗ отражен список требований к служебным действиям работника, который в том числе не закрыт, часть третья данной ст. допускает и прочие требования к служебным действиям, которые предусматривает законодательство.

Так, в Федеральном законе № 197-ФЗ отражен список прав и обязательств работников уголовно-исполнительной системы, который не выступает исчерпывающим и включает отсылочные нормы к федеральным законам.

Так:

1. Рекомендации норм международного права формируют предпосылки для совершенствования служебных взаимоотношений в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания.

2. Правовой статус работника учреждения исполнения наказания представляет собой набор прав, свобод, льгот, компенсаций, которые гарантирует государство, ограничений, запретов, обязанностей, ответственности, которые устанавливает Федеральным законом № 197-ФЗ федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2.2. Проблемы правоприменительной практики сотрудников подразделений режима учреждений уголовно-исполнительной системы

Обеспечение безопасности граждан, которые находятся под стражей, и преступников, в том числе других граждан, которые находятся на территории СИЗО и ИУ, которые на прилегают к учреждениям, выступает приоритетной задачей работников, так как достигать ее можно лишь методом комплексных

мероприятий, включающих оперативно-розыскные, управленческие, правовые, тактические и специально-превентивные меры.

Обеспечение безопасности граждан, которые пребывают на территории СИЗО и ИУ, в том числе на прилегающих к учреждению территориях, достигается в том числе с помощью специально предусмотренных мер безопасности – использования работниками физической силы и специальных средств.

Сотрудники УИС имеют право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу и специальные средства в случаях и порядке, предусмотренных статьей пятой Закона от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹.

Работник при использовании физической силы и средств обязан действовать с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления.

Рассмотрение отражает, что в подавляющем большинстве случаев поведение работников учреждения отвечают непосредственным требованиям законодательства.

Число случаев использования к преступникам физической силы, средств и оружия в ИК, ЛИУ, ЛПУ.

Критерии	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Число случаев использования в отношении преступников	1837	1960	2075	1881	1610

¹ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации № 5473-1 21 июля 1993 г. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 21.09.2020).

физической силы					
Число случаев использования в отношении преступников специальных средств и газового оружия	1791	1954	1631	1232	928

Анализ показателей, которые представлены в таблице 1, позволяет сделать вывод, что за последние 5 лет число случаев использования физической силы работниками учреждений почти не поменялось, по сравнению со случаями использования специальных средств, число которых в 2019 году в сравнении с 2015 годом сократилось в 2 раза, однако за январь 2020 г. произошло увеличение.

В 2019 г. в следственных изоляторах было фиксировано 3975 фактов использования специальных средств (в исправительных учреждениях 949 случаев).

По фактам неправомерного использования физической силы и специальных средств работники привлекались к разным формам ответственности (табл. 2, 3).

Таблица 2 - Число сотрудников ИК, ЛИУ, ЛПУ, КП, которых привлекли к ответственности

Основания привлечения к ответственности	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Использование специальных средств и оружия	1	2	0	1	29
Применение физической службы	1	12	0	4	23
Неслужебные связи	76	94	61	46	64

Таблица 3- Из них были привлечены к уголовной ответственности

Основания привлечения к ответственности	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Использование специальных средств и оружия	1	6	0	0	1
Использование физической силы	1	5	0	3	23
За неслужебные связи	31	35	34	26	24

Использование физической силы либо определенных средств работниками происходит в случае применения к ним насилия либо угрозы со стороны осужденных.

Таблица 4 - Число совершенных фактов дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Тип исправительного учреждения	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Исправительные колонии для взрослых	13	8	6	13	17
Тюрьмы	5	1	1	1	1

Таблица 5 - Число случаев применения насилия по отношению к работникам учреждений

Критерии	2019 год	2020 год (январь-март)
Число случаев применения насилия по отношению к работникам учреждения	300	98
В том числе с нанесением вреда здоровью	22	22

Таблица 6 - Количество случаев применения насилия с использованием колюще-режущих предметов

Критерий	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Число случаев применения насилия с использованием опасных предметов	4	9	7	8

Необходимо сказать, что случаи нападения преступников на сотрудников учреждения сопровождались использованием предметов, используемых в качестве оружия, это в значительной степени повысило уровень общественной опасности этого деяния и риск причинения здоровью работников.

Для определения основных детерминант неправомерного использования сотрудниками физической силы и средств нужно предоставить информацию об обстоятельствах совершения следующих фактов: месте нападения на работника, времени совершения правонарушения, в том числе характере исполняемых обязательств работниками (табл. 7, 8, 9).

Таблица 7 - Итоги рассмотрения мест применения насилия по отношению к работникам учреждения за период 2015–2019 годов

ШИЗО, ИТКТ, ЕПКТ, ОК	Камеры (карьеры) СИЗО и тюрем	Помещения дежурных частей, служебные помещения	Общежития
шестьдесят процентов	восемнадцать процентов	семь процентов	пятнадцать процентов

Таблица 8 - Нападения на работников во время проведения мероприятий за период 2016–2019 годов

Обыск	Проверка наличия преступников	Обход и осуществление прочих мероприятий распорядка дня
пятьдесят шесть процентов	двадцать четыре процента	двадцать процентов

Таблица 9 - Нападение на работников разных подразделений и служб за период 2016-2019 годов

Работники отдела безопасности исправительного учреждения	Работники воспитательной службы исправительного учреждения	Работники оперативного подразделения исправительного учреждения	Работники других подразделений и служб
восемьдесят три процента	семь процентов	восемь процентов	два процента

Анализ материалов служебных проверок помогает выделить распространенные случаи неправомерного использования работниками силы и средств.

В первую очередь, это связано с нарушением работниками учреждения действующего законодательства, регламентирующего основание и порядок использования физической силы и определенных средств (это касается как знания работниками норм федерального закона, так и приказов, регламентирующих действия в момент осуществления режимных мероприятий).

Исходя из этого возможно утверждать о нарушении работниками учреждения собственных должностных обязанностей, которые имеют

прямую связь с использованием физической силы и определенных средств соответственно.

В том числе работники при использовании физической силы и определенных средств превышают пределы обстоятельств, исключающих преступность деяния (например, крайней необходимости, или причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление).

Невозможно не обратить внимание на имеющиеся факты (об этом свидетельствуют уголовные дела, которые возбуждались в отношении работников) использования физической силы и определенных средств намеренно (либо по неосторожности), для причинения вреда правонарушителю.

Таким образом, можно выделить следующие детерминанты неправомерного использования физической силы либо средств работниками учреждения:

1) конфликтные ситуации между работниками учреждения и правонарушителями, происходящие из-за провокационных действий со стороны преступников, это имеет связь с особенностями личности и тех правонарушений, за которые осужденные либо отбывают наказание либо задержаны;

2) неисполнение правонарушителями законных требований работников учреждения и нарушение установленного порядка отбывания наказания;

3) работник, в силу профессиональной виктимности, особенно в учреждениях с осложненной оперативной обстановкой, собственным поведением прямо имеет возможность провоцировать конфликт, которая ведет к использованию физической силы либо определенных средств. Практически всегда это имеет связь с профессиональным выгоранием, отсутствием навыков самостоятельного контроля (самостоятельного обладания). Тут особое место занимает проведение качественной кадровой политики по подбору работников, когда на работу нужно принимать людей,

способных качественно и добросовестно исполнять должностные обязательства;

4) профессиональная подготовка сотрудников к действиям при разнообразных ситуациях, а также при осложнении обстановки в учреждении, соответственно, сказывается на том, насколько работник уверен в собственных деяниях, не боится использовать физическую силу либо определенные средства, знает основания и правила их использования. Так или иначе некачественное осуществление в определенном исправительном учреждении либо следственном изоляторе профессиональной подготовки ведет к тому, что работники, зная законные основания и правила использования, не готовы и смогут использовать физическую силу и определенные средства в конкретной ситуации либо обстановке. Как результат, либо сами являются жертвами, либо нарушают правомерность поведения.

Помимо этого, анализ литературы и правоприменительной практики помогают выделять такие факторы, которые способствуют неправомерному использованию:

– неоднозначная интерпретация норм законодательства со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратуры, ОНК и других общественных правозащитных организаций) по вопросам использования физической силы и определенных средств работниками исправительного учреждения, а именно с точки зрения соблюдения закона в органах Федеральной службы исполнения наказания;

– наличие в законе, который регламентирует правила и причины для использования физической силы и определенных средств, неоднозначных формулировок, порождающих неуверенность в правомерности поведения.

Рассматривая главные детерминанты неправомерного использования физической силы и определенных средств работниками исправительных

учреждений и СИЗО, возможно сказать, что меры профилактики бывают общими и индивидуальными.

К общим, как правило, относят работу руководителя Федеральной службы исполнения наказания и руководство территориальных органов, которая направлена:

- на решение социальных проблем работников;
- техническое оснащение всех исправительных учреждений и следственных изоляторов современными средствами видеоконтроля, как стационарными так и переносными, увеличение числа работников, осуществляющих работу с преступниками (арестованными), видеорегистраторов;
- исключение возможности безнаказанного использования насилия либо угрозы применения насилия со стороны преступников (подозреваемых и арестованных) по отношению к работникам учреждения, с обязательным привлечением данных граждан к ответственности (уголовной, дисциплинарной), при этом обеспечивать возможность фиксации на видео подобных ситуаций во всех исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

Особого внимания в рамках мероприятий, которые направлены на предупреждение превышения пределов использования физической силы и определенных средств работниками заслуживает оценивание работы оперативных аппаратов учреждений и органов УИС и территориальных органов.

Именно они в наибольшей степени осуществляют работу, которая направлена на незамедлительное обнаружение отрицательных тенденций среди правонарушителей, в том числе оснований и условий, которые смогут являться основаниями к противоправным действиям осужденных, обвиняемых и арестованных и повлечь использование физической силы и средств.

Тут руководство региональных органов, так и учреждений и органов УИС обязаны полностью осуществлять комплекс мероприятий по отношению к осужденным и гражданам, которые заключены под стражу, склонны к противоправному поведению по отношению к работникам исправительного учреждения и следственного изолятора, а именно своевременно изолировать нарушителей помещения строгой изоляции; переводить на тюремный тип режима; максимально полно использовать институт обжалования постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам использования насилия по отношению к работникам учреждения.

Помимо этого, во всех территориальных органах Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации необходимо осуществлять профилактическую деятельность, которая направлена на устранение причин и условий превышения физической силы и средств работниками исправительного учреждения.

К индивидуальным мерам предупреждения, которые в наибольшей степени нацелены на работу с определенными работниками исправительного учреждения, которые сталкиваются с использованием физической силы и определенных средств, относится в первую очередь повышение правовой грамотности и самосознания работников непосредственно исправительного учреждения.

Не превышать предел использования физической силы и определенных средств сможет лишь работник исправительного учреждения, который знает и умеет применять в своей служебной деятельности требования законодательства, которое регламентирует правила использования физической силы и определенных средств, в том числе указания и распоряжения Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации в этой области.

Этого возможно достигнуть лишь в ситуации, когда любой территориальный орган будет серьезно подходить к обучению сотрудников

учреждений и органов УИС в системе служебной подготовки, участвовать в создании методик и алгоритмов поведения личного состава в разных стрессовых ситуациях, в том числе в обязательном порядке осуществлять контроль за фактами практической отработки сотрудниками подразделений, которые сталкиваются с использованием физической силы и определенных средств.

В соответствии с этим необходимо отметить работу, которую осуществляет руководство Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации в целях восполнения пробелов и неоднозначных трактовок в законодательстве, создавая методические рекомендации для работников.

Таким образом, методические рекомендации Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации от 2018 года «Действия сотрудников в различных стрессовых ситуациях при противоправных действиях обвиняемых и осужденных, в том числе при применении физической силы и специальных средств» помогают разобраться работникам в ситуациях, при которых нужно использовать физическую силу и определенные средства.

Существующие положения вызывают вопросы у контролирующих органов в части оценивания правомерности использования физической силы либо определенных средств работниками УИС.

К примеру, положения пункта восемь статьи тридцатой «Использование определенных средств» Закона России № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» предусматривают случаи, в которых работники при конвоировании, охране или сопровождении осужденных и лиц, заключенных под стражу, осуществлении надзора за осужденными, отбывающими наказания в колониях-поселениях, смогут применять особое средство, если гражданин своими действиями даст основание полагать, что намеренно совершит побег либо причинит вред.

Тут появляется вопрос, что в соответствии с законом сможет дать работнику основание думать, что преступник сможет совершить правовое нарушение?

Полагается, что у работника в форме непосредственных оснований полагать, что осужденный или обвиняемый намерен совершить побег либо причинить вред окружающим или себе, сможет явиться наличие таких возможных обстоятельств: гражданин состоит на профилактическом учете как склонный к побегу (самоубийству); работники оперативного подразделения обладают информацией, что данный человек планирует совершить какое-то из правовых нарушений, и нужно сообщить об этом в надлежащем порядке; действия гражданина в процессе сопровождения говорят о намерении правонарушителя совершить какое-нибудь преступление.

Выход из такой ситуации заключается в создании методических рекомендаций для работников, в них должен предлагаться порядок действий работников исправительного учреждения, следственного изолятора при использовании силы.

При этом эти методические рекомендации будут учитывать акты прокурорского реагирования по территориальным органам Федеральной службы исполнения наказания на неправомерное поведение работников, в том числе особенности обстоятельств использования физической силы и определенных средств: количество осужденных (обвиняемых), количество работников, место использования (замкнутое пространство или лестница) и другое.

В рамках взаимного действия между правоохранительными органами эффективным итогом являлось бы согласование методических рекомендаций с прокуратурой.

При такой ситуации они бы учитывались в процессе оценивания правомерности действий работников не только со стороны руководителя

Федеральной службы исполнения наказания, однако и в рамках надзора прокуратуры.

Заключение

Понятие правоприменительная практика рассматривается как форма государственной деятельности, направленная на реализацию правовых норм в практической деятельности.

Для правоприменительной практики необходимы основания, при которых для формирования правовых отношений субъекту нужно принять решения.

В зависимости от субъектов правоприменительную практику возможно разделить на судебную, нотариальную, прокурорскую, следственную, административную.

Правоприменительная деятельность заключается в многообразии задач.

Законодательство РФ в сфере правоприменительной деятельности сотрудников УИС России основывается на Конституции РФ и включает в себя совокупность федеральных законов, правовых нормативных актов высших органов власти, законов и нормативных правовых актов субъектов Федерации и в сфере реализации правоприменительных функций, функции по контролю и надзору в области реализации криминальных санкций в отношении осужденных, функции в области содержания лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении правонарушений, подсудимых, пребывающих под стражей, их охране и конвоированию, связанных иерархией и соподчиненностью, взаимодействующих между собой и регламентирующих общественные отношения применительно к отраслям права, функциям и сферам государственного управления.

Рекомендации норм международного права формируют предпосылки для совершенствования взаимоотношений в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания.

Правовой статус работника органа исполнения наказаний представляет набор прав, свобод, льгот, компенсаций, ограничений, запретов, обязанностей, ответственности, которые установлены федеральными

конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Был проведен анализ правоприменительной практики который отражает, что в подавляющем большинстве случаев поведение работников УИС отвечает требованиям.

Где были выявлены детерминанты незаконного использования силы:

- 1) конфликты работников УИС и преступников;
- 2) часто неисполнение преступниками требований работников УИС;
- 3) работник своим поведением провоцирует конфликт, который ведет к использованию специальных средств. Тут особую роль играет осуществление качественной кадровой политики по подбору работников, на службу обязаны принимать людей, которые могут качественно и добросовестно исполнять обязанности;
- 4) профессиональная подготовка сотрудников к действиям при разных ситуациях.

Выход из сложившейся ситуации заключается в создании рекомендаций для работников УИС, в которых предлагается порядок действий работников исправительного учреждения. Предложения будут учитывать акты реагирования прокурора, в том числе особенности обстоятельств использования силы: количество осужденных (обвиняемых), количество работников.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // СЗ России. – 2014. – № 9. – Ст. 851.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 г. // СЗ России. – 1996. – №115. – Статья 2954.

3. Уголовно-исполнительный кодекс России: Федеральный закон от 08.01.1997 г. // СЗ России. – 1997. – №2. – Статья 198.

4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 г. // СЗ России. – 2002. – № 1. – Статья 1.

5. О санитарно-эпидемиологическом благополучии: ФЗ от 30.03.1999 г. // СЗ России. – 1999. – №14. – Статья 1650.

6. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 г. // СЗ России. – 2011. №41. – Статья 7020.

7. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2012 г. // СЗ России. – 2012. – №53. – Статья 7608.

8. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.1998 г. // СЗ России. – 1998. – №31. – Статья 3806.

9. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и

начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации : Федеральный закон от 28.03.1998 г. // СЗ России. – 1998. – № 136. – Статья 1474.

10. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995 г. // СЗ России. – 1995. – № 17. – Статья 1455.

11. Об оружии: ФЗ от 13.12.1996 года // СЗ России. –1996. – № 51. – Статья 5681.

12. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон России от 21.07.1993 г. // Ведомостях Съезда народных депутатов. – 1993. – №33. – Статья 1316.

13. О вопросах ФСИН: Указ Президента России от 03.10.2016 года // СЗ России. – 2016. – № 41. – Статья 5805.

14. Об утверждении Порядка ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы: Приказ Министерства юстиций РФ от 30.10.2017 года. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 30.11.2020 г.).

15. О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: Постановление Правительства РФ от 17.07.1996 г. № 831 // СЗ РФ. – 1996. – № 31. – Ст. 3723.

16. Об утверждении Инструкции о порядке постоянного ношения и хранения боевого огнестрельного оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудниками уголовноисполнительной системы: Приказ ФСИН России от 11.05.2006 г. № 223. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 30.11.2020 г.).

Научные, учебные и справочные издания

17. Анисимков, В. М. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / В. М. Анисимков, П. Е. Конегер, М. С. Рыбак. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2010. – 654 с.

18. Административное право : учебник для бакалавров / Э. Г. Липатов, М. В. Пресняков, А. В. Семенова [и др.] ; под редакцией Э. Г. Липатов, С. Е. Чаннов. – Москва : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 456 с.

19. Проблемы уголовного права. Выпуск 5: сборник работ кафедры уголовного права / А. А. Арямов, А. В. Бриллиантов, Д. В. Гурин [и др.]; под редакцией А. В. Бриллиантов. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2015. – 192 с.

20. Братановский, С. Н. Административное право : учебник / С. Н. Братановский. – Саратов : Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. – 511 с.

21. Валиева, Д. С. Административное право. Особенная часть : учебное пособие / Д. С. Валиева, Э. Г. Липатов, С. Е. Чаннов. – Москва : Ось-89, 2006. – 186 с.

22. Головастова, Ю. А. Уголовно-исполнительное право как отрасль российского права. Современный взгляд: монография / Ю. А. Головастова; под редакцией В. И. Селиверстов. – Москва : Юриспруденция, 2017. – 212 с.

23. Демин, А. А. Субъекты административного права Российской Федерации : учебное пособие / А. А. Демин. – Москва : Книгодел, 2010. – 272 с.

24. Дутова, Н. В. Правовые основы российского государства. Часть I. Конституционное и административное право : учебное пособие / Н. В. Дутова. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2011. – 176 с.

25. Давыдова, Н. Ю. Административное право: учебник / Н. Ю. Давыдова, И. С. Черепова. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 168 с.

26. Журкина, О. В. Уголовно-исполнительное право: учебник / О. В. Журкина. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 169 с.
27. Лысенко, В. В. Административное право. Общая часть : учебное пособие / В. В. Лысенко, Э. Г. Липатов, С. Е. Чаннов. – Москва : Ось-89, 2006. – 303 с.
28. Ло, Хаоцай Очерки современного административного права Китая / Хаоцай Ло. – Москва : Книгодел, 2010. – 348 с.
29. Манохин, В. М. Административное право: практикум / В. М. Манохин, Н. М. Конин, Ю. В. Соболева. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2009. – 168 с.
30. Максимов, С. Н. Проблемы развития государственного управления в административном праве : монография / С. Н. Максимов. – Москва : Московский психолого-социальный университет, 2012. – 49 с.
31. Овсянникова, Э. А. Административное право: учебник / Э. А. Овсянникова. – Тула: Институт законовещения и управления ВПА, 2018. – 109 с.
32. Пилипенко, В.Г., Девяшин Д.Г. Правовые основы обеспечения личной безопасности работника уголовно-исполнительной системы: учебник. - Томск, 2014. – 166 с.
33. Стеничкин, Г. А. Уголовно-исполнительное право России. Общая и особенная части: учебник / Г. А. Стеничкин. – Москва: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. – 318 с.
34. Борсученко, С.А. Проблемы законодательного регулирования деятельности уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Уголовно-исполнительная система на современной стадии: взаимодействие науки и практики материалы Международной научно-практической межведомственной конференции / Под общей редпкцией А. А. Вотинава. – 2016. – С. 97-102.

35. Игнатъев, А.М. Действия работника уголовно-исполнительной системы при несении службы, принципы и правила общения с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными // Синергия Наук. – 2018. – № 27. – С. 619-620.

36. Каляшин, А.В. Об административной ответственности работников уголовно-исполнительной системы // Вопросы публичного права. – 2012. – № 5. – С. 17-22.

37. Каримова, Г.Ю., Маликова, Н.В. Регулирование выдачи оружия в виде меры безопасности, которая применяется в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов // Российский судья. – 2013. – № 13. – С. 37–40.

38. Кириловский, О.В. К вопросу о реализации меры безопасности в форме выдачи оружия // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 2 (42). – С. 55- 59.

39. Красильщиков, А.В., Ращупкина, Л.В., Солоухина, С. В. Ограничения и запреты в работе работников уголовно-исполнительной системы // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 2 (47). – С. 60-66.

40. Куртяк, И.В. Административно правовой статус работника уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Административная деятельность правоохранительных органов России Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под общей редакцией Л. В. Павловой. – 2017. – С. 150-156.

41. Майстренко, Г.А. Безопасность работников уголовно-исполнительной системы // Российский следователь. – 2016. – № 6. – С. 43–45.

42. Осинцев, Д.В. Государственная служба в системе государственного управления // Российский юридический журнал. – 2010. – № 5. – С. 66–74.

43. Хильман, Д.В. Особенности гражданско-правового положения работников уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. – 2015. – № 2 (23). – С. 144-146.

44. Хохрин, С.А. Аспекты правовой характеристики преступлений работников пенитенциарной системы // Проблемы российского права. –2016. –№ 1. - С. 23–31.