

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в УИС

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Правовое регулирование и организация пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы**

Выполнил:

курсант 4 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Смаглиева Полина Александровна

Научный руководитель:

доцент кафедры режима и охраны
в уголовно-исполнительной
системе, кандидат юридических
наук, доцент
полковник внутренней службы
Михеева Светлана Валентиновна

Рецензент:

начальник ФКУ УК УФСИН
России по Самарской области
полковник внутренней службы
Пашкуров Александр Васильевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допустить к защите

Дата защиты: 24.06.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ПОНЯТИЕ, СУЩЕНОСТЬ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОПУСКНОГО РЕЖИМА НА ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТАХ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	7
1.1. Понятие и правовое регулирование пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы	7
1.2. Характеристика пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы	16
Глава 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОПУСКНОГО РЕЖИМА (НА ПРИМЕРЕ УФСИН РОССИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)	26
2.1. Организация пропускного режима в учреждениях УФСИН России по Самарской области	26
2.2. Проблемные вопросы организации пропускного режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы	35
Заключение	47
Библиографический список	51
Приложения	58

Введение

Актуальность исследования. За последние несколько лет уголовно-исполнительная система стала объектом особых преобразований, относящихся к нормам международных стандартов содержания и обращения с осужденными в местах лишения свободы. Эти преобразования были напрямую связаны с тем, что в настоящих условиях не искоренены такие отрицательные явления, как совершение правонарушений и различных преступлений, в частности - использование осужденными в своих целях запрещенных к обращению предметов. Эти негативные явления, помимо иных факторов, связаны с организацией пропускного режима на контрольно-пропускных пунктах (далее – КПП). Через них различными способами могут осуществляться проносы и провозы запрещенных предметов и веществ, вынос материальных ценностей с территории исправительных учреждений, захваты заложников из числа сотрудников и персонала, а также побеги осужденных.

Одним из важнейших требований режима является обеспечение охраны и изоляции осужденных, а основным из средств обеспечения указанной изоляции осужденных в исправительном учреждении является охрана объектов уголовно-исполнительной системы (далее – УИС). Охрана представляет собой комплекс мероприятий, включающий в себя, в том числе, осуществление пропускного режима на охраняемые объекты уголовно-исполнительной системы.

Имеется несколько очень важных факторов, благодаря которым обеспечивается результативное выполнение поставленных служебных задач по осуществлению пропускного режима на охраняемые объекты уголовно-исполнительной системы: высокое осознание личной ответственности; крайняя бдительность; хороший уровень профессиональной и психологической подготовки; высокая служебная дисциплина. В связи с тем, что по состоянию на 2010 год в мировом рейтинге

пенитенциарных служб уголовно-исполнительная система занимала 22-е место по количеству лиц, отбывающих наказания, на 100 тыс. населения, по состоянию на 2020 год – 26-е место, а с учетом проводимой государственной политики, в том числе в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы, предполагается, что к 2024 году в мировом рейтинге пенитенциарных служб уголовно-исполнительная система может занять 30-е место с последующим прогнозируемым снижением к 2030 году, данная тема является актуальной¹.

По итогам 2020 г. было отмечено, что количество охраняемых прогрессивными способами объектов возросло на 5 %².

Также имеет место мнение о том, что пропускной режим в учреждениях уголовно-исполнительной системы представляет собой определенный комплекс организационных и административно ограничительных мероприятий, осуществляемых подразделениями режимных служб учреждений с использованием инженерно-технических решений при его обеспечении.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие пропускной режим на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы и его организацию.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие пропускной режим на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы и его организацию, а также сложившаяся практика при его применении.

¹ Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года: распоряжение Правительства России от 29 апреля 2021 г. № 1138-р (Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.05.2021).

² Информационно-справочные материалы о побеговой активности осужденных, проникновениях во внутреннюю запретную зону охраняемых объектов УИС по состоянию на 10.03.2020 г.: Обзор ФСИН России от 11.03.2020 г. № 9-15797 (неопубликованный акт).

Целью исследования является комплексное изучение вопросов правовой и организационных аспектов пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- дать понятие правового регулирования пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы;
- изучить характеристика пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы;
- рассмотреть организация пропускного режима в учреждениях УФСИН России по Самарской области;
- обозначить проблемные вопросы организации пропускного режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

Общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

Частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Организационные и правовые проблемы пропускного режима на территорию учреждений уголовно-исполнительной системы изучались такими авторами как: В. П. Беляев, В. Г. Попов, И. Н. Павлов, А. А. Филимонов, Н. А. Стародубцев, С. А. Бажанов, Э. А. Говорухин, В. А. Шиханов. Различным аспектам использования технических средств в деятельности учреждений, исполняющих наказания, посвящены диссертационные исследования В. А. Максимова «Теоретические и организационно-правовые проблемы использования специальной техники

при чрезвычайных обстоятельствах криминального характера в учреждениях уголовно-исполнительной системы», С. С. Епифанова «Организационно-правовые основы применения специальной техники в обеспечении правопорядка в исправительных учреждениях», С. С. Наумова «Профилактика преступлений с помощью технических средств».

Структура работы. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОПУСКНОГО РЕЖИМА НА ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТАХ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие и правовое регулирование пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы

На сегодняшний день в сфере решения проблем, связанных с предупреждением преступности, большое беспокойство вызывает та часть преступности, которая имеет место в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы, то есть при нахождении осужденных лиц в изоляции. Существование преступности в исправительных учреждениях значительно снижает качество работы всей уголовно-исполнительной системы, препятствует достижению целей наказания, усиливает негативные последствия. Бесспорно, одним из главных условий исправления осужденных и предупреждения совершения преступлений на территории исправительных учреждений является полная изоляция осужденных, недопущение проникновения к ним предметов и вещей, которые могут спровоцировать совершение преступлений или выступить в качестве средств их совершения. Одним из направлений (каналов) поступления запрещенных предметов в исправительные учреждения являются контрольно-пропускные пункты (КПП). Через них осуществляется проход персонала учреждений, должностных лиц, осуществляющих контроль и надзор деятельности ИУ, лиц, принимающих участие в работе ИУ, родственников осужденных и самих осужденных, а также проезд транспортных средств и грузов. КПП непосредственно обеспечивают оперативно-режимную и производственно-хозяйственную деятельность ИУ.

Общественная опасность проникновения запрещенных предметов состоит не только в нарушении нормальной жизнедеятельности исправительных учреждений, но и в снижении эффективности применения к осужденным мер исправительного воздействия, а также в создании условий, способствующих совершению ими нарушений режима отбывания наказания, а в отдельных случаях и преступлений с использованием запрещенных предметов в отношении персонала и лиц, отбывающих наказания³. Этот факт является основополагающим для пересмотра в данное время методов и средств противодействия пенитенциарной преступности на таких объектах как КПП исправительных учреждений.

В теории права под понятием метода правового регулирования принято понимать совокупность приемов и способов, используемых при регламентации конкретных общественных отношений для достижения определенных целей.

Среди основных средств исправительного воздействия на первом месте законодатель не случайно определил режим. Под режимом в исправительных учреждениях понимается урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок исполнения и отбывания наказания, обеспечивающий исправление осужденного и подготовку его к жизни в обществе.

Режим достаточно универсальная мера и призван выполнять разнообразные функции в разных сферах деятельности.

Контрольно-пропускной режим в ИУ следует рассматривать как определенный вид правового режима, обеспечивающего административно-правовые функции на охраняемом объекте и на его подступах, а также обеспечивающий исполнение и отбывание наказания. Правовой режим в исправительных учреждениях основан на порядке исполнения и отбывания наказания, он организует исполнение

³ Трунцевский Ю. В., Пенин О. В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы // Мировой судья. – 2007. – № 12. – С. 10.

наказаний, связанных с изоляцией от общества. Нормы, относящиеся непосредственно к режиму исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, содержатся в гл. 12 Уголовно-исполнительного кодекса от 8 января 1997 г. №-1 ФЗ (далее – УИК РФ)⁴.

Правопорядок на объектах уголовно-исполнительной системы обеспечивается реализацией мероприятий и правил, исключающих возможность бесконтрольного входа и выхода лиц, въезда и выезда транспортных средств, вноса и выноса, ввоза и вывоза имущества на охраняемые объекты и с охраняемых объектов. В исправительных учреждениях контрольно-пропускной режим, являясь действенным комплексом мер в организации правопорядка на объектах уголовно-исполнительной системы, отображает систему организационно-правовых ограничений и правил, устанавливающих порядок пропуска через контрольно-пропускные пункты в отдельные здания, помещения и объекты работников⁵, посетителей, транспорта и материальных средств.

Согласно Федеральному закону от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране»⁶, пропускной режим – это комплекс мер, осуществляемых органами государственной охраны самостоятельно или совместно с владельцем (пользователем) охраняемого объекта и связанных с организацией доступа на охраняемый объект, передвижением физических лиц, транспортных средств на охраняемом объекте, проносом

⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

⁵ Кольцов А. С. Использование алгоритмов видеоаналитики в задачах выделения и распознавания человеческого лица в цифровом видеосигнале / А. С. Кольцов, Т. Е. Урусова, П. Ю. Гусев // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции/ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – Воронеж: Научная книга, 2018. – С.33.

⁶ О государственной охране: Федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 г. № 92-ФЗ [принят 27 мая 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 1 апреля 2020 г.

и провозом вещей (грузов) на охраняемый объект или выносом и вывозом вещей (грузов) с охраняемого объекта.

Правовую регламентацию пропускного режима в исправительные учреждения УИС составляют следующие нормативно-правовые акты

- Конституция Российской Федерации⁷;
- Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»⁸;
- Уголовно-исполнительный кодекс от 8 января 1997 г. №1 – ФЗ (далее – УИК РФ);
- Приказ Минюста РФ от 16 декабря 2016 года № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка ИУ» (далее – ПВР ИУ)⁹,
- Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 3 сентября 2007 г. № 178 г. Москва «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу УИС»¹⁰.

В обозначенных нормативных актах отражены различные вопросы так или иначе связанные с пропускным режимом. Так в ПВР ИУ, дан перечень запрещенных веществ и предметов и пр.

Деятельность по реализации контрольно-пропускного режима в УИС построена на реализации режима отбывания наказания, режима содержания

⁷ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

⁸ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 73-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021.

⁹ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.

¹⁰ Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ от 03 сентября 2007 № 178 // Российская газета. – 2007. – 12 сентября.

в исправительных учреждениях, обеспечении функционирования исправительных учреждений и обеспечении их безопасности. Контрольно-пропускной режим устанавливает порядок перемещения по территории предприятия персонала ИУ и посетителей, а также движение транспорта и материальных ценностей. Это достигается путем использования системы КПП.

Контрольно-пропускной режим в учреждениях УИС – это система организационных и технических мер, которая предназначена:

- для обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений и лиц, содержащихся под стражей, и осужденных;
- изоляции лиц, содержащихся под стражей, и осужденных;
- защиты материальных ценностей учреждений;
- обеспечения безопасного функционирования исправительных учреждений;
- информационной защиты данных, используемых для организации исполнения наказаний;
- создания необходимых условий выполнения персоналом учреждения служебных обязанностей;
- обеспечения необходимой пропускной способности КПП;
- определения правопорядка прохода и нахождения людей и транспортных средств на объекте и на его подступах;
- задержания нарушителя контрольно-пропускного режима и подачи сигнала тревоги.

Организация контрольно-пропускного режима отличается определенной сложностью. Дело в том, что механизм его осуществления основывается на применении запретов и ограничений в отношении субъектов, пересекающих границы охраняемых объектов. Такой механизм должен быть безупречным с точки зрения соответствия требованиям действующего законодательства.

Рассматривая виды контрольно-пропускного режима, необходимо учитывать объекты контроля, через которые осуществляется пропуск персонала, посетителей, транспортных и материальных средств. Такими объектами в исправительном учреждении являются:

- территории, прилегающие к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы, на которых установлены режимные требования¹¹;

- контрольно-пропускные пункты¹² с контрольными площадками или шлюзами по досмотру транспортных средств и грузов в зависимости от места расположения, находящиеся на прилегающей территории, на входе в ИУ, на границе жилой и производственной зон, на входе кратковременных или временных производственных объектов;

- режимные здания (например, административное здание ИУ) и помещения (помещение караула или комната хранения оружия);

- локальные участки в жилой и производственной зонах.

В зависимости от месторасположения объектов пропускного режима меняется тактика применения правовых мер ограничения и запретов, то есть определяется вид контрольно-пропускного режима.

Контрольно-пропускной режим на территориях, прилегающих к учреждениям, исполняющим наказание в виде лишения свободы, регламентирован Положением о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы. В Положении установлен порядок определения границ территории, прилегающей к учреждению,

¹¹ Пирогова А. А. Распознавание личности с использованием отдельных биометрических идентификаторов в задачах управления доступом на объектах охраны уголовно-исполнительной системы // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж: Научная книга, 2018. – С. 44.

¹² Осипов М.В. Руководящего документа МВД РФ РД 78.36.003-2002 «Инженерно-техническая укрепленность. Технические средства охраны. Требования и нормы проектирования по защите объектов от преступных посягательств»: методическое руководство. – М. – 2002. – С. 23.

и на ней устанавливаются режимные требования по организации контрольно-пропускного режима.

Порядок определения границ является юридическим фактом, который указывает на то, что территориальный орган уголовно-исполнительной системы согласовал их с органом местного самоуправления муниципального района либо с органом местного самоуправления городского округа. Контрольно-пропускной режим на КПП по пропуску людей и КПП по пропуску транспортных средств организуется посредством оформления специальных пропусков.

Для организации контрольно-пропускного режима в ИУ используются специальные пропуска пяти видов и инструкция по пропускному режиму. Инструкция разрабатывается руководителем отдела безопасности территориального органа ФСИН и утверждается начальником территориального органа ФСИН.

Пропуск лиц производит часовой КПП по пропуску людей, следуя указаниям инструкции, он пропускает различные категории лиц, которые в свою очередь предоставляют служебные удостоверения (работники правоохранительных органов) и документы, удостоверяющие личность (паспорт, свидетельство о рождении и военный билет). После идентификации личности часовой спрашивает о наличии запрещенных предметов у проходящего лица, и если таковые имеются, то лицо сдает их на временное хранение и после этого проходит в учреждение. Также при наличии достаточных данных о том, что лицо, проходящее через КПП, намерено пронести на объект (с объекта) предметы, запрещенные к использованию в ИУ, или материальные ценности, оно в соответствии с законодательством задерживается для досмотра¹³.

Вывод на работу через КПП осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, из жилой зоны производится

¹³ Перегудов А. Г. Понятие обеспечения безопасности в ИТУ. Его принципы, задачи и организационно-правовые основы: курс лекций / под ред. А. Г. Перегудова. – Уфа, 1996. – С. 25.

под контролем младшего инспектора или другого представителя администрации согласно разрядке и пропускам установленного образца. При этом необходимо следить за тем, чтобы вместо них не вышли осужденные, не имеющие права передвижения без конвоя или сопровождения, а также контролировать своевременность явки осужденных этой категории в жилую зону.

Передвижение осужденных к месту работы осуществляется в сопровождении работодателя. Пропуск транспорта осуществляет группа по досмотру транспортных средств и грузов, возглавляемая помощником начальника караула – начальником КПП по пропуску транспортных средств и грузов. В его подчинении находятся часовой КПП и специалист-кинолог со служебной собакой.

Все лица, входящие в группу по досмотру транспортных средств, назначаются от отдела охраны ИУ. Пропуск на территорию локального участка, находящегося на режимной территории жилой или производственной зоны учреждения, производится младшим инспектором отдела безопасности, входящим в состав дежурной смены, и осуществляется посредством системы контроля допуска.

Система контроля допуском в локальные участки учреждения, являясь частью интегрированной системы безопасности учреждения, представляет собой пульт управления открывания и закрывания замковых устройств в калитках и дверях, сопровождается работой камер системы видеонаблюдения. Оператор системы контроля управления допуском (далее – СКУД), получая сигнал от лица, намеревающегося пройти, идентифицирует его с помощью системы видеонаблюдения, используя специальный альбом, где обозначен список лиц, их фото и разрешение на проход в какую-либо из зон. После подтверждения личности проходящего и разрешения на проход оператор разблокирует замок на калитке и пропускает лицо.

Для осуществления пропускного режима внутри объекта используются специальные помещения, расположенные на границе жилой и производственной зоны. Пропуск лиц осуществляет младший инспектор отдела безопасности учреждения, которого назначают в состав дежурной смены. Он осуществляет пропуск осужденных на работы в промышленную зону ИУ и вывод их обратно в конце рабочего дня.

Проход в режимное здание или помещение ИУ разрешен только уполномоченным на то лицам и с разрешения администрации. Для прохода в здание либо помещение оформляется допуск на проход в это помещение.

Проход в специальные здания и помещения разрешается лицам, выполняющим в этом помещении свои служебные обязанности либо осуществляющим контроль за таковыми.

Пропуск в караульное помещение осуществляет начальник караула, который допускает в караульное помещение беспрепятственно только тех лиц, которым он подчинен, и сопровождаемых ими лиц, а также начальника склада вооружения (в том случае, если комната хранения оружия размещена в караульном помещении). Допуск в караульное помещение и в запретные зоны технических специалистов для проведения регламентных работ, настройки ТСО, специалистов кинологической службы для ухода за служебными собаками осуществляется с письменного разрешения начальника отдела охраны учреждения и оформления на этих лиц допуска.

При осуществлении контрольно-пропускного режима в ИУ не следует забывать о главном предназначении режима: укрепление режима исполнения наказания, режима отбывания наказания, исключение факторов, влияющих на безопасность ИУ.

Таким образом, контрольно-пропускной режим в ИУ является отдельным видом отраслевого правового режима в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. Режим регулирует отношения субъектов посредством правовых норм и правил для обеспечения режима в ИУ.

Он является одним из ключевых мер в организации системы безопасности на объектах учреждений УИС.

1.2. Характеристика пропускного режима на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы

Одним из важнейших требований режима ст. 82 УИК РФ является обеспечение охраны и изоляции осужденных. Основным из средств обеспечения указанной изоляции осужденных в исправительном учреждении является охрана объектов уголовно-исполнительной системы. Охрана представляет собой комплекс мероприятий, включающий в себя, в том числе, осуществление пропускного режима на охраняемые объекты УИС¹⁴.

При изучении правового регулирования организации пропускного режима занимает отдельное место система правовых норм. Поэтому следует отметить, что неотъемлемым условием успешного и результативного выполнения задач, которые возлагаются на подразделения охраны ФСИН России, является дальнейшее возрастание роли права. Ибо оно, будучи одним из важнейших институтов государства, активно выступает в виде регулятора и стабилизатора отношений в социальной сфере, способствующего поддержанию должного правопорядка, личной и общественной безопасности, обеспечивает неминуемость наказания за совершенные деяния, возмещение причиненного виновным ущерба¹⁵.

При организации и осуществлении пропускного режима в учреждениях ФСИН России выделяются следующие направления, требующие решения.

¹⁴ Бочкарев В. В. Некоторые аспекты правового регулирования охраны в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. – 2015. – № 3 (24). – С. 29.

¹⁵ Васильев В. Е. Организация службы охраны и розыска в учреждениях ФСИН России: Курс лекций. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – С. 17.

Одним из первых направлений является организация соблюдения режимных требований на режимных территориях. В соответствии с Приказом Минюста РФ, к режимным объектам УИС относятся охраняемые учреждения и их территория, административные здания, различные сооружения, хозяйственные и производственные объекты, а также прилегающая к ним территория¹⁶.

В легкодоступных для граждан местах размещаются сведения о действующих на территории режимных требованиях. Такими местами могут служить: контрольно-пропускные пункты (далее – КПП), установленные стенды и различные таблички.

Границы режимной территории определяются территориальным органом уголовно-исполнительной системы по согласованию с органом местного самоуправления муниципального района либо органом местного самоуправления городского округа. Проведенный анализ постановлений глав органов местного самоуправления показывает, что ширина указанной территории составляет, как правило, не более 50 метров от внешнего ограждения.

С учетом ведомственных нормативных актов и актов органов местного самоуправления на режимной территории запрещается:

- вести переговоры через ограждение с лицами, находящимися в учреждении;
- передавать либо пытаться передать через ограждение на территорию учреждения любые вещи и предметы, продукты питания;
- размещать и оставлять свертки, сумки, пакеты и иные предметы и вещи и т.д.

Однако в практической деятельности обеспечить полноценное выполнение указанных требований не всегда представляется возможным. Так, ряд учреждений дислоцируется в населенных пунктах

¹⁶ Бочкарев В. В. Некоторые аспекты правового регулирования охраны в исправительных учреждениях // Вестник Кузбасского института. – 2015. – № 3 (24). – С. 30.

в непосредственной близости от жилых домов, и запретить гражданам, проживающим в указанных зданиях, не вести переговоры или не осуществлять доставку запрещенных предметов не представляется возможным.

Кроме того, администрация наделена правом временно ограничивать или запрещать движение транспорта, не допускать граждан на режимную территорию или обязывать их там остаться либо покинуть ее. Исходя из указанного положения, с одной стороны, администрация учреждений вправе выгородить режимную территорию, установить КПП, с другой стороны, по прилегающим территориям проходят автомобильные и пешеходные дороги общего пользования, что не позволяет администрации самостоятельно ввести данное ограничение.

Вторым элементом организации пропускного режима являются контрольно-пропускные пункты. Организация пропускного режима на КПП охраняемых объектов ФСИН России является одной из основных задач отделов охраны исправительных учреждений. Для выполнения указанной задачи в состав караула назначаются часовые КПП по пропуску людей, транспортных средств и грузов¹⁷. Свою деятельность они осуществляют, основываясь на принципе законности, с обязательным проявлением при этом особой стойкости, мужества и смелости, выносливости, честности и неподкупности, разумной инициативы и находчивости.

Организация и осуществление пропускного режима, предназначается для исключения¹⁸:

1) противозаконного вноса, ввоза на режимную территорию объекта УИС визуальных средств наблюдения – видео- и фототехники, радиотехнической и другой аппаратуры;

¹⁷ Васильев В. Е. Организация службы охраны и розыска в учреждениях ФСИН России: Курс лекций / ДФ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – С. 64.

¹⁸ Южанин О. Н. Тактико-специальная подготовка. Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: Курс лекций. – Томск: Томский филиал Кузбасского института ФСИН России, 2009. – С. 64.

2) проникновения посторонних лиц на режимные объекты УИС и в режимные помещения ИУ и СИЗО;

3) выноса, вывоза с территории режимного объекта УИС различных документов и изделий без соответствующего на то дозволения;

4) вноса, ввоза, выноса, вывоза вещей и изделий, веществ, документов и продуктов питания, запрещенных к обращению осужденными.

Режимные объекты распределяются на объекты, находящиеся под вооруженной охраной и находящиеся под надзором сотрудников администрации ИУ. Под вооруженной охраной находятся: исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы и следственные изоляторы, а непосредственно под надзором – колонии-поселения, административные здания и сооружения, хозяйственные объекты, а также прилегающая к ним территория.

Осуществление пропуска в ИУ и СИЗО, находящиеся под вооруженной охраной, производится по специальным пропускам, по форме, которую определяет ведомственное законодательство¹⁹.

Анализируя Уголовно-исполнительный кодекс и Инструкцию по охране, можно сделать вывод, что перечень должностных лиц, имеющих право посещать исправительные учреждения без специального на то разрешения, имеет определенные различия, а именно: Инструкция, с одной стороны, расширила перечень указанных лиц, включив в него представителей международных (межгосударственных, межправительственных) организаций, уполномоченных осуществлять контроль за соблюдением прав человека; с другой стороны, ограничила круг лиц, уполномоченных посещать учреждения, только:

– депутатами законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации, уполномоченных на то Государственной думой

¹⁹ Васильев В. Е. Организация службы охраны и розыска в учреждениях ФСИН России: Курс лекций. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – С. 64.

или законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации, вместо депутатов – в пределах соответствующих территорий;

– прокурорами, уполномоченными Генеральным прокурором, и прокурорами, непосредственно осуществляющими надзор за исполнением наказаний на данной территории, вместо прокуроров субъектов Российской Федерации, подчиненных им прокуроров. Под термином «прокурор» понимать прокуроров, их заместителей, старших помощников и помощников прокуроров, старших следователей и следователей прокуратуры²⁰.

Кроме указанных противоречий ведомственный приказ исключает возможность посещения учреждения без специального на то разрешения:

– уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в пределах соответствующих территорий – при посещении учреждений и органов, исполняющих наказания в отношении несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительных учреждений;

– уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в границах соответствующего субъекта Российской Федерации.

Как правило, указанные лица проходят на режимную территорию в сопровождении начальника учреждения либо его заместителей, дежурного по учреждению. Если эти должностные лица следуют без сопровождения, то они допускаются в учреждение после доклада начальника караула дежурному по учреждению, с проверкой документа, удостоверяющего личность. Все перечисленные выше лица регистрируются в журнале учета прибытия (убытия) посетителей.

²⁰ Южанин О. Н. Тактико-специальная подготовка. Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: курс лекций. – Томск: Томский филиал Кузбасского института ФСИН России, 2009. – С. 100.

С целью исключения указанных противоречий целесообразно внести изменение в Инструкцию по охране, указав, что «при исполнении служебных обязанностей, без специального на то разрешения на территорию учреждения пропускаются лица, указанные в ст. 24 УИК».

При осуществлении пропускного режима возникает вопрос о проходе на территорию учреждения лиц, посещающих учреждение в связи с выполнением своих служебных обязанностей, а именно адвокатов. Указанные лица пропускаются на охраняемую территорию в следственные кабинеты – по адвокатскому удостоверению и при наличии ордера. Служебное удостоверение адвоката, с одной стороны, подтверждает его статус адвоката, а с другой стороны, является документом, удостоверяющим личность. В удостоверении указываются фамилия, имя, отчество адвоката, его регистрационный номер в региональном реестре. В удостоверении должна быть фотография адвоката, заверенная в порядке, установленном федеральным органом юстиции²¹.

В случае посещения исправительных учреждений встреча с адвокатами производится в комнатах краткосрочных свиданий, так как в учреждениях отсутствуют следственные кабинеты. Адвокаты посещают учреждение по разовому пропуску и документу, удостоверяющему личность (служебному удостоверению). В этом случае часовой КПП принимает на временное хранение документы, удостоверяющие личность, отрывает контрольный талон разового пропуска, а при выходе с объекта принимает контрольный талон разового пропуска и возвращает документы, удостоверяющие личность.

Кроме указанных действий часовой КПП обязан:

– убедиться в правильности оформления документов, удостоверяющих личность и их принадлежность предъявителю, сличает пропуск и документы с имеющимся образцом;

²¹ Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Изд-во Академии управления МВД России, 2003. – С. 24.

– убедившись в правильности предъявленных документов, опрашивает, нет ли у прибывшего при себе оружия, средств мобильной связи (при входе в режимную зону), если имеются средства мобильной связи, принимает их на временное хранение и делает запись в журнале учета сданных на временное хранение мобильных средств связи и документов. Если у прибывшего имеется оружие, докладывает начальнику караула и по его приказанию принимает оружие на временное хранение, а взамен выдает карточку-заместитель.

В указанных действиях часового усматривается определенная коллизия норм права, а именно: при оказании юридической помощи в следственных изоляторах защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять кино съемку, аудио- и видеозапись. На территорию места содержания под стражей защитник вправе проносить копировально-множительную технику и фотоаппаратуру только для снятия копий с материалов уголовного дела; компьютеры; пользоваться копировально-множительной техникой, фотоаппаратурой, компьютерами только в отсутствие подозреваемого, обвиняемого в отдельном помещении, определенном администрацией места содержания под стражей. В то же время Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Уголовно-процессуальным кодексом РФ (ст. 84; пп. 1, ч. 3, с. 86) закреплено право адвоката (защитника) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, получать и предоставлять предметы, документы и иные сведения, к которым могут

относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации²².

Правилами внутреннего распорядка ИУ в п. 77 предусматривается, что лица, прибывшие на свидание с осужденными, после разъяснения им администрацией ИУ порядка проведения свидания сдают запрещенные к использованию в ИУ вещи, деньги и ценности на хранение до окончания свидания младшему инспектору по проведению свиданий под роспись в специальном журнале. После чего одежда и вещи граждан, прибывших на свидание, подлежат досмотру. В случае обнаружения запрещенных вещей администрация ИУ принимает меры в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации²³.

Однако подобные ограничения, закрепленные в ранее действовавших правилах внутреннего распорядка, были признаны недействующими в части, допускающей распространение положений этих пунктов на пронос и использование адвокатом (защитником) при свиданиях с осужденным средств связи²⁴.

Также вышеуказанные действия часового в отношении адвокатов признаны недействующими «в части, предусматривающей при пропуске людей через проходной коридор часовым КПП, принятие на временное хранение мобильных средств связи у адвокатов или иных лиц, имеющих

²² Южанин О. Н. Тактико-специальная подготовка. Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: курс лекций. – Томск: Томский филиал Кузбасского института ФСИН России, 2009. – С. 100.

²³ Семенова Л. Ю. К вопросу о взаимодействии отделов и служб при обеспечении надежной охраны учреждений ФСИН России // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Томск, 20 марта – 1 апреля 2017 г. – С. 66

²⁴ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. URL: http://sudact.ru/vsrf/doc/T4kjBcfylqYR/?vsrf-txt=приказ+21+по+охране+исправительных+учреждений&vsrf-case_doc=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-doc_type=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1509553629415&snippet_pos=2818#snippet (дата обращения: 20.02.2021).

право на оказание юридической помощи, при предоставлении свидания с осужденным для получения юридической помощи»²⁵.

Таким образом, пропускной режим в учреждениях уголовно-исполнительной системы устанавливается для обеспечения организованного и законного порядка пропуска: сотрудников уголовно-исполнительной системы; других лиц, имеющих право прохода на режимную территорию (например, сотрудников МВД, сотрудников ФСБ; адвокатов, гражданского персонала учреждения, правозащитников, представителей СМИ и др.); транспортных средств; материальных средств; а также с целью воспрепятствования проникновению в учреждения посторонних лиц, вещей, изделий, веществ, документов и продуктов питания, запрещенных к использованию осужденными, и незаконному выносу материальных ценностей. Учитывая изложенное, целесообразно дополнить ч. 4 ст. 89 УИК следующим абзацем: «при оказании юридической помощи адвокату (защитнику) запрещается проносить на территорию учреждения технические средства связи, а также технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись. На территорию учреждения адвокат (защитник) вправе проносить технические средства (устройства), позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись, за исключением технических средств связи, для осуществления кино-, фото- и видеосъемки осужденных, их интервьюирование, с письменного разрешения начальника учреждения и только при наличии согласия в письменной форме самих осужденных».

Выводы по первой главе.

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что режим достаточно универсальная мера и призван выполнять разнообразные функции в разных сферах деятельности.

²⁵ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2013 г. URL: [#snippet](http://sudact.ru/vsrf/doc/WzvzPZIGvzrt/?vsrf-txt=приказ+21+по+охране+исправительных+учреждений&vsrf-case_doc=&vsrf-lawchu_nkinfo=&vsrf-doc_type=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1509553629415&snippet_pos=120) (дата обращения: 20.01.2012).

Контрольно-пропускной режим в ИУ следует рассматривать как определенный вид правового режима, обеспечивающего административно-правовые функции на охраняемом объекте и на его подступах, а также обеспечивающий исполнение и отбывание наказания. Правовой режим обозначенного института, строится на нормах федерального законодательства, ведомственных и локальных нормативно-правовых актах.

Деятельность по реализации контрольно-пропускного режима в УИС построена на реализации режима отбывания наказания, режима содержания в исправительных учреждениях, обеспечении функционирования исправительных учреждений и обеспечении их безопасности. Контрольно-пропускной режим устанавливает порядок перемещения по территории предприятия персонала ИУ и посетителей, а также движение транспорта и материальных ценностей. Это достигается путем использования системы КПП.

Организация и осуществление пропускного режима, предназначается для исключения:

- 1) противозаконного вноса, ввоза на режимную территорию объекта УИС визуальных средств наблюдения – видео- и фототехники, радиотехнической и другой аппаратуры;
- 2) проникновения посторонних лиц на режимные объекты УИС и в режимные помещения ИУ и СИЗО;
- 3) выноса, вывоза с территории режимного объекта УИС различных документов и изделий без соответствующего на то дозволения;
- 4) вноса, ввоза, выноса, вывоза вещей и изделий, веществ, документов и продуктов питания, запрещенных к обращению осужденными.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОПУСКНОГО РЕЖИМА (НА ПРИМЕРЕ УФСИН РОССИИ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Организация пропускного режима в учреждениях УФСИН России по Самарской области

Федеральная служба исполнения наказаний России выполняет ряд важнейших требований по обеспечению защиты населения и государства от криминалистических угроз.

В ходе мероприятий по достижению поставленных целей сотрудники УИС сталкиваются с различного рода правонарушениями и ухищрениями со стороны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, препятствующими осуществлению их служебных обязанностей. Основной целью многих правонарушителей является побег.

Для недопущения данной ситуации все учреждения УИС оборудуются инженерно-техническими средствами охраны и надзора, которые включают в себя комплексные интегрированные системы безопасности. В состав ИСБ входят система контроля удаленным доступом (далее – СКУД) (приложение 1), система охранного телевидения (далее – СОТ) (приложение 2), автоматизированная системы охранной сигнализации (далее – АСОС) и другие функциональные системы.

Для уменьшения количества побегов и других преступлений необходима модернизация систем безопасности учреждений УИС путем внедрения современных инженерно-технических средств охраны и надзора,

инновационных технологий в организации безопасности режимных объектов²⁶.

Основным аспектом в данном направлении названо совершенствование систем охранного телевидения, а также интеграция систем контроля и управления доступом, в первую очередь направленные на организацию пропускного режима в исправительном учреждении.

КПП является потенциально опасным направлением в побеговом отношении. Редко, но все же встречаются случаи подмены осужденных при пересечении КПП. Оборудование данных объектов должно осуществляться с соблюдением всех норм и обеспечивать контроль передвижений персонала учреждений, изоляцию осужденных лиц, а также задержание правонарушителей. Выполнение данных функций реализуется с помощью систем видеонаблюдения, охраны, связи, тревожной сигнализации и системы контроля и управления доступом. Последняя система использует в своей реализации биометрические методы идентификации личности при передвижении лиц на территории учреждения.

В учреждениях Самарской области внедрена система биометрической идентификации, которая представляет собой метод автоматизированного анализа уникальных биометрических параметров человека, его поведенческих или физиологических характеристик.

Для анализа данной технологии рассматривают два вида признаков. Статические признаки человека мало склонны к изменениям с течением времени. К ним можно отнести отпечатки пальцев, изображение радужной оболочки и сетчатки глаза, ДНК, форму ладони и лица, расположение вен на кисти. Динамическими, изменяющимися со временем, являются такие признаки, как почерк, голос, личная подпись, походка, жесты, клавиатурный почерк.

²⁶ Кольцов А. С. Использование алгоритмов видеоаналитики в задачах выделения и распознавания человеческого лица в цифровом видеосигнале // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2018. – С.33.

Наиболее оптимальной схемой идентификации осужденных является объединение нескольких признаков, характеризующих человека по разным физиологическим и биометрическим параметрам. Биометрические методы защиты информации характеризуются высоким уровнем надежности. Скорость идентификации составляет единицы секунд, а вероятность возникновения ошибки не более 0,1 %²⁷.

Реализация данного способа идентификации личности требует наличия специального оборудования: периферийные устройства, подключенные к компьютеру, специальное программное обеспечение. Отметим, что все биометрические системы функционируют по схожим схемам.

Первым этапом работы системы является сбор и запись образца биометрического параметра. Затем полученные сведения обрабатываются и преобразуются в математический код. При дальнейшем контакте со считывателем новые данные сравниваются с ранее полученным кодом. Далее при совпадении/несовпадении система принимает решение и дает/не дает право доступа.

Рассмотрим наиболее распространенные технологии биометрической идентификации личности, применяемые в Самарской области:

- идентификация по распознаванию облика;
- идентификация по рисунку папиллярных линий.

На сегодняшний день уголовно-исполнительная система активно внедряет в свою работу средства биометрической защиты информации. Наиболее эффективным в данном отношении признан программно-аппаратный комплекс «Синергет СКДЛ» (приложение 3), разработанный компанией «Стилсофт».

²⁷ Кобзистый С. Ю. Анализ и выбор алгоритмов преобразования изображений в методах биометрической идентификации по контурам лица // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2018. – № 2. – С.82.

Система позволяет идентифицировать человека по отпечаткам пальцев и лицу²⁸.

Сканирование лица производится в режиме реального времени и не требует прямого контакта с человеком, что значительно ускоряет и упрощает работу сотрудников учреждения. Принцип работы данной системы построен на уникальном алгоритме оцифровки изображений, способном выделять на кадрах, полученных с видеокамеры, отдельные облики людей и оцифровывать их.

Обработка изображения ведется по многим параметрам: форма глаз, овал лица, скулы, ширина губ и носа. Такой детальный анализ позволяет обеспечивать высокую точность идентификации, независимо от наличия маскирующих предметов на лице. Параметры оцифрованного лица помещаются в базу данных, с содержимым которой в дальнейшем производится сравнение распознаваемого лица²⁹.

Инженерная компания «Прософт-Системы» производит оборудование системы «BioSmart» для биометрической идентификации лиц по пальцам рук, которые активно внедряются в учреждениях Самарской области.

Метод функционирования данной технологии основан на анализе уникальных папиллярных узоров с помощью специального сканера. Полученное изображение преобразуется в цифровой код, а затем сравнивается с ранее полученным образцом.

Отечественная компания «Прософт-Биометрикс» разработала систему «Спецконтингент», реализующую идентификацию осужденных по отпечатку пальца и венозному рисунку ладоней. В состав данной системы входят:

– модуль расширения до 1000 человек;

²⁸ Кольцов А. С. Использование алгоритмов видеоаналитики в задачах выделения и распознавания человеческого лица в цифровом видеосигнале // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2018. – С. 33.

²⁹ Кольцов А. С. Повышение эффективности биометрической идентификации в системах контроля и управления доступом на объектах охраны УИС // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2018. – № 2. – С. 87.

- модуль расширения BioScan до 500 пользователей;
- базовый модуль BioSmart Studio v5;
- лицензия на 2 дополнительных рабочих места³⁰.

В составе системы функционирует контроллер BioSmart UniPass, обеспечивающий организацию пропускного режима по венам ладони и RFID картам при помощи считывателей BioSmart PV-WM. Коды RFID карт и данные биометрических параметров каждого подконтрольного лица регистрируются и хранятся в базе данных.

Система позволяет в режиме реального времени осуществлять контроль и учет количества осужденных и их местонахождение. Время считывания данных составляет не более 3 секунд.

Реализуется автоматическая регистрация «отметок» осужденных и передача сигналов тревоги на пульт оперативного дежурного. Также, система включает в себя функцию генерации отчетов о посещении осужденными производственных объектов.

Оптимальной схемой идентификации на объектах уголовно-исполнительной системы представляется сочетание нескольких типов идентификации: двух или трех с учетом категории спецконтингента, режима содержания, особенностей организации производственной деятельности и учебно-воспитательного процесса.

Проведенное исследование позволяет заключить, что общим недостатком систем биометрической идентификации при всей их надежности является необходимость в оборудовании для считывания биометрических характеристик, которое может быть дорогостоящим.

При этом биометрические системы на базе распознавания венозного рисунка и радужной оболочки глаза обеспечивают комбинацию высокой достоверности идентификации и надежности. Есть надежда, что в ближайшие годы они найдут широкое применение для систем,

³⁰ Кольцов А. С. Реализация математических методов контурного анализа при обнаружении и распознавании лиц в системах контроля и управления доступом // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2018. – № 3. – С. 90.

устанавливаемых на объектах повышенного уровня опасности, в том числе в исправительных учреждениях.

Стремительный рост технической оснащенности оборудования, применение специальных, оперативно-технических, инженерно-технических средств и иных образцов, и комплексов специальной техники в различных сферах функционирования служб (подразделений) пенитенциарной системы, привел к возрастающей роли научно-технического фактора – существенному усложнению имеющихся и появлению новых способов и форм обеспечения безопасности, борьбы с преступностью, предупреждения и пресечения чрезвычайных происшествий. Арсенал техники, предназначенной для решения задач, возложенных на УИС, достаточно разнообразен.

Основными типами систем идентификации являются системы электронного и биометрического распознавания. Более распространенной является биометрическая система, принцип которой основывается на технологии идентификации личности путем сканирования биометрических параметров человека: отпечатков пальцев рук, изображения лица.

Система доступа применима также на внутриобъектовых или на КПП, разрешающего доступ из одного изолированного участка в другой. Так, в ФКУ ИК-3 и ИК-7 УФСИН России по Ивановской области, ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области для вывода осужденных на работу в промышленную зону учреждения используются биометрические системы идентификации личности (по отпечатку пальца). Система позволяет осуществлять контроль за выводом осужденных именно в ту смену, в которую им необходимо выходить, определить лиц, не вышедших на работу, либо выходящих не свою смену³¹. В ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области БСКУД успешно используется и при массовом мероприятии – прием пищи осужденных. Система работает по отпечатку

³¹ Ролдугин С. В. Построение системы контроля и управления доступом на основе сетевых технологий в подразделении ФСИН России // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2015. – № 1. – С. 37.

пальца, отражая количественные характеристики. Это, весьма, облегчает работу сотрудников в плане проверки наличия лиц, отбывающих наказание.

В настоящее время система охраны КПП ИУ и СИЗО по нашему мнению, должна совершенствоваться, то есть стремиться к улучшению, исключив вовсе либо сократив до минимума случаи совершения преступлений, в основном – побегов из-под охраны, стражи. Речь идет как о транспортном, так и КПП для пропуска людей. Например, 11 ноября 2016 г. в ФКУ ИК-7 ГУФСИН России по Нижегородской области осужденный совершил побег путем укрытия в автомобиле через КПП по пропуску транспорта³².

Одними из основных причин, не позволившими полностью исключить побег из-под охраны чрез КПП-Т, являются отсутствие приборов и приспособлений для досмотра транспортных средств и грузов, непринятие мер по надлежащему перекрытию КПП техническими средствами охраны, видеонаблюдением, отсутствие приборов биометрической идентификация личности³³.

В этом случае особое место при оборудовании ИУ и СИЗО ИТСОН отводится СКУД на КПП (указанно выше), являющейся подсистемой интегрированного комплекса безопасности, которая легко управляется с пульта охраны. Для большей эффективности СКУД существуют комплексы действий, автоматизирующие процесс и позволяющие для отдельного человека задавать время, количество посещений и другие параметры доступа, а также вести развернутую базу данных. Такая система должна, на наш взгляд, быть именно на внутриобъектовых КПП («промышленная вахта», разрешающая перемещение из одного изолированного участка в другой), поскольку в таких комплексах используются стационарные

³² Материалы преддипломной практики ФКУ УК УФСИН России по Самарской области / Смаглиева П. А. (неопубликованный акт)

³³ Цаплин И. С. Основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений и следственных изоляторов // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2017. – № 1. – С. 56.

металлодетекторы, позволяющие предотвратить пронос различных предметов, в составе которых присутствуют металлы даже в самых малых объемах. Данная идентификация является весьма удобной для пользователей, в отличие от паролей и носителей информации, которые могут быть украдены, потеряны либо скопированы.

Наиболее эффективным средством обеспечения контроля в нашей системе является биометрическая идентификация осужденного (подозреваемого и обвиняемого), представляющая надежный комплекс, так как человек идентифицируется по уникальным параметрам, признакам, которые невозможно передать другому лицу. В настоящее время имеются или разрабатываются биометрические системы контроля, идентифицирующие личность по самым различным биометрическим характеристикам: по следам рук, по радужной оболочке глаз, по голосу, по чертам лица (на основе оптического и инфракрасного изображения), по весу.

Считаем необходимым, в целях совершенствования системы охраны на КПП, создать круглосуточную группу досмотра, всех лиц (входящих/въезжающих) на режимную территорию и обратно, состоящую из 3-5 сотрудников отдела безопасности совместно оперативными работниками. А также оборудовать отдельное помещение для досмотра посетителей и их ручной клади.

По нашему мнению, самым эффективным методом борьбы с преступлениями на КПП (исключение побегов путем подмены, повышение эффективности работы по изъятию запрещенных предметов³⁴) видится через способ, предполагающий оборудовать КПП для пропуска людей стационарными рентгеновскими аппаратами (рентгеноскопами) для досмотра предметов ручной клади у лиц, проходящих в границы пенитенциарного учреждения, а также внедрить современные технические системы

³⁴ Хабаров А. В. Некоторые проблемы организации деятельности инженерно-технических подразделений по обеспечению безопасности в местах лишения свободы и пути их решения // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5. – С. 7.

идентификации личности, позволяющими опознавать человека по различным параметрам, начиная от результатов биометрии, дактилоскопии, заканчивая сетчаткой глаз. Установка рентгеноскопов обеспечит определение группы веществ путем окрашивания на мониторе в различные цвета: например, «зеленый» – легкие металлы, «синий» – тяжелые. Такими же установками можно оборудовать сборное отделение СИЗО для досмотра ручной клади подозреваемых (обвиняемых), что достаточно существенно облегчит обыска и повысит качество досмотра личных вещей. Примером этого служит установка рентгеноскопа в СИЗО-1 УФСИН России по Алтайскому краю в 2014 году. Рентгенотелевизионная система применяется при досмотре личных вещей подозреваемых (обвиняемых), прибывающих или убывающих из учреждения. Оборудование обеспечивает получение четких снимков и определяет объекты, находящиеся внутри любых грузов. Аппарат позволяет обнаружить не только обычно незаметные опасные вещи, такие как оружие, патроны и ножи, но также показывает информацию о химическом составе материалов, путем окрашивания изображения в разные цвета для органических, неорганических и смешанных веществ. Система также распознает некоторые специфические опасные вещества типа наркотических или взрывчатых.

Рентгеновские интроскопы широко применяются в мировой практике для обеспечения безопасности перевозок пассажиров. Они давно используются в аэропортах и метрополитенах. Например, использование рентгенотелевизионной установки контроля ручной клади и багажа «HI-SCAN 5170-A», отражает объекты при прямом и обратном движении транспортной ленты, остановку груза в любом положении, осуществляет получение негативных и позитивных изображений, оконтуривание изображения³⁵.

³⁵ Устинкина А. В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. – 2012. – № 1. – С. 100.

Таким образом современные средства досмотра, как на внешних, так и внутренних постах учреждений УИС способствуют обеспечению безопасности и профилактики проноса (провоза) запрещенных предметов.

2.2. Проблемные вопросы организации пропускного режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы

За последние несколько лет уголовно-исполнительная система стала объектом особых преобразований, относящихся к нормам международных стандартов содержания и обращения с осужденными в местах лишения свободы. Эти преобразования были напрямую связаны с тем, что в настоящих условиях не искоренены такие отрицательные явления, как совершение правонарушений и различных преступлений, в частности – использование осужденными в своих целях запрещенных к обращению предметов. Эти негативные явления, помимо иных факторов, связаны с организацией пропускного режима на контрольно-пропускных пунктах. Через них различными способами осуществляются проносы и провозы запрещенных предметов и веществ, вынос материальных ценностей с территории исправительных учреждений, захваты заложников из числа сотрудников и персонала, а также побег осужденных.

КПП в исправительных учреждениях предназначены для обеспечения организованного и законного порядка пропуска через контрольно-пропускные пункты сотрудников уголовно-исполнительной системы и других лиц, имеющих на это право, транспортных и материальных средств, для воспрепятствования проникновению в учреждения посторонних лиц, вещей, изделий, веществ, документов и продуктов питания, запрещенных к использованию осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми

в совершении преступлений, для воспрепятствования незаконному выносу материальных ценностей³⁶.

Имеется несколько очень важных факторов, благодаря которым обеспечивается результативное выполнение поставленных служебных задач по осуществлению пропускного режима на охраняемые объекты уголовно-исполнительной системы: высокое осознание личной ответственности; крайняя бдительность; хороший уровень профессиональной и психологической подготовки; высокая служебная дисциплина³⁷.

Также имеет место мнение о том, что пропускной режим в учреждениях уголовно-исполнительной системы представляет собой определенный комплекс организационных и административно-ограничительных мероприятий, осуществляемых подразделениями режимных служб учреждений с использованием инженерно-технических решений при его обеспечении³⁸.

Необходимо отметить, что на законодательном уровне понятие пропускного режима не закреплено, и элементы, составляющие основы пропускного режима на охраняемых объектах уголовно-исполнительной системы, устанавливаются на уровне ведомственного законодательства³⁹.

³⁶ Севостьянов В. В. Отношение по организации и обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов опасного объекта как предмет правового регулирования // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – М., 2017. – С. 39.

³⁷ Зарубский В. Г., Емельянова А. Г. К вопросу об организации пропускного режима на охраняемых объектах учреждений УИС с применением современных технических средств // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2018. – С. 80.

³⁸ Дергачев А. В. Совершенствование надзора в системе профилактики правонарушений среди осужденных в исправительных колониях // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 77.

³⁹ Зарубский В. Г., Емельянова А. Г. К вопросу об организации пропускного режима на охраняемых объектах учреждений УИС с применением современных технических средств // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2018. – С. 60.

Организация и осуществление пропускного режима играют важную роль в установлении и соблюдении режима на охраняемых объектах уголовно-исполнительной системы. Особенности требования для обеспечения правового регулирования пропускного режима обращены к оснащению контрольно-пропускных пунктов инженерно-техническими средствами охраны.

Для обеспечения пропускного режима на КПП оборудуется проходной коридор с отсекающим тамбуром и дверями усиленной конструкции. В проходном коридоре со стороны часового КПП, для обеспечения его безопасности и исключения возможного нападения допускается устанавливать окно, оснащенное бронированным стеклом. Для пресечения попыток доставки запрещенных предметов осужденными и лицам, содержащимся под стражей, в проходном коридоре устанавливаются приборы контроля и досмотра.

В связи с развитием инновационных технологий пропускной режим требует существенной модернизации. Модернизация предусматривает переоборудование КПП учреждений уголовно-исполнительной системы современными техническими средствами досмотра, системами контроля и управления доступом, идентификации личности. В целях качественного досмотра личных вещей, кроме металлообнаружителей, предусматривается применять рентгеноскопы, которые сейчас используются для обеспечения безопасности на транспорте. Кроме того, предполагается использование тепловизоров, с помощью которых можно довольно быстро обнаруживать осужденных, пытающихся совершить побег путем укрытия в транспорте или в вывозимых грузах.

Тактико-технические требования к таким системам постоянно повышаются в связи с изменением тактики действий нарушителя в отношении охраняемого объекта. Этот факт оказывает существенное влияние на структуру и параметры системы охраны объектов, например: из-за их малой конструктивной защищенности. Это предопределяет

изыскание путей, обеспечивающих дальнейшее повышение эффективности существующих систем охраны объектов от воздействия различного рода нарушителя.

Существующие системы охраны и средства противодействия различным нарушениям, которые обеспечивают в совокупности повышение эффективности обеспечения безопасности охраняемых объектов, включают в себя как их охрану, так и оборону от любых несанкционированных воздействий. Реализация этого направления с использованием системного анализа обеспечит повышение эффективности систем охраны за счет изменения ее структуры и обоснования рациональных параметров системы охраны, и может рассматриваться как один из аспектов перспективной концепции ее формирования на ранних этапах проектирования. Она должна обеспечить требуемую физическую защиту объекта от любого несанкционированного воздействия, со стороны различного рода нарушителей. С этой целью устанавливается ряд технических средств, которые работают на различных физических принципах, что позволяет создать замкнутый рубеж обнаружения вокруг всего охраняемого объекта.

Одним из важных вопросов при оборудовании объектов является обоснование рационального построения технических и инженерных средств охраны. Рационально построенные технические и инженерные средства охраны должны обладать высокой надежностью функционирования, минимальным количеством ложных тревог, высокой вероятностью обнаружения нарушителя и высокой эффективностью инженерных заграждений, при приемлемых расходах на внедрение и содержание.

В настоящее время стремление достичь высокой вероятности обнаружения, снижения количества ложных тревог устройств обнаружения и повышения эффективности применения инженерных заграждений приводит к появлению многорубежных структур технических и инженерных средств охраны. Такой перспективный способ охраны объектов УИС

как оперативное дежурство предполагает применение на объекте охраны интегрированных систем безопасности (ИСБ).

Принципиальным преимуществом ИСБ является их способность обеспечить существенно более высокое значение показателя эффективности за счет наличия многорубежных систем обнаружения. Кроме того, ИСБ после обнаружения нарушителя может приводить в действие другие сопряженные с датчиком обнаружения устройства, позволяющие задержать нарушителя или затруднить его пересечение линии охраны, например, системы не летального электрошокового воздействия⁴⁰.

Таким образом, современная система охраны и обороны объекта является системой, обеспечивающей некоторое соотношение технических и инженерных средств охраны, основанных на самых различных физических принципах, и личного состава отделов охраны учреждений УИС. Такая система предполагает сложную функциональную связь всех подсистем и элементов системы охраны с единым целевым назначением обеспечения надежной защиты объектов от любого несанкционированного воздействия со стороны различного рода нарушителей.

Следует отметить, что основной причиной проблемных вопросов, возникающих при неправильной организации пропускного режима регулировании осуществления пропускного режима в учреждениях УИС влечет к непредвиденным последствиям и одним из потенциально опасных направлений в побеговом отношении путем подмены являются КПП для пропуска людей.

Несмотря на редкость использования данного способа побега, надежность обнаружения подмены достаточно мала. Используя данный способ, осужденные применяют такие ухищрения, как подмена осужденных (обвиняемых и подозреваемых) на обменных пунктах, в СИЗО,

⁴⁰ Бондарчук А. С. Совершенствование оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений УИС с целью повышения эффективности противодействия внешним угрозам // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Отв. за вып. Д. Г. Зыбин. – Саранск, 2018. – С. 4.

при проведении в ИУ и СИЗО мероприятий, связанных с массовым посещением подозреваемых и обвиняемых родственниками и иными лицами; подделка или похищение пропусков вольнонаемных сотрудников; завладение форменной одеждой, документами сотрудников ИУ и СИЗО; использование халатности и невнимательности администрацией учреждений УИС.

Так, 13 января 2016 г. побег произошел в московском СИЗО № 5: из камеры вместо освобождаемого в этот день заключенного вышел его сокамерник, уроженец Таджикистана Маруф Одинаев, воспользовавшись чужими документами. Инспекторы из-за внешнего сходства не заметили подмены. Три года ранее подобная ситуация произошла в московском СИЗО № 3. Арестант из Средней Азии Фаррух Ташматов назвал именем своего сокамерника, которого должны были освободить, и успешно отправился «на волю»⁴¹.

Одними из основных причин, не позволившими полностью исключить побег из-под охраны через КПП, являются отсутствие приборов и приспособлений для досмотра транспортных средств и грузов, непринятие мер по надлежащему перекрытию КПП техническими средствами охраны, видеонаблюдением, отсутствие приборов биометрической идентификация личности.

В этом случае особое место при оборудовании ИУ и СИЗО ИТСОН отводится системе контроля и управления доступом на КПП, являющейся подсистемой интегрированного комплекса охраны периметра и интегрированной системы охраны на внутренней территории. СКУД применяют для осуществления пропускного режима на территорию исправительного учреждения, контроля входа (выхода) осужденных из изолированных участков на территории ИУ, открывания дверей камер ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, доступа осужденных и персонала учреждения на иные объекты ИУ на основе идентификации. В состав СКУД входят запирающие

⁴¹ Статистические данные Федеральной службы исполнения наказания – [Электронный ресурс] // ФСИН – Режим доступа: <http://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 17.04.2021).

устройства, турникеты, системы контроля и идентификации персонала, металлодетекторы, вызывные панели. система биометрической идентификации.

Основными типами систем идентификации являются системы электронного и биометрического распознавания. Идентификация людей с помощью электронных устройств основана на считывании информации с какого-либо электронного носителя. Идентификация людей с помощью биометрических показателей основана на считывании параметров лица (например, геометрии лица), уникальных для каждого человека, в ходе сканирования изображения, поступающего с видеоканалов, сканирования отпечатка пальца или геометрии ладони человека и многих др.

В настоящее время системы биометрической идентификации используются более чем в 30 странах мира по самым различным биометрическим характеристикам: по отпечаткам пальцев (как отдельных, так и руки в целом), по радужной оболочке глаз, по голосу, по чертам лица (на основе оптического и инфракрасного изображения), по весу.

Наиболее эффективным средством обеспечения контроля является биометрический контроль осужденного по отпечатку пальца.

В 2011 г. в десяти территориальных органах ФСИН России была внедрена и активно применяется система биометрической идентификации по пальцам рук «BioSmart» производства инженерной компании «ПрософтСистемы» (г. Екатеринбург)⁴², которая в настоящее время активно применяется в учреждениях Самарской области. В основе данного биометрического метода лежит уникальность рисунка папиллярных узоров на пальцах рук. Отпечаток, полученный с помощью специального сканера или датчика, преобразуется в цифровой код и сравнивается с ранее введенным образцом.

⁴² Бочкарев В. В. Совершенствование использования в исправительных учреждениях инженерно-технических средств // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4. – С. 64.

Преимуществом идентификации по отпечатку пальца является простота использования, а также удобство и надежность. Широкое распространение получает идентификация по форме руки. Биометрические идентификаторы имеют очень высокие показатели, вероятность ошибки составляет от 0,1 % до 0,0001 %, а время идентификации – единицы секунд.

Использование одного биометрического признака не исключает принятия ошибочных решений, число которых может расти с увеличением количества распознаваемых людей. Известны также случаи фальсификации биометрического параметра. Для повышения достоверности распознавания осужденных целесообразно использовать биометрические параметры человека разной физиологической природы. Такой подход позволит сформировать более информативную и защищенную от фальсификации биометрическую «подпись».

Нельзя не согласиться с мнением авторов утверждающих, что система биометрии имеет свои уязвимости. Известно, что примерно у 4% людей качество отпечатков пальцев очень низкое. Еще примерно у 1% людей пальцы не могут обрабатываться биометрической системой, поскольку у них либо нет отпечатков, либо они имеют своеобразный вид, который невозможно преобразовать в цифровой код. Кроме этого, верхний слой кожи, на момент идентификации, может быть поврежден, кожа на подушечках пальцев при высокой влажности морщится и все это может привести к некорректному считыванию устройством информации. Данную проблему можно обойти за счет снятия нескольких отпечатков, однако расширение баз данных, сопровождающее развитие биометрии, может привести к вторжению в сферу частной жизни, нарушению прав и свобод человека⁴³.

Оптимальной схемой идентификации осужденных является совмещение нескольких типов идентификации: двух или трех с учетом категорий осужденных, подозреваемых, особенностей обеспечения

⁴³ Баринов С. В., Кубанов В. В. Использование специальных знаний в расследовании преступных нарушений неприкосновенности частной жизни. // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – № 1. – С. 119.

отбывания ими уголовных наказаний, содержания под стражей, привлечения к труду, организации производственного процесса в новых условиях деятельности учреждений и объектов уголовно-исполнительной системы.

Еще одним примером слабого пропускного режима может служить следующее: 19.02.2020 г. около 20.00 осужденный Ятрушев А.Г., трудоустроенный станочником деревообрабатывающего станка, был выведен на промышленную зону на основное место работы (цех деревообработки) во вторую смену (с 20.00 до 05.00). 20.02.2020 в 04:34:57 осужденный, взяв на территории промышленной зоны предварительно изготовленные две лестницы длиной 6 м каждая, подошел к предупредительному ограждению (выполнено из сетки «рабица», высота – 3 м) на участке № 7 и, положив одну из лестниц на предупредительное ограждение и основное ограждение (выполнено из металлопрофиля, высота – 5 м) - в месте совершения побега ограждение внутренней запретной зоны и экранное ограждение отсутствуют, а расстояние между предупредительным ограждением и основным ограждением составляет 2 м – преодолел их по лестнице, взяв вторую лестницу с собой. Предупредительное ограждение по полотну и противопобеговому козырьку оборудовано чувствительными элементами трибоэлектрического охранного извещателя «Гюрза-035ПЗ» (далее - ТЭД), ТЭД, оборудованный по полотну, сигнал тревоги не выдал, чувствительный элемент (трибокабель) ТЭД по противопобеговому козырьку находился в неисправном состоянии. Первый рубеж обнаружения перед основным ограждением (в месте совершения побега) оборудован радиоволновым охранным извещателем «Призма 2/100Н», который сигнал тревоги не выдал, так как зона действия его рубежа обнаружения осужденным не пересекалась. Основное ограждение по верху оборудовано противопобеговым козырьком из спиралей АКЛ и трибоэлектрическим охранным извещателем «Гюрза035ПЗ», который в 04:36:19 выдал сигнал тревоги.

Часовой поста № 6 прапорщик внутренней службы Искерская Ю.О., услышав сигнал тревоги и одновременно получив информацию о срабатывании 2-го рубежа обнаружения на 7 участке от часового поста № 1 (оператор ПУТСО), вызвала срабатывание СТС, сделала предупредительный окрик «Стой, стрелять буду», один предупредительный выстрел вверх, после чего произвела 3 выстрела на поражение - безрезультативно (удаление от наблюдательной вышки до осужденного - 190 м).

Действия часового происходили в интервале времени между 04:36:19, от времени преодоления осужденным основного ограждения, и 04:37:04, до времени преодоления осужденным ограждения внешней запретной зоны (выполнено из деревянных досок высотой 2,5 м). Оказавшись в 04:36:19 во внешней запретной зоне, Ятрушев А.Г. с помощью второй лестницы преодолел противопобеговое ограждение (выполнено из сетки «рабица», высота – 3 м) и в 04:37:04, не спускаясь на землю, преодолел ограждение внешней запретной зоны. Общее время преодоления осужденным всех ограждений запретных зон - 02 мин. 07 сек. Помощник начальника караула по кинологовической службе со служебной собакой старший прапорщик внутренней службы Южаков П.А. осуществлял обход территории по внешней тропе наряда на 5 участке в сторону 6 участка. Услышав сигнал системы оповещения и получив команду от начальника караула, он прибыл на место совершения побега в 04:37:26, через 22 сек. после преодоления осужденным ограждения внешней запретной зоны и через 01 мин. 07 сек. после срабатывания второго рубежа обнаружения.

Начальник караула с караульным, прапорщиком внутренней службы в 04:43:14 прибыл к месту побега осужденного, через 06 мин. 10 сек. после преодоления осужденным ограждения внешней запретной зоны и через 06 мин. 55 сек. после срабатывания ТЭД (расстояние от караульного помещения до места совершения побега – 355 м). ПНК по КС вышел через караульный дворик на прилегающую к 7 участку территорию, поставив собаку на след,

которая вывела на дорогу в сторону поселка Металлострой, где след был потерян⁴⁴.

Возникает вопрос, как осуществлялся пропускной режим из жилой в промышленную зоны, почему датчики не сработали и т.д.

Вполне очевиден тот факт, что для исключения побегов путем подмены, повышения эффективности работы по изъятию запрещенных предметов потребуется оборудовать КПП современными техническими системами идентификации личности, позволяющими опознавать человека по различным параметрам, начиная от результатов биометрии, дактилоскопии, заканчивая сетчаткой глаз.

Модернизация системы охраны КПП является задачей перспективной и достаточно сложной, требующей всесторонней проработки широкого спектра проблемных вопросов, интеграции кадрового и материально-технического потенциала, интеллектуальных и финансовых ресурсов. Вместе с тем, очевидно, что реализация выше названных мероприятий по оборудованию КПП ИТСОН позволит значительно повысить надежность охраны учреждений УИС, эффективность обнаружения осужденного (подозреваемого, обвиняемого), совершающего побег с охраняемого объекта УИС, нарушителя, пытающегося проникнуть на территорию учреждения под видом сотрудника (работника), осуществлять автоматизированное документирование информации об обнаружении нарушителей, а также активизировать переход на прогрессивные способы охраны с одновременным повышением качества и результативности несения службы личным составом подразделений уголовно-исполнительной системы, что представляется особенно важным в условиях проводимого руководством ФСИН России реформирования.

Выводы по второй главе.

⁴⁴ Информационно-справочные материалы о побеговой активности осужденных, проникновениях во внутреннюю запретную зону охраняемых объектов УИС по состоянию на 10.03.2020 г.: Обзор ФСИН России от 11.03.2020 г. № 9-15797 (неопубликованный акт).

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что в учреждениях Самарской области внедрена и активно используется система биометрической идентификации, которая представляет собой метод автоматизированного анализа уникальных биометрических параметров человека, его поведенческих или физиологических характеристик.

Рассмотрим наиболее распространенные технологии биометрической идентификации личности, применяемые в Самарской области:

- идентификация по распознаванию облика;
- идентификация по рисунку папиллярных линий.

Однако при использовании обозначенных технических средств имеется проблема, так в целях совершенствования системы охраны на КПП, необходимо создать круглосуточную группу досмотра, всех лиц (входящих/въезжающих) на режимную территорию и обратно, состоящую из 3-5 сотрудников отдела безопасности совместно оперативными работниками. А также оборудовать отдельное помещение для досмотра посетителей и их ручной клади. Все это необходимо для того, чтобы лица, которые присутствуют на досмотре обладали необходимыми навыками работы.

Заключение

Подводя итог работе хотелось бы отметить, что режим достаточно универсальная мера и призван выполнять разнообразные функции в разных сферах деятельности.

Контрольно-пропускной режим в ИУ следует рассматривать как определенный вид правового режима, обеспечивающего административно-правовые функции на охраняемом объекте и на его подступах, а также обеспечивающий исполнение и отбывание наказания. Правовой режим в исправительных учреждениях основан на порядке исполнения и отбывания наказания, он организует исполнение наказаний, связанных с изоляцией от общества.

Правопорядок на объектах уголовно-исполнительной системы обеспечивается реализацией мероприятий и правил, исключающих возможность бесконтрольного входа и выхода лиц, въезда и выезда транспортных средств, вноса и выноса, ввоза и вывоза имущества на охраняемые объекты и с охраняемых объектов. В исправительных учреждениях контрольно-пропускной режим, являясь действенным комплексом мер в организации правопорядка на объектах уголовно-исполнительной системы, отображает систему организационно-правовых ограничений и правил, устанавливающих порядок пропуска через контрольно-пропускные пункты в отдельные здания, помещения и объекты работников, посетителей, транспорта и материальных средств.

Деятельность по реализации контрольно-пропускного режима в УИС построена на реализации режима отбывания наказания, режима содержания в исправительных учреждениях, обеспечении функционирования исправительных учреждений и обеспечении их безопасности. Контрольно-пропускной режим устанавливает порядок перемещения по территории предприятия персонала ИУ и посетителей, а также движение

транспорта и материальных ценностей. Это достигается путем использования системы КПП.

Контрольно-пропускной режим в учреждениях УИС – это система организационных и технических мер, которая предназначена:

- для обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений и лиц, содержащихся под стражей, и осужденных;
- изоляции лиц, содержащихся под стражей, и осужденных;
- защиты материальных ценностей учреждений;
- обеспечения безопасного функционирования исправительных учреждений;
- информационной защиты данных, используемых для организации исполнения наказаний;
- создания необходимых условий выполнения персоналом учреждения служебных обязанностей;
- обеспечения необходимой пропускной способности КПП;
- определения правопорядка прохода и нахождения людей и транспортных средств на объекте и на его подступах;
- задержания нарушителя контрольно-пропускного режима и подачи сигнала тревоги.

Нормативно-правовая основа контрольно-пропускного режима основывается на различных нормативно-правовых актах, как федеральных, так и ведомственных приказах, а также локальных актах.

Организация и осуществление пропускного режима, предназначается для исключения:

- 1) противозаконного вноса, ввоза на режимную территорию объекта УИС визуальных средств наблюдения – видео- и фототехники, радиотехнической и другой аппаратуры;
- 2) проникновения посторонних лиц на режимные объекты УИС и в режимные помещения ИУ и СИЗО;

3) выноса, вывоза с территории режимного объекта УИС различных документов и изделий без соответствующего на то дозволения;

4) вноса, ввоза, выноса, вывоза вещей и изделий, веществ, документов и продуктов питания, запрещенных к обращению осужденными.

В учреждениях Самарской области внедрена и активно используется система биометрической идентификации, которая представляет собой метод автоматизированного анализа уникальных биометрических параметров человека, его поведенческих или физиологических характеристик.

Рассмотрим наиболее распространенные технологии биометрической идентификации личности, применяемые в Самарской области:

- идентификация по распознаванию облика;
- идентификация по рисунку папиллярных линий.

Отдельно необходимо отметить, что в уголовно-исполнительной системе, из-за недостаточного финансирования многие современные технические средства контроля не применяются, а проведенный нами анализ позволил исследовать современные технические разработки, в результате чего мы можем предложить следующие современные технические средства, которые необходимы для нормального функционирования учреждений УИС:

- повсеместное внедрение на КПП ИУ и СИЗО системы контроля и управления доступом (СКУД) на основе идентификации личности по биологическим параметрам – уникальным характеристикам человека.

- применение нелинейных локаторов типа «Циклон-рамка» для обнаружения у посетителей на КПП сотовых телефонов.

- создание круглосуточной группы досмотра всех лиц (входящих/въезжающих) на режимную территорию и обратно, состоящую из 3-5 сотрудников отдела безопасности совместно оперативными работниками.

- оборудование КПП для пропуска людей стационарными рентгеновскими аппаратами (рентгеноскопами), позволяющими отражать на мониторе содержимое ручной клади – распознавание группы веществ

путем окрашивания в различные цвета, и интоскопами – для досмотра предметов ручной клади.

Однако при использовании обозначенных технических средств имеется проблема, так в целях совершенствования системы охраны на КПП, необходимо создать круглосуточную группу досмотра, всех лиц (входящих/въезжающих) на режимную территорию и обратно, состоящую из 3-5 сотрудников отдела безопасности совместно оперативными работниками. А также оборудовать отдельное помещение для досмотра посетителей и их ручной клади. Все это необходимо для того, чтобы лица, которые присутствуют на досмотре обладали необходимыми навыками работы.

Кроме того, постоянная модернизация комплекса инженерно-технических средств охраны и надзора позволит создать условия для оптимизации объемов службы и численности подразделений, обеспечивающих безопасность учреждений УИС и их объектов, изменить тактику действий при выполнении задач по охране и надзору.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 09 марта 2021 г. № 38-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 марта 2021 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят Государственной думой 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 73-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

5. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ с изменениями и дополнениями на 16 декабря 2016 г. № 295 (в ред. от 29 января 2021 г. № 6) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.

6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России

на 29 января 2021 г. № 6 [принят 14 октября 2005 г. № 189] // (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.).

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.

8. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 [принят 04 сентября 2006 г. № 279] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 июня 2013 г.

9. Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции Российской Федерации [принят 03 сентября 2007 г. № 178] // Российская газета. – 2007. – 12 сентября

Научные, учебные, справочные издания

10. Бондарчук А. С. Совершенствование оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений УИС с целью повышения эффективности противодействия внешним угрозам / А. С. Бондарчук, В. Г. Зарубский // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Отв. за вып. Д.Г. Зыбин. – Саранск: Научная книга, 2018. – 554 с.

11. Васильев В. Е. Организация службы охраны и розыска в учреждениях ФСИН России: курс лекций / В. Е. Васильев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – 171 с.

12. Зарубский В. Г. К вопросу об организации пропускного режима на охраняемых объектах учреждений УИС с применением современных технических средств / В. Г. Зарубский, А. Г. Емельянова // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2018. – 890 с.

13. Кольцов А. С. Использование алгоритмов видеоаналитики в задачах выделения и распознавания человеческого лица в цифровом видеосигнале / А. С. Кольцов, Т. Е. Урусова, П. Ю. Гусев // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции / ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – Воронеж: Научная книга, 2018. – 651 с.

14. Осипов М. В. Требования и нормы проектирования по защите объектов от преступных посягательств»: методическое руководство. – М.: МГУ, – 2002. – 85 с.

15. Перегудов А. Г. Понятие обеспечения безопасности в ИТУ. Его принципы, задачи и организационно-правовые основы: курс лекций / под ред. А. Г. Перегудова. – Уфа: Научная книга, 1996. – 525 с.

16. Пирогова А. А. Распознавание личности с использованием отдельных биометрических идентификаторов в задачах управления доступом на объектах охраны уголовно-исполнительной системы / А. А. Пирогова, А.С. Кольцов, Н. Н. Попов // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции/ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – Воронеж: Научная книга, 2018. – 988 с.

17. Севостьянов В. В. Отношение по организации и обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов опасного объекта как предмет правового регулирования / В. В. Севостьянов // Законность и правопорядок в современном обществе: сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – М., 2017. – 1109 с.

18. Семенова Л. Ю. К вопросу о взаимодействии отделов и служб при обеспечении надежной охраны учреждений ФСИН России / Л. Ю. Семенова // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Томск, 20 марта. – 1 апреля 2017 г. – 1005 с.

19. Южанин О. Н. Тактико-специальная подготовка. Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: курс лекций / О. Н. Южанин. – Томск: Томский филиал Кузбасского института ФСИН России, 2009. – 365 с.

Материалы периодической печати

20. Бабкин А. А. Биометрические системы идентификации личности как одно из средств обучения слушателей курсов первоначальной подготовки сотрудников УИС / А. А. Бабкин // Юридическая наука и практика. – 2017. – № 1. – С. 19–20.

21. Баринов С. В. Использование специальных знаний в расследовании преступных нарушений неприкосновенности частной жизни / С. В. Баринов, В. В. Кубанов // Вестник Удмуртского университета. – Серия Экономика и право. – 2015. – № 1. – С. 119–122.

22. Бочкарев В. В. Некоторые аспекты правового регулирования охраны в исправительных учреждениях / В. В. Бочкарев // Вестник Кузбасского института. – 2015. – № 3 (24). – С. 29–32.

23. Бочкарев В. В. Совершенствование использования в исправительных учреждениях инженерно-технических средств / В. В. Бочкарев // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4. – С. 64–67.

24. Вотинов А. А. Вопросы безопасности в пенитенциарной науке / А. А. Вотинов, Р. З. Усеев // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 2. – С. 29–37.

25. Дергачев А. В. Совершенствование надзора в системе профилактики правонарушений среди осужденных в исправительных колониях / А. В. Дергачев // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 77–81.

26. Кобзистый С. Ю. Анализ и выбор алгоритмов преобразования изображений в методах биометрической идентификации по контурам лица / С. Ю. Кобзистый, А. С. Кольцов, Л. П. Коротких, А. А. Пирогова // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2018. – № 2. – С. 82–87.

27. Козлов А. И. Проблемные аспекты, связанные с проникновением запрещенных предметов и веществ в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы / А. И. Козлов, В. О. Недоспелов // Вестник Самарского юридического института. – 2012. – № 1. – С. 57–61.

28. Кольцов А. С. Повышение эффективности биометрической идентификации в системах контроля и управления доступом на объектах охраны УИС / А. С. Кольцов, А. В. Паринов, О. Е. Шугай, А. В. Землянухина // Вестник Воронежского института ФСИИ России. – 2018. – № 2. – С. 87-94.

29. Кольцов А. С. Реализация математических методов контурного анализа при обнаружении и распознавании лиц в системах контроля и управления доступом / А. С. Кольцов, Л. П. Коротких, Н. Н. Попов, И. А. Зайцев // Вестник Воронежского института ФСИИ России, 2018. – № 3. – С. 90–95.

30. Ролдугин С. В., Лазарев А. В. Построение системы контроля и управления доступом на основе сетевых технологий в подразделении

ФСИН России / С. В. Ралдугин, А. В. Лазарев // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2015. – № 1. – С. 37–41.

31. Трунцевский Ю. В., Пенин О. В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы / Ю. В. Трунцевский, О. В. Пенин // Мировой судья. – 2007. – № 12. – С. 10–12.

32. Устинкина А. В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС / А. В. Устинкина // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. – 2012. – № 1. – С. 100–104.

33. Хабаров А. В. Некоторые проблемы организации деятельности инженерно-технических подразделений по обеспечению безопасности в местах лишения свободы и пути их решения / А. В. Хабаров // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5. – С. 7–11.

34. Цаплин И. С. Основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов исправительных учреждений и следственных изоляторов / И. С. Цаплин // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2017. – № 1. – С. 56–59.

Диссертации и авторефераты

35. Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Цаплин. – М.: Академия права и управления ФСИН России, 2003. – 184 с.

Материалы юридической практики

36. Информационно-справочные материалы о побеговой активности осужденных, проникновениях во внутреннюю запретную зону охраняемых объектов УИС по состоянию на 10.03.2020. Обзор ФСИН России от 11.03.2020 № 9-15797 (неопубликованный акт).

37. Материалы преддипломной практики ФКУ УК УФСИН России по Самарской области / Смаглиева П. А. (неопубликованный акт).

38. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. URL: http://sudact.ru/vsrf/doc/T4kjBcfylqYR/?vsrf-txt=приказ+21+по+охране+исправительных+учреждений&vsrf-case_doc=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-doc_type=&vsrf_date_from=&vsrfdate_to=&vsrf-judge=&_id=1509553629415&snippet_pos=2818#snippet (дата обращения: 20.02.2021).

39. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2013 г. URL: http://sudact.ru/vsrf/doc/WzvzPZIGvzrt/?vsrf-txt=приказ+21+по+охране+исправительных+учреждений&vsrfcase_doc=&vsrf-lawchunkinfo=&vsrf-doc_type=&vsrf-date_from=&vsrf-date_to=&vsrf-judge=&_id=1509553629415&snippet_pos=120#snippet (дата обращения: 20.01.2021).

Электронные ресурсы

40. Статистические данные Федеральной службы исполнения наказания – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 17.04.2021).

Система контроля удаленным доступом в учреждениях уголовно-исполнительной системы⁴⁵

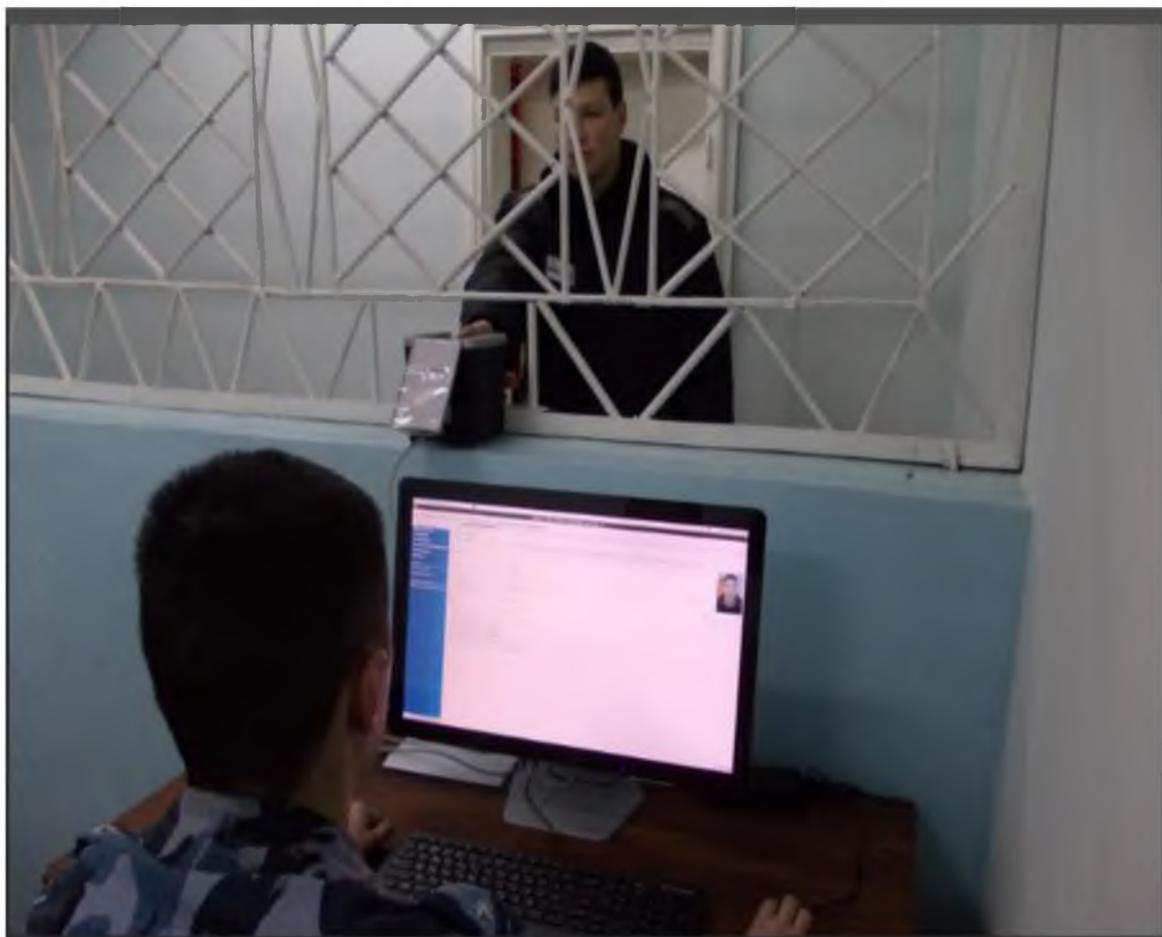


⁴⁵ Материалы преддипломной практики ФКУ УК УФСИН России по Самарской области / Смаглиева П. А. (неопубликованный акт).

Система охранного телевидения в учреждениях уголовно-исполнительной системы⁴⁶



⁴⁶ Кольцов А. С. Использование алгоритмов видеоаналитики в задачах выделения и распознавания человеческого лица в цифровом видеосигнале //Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции // ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИИ России. – Воронеж: Научная книга, 2018. – С.33.

Синергет система контроля доступа людей⁴⁷

⁴⁷ Кольцов А. С. Использование алгоритмов видеоаналитики в задачах выделения и распознавания человеческого лица в цифровом видеосигнале //Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции // ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. – Воронеж: Научная книга, 2018. – С.34.

«BioSmart» для биометрической идентификации лиц по пальцам рук⁴⁸

⁴⁸ Материалы преддипломной практики ФКУ УК УФСИН России по Самарской области / Смаглиева П. А. (неопубликованный акт).