

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Осуществление и защита нематериальных прав лицами, осужденными к лишению свободы**

Выполнил:  
курсант 1 взвода 4 курса,  
рядовой внутренней службы  
**Тулигулова Алия Аманжуловна**

Научный руководитель:  
доцент кафедры гражданско-  
правовых дисциплин, кандидат  
юридических наук, доцент,  
полковник внутренней службы  
**Борченко Вера Алексеевна**

Рецензент:  
Врио начальника ФКУ ИК-15  
УФСИН России  
по Самарской области  
подполковник внутренней службы  
**Курманов Марат Ахмедович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущена к защите  
*Алия*

Дата защиты: 21.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара  
2021

**Оглавление**

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРАВА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ</b> .....	7
1.1. Понятие, виды и сущность нематериального права.....	7
1.2. Понятие, основания и способы гражданско-правовой защиты нематериального права.....	16
<b>Глава 2. НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ</b> .....	22
2.1. Осуществление личных неимущественных прав лицами, осужденными к лишению свободы .....	22
2.2. Способы защиты нематериальных благ лицами, осужденными к лишению свободы .....	36
<b>Заключение</b> .....	47
<b>Библиографический список</b> .....	51
<b>Приложения</b> .....	57

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Вопросы соблюдения, реализации и защиты прав человека постоянно находятся в центре внимания компетентных органов. Это касается и нематериальных прав личности, которые входят в структуру прав и свобод человека и гражданина, однако их осуществление зачастую происходит сложнее.

Осуществление личных неимущественных прав является важным компонентом статуса личности. Случаи, когда такие права не осуществляются, представляют собой весьма сложную проблему. Если рассматривать данную категорию прав применительно к осужденным к лишению свободы, то мы заметим, что реализация нематериальных прав данных лиц имеет свою специфику и проблематику, связанную с ограничением правового статуса личности на момент отбывания ей наказания.

Реализация и защита личных неимущественных прав закреплены как на уровне России, так и на международном. В ст. 22 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г., объявляется то, что быть подвергнутым каким-либо посягательствам на честь и достоинство не может ни один человек, каждый обладает правом «на материализацию нужных для поддержания его чувства достоинства и для беспрепятственного формирования прав личности с помощью национальных усилий и интернационального сотрудничества, а также согласно структуре и ресурсам каждого государства»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

Конституция Российской Федерации 1993 г. (далее – Конституция РФ) объявила, что человек, а также его права и свободы представляются в виде высшей ценности, и их признание и соблюдение – обязанность государства<sup>2</sup>.

Основные нормативные правовые акты, которые были приняты во исполнение Конституции Российской Федерации в сфере защиты нематериальных прав представляют собой целую систему, в которую входит Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), впервые в нашей истории охвативший нематериальные блага как объекты гражданских прав. Данные обстоятельства, преимущественно, усилили интерес законодателя к нормативному обеспечению нематериальных благ личности, тем не менее, сегодняшнее состояние гражданско-правового регламентирования отношений по поводу нематериальных благ до сих пор на этапе развития.

Сложность и многоаспектность вопросов, касающихся гражданско-правового статуса лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы, не разрешают проанализировать позиции гражданского, уголовно-исполнительного законодательства, не учитывая международного пенитенциарного права, без совершенного анализа практики обеспечения нематериальных благ осужденных, их материализации и защиты.

Необходимо обозначить, что сегодня происходят существенные изменения в организации деятельности исправительных учреждений. Настоящее проявляется в основном в их предназначении: необходимы реабилитационные центры по возвращению в общество граждан для адаптации. Много выработано для гуманизации обстановки отбывания наказания, что представляется доказательством актуальности вопросов уважения и обеспечения нематериальных благ личности.

---

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающих в связи с реализацией, а также обеспечением защиты нематериальных благ лицами, осужденными к лишению свободы.

**Предмет исследования** представляет собой действующие нормы гражданского, уголовно-исполнительного законодательства и иные нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию и защиту нематериальных благ лицами, осужденными к лишению свободы, а также теоретическая литература и эмпирический материал по указанной теме.

**Цель исследования** является изучение и анализ вопросов осуществление и защиты нематериальных прав лицами, осужденными к лишению свободы на основе анализа, действующего гражданского и уголовно-исполнительного законодательства, практики их применения, а также выявления проблемных аспектов в рассматриваемой сфере.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие **задачи**:

- изучить понятие, виды и сущность нематериального права;
- проанализировать понятие, основания и способы гражданско-правовой защиты нематериального права;
- рассмотреть осуществление личных неимущественных прав лицами, осужденными к лишению свободы;
- определить способы защиты нематериальных прав лиц, осужденных к лишению свободы.

**Методологической основой исследования** являются: общенаучные методы – системно-структурный метод, диалектический, методы формальной логики; частно-научные методы – формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования.

**Теоретической базой исследования** послужили труды таких авторов, как: В. К. Андреев, И. В. Бакаева, Е. Гаврилов, Б. М. Гонгало, К. В. Карпов, В. В. Кванина, М. Н. Малеина, Н. Н. Парыгина, Т. М. Рассолова, Е. А. Суханова и другие. Говоря о степени разработанности темы, надо

обозначить, что на сегодняшний день личные неимущественные правоотношения притягивают все больше интерес исследователей.

**Структура и объем работы** определены целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух логически связанных глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

# ГЛАВА 1. НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ПРАВА КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

## 1.1. Понятие, виды и сущность нематериального права

Для полного и всестороннего рассмотрения вопросов защиты нематериальных благ осужденными к лишению свободы, необходимо обратиться к общей характеристике нематериальных прав как объектов гражданских прав.

Законодательство Российской Федерации на сегодняшний день подвергается изменениям в правовую доктрину и в понятийный аппарат. Вместе с тем научное сообщество достаточно позитивно выражает определенное воздействие на более точное и ясное применение терминологии.

В развитии гражданского законодательства России выражен руководящий вывод касательно нематериальных благ, указывающий на необходимость дополнить правовые положения, обладающих целью осуществления и защиты тех или иных видов нематериальных благ и личных неимущественных прав граждан. Подобное предложение уже высказывается не в первый раз, на необходимость наиболее полноценной регламентации личных неимущественных прав свидетельствовалось и прежде.

На основании ст. 128 ГК РФ объектами гражданских прав в числе других представляются нематериальные блага<sup>3</sup>. В самой ст. 128 ГК РФ нет определения термина «нематериальные блага». Открытый перечень нематериальных благ и личных неимущественных прав имеется

---

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 9 марта 2021 г. № 33-ФЗ [принят 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2021 г.

в ст. 150 ГК РФ, где обозначены нематериальные блага, такие как: жизнь и здоровье, честь и достоинство личности, частная неприкосновенность, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, индивидуальная и фамильная тайна, а также сформировано в виде личных неимущественных прав: право свободного перемещения, право избрания места нахождения и жительства, право на имя гражданина, право авторства.

В рассматриваемой редакции ст. 150 ГК РФ право на беспрепятственное перемещение, право на имя, авторства, предпочтения места нахождения и жительства, относятся к личным неимущественным правам, а не к нематериальным благам. Кроме того, в ст. 150 ГК РФ имеется ссылка на прочие нематериальные блага либо те или иные личные неимущественные права, неопределенные аспекты в указанной статье.

Понятие рассматриваемых благ в УИС обладает своей спецификой, и для того, чтобы рассмотреть его, необходимо установить общее понятие нематериальных благ.

Важно обозначить, что нематериальные блага разнятся не только от личных неимущественных прав, а также и между собой. В частности, жизнь и здоровье всегда выступают явлениями биологического, физиологического свойства, в свою очередь честь, достоинство, деловая репутация представлены как социально-психологическая категория, частная и фамильная тайна обладают личностным и информационным характером. Связывает же рассматриваемые нематериальные блага то, что их признание, охрана и защита всегда гарантируется путем предоставления гражданам личных неимущественных прав на подобные объекты, что заполняет их гражданско-правовым значением, вследствие этого изъятие из положения ст. 150 ГК РФ ссылки на «прочие личные неимущественные права» будет выражаться с уменьшением степени законной регламентации представленного вида гражданских прав.

В актуальной правовой литературе законодатель четко не разделяет связь между «благом», «нематериальными ценностями», «субъективными неимущественными правами».

По мнению П. В. Крашенинникова, подобная категория, как «личные неимущественные права» охватывается перечнем нематериальных благ в п. 1 ст. 150 ГК РФ<sup>4</sup>.

С точки зрения М. Н. Малеиной нематериальные (субъективные) блага, в том числе плоды интеллектуальной деятельности выступают в виде объектов личных неимущественных прав, однако при этом она указывает, что редакцию ст. 150 ГК РФ рекомендуется уточнить, «изъяв из списка нематериальных ценностей неимущественные права»<sup>5</sup>.

Долинская В. В., в свою очередь, указывает на отсутствие отчетливого разграничения между нематериальными ценностями с одной стороны, и личными неимущественными правами – с другой, и приводит как пример ст. 150 ГК РФ, где есть содержание об одного характера явлениях как жизни, здоровья, права беспрепятственного перемещения и прочих нематериальных благах, включенных согласно ст. 128 ГК РФ в число объектов гражданских прав<sup>6</sup>. Долинская В. В. указывает, что существующий подход подвергает к смешиванию объектов прав и непосредственно содержания правоотношения.

На отсутствие отчетливости в рассматриваемом вопросе указывает Михайлова И. А., утверждающая, что нематериальные блага и личные неимущественные права по сути похожи, но при этом различаются в своих понятиях, что дает разногласие между собой и ведет к формированию противоположного вывода о том, что указанные блага

---

<sup>4</sup> Крашенинников П. В. Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса РФ. – М.: Статут, 2015. – С. 25.

<sup>5</sup> Малеина М. Н. Обнародование решения суда о допущенном нарушении как способ защиты гражданских прав // Журнал российского права. – 2012. – № 2. – С. 18.

<sup>6</sup> Долинская В. Гражданское право. Объекты прав: Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект. – 2018. – С. 17.

и личные неимущественные права возможно свести в одну группу и наименовать их нематериальными ценностями<sup>7</sup>.

На дискуссионность вопроса сопоставления представлений о «нематериальном благе» и «личном неимущественном праве» подтверждает также Бакаева И. В., полагающая, что совокупность рассматриваемых понятий проистекает в результате наименования нормы ст. 150 ГК РФ «нематериальные блага» и единственного перечня, куда вместе с нематериальными благами входят личные неимущественные права<sup>8</sup>.

Следовательно, большая часть ученых считают, что нет исходных положений для объединения рассмотренных понятий и что нематериальные блага выступают в качестве объектов личных неимущественных прав, а наличие одного списка, содержащего как нематериальные блага, так и личные права, выступают ошибочными.

Как вытекает из указанных изменений в ст. 150 ГК РФ, законодатель учел подобные трансформации, которые касаются сохранившегося вопроса о разграничении понятий нематериальных благ и личных неимущественных прав. Так, в обусловленной мере имеющиеся изменения ликвидируют актуальность теоретических споров исследуемого вопроса.

При всем этом стоит обозначить, что указанные изменения в ст. 150 ГК РФ не исключают прочие дискуссионные и проблемные вопросы, связанные с понятием нематериальных благ, а также свойства и размежевания одних видов нематериальных благ от всех остальных.

При таких ситуациях абсолютно понятно, что значение понятия «нематериальное благо» не зафиксирована в гражданском законодательстве.

Так, нематериальное благо не обладает каким-либо имущественным содержанием, которое относится как к физическому лицу,

---

<sup>7</sup> Михайлова И. А. Личные неимущественные права и нематериальные блага; традиционное понимание и новые подходы // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 4. – С. 5.

<sup>8</sup> Бакаева И. В. Гражданское право как отрасль права // Законы России. – 2017. – № 3. – С. 95.

так и в определенных обстоятельствах юридическому, которое имеет неотчуждаемость и непередаваемость от рождения, либо в силу закона обладает личной направленностью и характеризуется восстановлению при нарушении<sup>9</sup>.

Как было обозначено, обладателем субъективных неимущественных прав, объектом которых представляются нематериальные блага, в большей части случаев выступает физическое лицо.

При всем этом из общей категории физических лиц следует выделять, в частности, лиц, осужденных к лишению свободы. Доля нематериальных благ данной категории лиц имеет четко проявленную особенность, определенную их тесным отношением с пенитенциарной деятельностью.

Юридические лица, в том числе органы и учреждения УИС, также обладают нематериальными благами – это деловая репутация УИС; коммерческая и служебная тайна; право свободного менять свой юридический и фактический адрес; право авторства – исключительные права и средства индивидуализации юридических лиц. Одним из признаков учреждений УИС как субъекта гражданско-правовых отношений выступает наличие имущества, анализируемого как совокупность вещей и имущественных прав.

Сущность личного неимущественного права содержится в том, что оно гарантирует гражданину физическую и интеллектуальную неприкосновенность его внутреннего мира как индивидуальной личности. Нематериальные блага нельзя оценить, невозможно использовать величины массы, длины, объема, свойственные вещам, не применяются положения получения патента, установленные для изобретений, многообразных схем, промышленных образцов. То есть, нематериальные блага не располагают типовыми параметрами материальных предметов. Законодатель сравнивает

---

<sup>9</sup> Рыбаков В. А. О гражданско-правовом механизме обеспечения безопасности личности // Юрист. – 2017. – № 2. – С. 6.

рассматриваемые блага ядром которых представляется равенство, свобода воли и имущественная самостоятельность<sup>10</sup>.

Нематериальные блага обладают социальным, коллективным и индивидуальным значением. Поэтому при нарушении и посягательстве данные блага следует оценивать, учитывая объективный аспект – уровень социальной важности блага и индивидуальную оценку с учетом мнения определенной позиции и личности пострадавшего. Социальная полезность нематериального блага конкретного гражданина получает выражение в авторитете государства, в частности исполнитель, заработавший высшее вознаграждение на международной кинопремии либо авторство на полезное изобретение имеющее положительное наполнение.

В разнообразных нормативных источниках, посвященных исследованию личных неимущественных благ, неоднократно начинались попытки установить свойство, относящееся лишь к нематериальным благам. Однако на сегодняшний день правоведы не пришли к какому-то результату, и раскрывают содержание нематериальных благ посредством единства признаков, свойственных для данной категории прав. При этом любой из признаков в отдельности может относиться и к иным правовым категориям. ГК РФ определяет два признака, характерных рассматриваемой группе объектов: первый – это нематериальный характер, второй признак – неотчуждаемость и непередаваемость. Однако законодатель не дает содержания установленных признаков<sup>11</sup>.

В юридических изданиях обусловлено, что признак невещественности означает не осуществимость выражения нематериальных благ в денежных либо других величинах, используемых при установлении ценностей

---

<sup>10</sup> Малеина М. Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Право человека на индивидуальный голос и его защита. – 2015. – № 13. – С. 18.

<sup>11</sup> Невзгодина Е. Л. Гражданско-правовой механизм защиты деловой репутации в России: панорамный обзор // LexRussica. – 2018. – №1 (134). – С. 11.

материального характера. Итак, можно сделать вывод, что понятие «нематериальность» содержит:

- не владеет материальным выражением;
- отсутствие имущественного объекта схожего либо идентичного материальному благу;
- невозможно передать нематериальное благо в имущественном эквиваленте.

Неотчуждаемость и непередаваемость нематериального блага означает, что рассматриваемые блага нельзя отобрать от обладателя и передать иному лицу, в настоящем признаке содержится характерность нематериальных благ. Так как невозможно передать собственное достоинство, доброе имя, потому что нематериальные блага не обладают собственным материальным выражением и существуют лишь в отношении конкретной личности, олицетворяются в определенном человеке.

Признак неотчуждаемости блага указывает на то, что личное право не изымается государством и не ограничивается.

Исключением из признака неотчуждаемости и непередаваемости является реализация и защита наследниками субъективных неимущественных прав, относящихся к умершему человеку. Третьи лица реализовывают защиту и охрану личных неимущественных прав, прежде относившихся к умершему, собственных интересах, или в интересах его памяти. В частности, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»<sup>12</sup> определено, что в случае запросов заинтересованных лиц (родственников, наследников) защита чести и достоинства гражданина не запрещается и после его смерти.

---

<sup>12</sup> О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ [принят 24 февраля 2005 г. № 3] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации ([www.verховный-суд.рф](http://www.verховный-суд.рф)) 16 мая 2017 г.

Указанную ниже характеристику признаков личных нематериальных благ предлагает Трофимова Т. В.:

- для возникновения прав на нематериальные блага не потребны дополнительные юридические факты, они появляются при наступлении установленных событий, самым существенным из которых представляется рождение человека либо образование юридического лица;
- в отношении гражданских прав, объектом которых выступают нематериальные блага, не осуществимо полное воссоздание в случае их нарушения;
- права на нематериальные блага неотчуждаемы и непередаваемы;
- нематериальные блага не обладают материальным содержанием, которое проявляется в невыполнимости определенной оценки;
- носителями нематериальных благ выступает установленный вид субъектов гражданского правового отношения – физические лица;
- нематериальные блага имеют личный характер, сформулированный в нереальности осуществления прав иными лицами, только правообладатель.<sup>13</sup>

Н. А. Темникова широко раскрывает признаки нематериальных благ. Она рассматривает в виде признаков наличие объективной необходимости в них личности, поскольку они выступают условием его физической либо социальной жизнедеятельности; неотделимость от личности; признак блага обладать общественным или личным характером; независимость существования благ от государства; неимение финансовой оценки<sup>14</sup>. Вследствие этого нематериальные блага не обладают финансовой характеристикой и неотделимы для любого субъекта обстоятельства его наличия, физиологической социальной жизнедеятельности, удовлетворяющие личностные нужды нематериальной сферы,

---

<sup>13</sup> Трофимова Т. В. Нематериальные блага юридических лиц и их гражданско-правовая защита // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2009. – № 3. – С. 246.

<sup>14</sup> Темникова Н. А. О понятии «Нематериальное благо» в семейном праве // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2007. – № 13 (4). – С. 83.

соответствующие интересам, замыслам, задачам и стремлениям человечества. Порой специальной чертой нематериального блага называют его непостоянство. Так, честь как моральная оценка личности испытывает изменения с поведением личности. С подобным фактом надлежит согласиться, поскольку практически все нематериальные блага обладают неопределенностью<sup>15</sup>.

Стоит отметить, что при видоизменении сути нематериального блага не могут измениться субъективные права. Честь человека, испытывая изменения на протяжении всей жизни, все равно будет честью данного лица; познания, составляющие тайну личной жизни, стабильно изменяясь, остаются тайной. Объекты же имущественных прав также могут видоизменяться в силу устаревания, повреждения, переделки.

Следует подчеркнуть подвластность материального положения субъектов гражданских правовых отношений от нематериальных благ. Особенности заметны на примере деятельности учреждений УИС. От престижа, выработавшемся от деловых качеств субъекта, прямо зависит успех либо, напротив, провал в его деятельности. Выгодная репутация учреждений поможет выстроить более успешные договорные отношения, предложения кредитных организаций, государственных и общественных организаций. Покушения на нематериальные блага может повлечь значительные волнения душевного характера, как и при экономических утратах. Распространение сведений, не отвечающих действительности и унижающих честь, достоинство и деловую репутацию учреждений УИС, содействуют оттоку заинтересованных ранее лиц, и сообразно приводит к снижению прибыли.

Воссоздание нанесенных материальных уронах и опубликование опровержения не означает, что целиком воссоздастся первоначальное

---

<sup>15</sup> Суханов Е. А. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. – М.: Статут, 2015. – С. 888.

положение, поскольку недоверие, порожденное рассудком людей, не всегда потенциально ликвидировать опровержением прежде разнесенных сведений.

Таким образом, можно выразить понятие нематериального блага в качестве объекта субъективного личного неимущественного права, обладающего субъективной и социальной духовной важностью, не располагающего типичными параметрами, неотделимого от личности при его жизни. Личные неимущественные права и нематериальные блага как самостоятельная право субъектная форма свойственны любому человеку, в том числе осужденному, а также и юридическим лицам, в частности учреждениям УИС. ГК РФ определяет два признака, характерных рассматриваемой группе объектов: первый – это нематериальный характер, второй признак – неотчуждаемость и непередаваемость. Нематериальное благо имеет личную направленность и характеризуется неосуществимостью его полного восстановления при нарушении. Сущность данных благ содержится в их невещественной природе, наличию с момента рождения либо в силу закона<sup>16</sup>.

## **1.2. Понятие, основания и способы гражданско-правовой защиты нематериального права**

Личные нематериальные блага по собственной природе представляются безусловными, когда все лица не должны совершать их нарушения и ущемления. Настоящая обязанность совершается добровольно, тем не менее, в ситуации посягательства на рассматриваемые права берутся под защиту.

Органами государства, выступающими с защитными функциями личных неимущественных прав, выступают в первую очередь суд,

---

<sup>16</sup> Карпов К. В. О некоторых вопросах возмещения репутационного вреда, причиненного юридическим лицам // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 4 (49). – С. 114.

арбитражный суд, прокуратура, и, кроме того, административные органы, достаточно быстро вмешивающихся и предупреждающих нарушения.

Способы защиты личных неимущественных прав – меры, посредством которых восстанавливаются нарушенные права или предотвращается их нарушение, а также последующее воздействие на правонарушителя.

Ориентировочный список способов защиты гражданских, в частности неимущественных, прав определен в ст. 12 ГК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 150 ГК РФ нематериальные блага подлежат защите согласно ГК РФ и иными нормативно-правовыми актами. Должным образом необходимо уточнить п. 2 ст. 150 ГК РФ и указать, что нематериальные блага находятся под защитой гражданского законодательства и прочих актов, которые содержат нормы гражданского права<sup>17</sup>.

Следует отметить, что нематериальные блага защищаются в соответствии с гражданским законодательством, а также в тех случаях и тех пределах, в которых использование способов защиты гражданских прав вытекают из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения<sup>18</sup>.

В силу специфики нематериальных благ как объектов гражданских прав, не все из названных в ст. 12 ГК РФ общих способов подлежат применению судом при их защите в случае нарушения. Способы защиты, применяемые при нарушении нематериальных благ, неоднородны по своей юридической природе. Они подразделяются на две основные группы – меры защиты и меры ответственности.

Меры ответственности применяются к лицу, чье противоправное, виновное (если законом специально не предусмотрено иное) поведение обусловило наступление вреда. К мерам ответственности, используемым

---

<sup>17</sup> Андреев В. К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. – 2014. – №3 (207). – С. 24.

<sup>18</sup> Ершов Ю. Охрана права на изображение // ЭЖ-Юрист. – 2007. – № 9. – С. 3.

при нарушении нематериальных благ, можно отнести возмещение убытков и компенсацию морального вреда.

К мерам защиты, применяемым при нарушении нематериальных благ, относятся восстановление положения, существовавшего до нарушения нематериального блага; пресечение действий, нарушающих нематериальное благо, либо создающих угрозу нарушения; неприменение и признание недействительным (в соответствующих случаях) акта государственного органа или органа местного самоуправления.

Основанием применения мер защиты является сам факт неправомерного поведения, независимо от того, носит ли оно виновный характер и находится ли в причинной связи с причиненным вредом.

Отметим, что среди мер можно выделить способы защиты, применение которых возможно лишь судом (признание недействительным акта государственного органа); способы, которые могут быть использованы как с помощью суда, так и самостоятельно (возмещение убытков); самозащиту, защиту нематериальных благ без участия суда.

Вопрос о защите чести, достоинства и деловой репутации со стороны законодателя – это прежде вопрос о правах человека, их реальном обеспечении, о гарантированности государством возможности пользоваться правами на блага. Защита указанных нематериальных благ гражданско-правовыми методами рассматривается как одно из главных средств охраны прав лица от разного рода измышлений, умаляющих его честь и достоинство, а также порочащих деловую репутацию со стороны других лиц. Первоначально юридическая охрана в нашей стране чести и достоинства граждан осуществлялась при помощи норм уголовного, административного и трудового права.

Хотя вопросы защиты чести, достоинства граждан и имели место в отечественном гражданском законодательстве, но его применение не получило столь широкого распространения как в настоящее время. Специальные способы защиты в случае нарушения чести, достоинства

и деловой репутации установлены ст. 150 ГК РФ. В этой же статье предусмотрена возможность использования и общих способов защиты, таких как возмещение убытков и компенсация морального вреда. Сущность гражданско-правовой защиты чести и достоинства состоит в том, что в соответствии со ст. 150 ГК РФ гражданин или организация вправе требовать от суда опровержения порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Термин «опровержение» по своему содержанию в законе не раскрыт. Ст. 150 ГК РФ лишь косвенно указывает на функцию опровержения то есть обоснованное отрицание распространенных сведений, порочащих честь и достоинство определенного лица и их несоответствие действительности. По мнению И.В. Никулина, под «опровержением» должно пониматься доведение до круга лиц, в среде которых сведения были распространены, информации о признании судом несоответствия действительности. Понятно, что опровергать можно только сведения, относящиеся к потерпевшему. Не может быть предметом рассмотрения суда, например, обстоятельство, как численность людей, присутствовавших на собрании, так как к чести и достоинству отдельного лица этот факт отношения не имеет.

Субъект права, требующий опровержения – это то лицо, в отношении которого были распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию<sup>19</sup>.

Что касается организаций (юридических лиц), то в ст. 150 (п. 7) ГК РФ сказано о судебной защите деловой репутации, так как при распространении порочащих сведений в отношении юридических лиц умаляется именно деловая репутация. В тех случаях, когда распространением сведений нарушены моральные интересы структурных и иных подразделений

---

<sup>19</sup> Никулина И. В. Основание и порядок опровержения недостоверной информации в СМИ // Юрист. – 2007. – № 2. – С. 13.

организации (бригады, цеха, отдела, службы, лаборатории и др.), их право требовать опровержения осуществляет соответствующая организация – юридическое лицо, в состав которого входит данное подразделение<sup>20</sup>.

Самозащита чести, достоинства, деловой репутации может осуществляться различными способами. Основаниями для ее применения будет являться распространение порочащих сведений, необходимость пресечь это нарушение и соразмерность принятых мер характеру нарушения. Одним из способов самозащиты является возможность дать ответ (комментарий, реплику) в том средстве массовой информации, в котором распространены не соответствующие действительности, порочащие сведения. Если редакция откажет в опубликовании ответа, то потерпевший вправе требовать в судебном порядке опубликования своего ответа.

Нельзя исключать использование и других способов самозащиты, которые в любом случае должны быть адекватны способу распространения сведений.

#### *Выводы по первой главе.*

Таким образом, обозначим основные выводы по результатам первой главы настоящего исследования. Личные неимущественные права и нематериальные блага как самостоятельная право субъектная форма свойственны любому человеку, в том числе осужденному, а также и юридическим лицам, в частности учреждениям УИС. ГК РФ определяет два признака, характерных рассматриваемой группе объектов: первый – это нематериальный характер, второй признак – неотчуждаемость и непередаваемость. Нематериальное благо имеет личную направленность и характеризуется неосуществимостью его полного восстановления при нарушении. Под нематериальными благами в наиболее общем смысле следует понимать совокупность личных неимущественных прав, которые неотделимы от человека, обладают социальной важностью и неизмеримы

---

<sup>20</sup> Гребенькова Е. Г. Освобождение от ответственности по статье 57 Закона РФ «О средствах массовой информации»: проблемы применения // Адвокат. – 2007. – № 1. – С. 23.

в типичных величинах. Сущность рассматриваемых благ содержится в их невещественной природе, наличию с момента рождения либо в силу закона. В настоящее время в гражданском праве для защиты нематериальных прав используются различные способы защиты (как общие, так и специальные). Выбор наиболее оптимального способа защиты всегда остается за лицом, чьи права были нарушены. Отметим, что защита нематериальных прав регулируется гражданским законодательством, и в пределах, установленных в законе. В гражданском законодательстве России выражен руководящий вывод касательно нематериальных благ, указывающий на необходимость дополнить правовые положения, обладающих целью регламентирования и защиты тех или иных видов нематериальных благ и личных неимущественных прав граждан.

## ГЛАВА 2. НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

### 2.1. Осуществление личных неимущественных прав лицами, осужденными к лишению свободы

Лица, осужденные к лишению свободы, обладают специальным правовым статусом, обусловленным фактом отбывания наказания. Однако это не означает, что реализация ими прав, регламентируются только наказательными отраслями законодательства, в частности уголовно-исполнительным, предусматривающим основные права осужденных<sup>21</sup>.

В соответствии со ст. 6 Конституции Российской Федерации «Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации».

В соответствии со ст. 150 ГК РФ к нематериальным благам относится «Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага».

Отдельные нормы, составляющие институт личных неимущественных прав, содержатся в других отраслях права. Так, А. В. Амагиров указывает

---

<sup>21</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 05 апреля 2021 г.

на нормы семейного права и делает заключение, что регулирование рассматриваемого института происходит комплексно<sup>22</sup>.

Таким образом, приобретая статус осужденного лица в отношении, которых вступил в силу обвинительный приговор суда, не перестают быть носителями прав и обязанностей, в том числе и нематериальных, они лишь в определенной законом степени ограничиваются в их реализации, причем данные ограничения не касаются неотчуждаемых прав человека.

В соответствии с ч. 3 ст. 53 Конституции ограничение прав допускается только федеральным законом и только в определенных случаях.

А. В. Малько отмечает, что главным признаком правовых ограничений являются неблагоприятные последствия для правонарушителя, которые выражаются в сужении возможностей для реализации свобод<sup>23</sup>. При лишении свободы, указывает Н. Витрук, ограничения прав и свобод носят вынужденный характер, т.к. без них невозможно применить средства исправления и достичь цели наказания<sup>24</sup>.

Наибольшая часть правовых ограничений применительно к лицам, приступившим закон, допускается именно в отношении лишенных свободы, однако, как нами было отмечено, они как особая категория граждан наделяются специальным правовым статусом, который дифференцируется в зависимости от вида исправительного учреждения, т.е. карательно-исправительного процесса<sup>25</sup>.

В ходе проведенного нами исследования при прохождении преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области было установлено, что лишь 63 % осужденных знают о том, что они являются носителями неотчуждаемых прав. Так, о неотчуждаемости права

---

<sup>22</sup> Амагыров А. В. Понятие «нематериальное благо» в российском праве // Вестник Бурятского университета. – 2012. – № 2. – С. 245.

<sup>23</sup> Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Общая теория государства и права. Академический курс. Т. 2. – М.: «Зерцало», 1998. – С. 388.

<sup>24</sup> Витрук Н. Права осужденных: перспективы развития // Преступление и наказание. – 1993. – № 4. – С. 24.

<sup>25</sup> Смирнов Л. Б. Субъективные права, свободы и законные интересы осужденных к лишению свободы // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 78.

на жизнь знают 52 %; на здоровье – 25 %, честь и достоинство – 23 %. 37 % осужденных затруднились в ответе, что такое неотчуждаемое право (Приложение 1)<sup>26</sup>. Полученные показатели свидетельствуют о низкой правовой культуре осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и недостаточной работе сотрудников исправительного учреждения, ответственных за правовое информирование спецконтингента.

В ч. 1 ст. 12 УИК РФ законодатель при регламентации прав лиц, отбывающих наказание, закрепляет, что «осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания». Таким образом осужденные имеют право получать информацию по всем вопросам, а не только связанным с отбыванием наказания. В свою очередь администрация исправительного учреждения обязана предоставить данную информацию<sup>27</sup>.

Как показало проведенное нами исследование в период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области, в исправительном учреждении практически все работники в большей или меньшей степени задействованы в механизме реализации осужденными права на юридическую помощь. Так, при приеме осужденного в исправительное учреждение, точнее при нахождении в карантинном отделении, осужденного под роспись знакомят с порядком и условиями отбывания наказания, с его правами и обязанностями, установленными законодательством Российской Федерации и Правилами, распорядком дня ИУ, проходят инструктаж о мерах пожарной безопасности, предупреждаются об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания в ИУ, в частности это может касаться и материальной

---

<sup>26</sup> Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).

<sup>27</sup> Брылева Е. А., Оганесян С. М., Сальников М.В. Правовой статус личности осужденного: общетеоретическая характеристика в контексте пенитенциарной политики государства // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. – С. 133.

ответственности за порчу или уничтожение имущества ИУ, о взыскании понесенных ИУ расходов при совершении побега и т.д.

В последующем осужденные имеют возможность получать необходимую информацию на личных приемах от администрации исправительного учреждения, в частности начальника и его заместителей, а также начальников отделов и служб, которые проводятся в соответствии с установленным графиком. При этом личные приемы осужденных подлежат обязательному учету с указанием вопросов, с которыми они обратились, и результатов их рассмотрения. В Приложении № 8 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений<sup>28</sup> приводится образец Журнала приема осужденных по личным вопросам, в котором должно фиксироваться содержание заявления, предложение осужденного, принятое по ним решение и отметка о его исполнении<sup>29</sup>.

Таким образом, на нормативном уровне закреплён действенный механизм, при реализации которого осужденные имеют возможность ознакомиться со своими правами и механизмом их защиты, в том числе и нематериальных.

В научной литературе предлагаются различные подходы к классификации нематериальных прав осужденных.

О. В. Орлов нематериальные блага осужденных подразделяет на три группы:

- общие – реализация которых существенно не отличается от правопослушных граждан;
- усеченные – процесс реализации которых и объем ущемляются в отличие от правопослушных граждан;

---

<sup>28</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2020 года № 80 [принят 16 декабря 2016 года № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 апреля 2020.

<sup>29</sup> Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).

– формальные – реализация которых в условия лишения свободы невозможна<sup>30</sup>.

Данной классификации придерживается и И. Ю. Рожкова, которая к первой группе относит нематериальные блага, не влияющие на правовой статус осужденного; ко второй – процесс реализации которых ущемлен пенитенциарными правилами; к третьей – реализация которых в условиях изоляции от общества невозможна<sup>31</sup>.

На наш взгляд, нематериальные блага, предоставленные осужденным к лишению свободы и реализуемые посредством нематериальных прав, необходимо классифицировать в соответствии с правовым статусом. Так, анализ доктринальных источников и действующего законодательства позволяет предложить следующую классификацию личных нематериальных прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы:

I. Конституционные (общегражданские):

1) неотчуждаемые – реализация которых не зависит от правового положения осужденного;

2) усеченные – реализация которых зависит от условий содержания осужденных и экономических возможностей исправительного учреждения, а также материального положения осужденного.

II. Пенитенциарные (связанные с процессом отбывания наказания):

1) общие – независящие от вида исправительного учреждения (ст. 12 УИК РФ):

– на получение информации;

– на охрану здоровья и психологическую помощь;

– на юридическую помощь;

---

<sup>30</sup> Орлов О. В. Нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, и их защита в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2012. – С. 14.

<sup>31</sup> Рожкова И. Ю. Влияние нематериальных благ на правовой статус лиц, осужденных к лишению свободы // Юрист-Правоведъ. – 2017. – № 3 (82). – С. 99.

– вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения;

– на личную безопасность (ст. 13 УИК РФ);

2) обусловленные режимом исправительного учреждения:

– на свидания (ст. 89 УИК РФ), переписку (ст. 91 УИК РФ), телефонные переговоры (ст. 92 УИК РФ);

– прогулки (ст. 93 УИК РФ);

– просмотр телепередач и кинофильмов, прослушивание радиопередач (ст. 94 УИК РФ);

– отбывать наказание на территории субъекта проживания (ст. 73 УИК РФ);

– ходатайствовать об условно-досрочном освобождении (ст. 175 УИК РФ).

Отдельно необходимо отметить право иностранных граждан на поддержание связи консульскими учреждениями (ч. 9 ст. 12 УИК РФ).

Особенностью реализации пенитенциарных прав осужденных является тот факт, что они обеспечиваются должностными лицами исправительного учреждения исходя из их должностных обязанностей, т.е. праву осужденного корреспондирует юридическая обязанность должностного лица.

1) Право на жизнь является базовым правом человека, при этом на неотчуждаемость такого права не влияет отбывание наказания в виде лишения свободы. Нормативно-правовые акты не проводят никаких разграничений между осужденными и прочими гражданами по данному критерию. Уголовная ответственность наступает по общим основаниям при посягательстве на жизнь осужденного. Данное положение вытекает из природы такого блага, поскольку оно по своей природе не может быть ни в чем ограничено. Следует отметить, что до определенного времени данное право зависело от приговора суда, однако в настоящее время в связи с решением Конституционного Суда РФ, принятым в феврале 1999 г., суды общей юрисдикции не могут выносить смертных приговоров до тех пор, пока

во всех субъектах РФ не будут учреждены суды присяжных. До настоящего времени существует запрет на применение смертной казни. Полагаем, к применению смертной казни в ближайшее время законодатель не вернется, что считаем вполне оправданным в условиях современности.

2) Достоинство личности также не зависит от законодательного регулирования и приговора. При вынесении приговора, решения об отбывании уголовного наказания в исправительном учреждении, у государства нет задачи унижить человеческое достоинство. Это подтверждают нормы уголовного (ст. 7 УК РФ) и уголовно-исполнительного (ст. 3, 12 УИК РФ) законодательства. Вместе с тем, при осуждении к лишению свободы достоинство личности определенным образом ущемляется. Так, по мнению С. Н. Пономарева и Н. Т. Медведевой, достоинство осужденного «подвергается довольно серьезному испытанию»<sup>32</sup>, что обусловлено специфическими условиями отбывания наказания. Ю. М. Антонян, рассуждая по данному вопросу, приходит к выводу, что «...лишая свободы, государство подвергает человека таким страданиям и мучениям, которые юридически никак не вытекают из данного вида наказания... Вряд ли суд, например, утруждает себя мыслью о том, к какому, собственно, наказанию он приговаривает осужденного. К весьма суровым, а подчас бесчеловечным условиям отбывания уголовных наказаний, редко связанных с юридическими формулировками приговора, привыкли, к сожалению, многие поколения людей, прошедших лагеря и колонии»<sup>33</sup>.

По мнению некоторых исследователей, сам факт порицания, которое содержится в вынесенном приговоре, уже ущемляет достоинство личности<sup>34</sup>.

---

<sup>32</sup> Пономарев С. Н., Медведева Н. Т. О человеческом достоинстве осужденного // Проблемы совершенствования исполнения уголовных наказаний. – 1992. – № 3. – С. 41.

<sup>33</sup> Антонян Ю. М. Что же такое лишение свободы? // Личность преступника и исполнение уголовных наказаний. – 1991. – № 1. – С. 3.

<sup>34</sup> Селиверстов В. И. О разработке научно-теоретической модели Общей части УИК РФ // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – № 1 (33). – С. 95.

Таким образом, достоинство ущемляется на стадии вынесения приговора, и далее продолжает ущемляться, к примеру, при производстве обыска. В этой связи предлагается установить более строгие требования к проведению обысков, которые необходимо закрепить в нормативно-правовом акте. Основным критерием для проведения обыска должна быть обоснованность данной меры, а не усмотрение администрации. Считаю, данные положения должны найти свое отражение в нормах УИК РФ.

Помимо этого, необходимо отметить, что на достоинство личности влияют жилищно-бытовые условия с размещением осужденных в общежитиях. В настоящее время практически все исследователи приходят к выводу о недопустимости такого размещения осужденных, что обусловлено не столько нарушением достоинства личности, сколько криминогенной обстановкой и риском распространения криминальных идей.

3) Личная неприкосновенность также, как и предыдущие неимущественные права, не является объектом наказания. Вместе с тем, личная неприкосновенность зачастую нарушается, а возможность ее ограничения предусмотрена нормами законодательства. Так, в частности, ограничением личной неприкосновенности является режим содержания, полномочия персонала, применение к осужденным физической силы, спецсредств и оружия.

По мнению А. А. Беляева, «право неприкосновенности на осужденных распространяется не в полной мере»<sup>35</sup>. Вместе с тем, некоторые аспекты права на личную неприкосновенность главным образом зависят от правопослушного поведения осужденного. Ограничений личной неприкосновенности не столь много предусмотрено в уголовно-исполнительном законодательстве (к примеру, в процессе производства обысков). К элементам личной неприкосновенности относятся

---

<sup>35</sup> Беляев А. А. Правовое положение осужденных к лишению свободы. – Горький: ГВШ МВД СССР, 1976. – С. 41.

также тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, личная тайна (ст. 23 Конституции РФ). Право на эту тайну в условиях отбывания наказания в исправительных учреждениях подлежит ограничению. Однако необходимо подчеркнуть, что в данный аспект личной неприкосновенности правомерно могут вторгаться только представители администрации.

Таким образом, естественное право на личную неприкосновенность в местах лишения свободы для всех осужденных ограничивается обязательным проведением:

- 1) личных обысков;
- 2) обысков жилых помещений и личных вещей;
- 3) медицинских осмотров, а в случае необходимости – и санитарной обработки;
- 4) цензуры корреспонденции, прослушиванием телефонных переговоров, а в случае необходимости – проверки личных записей.

Кроме рассмотренных ограничений, личная неприкосновенность осужденных может быть дополнительно ограничена, причем существенно, в случаях нарушения ими требований режима содержания путем применения физической силы, специальных средств и оружия. В УИК РФ (ст. 86) заложена норма, регулирующая применение физической силы, специальных средств и оружия, которое допускается по отношению к осужденным, если они оказывают сопротивление персоналу исправительных учреждений, злостное неповиновение их законным требованиям, проявляют буйство, участвуют в массовых беспорядках, захватывают заложников, нападают на граждан или совершают иные общественно опасные действия, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий и предотвращения причинения этими лицами вреда окружающим или самим себе. Вместе с тем, необходимо помнить, что применение данных

не подчиняется нормам действующего законодательства и не должна выходить за его рамки.

4) Право на свободу передвижения (ст. 27 Конституции РФ) существенно ограничивается применительно к осужденным к лишению свободы. Это проявляется как в отношении лиц, которые в данный момент отбывают наказание, так и в отношении тех, кто имеет неснятую (непогашенную) судимость, находится под административным надзором.

5) Что же касается опросов осуществления творческой деятельности, то осужденный в полной мере обладает данным правом. В исправительных колониях никто и ничто не препятствует участию осужденных к лишению свободы в творческой деятельности, в том числе литературной. Осужденные как субъекты авторского права обладают авторскими правомочиями неимущественного и имущественного характера. Личным неимущественным правом является право на защиту исполнения или постановки.

Результаты творческой деятельности, в том числе статьи, очерки, рассказы, помещаемые осужденными в литературных альманахах, выпускаемых в исправительных учреждениях или открытой печати, становятся объектом авторского права, а создавшие их осужденные – субъектами авторского права. В этих случаях осужденный становится обладателем авторских правомочий. Ему принадлежит право на опубликование, воспроизведение и распространение своего произведения всеми дозволенными законом способами под своим именем, под условным именем (псевдонимом) или без обозначения имени (анонимно). Авторам-осужденным также принадлежит право на неприкосновенность созданных ими творческих произведений. Это означает, что никто без согласия автора не вправе вносить в них какие-либо изменения.

Воспрещается также снабжать произведение иллюстрациями, предисловиями, послесловиями, комментариями без согласия автора<sup>36</sup>.

б) Еще одним нематериальным благом, безусловно принадлежащим как всем гражданам в целом, так и осужденным в частности, является деловая репутация.

Считаем, что деловая репутация и личное достоинство в результате наличия у лица судимости страдают не в одинаковой степени. О том, как факт судимости влияет на достоинство личности, ранее нами уже было описано. В отношении же деловой репутации считаем необходимым отметить, что она может быть, как положительной, так и отрицательной. Положительная деловая репутация связана с позитивным отношением контрагентов к ее обладателю, с доверием к нему и уверенностью в положительном результате сотрудничества. Отрицательная деловая репутация показывает нестабильность положения ее обладателя в экономическом обороте, недоверие к нему со стороны контрагентов<sup>37</sup>. Если деловая репутация может быть положительной и отрицательной, то можно ли то же самое сказать о достоинстве личности? Полагаем, что нет. При систематическом толковании постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»<sup>38</sup>. С учетом изложенного мы считаем: в то время как достоинство личности фактом судимости существенно умаляется, деловая репутация

---

<sup>36</sup> Сторожук М. И. Законодательные ограничения личных неимущественных прав осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. – 2008. – № 1 (6). – С. 67.

<sup>37</sup> Анисимов А. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации. Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – С. 68.

<sup>38</sup> О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ [принят 24 февраля 2005 г. № 3] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации ([www.verховный-суд.рф](http://www.verховный-суд.рф)) 16 мая 2017 г.

лишь может перейти из одного своего состояния в другое – из положительной в отрицательную.

7) При отбывании наказания осужденные реализуют свое право на тайну личной жизни, в том числе при телефонных разговорах и переписке (ст. 92 УИК РФ). Однако последние могут контролироваться персоналом исправительных учреждений. На сегодняшний день основания и порядок осуществления указанного контроля ни в законодательном, ни в нормативно-правовом плане не урегулированы. В Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений повторяются отдельные нормы, содержащиеся в ст. 92 УИК РФ, и определяется процедура предоставления телефонных разговоров, исключительные случаи их предоставления. Согласно действующему уголовно-исполнительному законодательству получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре со стороны администрации исправительного учреждения. Цензуре не подлежит переписка осужденного с судом, прокуратурой, вышестоящим органом уголовно-исполнительной системы, с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, с уполномоченным по правам человека в субъекте Российской Федерации, общественной наблюдательной комиссией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации, Европейским судом по правам человека (ч. 2 ст. 91 УИК РФ). Указанная норма предусматривает возможность переписки осужденного с защитником или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных основаниях без осуществления цензуры, за исключением случаев, если администрация исправительного учреждения располагает достоверными данными о том, что содержащиеся в переписке сведения направлены на инициирование, планирование или организацию преступления либо вовлечение в его совершение других лиц<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> Хильман Д. В. Особенности гражданско-правового положения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: учебное пособие. – Новокузнецк: ФКОУ ВО КИ ФСИН России, 2014. – С. 43.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, необходимо отметить, что неимущественные права осужденных к лишению свободы могут быть существенно ограничены, на что оказывает влияние режим отбывания наказания, правопослушное поведение осужденного к лишению свободы, правила внутреннего распорядка и т.д.

Вместе с тем, перечисленный перечень не охватывает всех категорий неимущественных прав осужденных к лишению свободы. Обобщая все нематериальные права, которыми обладает осужденный к лишению свободы, можно назвать следующие, закрепленные в УИК РФ:

- право осужденного на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания (ч. 1 ст. 12);

- право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания (ч. 2 ст. 12);

- право на охрану здоровья (ч. 6 ст. 12);

- право на психологическую помощь (ч. 6 ст. 12);

- право на оказание юридической помощи (ч. 8 ст. 12);

- право осужденных – иностранных граждан поддерживать связь с дипломатическим представительством и консульскими учреждениями своих государств в Российской Федерации, а граждан, не имеющих дипломатических представительств и консульских учреждений в Российской Федерации, – с дипломатическими представительствами государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами, занимающимися защитой указанных осужденных (ч. 9 ст. 12);

- право на личную безопасность (ст. 13);

- право на отбывание наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены, за некоторым исключением (ст. 73);

- право на свидания (ст. 89);

- право на переписку (ст. 91);

- право на телефонные разговоры (ст. 92);
- право на прогулки (ст. 93);
- право на просмотр кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач (ст. 94);
- право на получение и приобретение литературы и письменных принадлежностей (ст. 95);
- право на ходатайство об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания (ст. 175).

Таким образом, из анализа неимущественных прав осужденных к лишению свободы, можно сделать вывод о том, что такие права представляют собой целый комплекс благ, часть из которых не зависит от изменения статуса лица при осуждении к лишению свободы. Вместе с тем, часть неимущественных прав все-таки может быть ограничена или даже нарушена, что требует скорейших изменений в действующем законодательстве. Помимо этого, неимущественные права осужденных можно условно подразделить на три категории: общие (аналогичны неимущественным правам лиц, которые не осуждены к лишению свободы); усеченные (ущемляются условиями отбывания наказания); формальные (их реализация практически невозможна в силу специфики отбывания наказания). Помимо этого, считаем необходимым определить нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, как не заменяемые имущественным эквивалентом ценности, являющиеся объектом личных неимущественных прав, обладающие строго личным характером, охраняемые и защищаемые с помощью норм права, подлежащие ограничению в строго установленных законом пределах и порядке в период отбывания наказания в виде лишения свободы. С учетом изложенного считаем возможным ввести новое понятие – «пенитенциарные нематериальные блага», которые представляют собой, не заменяемые имущественным эквивалентом, ценности осужденных к лишению свободы, являющиеся объектом личных неимущественных прав, обладающие строго

личным характером, охраняемые и защищаемые с помощью норм права, обусловленные спецификой уголовно-исполнительной деятельности. Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, сохраняют в полной мере право на жизнь, достоинство личности и остальные права, указанные в ч. 3 ст. 56 Конституции РФ. Другие принадлежащие им неимущественные права и свободы ограничиваются в целях обеспечения достижения целей уголовного наказания, однако случаи и пределы такого ограничения прямо предусмотрены уголовно-исполнительным законодательством.

## **2.2. Способы защиты нематериальных благ лицами, осужденными к лишению свободы**

Комплекс правоотношений, возникающих по поводу осуществления неимущественных прав, имеет свою специфическую форму, поскольку может быть не связан с действиями субъектов. Неимущественные права граждан защищаются нормами действующего законодательства, которыми предусмотрены определенные способы защиты нарушенных прав.

Как отмечают А. П. Семикина и И. В. Евстафьева защита личных неимущественных прав осужденных осуществляется на общих основаниях, т.е. каких либо специальных способов защиты для осужденных не предусмотрено<sup>40</sup>.

Таким образом, осужденные могут защищать свои нарушенные права, либо самостоятельно, либо обратиться за помощью к специалистам – адвокатам, юристам. Однако последние не готовы оказывать юридическую помощь на безвозмездной основе, а лишенные свободы граждане ограничены в своих возможностях по защите гражданских прав, что обусловлено не только фактом реализации в отношении их мер уголовно-правовой

---

<sup>40</sup> Семикина А. П. Личные неимущественные права осужденных к лишению свободы и их защита // Альманах научных трудов. – 2019. – № 1. – С. 136.

репрессии, но и высокой стоимостью услуг адвокатов. По данным Министерства юстиции России и данным экспертных оценок лишь менее 10% от общего числа адвокатов принимают добровольное участие в оказании бесплатной помощи гражданам<sup>41</sup>. В сложившейся обстановке множество людей остро нуждаются в квалифицированной бесплатной юридической помощи. Не являются исключением и осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы. На подобную ситуацию указывают и другие авторы<sup>42</sup>.

В ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области было установлено, что около 21 % осужденных нуждаются в юридической помощи по вопросам, несвязанным с исполнением приговора, а вытекающие из гражданских, семейных, трудовых правоотношений, из них: 27 % – в целях обжалования решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных служащих; 38 % – в реализации их имущественных прав; 19 % – консультации по вопросам наследства; 16 % – для решения иных вопросов имущественного и неимущественного характера (Приложение 2)<sup>43</sup>. Примерно аналогичные данные были получены О. Б. Кузнецовым<sup>44</sup>.

Не углубляясь в указанную проблему, отметим, что в независимости от того каким образом осужденный решил защищать, свои права (самостоятельно или при помощи специалистов) способы являются одинаковыми – незапрещенными законом.

Защита неотчуждаемых личных неимущественных прав осуществляется в силу законодательного закрепления, что ее (защиту)

---

<sup>41</sup> Доклад о деятельности Министерства юстиции РФ в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html> (дата обращения: 17.05.2021).

<sup>42</sup> Сорокун П. В. Реализация прав граждан на получение бесплатной юридической помощи // Эпоха науки. – 2018. – № 16. – С. 60.

<sup>43</sup> Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).

<sup>44</sup> Кузнецова О. Б. Право осужденных на бесплатную юридическую помощь, оказываемую адвокатом // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5 (373). – С. 56.

обязанностью всех государственных органов, включая сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Однако, несмотря на это, нематериальные блага нуждаются, как и другие объекты гражданско-правовых отношений, нуждаются в процессуальной (судебной) защите.

Гражданский кодекс РФ не называет способы, используемые при защите неимущественных благ личности, а лишь указывает на возможность применения любого из перечисленных в ст. 12 ГК РФ, и иных способов, установленных Кодексом и другими законами, если существо нарушенного нематериального блага и характер последствий этого нарушения допускают такую защиту<sup>45</sup>. Считаем, что при защите неимущественных благ, опосредующих эти блага, допустимо применение следующих способов защиты:

- 1) признание личного неимущественного права;
- 2) признание факта;
- 3) восстановление права, восстановление положения
- 4) пресечение действий, нарушающих нематериальное благо или личное неимущественное право либо создающих угрозу нарушения.

Рассмотрим наиболее типичные способы защиты неимущественных прав осужденных к лишению свободы:

1) Признание права как способ защиты неимущественных прав распространяется на случаи, когда фактически неимущественное право возникло, однако его необходимо подтвердить, то есть признать. Посредством признания можно достигнуть защиты права в тех случаях, когда право личности фактически появилось, но было преуменьшено поступками второго лица (в частности, признание авторства на творения литературы в случае публикации совместного произведения под именем только одного из реальных соавторов). К отдельным неимущественным правам – таким как

---

<sup>45</sup> Вешкурцева З. В. Защита нематериальных благ и личных неимущественных прав: основные современные проблемы и пути их решения // Юридические исследования. – 2017. – № 12. – С. 27.

на жизнь и на здоровье – подобный способ защиты несостоятелен, потому что они появляются с момента появления на свет, наличествуют до конца жизни и не могут относиться к иным личностям, кроме управомоченного.

В большинстве ситуаций признание личного права – необходимая предпосылка использования прочих установленных ст. 12 ГК РФ способов защиты. В частности, чтобы воссоздать положение, имевшееся до нарушения права, истцу необходимо аргументировать, что располагает соответствующим правом, защиты какого достигает. Зачастую требование о признании права обладает самостоятельным значением.

2) Существенным значением обладает способ защиты нематериального блага в качестве признания факта. Как показывает практика, нередко не бывает необходимым специальные доказательства того, что имели место те либо другие факты, потому что они либо самоочевидны, или уже зафиксированы в определенном порядке (рождение, имя, принятие нормативного акта государственным органом и прочее).

Однако время от времени ситуации формируются таким образом, что факты необходимо аргументировать с использованием специальной процедуры (как правило, судебной), в частности, если факт нигде документально не закреплён; если существует документ, но необходимо привести доказательства о его принадлежности; если появляется надобность ликвидировать разногласия между документом и настоящим событием или между разнообразными документами.

Статья 264 ГК РФ определяет открытый перечень фактов, обладающих юридическим значением, учреждаемых в порядке особого производства. При следовании определенным условиям суды имеют право определять и иные факты<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 9 марта 2021 г. № 33-ФЗ [принят 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2021 г.

Юридические факты, касательно которых следует ставить вопрос о признании, распределяются на 2 категории: 1) признание фактов, служащих причиной для установления того или иного вопроса о защите установленных законом неимущественных прав, а также определенного круга интересов (это касается и воссоздания правоустанавливающих документов, и исправления допущенных каким-либо государственным органом ошибок, недостатков в документах, чтобы определить, имеются ли родственные связи); 2) также это касается юридических фактов, которые происходили в прошлом, и на основании этих фактов защищаются не имущественные права того субъекта, которому они принадлежат.

Безусловно, при необходимости доказать обратное, нужно аргументировать, что данного факта не существовало. В частности, могут возникать и такие споры, как о соавторстве, в данном случае признанный автор в суде по поводу объекта интеллектуальной собственности доказывает, что при создании произведения претендент никоим образом не принимал в нем участия.

К вопросам наличия многообразия фактов, обладающих решающим нормативным значением, очень часто причисляется установление принадлежности правоустанавливающих документов личности, ФИО которой в одном документе может не совпадать с такого же характера данными во втором документе. Правоустанавливающими документами обычно обосновываются существующие у личности те или иные права. Следует отметить, что наличие у человека подтверждения об окончании того или иного учебного заведения дает ему потенциал занять лучшую должность, определенное место работы. В случае если данный документ был изменен как самим гражданином, так и иными лицами, необходимо доказывать обратное, что документ принадлежит именно ему, а не иному лицу.

3) Восстановление права, имеющегося до его нарушения, может защищаться и иными способами, применяемые в отношении неимущественных прав, как то: принуждение сторону в лице ответчика

опубликовать в СМИ сведения о том, что спорная информация была ложной, бесчестящие достоинство истца данные не совпадают с действительностью, обязывание ответчика сделать новую характеристику по месту работы вместо предыдущей, которая содержит порочащие достоинство человека данные, либо изъять из книги отрывок, которого не должно быть в данном произведении и редактор нарушил право автора на неприкосновенность творения. Существуют определенные ситуации, при которых, в частности при нарушении права на жизнь, нарушенное субъективное неимущественное право уже никогда не может быть воссоздано.

Восстановление положения, наличествовавшего до нарушения права, в частности Признание недействительным решения, акта государственного органа либо органа муниципального образования представляется нижеуказанным способом защиты нематериальных благ в УИС, на основании ст. 12 ГК РФ. В подобных спорах всегда одной стороной является указанные органы.

Ст. 46 Основного закона РФ признает за правомочным лицом право обжаловать в судебном порядке какой-либо акт органов государственной власти, органов муниципального образования, коллективных организаций и служебных лип. Для приведения в действие конституционной нормы ст. 13 ГК РФ наделяет судебный орган правом, предназначенным для установления недействительными не отвечающие федеральному законодательству нормативные и управленческие акты. При наличии нарушений в отношении рассматриваемых прав правомочное лицо имеет право обжаловать в суде изданные подзаконные акты.

При этом необходимо указать, что такой акт непосредственно правовых результатов не порождает, и как вытекает из данного, не может быть причиной трансформации рассматриваемых неимущественных прав. Такой акт может служить только лишь как возможным вариантом нарушения прав при осуществлении определенных действий. Если данные условия представляются реальными, суд устанавливает, что указанный акт

признается недействительным либо полностью, либо какой-то его части. Дополнительного никакого прекращения действия его со стороны других органов не нужно.

Близким к обжалованию актов выступает неприменение судом акта, в том числе решения органа государственного управления либо органа муниципального образования, который выражает положения, возражающие закону. В своей деятельности суд не может применять данные акты для разрешения дел, при этом он также не применяет акты, еще не выступающие недействительными.

В случае если определенная сделка гражданско-правового характера нарушает нематериальные права, то способом защиты этих прав выступает признание сделки оспоримой. Подобного рода дел рассматривается крайне мало, их очень сложно доказать, но тем не менее они присутствуют в судебной практика.

4) Пресечение действий, которые намеренно преступают рассматриваемые неимущественные права, как самостоятельно применяемый способ защиты может использоваться в тех эпизодах, когда осуществимо обеспечить такое положение, при каком обещавшая выполнить условие личность будет воздерживаться от воздействий, нарушающих постороннее право.

Следовательно, пресечение перечисленных действий обеспечивает осуществление неимущественного права по желанию субъекта данного права и применяется, чтобы пресечь продолжающееся нарушение права.

Прекратить действия, образующие вероятность нарушения права, допустимо посредством предъявления иска о запрете деятельности, формирующей опасность нанесения вреда. В частности, выступая в защиту здоровья, человек может спрашивать воспрещения деятельности

организации, образующей опасность ухудшения экологических условий на территории проживания<sup>47</sup>.

Область использования подобного способа достаточно широка. Он может использоваться для защиты почти всякого личного неимущественного права. Например, в ситуации, когда сотрудник, следуя неприязненному отношению к коллеге, воззванию к нему и в разговорах с иными лицами стабильно искривляет его имя, то пострадавшее лицо имеет право призвать прекращения подобных действий со стороны недоброжелателя<sup>48</sup>.

Прекращение либо изменение правоотношения в качестве способа защиты используется в случаях заключения договоров отношении нематериальных благ. Это может наблюдаться также, когда пациент, которому представлена некачественная врачебная помощь, может предпочесть второго врача (с его согласия) в данной же медицинской организации. При этом право на здоровье будет отстояно изменением правоотношения.

Применительно к рассматриваемой теме можно привести в качестве примера решение Смирныховского районного суда Сахалинской области по делу № 2а-636/2016, когда осужденный Л. обратился в суд с административным иском о признании незаконными действия (бездействие) администрации ФКУ ИК-2 УФСИН России по Сахалинской области и устранению препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов<sup>49</sup>.

В результате проведенного нами исследования при прохождении преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской

---

<sup>47</sup> Рузанова В. Д. Системность гражданского законодательства как необходимое условие наиболее полного осуществления гражданских прав в предпринимательской сфере // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 11. – С. 17.

<sup>48</sup> Парыгина Н. Н. Деловая репутация в системе нематериальных благ // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 1. – С. 144.

<sup>49</sup> Решение Смирныховского районного суда Сахалинской области по делу № 2а-636/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/uNMmeOuMxrVP/> (дата обращения: 17.05.2021).

области было установлено, что за период 2019–2020 гг. только 1,5 % осужденных (при средней наполняемости 1 300 человек ~ 20 осужденных) воспользовались правом по защите своих нематериальных прав. Так, наибольшее количество осужденных – 80 % (16 человек, имеются в виду лица, обратившиеся в суд) воспользовались правом на пресечение действий, нарушающих нематериальное благо или личное неимущественное право либо создающих угрозу нарушения; восстановлением права, восстановлением положения – 10 % (2 человека); правом на признание личного неимущественного права и признание факта по 5 % (по 1 человеку)<sup>50</sup>.

Полученные данные, на наш взгляд, объясняются следующим:

– сложным процессом доказывания фактов, имеющих значение для дела, при защите нематериальных прав;

– наибольшее количество обратившихся за защитой нематериальных прав это осужденные, оспаривающие действия сотрудников исправительного учреждения (из 16 человек, 14);

– подробная регламентация как прав и обязанностей осужденных, так и сотрудников исправительного учреждения.

*Выводы по второй главе.*

Лица, осужденные к лишению свободы, обладают специальным правовым статусом, обусловленным фактом отбывания наказания. Однако это не означает, что реализация ими прав регламентируются только уголовно-исполнительным законодательством, предусматривающим основные права и обязанности осужденных. Анализ доктринальных источников и действующего законодательства позволяет предложить следующую классификацию личных нематериальных прав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы:

I. Конституционные (общегражданские):

---

<sup>50</sup> Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).

1) неотчуждаемые – реализация которых не зависит от правового положения осужденного;

2) усеченные – реализация которых зависит от условий содержания осужденных и экономических возможностей исправительного учреждения, а также материального положения осужденного.

## II. Пенитенциарные (связанные с процессом отбывания наказания):

1) общие – независящие от вида исправительного учреждения (ст. 12 УИК РФ):

– на получение информации;

– на охрану здоровья и психологическую помощь;

– на юридическую помощь;

– вежливое обращение со стороны персонала исправительного учреждения;

– на личную безопасность (ст. 13 УИК РФ);

2) обусловленные режимом исправительного учреждения:

– на свидания (ст. 89 УИК РФ), переписку (ст. 91 УИК РФ), телефонные переговоры (ст. 92 УИК РФ);

– прогулки (ст. 93 УИК РФ);

– просмотр телепередач и кинофильмов, прослушивание радиопередач (ст. 94 УИК РФ);

– отбывать наказание на территории субъекта проживания (ст. 73 УИК РФ);

– ходатайствовать об условно-досрочном освобождении (ст. 175 УИК РФ).

Отдельно необходимо отметить право иностранных граждан на поддержание связи консульскими учреждениями (ч. 9 ст. 12 УИК РФ).

Особенностью реализации пенитенциарных прав осужденных является тот факт, что они обеспечиваются должностными лицами исправительного учреждения исходя из их должностных обязанностей, т.е. праву осужденного корреспондирует юридическая обязанность должностного лица.

При защите неимущественных благ, опосредующих эти блага, допустимо применение следующих способов защиты:

- 1) признание личного неимущественного права;
- 2) признание факта;
- 3) восстановление права, восстановление положения
- 4) пресечение действий, нарушающих нематериальное благо или личное неимущественное право либо создающих угрозу нарушения.

## Заключение

В заключение настоящей выпускной квалификационной работы необходимо отметить основные выводы, которые были сформулированы в процессе исследования вопросов неимущественных прав осужденных к лишению свободы.

Понятие нематериального блага в качестве объекта субъективного личного неимущественного права, обладающего субъективной и социальной духовной важностью, не располагающего типичными величинами, неотделимого от личности при его жизни. Личные неимущественные права и нематериальные блага как самостоятельная правосубъектная форма свойственны любому человеку, в том числе осужденному, а также и юридическим лицам, в частности учреждениям УИС.

ГК РФ определяет два признака, характерных рассматриваемой группе объектов: первый – это нематериальный характер, второй признак – неотчуждаемость и непередаваемость. Нематериальное благо имеет личную направленность и характеризуется неосуществимостью его полного восстановления при нарушении. Сущность данных благ содержится в их невещественной природе, наличию с момента рождения либо в силу закона.

В настоящее время в гражданском праве для защиты нематериальных прав используются различные способы защиты. Выбор наиболее оптимального способа защиты всегда остается за лицом, чьи права были нарушены.

Обобщая все нематериальные права, которыми обладает осужденный к лишению свободы, можно назвать следующие:

– право осужденного на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания (ч. 1 ст. 12);

– право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания (ч. 2 ст. 12);

– право на охрану здоровья (ч. 6 ст. 12);

– право на психологическую помощь (ч. 6 ст. 12);

– право на оказание юридической помощи (ч. 8 ст. 12);

– право осужденных – иностранных граждан поддерживать связь с дипломатическим представительством и консульскими учреждениями своих государств в Российской Федерации, а граждан, не имеющих дипломатических представительств и консульских учреждений в Российской Федерации, – с дипломатическими представительствами государств, взявших на себя охрану их интересов, или с межгосударственными органами, занимающимися защитой указанных осужденных (ч. 9 ст. 12);

– право на личную безопасность (ст. 13);

– право на отбывание наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены, за некоторым исключением (ст. 73);

– право на свидания (ст. 89);

– право на переписку (ст. 91);

– право на телефонные разговоры (ст. 92);

– право на прогулки (ст. 93);

– право на просмотр кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач (ст. 94);

– право на получение и приобретение литературы и письменных принадлежностей (ст. 95);

– право на ходатайство об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания (ст. 175).

Таким образом, из анализа неимущественных прав осужденных к лишению свободы, можно сделать вывод о том, что такие права представляют собой целый комплекс благ, часть из которых не зависит от изменения статуса лица при осуждении к лишению свободы.

Вместе с тем, часть неимущественных прав все-таки может быть ограничена или даже нарушена, что требует скорейших изменений в действующем законодательстве. Помимо этого, неимущественные права осужденных можно условно подразделить на три категории:

- общие (аналогичны неимущественным правам лиц, которые не осуждены к лишению свободы);
- усеченные (ущемляются условиями отбывания наказания);
- формальные (их реализация практически невозможна в силу специфики отбывания наказания).

Помимо этого, считаем необходимым определить нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, как не заменяемые имущественным эквивалентом ценности, являющиеся объектом личных неимущественных прав, обладающие строго личным характером, охраняемые и защищаемые с помощью норм права, подлежащие ограничению в строго установленных законом пределах и порядке в период отбывания наказания в виде лишения свободы. С учетом изложенного считаем возможным ввести новое понятие – «пенитенциарные нематериальные блага», которые представляют собой, не заменяемые имущественным эквивалентом, ценности осужденных к лишению свободы, являющиеся объектом личных неимущественных прав, обладающие строго личным характером, охраняемые и защищаемые с помощью норм права, обусловленные спецификой уголовно-исполнительной деятельности. Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, сохраняют в полной мере право на жизнь, достоинство личности и остальные права, указанные в ч. 3 ст. 56 Конституции РФ. Другие принадлежащие им неимущественные права и свободы ограничиваются в целях обеспечения достижения целей уголовного наказания, однако случаи и пределы такого ограничения прямо предусмотрены уголовно-исполнительным законодательством.

Предусмотренные законом способы защиты неимущественных прав осужденных имеют свою специфику относительно общих способов защиты

прав, предусмотренных гражданским законодательством. Для защиты нематериальных благ в УИС имеются определенные способы: признание права; признание факта; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; пресечение действий, нарушающих право; компенсация морального вреда. Однако закон не ограничивает возможность использования лишь названных способов защиты, вследствие этого личные неимущественные права могут защищаться любыми предусмотренными законом способами с учетом установленного вида данных прав. Основная особенность заключается в том, что осужденные к лишению свободы для защиты своих неимущественных прав нуждаются в содействии администрации учреждений и органов, исполняющих наказание, а также органов контроля и надзора, представителя.

В ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области, по вопросам осуществления и защиты личных нематериальных прав были выявлены проблемы, связанные с незнанием прав осужденными и недостаточной работе сотрудников исправительного учреждения, ответственных за правовое информирование спецконтингента.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 9 марта 2021 г. № 33-ФЗ [принят 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2021 г.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.
5. Об оружии: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г. № 403-ФЗ [принят 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 8 декабря 2020 г.
6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста России текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 года № 80 [принят 16 декабря 2016 года № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 29 января 2021.

**Научные, учебные, справочные издания**

7. Анисимов А. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации. Учебное пособие / А. Л. Анисимов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 224 с.

8. Беляев А. А. Правовое положение осужденных к лишению свободы / А. А. Беляев. – Горький: ГВШ МВД СССР, 1976. – 119 с.

9. Долинская В. Гражданское право. Объекты прав: Учебное пособие для бакалавров / В. Долинская, Е. Моргунова, О. Шевченко. – М.: Проспект. – 2018. – 37 с.

10. Крашенинников П. В. Авторские и смежные с ними права: Постатейный комментарий глав 70 и 71 Гражданского кодекса РФ / под ред. П. В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2015. – 480 с.

11. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. Общая теория государства и права. Академический курс. Т. 2. / А. В. Малько – М.: «Зерцало», 1998. – 640 с.

12. Суханов Е. А. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2015. – 958 с.

13. Хильман Д. В. Особенности гражданско-правового положения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы: учебное пособие / Д. В. Хильман. – Новокузнецк: ФКОУ ВО КИ ФСИН России, 2014. – 60 с.

**Материалы периодической печати**

14. Амагыров А. В. Понятие «нематериальное благо» в российском праве / А. В. Амагыров // Вестник Бурятского университета. – 2012. – № 2. – С. 244–248.

15. Андреев В. К. Существо нематериальных благ и их защита / В. К. Андреев // Журнал российского права. – 2014. – №3 (207). – С. 23-25.

16. Антонян Ю. М. Что же такое лишение свободы? / Ю. М. Антонян // Личность преступника и исполнение уголовных наказаний. – 1991. – № 1. – С. 3–10.
17. Бакаева И. В. Гражданское право как отрасль права / И. В. Бакаева // Законы России. – 2017. – № 3. – С. 95-97.
18. Брылева Е.А. Правовой статус личности осужденного: общетеоретическая характеристика в контексте пенитенциарной политики государства / Е. А. Брылева, С. М. Оганесян, М. В. Сальников // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. – С. 126–134.
19. Вешкурцева З. В. Защита нематериальных благ и личных неимущественных прав: основные современные проблемы и пути их решения / З. В. Вешкурцева // Юридические исследования. – 2017. – № 12. – С. 19–34.
20. Витрук Н. Права осужденных: перспективы развития / Н. Витрук // Преступление и наказание. – 1993. – № 4. – С. 21–28.
21. Гребенькова Е. Г. Освобождение от ответственности по статье 57 Закона РФ «О средствах массовой информации»: проблемы применения / Е. Г. Гребенькова // Адвокат. – 2007. – № 1. – С. 23–26.
22. Ершов Ю. Охрана права на изображение / Ю. Ершов // ЭЖ-Юрист. – 2007. – № 9. – С. 3–7.
23. Карпов К. В. О некоторых вопросах возмещения репутационного вреда, причиненного юридическим лицам / К. В. Карпов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 4 (49). – С. 113–116.
24. Кузнецова О. Б. Право осужденных на бесплатную юридическую помощь, оказываемую адвокатом / О. Б. Кузнецова // Законодательство и экономика. – 2015. – № 5 (373). – С. 54–63.
25. Малеина М. Н. Обнародование решения суда о допущенном нарушении как способ защиты гражданских прав / М.Н. Малеина // Журнал российского права. – 2012. – № 2. – С. 17–26.

26. Малеина М. Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав / М. Н. Малеина // Право человека на индивидуальный голос и его защита. – 2015. – № 13. – С. 17–22.

27. Михайлова И. А. Личные неимущественные права и нематериальные блага; традиционное понимание и новые подходы / И. А. Михайлова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 4. – С. 3–9.

28. Невзгодина Е. Л. Гражданско-правовой механизм защиты деловой репутации в России: панорамный обзор / Е. Л. Невзгодина, Н. Н. Парыгина // LexRussica. – 2018. – №1 (134). – С. 11–12.

29. Никулина И. В. Основание и порядок опровержения недостоверной информации в СМИ / И. В. Никулина // Юрист. – 2007. – № 2. – С. 13–17.

30. Парыгина Н. Н. Деловая репутация в системе нематериальных благ / Н. Н. Парыгина // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 1. – С. 144–148.

31. Пономарев С. Н., Медведева Н. Т. О человеческом достоинстве осужденного / С. Н. Пономарев, Н. Т. Медведева // Проблемы совершенствования исполнения уголовных наказаний. – 1992. – № 3. – С. 32–42.

32. Рожкова И. Ю. Влияние нематериальных благ на правовой статус лиц, осужденных к лишению свободы / И. Ю. Рожкова // Юрист-Правоведь. – 2017. – № 3 (82). – С. 98–101.

33. Рузанова В. Д. Системность гражданского законодательства как необходимое условие наиболее полного осуществления гражданских прав в предпринимательской сфере / В. Д. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 11. – С. 15–20.

34. Рыбаков В. А. О гражданско-правовом механизме обеспечения безопасности личности / В. А. Рыбаков, Д. В. Ирошников // Юрист. – 2017. – № 2. – С. 4–9.

35. Селиверстов В. И. О разработке научно-теоретической модели Общей части УИК РФ / В. И. Селиверстов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – № 1 (33). – С. 90–98.

36. Семикина А. П. Личные неимущественные права осужденных к лишению свободы и их защита / А. П. Семикина, И. В. Евстафьева // Альманах научных трудов. – 2019. – № 1. – С. 135–138.

37. Смирнов Л. Б. Субъективные права, свободы и законные интересы осужденных к лишению свободы / Л. Б. Смирнов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 77–80.

38. Сорокун П. В. Реализация прав граждан на получение бесплатной юридической помощи / П. В. Сорокун, К. В. Турукина // Эпоха науки. – 2018. – № 16. – С. 59–62.

39. Сторожук М. И. Законодательные ограничения личных неимущественных прав осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы / М. И. Сторожук // Вестник Владимирского юридического института. – 2008. – № 1 (6). – С. 67–71.

40. Темникова Н. А. О понятии «Нематериальное благо» в семейном праве / Н. А. Темникова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2007. – № 13 (4). – С. 83–87.

41. Трофимова Т. В. Нематериальные блага юридических лиц и их гражданско-правовая защита / Т. В. Трофимова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2009. – № 3. – С. 246–249.

### **Диссертации и авторефераты**

42. Орлов О. В. Нематериальные блага лиц, осужденных к лишению свободы, и их защита в гражданском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Орлов. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2012. – 23 с.

## Материалы юридической практики

43. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ [принят 24 февраля 2005 г. № 3] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации ([www.verховный-суд.рф](http://www.verховный-суд.рф)) 16 мая 2017 г.

44. Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).

## Электронные ресурсы

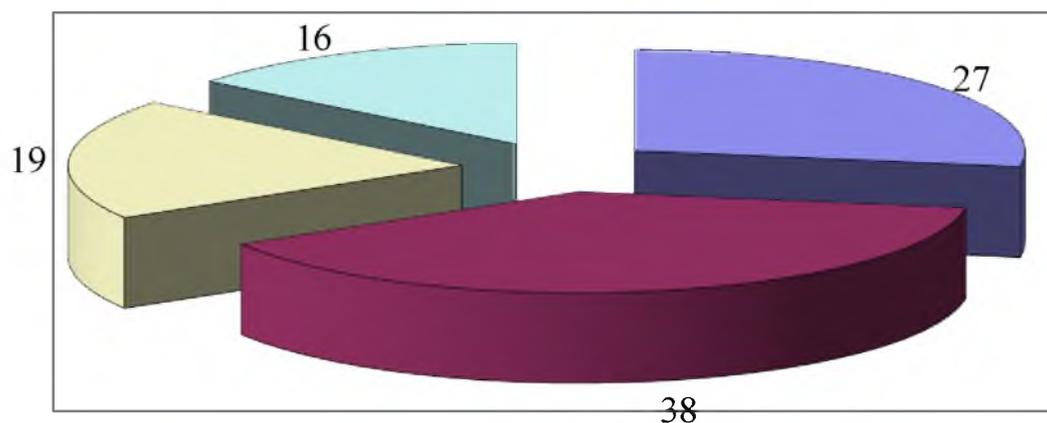
45. Доклад о деятельности Министерства юстиции РФ в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html> (дата обращения: 17.05.2021).

46. Решение Смирныховского районного суда Сахалинской области по делу № 2а-636/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/uNMmeOuMxrVP> / (дата обращения: 17.05.2021).

**Количество осужденных имеющих представление о наличии неотъемлемых прав человека, %<sup>51</sup>**



<sup>51</sup> Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).

**Типичные ситуации обращения осужденных за юридической помощью<sup>52</sup>**

- Обжалования решений государственных органов
- Реализации имущественных прав
- Консультаций по вопросам наследства
- Иные вопросы имущественного и неимущественного характера

---

<sup>52</sup> Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Тулигулова А. А. (не опубликованный акт).