

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения
наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Исполнение уголовных наказаний сотрудниками подразделений
охраны учреждений УИС как разновидность правоприменительной
практики**

Выполнил:

курсант 4 курса 4 взвода
юридического факультета очной
формы обучения

Урмаев Евгений Валерьевич

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры
теории и истории государства и
права, кандидат юридических наук,
доцент, лейтенант внутренней
службы

Подшибякин А.Н.

Рецензент:

начальник отдела охраны ФКУ
СИЗО-1 УФСИН России по Омской
области
подполковник внутренней службы
Рахметов Б.Б.

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен №/21.05.21

Дата защиты: 24.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	7
1.1. Правовая характеристика и содержание правоприменительной практики в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания.....	7
1.2. Нормативно-правовое регулирование правоприменительной практики в учреждениях и органах УИС.....	19
ГЛАВА 2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ	
УИС.....	30
2.1. Функции службы охраны в учреждениях и органах УИС.....	30
2.2. Задачи службы охраны в учреждениях и органах УИС.....	38
Заключение.....	50
Библиографический список.....	55
Приложение.....	62

Введение

Актуальность темы дипломной работы. Повседневная деятельность отдела охраны является важной практической составляющей общей жизнедеятельности исправительного учреждения, поскольку на нее возложены важнейшие задачи по обеспечению охраны исправительного учреждения и изоляции осужденных.

Отдел охраны как структурное подразделение представляет собой научный интерес в силу того, что его деятельность является наиболее укоренившейся, поскольку подразделение охраны является одним из исторически первого сложившимся и оформленным подразделением. Так, столь длительная история функционирования отдела охраны не изменяла своим задачам, не смотря на призму власти, режима и системы, что обусловило стабильность деятельности отделов охраны исправительных учреждений.

Продолжая речь об актуальности исследования отдела охраны, мы должны упомянуть тот факт, что по большей части, отделы охраны исправительных учреждений испытывают кадровый «голод», который оказывает определенное влияние на функционирование отдела и выполнение им своих служебных задач. Поскольку, нехватка штатного укомплектования отдела охраны ведет к увеличению нагрузки на действующих сотрудников и способствует эмоциональному и физическому выгоранию.

Так, служба в отделе охраны на настоящее время представляет собой современную деятельность сотрудников исправительного учреждения при максимальном использовании совокупности инженерных и технических средств охраны и надзора, а также реорганизации способов охраны и несения службы, что говорит об усовершенствовании деятельности.

Однако, в силу исторически сложившихся трудностей, в отношении отдела охраны исправительного учреждения сложилось шаблонное мнение у

общества, что является негативным фактором при выборе службы и определении с профессией. Проблема заключается также в том, что информации, которая произвела бы эффект рекламирования нового и современного этапа деятельности отдела охраны исправительного учреждения, не распространяется в обществе, то есть общество не знакомо с деятельностью отделов охраны.

Таким образом, в настоящей работе мы рассмотрим деятельность сотрудников отдела охраны при исполнении уголовных наказаний как разновидность правоприменительной практики, в процессе чего рассмотрим основные положения деятельности, особенности, нормативно-правовое регулирование, роль при исполнении уголовных наказаний и т.д.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнения уголовных наказаний сотрудниками подразделений охраны учреждений УИС.

Предметом исследования являются НПА, регламентирующие правоприменительную деятельность сотрудников подразделений охраны УИС по исполнению уголовных наказаний.

Целью исследования является раскрытие сущности деятельности подразделений охраны в УИС по исполнению уголовных наказаний, как разновидности правоприменительной практики.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- Рассмотреть правовую характеристику и содержание правоприменительной практики в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания;
- Изучить нормативно-правовое регулирование правоприменительной практики в учреждениях и органах УИС;
- Выявить и рассмотреть функции службы охраны в учреждениях и органах УИС;

– Определить задачи службы охраны в учреждениях и органах УИС.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы познания, такие как анализ, диалектический метод, которые позволили определить основные закономерности деятельности подразделений охраны в УИС;

- частно-научные методы - системный, структурный, которые представили возможность рассмотреть деятельность подразделений охраны в УИС в исполнении уголовных наказаний;

- частноправовые методы – формально-юридический метод познания, сравнительно-правовой метод, которые позволили произвести оценку эффективности, рациональности исполнения уголовных наказаний сотрудниками подразделений охраны в УИС.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. В качестве основной теоретической базы исследования использовались положения Конституции РФ, действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ, иных нормативных правовых актов РФ, периодические и монографические публикации, имеющие отношение к исследуемой теме.

В литературе проблемные вопросы, связанные с исполнением уголовных наказаний сотрудниками подразделений охраны учреждений УИС, в той или иной мере освещались в работах таких научных деятелей, как В. А. Уткин, А. В. Бриллиантов, А. И. Зубков, В. И. Зубкова, Б. Д. Завидов, К. Е. Игошев, Д. Г. Девяшин, М. А. Громов, А. В. Пискунов, О. Н. Южанин, Ю. А. Балахонов, М. Г. Детков, В. М. Жуков, и т.д.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 4 параграфа, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Правовая характеристика и содержание правоприменительной практики в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания

Правоприменительная практика довольно распространенное явление в любых юридических правоотношениях, которое отличается реакцией или рефлексией субъекта правоприменения на юридических факт или событие. Исходя из этого, можно вывести понятие правоприменительной практики, которое обозначается, как деятельность уполномоченных субъектов по разрешению отдельных юридических дел по вынесению компетентными органами властных обязательных для исполнения адресатам решений, актов, взятая во едино с правовым опытом. Очевидно, что правоприменительная практика всегда предстает в определенном результате, которым является правоприменительный акт.

По мнению Абрамовой А.И.¹, правоприменительная практика выступает своеобразным элементом обратной связи, поскольку ее предназначение находится в органичном сочетании законодательной базы и опыта. Так, правоприменительная практика связывает данные компоненты деятельности, поэтому значимость правоприменительной практики для изучения имеет актуальность в виду исследования возможности оценить эффективность, роль и практическое значение для деятельности.

Однако позиция Абрамовой А.И. не относится полностью к исследуемой нами проблеме, стоит разъяснить связь между ее позицией и нашим пониманием. Так, правоприменительная практика – это реакция компетентного должностного лица на законодательство, выражаемая в издании правоприменительного акта, закрепляющего определенную

¹Абрамова А.И. Правоприменительная практика и ее влияние на развитие законодательства // Журнал российского права. № 12. – 2015. – С. 19.

деятельности или выполнение определенной задачи как индивидуально-конкретным лицом, так и неопределенным кругом лиц.

Исходя из понятия правоприменительной практики и позиции Абрамовой А.И., мы выделяем основания и признаки рассматриваемой деятельности в процессе общего познания. Также стоит отметить, что Решетов Ю.С. в подходе к пониманию правоприменительной практики исходит из позиции об обратной связи, то есть правоприменительная практика устанавливает определенное правило поведения, которое не допускается нарушать.

Признаками правоприменительной практики в учреждениях и органах УИС являются следующие позиции:

1. Основные черты, присущие юридической практике, так как правоприменительная практика – это разновидность юридической практики:

- Основывается на норме права, что означает прочную взаимосвязь между нормативно-правовой базой УИС и соответствующей правоприменительной практики, как составляющего элемента, основанного на уголовно-исполнительном законодательстве;

- Составная часть правовой культуры общества – нахождение правоприменительных актов в определенном кругу, то есть сотрудники учреждений и органов УИС рассматриваются как часть общества, поскольку ведется учет и обмен правоприменительной практикой;

- Интегрирование правовой системы, что означает восприятие правоприменительной практики как потенциально возможной базы для совершенствования законодательной базы уголовно-исполнительной системы;

- Порождает правовые последствия, то есть каждый правоприменительный акт в деятельности учреждений и органов УИС имеет собственные правовые последствия, как например, приказ начальника

учреждения о возобновлении дисциплинарного производства на основании новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Разновидность реализации права:

- Системность, то есть наличие определенного механизма данной деятельности, которую выделяет доктор юридических наук Решетов Ю.С. в статье «Характерные черты реализации права».²

- Регулятивность, что означает прямое соотношение правового регулирования общественных отношений и применения права.

3. Разрешение отдельных юридических дел посредством вынесения правоприменительного акта компетентным уполномоченным лицом, что является неотъемлемым элементом правоприменительных отношений, как обязательный результат данной деятельности.

Таким образом, мы выявили основные признаки правоприменительной практики, в результате чего пришли к выводу о практически полном соотношении с юридической практикой, поскольку является ее разновидностью. Причем, признаки являются производными от признаков юридической практики, однако отличаются назначением и ролью, которая просматривается в каждом признаке.

Правоприменительная практика не заканчивается на признаках, поскольку ее существование обусловлено наличием оснований, по поводу которых она возникает и реализуется.

Так, к основаниям правоприменительной практики относятся такие обстоятельства, которые для возникновения, развития, охраны, прекращения правовых отношений требуют принятия решения. Данное понятие можно четко проиллюстрировать на примере приказа начальника исправительного учреждения о присвоении нового звания. Фактически получается, что есть юридический факт – срок ношения прежнего звания, который истек, отсутствие взысканий, не окончившихся, при этом звание не назначается

² Решетов Ю.С. Характерные черты реализации права // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 3. С. 154.

самостоятельно по умолчанию, так как требуется нормативный акт, которые допустит получение нового звания. В таком случае, правоприменительный акт также имеет правовые последствия, так на основании данного приказа о присвоении нового звания в финансово-экономический отдел поступает данный приказ как факт о пересчете денежного довольствия.

Основания правоприменительной практики представляется возможным подвергнуть классификации:

1. Общественные отношения не могут возникнуть самостоятельно, то есть субъективные права и субъективные юридические обязанности в силу относительности нормативно-правовых предписаний не самореализуются – требуют стороннего вмешательства со стороны уполномоченного должностного и компетентного лица;

2. Общественные отношения должны пройти контроль со стороны соответствующих уполномоченных лиц или органов;

3. Общественные отношения явились основанием для юридического спора и требуют согласованного решения.

Так, мы определили основания для возникновения правоприменительной практики, однако стоит отметить, что ее возникновение не всегда обусловлено вышеперечисленными основаниями, поскольку иногда правоприменительная практика является результатом повседневной деятельности при выполнении служебных задач, не укладываемых в данную классификацию.

В деятельности уголовно-исполнительной системы правоприменительная практика широко распространена, поскольку охватывает все общественные отношения, возникающие по поводу реализации целей уголовно-исполнительного законодательства. Применительно к УИС, правоприменительные акты направлены на несколько больших категорий:

1. В отношении сотрудников УИС;
2. В отношении персонала УИС (работники, рабочие, служащие УИС);

3. В отношении осужденных;

4. Организационно-правовые, связанные с осуществлением и реализацией правоприменительной практики по выполнению деятельности по обеспечению повседневной жизнедеятельности УИС: заключение гражданско-правовых договоров, взаимодействие с другими правоохранительными органами и т.д.

Стоит отметить, что правоприменительная практика, управленческие решения и локальные нормы – это схожие и достаточно близкие понятия, так как правоприменительная практика в виде правоприменительного акта – это управленческое решение должностного уполномоченного лица, которое укладывается в систематизацию локальных норм и предписаний учреждения или органа УИС. Считаем возможным исследовать правоприменительную практику с точки зрения теории систематизации локальных нормативных актов, так как акты являются составным звеном ЛНА.

По мнению Чуманова Е.В., любые появления, изменения, прекращения в системе федеральных нормативных актов несут изменения в локальные акты³. Фактически это происходит как рефлексия на уровне локальных нормативных актов.

Современная наука не дает четкого определения и законодательного закрепления локального нормативного регулирования, учеными правоведами ведутся дискуссии о правовом характере локального нормативного регулирования, его правовой природе, роли, используемой терминологии, а также иерархии⁴. Отсутствие нормативного закрепления и определения создает пробел в законодательстве. Данный пробел считается абсолютным законодательным упущением в регламентации терминологии.

Карнаухова Е.В. отмечает, что является более распространенным является термин «локальные нормативные акты» в юридической литературе,

³ Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. С. 89.

⁴ Лескова Ю.Г., Диденко А.А. Источники корпоративного права // Власть Закона. - 2015. - № 3. С. 49.

однако он не отражает наличие правовых норм, содержащихся в них, что является существенным недостатком⁵. Также является более широким по смыслу, так как включает не только правовые, но и иные нормы. Такая точка зрения вполне обоснована и включает те положения, которые представляют интерес при изучении локальных нормативных актов (далее – ЛНА).

Локальные нормативные акты находятся на низшем уровне иерархии источников права. Их место определено относительно узкой по объему юридической силой, охватывающий небольшой круг лиц. Однако данное положение никак не умаляет их значение, так как на акты от федерального до муниципального уровней, приходится множество нормативных актов локального значения. Важность локальных нормативных актов определяется тем, что их принятие способствуют юридическому и правовому разъяснению на нижнем уровне норм федеральных нормативных актов. Такое явление достаточно обоснованно, ведь от государственных органов вплоть до небольших предприятий, деятельность осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами (естественно, последние приняты согласно законодательству РФ), более подробно регламентирующие порядок деятельности на «производстве». Локальные нормативные акты – это правила, действующие в рамках организаций, учреждений и т.д. Источниками таких актов обычно выступают:

- уставы юридических лиц;
- положения о структурных подразделениях;
- положения о внутреннем распорядке;
- инструкции;
- коллективные договоры и т.д.

На сегодня, исследования в области локального правотворчества осуществляются на базе советской юридической литературы 1960-1980-х

⁵ Карнаухова Е.В. Систематизация локальных нормативных правовых актов в российской федерации: общая характеристика и виды: дис. ... канд. юрид. Наук. Тюмень, 2011. С. 12

годов. Наиболее весомый вклад в развитие идей локального правотворчества внесли работы Самигуллина В.К., Якушева В.С., Хныкина Г.В.⁶

Вопросы, обсуждаемые в работах правоведов во многом актуальны и для современной науки, поскольку содержат фундаментальные и теоретические основы. К примеру, в диссертационном исследовании Хныкина Г.В.⁷ Зарождение локального нормотворчества отнесено ко времени появления отечественного трудового права в первой половине XIX века. Локальное нормотворчество дифференцировано на пять исторических этапов, каждый из которых имеет особое значение для понимания и осмысления локального нормотворчества.

Впервые на уровне законодательной власти определение НПА наблюдается в Постановлении ГД РФ от 11.11.1996 г. № 781-II ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации»⁸, где в п.2 указывается, что в юридической доктрине нормативный правовой акт - это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Подобная трактовка позволяет выделить три основных признака НПА: правотворческий характер, определенная официальная форма, возможность установления, изменения или отмена правовых норм.

Ученые-правоведы в своих исследованиях по вопросу содержания нормативного правового акта выделяют иную совокупность признаков,

⁶См. например: Самигуллин В. К. Локальные нормы и их виды//Правоведение. - 1976. - № 2. С. 38.; Якушев В.С. Правовое регулирование внутрехозяйственных отношений // Вопросы совершенствования хозяйственного законодательства: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 68. Свердловск: б.и., - 1978. С. 18.; Хныкин Г.В. Правовые стимулы трудовой активности членов производственных бригад: дис. ... канд. юрид. наук. М., - 1984. С. 44.

⁷Хныкин Г.В. Правовые стимулы трудовой активности членов производственных бригад: дис. ... канд. юрид. наук. М., - 1984 С. 45.

⁸ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания от 11 ноября 1996 г. № 781-II ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации» // Текст постановления без приложений опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 2 декабря 1996 г., N 49, ст. 5506.

которые расширяют и отождествляют локальный нормативный акт с НПА. К примеру, автор Бошно С.В., не ограничивается тремя признаками, добавляя следующие:

- волевое содержание;
- официальный характер;
- вхождение в единую систему;
- нормативность;
- письменный характер документа;
- специальная процедура принятия;
- принимается компетентными органами;
- регулирование общественных отношений;
- обеспечение силой государственного принуждения⁹.

Нормативность, как ведущий признак, отграничивает нормативные акты от индивидуальных. Нормативность направлена на установление общеобязательных правил, обуславливающие упорядочивание общественных отношений¹⁰.

Власов В.И. отмечал, что локальные нормативные правовые акты - это акты, создаваемые, чтобы действовать в конкретных организациях, учреждениях и на предприятиях, либо предназначенные для определенного круга лиц на определенной территории¹¹. Данная дефиниция понятия достаточно узко определяет локальные нормативные акты как элемент системы права и не относит ее к систематизации локального законодательства. Данный факт дискриминирует акты локального значения в общей системе НПА.

Шукаева Е.С. полагает, что локальный правовой акт _ это подзаконный нормативный акт, соответствующий трудовому законодательству и актам

⁹ Бошно С.В. Развитие признаков нормативного правового акта в современной правотворческой практике // Журнал российского права, - 2004, - №2. С.36.

¹⁰ Чиннова М.В. Признаки нормативного правового акта // Проблемы экономики и юридической практики. - №. 3. – 2010. С. 37.

¹¹ Власов В.И., Власова Г.Б. Теория государства и права: учебное пособие // Ростов н/д: Феникс. - 2017. С. 112.

социального партнерства, принимаемый работодателем в порядке реализации нормотворческой функции трудовой власти, действующий в пределах организации, направленный на эффективную организацию внутренней хозяйственной жизни предприятия, разумное управление трудом и капиталом¹².

Пытикова Т.А. и Бошно С.В. определяют локальные нормативные акты как самостоятельный правовой феномен, имеющий особую природу, не сливающийся с нормативными актами и не образующий с ними единую систему¹³. Позиция данных правоведов имеет практическую новизну, поскольку предложенное ими трактование локальных нормативных актов разительно отличается от классических определений.

Правовед Кашина Т.В. обобщила совокупность локальных нормативных актов, определяя их как корпоративное право, тем самым вводя общее понятие в теорию права. По своей сути корпоративное право представляет собой отдельную систему локальных актов, отличительной чертой которой является «выражение воли коллектива»¹⁴.

Т.Н. Радько, В.В. Лазарев и Л.А. Морозова справедливо отмечают в качестве одного из основных признаков нормативного правового акта – закрепление процедуры его создания в соответствующих нормативных правовых актах, что определяет «законность и эффективность подготавливаемых нормативных правовых актов». Данное положение представляется логичным и обоснованным.¹⁵

Стоит отметить, что в международном праве достаточно распространено понятие «локальной нормы». Данная терминология имеет иное значение, чем в отечественном праве и применяется к договорам,

¹²Шукаева Е.С. Локальное правотворчество работодателя: о понятии, признаках и пределах // Труд и социальные отношения. - 2016. - № 6. С. 161.

¹³Пытикова Т.А., Бошно С. В. Правовая природа и признаки локальных нормативных правовых актов // Юрист. - 2006. - № 5. С. 7.

¹⁴Самигуллин В.К. Локальное нормативное регулирование // Журнал российского права. № 4. 2014. С.71.

¹⁵ Радько Т.Н., Лазарев В.В., Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2013. С.158.

нормам, действующим в рамках определенной территории, вне зависимости от охвата этой территории частей других государств¹⁶.

В науке теории государства и права существуют противники данной точки зрения. Так коллектив авторов Радько Т.Н., Лазарев В.В. и Морозова Л.А. не относят локальные нормативные акты к разновидностям подзаконных актов, обращая особое внимание на то, что локальное регулирование имеет неправовой характер¹⁷.

По мнению Самигуллина В.К. локальное регулирование стоит в принципе рассмотреть с позиции специфического метода, средства децентрализованного регулирования общественных отношений, в пределах всей государственной правовой системы регулирования, придавая ему межотраслевой характер, определяя локальное регулирование как часть механизма всей системы правового регулирования в рамках государства¹⁸.

Таким образом, мы рассмотрели сущность и природу правоприменительной практики через позиции правоведов, в результате пришли к выводу, что правоприменительная практика и локальные нормативные акты – это тождественные понятия, которые являются лишь разными по наименованию, поскольку правоприменительная практика – это деятельность, выраженная в действиях и документах, а локальные нормативные акты – это внешнее выражение данной деятельности, то есть нормативное закрепление проводимой деятельности. Очевидно, что не все результаты правоприменительной практики являются локальными нормативными актами, однако они включены в данную систему.

Переходя от правовой природы к субъектам правоприменительной практики, стоит отметить, что субъектами правоприменительной практики являются сотрудники исправительного учреждения, которые уполномочены

¹⁶Суворова В.Я. Универсальные и локальные нормы в международном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, - 1974, С. 8.

¹⁷Радько Т.Н., Лазарев В.В., Морозова Л.А. Теория государства и права : учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2013. С.159.

¹⁸Самигуллин В.К. Локальное нормативное регулирование // Журнал российского права. № 4. 2014. С.69.

ее исполнять и проводить в рамках деятельности для обеспечения безопасности. Очевидно, что субъектный круг правоприменительной практики ограничен личным составом отделов и служб исправительного учреждения, в нашем исследовании – отделом охраны, что означает, что разработка и исполнение правоприменительной практики остается в отделе охраны исправительного учреждения для выполнения служебных задач, однако не исключена возможность взаимодействия и привлечения иных служб и отделов для повышения эффективности выполнения поставленных задач.

Рассматривая субъектный состав необходимо определить, что за правоприменительной практикой не заканчивается деятельность отдела охраны, поскольку начальник отдела охраны несет персональную ответственность за выполнение данной деятельности, также есть лица, уполномоченные контролировать законность проводимой работы. Причем, за законностью закреплена деятельность прокурора, ответственного за законность исполнения наказания. Как становится очевидно, правоприменительная практика отдела охраны – это деятельность, протекаемая в отделе охраны, однако контроль за ее исполнение возложен не только на начальника отдела охраны, но и на субъектов других правоохранительных органов – Прокуратуру РФ.

Ранее нами была рассмотрена классификация правоприменительной практики, в результате чего возможно сделать вывод о том, что ее содержание напрямую зависит от ее принадлежности к какому-либо виду классификации, то есть содержание будет варьироваться. Однако, представляется возможным выделить общее в содержании любого вида правоприменительной практики отдела охраны исправительного учреждения. К общим элементам содержания относится наличие субъектов, рассмотренных ранее, объектов, предметов, юридических фактов, способов и средств ее осуществления. Данное содержание остается неизменным вне зависимости от вида самой правоприменительной практики, поскольку оно

отражает сущность и природу рассматриваемой деятельности. К примеру, субъектный состав правоприменительной деятельности отдела охраны составляют сотрудники отдела охраны в рамках их компетенции с учетом принципов субординации и единоначалия, а объект – то, на что направлена правоприменительная деятельность разный. Объектное содержание правоприменительной практики основывается на том, что является предметом и объектом деятельности, то есть это может быть личный состав, осужденные или иные отделы и службы в рамках взаимодействия.

Анализируя правоприменительную практику, мы пришли к выводу о том, что при исполнении наказаний отделом охраны правоприменительная деятельность является координирующим началом, то есть на ее основе происходит и реализуется выполнение повседневных задач отдела охраны при исполнении наказаний. Правоприменительная практика через планы, отчеты и контроль организует деятельность отдела охраны по исполнению наказаний, то есть выстраивает линию выполнения единой цели всей уголовно-исполнительной системы в целом. Однако, не только отдел охраны выполняет данную задачу, все отделы и службы в своей деятельности следуют цели исполнения наказаний, но в рамках службы своего отдела.

Мы установили, что природа правоприменительной практики заключается в том, чтобы нормативно управомочивать деятельность отдела охраны по исполнению уголовных наказаний. Правовая характеристика, во-вторых, включает в себя нормативность, правовой характер документов, официальный документооборот и общую значимость при исполнении уголовных наказаний отделом охраны. Приложение 1 отражает тесную взаимосвязь правоприменительной практики отдела охраны с управленческими решениями и локальными нормативно-правовыми актами, поскольку это все является разновидностью организационной деятельности рассматриваемого отдела. Приведенная диаграмма отражает соотношение вышеперечисленных категорий, поскольку правоприменительная практика, как мы выяснили, является результатом управленческой деятельности и

входит в деятельность по систематизации локальных нормативных актов. Наряду с этим, мы выделили характерные черты и признаки правоприменительной практики отдела охраны, в результате чего можем утверждать о родовой общности названных категорий. Также, мы пришли к выводу об общности таких понятий как правоприменительная практика, управленческие решения и локальные нормативные акты через анализ их природы и содержания, что позволяет нам сделать вывод о взаимосвязи данных категорий в деятельности не только отдела охраны, но и всего исправительного учреждения в целом. Раскрывая правоприменительную практику в классификационном разрезе с вышеперечисленными понятиями, мы более полно определили их природу и содержание, а также выявили исторический генезис данного понятия.

1.2. Нормативно-правовое регулирование правоприменительной практики в учреждениях и органах УИС

В предыдущем параграфе речь шла о правовой характеристике, где мы затронули правовую и нормативную значимость правоприменительной практики отдела охраны при исполнении наказаний, однако в данном параграфе мы непосредственно раскроем нормативно-правовое

регулирование данной деятельности как в самом учреждении в целом, так и в отдельно взятом отделе охраны.

Очевидно, что в данном параграфе предметом исследования будут являться нормативно-правовые документы, которым подчинена вся правоприменительная деятельность всего учреждения, то есть вся нормативная база, на которой строится деятельность уголовно-исполнительной системы. Как ранее нами было выяснено, что правоприменительная практика – это разновидность управленческих решений и локальных нормативных актов, мы исходим из того, что исследуем мы основания издания приказов, указов, распоряжений, планов и отчетов и т.д. Подобный исследуемый ряд позволит говорить на конкретных примерах и сузить поле исследования.

Нормативно-правовое регулирование деятельности уголовно-исполнительной системы стоит начать с деления нормативной базы на общую и специальную. В ст. 3 Федерального закона от 19 июля 2018 года № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе»,¹⁹ в общем порядке без дифференциации перечислены в порядке юридической силы все нормативные акты, регулирующие деятельность уголовно-исполнительной системы, а равно, составляющие ее нормативную базу:

1. Конституция РФ;
2. Настоящий федеральный закон;
3. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;
4. Федеральный закон от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов

¹⁹ О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон РФ от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Российская газета. - 2018. - № 160. - 25 июля; № 286. - 2019. - 19 декабря.

исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

5. НПА Президента РФ;
6. НПА Правительства РФ;
7. НПА федеральных органов уголовно-исполнительной системы в определенных случаях;
8. Нормы трудового законодательства, в установленных случаях;
9. Международно-правовые договоры в установленных случаях.

Стоит отметить, что в данной классификации в Законе нет подробного деления, что очевидно, для деятельности каждого отдельного отдела разрабатывается ведомственный акт в виде инструкции. Так, приведенная система нормативно-правовых актов не имеет на данный момент исследовательского значения для нашей дипломной работы, поскольку она не отражает степень, меру и основание нормативно-правового регулирования правоприменительной практики отдела охраны исправительного учреждения. Для того, чтобы данная система демонстрировала нам исследовательский результат, необходимо изучить каждый документ на предмет регулирования правоприменительной практики.

Для того, чтобы избежать содержательного дублирования положений нормативно-правовых актов, которые регулируют деятельность отдела охраны исправительного учреждения, мы исключим из рассмотрения подзаконные нормативно-правовые акты, поскольку их содержание в большей степени основывается на заимствовании и раскрытии информации из федерального законодательства для более полного понимания. Поэтому мы рассмотрим исключительно федеральное законодательство Российской Федерации, которое содержит необходимые базовые положения, являющиеся предметом нашего параграфа.

Однако, необходимо вернуться к тому, что было сказано ранее об общих и специальных нормативных актах, а именно, что приведена была нами общая система без ее деления на конкретные нормативные акты, что

будет указано ниже по тексту, но без использования той информации, что представляет собой информацию для служебного пользования.

Итак, первый документ, который нам необходимо рассмотреть на предмет регулирования правоприменительной практики отдела охраны – это Конституция РФ. Очевидно, что это фундаментальный и основной закон страны, который не содержит подобных положений, но нам необходимо найти косвенные отсылки к деятельности правоприменения отдела охраны. То есть, мы исследуем документы на предмет наличия оснований, регулирующих деятельность отдела охраны.

Так, первое отсылочное положение, на котором основывается правоприменительная деятельность отдела охраны и всего исправительного учреждения в целом, находится в ст. 2 Конституции РФ²⁰, где указано, что человек, его права и свободы – это высшая ценность. Приводимое положение основывает правоприменительную практику на принципе гуманизма, что предполагает в деятельности отдела охраны при реализации правоприменительной практики недопущение унижения, оскорбления, ущемления, притеснения человеческих прав.

Фактически, мы говорим о том, что практически полностью Глава 2 Конституции РФ является основой для правоприменительной практики отдела охраны, что игнорирование конституционных начал недопустимо в правоприменительной практике отдела охраны. Данное положение является логичным и обоснованным, закономерным, поскольку все нормативно-правовые документы основываются на началах Конституции РФ и не могут ей противоречить.

Равно как ст. 18 Конституции РФ определяет реальную непосредственную действительность прав и свобод человека, что означает их перманентное состояние. Так, в правоприменительной практике отдела

²⁰ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

охраны, объектом которой, к примеру, будет являться личный состав отдела, недопустимо дать указание, распоряжение или приказ, выполнение которого будет ущемлять права и свободы другого человека или носить незаконный характер.

Анализируя положения Конституции РФ мы пришли к выводу, что при исследовании нормативно-правовой основы мы будем не только перечислять нормативно-правовые документы, но и выводить их принадлежность к деятельности отдела охраны исправительного учреждения. Принимая во внимание тот факт, что специальные документы, регламентирующие деятельность отдела охраны, носят специфический характер доступа, а именно они являются документами для служебного пользования, их исследование невозможно. Однако, нам предстоит в общих документах выявить ту основу, которая находится в специальных документах, что означает собирание оснований регулирования деятельности отдела охраны из принципов, положений, форм и т.д.

Далее по аналогии при исследовании Федерального закона № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе», мы изучили ст. 4, которая отражает принципы деятельности уголовно-исполнительной системы, а именно – единоначалие, субординация, профессиональный отбор и взаимосвязь обязанностей, ответственности, ограничений с гарантиями сотрудника уголовно-исполнительной системы. Очевидно, что напрямую не имеют данные принципы отношения, поскольку они общие для деятельности всей уголовно-исполнительной системы, однако их рассмотрение мы считаем обязательным при раскрытии вопроса правового регулирования деятельности отдела охраны по правоприменительному направлению, так как каждый отдел обязан соблюдать и руководствоваться законодательством РФ и нормативной базой уголовно-исполнительной системы при выполнении служебных задач в повседневной деятельности и в чрезвычайных обстоятельствах.

Данные принципы имеют место быть в правоприменительной практике отдела охраны, поскольку им точно также подчиняется деятельность отдела. Принцип единоначалия раскрывается в подчиненности начальнику отдела, а субординации и профессионального отбора в порядке обращения и выполнения служебных задач и др. Правоприменительная практика – это практическая деятельность уполномоченного лица, имеющая определенную цель и ожидаемый результат, который прогнозируется и в соответствии с обстоятельствами корректируется. Так, например, при следовании плана учений и сбора на тревоги, каждому отделу необходимо организовать и после окончания проведения мероприятия провести анализ и предоставить отчет, который выносится на совещание для повышения эффективности и улучшения результатов учений, где разбираются практические ошибки и предусматриваются мероприятия, направленные на отработку данных проблем. В рассматриваемой ситуации единоначалие отражено в порядке присутствия на совещании, то есть начальник отдела, а не рядовой сотрудник, субординация проявляется в докладе каждого старшего сотрудника вышестоящему о готовности или неготовности и т.д.

Рассмотрев два первоначальных документа, мы пришли к выводу об изменении угла исследования от привычного, что означает наличие общей нормативной базы, которую мы привели в начале параграфа, на основе которой выстраивается вся деятельность уголовно-исполнительной системы. Очевидно, что отдел охраны в своей деятельности тоже регламентируется данным перечнем, однако мы отошли от классической модели изучения нормативно-правовых актов на предмет правового регулирования всей деятельности, наша задача – вычленив те нормы из общих документов, к которым можно отнести регулирование деятельности отдела охраны. Для этого мы используем структурный и системный метод, чтобы полученная информация была соответствующей вопросам нашего исследования.

Данным параграфом необходимо донести то, что общие нормативные акты представляют ценность для исследования на примере

правоприменительной деятельности отдела охраны при исполнении наказаний. Поэтому рассмотрим следующий нормативно-правовой документ, который имеет отношение к косвенному регулированию правоприменительной практики отдела охраны исправительного учреждения.

Очень важное практическое значение в правовом регулировании деятельности уголовно-исполнительной системы в целом занимает Федеральный Закон от 21 июля 1993 №5473-1-ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», где в ст. 12 непосредственно регламентирована основа правоприменительной деятельности отдела охраны в исполнении наказаний, а именно в статье отмечено, что для охраны объектов уголовно-исполнительной системы создаются специальные подразделения уголовно-исполнительной системы.²¹ Однако, статья не указывает прямо на отделы охраны, но по умолчанию принято считать, что отделы охраны напрямую регулируются положением данной статьи. Как мы отмечаем, данный нормативно-правовой акт имеет большее практическое значение непосредственно для организации деятельности отдела охраны, чем предыдущие рассмотренные документы. Очевидно, что при организации деятельности отдела невозможно исключить из него правоприменительную практику, которая создает характер динамичности и подвижности, позволяет контролировать деятельность, ее результаты, без которой наличие отдела и его значимость сводится к нулевым показателям.

Так, в меньшей степени отражает регулирование правоприменительной практики отдела охраны исправительного учреждения представлено в Федеральном законе от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

²¹ Федеральный Закон от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (ред. от 26.05.2021) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Текст закона опубликован в Ведомостях Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 19 августа 1993 г., № 33, ст. 1316.

Федерации», однако его рассмотреть необходимо в той части, которая все же представляет для нас исследовательский интерес. Несмотря на то, что в одном ряду с предыдущими федеральными законами рассматриваемый нормативно-правовой акт в меньшей степени охватывает поле правового регулирования правоприменительной деятельности отдела охраны в части исполнения наказаний, он все же имеет непосредственное отношение к данному отделу.

Так, мы рассмотрим Федеральный закон от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который очень сложно соотнести с правоприменительной практикой отдела охраны в исполнении наказаний, поскольку прямой и конкретной связи практически нет, с учетом того, что данный документ не является исключительно для уголовно-исполнительной системы, что очевидно из его названия.²²

Правоприменительная практика отдела охраны, как мы выяснили ранее, не заканчивается на планах охраны исправительного учреждения, а что включает в себя комплекс управленческих решений и локальных нормативных актов, различных по содержанию, направлению и т.д. Исходя из этого, необходимо обратить внимание на ст. 2 рассматриваемого Федерального закона, которая определяет денежное довольствие сотрудника как средство материального обеспечения и стимулирования выполнения служебных обязанностей. Начальник отдела охраны как узко рассматриваемое административное лицо с должностными обязанностями, которые шире, чем у подчиненных, имеет право объективно оценивать сотрудника, его деятельность и заслуги за определенный период, в

²² Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2012 г.

результате чего может подать рапорт на имя начальника учреждения о премировании за особые заслуги в служебной деятельности либо рапорт о начале проведения служебной проверки по данному сотруднику за его халатность или иные объективные основания.

Федеральный Закон от 30 декабря 2012 года № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» устанавливает порядок начисления денежного довольствия, начисления премий, взыскание премий с сотрудников уголовно-исполнительной системы.²³ Предполагаемая сложность данного документа в изучении по нашему вопросу состоит в том, что связь не котируется в принятой нами ранее модели изучения нормативно-правовых актов по проблеме регулирования правоприменительной практики отдела охраны исправительного учреждения, потому что охватывает иную сферу общественных отношений – финансово-экономическую. Наличие данной сферы обусловлено протеканием финансовых операций и компетентностью лишь одного отдела быть уполномоченным в вопросах распоряжения финансовых средств. Не смотря на то, что начальник отдела охраны письменно излагает свое намерение поощрить сотрудника и дополнительно его простимулировать, чтобы повысить стремление еще добросовестнее выполнять свои служебные обязанности, он отдает данный рапорт, управленческое решение, начальнику учреждения на подпись и позднее этот документ попадает в финансово-экономический отдел. Рассматриваемая специфичность основана на денежных средствах и обусловлена прямым взаимодействием с определенным отделом.

²³ Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 53 (часть I) ст. 7608.

В рассматриваемом нами вопросе о регулировании правоприменительной практики отдела охраны при исполнении уголовных наказаний не имеет смысла приводить такие документы, как Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации²⁴ или Кодекс этики и служебного поведения сотрудников и федеральных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы²⁵, поскольку они не раскрывают общественных отношений, возникающих по поводу организации и реализации проведения правоприменительной практики отдела охраны исправительного учреждения при исполнении уголовных наказаний, то есть они не входят в объект и предмет данного параграфа, а следовательно не подходят под общий объект и предмет исследования.

Было бы целесообразнее говорить о прямом правовом регулировании правоприменительной практики отдела охраны учреждения или органа уголовно-исполнительной системы при исполнении уголовных наказаний, если рассматривали должностные инструкции и ведомственные приказы, персональные указы или распоряжения, которые демонстрировали правовую природу и нормативность данной деятельности, однако подобная информация носит не общедоступный характер, а именно она предназначена для служебного пользования сотрудниками. Сложившаяся позиция законодателя и ответственных лиц свидетельствует о прямой цели – защите информации и недопущение использования ее не в интересах службы.

Вывод по первой главе:

Нами было показано, что деятельность отдела охраны в уголовно-исполнительной системе с точки зрения ее правоприменительной деятельности носит важный практический характер. Это достигается посредством выполнения и документирования задач отдела. Нами выявлено,

²⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // **Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198; 2019. - № 52 (ч. I). - Ст. 7812.**

²⁵ Приказ ФСИН РФ от 11.01.2012 № 5 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы» // (текст не был опубликован официально).

что правовое регулирование правоприменительной практики отделом охраны исправительного учреждения при исполнении уголовных наказаний образовано общими и специальными нормативными документами, однако в поле нашего изучения вошли исключительно общие нормативные акты федерального законодательства, чтобы исключить содержательное дублирование информации. Правовое регулирование правоприменительной практики основано на иерархии нормативно-правовых актов, которые образуют систему общественных отношений, в которые складывается ситуация с реализацией правоприменительной практики. Однако, принимая в учет специфику деятельности отдела охраны, мы рассматривали те положения федерального законодательства, которые даже непосредственно касаются исследуемого вопроса. Нами было установлено, что сущность правоприменительной практики сводится к административной организации деятельности всех отделов и служб, в том числе службы охраны. Также, мы рассмотрели с точки зрения юридической позиции правоприменительную практику, и определили, что она входит в систему локальных нормативных актов и управленческих решений, что мы считаем тождественными понятиями. Правоприменительная практика в деятельности отдела охраны исправительного учреждения имеет центральное связное значение, поскольку посредством ее устанавливается связь подчинения, основанная на субординации и единоначалии. Правовое регулирование правоприменительной практики тесно связано с нормативно-правовой базой организации деятельности уголовно-исполнительной системы, поскольку невозможно выделить правоприменительную практику из деятельности уголовно-исполнительной системы. Таким образом, мы пришли к выводу о том, правоприменительная практика имеет неопределимое организационное значение для деятельности уголовно-исполнительной системы в целом, а также для службы охраны и остальных подразделений и отделов исправительного учреждения.

ГЛАВА 2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС

2.1. Функции службы охраны в учреждениях и органах УИС

Служба охраны играет огромную роль при обеспечении стабильного функционирования исправительного учреждения. Так, сотрудники службы охраны ежедневно выполняют поставленные перед ними задачи, тем самым поддерживают функции службы охраны в повседневной деятельности.

Для того, чтобы разбираться в функциях отдела охраны, необходимо обратиться к этимологии данного понятия и определить его категорию. Так, функция с латинского означает деятельность, обязанность, работу; внешнее проявление свойства какого-либо объекта в данной системе отношений. Интересным представляется то, что функция в своем содержании включает взаимосвязь с объектом, его внешним проявлением, отсюда определяется его практическая категория – раскрытие внешних свойств объекта. Также латинское значение функции говорит о том, что функция существует в системе отношений, что является абсолютной связью с определенными отношениями, возникающими в среде. Так и функции отдела охраны являются внешними проявлениями свойств отдела охраны, и возникают в определенных отношениях, связанных с организацией деятельности отдела охраны в исправительном учреждении.

Каждое подразделение или отдел исправительного учреждения имеет свои функции, выполнение которых в комплексном плане создает стабильное функционирование исправительного учреждения. Служба охраны также имеет свои собственные функции, которые преследует их деятельность. К основным функциям отдела охраны относят такие функции, как:

1. Социальная;
2. Охранительная;
3. Превентивная;

4. Безопасности.²⁶

Итак, необходимо рассмотреть функции отдела охраны конкретно в деятельности уголовно-исполнительной системы, а также провести параллель на правоприменительную практику, имеющую прямую связь с функциями, и тесную взаимосвязь с исполнением уголовных наказаний.

Стоит отметить то, что функции и задачи отдела охраны играют немаловажную роль при обеспечении безопасности исправительного учреждения, поскольку сотрудники отдела охраны создают систему охраны объектов исправительного учреждения, предупреждают побег и иные правонарушения осужденных и т.д. В.В. Шефер отмечает в своей работе «Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях» не только теоретическую, но и практическую значимость службы охраны исправительных учреждений, проявляющуюся в высокой эффективности работы данного отдела.²⁷

Социальная функция отдела охраны проявляется в организации изоляции осужденных посредством создания линии охраны, то есть создании физических условий преграждения взаимодействия осужденных с обществом. Значимость данной функции необычайно велика, так как создаются основания физического контроля за осужденными, которые принимают попытки совершить побег. К тому же данная функция является по совместительству еще и обеспечительной, так как создает условия для внедрения средств охраны – инженерных и технических. Так, инженерно-технические средства охраны способствуют более эффективному несению службы отделом охраны, поскольку позволяют на более качественном уровне организовывать охрану объектов исправительного учреждения от несанкционированного посещения. К тому же, не стоит недооценивать

²⁶ Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: Учебник в 2Т./ Под общ. ред. А.В. Пискунова. - Рязань: Академия ФСИН России, 2009.- Т.1: Организация охраны в Уголовно-исполнительной системе. – С. 55.

²⁷ В.В. Шефер. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях. Прикладная юридическая психология. - 2015. - № 3. С. 164.

человеческий фактор при организации отдела охраны исправительного учреждения, поскольку при установлении нового и совершенного инженерно-технического оборудования не снижается необходимость обеспечения кадрового укомплектования отдела для выполнения объемной контрольной работы.

Итак, социальная функция отдела охраны способствует более совершенной организации изоляции осужденных от общества, также создает условия для применения режимных требований на территории исправительного учреждения. Интересным представляется тот факт, что социальная службы охраны, раскрывается в том, чтобы обеспечивать внешнюю и внутреннюю охрану объекта уголовно-исполнительной системы.

Рассмотрев социальную функцию отдела охраны, необходимо перейти к следующей функции – охранительной. Так, основная функция отдела охраны – это организация охраны исправительного учреждения для создания безопасных условий стабильного функционирования исправительного учреждения. В организации охраны выделяется несколько способов несения службы отделом охраны:

1. Способ выставления часовых на постах;
2. Способ патрулирования;
3. Способ оперативного управления;
4. Способ смешанный.

Охранительная функция состоит в рациональном создании и применении способа охраны объекта, так вышеперечисленные способы отличаются своим содержанием и организацией.

Как правило, в большей части исправительные учреждения охраняются способом выставления часовых на постах, что является наименее эффективным способом, поскольку требует больших человеческих затрат²⁸. К тому же, данный способ отличается тем, что устарел в техническом плане,

²⁸ Исполнение наказания в виде лишения свободы: Учебное пособие /Под ред. д.ю.н., проф. В.А. Уткина. Томск: изд. ТГУ, 2005 г. – С. 72.

поскольку при совершении побегов и внимание часовых, как человеческий фактор, может снижаться и быть неконцентрированным. Была в недавнем времени осознана необходимость совершенствования способов охраны, так и выработали более новые и совершенные способы несения охраны.

Способ патрулирования, как и способ выставления часовых на постах, основан на человеческом факторе, то есть часовые, которыми организовано патрулирование, осуществляют охрану объектов исправительного учреждения по периметру. Таким образом, способ несения охраны путем патрулирования является также отстающим от темпов развития факторов пенитенциарной опасности, поэтому говорить о высокой эффективности данного способа нецелесообразно.

Новым явлением в системе охраны исправительного учреждения является способ оперативного управления, который в большей части связан с более полным оснащением учреждений инженерно-техническими средствами охраны, которые позволяют осуществлять охрану объектов исправительного учреждения без прежнего привлечения человеческих сил. Данный способ является более эффективным, поскольку ошибка или человеческий фактор сведен к минимуму, поскольку прежние функции часового выполняют инженерно-технические средства охраны, установленные по периметру исправительного учреждения.

Преимущества данного способа проявляются только в том случае, если инженерно-техническое оборудование исправительного учреждения оснащено оборудованием, соответствующим не ниже регламента № 2²⁹. Так, охрана исправительного учреждения данным способом получает все большее распространения среди исправительных учреждений в настоящее время. За период с 2017 по 2021 год исправительных учреждений, перешедших на способ оперативного управления, составило более 50 % от общей массы

²⁹ Приказ ФСИН России от 18.08.2006 № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых на объектах уголовно-исполнительной системы» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 5.

исправительных учреждений, что говорит о положительной динамике оборудования и внедрения новых инженерно-технических оборудований в деятельность уголовно-исполнительной системы.

Итак, очевидно, что вышеперечисленные способы имеют свои преимущества и недостатки, однако их эффективное совмещение привело к созданию наиболее универсального способа несения охраны исправительного учреждения, а именно – смешанного способа. Данный способ представляет собой совокупность элементов способов несения службы отдела охраны патрулирования, выставления часовых, оперативного управления. Так, смешанный способ несения охраны отвечает современным требованиям охраны исправительных учреждений, поскольку минимизирует факторы пенитенциарной опасности, а именно:

1. Внешние;
2. Внутренние;
3. Воздушные;
4. Подземные.

Смешанный способ охраны исправительного учреждения – это комбинирование остальных способов несения охраны, поскольку предполагает частичное несение службы путем выставления часовых на постах, например в наименее просматриваемых местах, организации патрулирования, например в ночное время суток со служебной собакой, а также использование инженерно-технических средств охраны³⁰. Эффективность данного способа не оставляет сомнений, поскольку он совмещает в себе все достижения человеческого и инженерного подхода к организации охраны на объекте исправительного учреждения.

Таким образом, рассмотрев способы несения службы охраны исправительного учреждения мы определили границы охранительной

³⁰ Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: Учебник в 2 Т./ Под общ. ред. А.В. Пискунова. - Рязань: Академия ФСИН России, 2008.- Т.2: Организация конвоирования. С. 115.

функции, поскольку выявили какие способы принимаются для организации охраны объектов исправительного учреждения. Охранительная функция имеет одно из важнейших положений в деятельности отдела охраны, поскольку является основополагающей, базовой в отличие от других функций отдела охраны исправительного учреждения.

Превентивная функция отдела охраны проявляется в организации деятельности таким образом, чтобы предупредить совершение побегов и иных правонарушений осужденных. Очевидно, данная функция необычайно важна, однако ее необходимо рассматривать как производную от охранительной функции, поскольку только при надлежащей организации способы несения службы отделом охраны, бдительности и внимательности сотрудников, чувствительном реагировании инженерно-технических средств охраны на физическое воздействие возможно говорить о создании превентивных условий. Так, данная функция больше раскрывается в том, как реагируют сотрудники на поступающие сигналы срабатывания датчиков физического и иного воздействия.

В службу охраны поступают сигналы о срабатывании различных датчиков или ручных охранных извещателей, установленных на наблюдательных вышках. Принцип срабатывания ручных охранных извещателей основан на реакции постового на наблюдательной вышке, которые физически воздействует на извещатель, тем самым оповещает службу охраны³¹. Однако, принцип работы датчик иной, он зависит от классификации инженерно-технических средств, но при обобщении можно считать за основание классификации способ обработки входящего сигнала.

Таким образом, мы можем говорить о совершенствовании деятельности отдела охраны с внедрением и использованием инженерно-технических средств охраны, поскольку срабатывание датчиков позволяет

³¹ Южанин О.Н. Тактико-специальная подготовка «Организация охраны в уголовно — исполнительной системе» Часть — IV: Курс лекций — Томск ТФ Кузбасского института ФСИН России, 2006. С. 102.

сократить время реагирования сотрудников на поступивший сигнал и увеличить время на прибытие сотрудников к месту срабатывания датчика.

Следующая и заключительная функция отдела охраны – функция безопасности. Как и превентивная функция описываемая является по большей части производной, поскольку ее реализация возможно только на исключительных условиях соблюдения остальных функций. Итак, функция безопасности раскрывает свое содержание в следующем: создает условия для общей пенитенциарной безопасности исправительного учреждения, то есть ограничение внешних и внутренних факторов опасности.

Как было ранее упомянуто, факторы опасности в исправительном учреждении, следующие: внешние, внутренние, воздушные, подземные. Как правило, внешние факторы связаны с воздействием на периметр исправительного учреждения посторонних лиц, пытающихся осуществить нападение на объект УИС, как наиболее яркий пример. Также, ко внешним факторам опасности относятся внешние незаконные нахождения лиц на прилегающей территории, которые осуществляют подготовку переброса запрещенных предметов в исправительное учреждение, незаконную торговую деятельность на прилегающей территории, проводящие митинги, собрания и т.д. Данные проявления человеческой активности, носящей незаконный характер, можно определить как внешние факторы опасности, имеющие потенциальную опасность дезорганизации деятельности исправительного учреждения.

Тут же необходимо рассмотреть такой фактор опасности, как воздушный, а именно совершение перебросов и сбросов запрещенных предметов с помощью квадрокоптера. Данное направление считаем наиболее уязвимым, поскольку полностью сверху исправительное учреждение невозможно обезопасить от перебросов или полетов квадрокоптеров. Очевидно, что в исправительном учреждении принимаются меры по сокращению количества перебросов путем удлинения противоперебросовых инженерных средств. Однако, максимальное увеличение длины невозможно,

поскольку материал, из которого зачастую выполняются данные средства – это металлическая сетка, а она в свою очередь обладает определенной тяжестью, для чего требуются прочные опоры ее установки, в том числе в землю для увеличения ее устойчивости.

Внутренние факторы опасности зачастую сводятся к разнообразным способам совершения побега осужденными. Так, наиболее часто практикуемыми являются способы преодоления ограждений и заграждений, а также способ совершения побега способом на таран, то есть преодоление ограждений и заграждений на транспортном средстве. Менее распространенными являются способы покидания исправительного учреждения через контроль-пропускной пункт с выезжающим транспортом. Так, отдел охраны должен воспрепятствовать несанкционированному покиданию осужденными территории исправительного учреждения посредством организации службы сотрудников должным и надлежащим способом, то есть проводить все мероприятия обыскные, досмотровые и т.д.

Подземные факторы опасности в пенитенциарном учреждении сводятся к созданию подземных подкопов осужденными, или их вмешательство в коммуникационные подземные пути. Не только побег может совершить осужденный, сделав подкоп в наименее просматриваемом месте, но и использовать подземные подкопы как места хранения запрещенных предметов. Таким образом, отдел охраны должен вовремя пресекать незаконные перемещения и действия осужденных, направленные на совершение преступления или правонарушения.

Так, мы рассмотрели основные факторы опасности в исправительном учреждении, и пришли к выводу о том, что служба отдела охраны направлена на противодействие данным пенитенциарным опасностям в повседневной деятельности, а также на недопущение совершения преступлений и правонарушений осужденным. Эффективное выполнение своих функций отделом охраны обусловлено быстрым реагированием на поступающие

сигналы с датчиков, которые регистрируют физическое воздействие, а также своевременное выдвигание к среагировавшему датчику.

Следует отметить, что при выполнении функций отдела охраны, повседневная деятельность основана на плане охраны, который предусматривает выполнение определенных мероприятий с периодичностью: ежедневно, раз в месяц, и в случае внепланового контроля. План охраны отражает схему объектов охраны в исправительном учреждении. Можно сказать, что именно план охраны является физическим носителем реализации функций отдела охраны исправительного учреждения, поскольку не только организует деятельность исправительного учреждения в плане правоприменительной практики, но и отражает направления деятельности отдела охраны.

Итак, план охраны – это основной документ отдела охраны, являющийся видом правоприменительной практики, поскольку его разработка возложена на должностных лиц, также как его утверждение и изменение³². Отсюда следует то, что план охраны исправительного учреждения играет организационную роль и обладает признаками правоприменительной практики, а именно определенный субъектный состав, цель и назначение, срочность, юридическая сила.

Также стоит отметить, что план охраны как вид правоприменительной практики в отделе охраны – это не только основополагающий документ, определяющий объекты охраны, но способствующий исполнению наказаний в самом исправительном учреждении, поскольку создается линия охраны, в рамках которой иные службы и отделы проводят свою деятельность. Очевидно, что функции отдела охраны, отражены в плане охране, являющимся видом правоприменительной практики, так как данный документ разрабатывается должностными лицами – особый субъектный

³² Южанин О.Н., Михеенков Е.Г. Организация охраны исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России: Курс лекций. - Томск. ТФ АПУ Минюста России, 2003. С. 92.

состав, утверждается и изменяется ими, также имеет свою цель – организация надлежащим образом охраны исправительного учреждения для стабильного функционирования исправительного учреждения. Таким образом, функции отдела охраны имеют внешнее выражение в плане охраны и ряде иных нормативных документов, носящих статус «для служебного пользования», где отражены основные объекты охраны исправительного учреждения, их реализация определяет характер повседневной деятельности сотрудниками отдела охраны.

2.2. Задачи службы охраны в учреждениях и органах УИС

Служба охраны выполняет поставленные перед ней функции, которые мы рассмотрели раньше. Данные функции имеют внешнее физическое выражение в задачах отдела охраны. Охрана учреждений и их объектов – это комплекс мероприятий, которые осуществляются службой охраны, совместно с оперативными, режимными и другими службами учреждений в целях обеспечения должной изоляции, недопущения и предупреждения побегов и других правонарушений осужденными, содержащимися под стражей лицами, незаконного проникновения на объект нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений запрещается иметь при себе, обеспечения сохранности материальных средств учреждения.

Задачи каждого отдела охраны одинаковые, их реализация направлена на все виды исправительных учреждений, перечисленных в ст. 74 УИК РФ. Так, основными задачами отделов охраны исправительных учреждений являются:

- охрана жилых зон исправительных колоний;

- охрана жилых и смежных с ними производственных зон исправительных колоний, на которых осужденные реализуют свое право на трудовую адаптацию;

- охрана лечебных учреждений;

- охрана воспитательных колоний;

- охрана следственных изоляторов;

- охрана тюрем;

- осуществление пропускного режима на охраняемых объектах;

- конвоирование осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений из учреждений на обменные пункты и обратно, а также между учреждениями УИС территориального органа;

- конвоирование осужденных из жилых зон исправительных колоний на производственные объекты и обратно;

- охрана производственных объектов во время работы на них осужденных.³³

Прежде всего, рассмотрев задачи отдела охраны, необходимо обратиться к тому, что включает в себя выполнение данных задач. Фактически, задачи – это те направления действия, которые отражают внешнюю оболочку деятельности отделов охраны исправительных учреждений, и имеют формально-практическое значение. Для того, чтобы понять, как организуется выполнение задач отдела охраны, необходимо обратиться к их деятельности. Таким образом, деятельность отделов по охране учреждения включает:

- организацию выполнения поставленных задач;

- несение службы;

- действия при чрезвычайных обстоятельствах;

- всестороннее обеспечение службы охраны.

³³ Южанин О.Н. Тактико-специальная подготовка «Организация конвоирования в уголовно - исполнительной системе» Часть - V: Курс лекций - Томск ТФ Кузбасского института ФСИН России, 2009. С. 109.

Однако, вышеперечисленным перечнем мы только определили саму деятельность, которую сотрудники отдела охраны выполняют в рамках служебной деятельности по обеспечению охраны, безопасности исправительного учреждения. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний подробно излагает задачи отдела организации службы охраны, причем значительно расширяя границы повседневной деятельности по обеспечению охраны. Так, отдел охраны параллельно осуществляет следующие мероприятия, которые также входят в перечень выполняемой деятельности:

1. организационно-методическое обеспечение деятельности специальных подразделений охраны;
2. сбор, обобщение и анализ сведений о состоянии надежности охраны объектов УИС и ПБСТИН;
3. изучение, обобщение и распространение положительного опыта территориальных органов ФСИН России в сфере охраны;
4. подготовку справочно-аналитических материалов и предложений руководству ФСИН России и Управления для принятия управленческих решений по направлениям деятельности Управления;
5. мониторинг выполнения требований законодательства Российской Федерации, актов Минюста России и ФСИН России, регламентирующих организацию и несение службы по охране объектов УИС и ПБСТИН;
6. контроль за полнотой и качеством отработки учебных программ по служебной подготовке с сотрудниками специальных подразделений охраны;
7. подготовку предложений для принятия решения руководства ФСИН России по организации охраны учреждений УИС;
8. изучение состояния учебно-материальной базы для обучения сотрудников специальных подразделений охраны, выработку предложений руководству ФСИН России по ее совершенствованию;

9. организацию и проведение учебно-методических сборов с руководящим составом территориальных органов ФСИН России по направлениям деятельности Отдела;

10. подготовку предложений по направлениям деятельности Отдела для включения в проекты планов и организационно-распорядительных документов Минюста России и ФСИН России;

11. оказание практической и методической помощи начальникам территориальных органов ФСИН России по вопросам, входящим в компетенцию Отдела;

12. контроль за использованием в территориальных органах ФСИН России численности персонала охраны по прямому назначению;

13. подготовку предложений по совершенствованию организационно-штатных структур специальных подразделений охраны;

14. рассмотрение поступивших в ФСИН России обращений граждан, в том числе осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по вопросам, отнесенным к компетенции Отдела, обеспечение контроля за своевременностью их рассмотрения.³⁴

Выполнение вышеперечисленной деятельности отделом охраны позволяет организовывать деятельность отдела на одном уровне с другими отделами, поскольку повышает ее стабильность, безопасность и стандартность. Так, каждое из названных направлений, осуществляемых в рамках деятельности отдела охраны, имеет высокую практическую значимость, а вместе с тем и в некоторых случаях удвоение выполняемой работы, что связано со смешанным типом документооборота.

Так, рассмотрев в теоретическом плане задачи отдела охраны исправительного учреждения, а также задачи отдела организации охраны, необходимо перейти к деятельности исправительных учреждений, где

³⁴[https://fsin.gov.ru/structure/security/ooso.php#:~:text=Основной%20задачей%20отдела%20организации%20службы,-%20УИС\)%2C%20психиатрических%20больниц%20\(стационаров\).](https://fsin.gov.ru/structure/security/ooso.php#:~:text=Основной%20задачей%20отдела%20организации%20службы,-%20УИС)%2C%20психиатрических%20больниц%20(стационаров).)

непосредственно реализуются поставленные задачи. Итак, объем служебных задач определяется количеством охраняемых учреждений и их объектов, обменных пунктов, наряжаемых караулов, служебных нарядов. Данные характеристики напрямую влияют на штат работы и его объем при организации службы отдела охраны.

Объем службы зависит от среднесуточного количества постов. При расчете объема службы время несения службы начальниками караулов и служебных нарядов, их помощниками и другими лицами, входящими в состав караулов и служебных нарядов, приводится к постам в суточном исчислении. Объем службы – это гибкая величина, которая имеет динамику ее организации, зависящую от количества объектов охраны.

Для выполнения служебных задач по охране учреждений привлекаются следующие силы и средства: личный состав, вооружение, специальные средства, инженерно-технические средства охраны, средства связи, транспортные средства, служебные собаки³⁵.

Силы и средства применяются комплексно в соответствии с установленными нормами. В целях рационального распределения сил и средств построение системы охраны должно предусматривать эффективное использование личного состава с применением современных ИТСО и служебных собак. Деятельность отдела охраны, организуемая комплексно, преследует цель эффективного выполнения поставленных задач при организации охраны исправительного учреждения. Так, учитывая общую опасность сил и средств, не допускается их использование и применение не по целевому назначению.

Для эффективного выполнения задач служб охраны создается система охраны, которая должна соответствовать характеру и особенностям охраняемого объекта, степени его оснащенности и технического состояния оборудования ИТСО, установленного на объектах, а также иметь глубину и

³⁵ Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях. Прикладная юридическая психология. - 2015. - № 3. С. 164.

обеспечивать надежность охраны, и обеспечивать наиболее эффективное, рациональное и экономное использование сил и средств³⁶.

Система охраны состоит из: караулов, мест их расположения, постов несения службы часовыми, секторов наблюдения и ведения огня; маршрутов движения, постов (маршрутов несения службы лицами дежурной смены учреждения); комплекса ИТСО; постов караульных собак; резервов (состава, размещения, наиболее вероятные направления действий); других, используемых для охраны средств.

В результате прохождения преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Омской области, мною была получена следующая информация касательно практической деятельности отдела охраны в исправительном учреждении по обеспечению безопасности и исполнения уголовных наказаний в той части, которая установлена их должностной инструкцией и регламентом работы.³⁷ Особенность обеспечения охраны ФКУ СИЗО-1 состоит в том, что она осуществляется смешанным способом, выставлением часового на наблюдательную вышку № 6 и патрулирования. Пост №1 Часовой-оператор ПУТСО, суточный (двухсменный по 12 часов), находится на крыше караульного помещения с видом на внутреннюю территорию учреждения, под охраной состоит: пульт управления ТСО системы КСБО «СИНЕРГЕТ», помещение часового-оператора ПУТСО, со средствами связи, сигнализации, пожаротушения и видеонаблюдением круглосуточно.

Пост №2 часовой КПП по пропуску людей(суточный) (по 12 часов) после смены пропускной режим осуществляет НК или ПНК.

³⁶Яковенко Г.Н., Девяшин Д.Г., Иванов СВ. Тактика проведения специальных операций по пресечению чрезвычайных обстоятельств в исправительных учреждениях УИС Минюста России: Учебное пособие. - Томск: ТФ АПУ Минюста России, 2003. – С. 77.

³⁷Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Омской области / Е. В. Урмаев (неопубликованный акт).

Досмотр транспортных средств осуществляется на 3-м посту, где установлена эстакада и досмотровая яма. Пост № 5, 6 расположены наблюдательные вышки где выставляются часовые.

Общая численность состава караула составляет 15 человек, всего 4 смены караула.

Объект оборудован комплексом ИТСОН по 2 категории. В помещении оператора ПУТСО установлена комплексная система безопасности объекта «Синергет» с видеоподсистемой (61 видеокамер). Видеокамеры выведены на мониторы в помещении начальника караула для наблюдения за постовыми вышками, периметром учреждения и прилегающей территорией. Постовые вышки оборудованы молниеотводами, приборами отопления, средствами связи, пожаротушения, кнопками системы тревожной сигнализации (КСТС) с проблесковыми маячками, видеокамерами, ревунами, громкоговорителями и блокировкой входа с выводом сигнализации на КСБО «Синергет» к часовому оператору ПУТСО и начальнику караула, КПП по пропуску людей оборудовано стационарным металлообнаружителем «Р-скан» и системой распознавания личности по биометрическим параметрам, система контроля доступа по прокси - картам «Рубеж-08».

Успешное и эффективное выполнение поставленных перед подразделениями охраны ИУ задач определяется степенью организации контроля за функционированием данных учреждений. Отсюда, контроль является одним из направлений деятельности по управлению объектами и процессами с целью проверки выполнения законов, приказов, решений и иных НПА. Так, принимал участие при проверке несения службы караула, при проверке боеготовности караула, привлекался к прослушиванию инструктивных занятий, контролировал с помощью системы видеонаблюдения качество несения службы часовыми. В результате, мы установили, что контроль является неотъемлемой частью организации службы отдела охраны, повышающим фактором эффективности службы отделом.

НПА, регламентирующие вопросы охраны пенитенциарных учреждений также закрепляют в себе и требования к осуществлению контроля за выполнением служебных задач по охране исправительных учреждений и следственных изоляторов: непрерывность, своевременное качественное и точное выполнение поставленных задач, оказание практической помощи, изучение и обобщение положительного опыта, устранение недостатков и причин их появления. В территориальных органах УИС разрабатываются ежемесячный график контроля за службой караулов должностными лицами, допущенными приказом к данной проверке. Эта функция возлагается на начальника отдела организации службы охраны во взаимодействии с заместителем начальника территориального органа УИС.

В первую очередь контролируются своевременность получения, доведение до сотрудников и организация выполнения новых НПА, регламентирующих деятельность подразделений охраны ИУ, качество выполнения служебных задач, готовность караулов к действиям при осложнение оперативной обстановки в ИУ, возникновении чрезвычайных обстоятельств, организация взаимодействия и управления. Служба караулов контролируется на различных этапах выполнения служебных задач.

Важным значением в осуществлении контроля является повышение значимости института кураторства, когда каждый сотрудник территориального органа УИС несет персональную ответственность за определенное направление деятельности курируемой службы или отдела учреждения, что способствует эффективности реализации организационно – управленческой функции, включая исключение формализма и самоустранение оказания практической и методической помощи учреждениям.

В территориальных органах существует практика подведения итогов выполнения служебных задач по охране учреждений и их объектов. Наиболее проблемные вопросы выносятся на коллегиальное рассмотрение при начальнике территориального органа УИС. По итогам таких

рассмотрений выносятся управленческие решения, направленные на повышение эффективности использования сил и средств в обеспечении надежности охраны учреждений и их объектов, осуществления качественного контроля за выполнением в учреждениях требований различных НПА в данной сфере деятельности.

Мы считаем, что с целью повышения контроля наиболее нужным следует считать повышение уровня спроса с должностных лиц учреждений и кураторов в территориальных органах УИС, включая такую форму реагирования как освобождение в установленном порядке от занимаемой должности. Наиболее больше внимания следует относить и к внедрению передового опыта других территориальных органов УИС, качественному анализу обстановки и прогнозированию ее развития, своевременному устранению выявленных недостатков. Значимость данных мероприятий обусловлена важностью и практическими задачи отдела охраны, поскольку его деятельность является обеспечительной для организации деятельности иных служб и отделов. Иначе говоря, организованная не должным образом служба отдела охраны, препятствует добросовестной и эффективной деятельности отдела режима (безопасности), отдела воспитательной работы и т.д.

Деятельность в рядах уголовно-исполнительной системе предполагает постоянную работу по предотвращению возникновению различных проблем, часть которых связана с незаконной преступной деятельностью осужденных и лиц с ними взаимодействующими, однако, другие носят иной характер – организационный, борьба с которыми имеет отличительные особенности и специфические трудности.

Также в рамках данного параграфа считаем необходимым рассмотреть проблемы деятельности отдела охраны, с которыми сталкиваются практические сотрудники исправительных учреждений в отделе охраны. Проходя преддипломную практику в исправительном учреждении, выполняя задачи отдела охраны, было замечено, что отдел штатно не укомплектован,

то есть в отделе наблюдается кадровый «голод». Эта проблема является наиболее влиятельной и оказывающей давление на организацию всей деятельности отдела охраны, поскольку неукомплектованность отдела при действующей ситуации с постоянным количеством объема службы ведет к уменьшению количества сотрудников, заступающих на посты, следовательно к частоте несения службы. Так при нехватке личного состава увеличивает служебную нагрузку на действующий постоянный состав отдела охраны, к тому же стоит учитывать, что не исключены случаи болезни сотрудников, которых необходимо замещать для выполнения служебных задач, что в общем увеличивает служебную нагрузку.

Необходимо учитывать, что практически каждый отдел или службы испытывают на настоящее время кадровую нехватку личного состава как младшего начальствующего состава, так и офицерского состава. Стоит понимать, что при штатной укомплектованности отдела охраны служебная нагрузка ложится равномерно на всех сотрудников, что позволяет нести службу в более комфортных условиях, исключая переутомление, выгорание и иные профессиональные негативные последствия. Большая нагрузка на штат отдела охраны вместе оказывает негативное влияние, однако индивидуально данная проблема сказывается более разрушительно, поскольку утомленный сотрудник подвержен снижению концентрации внимания, что губительно может сказаться на организации службы отдела охраны. Выполнение повседневных задач сотрудником отдела охраны требует большой ответственности, высокой концентрации внимания, а также бдительности, но при условии внутренней усталости от большой нагрузки и частого заступления на службу, данные параметры размываются и снижаются, что препятствует добросовестному несению службы должным образом.

Вывод по второй главе:

Нами было установлено, что функции и задачи отдела охраны – это важная составляющая практической деятельности подразделений охраны,

поскольку повседневная служба организована в соответствии с целями и задачами отдела. Функции и задачи как правовая категория представляют научный интерес в силу того, как они реализуются и какое содержание отражают, так как задача по обеспечению изоляции обеспечивается созданием линии охраны исправительного учреждения и бдительное несение службы служебным нарядом. Итак, функции отдела охраны – это направления деятельности, точнее – сферы, на защиту которых направлена практическая деятельность отдела охраны. Основные функции отдела охраны, следующие: социальная, охранительная, превентивная, безопасности. Сочетание данных функций обеспечивает равномерную организацию деятельности исправительного учреждения, поскольку отражает те сферы, которые необходимо охранять от внешнего негативного воздействия. Так, функции – это идеальное положение о деятельности, а при этом, задачи являются внешним выражением заданных функций, поскольку расширяют и конкретизируют функции. Каждая задача по своей сущности отражает все функции отдела охраны, что является органичной организацией деятельности отдела охраны. Задачи отдела охраны направлены на охрану учреждений уголовно-исполнительной системы, их объектов посредством несения вооруженной службы сотрудниками отдела охраны. Очевидно, что выполнение задач – это повседневная деятельность сотрудников отдела охраны, которые выполняют параллельно ряд служебных задач, связанных с информационным, методическим, техническим и иным обеспечением отдела охраны. Отдел охраны исправительного учреждения необходимо обеспечивать не только технически, но и в кадровом понимании для несения службы в нормальном режиме деятельности, для того чтобы исключить чрезмерную нагрузку на действующий состав отдела. Проблема штатной некомплектованности носит очень глубокий характер, поэтому не сводится только к тому, что в штатном режиме обеспечить деятельность отдела по выполнению служебных задач, а уходит к организации безопасности исправительного учреждения. Так, некомплектованность отдела охраны в

первую очередь увеличивает служебную нагрузку на сотрудников отдела, при этом количество постов и объем службы – стабильный, а также увеличивает нагрузку на каждого отдельного сотрудника отдела охраны при частом заступлении на службу ведет к переутомлению, усталости, и в конечном итоге – уменьшению концентрации внимания, бдительности и сосредоточенности при выполнении служебных обязанностей. Таким образом, для эффективной и рациональной организации деятельности отделов охраны исправительных учреждений необходимо их достаточное кадровое обеспечение, техническое обеспечение и контроль за деятельностью.

Заключение

Деятельность отдела охраны представляет научный и практический интерес, который обусловлен спецификой его деятельности и особенностями служебной деятельности сотрудников отдела охраны. В ходе исследования проблемы исполнения уголовных наказаний сотрудниками подразделения охраны в деятельности уголовно-исполнительной системы как разновидности правоприменительной практики, мы пришли к следующим выводам, которые позволяют провести комплексный анализ правоприменительной практики при исполнении уголовных наказаний сотрудниками отдела охраны, исходя из поставленных задач исследования:

1. Нами было установлено, что природа правоприменительной практики заключается в том, чтобы нормативно уполномочивать деятельность отдела охраны по исполнению уголовных наказаний. Правовая характеристика, во-вторых, включает в себя нормативность, правовой характер документов, официальный документооборот и общую значимость при исполнении уголовных наказаний отделом охраны. Мы определили тесную взаимосвязь правоприменительной практики отдела охраны с управленческими решениями и локальными нормативно-правовыми актами, поскольку это все является разновидностью организационной деятельности рассматриваемого отдела. Данная система отражает соотношение вышеперечисленных категорий, поскольку правоприменительная практика, как мы выяснили, является результатом управленческой деятельности и входит в деятельность по систематизации локальных нормативных актов. Наряду с этим, мы выделили характерные черты и признаки правоприменительной практики отдела охраны, в результате чего можем утверждать о родовой общности названных категорий. Также, мы пришли к выводу об общности таких понятий как правоприменительная практика, управленческие решения и локальные нормативные акты через анализ их

природы и содержания, что позволяет нам сделать вывод о взаимосвязи данных категорий в деятельности не только отдела охраны, но и всего исправительного учреждения в целом. Раскрывая правоприменительную практику в классификационном разрезе с вышеперечисленными понятиями, мы более полно определили их природу и содержание, а также выявили исторический генезис данного понятия.

2. Нами было показано, что деятельность отдела охраны в уголовно-исполнительной системе с точки зрения ее правоприменительной деятельности носит важный практический характер. Это достигается посредством выполнения и документирования задач отдела. Нами выявлено, что правовое регулирование правоприменительной практики отделом охраны исправительного учреждения при исполнении уголовных наказаний образовано общими и специальными нормативными документами, однако в поле нашего изучения вошли исключительно общие нормативные акты федерального законодательства, чтобы исключить содержательное дублирование информации. Правовое регулирование правоприменительной практики основано на иерархии нормативно-правовых актов, которые образуют систему общественных отношений, в которые складывается ситуация с реализацией правоприменительной практики. Однако, принимая в учет специфику деятельности отдела охраны, мы рассматривали те положения федерального законодательства, которые даже непосредственно касаются исследуемого вопроса. Нами было установлено, что сущность правоприменительной практики сводится к административной организации деятельности всех отделов и служб, в том числе службы охраны. Также, мы рассмотрели с точки зрения юридической позиции правоприменительную практику, и определили, что она входит в систему локальных нормативных актов и управленческих решений, что мы считаем тождественными понятиями. Правоприменительная практика в деятельности отдела охраны исправительного учреждения имеет центральное связное значение, поскольку посредством ее устанавливается связь подчинения, основанная на

субординации и единоначалии. Правовое регулирование правоприменительной практики тесно связано с нормативно-правовой базой организации деятельности уголовно-исполнительной системы, поскольку невозможно выделить правоприменительную практику из деятельности уголовно-исполнительной системы. Таким образом, мы пришли к выводу о том, правоприменительная практика имеет неоценимое организационное значение для деятельности уголовно-исполнительной системы в целом, а также для службы охраны и остальных подразделений и отделов исправительного учреждения.

3. Мы выявили и рассмотрели функции отдела охраны подробно, определили их сущность и содержание, выявили роль функций в деятельности отдела охраны исправительного учреждения. Также стоит отметить, что план охраны как вид правоприменительной практики в отделе охраны – это не только основополагающий документ, определяющий объекты охраны, но способствующий исполнению наказаний в самом исправительном учреждении, поскольку создается линия охраны, в рамках которой иные службы и отделы проводят свою деятельность. Очевидно, что функции отдела охраны, отражены в плане охраны, являющимся видом правоприменительной практики, так как данный документ разрабатывается должностными лицами – особый субъектный состав, утверждается и изменяется ими, также имеет свою цель – организация надлежащим образом охраны исправительного учреждения для стабильного функционирования исправительного учреждения. Таким образом, функции отдела охраны имеют внешнее выражение в плане охраны и ряде иных нормативных документов, носящих статус «для служебного пользования», где отражены основные объекты охраны исправительного учреждения, их реализация определяет характер повседневной деятельности сотрудниками отдела охраны.

4. Нами было установлено, что функции и задачи отдела охраны – это важная составляющая практической деятельности подразделений охраны, поскольку повседневная служба организована в соответствии с целями и

задачами отдела. Функции и задачи как правовая категория представляют научный интерес в силу того, как они реализуются и какое содержание отражают, так как задача по обеспечению изоляции обеспечивается созданием линии охраны исправительного учреждения и бдительное несение службы служебным нарядом. Итак, функции отдела охраны – это направления деятельности, точнее – сферы, на защиту которых направлена практическая деятельность отдела охраны. Основные функции отдела охраны, следующие: социальная, охранительная, превентивная, безопасности. Сочетание данных функций обеспечивает равномерную организацию деятельности исправительного учреждения, поскольку отражает те сферы, которые необходимо охранять от внешнего негативного воздействия. Так, функции – это идеальное положение о деятельности, а при этом, задачи являются внешним выражением заданных функций, поскольку расширяют и конкретизируют функции. Каждая задача по своей сущности отражает все функции отдела охраны, что является органичной организацией деятельности отдела охраны. Задачи отдела охраны направлены на охрану учреждений уголовно-исполнительной системы, их объектов посредством несения вооруженной службы сотрудниками отдела охраны. Очевидно, что выполнение задач – это повседневная деятельность сотрудников отдела охраны, которые выполняют параллельно ряд служебных задач, связанных с информационным, методическим, техническим и иным обеспечением отдела охраны. Отдел охраны исправительного учреждения необходимо обеспечивать не только технически, но и в кадровом понимании для несения службы в нормальном режиме деятельности, для того чтобы исключить чрезмерную нагрузку на действующий состав отдела. Проблема штатной некомплектованности носит очень глубокий характер, поэтому не сводится только к тому, что в штатном режиме обеспечить деятельность отдела по выполнению служебных задач, а уходит к организации безопасности исправительного учреждения. Так, некомплектованность отдела охраны в первую очередь увеличивает служебную нагрузку на сотрудников отдела,

при этом количество постов и объем службы – стабильный, а также увеличивает нагрузку на каждого отдельного сотрудника отдела охраны при частом заступлении на службу ведет к переутомлению, усталости, и в конечном итоге – уменьшению концентрации внимания, бдительности и сосредоточенности при выполнении служебных обязанностей. Таким образом, для эффективной и рациональной организации деятельности отделов охраны исправительных учреждений необходимо их достаточное кадровое обеспечение, техническое обеспечение и контроль за деятельностью.

Библиографический список

Нормативные и правовые акты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
2. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // Советская юстиция. - 1992. - № 2. - Стр. 19.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16 декабря 1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. №12
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней. Ратифицирована Федеральным законом от 30.03.1998г. №54-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. –1998.-№14.– Ст.1514;–2001.–№2. т.163.
6. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Текст Федерального закона опубликован в «Российской газете» от 20 июля 1995 г.

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // **Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 2. - Ст. 198; 2019. - № 52 (ч. I). - Ст. 7812.**

8. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Текст Федерального закона опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 31 декабря 2012 г.

9. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон РФ от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // **Российская газета. - 2018. - № 160. - 25 июля.**

10. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (ред. от 26.05.2021) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // **Текст закона опубликован в Ведомостях Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации от 19 августа 1993 г., № 33, - Ст. 1316.**

11. О Концепции развития УИС РФ до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 г. № 1138-р // **Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - № 43. - Ст. 5544.**

12. Вопросы ФСИН: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 04.11.2019) // **Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 42. - Ст. 4109;**

13. Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 (ред. от 09.07.2020) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Текст Указа опубликован в Собрании законодательства Российской Федерации от 19 ноября 2007 г. № 47 (часть I) ст. 5749.

14. Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 дек. 2005 г. № 259 (ред. от 15.08.2016) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2006. - 6 марта. - № 10.

15. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 04 сентября 2006 № 279 «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно - исполнительной системы» // (текст приказа официально опубликован не был).

16. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста РФ от 16.12.2016 № 295 (ред. от 29.01.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2016. – 27 декабря.

17. Приказ ФСИН РФ № 759 от 13 сентября 2005 г. «Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, электротехнического оборудования и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделений уголовно-исполнительной системы ФСИН России» // (текст приказа официально опубликован не был).

Материалы юридической практики

18. Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Омской области / Е. В. Ушмаев (неопубликованный акт).

Научные, учебные и справочные материалы

19. Балахонов Ю.А., Детков М.Г., Жуков В.М., Скрипников Н.М. «Организация охраны объектов уголовно-исполнительной системы,

конвоирования осужденных и розыска бежавших». Учебное пособие Информационный бюллетень ГУИН МВД России 1996 г. №29- 118 с.

20. Бриллиантов А.В. Дифференциация наказания и степень исправления осужденных к лишению свободы. – М.: ВНИИ МВД России, 2012. – 348 с.

21. Власов В.И., Власова Г.Б. Теория государства и права: учебное пособие // Ростов н/д: Феникс, 2017. - С. 112.

22. Громов М.А. Организация безопасности в исправительных учреждениях: Учебное пособие. - Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2005. – 240 с.

23. Девяшин Д.Г. Правовые основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками УИС: Учебное пособие. - Томск: ТФ АПУ Минюста России, 2001. - 81 с.

24. Исполнение наказания в виде лишения свободы: Учебное пособие /Под ред. д.ю.н., проф. В.А. Уткина. Томск: изд. ТГУ, 2005г,-208 с.

25. Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: Учебник в 2Т./ Под общ. ред. А.В. Пискунова. - Рязань: Академия ФСИН России, 2009.-Т.1: Организация охраны в Уголовно-исполнительной системе. -322 с.

26. Организация охраны и конвоирования в уголовно-исполнительной системе: Учебник в 2 Т./ Под общ. ред. А.В. Пискунова. - Рязань: Академия ФСИН России, 2008.-Т.2: Организация конвоирования. - 382 с.

27. Радько Т.Н., Лазарев В.В., Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2013. – 429 с.

28. Южанин О.Н. Тактико - специальная подготовка «Организация охраны в уголовно — исполнительской системе» Часть — IV: Курс лекций — Томск ТФ Кузбасского института ФСИН России, 2006. – 288 с.

29. Южанин О.Н. Тактико - специальная подготовка «Организация конвоирования в уголовно - исполнительной системе» Часть - V: Курс лекций -Томск ТФ Кузбасского института ФСИН России, 2009. – 260 с.

30. Южанин О.Н., Михеенков Е.Г. Организация охраны исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России: Курс лекций. - Томск. ТФ АПУ Минюста России, 2003. – 411 с.

31. Южанин О.Н., Киселев М.В., Яковенко Г.Н., Михеенков Е.Г. Организация конвоирования в уголовно-исполнительной системе Минюста России: Учебное пособие. - Томск. ТФ АПУ Минюста России, 2004. – 329 с.

32. Яковенко Г.Н., Девяшин Д.Г., Иванов СВ. Тактика проведения специальных операций по пресечению чрезвычайных обстоятельств в исправительных учреждениях УИС Минюста России: Учебное пособие. - Томск: ТФ АПУ Минюста России, 2003. - 156 с.

Материалы периодической печати

33. Абрамова А.И. Правоприменительная практика и ее влияние на развитие законодательства /А.И. Абрамова// Журнал российского права. - № 12. – 2015. – С. 17-25.

34. Бошно С.В. Развитие признаков нормативного правового акта в современной правотворческой практике. /С.В. Бошно// Журнал российского права. - 2004. - №2. – С. 33-39.

35. Игошев К.Е. Социальный контроль и профилактика преступлений. /К.Е. Игошев// Право и политика. - 2013. - № 2. - С. 13–19.

36. Завидов Б.Д. Новый подход законодателя к концепции назначения и исполнения уголовного наказания, как связанного, так и не связанного с лишением свободы /Б.Д. Завидов// Законность. - 2012. - № 2. - С. 28–36.

37. Зубков А.И., Зубкова В.И. Проблемы реформирования уголовной (карательной) политики на современном этапе /А.И. Зубков, В.И. Зубкова// Журнал российского права. - 2012. - № 5. – С. 8-16.

38. Зубков А.И. Законодательство как гарант реализации цели исправления /А.И. Зубков// Преступление и наказание. - 2011. - № 4. - С. 28–32.

39. Лескова Ю.Г., Диденко А.А. Источники корпоративного права /Ю.Г. Лесков, А.А. Диденко// Власть Закона. - 2015. - № 3. – С. 45-53.

40. Пытикова Т.А., Бошно С.В. Правовая природа и признаки локальных нормативных правовых актов /Т.А. Пытикова, С.В. Бошно// Юрист. - 2006. - № 5. – С. 5-11.

41. Решетов Ю.С. Характерные черты реализации права / Ю.С. Решетов// Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 3. – С. 145-159.

42. Самигуллин В.К. Локальные нормы и их виды /В.К. Самигуллин//Правоведение. - 1976. - № 2. – С. 33-42.

43. Шукаева Е.С. Локальное правотворчество работодателя: о понятии, признаках и пределах /Е.С. Шукаева// Труд и социальные отношения. - 2016. - № 6. – С. 158-167.

44. Чиннова М.В. Признаки нормативного правового акта /М.В. Чиннова// Проблемы экономики и юридической практики. - №. 3. - 2010, - С. 33-40.

45. Шефер В.В. Охрана в системе средств обеспечения безопасности в исправительных учреждениях. Прикладная юридическая психология. - 2015. - № 3. – С. 160-167.

46. Якушев В.С. Правовое регулирование внутривозрастных отношений / В.С. Якушев// Вопросы совершенствования хозяйственного законодательства: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 68. Свердловск: б.и., - 1978. – С. 13-21.

47. Карнаухова Е.В. Систематизация локальных нормативных правовых актов в российской федерации: общая характеристика и виды: дис. ... канд. юрид. Наук. Тюмень, 2011. – 284 с.

48. Суворова В.Я. Универсальные и локальные нормы в международном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1974, - 20 с.

49. Чуманов Е.В. Классификация в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. – 291 с.

50. Хныкин Г.В. Правовые стимулы трудовой активности членов производственных бригад: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1984. – 288 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.