

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра гражданско-правовых дисциплин

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Материальная ответственность сотрудников специальных подразделений по конвоированию и подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы**

Выполнил:  
курсант 4 взвода 4 курса  
рядовой внутренней службы  
**Хажиахметов Динис Газизович**

Научный руководитель:  
начальника кафедры гражданско-  
правовых дисциплин, кандидат  
юридических наук  
полковник внутренней службы  
**Марченко Дмитрий Эдуардович**

Рецензент:  
Начальник ФКУ Управление  
конвоирования УФСИН России по  
Самарской области  
полковник внутренней службы  
**Пашкуров Александр Васильевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущено и решено  
Олефер

Дата защиты: 24.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара  
2021

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКА УГОЛОВНО–ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ПРОХОДЯЩЕГО СЛУЖБУ В СПЕЦИАЛЬНОМ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ПО КОНВОИРОВАНИЮ ИЛИ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ОХРАНЫ.....</b>	<b>7</b>
1.1. Нормативная основа привлечения к материальной ответственности сотрудника уголовно-исполнительной системы, проходящего службу в подразделении по конвоированию или подразделении охраны.....	7
1.2. Особенности и основания привлечения к материальной ответственности сотрудников подразделений по конвоированию и подразделений охраны...	19
<b>Глава 2. ВИДЫ И ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ СОТРУДНИКА СПЕЦИАЛЬНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО КОНВОИРОВАНИЮ ИЛИ СОТРУДНИКА ОТДЕЛА ОХРАНЫ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ) .....</b>	<b>35</b>
2.1. Основания освобождения сотрудника подразделения охраны и подразделения по конвоированию от материальной ответственности.....	35
2.2. Ограниченная и полная материальная ответственность сотрудника уголовно-исполнительной системы, проходящего службу в подразделении по конвоированию или подразделении охраны.....	39
2.3. Порядок определения размера ущерба и порядок взыскания ущерба, причиненного имуществу исправительного учреждения или имуществу специального учреждения по конвоированию.....	52
<b>Заключение.....</b>	<b>61</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>65</b>

## Введение

**Актуальность темы исследования.** С 2018 года в уголовно-исполнительной системе начался процесс совершенствования законодательства о службе. С момента принятия Федерального закона № 197 «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации» стало меняться и ведомственное законодательство, регулирующие отдельные стороны порядка прохождения службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации<sup>1</sup>. Это коснулось и вопросов ответственности сотрудника уголовно-исполнительной системы. Так на сегодняшний день в отношении дисциплинарной ответственности принят Дисциплинарный устав уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. В отношении материальной ответственности такой документ отсутствует. Практически все вопросы решаются на основании Трудового кодекса Российской Федерации, который далек от специфики службы и задач, выполняемых учреждениями уголовно-исполнительной системы. На практике очень часто возникают проблемы с толкованием норм трудового законодательства в части применения их к сотрудникам уголовно-исполнительной системы. В законодательстве нет необходимого перечня лиц, с кем можно заключать в уголовно-исполнительной системе договоры о полной материальной ответственности.

В уголовно-исполнительной системе особое место занимают подразделения охраны и конвоирования. Их деятельность постоянно связана с применением оружия и специальных средств, эксплуатацией транспорта, получением чужого имущества в пользование и использованием собак.

---

<sup>1</sup> О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17.02.2021 г.: [принят Государственной Думой 3 июля 2018 г., одобрен Советом Федерации 13 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Трудовое законодательство вряд ли способно учесть специфику данного направления работы. В своей выпускной квалификационной работе мы попытаемся осветить особенности привлечения именно сотрудников уголовно-исполнительной системы к материальной ответственности с учетом специфики работы подразделений охраны и конвоирования. В работе нами используются материалы преддипломной практики в управлении по конвоированию УФСИН по Самарской области<sup>2</sup>.

В уголовно-исполнительной системе наблюдается рост числа привлечения сотрудников к материальной ответственности. В рамках работы над статистикой установлено, что за 2020 год более 4680 сотрудников в уголовно-исполнительной системе было привлечено к материальной ответственности, что на 20 процентов больше 2019 года и на 35 процентов больше 2018 года. В Самарской области за год было привлечено к материальной ответственности 45 сотрудников, что на 7 процентов выше 2019 года. Из них практически каждый пятый является сотрудником отдела охраны или подразделения по конвоированию<sup>3</sup>.

Кроме того, вопросы гражданского и трудового права в деятельности уголовно-исполнительной системы всегда вызывали большой интерес, так как исправительные учреждения пользуются обособленным имуществом на праве хозяйственного ведения и являются полноценными субъектами хозяйственной деятельности. Возмещение вреда, причиненного имуществу уголовно-исполнительной системы, является неотъемлемой частью хозяйственной самозащиты юридического лица от незаконного посягательства.

---

<sup>2</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ УК УФСИН по Самарской области / Хажиахметов Д.Г. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2021 г. (неопубликованный акт).

<sup>3</sup> Статистическая форма отчетности ФСИН-7 «Отчет о результатах деятельности исправительных учреждений за 2019 - 2020г.г. год» //Информационно-аналитический сборник передового опыта ФСИН России «Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России» за 2019 – 2020 гг. // Федеральная служба исполнения наказаний [Официальный сайт] URL: [Электронный ресурс]: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 16.03.2021 года).

**Объект** исследования – общественные отношения, связанные с ответственностью сотрудников уголовно-исполнительной системы.

**Предмет** работы – закрепленные в действующем законодательстве правовые нормы, направленные на урегулирование отношений, связанных с материальной ответственностью сотрудников подразделений охраны и конвоирования.

**Цель** работы – проанализировать состояние нормативной базы, направленной на регулирование общественных отношений, связанных с привлечением сотрудников подразделений охраны и конвоирования к материальной ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть виды и пределы материальной ответственности сотрудников подразделений охраны и конвоирования;
- проанализировать особенности привлечения сотрудников охраны и конвоирования к материальной ответственности на примере судебных решений;
- раскрыть порядок привлечения сотрудников к материальной ответственности;
- исследовать проблемы, связанные с правовым регулированием порядка привлечения сотрудников уголовно-исполнительной системы к материальной ответственности.

**Методы** исследования. Методологическую базу исследования составили общенаучные методы познания, включающие принцип объективности, системности, индукции, дедукции и др. Наряду с общенаучными методами познания применялись частнонаучные методы: описательный, лингвистический, сравнительно-правовой.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Проанализировав литературу, нами был сделан

вывод о том, что тема материальной ответственности сотрудников отдельных подразделений уголовно-исполнительной системы в литературе фактически не раскрыта. Тем не менее, многие работы по служебному праву затрагивают различные аспекты привлечения сотрудников к материальной ответственности.

В ходе подготовки нами использовались материалы преддипломной практики, пройденной в УФСИН по Самарской области, в частности статистика и примеры судебных дел с участием сотрудников УФСИН по Самарской области.

**Структура:** выпускная квалификационная работа состоит из двух глав, четырех параграфов, введения, заключения, библиографического списка.

## **ГЛАВА 1. МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОТРУДНИКА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ПРОХОДЯЩЕГО СЛУЖБУ В СПЕЦИАЛЬНОМ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ПО КОНВОИРОВАНИЮ ИЛИ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ОХРАНЫ**

### **1.1. Понятие и условия материальной ответственности сотрудника уголовно-исполнительной системы, проходящего службу в подразделении по конвоированию или подразделении охраны**

Материальная ответственность в законодательстве о службе в уголовно-исполнительной системе является одним из видов юридической ответственности сотрудника уголовно-исполнительной системы. Также Материальную ответственность можно рассматривать как средство защиты имущественных прав учреждения уголовно-исполнительной системы, если сотрудник причиняет материальный вред этому учреждению<sup>4</sup>.

Статус сотрудника уголовно-исполнительной системы регулируется Федеральным законом № 197 «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и внесении изменений в Закон РФ «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы». В законе подробно расписана дисциплинарная ответственность сотрудника, другим же видам ответственности посвящена лишь одна статья 15. Это касается и материальной ответственности сотрудника: «вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника при исполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае возмещения Российской Федерацией вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудника, федеральный орган уголовно-

---

<sup>4</sup> Шнитенков А.В. Виды и значение материальной ответственности в уголовно-исполнительной системе / А.В. Шнитенков // Юрист. – 2014. – № 9. – С.31.

исполнительной системы имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего федеральный орган уголовно-исполнительной системы может обратиться в суд от имени Российской Федерации с соответствующим исковым заявлением»<sup>5</sup>.

Таким образом, за ущерб, причиненный учреждению и (или) органу уголовно-исполнительной системы, сотрудник несет материальную ответственность в порядке и случаях, которые установлены трудовым законодательством Российской Федерации.

По общим принципам трудового права сторона договора несет ответственность за ущерб, причиненный ею другой стороне договора. Трудовое законодательство также предусматривает взаимные обязательства сторон трудового договора (работодателя и работника) возместить причиненный другой стороне ущерб<sup>6</sup>.

Сторонами контракта о службе в уголовно-исполнительной системе является учреждение в лице уполномоченного руководителя уголовно-исполнительной системы и сотрудник уголовно-исполнительной системы, с которым данный контракт заключается. Материальная ответственность в уголовно-исполнительной системе имеет взаимный характер. Это означает, что сотрудник подразделения по конвоированию или сотрудник отдела охраны несет материальную ответственность перед учреждением конвоирования или исправительным учреждением, а учреждение в свою очередь несет материальную ответственность перед сотрудником.

---

<sup>5</sup> О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17.02.2021 г.: [принят Государственной Думой 3 июля 2018 г., одобрен Советом Федерации 13 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>6</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации (Часть 1): Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 29.12.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. № 197-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Предметом данной выпускной квалификационной работы являются вопросы привлечения к материальной ответственности сотрудников специальных подразделений по конвоированию и отделов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы. В связи с чем, разберемся, кто представляет стороны контракта о службе и соответственно несет материальную ответственность.

Подразделения по конвоированию занимают особое место в структуре уголовно исполнительной системы. Данные подразделения выполняют специальные задачи, поставленные перед ними государством. Для выполнения задач конвоирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в территориальных органах Федеральной службы исполнения наказания создаются специальные подразделения по конвоированию.

Подразделения по конвоированию входят в структуру управления охраны и конвоирования.

Управление охраны и конвоирования состоит из:

- Отдела организации службы охраны;
- Отдела планирования и подготовки к действиям при ЧО
- Отдела кинологической службы;
- Отдела территориального конвоирования;
- Отдела железнодорожного конвоирования и специальных перевозок;

Общее руководство подразделениями по конвоированию уголовно-исполнительной системы осуществляет директор ФСИН России через своего заместителя, курирующего данное направление, начальника управления конвоирования и специальных перевозок ФСИН России, начальников территориальных органов ФСИН России, а непосредственное – начальники управлений (самостоятельных отделов) по конвоированию.

Для темы, связанной с материальной ответственностью, это означает, что управления по конвоированию территориальных органов имеют статус юридического лица и самостоятельно может отвечать по своим

обязательствам (в отличие от отделов охраны, которые являются частью исправительного учреждения).

Это также означает, что гражданский иск о возмещении ущерба сотрудник может направлять как непосредственно в отношении начальника управления конвоирования, так и в отношении начальника территориального органа и даже в отношении директора ФСИН России<sup>7</sup>.

Для выполнения задач, возложенных на подразделения по конвоированию, используются специальные средства, вооружение, инженерно-технические средства охраны (ИТСО), транспортные и специальные средства, средства связи и автоматизации управления, служебные собаки. Данное имущество вверяется сотрудникам по отчет и является объектом материальной ответственности сотрудников подразделений конвоирования.

В ведомственных актах указано, что силы и средства применяются комплексно, экономно, по установленным нормам. Это достигается рациональным построением систем управления, охраны на основе умелого сочетания использования личного состава с активным применением ИТСО; их совершенствованием и поддержанием в исправном состоянии; соблюдением установленных норм использования личного состава; применением специальных средств и служебных собак.

Помимо этого, запрещается использовать силы и средства подразделений по конвоированию для выполнения задач, не предусмотренных инструкцией, утвержденной ФСИН России.

Теперь несколько слов хотелось бы сказать о подразделениях охраны, действующих в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

---

<sup>7</sup> Шишкин Д.А. Правовое положение сотрудников уголовно-исполнительной системы (по материалам УФСИН России по Вологодской области) / Д.А. Шишкин // Реализация и защита прав сотрудников уголовно-исполнительной системы: сборник материалов межвузовского научно-практического семинара, Вологодский институт права и экономики ФСИН России. – Вологда, 2017. – С. 4.

В настоящее время в Российской Федерации функционируют 932 учреждения и объекта УИС, в том числе: 503 исправительных колоний, 88 отдельно расположенных лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений, 58 отдельно расположенных производственных объектов, 61 воспитательной колонии, 215 следственных изоляторов, 7 тюрем<sup>8</sup>.

Практически в каждом учреждении (за исключением колоний-поселений) действуют отделы охраны. В их структуре выделяют:

- Заместителя начальника исправительной колонии по охране (начальник отдела охраны);
- Отдел охраны;
- Группа инженерно-технического обеспечения связи и вооружения;
- Кинологическое отделение (группа).

Направление охраны в исправительном учреждении является одним из приоритетных. Для осуществления данной функции в полной мере необходимо наличие подразделения в ИУ.

Руководители, виновные в использовании сотрудников подразделений по конвоированию и охране не по назначению, привлекаются к дисциплинарной, а также к материальной ответственности. Материальная ответственность в данном случае связана с выплаченными денежными средствами в период незаконного привлечения сотрудников к труду.

Особенностью и отличием имущественной ответственности по трудовому законодательству от гражданско-правовой ответственности является то, что ни сотрудник, ни учреждение не обязаны возмещать упущенную выгоду. Возмещению подлежит только прямой реальный ущерб,

---

<sup>8</sup> Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)»: Распоряжение Правительства РФ: [принято 23.12.2016 № 2808-р] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

т. е. расходы, которые необходимы для восстановления (или приобретения утраченного) имущества.

Правовым основанием для привлечения к ответственности стороны в контракте о службе в уголовно-исполнительной системе являются как общие нормы права (ст. 8 Конституции РФ), так и специальные (ст. 2, 21, 22, 184, 207 ТК)<sup>9</sup>.

В законодательстве есть особенности, связанные с осуществлением функций охраны, постараемся их раскрыть.

Так сотрудник подразделения охраны или конвоирования (как сторона контракта) обязан бережно относиться к имуществу уголовно-исполнительной системы (в том числе к имуществу третьих лиц, находящемуся у отдела охраны или управления конвоирования, если учреждение несет ответственность за сохранность этого имущества) и других сотрудников и незамедлительно сообщать прямому начальнику или непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей, сохранности имущества уголовно-исполнительной системы.

Правами начальника управления конвоирования или начальника учреждения (территориального органа) уголовно-исполнительная система имеет право привлекать сотрудников к материальной ответственности. Непосредственно учреждение (в том числе управление конвоирования), имеющее права юридического лица (федерального казенного учреждения) или территориальный орган обязан возмещать вред, причиненный сотрудникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей, а также компенсировать моральный вред.

---

<sup>9</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации (Часть 1): Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 29.12.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. № 197-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Это общие взаимные обязанности сторон, которые непосредственно определены законодательством. При этом не имеют значения ни организационно-правовая форма, в которой учреждение уголовно-исполнительной системы осуществляет свою деятельность, ни вид контракта о службе в уголовно-исполнительной системе, заключенного между сотрудником и учреждением (срочный контракт, бессрочный контракт, работа по внутреннему совместительству и др.)<sup>10</sup>.

Охраняя права сотрудника, законодатель установил границы договорной ответственности, определяя, что ответственность учреждения уголовно-исполнительной системы перед сотрудником не может быть ниже, а сотрудника перед учреждением – выше, чем это предусмотрено федеральными законами.

Это означает, что начальник исправительного учреждения (учреждения по конвоированию) или вышестоящий руководитель может освободить сотрудника от материальной ответственности полностью или частично. Собственник имущества учреждения (Правительство РФ или от его имени ФСИН России) может ограничить указанное право начальников учреждений (территориальных органов) в случаях, предусмотренных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, актами субъектов РФ.

Сотрудник подразделения охраны или конвоирования, как и иной сотрудник уголовно-исполнительной системы, несет ответственность за ущерб, причиненный имуществу, находящемуся у учреждения, независимо от оснований его приобретения (купли-продажи, хранения, дарения, мены и др.) и правового режима этого имущества (оперативное управление, хозяйственное ведение, аренда, поручение и др.). Таким образом, сотрудник

---

<sup>10</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы привлечения к материальной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы: лекции по спецкурсу «Государственная служба в УИС» / Науч. ред. и предисл. Академика В.Н. Кудрявцева. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – С. 16.

является ответственным перед учреждением (исправительным учреждением, управлением конвоирования) и за ущерб, причиненный имуществу третьих лиц.

Аналогичное правило полностью применимо и к исправительному учреждению или учреждению по конвоированию уголовно-исполнительной системы в случае причинения ущерба имуществу, принадлежащему или находящемуся у сотрудника. Так подразделениями по конвоированию постоянно эксплуатируются железнодорожные вагоны, принадлежащие ПАО «Российские железные дороги», перевозки осужденных, подозреваемых и обвиняемых осуществляются также в самолетах различных компаний. Имущественную ответственность перед организациями несет ФСИН России. ФСИН России при наличии вины сотрудника предъявляет к своим сотрудникам регрессные требования о возмещении имущественного вреда, то есть привлекает сотрудников подразделений по конвоированию к материальной ответственности.

К материальной ответственности сотрудник может привлекаться наряду с дисциплинарной ответственностью, так как материальная ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности<sup>11</sup>.

Каждая из сторон контракта о службе в уголовно-исполнительной системе может обратиться к другой стороне с требованием о возмещении ущерба, как в период служебных отношений, так и в тех случаях, когда служебные отношения между ними уже прекращены (независимо от того, по какому основанию). Важен тот факт, что ущерб был причинен в период, когда стороны состояли в служебных отношениях.

---

<sup>11</sup> Чефранова Е.А. Служба в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: основы профессии: учебное пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Статут, 2019. – С. 17.

Материальная ответственность, являясь одним из видов юридической ответственности в законодательстве о службе в уголовно-исполнительной системе, обладает признаками:

- свойственными всем видам юридической ответственности;
- присущими только тем видам ответственности, которые носят возместительный характер (как ответственность за нарушение обязательств по гражданскому законодательству);
- свойственными только этому виду ответственности<sup>12</sup>.

Привлечение стороны в контракте о службе в уголовно-исполнительной системе к материальной ответственности возможно только при наличии условий, установленных трудовым законодательством. В соответствии со ст. 233 Трудового кодекса РФ такими условиями являются:

- наличие ущерба;
- вина в поведении стороны трудового договора;
- противоправность в поведении (действии или бездействии) стороны трудового договора;
- наличие причинной связи между ущербом и противоправным поведением стороны<sup>13</sup>.

Привлечение стороны трудового договора к материальной ответственности возможно только при наличии всех этих условий одновременно, если иное не предусмотрено трудовым кодексом или иными федеральными законами.

---

<sup>12</sup> Хамутов Д.Л. О некоторых вопросах привлечения сотрудников уголовно-исполнительной системы к материальной ответственности / Д.Л. Хамутов // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения: сборник материалов международной научно-практической конференции (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными)/Д.Л. Хамутов. Вологодский институт права и экономики ФСИН России. – Вологда, 2018. – С. 378.

<sup>13</sup> Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов и др.; под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2017. – С. 78.

Каждая сторона служебного контракта (сотрудник или учреждение), обращаясь к другой стороне с требованиями о возмещении ущерба, обязана доказать размер причиненного ей ущерба. Такими доказательствами по общему правилу могут быть любые документы: счета-фактуры, справки, экспертные заключения и пр.

Необходимо отметить, что ст. 233 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает общие положения об условиях материальной ответственности сторон контракта о службе в уголовно-исполнительной системе, которые в дальнейшем несколько трансформируются (дополняются) в зависимости от основания ответственности. Действующее законодательство дифференцирует основания материальной ответственности сторон контракта о службе в уголовно-исполнительной системе.

Исправительное учреждение или управление конвоирования (ФКУ) несут ответственность за ущерб, причиненный сотруднику специального подразделения по конвоированию или отдела охраны исправительного учреждения:

- незаконное лишение работника возможности служить в уголовно-исполнительной системе;
- ущерб, причиненный имуществу сотрудника;
- задержку выплаты денежного довольствия;
- моральный вред, причиненный сотруднику.

Ответственность федерального казенного учреждения уголовно-исполнительной системы перед сотрудником не исчерпывается основаниями, которые указаны в Трудовом кодексе Российской Федерации. Она предусмотрена и в других нормах Трудового кодекса и федеральных законах.

Так, ст. 184 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает право работника либо членов его семьи на компенсацию

при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания.

Та же самая норма предусмотрена в специальном законе - Федеральном законе от 28.03.1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации», а также в Федеральном законе от 30.12.2012 № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>14</sup>.

Сотрудник несет ответственность перед учреждением, прежде всего, за ущерб, причиненный имуществу, принадлежащему или находящемуся у учреждения. Как правило, сотрудники несут ограниченную материальную ответственность, за исключением случаев полной материальной ответственности.

Сотрудники, заключившие контракт о службе, проходящие испытание и без уважительных причин не приступившие к службе, по требованию

---

<sup>14</sup> Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: : Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2019 г.: [принят Государственной Думой 13 февраля 1998 г., одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 г. № 52-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»; О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 31.07.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г. № 283-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

руководителя подразделения по конвоированию или начальника исправительного учреждения могут быть привлечены к материальной ответственности в соответствии с 207 статьей Трудового кодекса Российской Федерации.

Сотрудник также может быть привлечен к материальной ответственности за нарушение норм, регулирующих получение, обработку и защиту персональных данных в соответствии со статьей 90 Трудового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, материальная ответственность сторон контракта о службе в уголовно-исполнительной системе является одним из видов юридической ответственности, заключается в обязанности возместить причиненный другой стороне реальный имущественный ущерб и наступает при наличии оснований, условий и в объеме, закрепленных в трудовом законодательстве.

Трудовое законодательство не устанавливает каких-либо отличий или особенностей в объеме ответственности и порядке привлечения к материальной ответственности руководителя исправительного учреждения или руководителя специализированного подразделения по конвоированию, имеющего статус отдельного учреждения уголовно-исполнительной системы.

Расторжение контракта о службе в уголовно-исполнительной системе после причинения ущерба не влечет за собой освобождения стороны контракта от материальной ответственности. Однако необходимо иметь в виду, что привлекать к материальной ответственности можно в течение срока, предусмотренного законодательством.

Истечение срока привлечения к ответственности может являться основанием для освобождения от материальной ответственности. Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в

Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» для обращения в суд предусматривает трехмесячный срок давности.

## **1.2. Особенности и основания привлечения к материальной ответственности сотрудников подразделений конвоирования и подразделений охраны**

Материальная ответственность сотрудника подразделения охраны и или конвоирования заключается в его обязанности возместить ущерб, причиненный учреждению уголовно-исполнительной системы, возникший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения сотрудником своих обязанностей по контракту о службе в уголовно-исполнительной системе или договору на обучение, переподготовку, повышение квалификации сотрудника (ученическому договору).

Законодательством предусмотрено несколько оснований материальной ответственности сотрудника:

- за ущерб, причиненный имуществу учреждения;
- за нарушение обязательств по ученическому договору, в соответствии с которым уголовно-исполнительная система затратила средства на обучение сотрудника;
- за нарушение норм, регулирующих обработку и защиту персональных данных сотрудника<sup>15</sup>.

Материальная ответственность сотрудника подразделения охраны или конвоирования (как вид юридической ответственности) возникает, как

---

<sup>15</sup> Яни П.С. Особенности привлечения к ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы России / П.С. Яни // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество: сборник статей. – Н. Новгород. – 2019. – С. 76.

правило, лишь при наличии ряда обязательных общих условий юридической ответственности:

- при наличии ущерба;
- при наличии противоправности поведения сотрудника (или бездействия);
- при наличии причинно-следственной связи между противоправным поведением сотрудника и наступившим ущербом;
- вины сотрудника.

Под ущербом понимаются не только утрата или уменьшение имущества, но и понесенные расходы (например, в связи с оплатой обучения сотрудника)<sup>16</sup>.

Противоправность поведения сотрудника означает неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него служебных обязанностей. Что же входит в обязанности сотрудников подразделений по конвоированию или охране.

Остановимся на их служебной деятельности подробнее и задачах подразделений по конвоированию и охране. Это поможет нам раскрыть особенности привлечения сотрудников подразделений конвоирования и подразделений охраны.

В соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» конвоирование по плановым маршрутам содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы осужденных и лиц, заключенных под стражу, осуществляется специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы по конвоированию в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной

---

<sup>16</sup> Крашенинников Е.А. Виды материальной ответственности работников в трудовом праве / Е.А. Крашенинников // Очерки по торговому праву. – Ярославль, 2018. – № 15. – С. 6.

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний<sup>17</sup>.

На специальные подразделения по конвоированию возложены следующие задачи:

– организация конвоирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей по плановым маршрутам на железнодорожном воздушном и наземном транспорте по маршрутам следования, от места назначения и обратно;

– охрана лиц, конвоируемых в специально предусмотренном для этого транспорте.

При возникновении чрезвычайных обстоятельств на подразделения по конвоированию в соответствии с действующим законодательством могут быть возложены и дополнительные обязанности.

Осужденных и подследственных перевозят на специальном транспорте, в специально оборудованных вагонах. Для деятельности специальных подразделений по конвоированию в соответствии с законодательством Российской Федерации на арендной основе предоставляются специальные вагоны.

Для раскрытия вопроса о материальной ответственности сотрудников это означает, что вся деятельность подразделений по конвоированию связана с постоянным перемещением и использованием специального транспорта, который либо находится в оперативном управлении у подразделения конвоирования, либо передан на условиях договора аренды со стороны иных организаций. Именно служебный транспорт, средства связи, инженерно-технические средства и перевозимые личные вещи осужденных являются

---

<sup>17</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2019 г.: [принят Верховным Советом РФ 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

объектами материально-правовых отношений по вопросу привлечения сотрудников к материальной ответственности.

В каждом территориальном органе Федеральной службы исполнения наказаний созданы самостоятельные от исправительных учреждений отделы конвоирования, имеющие статус федерального казенного учреждения. Для рассматриваемой темы это означает:

1) требования, связанные с возмещением вреда могут предъявляться как самому управлению конвоирования УФСИН (ГУФСИН) России (так как это юридическое лицо), так и к территориальному органу, так как управление конвоирования является его частью, а также и к Федеральной службе исполнения наказаний по выбору истца;

2) управление конвоирования, являясь федеральным казенным учреждением, имеет обособленное имущество на праве оперативного управления с вытекающими из этого запретами и ограничениями на наложение взыскания и распоряжение со стороны пользователя.

Служебная деятельность подразделений по конвоированию включает в себя:

- организацию выполнения поставленных задач;
- несение службы;
- действия при ЧО, а также при введении в исправительном учреждении, обслуживаемом подразделением по конвоированию режима особых условий;
- тыловое, техническое и медицинское обеспечение.

Для темы, связанной с материальной ответственностью сотрудников это означает, что в состав управления конвоирования, также как и в исправительном учреждении, включены подразделения тылового обеспечения (например: склад, столовая, специализированные кабинеты, комнаты хранения специальных средств и оружия и т.д.). Это значит, что материально ответственные лица с полной или частичной материальной

ответственностью также закрепляются приказами руководителя управления конвоирования, как в обычной колонии или ином учреждении Федеральной службы исполнения наказаний.

Правовой основой служебной деятельности подразделений по конвоированию являются Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты Президента и Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты Минюста России, акты ФСИН России. Деятельность данных подразделений регулируется комплексом ведомственных нормативно-правовых актов имеющих гриф секретности «для служебного пользования» или «секретно», определяющих данную деятельность, в связи с чем, в выпускной квалификационной работе указать их содержание и название не представляется возможным.

Помимо этого, вышеуказанный закон расписывает основные права специальных подразделений по конвоированию. К таковым относятся:

- Контролировать порядок конвоирования осужденных и лиц, заключённых под стражу;
- Требовать выполнения обязанностей в маршруте следования и в пути конвоирования от лиц, осужденных и заключённых под стражу;
- При совершении правонарушений осужденными и лицами, заключёнными под стражу, на маршруте следования применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- Привлекать лиц, совершающих нарушения установленного порядка конвоирования к дисциплинарной ответственности;
- Производить обыска и досмотры, в соответствии с утвержденной инструкцией и принимать решение об изъятии запрещенных вещей;

Таким образом, при совершении противоправных действий в отношении с осужденными (подозреваемых или обвиняемых) или в

отношении законно находящегося у осужденных имущества незаконными действиями сотрудника может быть причинен вред, в том числе материальный. Материальные последствия возмещения данного вреда (возмещение имущественного вреда, расходов на лечение, компенсация морального вреда и т.д.) будет нести специализированное подразделение конвоирования. Сотрудник же будет нести материальную ответственность перед учреждением в порядке регрессных требований в соответствии с трудовым и гражданским законодательством Российской Федерации.

Теперь подробно рассмотрим функции подразделений охраны.

На уровне территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний действуют отделы организации службы охраны. В каждом учреждении, за исключением колоний-поселений действуют отделы охраны.

Отдел организации службы охраны территориального органа ФСИН России по субъекту Российской Федерации является его структурным подразделением, обеспечивающим организацию исполнения законодательства Российской Федерации по вопросам организации и осуществления охраны исправительных колоний, следственных изоляторов, конвоирования, действий при возникновении чрезвычайных обстоятельств.

Отдел организации службы охраны не имеет статус отдельного юридического лица и не несет самостоятельную ответственность без территориального органа ФСИН России.

Основные задачи отдела:

- Организует выполнение служебных задач по охране исправительных колоний, следственных изоляторов и их объектов, конвоированию осужденных в пределах предоставленных отделу полномочий;
- Разрабатывает проекты приказов, решений и распоряжений ФСИН России, начальника территориального органа по вопросам служебной деятельности подразделений УИС;

- Определяет меры по совершенствованию охраны объектов исправительных колоний, следственных изоляторов, тактики действий отделов охраны, караулов и служебных нарядов с учетом рационального использования личного состава;
- Организует порядок применения и использование служебных собак для усиления охраны объектов УИС;
- Контролирует деятельность учреждений по направлениям входящим в компетенцию отдела. Участвует в работе комплексных и целевых групп, в инспектировании и контрольных проверках учреждений;
- Разрабатывает программы обучения сотрудников отделов охраны, учебно-методические пособия, организует и проводит учебно-методические сборы и занятия с различными категориями сотрудников отделов охраны;
- Участвует в ведении розыска бежавших осужденных;
- Участвует совместно с другими структурными подразделениями и взаимодействующими органами в подготовке и проведении тактико-специальных учений;
- Осуществляет сбор и анализ информации по вопросам, входящим в компетенцию отдела, готовит по ним справочный материал и предложения для принятия управленческих решений.

Структура отдела: отдел организации службы охраны, кинологическая служба; группа организации действий при возникновении чрезвычайных обстоятельств.

В каждом исправительном учреждении, за исключением колоний-поселений, действуют отделы охраны, которые являются структурными подразделениями исправительного учреждения. Для рассматриваемой темы это означает, что в отличие от подразделений конвоирования, отделы охраны в меньшей степени связаны с использованием специального транспорта, но в большей степени связаны с использованием инженерно-технических средств охраны, стоящих у них на балансе.

Кроме того, в соответствии с гражданским законодательством животные (в частности собаки) относятся к движимым вещам. В связи с чем, ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, повлекшее гибель или болезнь собаки, также может повлечь материальную ответственность сотрудника отдела охраны.

Определим круг сотрудников, к которым в рамках рассматриваемой темы могут быть предъявлены требования, связанные с возмещением ущерба (материальной ответственностью).

Для выполнения служебных задач от подразделения охраны или конвоирования создаются караулы, служебные наряды. Каждый сотрудник в карауле или служебном наряде несет персональную материальную ответственность в зависимости от степени вины сотрудника.

Караулом называется группа вооруженных сотрудников, предназначенная для охраны объектов, на которых содержатся осужденные, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, или конвоирования осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Сотрудники, входящие в состав караула, кроме начальника караула, его помощников и разводящих, до заступления на посты именуется караульными.

В зависимости от характера выполняемой служебной задачи караулы бывают:

- по охране жилых зон исправительных учреждений и следственных изоляторов;
- по охране жилых и смежных с ними производственных зон исправительных учреждений;
- по конвоированию осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений из учреждений на обменные пункты и обратно;
- по конвоированию осужденных из жилых зон исправительных колоний на производственные объекты и обратно, охране производственных объектов во время работы на них осужденных.

В целях оказания помощи караулам по охране учреждений и их объектов, экстренного конвоирования осужденных, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений и их охраны в гражданских лечебных учреждениях, охраны имущества учреждения при пожарах, стихийных бедствиях от отделов охраны учреждений могут назначаться временные караулы.

Состав временного караула определяется решением заместителя начальника учреждения по охране на сутки из числа резерва сотрудников, допущенных к самостоятельному несению службы. Запрещается назначать в состав временных караулов должностных лиц из состава караула, выполняющего в данное время служебные задачи.

Для конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений из учреждений на обменные пункты и обратно в пунктах дислокации учреждений, где отсутствуют специальные подразделения по конвоированию, назначаются встречные караулы.

Для непосредственной охраны осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений на объектах и при их конвоировании из состава караула выставляются часовые.

Часовым называется вооруженный караульный, выполняющий поставленную задачу по охране и обороне порученного ему поста<sup>18</sup>.

Постом называется все порученное часовому для охраны и обороны, а также место или участок местности, на котором он выполняет свои обязанности. Посты подразделяются на суточные, полусуточные (дневные, ночные) и временные.

Караулы, наряжаемые для охраны учреждений и производственных объектов с круглосуточным режимом работы, должны сменяться, как

---

<sup>18</sup> Правоохранительные органы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили А.Н. Кузбагаров, И.В. Рыжих [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, В.Н. Ткачёва, Л.А. Чеговадзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – С. 27.

правило, через 12 часов. В исключительных случаях по решению начальника территориального органа ФСИН России караулы по охране указанных объектов могут сменяться через 24 часа. Встречные, временные караулы несут службу до окончания выполнения задачи.

В состав караула в зависимости от характера выполняемых задач могут назначаться: начальник караула, 1-2 помощника начальника караула, помощник начальника караула по кинологовической службе; разводящие; караульные по числу постов и смен; группа досмотра транспортных средств и грузов на КПП в составе помощника начальника караула – начальника КПП, специалиста кинолога со служебной собакой и необходимого количества караульных для выполнения обязанностей в качестве часовых КПП по досмотру транспортных средств и грузов, водители транспортных средств, кинолог патрульный, радиотелефонисты и другие лица.

Резервные группы создаются в карауле из числа бодрствующих и отдыхающих караульных.

Служебным нарядом называется группа экипированных и, как правило, вооруженных сотрудников, назначенная для выполнения задач при чрезвычайных обстоятельствах, а также при проведении специальных операций. К служебным нарядам относятся: наблюдательный пост, дозор, заслон, поисковая группа, группа преследования, розыскной пост, оперативно-розыскная группа, секрет и др.

В состав служебного наряда назначаются начальник служебного наряда, помощник начальника служебного наряда (при численности служебного наряда более 4-х человек) и необходимое количество сотрудников.

Для определения в какой сфере могут быть нарушены или превышены полномочия сотрудниками подразделений охраны или конвоирования, что приведет к привлечению к материальной ответственности, необходимо обозначить права сотрудников данных подразделений.

В соответствии с законодательством Российской Федерации сотрудники отделов охраны и конвоирования УИС имеют право:

- осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, и территориях, прилегающих к ним;

- требовать от осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся под стражей и иных лиц исполнения ими установленных действующим законодательством Российской Федерации обязанностей и соблюдения правил внутреннего распорядка;

- проводить досмотр и обыск осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, иных лиц, их вещей, транспортных средств, задержанных при совершении, попытке совершения преступления или правонарушения, в границах запретных зон и на территориях, прилегающих к учреждениям, на которых установлены режимные требования, а также изымать запрещенные вещи и документы; при проведении специальной операции по задержанию осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, совершивших побег или уклоняющихся от отбывания наказания, в местах, где вероятно их появление, осуществлять досмотр транспортных средств, проверку документов;

- использовать возможности средств массовой информации для розыска осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, совершивших побег;

- применять и использовать физическую силу, специальные средства и оружие;

- временно ограничивать или запрещать движение транспорта на прилегающих к учреждениям территориях, на которых установлены режимные требования, не допускать граждан на эти территории или

обязывать их там остаться либо покинуть эти территории с целью соблюдения режимных требований, защиты жизни и здоровья граждан.

Вина сотрудника может быть в любой форме – умысла или неосторожности, что не влияет на условия привлечения к ответственности, но влияет на объем ответственности. Если ущерб причинен умышленно, сотрудник несет полную материальную ответственность. К материальной ответственности сотрудник может быть привлечен при отсутствии обстоятельств, освобождающих сотрудника от ответственности.

Законодательство устанавливает различный объем материальной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной ответственности:

- в пределах среднего месячного заработка;
- полную материальную ответственность;
- в размере фактически понесенных работодателем затрат.

Трудовым законодательством закрепляется право руководителя с учетом конкретных обстоятельств, при которых был причинен ущерб, полностью или частично отказаться от его взыскания с виновного сотрудника. Тем не менее, основываясь на вышеизложенной структуре и подчиненности подразделений охраны и конвоирования, отказ руководителя от привлечения сотрудника к материальной ответственности имеет особенности в уголовно-исполнительной системе.

Право руководителя на отказ от взыскания ущерба с сотрудника может быть ограничено вышестоящим руководителем (вплоть до директора ФСИН России), а также собственником имущества, то есть Правительством Российской Федерации и представляющим его Казначейством или органом по управлению федеральной собственностью (Федеральное агентство по управлению государственной собственностью)<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> Асмандияров, В.М. Служебное право: вопросы привлечения к материальной ответственности: курс лекций / В.М. Асмандияров. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. – С. 12.

Это положение установлено, прежде всего, для защиты имущественных интересов собственников государственных органов, учреждений, унитарных предприятий, поскольку собственником имущества они не являются. Безусловно, это важно и в отношении учреждений уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, руководитель исправительного учреждения, структурным подразделением которого является отдел охраны, а также начальник управления конвоирования вряд ли без разрешения вышестоящего руководителя откажется привлечь сотрудника к материальной ответственности.

Следует помнить, что суд также обладает правом снизить размер ущерба, подлежащего взысканию с работника, но в отличие от собственника имущества не может полностью освободить его от материальной ответственности<sup>20</sup>. Это правило действует лишь в случае обращения сотрудника в суд. Таким же правом обладает вышестоящий начальник, к которому может обратиться сотрудник подразделения по охране или конвоирования для защиты своих прав.

Правовой основой материальной ответственности сотрудника является ст. 21 ТК, закрепляющая обязанность сотрудника бережно относиться к имуществу учреждения и других лиц, а также обязанность сотрудников незамедлительно сообщить руководителю подразделения охраны или конвоирования, либо непосредственному руководителю о возникновении ситуации, представляющей угрозу жизни и здоровью людей (осужденных, подозреваемых, обвиняемых или коллег по службе), сохранности имущества учреждения.

Неисполнение сотрудником своих обязательств или их ненадлежащее исполнение рассматриваются как противоправное поведение сотрудника.

---

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 12.05.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г. № 51-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Однако необходимо иметь в виду, что сотрудник несет ответственность за выполнение только тех обязанностей, которые персонально доведены до его сведения (персонально ознакомлен с должностной инструкцией, правилами внутреннего служебного распорядка, правилами по технике безопасности, технологическими инструкциями и пр.).

Наличие ущерба является необходимым условием привлечения сотрудника к материальной ответственности. Угроза причинения ущерба (даже реальная угроза) не может являться основанием для привлечения к материальной ответственности. В этом случае сотрудник может быть привлечен только к дисциплинарной ответственности.

Обязательным условием привлечения сотрудника к материальной ответственности является наличие вины сотрудника в любой форме (умысел, неосторожность). Форма вины в некоторых случаях влияет на размер материальной ответственности сотрудника подразделения охраны исправительного учреждения или специального учреждения по конвоированию.

Таким образом, противоправное виновное поведение сотрудника заключается либо в совершении конкретных действий, непосредственно повлекших повреждение (порчу) или гибель имущества учреждения уголовно-исполнительной системы, либо в несообщении прямому руководителю (бездействию) или непосредственному руководителю о ситуации, угрожающей сохранности имущества учреждения.

Законодательство определяет объем материальной ответственности сотрудника прямым действительным ущербом. Под ним понимается реальное уменьшение наличного имущества учреждения уголовно-исполнительной системы или ухудшение его состояния, а также

необходимые затраты, либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества учреждения<sup>21</sup>.

Сотрудник учреждений конвоирования или отдела охраны исправительного учреждения несет ответственность перед учреждением не только за повреждение (утрату) имущества, которое принадлежит непосредственно учреждению, но и в том случае, когда ущерб причинен имуществу, принадлежащему третьим лицам, которое находилось в учреждении (включая осужденных, их родственников, иных законно находящихся в учреждении лиц) и за сохранность которого учреждение несет ответственность.

Понятием прямого действительного ущерба охватываются также выплаты, которые руководитель учреждения уголовно-исполнительной системы обязан произвести третьим лицам в связи с возмещением ущерба. Объем имущественной ответственности ограничен только прямым действительным ущербом. Недополученные доходы (упущенная выгода) взысканию с сотрудника отдела охраны или специального подразделения по конвоированию не подлежат.

*Вывод по первой главе:*

В рамках рассматриваемой главы можно сделать вывод, что сотрудники уголовно-исполнительной системы несут материальную ответственность в соответствии с общими нормами трудового законодательства. Ведомственный нормативно-правовой акт, устанавливающий особенности привлечения сотрудников уголовно-исполнительной системы, отсутствует. Трудовое законодательство не всегда способно учесть особенности службы в уголовно-исполнительной системе. На практике уже давно возникла необходимость в принятии положения о

---

<sup>21</sup> Трудовое право: учебник / Ю.М. Алпатов, В.Е. Белов, Н.И. Беседкина [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.А. Ивановой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – С. 24.

материальной ответственности сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Сотрудники подразделений охраны и конвоирования несут материальную ответственность по таким же правилам, как и все сотрудники уголовно-исполнительной системы. Тем не менее, привлечение сотрудников подразделений охраны или конвоирования имеет ряд особенностей. Эти особенности связаны:

1. Со спецификой выполняемых сотрудниками подразделений охраны и конвоирования задач;
2. Характеристикой имущества, находящегося в ведении учреждений;
3. Формой организации службы (караул, служебный наряд).

## **ГЛАВА 2. ВИДЫ И ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ СОТРУДНИКА СПЕЦИАЛЬНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО КОНВОИРОВАНИЮ ИЛИ СОТРУДНИКА ОТДЕЛА ОХРАНЫ К МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ)**

### **2.1. Основания освобождения сотрудника подразделения охраны и подразделения по конвоированию от материальной ответственности**

Действующее законодательство устанавливает случаи, при наличии которых материальная ответственность сотрудника отдела охраны или подразделения по конвоированию уголовно-исполнительной системы за причинение ущерба исключается.

Она исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, крайней необходимости или необходимой обороны, либо неисполнения исправительным учреждением или специальным подразделением конвоирования обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного сотруднику. Если сотрудник докажет, что имущество уголовно-исполнительной системы было утрачено (повреждено) в результате наступления любого из перечисленных обстоятельств, это является основанием для полного освобождения сотрудника от материальной ответственности за причиненный ущерб.

Так, в Самарском областном суде рассматривается апелляционная жалоба сотрудника УФСИН России по Самарской области о незаконном привлечении его к материальной ответственности. В рамках уголовного дела, возбужденного в отношении сотрудника за превышение полномочий, связанных с применением оружия, было выяснено, что сотрудник подразделения по конвоированию применил оружие в рамках допустимых пределов обороны. Ранее УФСИН по Самарской области затратило денежные средства

на лечение осужденного и взыскало их часть с сотрудника. Апелляционная жалоба сотрудника была удовлетворена, привлечение сотрудника конвойной службы к материальной ответственности было признано незаконным<sup>22</sup>.

Перечисленные правовые категории широко используются в других отраслях права и в силу общепринятого понимания могут терминологически применяться и при разрешении служебных споров.

Под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (например, стихийные явления, землетрясения, наводнения), а также обстоятельства общественной жизни - военные действия, эпидемия и пр. (ст. 401 ГК РФ).

Легального определения нормального хозяйственного риска в законодательстве не дается.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 16 ноября 2016 г. № 10 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» разъяснил, что к нормальному риску могут быть отнесены действия работника, соответствующие современным знаниям и опыту, когда поставленная цель не могла быть достигнута иначе, работник надлежащим образом выполнил возложенные на него должностные обязанности, проявил определенную степень заботливости и осмотрительности, принял меры для предотвращения ущерба и объектом риска являлись материальные ценности, а не жизнь и здоровье людей<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Решение областного суда Самарской области от 22.04.2018 № А43-47450/2017 [Электронный ресурс] // Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции. – Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/557270072> (дата обращения: 18.04.2021).

<sup>23</sup> О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с привлечением государственных служащих к материальной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ: [принято 16 ноября 2016 г. № 10] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Понятия крайней необходимости и необходимой обороны дается в уголовном праве.

Так, под крайней необходимостью понимаются действия, которые хотя и причинили вред охраняемым законом интересам, однако были совершены для устранения опасности, непосредственно угрожавшей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами (ст. 39 УК РФ).

Понятие крайней необходимости известно также гражданскому праву (ст. 1067 ГК РФ), административному праву (ст. 24 КоАП РФ), где оно также рассматривается как обстоятельство, исключающее ответственность за причинение вреда<sup>24</sup>.

В Президиуме Верховного Суда Российской Федерации рассматривалась жалоба в порядке надзора сотрудника управления по конвоированию УФСИН России по Самарской области.<sup>25</sup> Предметом жалобы являлся ущерб в размере 330 тысяч рублей, взысканный с сотрудника, в обязанности которого входило управление специальным автомобилем для перевозки осужденных и обвиняемых. По материалам дела было выяснено, что водитель спецавтомобиля с целью избежать человеческих жертв, резко свернул перед движущимся на встречу легковым автомобилем, который в нарушение правил дорожного движения не уступил место спецавтомобилю с включенным световым и звуковым сигналом. В результате чего спецавтомобиль перевернулся и получил серьезные повреждения. Ремонт автомобиля составил 330 тысяч рублей. Так как

---

<sup>24</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 24.04.2020 г.: [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г.] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>25</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ: [принято 04.12.2012 № 9632/12 по делу № А56-19253/2011] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

сотрудниками госавтоинспекции вина в дорожно-транспортном происшествии была установлена неправильно, сотрудник был привлечен к полной материальной ответственности. В ходе судебного разбирательства только на стадии надзора было окончательно выяснено, что сотрудник действовал исходя из крайней необходимости. Определение суда первой инстанции было отменено.

Понятие необходимой обороны дается в уголовном праве. Согласно ст. 37 УК РФ, не является преступлением (и, соответственно, лицо нельзя привлечь к ответственности) причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой такого насилия<sup>26</sup>.

Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны, т. е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Право на необходимую оборону имеют в равной степени все лица независимо от профессиональной или специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам.

---

<sup>26</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 г. [принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Определяя условия и основания материальной ответственности сотрудника отдела охраны или специального подразделения конвоирования за ущерб, причиненный работодателю, закон устанавливает обязанность руководителя исправительного учреждения или органа уголовно-исполнительной системы создавать сотрудникам условия, необходимые для нормального выполнения служебных обязанностей, в том числе и для обеспечения сохранности вверенного им имущества.

Если сотруднику не были созданы все необходимые условия, обеспечивающие сохранность вверенных ему материальных ценностей, о которых сотрудник сообщал руководителю исправительного учреждения или специального учреждения по конвоированию, это обстоятельство также исключает материальную ответственность сотрудника.

Так сотрудник подразделения тылового обеспечения Управления по конвоированию УФСИН по Самарской области был привлечен к материальной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. В ходе судебного заседания было выяснено, что в обязанности сотрудника входил контроль за рациональным использованием воды, газа и тепловой энергии, получаемых по гражданско-правовому договору.<sup>27</sup> При проведении плановой контрольной проверки сотрудниками центрального аппарата ФСИН России была проведена проверка расходов, произведенных на водоснабжение. В ходе проверки выяснено, что нормы расхода воды (установленные ведомственными приказами) превышены в три раза. Сотрудник в своем объяснении указал, что неоднократно обращался к руководителю учреждения с просьбой о замене устаревших труб водоснабжения, которые в нескольких местах дают течь. В ходе судебного заседания было выяснено, что вины в превышении норм расхода воды в действиях сотрудника нет, так как руководитель учреждения не принял

---

<sup>27</sup> Постановление Президиума Самарского областного суда: [принято 15.01.2015 № 44г-2-2015] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

необходимых мер и не создал условия для выполнения сотрудником своих обязанностей.

Привлечение сотрудника к материальной ответственности является правом руководителя, а не его обязанностью. В связи с этим руководитель может не воспользоваться этим правом и тем самым освободить (полностью или частично) сотрудника от материальной ответственности. При этом руководитель учреждения обязан учитывать конкретные обстоятельства, при которых был причинен ущерб.

## **2.2. Ограниченная и полная материальная ответственность сотрудника уголовно-исполнительной системы, проходящего службу в подразделении по конвоированию или подразделении охраны**

Законодательство предусматривает два вида материальной ответственности сотрудника за причиненный ущерб: ограниченную материальную ответственность (т. е. размер материальной ответственности ограничен действующим законодательством) и полную материальную ответственность (т. е. когда материальный ущерб возмещается в полной сумме, равной причиненному ущербу).

По общему правилу сотрудник, виновный в причинении ущерба имуществу уголовно-исполнительной системы при исполнении служебных обязанностей, несет ограниченную материальную ответственность, т. е. в размере прямого действительного ущерба, но не более своего среднего месячного денежного довольствия.

Так в 2019 году сотрудником Управления по конвоированию УФСИН России по Самарской области был причинен ущерб имуществу учреждения, выразившийся в поломке служебного компьютера. Сотрудник случайно залил ноутбук водой. Компьютер полностью вышел из строя. Договор о полной материальной ответственности с сотрудником не заключался, вина

выразилась в форме неосторожности, признаков правонарушения не было выявлено. Стоимость компьютера составила 52 тысячи рублей. Сотрудник отказался возмещать вред полностью, ссылаясь на трудовое законодательство. Виновный в причинении вреда сотрудник был привлечен к материальной ответственности, а также к дисциплинарной ответственности в виде выговора. Среднее денежное довольствие сотрудника составило 42 тысячи рублей. В связи с чем, сотрудник внес в кассу за три месяца такую сумму<sup>28</sup>.

При этом необходимо иметь в виду, что законодательством установлен единый механизм определения размера среднего денежного довольствия. Причем для сотрудников уголовно-исполнительной системы нельзя предусмотреть договорной порядок расчета среднего денежного довольствия, так как коллективный договор с сотрудниками не заключается (в силу запрета, установленного в Федеральном законе № 197 «О службе в уголовно-исполнительной системе»)<sup>29</sup>.

Полная материальная ответственность сотрудника заключается в обязанности сотрудника возместить ущерб в полном размере, т. е. в размере прямого действительного ущерба. Она наступает лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Случаи полной материальной ответственности не могут быть расширены ведомственными нормативными актами или актами Правительства РФ.

В законодательстве содержит восемь оснований, при которых наступает полная материальная ответственность сотрудника за ущерб, причиненный учреждению уголовно-исполнительной системы.

Эти основания связаны с заключением специального договора о полной материальной ответственности, а также действующим законодательством на

---

<sup>28</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ УК УФСИН по Самарской области / Хажиахметов Д.Г. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2021 г. (неопубликованный акт).

<sup>29</sup> Государственная служба в уголовно-исполнительной системе: в 2 томах. Том 2: учебник / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо [и др.]; под ред. Б.М. Гонгалло. – Москва: Статут, 2018. – С.54.

сотрудника может быть возложена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причиненный учреждению уголовно-исполнительной системы при исполнении служебных обязанностей без заключения договора. Такая ответственность наступает независимо от наличия какого-либо еще дополнительного договора между сотрудником и учреждением (договора о полной материальной ответственности).

Так, например, ст. 278 ТК предусматривает, что руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. Эта норма распространяется и на руководителей исправительных учреждений и на руководителей специальных учреждений по конвоированию. Руководитель отдела охраны не является начальником учреждения. В связи с этим он несет материальную ответственность на общих основаниях с обычными сотрудниками.

Руководитель исправительного учреждения или специального учреждения по конвоированию может быть привлечен к полной материальной ответственности независимо от того, предусмотрено ли в служебном контракте с руководителем положение о полной материальной ответственности<sup>30</sup>. Ответственность руководителя предусмотрена Федеральным законом «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы».

Материальная ответственность в полном размере может быть возложена на заместителя руководителя учреждения или на главного бухгалтера при условии, что это установлено контрактом о службе в уголовно-исполнительной системе.

Полная материальная ответственность сотрудника перед учреждением наступает за недостачу ценностей, когда с сотрудником заключен специал-

---

<sup>30</sup> Бычков А.И. Вина государственного служащего и вопросы материальной ответственности / А. И. Бычков // Экономико-правовой бюллетень. – 2017. – № 8. – С. 46.

ный письменный договор о полной материальной ответственности или если эти ценности получены работником по разовому документу.

Не с сотрудниками уголовно-исполнительной системы письменные договоры о полной материальной ответственности могут заключаться как индивидуальные (индивидуальная материальная ответственность), так и коллективные (коллективная материальная ответственность). С сотрудниками уголовно-исполнительной системы можно заключать только индивидуальные договоры в силу того, что бригадный подряд просто не предусмотрен в законодательстве о службе в уголовно-исполнительной системе<sup>31</sup>.

Руководитель исправительного учреждения или специального учреждения по конвоированию может заключать с сотрудниками договоры о полной материальной ответственности только в тех случаях, когда это предусмотрено законодательством и определяется, прежде всего, характером службы и занимаемой должностью (должностными обязанностями сотрудника).

Перечни обязанностей и категорий сотрудников, с которыми могут заключаться указанные договоры, а также типовые формы этих договоров утверждаются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

По поручению Правительства РФ от 14 ноября 2002 г. № 823 постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 31 декабря 2002 г. № 85 были утверждены Перечень должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной материальной ответственности за недостачу вверенного имущества, а также Типовая форма договора о полной индивидуальной материальной ответственности<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Гришко А. Порядок расчета ущерба, причиненного незаконными действиями сотрудника уголовно-исполнительной системы / А. Гришко // Преступление и наказание. – 2017. – № 6. – С. 5.

<sup>32</sup> Об утверждении перечней должностей и работ, замещаемых или выполняемых

К огромному сожалению ведомственного нормативного акта, устанавливающего перечень лиц, с которыми может быть заключен договор о полной материальной ответственности в уголовно-исполнительной системе нет. На практике общегражданский перечень вызывает много недопониманий, так как совсем не подходит под иерархию должностей уголовно-исполнительной системы. В связи с чем, в каждом учреждении уголовно-исполнительной системы издается приказ, в котором делается перечень должностей, на которых сотрудники могут быть привлечены к полной материальной ответственности в силу договора.

Исходя из данного документа, в обязанности руководителя органа и учреждения уголовно-исполнительной системы входит:

- создание сотруднику условий, необходимых для нормального выполнения служебных обязанностей и обеспечения полной сохранности вверенного ему имущества;

- знакомить сотрудника с законодательством о материальной ответственности сотрудников за ущерб, причиненный уголовно-исполнительной системе, а также иными нормативными правовыми актами о порядке хранения, приема, обработки, продажи (отпуска), перевозки, применения в процессе производства и осуществления других операций с переданным ему имуществом;

- проводить в установленном порядке инвентаризацию, ревизии и другие проверки сохранности и состояния имущества исправительного учреждения или подразделения по конвоированию.

Сотрудник отдела охраны или специального подразделения по конвоированию не несет материальной ответственности, если ущерб причинен не по его вине. Поэтому важно отметить, что сам факт недостачи

---

работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также типовых форм договоров о полной материальной ответственности: Постановление Минтруда РФ: [принят 03 февраля 2003 г. № 4171] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

материальных ценностей не является основанием для привлечения сотрудника к полной материальной ответственности, необходимо еще установить, в чем конкретно заключается вина сотрудника.

Так, в 2017 году в Самарском областном суде была рассмотрена апелляционная жалоба бывшего начальника склада Управления по конвоированию УФСИН по Самарской области. В жалобе бывший сотрудник указал, что в силу своих должностных обязанностей неоднократно докладывал руководителю учреждения о хищениях совершаемых сотрудниками склада. В ходе контрольной проверки была выявлена недостача. Начальник склада был привлечен к материальной ответственности. В ходе служебной проверки было установлена вина другого сотрудника, совершившего хищение. Тем не менее, 34 тысячи рублей уже были взысканы с начальника склада и руководитель свой приказ отменять не стал. Самарский областной суд удовлетворил жалобу бывшего сотрудника, сославшись на то, что в действиях сотрудника не нашлось состава правонарушения, вины его в недостаче нет.<sup>33</sup>

В частности, неисполнение руководителем или назначенными им лицами обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного сотруднику, может служить основанием для отказа в удовлетворении требований начальника, если это явилось причиной возникновения ущерба.

Один из экземпляров договора о полной материальной ответственности должен находиться у сотрудника. Изменение, дополнение условий договора, а также его расторжение или прекращение его действия осуществляются по письменному соглашению сторон.

Начальник исправительного учреждения или специального подразделения по конвоированию может заключать с сотрудником договоры о полной материальной индивидуальной материальной ответственности,

---

<sup>33</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда: [принято 31.01.2017 № 33-1029/2017] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

пользуясь предложенными типовыми формами договоров, или же дополнять эти формы, конкретизируя условия исходя их характера и условий работы. При этом необходимо иметь в виду, что нельзя включать условия, снижающие уровень прав и гарантий сотрудников, установленный служебным законодательством<sup>34</sup>.

Договор о полной материальной ответственности может быть заключен как одновременно с контрактом о службе в уголовно-исполнительной системе (если характер службы обусловлен передачей сотруднику материальных ценностей), так и после заключения контракта о службе (например, при изменении функций сотрудника).

На практике нередко возникают ситуации, когда сотрудник, обслуживающий материальные ценности, отказывается от заключения договора о полной материальной ответственности.

Судебная практика исходит из следующего: если выполнение обязанностей по обслуживанию материальных ценностей является основной служебной функцией работника, что оговорено при приеме на службу, и в соответствии с действующим законодательством с ним может быть заключен договор о полной материальной ответственности, о чем сотрудник знал, отказ от заключения такого договора следует рассматривать как неисполнение служебных обязанностей со всеми вытекающими из этого последствиями.

Если же необходимость заключить договор о полной материальной ответственности возникла после заключения с сотрудником контракта о службе в уголовно-исполнительной системе и обусловлена тем, что в связи с изменением действующего законодательства занимаемая им должность или выполняемая служебная функция отнесена к перечню должностей и работ,

---

<sup>34</sup> Шмелев Р.В. Особенности заключения договора о полной материальной ответственности с сотрудниками уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения 20.05.2021г.).

замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной материальной ответственности, однако сотрудник отказывается заключить такой договор, начальник в силу ч. 3 ст. 74 ТК обязан предложить ему другую должность, а при ее отсутствии либо отказе сотрудника от предложенной должности контракт о службе прекращается.

Так в Верховном суде Республики Башкортостан рассматривалась апелляционная жалоба по вопросу привлечения сотрудника к материальной ответственности.<sup>35</sup> В 2016 году заместитель начальника Управления по конвоированию УФСИН России по Республике Башкортостан был привлечен к полной материальной ответственности на сумму 120 тысяч рублей. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что ранее сотрудник занимал другую должность и при переходе на должность заместителя начальника учреждения по тылу с ним договор о полной материальной ответственности не заключали. В отличие от суда первой инстанции суд удовлетворил жалобу сотрудника.

Чаще всего, сотрудники отделов охраны или специализированных подразделений по конвоированию несут полную материальную ответственность в случаях недостачи ценностей, полученных ими по разовым документам. Разовые документы (доверенности, товарно-сопроводительные документы и пр.) на получение ценностей могут быть выданы сотрудникам, характер работы которых, как правило, не связан с получением материальных ценностей.

При этом необходимо иметь в виду, что такие разовые документы на получение материальных ценностей руководитель исправительного учреждения или специализированного учреждения по конвоированию может выдать сотруднику, только если перевозка таких ценностей входит в обяза-

---

<sup>35</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан: [принято 26.05.2016 № 33-9708/2016] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»..

ности сотрудника<sup>36</sup>. Отказ сотрудника от получения материальных ценностей, оформления доверенности на его имя не может рассматриваться как нарушение служебной дисциплины, если перевозка ценностей не предусмотрена должностной инструкцией.

Полная материальная ответственность сотрудника отдела охраны или специализированного учреждения по конвоированию наступает в случаях умышленного причинения ущерба. Руководитель учреждения уголовно-исполнительной системы должен доказать не только размер причиненного ущерба, но и умысел сотрудника. Умысел может выражаться в любой форме – прямой или косвенной.

Так в 2016 году Верховный суд Республики Татарстан по делу № 33-7271/2016 отклонил жалобу бывшего сотрудника учреждения по конвоированию на решение районного суда. Ранее сотрудник умышленно нанес травму обвиняемому. Этот факт был подтвержден материалами уголовного дела. Учреждению пришлось выплатить необходимую сумму на лечение и компенсировать моральный вред потерпевшему. Виновный сотрудник кроме уголовной ответственности также был привлечен сначала к материальной, а затем к гражданско-правовой. Так как в действиях сотрудника был умысел, суд посчитал обоснованным и законным решение о возмещении вреда в полном объеме<sup>37</sup>.

Полная материальная ответственность сотрудника отдела охраны или подразделения по конвоированию наступает в случае причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Обязанность доказать, что ущерб причинен сотрудником, находившимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического состояния,

---

<sup>36</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ УК УФСИН по Самарской области / Хажиахметов Д.Г. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2021 г. (неопубликованный акт).

<sup>37</sup> Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан: [принято 21.04.2016 по делу № 33-7271/2016] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

является обязанностью руководителя исправительного учреждения или специализированного учреждения охраны. Состояние алкогольного либо наркотического или иного токсического опьянения может быть подтверждено как медицинским заключением, так и другими видами доказательств, которые должны быть оценены судом.

Так, в 2016 году сотрудник Управления по конвоированию УФСИН России по Самарской области неосторожно причинил ущерб имуществу учреждения, выразившийся в потере вверенных ему ценностей на сумму 49 тысяч рублей. Сотрудник находился в состоянии алкогольного опьянения. Суд первой и второй инстанции признали привлечение сотрудника к полной материальной ответственности правомерным.<sup>38</sup>

Сотрудник несет полную материальную ответственность, если ущерб причинен имуществу исправительного учреждения или учреждения по конвоированию в результате преступных действий сотрудника, установленных приговором суда. До вступления приговора суда в силу руководитель не имеет права привлекать к материальной ответственности сотрудника по данному основанию. Если уголовное дело в отношении сотрудника будет прекращено до вынесения приговора суда, то это также препятствует привлечению сотрудника к полной материальной ответственности.

Однако если приговор вступил в силу, но лицо освобождается от уголовной ответственности по каким-либо иным основаниям (например, акта амнистии), то это не может являться основанием для освобождения от полной материальной ответственности перед уголовно-исполнительной системой, поскольку преступный характер деяния установлен приговором суда.

Сотрудник отдела охраны или специализированного учреждения по конвоированию может быть привлечен к полной материальной ответственности перед работодателем в случаях, когда ущерб причинен в резу-

---

<sup>38</sup> Апелляционное определение Самарского областного суда: [принято 31.08.2016 по делу № 33-23874/2016] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

льтате административного проступка, если таковой установлен соответствующим государственным органом.

Понятие административного правонарушения дается в КоАП РФ.

Если государственными органами, уполномоченными рассматривать административные правонарушения, установлен факт административного правонарушения, то сотрудник может быть привлечен работодателем к полной материальной ответственности за причиненный ущерб, т. е. в случаях, когда судьей, органом, должностным лицом, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, было вынесено постановление о назначении административного наказания (п. 1 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ).

Если сотрудник был освобожден от административной ответственности за совершение административного правонарушения в связи с тем, что он сотрудник правоохранительных органов или по причине малозначительности (о чем по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении), на такого сотрудника также может быть возложена материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба. Это связано с тем, что при малозначительности административного правонарушения устанавливается факт его совершения, а также выявляются все признаки состава правонарушения и лицо освобождается лишь от административного наказания.

Поскольку истечение сроков давности привлечения к административной ответственности либо издание акта об амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания, являются безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении, то в этих ситуациях работник не может быть привлечен к полной материальной ответственности по п. 6 ст. 243 ТК, однако это не

исключает право руководителя учреждения требовать от этого сотрудника возмещения ущерба в полном размере по иным основаниям.

Так как в соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановления по делу об административном правонарушении вступают в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования (постановления, решения по жалобе, протесту), то сотрудник может быть привлечен в материальной ответственности только после вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 7 ст. 243 ТК разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну (служебную, коммерческую или иную), в случаях, предусмотренных федеральными законами, является одним из оснований привлечения сотрудника к полной материальной ответственности за причиненный ущерб.

Действующее законодательство предусматривает возможность привлечения сотрудника к полной материальной ответственности в случае, если разглашение служебной или государственной тайны причинило материальный ущерб имуществу уголовно-исполнительной системы<sup>39</sup>.

Для привлечения сотрудника к материальной ответственности необходимо, чтобы условия о неразглашении сотрудником охраняемой законом тайны (государственной, служебной и иной) были включены сторонами в содержание контракта о службе в уголовно-исполнительной системе.

Кроме этого, необходимо доказать, что сведения, которые сотрудник разгласил, в соответствии с действующим законодательством относятся к государственной, служебной или иной охраняемой законом тайне, либо к персональным данным другого сотрудника. Также необходимо доказать, что эти сведения стали известны сотруднику в связи с исполнением им служебных обязанностей и он обязывался не разглашать такие сведения, а также

---

<sup>39</sup> Зацепин Е.А. Ответственность сотрудников полиции за вред причиненный имуществу Министерства внутренних дел России: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Зацепин. – Омск: Омская академия МВД России, 2011. – С. 27.

что разглашением охраняемой законом тайны имуществу учреждения уголовно-исполнительной системы причинен ущерб.

К полной материальной ответственности могут быть привлечены сотрудники, виновные в нарушении норм, регулирующих получение, обработку и защиту персональных данных сотрудника.

Если материальный ущерб причинен сотрудником отдела охраны или специального подразделения по конвоированию не при исполнении служебных обязанностей, то это является основанием для привлечения сотрудника к полной материальной ответственности. Наиболее типичным случаем является совершение аварии при использовании служебного транспорта для личных поездок<sup>40</sup>. Ущерб не при исполнении служебных обязанностей может быть причинен в любое время: до начала рабочего времени, в течение рабочего времени, по окончании рабочего дня. Важен тот факт, что сотрудник повредил имущество учреждения (третьих лиц) и при этом он не исполнял функции, возложенные на него контрактом о службе в уголовно-исполнительной системе, должностной инструкцией, правилами внутреннего служебного распорядка и пр., не выполнял обязательные для него указания должностного лица.

### **2.3. Порядок определения размера ущерба и порядок взыскания ущерба, причиненного имуществу исправительного учреждения или имуществу специального учреждения по конвоированию**

Определение размера ущерба, причиненного имуществу исправительного учреждения или имуществу специального учреждения по конвоированию, осуществляются в порядке, установленном ст. 246, 247 Трудового

---

<sup>40</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ УК УФСИН по Самарской области / Хажиахметов Д.Г. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2021 г. (неопубликованный акт).

кодекса Российской Федерации, а также на основании положений Приказа № 269 ФСИН России «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников уголовно-исполнительной системы, Порядка выплаты премий за добросовестное выполнение служебных обязанностей сотрудникам уголовно-исполнительной системы и Порядка оказания материальной помощи сотрудникам уголовно-исполнительной системы».

При определении размера ущерба, подлежащего взысканию с сотрудника, во внимание принимаются характер правонарушения (дисциплинарный проступок, преступление, административный проступок), в результате которого возник ущерб, форма вины сотрудника (умышленное причинение ущерба или по неосторожности). В исключительных случаях на размер ущерба влияет вид имущества.

По общему правилу в соответствии со ст. 246 ТК размер ущерба, причиненного в результате утраты или порчи имущества, определяется по фактическим потерям, исчисляемым исходя из рыночных цен, действующих в данной местности на день причинения ущерба, но не ниже стоимости имущества по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа этого имущества.

В тех случаях, когда невозможно установить день причинения ущерба, руководитель исправительного учреждения или учреждения по конвоированию вправе исчислить размер ущерба на день его обнаружения. Если на время рассмотрения дела в суде размер ущерба, причиненного работодателю утратой или порчей имущества, в связи с ростом или снижением рыночных цен изменится, суд не вправе удовлетворить требование руководителя учреждения о возмещении сотрудником ущерба в большем размере либо требование сотрудника о возмещении ущерба в меньшем размере, чем он был определен на день его причинения (обнаружения), поскольку ТК такой возможности не предусматривает.

Согласно Федеральному закону «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г., рыночной является наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства<sup>41</sup>.

Однако если рыночная стоимость имущества будет ниже, чем по данным бухгалтерского учета, то размер ущерба будет определяться по данным бухгалтерского учета с учетом степени износа этого имущества.

Федеральным законом может быть установлен особый порядок определения размера подлежащего возмещению ущерба, причиненного работодателю хищением, умышленной порчей, недостачей или утратой отдельных видов имущества и других ценностей, а также в тех случаях, когда фактический размер причиненного ущерба превышает его номинальный размер.

Например, особый порядок определения размера подлежащего возмещению ущерба установлен Федеральным законом от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах». Если хищение либо недостача наркотических средств или психотропных веществ явились результатом неисполнения или ненадлежащего исполнения работниками своих трудовых обязанностей, то работник несет материальную ответственность в размере 100-кратного размера прямого действительного ущерба (ст. 59 данного закона)<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 31.07.2020г. [принят Государственной Думой 16 июля 1998 г., одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г. №135-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>42</sup> Правоохранительные органы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили А.Н. Кузбагаров, И.В. Рыжих [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, В.Н. Ткачёва, Л.А. Чеговадзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – С. 11.

Действующее законодательство предусматривает обязанность руководителя исправительного учреждения или учреждения по конвоированию устанавливать размер причиненного ему ущерба, а также причины его возникновения. Еще до принятия решения о возмещении ущерба конкретными работниками работодатель обязан провести проверку для установления размера причиненного ущерба и причин его возникновения. Для проведения такой проверки руководитель имеет право создать комиссию с участием соответствующих специалистов.

При выяснении причин возникновения ущерба обязательным является истребование объяснений в письменной форме от сотрудника, которому было вверено имущество работодателя. На основании данных письменных объяснений можно делать выводы о противоправном поведении сотрудника, наличии или отсутствии его вины, а также наличии причинно-следственной связи между ущербом и противоправным поведением сотрудника.

В случае отказа или уклонения сотрудника отдела охраны или подразделения по конвоированию от предоставления указанного объяснения составляется соответствующий акт. По истечении срока начальник исправительного учреждения или учреждения по конвоированию может составить акт об отказе работника в предоставлении письменных объяснений. В данном случае следует руководствоваться ст. 193 ТК.

Результаты проверки причин возникновения ущерба, его размер должны быть оформлены документально (акт сверки, акт инвентаризации и пр.) Сотрудник имеет право знакомиться со всеми материалами проверки. Если сотрудник не согласен с результатами проверки, он имеет право их обжаловать в порядке, установленном Федеральным законом «О службе в уголовно-исполнительной системе».

Прежде чем привлекать сотрудника к материальной ответственности, необходимо установить, нет ли обстоятельств, исключающих материальную ответственность сотрудника.

Порядок взыскания руководителем исправительного учреждения или начальником специального подразделения по конвоированию ущерба с сотрудника зависит от ряда факторов: размера ущерба; добровольного или принудительного взыскания; соблюдения сроков взыскания.

Сотрудник отдела охраны или подразделения по конвоированию, виновный в причинении ущерба имуществу уголовно-исполнительной системы, может добровольно возместить его полностью или частично. При этом не имеет значения размер причиненного ущерба. В тех случаях, когда размер ущерба превышает среднемесячного денежного довольствия сотрудника, возмещение ущерба (путем удержания из денежного довольствия) производится на основании приказа начальника и письменного рапорта сотрудника<sup>43</sup>.

Сотрудник может добровольно компенсировать причиненный ущерб денежными средствами (например, внесением в кассу учреждения) либо передать равноценное имущество. Вопрос о способе возмещения причиненного ущерба в тех случаях, когда сотрудник желает в счет возмещения ущерба передать истцу равноценное имущество или исправить поврежденное имущество, решается по соглашению сторон с учетом соблюдения прав и интересов обеих сторон. Целесообразно в интересах обеих сторон оформить письменное соглашение о порядке и сроках возмещения ущерба.

Стороны могут заключить соглашение о возмещении ущерба с рассрочкой платежа. В этом случае сотрудник представляет начальнику учреждения письменное обязательство о возмещении ущерба с указанием конкретных сроков платежей. В случае увольнения сотрудника, который дал письменное обязательство о добровольном возмещении ущерба, но после увольнения отказывается возместить его, непогашенная задолженность взыскивается с сотрудника в судебном порядке.

---

<sup>43</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ УК УФСИН по Самарской области / Хажиахметов Д.Г. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2021 г. (неопубликованный акт).

Если размер причиненного уголовно-исполнительной системе имущественного ущерба не превышает размер среднего месячного денежного довольствия сотрудника, то взыскание ущерба производится по распоряжению начальника исправительного учреждения или учреждения по конвоированию.

При этом взыскание возможно при условии, что распоряжение о взыскании вынесено не позднее одного месяца со дня окончательного установления руководителем размера причиненного сотрудником ущерба. Сотрудник, виновный в причинении ущерба, должен быть письменно ознакомлен с распоряжением (приказом) о взыскании с него причиненного ущерба.

Если установленный законодательством месячный срок истек или работник отказывается возместить причиненный ущерб, а также если размер ущерба, подлежащий взысканию с сотрудника, превышает его среднее денежное довольствие за месяц и в добровольном порядке сотрудник отказывается его возмещать, то взыскание может производиться только на основании решения суда.

Суд вправе с учетом степени и формы вины, материального положения сотрудника, а также других конкретных обстоятельств снизить размер сумм, подлежащих взысканию, но не вправе полностью освободить сотрудника от такой обязанности. При этом следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 250 ТК снижение размера ущерба, подлежащего взысканию с сотрудника, не может быть произведено, если ущерб причинен преступлением, совершенным в корыстных целях.

Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предлагает регулирование комплекса вопросов, связанных с обучением работника за счет средств учреждения уголовно-исполнительной системы.

В соответствии с Приказом Минюста России от 27.08.2012 №169 «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы» это может быть обучение как в учебных заведениях различного типа и уровня, так и в рамках ученического договора<sup>44</sup>.

Как правило, договоры об обучении за счет средств уголовно-исполнительной системы включают в себя обязанность сотрудника пройти службу в учреждении определенное время после окончания обучения.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 27.06.2019 № 821 «Об утверждении Правил возмещения сотрудником уголовно-исполнительной системы Российской Федерации затрат на обучение в образовательной организации высшего образования или научной организации Федеральной службы исполнения наказаний в случае расторжения с ним контракта о службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и увольнения со службы в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации»: если сотрудник без уважительных причин нарушает данные им по ученическому договору обязательства (например, не приступает к службе или увольняется из уголовно-исполнительной системы до окончания срока «выслуги», обусловленного в контракте), то он обязан возместить затраты, понесенные учреждением в связи с обучением<sup>45</sup>.

Эти затраты могут включать в себя не только собственно стоимость обучения, но и все иные расходы, понесенные учреждением уголовно-исполнительной системы (оплату проезда, проживания, выплату командировочных за время обучения и т. д.).

---

<sup>44</sup> Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 01.04.2020 г.: [принят 28 августа 2012 г. № 197] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

<sup>45</sup> Романец Ю.В. Профессиональная подготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы: Монография / Ю.В. Романец; Вступ. ст. В.Ф. Яковлев. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – С.34.

Безусловно, следует учитывать срок, который не отработал сотрудник после окончания обучения. Понесенные учреждением уголовно-исполнительной системы затраты возмещаются пропорционально уже отработанному сроку (если иное не предусмотрено контрактом о службе или соглашением об обучении сотрудника).

Срок «отработки» не должен превышать общих сроков, установленных для заключения срочных контрактов о службе в уголовно-исполнительной системе (т. е. пяти лет). В то же время в каждом конкретном случае следует соотносить срок обучения, суммы, затрачиваемые на обучение сотрудника уголовно-исполнительной системой, форму обучения, тип учебного заведения.

Закон (как и иные нормативные правовые акты) не дает даже примерного перечня уважительных причин, наличие которых освобождало бы сотрудника от обязанности. Но к ним, безусловно, следует относить те причины, которые влияют на степень трудоспособности сотрудника и, соответственно, на его возможность выполнять взятые в свое время обязательства (инвалидность, невозможность по медицинским показаниям проходить службу по полученной специальности и т. п.). К уважительным причинам не могут относиться случаи нарушения руководителями учреждений уголовно-исполнительной системы законов и иных правовых актов о службе, контракта о службе в уголовно-исполнительной системе, а также иные случаи, когда руководитель обязан расторгнуть контракт о службе в уголовно-исполнительной системе в срок, указанный в рапорте сотрудника.

При наличии спора по поводу уважительности конкретной причины, по которой сотрудник не выполняет взятых на себя обязательств (в том числе при его увольнении), решение принимает судом.

*Вывод по второй главе:*

Действующее законодательство устанавливает случаи, при наличии которых материальная ответственность сотрудника отдела охраны или подразделения по конвоированию уголовно-исполнительной системы за причинение ущерба исключается.

Она исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, крайней необходимости или необходимой обороны, либо неисполнения исправительным учреждением или специальным подразделением конвоирования обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного сотруднику. Если сотрудник докажет, что имущество уголовно-исполнительной системы было утрачено (повреждено) в результате наступления любого из перечисленных обстоятельств, это является основанием для полного освобождения сотрудника от материальной ответственности за причиненный ущерб.

Определяя условия и основания материальной ответственности сотрудника отдела охраны или специального подразделения конвоирования за ущерб, причиненный работодателю, закон устанавливает обязанность руководителя исправительного учреждения или органа уголовно-исполнительной системы создавать сотрудникам условия, необходимые для нормального выполнения служебных обязанностей, в том числе и для обеспечения сохранности вверенного им имущества.

По общему правилу сотрудник, виновный в причинении ущерба имуществу уголовно-исполнительной системы при исполнении служебных обязанностей, несет ограниченную материальную ответственность, т. е. в размере прямого действительного ущерба, но не более своего среднего месячного денежного довольствия.

В законодательстве содержит восемь оснований, при которых наступает полная материальная ответственность сотрудника за ущерб, причиненный учреждению уголовно-исполнительной системы.

## Заключение

Анализ трудового законодательства и нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок прохождения службы в УИС, позволяет сделать следующие выводы.

По правилам трудового законодательства РФ материальную ответственность несут все работники, т. е. лица, состоящие в трудовых отношениях с предприятиями, учреждениями, организациями, независимо от их организационно-правовой формы.

В настоящее время нет специального нормативного акта, регулирующего ответственность за ущерб, причиненный сотрудниками УИС при исполнении служебных обязанностей, и отсутствует механизм привлечения к материальной ответственности. В связи с этим основополагающим законодательным актом определяющим обязанность сотрудника по возмещению причиненного работодателю ущерба, является ТК РФ (гл. 37-39), согласно Федеральному закону «О службе в УИС». Материальная ответственность заключается в обязанности сотрудника (с учетом принципа презумпции вины) компенсировать причиненный учреждению УИС прямой действительный ущерб (неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с сотрудника не подлежат), который проявляется в утрате или повреждении имущества, принадлежащего работодателю, а также расходах, которые сотрудник должен понести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного им имущества.

Обязательными условиями привлечения являются: наличие прямого действительного ущерба, противоправность поведения, причинная связь между действиями или бездействием сотрудника и причиненным работодателю ущербом и вина. Отсутствие одного из условий исключает материал-

ьную ответственность. Противоправное виновное поведение сотрудника выражается либо в совершении конкретных действий, непосредственно повлекших повреждение (порчу) или гибель имущества, закрепленного за органом УИС, либо имущества третьих лиц, либо в несообщении (бездействии) непосредственному руководителю о ситуации, угрожающей сохранности имущества.

Под правовым статусом сотрудника УИС необходимо понимать систему закрепленных в нормативно-правовых актах прав, обязанностей, гарантий установленных прав и ответственности за неисполнение обязанностей для сотрудников УИС.

Основой правового статуса сотрудников УИС являются нормативно-правовые акты, регулирующие порядок и условия прохождения службы сотрудниками, в которых закреплены права, обязанности, особенности прохождения службы, социальные гарантии, льготы и др. Служебно-трудовые отношения в УИС можно отнести к сфере действия трудового права ввиду того, что они подпадают под определение понятия наемного труда, кроме того, сотрудники, вступая в служебно-трудовые отношения, становятся также участниками непосредственно с ними связанных отношений, например, отношения по материальной ответственности и по разрешению споров (правовое регулирование этих отношений хотя и регулируется отдельными ведомственными нормативными актами, но относится к предмету трудового права).

Сотрудник УИС, как рядовой, так и руководитель, несет материальную ответственность за ущерб, причиненный работодателю.

Существуют два вида материальной ответственности сотрудника за причиненный ущерб: ограниченная (когда ее размер ограничен средним месячным заработком работника) и полная (когда материальный ущерб возмещается в полном размере, в сумме, равной причиненному ущербу).

Письменный договор о полной материальной ответственности сотрудника за недостачу вверенных ценностей заключается с работниками, непосредственно обслуживающими или использующие денежные, товарные ценности или иное имущество. Перечни работ и категории работников, с которыми могут заключаться указанные договоры, утверждаются в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. Возмещение ущерба производится независимо от привлечения сотрудника к иным видам ответственности за действие (бездействие), которым причинен ущерб УИС.

Размер причиненного ущерба определяется по фактическим потерям на основании данных бухгалтерского учета, исходя из балансовой стоимости (себестоимости) материальных ценностей за вычетом износа по установленным нормам. Стоимостная оценка ущерба может колебаться от рыночной до балансовой, но не может быть менее балансовой стоимости имущества, которому причинен ущерб, с учетом степени износа. Также определение размера ущерба, причиненного сотрудником государству и подлежащего возмещению, зависит от ряда факторов, в том числе, от вида правонарушения, которым причинен ущерб, степени вины причинителя ущерба и т. д., которые позволяют отличить материальную ответственность от других видов ответственности.

Порядок возмещения ущерба сотрудником УИС осуществляется как в добровольном, так и в принудительном порядке (по распоряжению работодателя не позднее одного месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного сотрудником ущерба). Порядок и очередность удержаний из денежного довольствия устанавливается нормами ТК РФ. Также необходимо обратить внимание на то, что только в судебном порядке взыскивается ущерб, причиненный сотрудником и в случаях, когда сумма ущерба, подлежащая взысканию, превышает средний месячный заработок работника, а сотрудник не дал согласия добровольно возместить причиненный работодателю ущерб.

Материальная ответственность в случае совершения уголовного, административного правонарушения, связанного с посягательством на собственность работодателя, наступает независимо от факта привлечения сотрудника к дисциплинарной, уголовной или административной ответственности.

Проведение проверки для установления размера ущерба и причин его возникновения является обязательным условием при привлечении работника к материальной ответственности. Если же материальный ущерб причинен сотрудником, не находящимся при исполнении должностных обязанностей, то ответственность должна наступить в соответствии с нормами гражданского законодательства.

Уменьшение размера материальной ответственности сотрудника УИС возможно только по решению суда. Законодатель определяет, что материальная ответственность работника исключается, если ущерб возник в результате того, что работник, находясь в состоянии невменяемости, причинил его, а также при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, крайней необходимости, в ситуации необходимой обороны, нормального производственного хозяйственного риска, неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.

Сотрудник не должен нести ответственность за ущерб, причиненный в результате исполнения обязательного для него приказа или распоряжения работодателя - ответственность в этом случае несет лицо, отдавшее такой приказ.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 29.12.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. № 197-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 12.05.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 г. № 51-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001: текст с изменениями и дополнениями на 24.04.2020 г.: [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 07.03.2021 г. [принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2019 г.: [принят Верховным Советом РФ 21 июля 1993 г. 1993 № 5473-1] // Доступ из справочно-правовой системы

«Консультант Плюс».

6. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 17.02.2021 г.: [принят Государственной Думой 3 июля 2018 г., одобрен Советом Федерации 13 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

7. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: : Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2019 г.: [принят Государственной Думой 13 февраля 1998 г., одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 г. № 52-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

8. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 31.07.2020 г.: [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г. № 283-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

9. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 31.07.2020г. [принят Государственной Думой 16 июля 1998 г., одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г. № 135-ФЗ] // Доступ из справочно-правовой системы

«Консультант Плюс».

10. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)»: Распоряжение Правительства РФ: [принято 23.12.2016 № 2808-р] Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

11. Об утверждении перечней должностей и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми работодатель может заключать письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также типовых форм договоров о полной материальной ответственности: Постановление Минтруда РФ: [принят 03 февраля 2003 г. № 4171] // Российская газета. – 2003. – № 25.

12. Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 01.04.2020 г.: [принят 28 августа 2012 г. № 197] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

### **Научные, учебные, справочные издания**

13. Асмандияров, В.М. Служебное право: вопросы привлечения к материальной ответственности: курс лекций / В.М. Асмандияров. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. – 213 с.

14. Трудовое право: учебник / Ю.М. Алпатов, В.Е. Белов, Н.И. Беседкина [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.А. Ивановой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 626 с.

15. Государственная служба в уголовно-исполнительной системе: в 2 томах. Том 2: учебник / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо [и др.]; под ред. Б.М. Гонгалю. – Москва: Статут, 2018. – 560 с.

16. Правоохранительные органы: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н.Д. Эриашвили А.Н. Кузбагаров, И.В. Рыжих [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, В.Н. Ткачёва, Л.А. Чеговадзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 271 с.

17. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации. Часть вторая: учебно-практический комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов и др.; под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2017. – 992 с.

18. Кузнецова Н.Ф. Проблемы привлечения к материальной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы: лекции по спецкурсу «Государственная служба в УИС» / Науч. ред. и предисл. Академика В.Н. Кудрявцева. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – 336 с.

19. Романец Ю.В. Профессиональная подготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы: Монография / Ю.В. Романец; Вступ. ст. В.Ф. Яковлев. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 496 с.

20. Хамутов Д.Л. О некоторых вопросах привлечения сотрудников уголовно-исполнительной системы к материальной ответственности / Д.Л. Хамутов // Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения: сборник материалов международной научно-практической конференции (к 60-летию принятия ООН Минимальных стандартных правил обращения с заключенными) / Д.Л. Хамутов. Вологодский институт права и экономики ФСИН России. – Вологда, 2018. – С. 378-383.

21. Чефранова Е.А. Служба в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: основы профессии: учебное пособие / Е.А. Чефранова. – М.: Статут, 2019. – 432 с.

22. Шишкин Д.А. Правовое положение сотрудников уголовно-исполнительной системы (по материалам УФСИН России по Вологодской области) / Д.А. Шишкин // Реализация и защита прав сотрудников уголовно-исполнительной системы: сборник материалов межвузовского научно-практического семинара, Вологодский институт права и экономики ФСИН России. – Вологда, 2017. – С. 3-9.

23. Яни П.С. Особенности привлечения к ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы России / П.С. Яни // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество: сборник статей. – Н. Новгород. – 2019. – С. 76-79.

#### **Материалы периодической печати**

24. Гришко А. Порядок расчета ущерба, причиненного незаконными действиями сотрудника уголовно-исполнительной системы / А. Гришко // Преступление и наказание. – 2017. – № 6. – С. 4-8.

25. Бычков А.И. Вина государственного служащего и вопросы материальной ответственности / А. И. Бычков // Экономико-правовой бюллетень. – 2017. – № 8. – С. 45-49.

26. Крашенинников Е.А. Виды материальной ответственности работников в трудовом праве / Е.А. Крашенинников // Очерки по торговому праву. – Ярославль, 2018. – № 15. – С. 6-11.

27. Шнитенков А.В. Виды и значение материальной ответственности в уголовно-исполнительной системе. / А.В. Шнитенков // Юрист. – 2014. – № 9. – С.30-36.

#### **Диссертации и авторефераты**

28. Зацепин Е.А. Ответственность сотрудников полиции за вред причиненный имуществу Министерства внутренних дел России: дис. ... канд.

юримд. наук / Е.А. Зерняева. – Омск.: Омская академия МВД России, 2011. – 275 с.

### **Материалы юридической практики**

29. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с привлечением государственных служащих к материальной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2016 г. № 10 // Российская газета. – 2016. – № 109.

30. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 04.12.2012 № 9632/12 по делу № А56-19253/2011 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.04.2021).

31. Решение областного суда Самарской области от 22.04.2018 № А43-47450/2017 [Электронный ресурс] // Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции. – Режим доступа: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/557270072> (дата обращения: 18.04.2021).

32. Постановление Президиума Самарского областного суда от 15.01.2015 № 44г-2-2015 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 18.04.2021).

33. Апелляционное определение Самарского областного суда от 31.01.2017 № 33-1029/2017 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 18.04.2021).

34. Апелляционное определение Самарского областного суда от 31.08.2016 по делу № 33-23874/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 18.04.2020).

35. Апелляционное определение Верховного суда Республики Татарстан от 21.04.2016 по делу № 33-7271/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и

нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 18.04.2020).

36. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26.05.2016 № 33-9708/2016 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 18.04.2020).

37. Материалы преддипломной практики в ФКУ УК УФСИН по Самарской области / Хажиахметов Д.Г. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2021 г. (неопубликованный акт).

### Электронные ресурсы

38. Шмелев Р.В. Особенности заключения договора о полной материальной ответственности с сотрудниками уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.04.2021).

39. Статистическая форма отчетности ФСИН-7 «Отчет о результатах деятельности исправительных учреждений за 2019 - 2020г.г. год» // Информационно-аналитический сборник передового опыта ФСИН России «Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России» за 2019 – 2020 гг. // Федеральная служба исполнения наказаний [Официальный сайт] URL: [Электронный ресурс]: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/Doklad/> (дата обращения: 16.03.2021 года).