

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **Историко-правовые аспекты становления и развития  
подразделений охраны пенитенциарных учреждений: отечественный  
и зарубежный опыт**

Научный руководитель:  
доцент кафедры режима и охраны  
в уголовно-исполнительной системе,  
кандидат юридических наук, доцент,  
**Бондаренко Сергей Вячеславович**

Выполнил:  
курсант 4 взвода 4 курса,  
сержант внутренней службы  
**Ханapieв Максуд Арсенович**  
Рецензент:  
начальник ФКУ ИК-8 УФСИН  
России по республике Дагестан  
подполковник внутренней службы  
**Кабулова Анфиса Надаровна**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущен 

Дата защиты 24.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара  
2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ В РОССИИ</b> .....	7
1.1. Историко-правовые аспекты становления подразделений охраны в дореволюционный период.....	7
1.2. Правовые аспекты становления подразделений охраны в советское время.....	18
<b>Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ</b>	
2.1. Организационно-правовое регулирование функционирования подразделений охраны в России.....	26
2.2. Организационные аспекты охраны пенитенциарных учреждений в зарубежных странах.....	36
<b>Заключение</b> .....	46
<b>Библиографический список</b> .....	50
<b>Приложения</b> .....	55

## Введение

**Актуальность** исследования. Передача уголовно-исполнительной системы из структуры Министерства внутренних дел в ведение Министерства юстиции Российской Федерации потребовала определённых изменений в системе управления, в том числе в организации деятельности службы охраны.

За прошедшие годы проведена реорганизация структур управлений центрального аппарата, управлений УИС по федеральным округам. На территориальном и местном уровнях управления были образованы, по сути, новые структуры, на которые возложены задачи по обеспечению надёжной охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, организацию в пределах своей компетенции специальных перевозок осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, их конвоирование по установленным маршрутам и охрану на период перевозок. В территориальных управлениях ФСИН России – это отделы (отделения), выполняющие задачи организации службы охраны учреждений; подразделения обеспечения инженерно-техническими средствами охраны и надзора, средствами связи и вооружения.

В условиях выполнения требований, предъявляемых к ФСИН России при вступлении России в Совет Европы, ведётся работа по приведению условий деятельности УИС в соответствие с европейскими стандартами в области прав человека. Принимаются последовательные меры, направленные на укрепление правопорядка и законности. Повышенное внимание уделяется соблюдению прав и законных интересов лиц содержащихся в подразделениях УИС, условий содержания.

Благодаря усилиям руководителей центрального аппарата, территориальных органов ФСИН России, их заместителей по охране удалось перенести в новые условия функционирования УИС всё положительное, что было годами накоплено внутренними войсками, добавить новое, передовое.

Это, в первую очередь, нормативно-правовая база, которая вначале создавалась на основе Устава боевой службы внутренних войск, затем неоднократно изменялась, переиздавалась адекватно изменениям обстановки. Это новый кадровый состав, фактически вновь созданная учебно-материальная база. За последние годы проведён комплекс организационно-практических мероприятий по: совершенствованию системы управления; внедрению прогрессивных способов и методов организации службы; изменению тактики совместных действий караулов и дежурных смен в условиях осложнения обстановки; усилению организации взаимодействия между структурными подразделениями; привлечению к участию в режимных мероприятиях сотрудников ИТО, специалистов-кинологов со служебными собаками; созданию необходимой глубины охраны за счет выгораживания 15-тиметровой полосы местности, прилегающей к внутренней запретной зоне, охраняемых объектов и оборудования «нулевого» рубежа; наращиванию дополнительных инженерно-технических средств охраны и надзора, в том числе внедрения современных интегрированных систем безопасности и охраны периметров объектов; выставлению дополнительных подвижных постов надзора.

Следует отметить, что за 2019 год сотрудниками подразделений охраны было совершено 5 преступлений (АППГ – 9), при этом одно преступление связано с выполнением служебных задач (АППГ – 4). Количество грубых нарушений правил несения службы сотрудниками подразделений охраны составило 34 (АППГ – 75), в том числе сон на посту – 14 (АППГ – 43), уход с поста (из караула, с места несения службы без оружия) – 2 (АППГ – 5), случайный выстрел или бесцельная стрельба, не повлекшие тяжкие последствия – 18 (АППГ – 18).

В настоящее время сохраняется тенденция случаев гибели сотрудников подразделений охраны при исполнении служебных обязанностей в отчетном периоде – 2 (АППГ – 7). Количество случаев ранений и травматизма

сотрудников подразделений охраны при исполнении служебных обязанностей – 61 (АППГ – 41).

В настоящее время количество должностей по штату подразделений охраны – 57071 (АППГ – 57311). Фактическая численность персонала подразделений охраны по состоянию на конец отчетного периода составила 51448 человек (АППГ – 50604). Вакантными остаются 5623 (9,85%) должности<sup>1</sup>.

**Объектом** исследования являются общественные отношения в области исторических аспектов становления и развития подразделений охраны пенитенциарных учреждений с учетом зарубежного опыта.

**Предметом** исследования являются нормативно-правовые акты регламентирующие исторические вопросы в области становления и развития подразделений охраны пенитенциарных учреждений с учетом зарубежного опыта.

**Целью** исследования выступает рассмотрение историко-правовых аспектов становления и развития подразделений охраны пенитенциарных учреждений с учетом зарубежного опыта.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- обозначить историко-правовые аспекты становления подразделений охраны в дореволюционный период;
- обозначить правовые аспекты становления подразделений охраны в советское время;
- изучить организационно-правовое регулирование функционирования подразделений охраны в России;
- рассмотреть организационные аспекты охраны пенитенциарных учреждений в зарубежных странах

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались: Историческо-правовой метод исследования.

---

<sup>1</sup> Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь-декабрь 2019: информационно-аналитический сборник 2020. – Тверь. – С. 286.

Общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые провозили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта.

Частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Отдельно комплексного исследования по историко-правовым аспектам становления отделов охраны проведено не было, однако общие проблемы охраны и конвоирования осужденных к лишению свободы и содержащихся под стражей рассматривались такими учеными, как Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, Н. С. Артемьев, Н. П. Барабанов, Н. А. Беляев, В. А. Бриллиантов, В. С. Генералов, А. Я. Гришко, С. И. Герасимов, Г. В. Дровосеков, В. А. Елеонский, В. И. Игнатенко, И. И. Карпец, М. А. Кириллов, М. Ф. Костюк, А. П. Кузнецов, Б. З. Маликов, А. И. Марцев, В. А. Машнин, М. П. Мелентьев, И. С. Ной, А. А. Пионтковский, С. В. Полубинская, А. Л. Ременсон, А. С. Севрюгин, А. Ф. Сизый, Н. А. Стручков, Ф. Р. Сундуков, К. В. Талакин, В. А. Уткин, Р. З. Усеев, А. В. Шамис, В. Е. Южанин, А. И. Яковлев и др. Исследования указанных ученых, позволило значительно продвинуться в разработке проблем, связанных с реализацией основных функций уголовно-исполнительного законодательства.

**Структура работы.** Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

## ГЛАВА 1. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ В РОССИИ

### 1.1. Историко-правовые аспекты становления подразделений охраны в дореволюционный период

Наказание является неременным элементом карательной политики государства. В широком плане наказание можно определить как средство принуждения, в котором реализуется степень неодобрения поведения личности в виде конкретного ограничения объёма гражданских правоотношений, причинение определённых лишений и страданий лицам, в отношении которых оно применяется<sup>2</sup>.

Появление наказания связывается с рядом обстоятельств. Впервых, с появлением власти, когда обычай уступает место праву, наказание становится эффективным инструментом управления, обеспечивающим доминирование одних социальных норм над другими. Во-вторых, в любом обществе была и остаётся необходимым защита личности и её интересов. В третьих, любому государственному объединению для подобающего исполнения законов необходимы как сами законы, предусматривающие различные по степени виды наказания, так и специальные органы, контролирующие их исполнение.

История формирования подразделений охраны неразрывно связана со становлением государственных институтов власти в стране. В условиях зарождающейся государственности чёткой специализации силовых структур не существовало. Достаточно было войска и конкретных людей с предоставлением им властью специальных полномочий<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Нам Е. В. История правоохранительных органов: тезисы лекции на тему «Пенитенциарная система в дореволюционной России». – Томск, 2002. – С. 5.

<sup>3</sup> Реент Ю. А. Предпосылки организации полицейской службы в допетровской Руси // История становления органов внутренних дел России: взгляд из XXI века : межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Вишняковой. – Барнаул, 2001. – С. 7.

Полицейские функции по охране мест заключения возлагались, как правило, на княжеских мечников и вирников, взимавших штрафы, пошлины и налоги с подвластных князю земель, либо на наиболее надёжных и лояльных князю рядовых дружинников, а позднее – на стрельцов.

В 1539 г. все дела, связанные с уголовно-полицейским сыском, уголовно-исполнительными мероприятиями, тюремные вопросы были переданы Разбойному приказу (с 1682 г. – Сыскному приказу). Он являлся первым центрально-государственным органом, осуществлявшим организационно-контрольную деятельность полицейского характера на большей территории страны. В столице при Земском приказе был создан достаточно большой штат «объезжих голов», а также «решётчных сторожей и ярыжек»<sup>4</sup>, выполнявших функции охраны мест заключения, что свидетельствовало, с одной стороны, о неблагоприятной криминогенной обстановке, а с другой – об обеспокоенности власти в надёжности охраны тюрем.

С середины XVI в. были введены губные округа, в которых избирался губной староста (из грамотных дворян или детей боярских), губной дьяк и до четырех целовальников (помощников дьяка, названных так в связи с тем, что, давая показания о достоверности того или иного события, они многократно целовали крест), составлявших штат губной избы. В их ведении находились уголовные дела, в том числе полицейские, такие как поимка преступников, судебные, а также заведование тюрьмами.

В XVII в. применение тюремного заключения как самостоятельного вида наказания значительно расширяется. В Соборном уложении 1649 г. тюремное заключение в сочетании с другими видами наказаний входит в санкции 30 статей. Так, оно полагалось за мошенничество, разбой, кражу (2 и

---

<sup>4</sup> Реент Ю. А. Предпосылки организации полицейской службы в допетровской Руси // История становления органов внутренних дел России: взгляд из XXI века : межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Вишняковой. – Барнаул, 2001. – С. 9.

4 года тюрьмы соответственно в зависимости от того, совершалось ли преступление впервые либо это был рецидив)<sup>5</sup>.

Отмечается рост количества тюрем, а как следствие – численности тюремной охраны. Тюрьмами могли быть как каменные, так и деревянные постройки, и даже земляные. При их сооружении и определении системы управления учитывалась лишь одна цель – предотвращение побегов. Тюрьмы были переполнены; в них царили нужда, голод, болезни; арестанты содержались без классификации по полу, возрасту и характеру преступления<sup>6</sup>.

Соборное уложение определяет источники получения средств на строительство тюремных зданий и содержание тюремного аппарата: «... тюрьмы на Москве строить по Разбойному приказу государевою казною А в целовальниках и сторожах у московских тюрем быти Московских черных сотен и слобод тяглым людям на подмоги, а на подмогу деньгами тем целовальникам и сторожам слить с тех же сотен и с слобод по городам...»<sup>7</sup>. Таким образом, центральная власть освободила себя от финансовых затрат на содержание тюрем и тюремной охраны, переложив ответственность за это на местную власть.

Лишь с 1662 г. на содержание тюрем и заключённых были установлены отчисления из казны, и строительство тюрем становится государственной обязанностью. Тюремное заключение становится срочным (как исправительная мера), бессрочным (до указа) и пожизненным (до смерти). За мелкие преступления предусматривались сроки заключения от 3 дней до 4 лет. Чаще всего применялось лишение свободы на срок до нескольких недель и месяцев. Следует отметить, что идея краткосрочного заключения (за нанесение побоев, бесчестия, кражи, оскорбления, нарушения порядка

---

<sup>5</sup> Нам Е. В. История правоохранительных органов: тезисы лекции на тему «Пенитенциарная система в дореволюционной России». – Томск, 2002. – С. 9.

<sup>6</sup> Там же. – С. 12.

<sup>7</sup> Детков М. Г. Наказание в царской России. Система его исполнения. – М., 1994. – С. 11.

работы государственных учреждений и др.) являлась исправительной мерой и была ведущей.

Соборное уложение закладывало основы управления тюремным делом. В городах тюрьмами ведали губные старосты, в функции которых входили частые осмотры тюрем и арестантов, в частности, на наличие у них средств для совершения побега, а также осмотры тюремных стрельцов (охраны)<sup>8</sup>. При этом закон чётко определял цель тюремного заключения – обеспечение изоляции преступников. Условия и порядок содержания заключённых нормативными актами не регламентировалось, что давало основания для произвола тюремного начальства и стрельцов.

В эпоху царствования Петра I были заложены основы полицейской службы. Согласно Высочайшему Указу от 20 мая 1715 г. была учреждена должность генерал-полицимейстера с канцелярией, ставшим высшим полицейским органом в империи<sup>9</sup>.

Однако специализированных подразделений охраны не существовало на всём протяжении XVIII в. Тюремная администрация была весьма немногочисленной. Так, в тюремном замке Москвы в начале XIX в. она возглавлялась квартальным полицейским поручиком, при котором находились четверо полицейских унтер-офицеров и один рядовой. Такой незначительный штат мог справиться с 350-400 арестантами замка только потому, что всё внутреннее и внешнее окарауливание лежало на военной команде с караульным офицером во главе<sup>10</sup>.

Вместе с тем, охрана особо опасных политических преступников поручалась в екатерининскую эпоху наиболее опытным и неподкупным армейским (гвардейским) офицерам. Так, императора Иоанна Антоновича в Шлиссельбургской крепости охраняло трое офицеров; самозванку княжну

---

<sup>8</sup> Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX веков. – Т. 3. – М., 1985. – С. 246

<sup>9</sup> Реент Ю. А. Предпосылки организации полицейской службы в допетровской Руси // История становления органов внутренних дел России: взгляд из XXI века : межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Вишняковой. – Барнаул, 2001. – С. 11

<sup>10</sup> Гернет М. Н. История царской тюрьмы. – Т. 1. 1762-1825 гг. – М., 1951. – С. 104

Тараканову в Петропавловской крепости днём и ночью охраняли один офицер и трое солдат, находясь при этом с заключённой в одной камере<sup>11</sup>.

Наряду со своими политическими врагами, царское правительство направляло в Петропавловскую крепость и общеуголовных преступников из числа тех, которые казались ему более опасными. При этом в одном коридоре с камерами находилось и так называемое «солдатское помещение», предназначенное для караула и охраны. Такова была конструкция «Комисского казенного дома», находившегося внутри Петропавловской крепости<sup>12</sup>.

С конца XVIII в. создаются первые инструкции по охране исправительных учреждений. Одним из первых дошедших до нас документов является Инструкция Алексеевского рavelина (тюрьмы), датированная 18 октября 1797 г., предписанная поручику Иглину, возглавлявшему военную охрану данной части Петропавловской крепости. Она устанавливала порядок окарауливания тюрьмы снаружи и внутри. Для охраны в караул назначались дежурные солдаты у ворот рavelина, а на каждую камеру выделялись по три нижних чина, сменявших друг друга в течение суток. При этом караульным предписывалось не разговаривать с заключёнными, запрещалось сообщать им какие-либо известия, за исключением случаев, «касающихся по потребности»<sup>13</sup>. Самому же начальнику караула предписывалось не менее трёх раз в день посещать всех заключённых, не беспокоя их, проверять караулы.

Особые статьи Инструкции предписывали обращение начальника караула в тайную экспедицию (занимающуюся политическим сыском организацией) за врачебной помощью в случае болезни арестованного и

---

<sup>11</sup> Тюрьмы и наказания: Инквизиция, тюрьмы, телесные наказания, казни / подгот. текста Т. И. Ревяко. Мн., 1996. С. 44

<sup>12</sup> Гернет М. Н. История царской тюрьмы. – Т. 1. 1762-1825 гг. – М., 1951. – С. 154

<sup>13</sup> Там же. – С. 29.

определяли питание заключённых, гигиенические условия их содержания и прочее<sup>14</sup>.

В Инструкции 1812 г. усиливались меры безопасности в тюрьме. Устанавливался особый надзор за караульными, их обыск при выходе из рavelина; караульные были обязаны находиться в камерах круглосуточно; офицерам предписывалось наказывать солдат за малейшие нарушения<sup>15</sup>.

До наших дней сохранились сведения о первых наказаниях караульных. Так, в 1799 г. двое солдат караула Шлиссельбургской крепости в ночное время разрешили общение между заключёнными Секретного дома крепости. При обходе это заметил дежурный офицер и незамедлительно доложил коменданту, о том – генерал-прокурору. Солдаты были отданы под суд, приговор которого был очень суров<sup>16</sup>. Достаточно часто за подобные преступления применялись физические наказания (знаменитый прогон через строй, наказание плетью, пожизненная ссылка в Сибирь, заковывание в кандалы и отправка на каторгу).

Не оставались без внимания составители инструкций по охране и общеуголовные тюрьмы. Так, в Инструкции 1799 г. для офицеров военных караулов петербургской тюрьмы, помимо выполнения непосредственных функций по руководству охраной, вменялось нахождение при вечерней проверке осуждённых, приём арестантов, досмотр заключённых, просмотр передач для заключённых с целью обнаружения оружия и запрещённых предметов в них, доклад военному губернатору о состоянии тюрьмы, а также сопровождение прокурора при посещении им мест заключения<sup>17</sup>.

Таким образом, лишь к началу XIX в. самодержавием и генералитетом была осознана необходимость создания особых, специализированных подразделений охраны и конвоирования пенитенциарной системы России. Для кандидатов, принимаемых на службу в эти подразделения, требовалась

---

<sup>14</sup> Гернет М. Н. История царской тюрьмы. – Т. 1. 1762-1825 гг. – М., 1951. – С. 35.

<sup>15</sup> Там же. – С. 169.

<sup>16</sup> Там же. – С. 205.

<sup>17</sup> Там же. – С. 266.

особая подготовка, опыт, сноровка, определённые физические и нравственные качества, умение владеть оружием и правильно, строго в предписанных законом случаях его применять. Использование для такой службы неподготовленных людей часто приводило к всевозможным нарушениям службы и нежелательным эксцессам.

Укреплению охранной системы должно было способствовать создание в 1810 г. Министерства полиции, на которое возлагалось обеспечение внутренней безопасности, руководство полицией и «устройство внутренней стражи», – подчинённых местной администрации военно-полицейских сил<sup>18</sup>.

В 1811 г. императором Александром I издаются несколько указов, направленных на создание внутренней стражи, формируемой в количестве 52 гарнизонных батальонов, 13 пехотных и егерских полков и 52 гарнизонных полубатальонов для несения внутренней службы<sup>19</sup>.

Для внутренней службы были привлечены и так называемые инвалидные роты, в состав которых входили ветераны войн, имеющие опыт несения службы, но негодные по состоянию здоровья для строевой службы. Согласно Указу Александра I от 27 марта 1811 г. все инвалиды-военнослужащие были разделены на три типа: подвижные, служащие и неспособные. Первые составили 35 рот, из которых 17 оставались на местах, а 18 были распределены в армию для обслуживания госпиталей. Оставшиеся на местах распределялись по уездным городам для несения внутренней службы. В состав инвалидной команды обычно включались 2 обер-офицера, 5 унтерофицеров, 40 рядовых и 1 барабанщик<sup>20</sup>. Они также использовались для охраны пенитенциарных учреждений.

---

<sup>18</sup> Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. Документы и материалы / под общей ред. В. Ф. Некрасова. – М., 2002. – С. 7.

<sup>19</sup> Указ Александра I от 21 января 1811 г., объявленный Военной коллегией о формировании из гарнизонных батальонов 13 полевых полков и 52 гарнизонных полубатальонов // внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 41

<sup>20</sup> Марголис А. Д. О численности и размещении ссыльных в Сибири в конце XIX в. // Ссылка и каторга в Сибири (XVIII – начало XX в.). – Новосибирск, 1975. – С. 224.

При этом необходимо отметить, что создаваемая внутренняя стража была подчинена военному ведомству, а законодательство чётко регламентировало выделение военной силы по требованию МВД и местных властей.

Наконец, в состав подразделений внутренней стражи были включены так называемые уездные команды, завершившие создание внутренней стражи на местах<sup>21</sup>, ставшей предшественником современных внутренних войск. Недаром дата создания внутренней стражи легла в основу Указа Президента РФ, установившим Днём внутренних войск 27 марта 1996 г.

Указ Александра I, преобразовавший систему внутренних батальонов с инвалидными командами в Отдельный корпус внутренней стражи, во главе которого был поставлен граф Комаровский, последовал 30 марта 1816 г.<sup>22</sup> Вскоре внутренняя стража была учреждена в Грузии и Сибири<sup>23</sup>. Это свидетельствовало о возрастающем значении правоохранительных органов в стране, стремлении командования укрепить их авторитет.

Для усиления охраны, улучшения взаимодействия, охраны общественного спокойствия в состав Отдельного корпуса внутренней стражи (ОКВС) с 1817 г. были включены жандармские дивизионы. Они пробыли в составе корпуса около 20 лет, затем перешли в Отдельный корпус жандармов с подчинением МВД (1836 г.).

Примечательно, что военное ведомство стремилось укрепить престиж службы, вводя для сотрудников корпуса определённые льготы и преимущества в службе по сравнению с регулярной армией. С 1829 г. для ОКВС вводилась новая форма. Был упорядочен процесс производства унтер-офицеров в офицеры; установлен порядок отбора и подготовки унтер-

---

<sup>21</sup> Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 49.

<sup>22</sup> Указ Александра I от 30 марта 1816 г., объявленный в циркуляре Императорского департамента Военного министерства по армии о переименовании внутренней стражи // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 92.

<sup>23</sup> Указ Александра I от 28 июня 1816 г. начальнику Главного штаба Е. И. В. генерал-адъютанту П. М. Волконскому о создании внутренней стражи в Грузии // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 93.

офицерского звена управления; за безупречную длительную службу сотрудникам Корпуса давалось право на получения знака отличия Святой Анны; заслуженным солдатам, произведённым в корпусе в унтер-офицеры, жалованье сохранялось по армейским окладам; наконец, унтер-офицерам, прослужившим в корпусе 12 лет и по разным причинам не получившим офицерского звания, назначался двойной оклад.

Вместе с тем, комплектование корпуса кадрами оставляло желать лучшего. Нередко в него переводились проштрафившиеся армейские офицеры, «прапорщики, не способные к наукам», нижние чины – за дисциплинарные нарушения. В середине XIX в. подобное комплектование привело к тому, что в корпусе было создано особое исправительное отделение<sup>24</sup>.

Реформы Александра II внесли значительные изменения во все сферы жизни страны. Коснулись они и службы охраны пенитенциарных учреждений. Так, с 18 мая 1861 г. в Корпусе ликвидировались исправительные отделения, проводились оргштатные изменения, вводилось новое положение о конвоировании арестантов, порядка их перевозки по железным дорогам, водным транспортом и пр.<sup>25</sup>. Однако неукomплектованность корпуса, в том числе и службы охраны исправительных учреждений, оставалась высокой. Дело доходило даже до того, что в ОКВС стали принимать на службу арестантов, после окончания срока отбывания наказания<sup>26</sup>. Естественно, что подобные меры крайне негативно сказывались на авторитете корпуса, в основные обязанности которого входило содержание караулов при тюрьмах, острогах, рабочих домах, казначействах; присутствие внутренней стражи при экзекуциях по приговорам судов, конвоирование преступников. При этом, как отмечал в своем отчёте императору военный министр Н. О. Сухожанет, преступность в

---

<sup>24</sup> Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 49

<sup>25</sup> Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 269.

<sup>26</sup> Положение Военного совета о порядке назначения арестантов на службу во внутреннюю стражу от 10 сентября 1862 г. // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 275.

корпусе внутренней стражи превышала преступность в армии в 6 раз, а по сравнению с гвардией – в 19 раз<sup>27</sup>.

Эти факты заставили царское правительство серьёзно задуматься о будущем существовании корпуса, штаб которого был расформирован с 1 января 1865 года. Однако личный состав после реорганизации в сокращённом виде продолжал выполнение возложенных на него обязанностей. В правовом положении военнослужащие Корпуса уравнивались с чинами полевых войск. Был введён запрет на перевод проштрафившихся армейских чинов. Для несения караульной службы в качестве усиления всё чаще стали применяться войска. Общее количество ежесуточного караульного наряда с 1881 г. составляло 30892 чел., т. е. 1 /7 часть нижних чинов армии наряжалась на службу.

С 1895 г. Главное тюремное управление (ГТУ) переходит из подчинения МВД Министерству юстиции. Охрана же пенитенциарных учреждений была возложена на старших и младших надзирателей, обеспечивающих внутренний надзор и внешнюю охрану, а также на конвойную стражу, усиливающей караулы в случае обострения обстановки внутри учреждений<sup>28</sup>.

Увеличилась и численность подразделений. Так, в 1875-1876 гг. в Тобольской каторжной тюрьме состояло на службе 59 старших и младших надзирателей, тогда как в 1890-е гг. их количество было доведено до 88-ми<sup>29</sup>. Это объясняется как ростом революционного движения в стране, а следовательно, и увеличением количества осуждённых, так и необходимостью усиления режима охраны.

Реализация пенитенциарной реформы конца XIX-начала XX вв. привела и созданию штата профессиональных надзирателей, которые могли

---

<sup>27</sup> Положение Военного совета о порядке назначения арестантов на службу во внутреннюю стражу от 10 сентября 1862 г. // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. С. 24.

<sup>28</sup> Зубков А. И., Калинин Ю. И., Сысоев В. Д. Пенитенциарные учреждения в составе Министерства юстиции России. История и современность. – М., 1998. – С. 26.

<sup>29</sup> Детков М. Г. Тюрьмы, лагеря и колонии России. – С. 66

не только осуществлять охрану, но и воздействовать на заключённых с целью исправления. По своей сути речь шла о создании новой категории государственных служащих, обладавших особым правовым положением, учитывая специфику их деятельности<sup>30</sup>. По выполняемым функциональным обязанностям делились на старших и младших надзирателей.

Обязанностям чинов тюремной стражи был посвящён четвёртый раздел Общей тюремной инструкции от 28 декабря 1915 г.<sup>31</sup>. Контроль старшего надзирателя в тюрьме был весьма схож с ныне выполняемыми функциями начальника караула. Он наблюдал за своевременной явкой младших надзирателей на службу, проверял их экипировку, бдительность несения службы младшими надзирателями в ночное время, осуществлял смену караула.

Старший надзиратель, отвечавший за хозяйственную часть, следил за отоплением и освещением тюремного здания, своевременным поступлением обмундирования для надзорсостава и одежды для арестантов, организовывал снабжение заключённых продовольствием.

Особенностью функционирования режима охраны пенитенциарной системы дореволюционной России было то, что наружное окарауливание каторжных тюрем, в которых содержались особо опасные преступники, оставалось в компетенции войск. Это, в частности, относилось к каторжным тюрьмам в Тобольске и Иркутской губернии<sup>32</sup>.

Февральская революция, реформировавшая полицию и корпус жандармов, оставила практически в неизменённом виде управление тюремным ведомством. Однако определённая демократизация системы предпринималась. Так, Главное тюремное управление с 26 апреля 1917 г.

---

<sup>30</sup> Печников А. П. Главное тюремное управление российского государства, 1879 – октябрь 1917 гг. : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2002. – С. 29

<sup>31</sup> Общая тюремная инструкция: утверждена Министром юстиции 28 декабря 1915 г. Пг., 1916.

<sup>32</sup> Закон Российской империи от 7 июля 1913 г. «О преобразовании управления тюрем в губерниях Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской и областях Уральской, Акмолинской, Семипалатинской и Якутской // Свод законов Российской империи. Т. XVI. – СПб., 1912. – С. 22.

было переименовано в Главное управление по местам заключения; а на солдат и офицеров (особенно в столице) оказывал влияние небезызвестный приказ № 1 Петроградского Совета о создании солдатских комитетов, с мнением которых было необходимо считаться и генералам; в некоторых местах чины стражи объединялись в профсоюзы.

## **1.2. Правовые аспекты становления подразделений охраны в советское время**

После Октябрьской революции стража относилась к Главному управлению местами заключения (ГУМЗ) Народного комиссариата юстиции и Народному комиссариату по военным делам. Численность личного состава сокращалась на 50 %, а прочих чинов по тюремному ведомству – на 30 %. При этом необходимо отметить, что на смену профессионализму в пенитенциарной системе приходил классовый подход. Многие специалисты своего дела, имевшие значительный стаж и опыт работы в дореволюционный период, не смогли найти себе место в новой системе правоохранительных органов Советской России. Функции по комплектованию кадрами тюремных учреждений возлагались на местные Советы рабочих и солдатских делегатов.

Примером тому может служить личность начальника конвойной стражи, генерал-лейтенанта Николая Ивановича Лукьянова, отдавшего лучшие годы своей жизни уголовно-исполнительной системе дореволюционной России. Приказом комиссара Главного управления местами заключения (ГУМЗ) от 3 мая 1918 г. он был освобождён от занимаемой должности. В дальнейшем он, как военный специалист, вполне лояльный к Советской власти, использовался в РККА, а в 1926 г. был уволен на пенсию. И всё же его жизнь закончилась драматично. 3 марта 1935 г. 74-летний генерал-лейтенант был арестован по постановлению Особого

совещания и признан «социально опасным элементом», подлежащим высылке. Его жизнь закончилась в Самаре 15 июня 1937 г.<sup>33</sup>.

Декретом ВЦИК в апреле 1919 г. был введён особый вид наказания – лагеря принудительных работ, первоначальная организация которых возлагалась на Губернские Чрезвычайные комиссии с последующей передачей в ведомство НКВД. В 1921 г. отдел принудительных работ НКВД был реорганизован в Главное управление принудительных работ, в котором особое место занимала организация охраны лагерей. Функции внутренней охраны осуществляли вольнонаёмные надзиратели, деятельность которых была подконтрольна подотделу охраны административного отдела Главка. Комплектование должностей надзирателей определялась из расчёта на лагерь с наполняемостью в 400 заключённых – 25 чел. (5 старших и 20 младших). В случае увеличения числа заключённых к отделу охраны добавлялось по 1 младшему надзирателю на 25 чел. спецконтингента. При этом надзиратели находились в подчинении у коменданта лагеря. Внешняя же охрана лагеря возлагалась на милиционеров, из расчёта 1 сотрудника на 25 заключённых.

С 25 июля 1922 г. все места заключения были переданы в ведение НКВД. За Народным комиссариатом юстиции осталась лишь организация надзора за законностью содержания в них.

Особенностью периода 1920-х гг. в становлении службы конвоирования являлось частичное дублирование функций конвойной стражи другими правоохранительными органами, например, войсками ВЧК, численность которых в годы Гражданской войны существенно увеличилась. Так, в декабре 1918 г. численность войск ВЧК (Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем) составляла 11000 чел; в 1919 г. – 102000 чел, а в 1920 г. – 120000 человек. При этом, помимо войск ВЧК, существовал ВОХР (военизированная охрана), на которую возлагалась охрана мест заключения. Естественно, подобное дублирование полномочий приводило к повышенным материальным и людским затратам, что негативно

---

<sup>33</sup> Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – С. 37.

отражалось на качестве службы. Поэтому начавшееся после окончания Гражданской войны численное сокращение РККА не могло не затронуть и разбухший аппарат правоохранительных органов Советской России. Специальным Постановлением Совета Труда и Оборона от 2 июня 1922 г. Главному политическому управлению (ГПУ) НКВД была установлена численность войск на уровне 50000 чел., а в дальнейшем сокращена до 30000.

Вместе с тем, следует отметить отличие законодательства союзных республик, определявшего порядок отбывания наказания в виде лишения свободы, положение с кадровым обеспечением, а также специфику спецконтингента, что явно не способствовало единообразию в деятельности данных подразделений.

В литературе суждения исследователей в целом сводятся к тому, что охрана выступает одним из средств обеспечения режима<sup>34</sup>.

В составе ЦУКСа создавалось 6 отделов (командно-строевой, специальной служебной подготовки, мобилизационный, снабжения, финансовый и политинспекция). Командиров и комиссаров частей войск конвойной стражи назначал Реввоенсовет СССР. В 1928 г. конвойные части дислоцировались в 167 городах, а количество личного состава было доведено до 20000 чел<sup>35</sup>.

Согласно Постановлению ЦИК и СНК СССР от 2 сентября 1930 г. конвойная стража была переименована в конвойные войска СССР<sup>3</sup>. На эти войска распространялись действующие в Красной Армии уставы и наставления. Личный состав носил общевойсковую форму РККА.

Детально регламентировались и выполняемые войсками функции. К ним, в частности, относились задачи по конвоированию подсудимых в суды, доставка спецконтингента в исправительно-трудовые лагеря, охрана лагерей и пресечение побегов осуждённых.

---

<sup>34</sup> Васильев А. И., Маслихин А. В., Фёфелов В. А. Средства обеспечения режима в ИТУ. – Рязань, 1979. – С. 9.

<sup>35</sup> Васильев В. Е. Некоторые страницы организации истории УИС, организация службы охраны // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5 (8). – С. 74.

С середины 1930-х гг. управление местами заключения было сосредоточено в ГУЛАГе (Главном управлении исправительно-трудовых лагерей). Не будем подробно останавливаться на сталинской репрессивной политике 1930-1950-х гг., которая достаточно полно освещена в исторической литературе. Отметим, что реализация репрессивной политики сталинского режима требовала от работников не высокого профессионализма, а безграничной преданности режиму, способности на деле продемонстрировать эту преданность.

В составе ГУЛАГа было создано особое управление охраны. В него входили: политическая часть, оперативный отдел, отдел обучения, отдел учёта и комплектования, отдел по охране особых лагерей, отдел службы тыла, пожарная служба и служба связи<sup>36</sup>. Соответственно, на местах создавались аналогичные подразделения регионального уровня.

Наряду с системой исправительно-трудовых лагерей НКВД СССР в конце 1930-х гг. в самостоятельную систему выделяются тюрьмы, объединённые в Главное тюремное управление НКВД СССР. Внешняя и внутренняя охрана тюрем, как правило, обеспечивалась силами тюремного надзорсостава. Однако в республиках СССР эту функцию нередко выполняли конвойные войска НКВД СССР, например, в Белоруссии, в которой последние охраняли 16 из 21 тюрем<sup>37</sup>, что объяснялось, прежде всего, ростом числа осуждённых.

В условиях существенного недокомплекта подразделений охраны для охраны лагерей и внутреннего надзора за ними частично привлекались сами заключённые. К январю 1939 г. число стрелков военизированной охраны ГУЛАГа из числа заключённых составляла 25000 чел.<sup>2</sup> Подобная практика имела свои преимущества: данные осуждённые несли службу не за страх, а за совесть, ибо в противном случае им предстояло вернуться в общую среду

---

<sup>36</sup> Базунов В. В., Детков М. Г. Тюрьмы НКВД-МВД СССР в карательной системе советского государства. – М., 2000. – С. 8.

<sup>37</sup> Дурнев А. Служба конвоирования // Преступление и наказание. – 2004. – № 3. – С. 11.

осуждённых, что для них было равносильно самоубийству. Общая же численность военизированной охраны лагерей к 1940 г. составляла 170000 чел.

В годы Великой Отечественной войны практика привлечения заключённых к охране лагерей была продолжена. При этом численность привлечённых к охране заключённых достигала до 20 % общей численности охраны, а караульную службу данная категория осуждённых несла без оружия. Однако в последующее время подобное привлечение осуждённых не получило своего развития. Это объяснимо рядом обстоятельств. Во-первых, резким сокращением количества лагерей в связи с начавшимся в стране процессом реабилитации жертв политических репрессий после XX съезда КПСС. Во-вторых, демобилизацией в армии после окончания Великой Отечественной войны и перехода ряда военнослужащих в систему МВД. В-третьих, учитывая, что в охрану лагерей из числа осуждённых входили в основном лица, имеющих «богатое» уголовное прошлое, а разделения на «политических» и «уголовных» заключённых не существовало, это, в свою очередь, создавало возможность для различных издевательств и унижений одних осуждённых над другими. В-четвёртых, далеко не всегда подобный режим себя оправдывал, так как имели место случаи сговора среди осуждённых для осуществления побегов.

Конечно, с опытом службы офицеры получали необходимые знания, пройдя путь ошибок, многие из которых в условиях сталинских репрессий были роковыми для самих офицеров. Поэтому руководство НКВД СССР серьёзно задумалось над проблемой подготовки собственных квалифицированных кадров.

Советское правительство заботилось и о престижности службы в НКВД. Так, 16 октября 1935 г. ЦИК и СНК СССР принимают «Положение о прохождении службы командным и начальствующим составом пограничной и внутренней охраны НКВД СССР». Согласно этому документу личный состав был разделён на командный и начальствующий, для которого

устанавливалась система общевоинских званий, приравняющихся к званиям в РККА. С 1940 г. для высшего командного состава были установлены и генеральские звания.

В современной литературе можно встретить достаточно большое количество публикаций, касающихся различных преступлений, совершённых сотрудниками НКВД в годы сталинских репрессий. Никого не оправдывая, отметим, что среди сотрудников НКВД было немало квалифицированных специалистов, полностью отдававших себя делу борьбы с бандитизмом, а в годы Великой Отечественной войны и с реальными (а не мнимыми) агентами нацистской разведки. Что же касается фактов превышения полномочий сотрудниками НКВД, многие из них были доведены до суда (хотя большинство попросту утаивались). Так, в 1940 г. в одной из частей конвойных войск НКВД начальник планового конвоя младший командир Журавлёв при водворении осуждённого в карцер ударил его по лицу, за что был отдан под суд<sup>38</sup>. Особо отметим, что подобные факты привлечения сотрудников к уголовной ответственности за должностные преступления не были единичными.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. внесла свои коррективы в деятельность конвойных войск НКВД. В 1941 г. Управление конвойных войск НКВД было расформировано и объединено с Управлением внутренних войск НКВД. Определялись при этом и основные задачи: участие в боевых действиях, охрана приёмных пунктов военнопленных, эшелонное конвоирование заключённых.

Участвовали сотрудники НКВД и в Великой Отечественной войне, многие из которых добровольцами уходили на фронт, принимали участие в военных операциях, кровью внося свои имена в дело Победы. В Брестской крепости, наряду с другими частями, до войны дислоцировался и 132-й отдельный конвойный батальон войск НКВД. Его бойцы и командиры стали

---

<sup>38</sup> Органы и войска МВД России: Краткий исторический очерк. – С. 302.

частицей этого боеспособного гарнизона, сражавшегося с немецко-фашистскими захватчиками до последнего патрона и не жалея своей жизни.

Ряд частей НКВД участвовал в обороне Тулы, среди которых своим героизмом, а отнюдь не участием в заградительных отрядах, особо выделился 156-й полк. Участвовали части НКВД и в Воронежской оборонительной операции. Маршал Советского Союза Ф. И. Голиков по истечении времени вспоминал: «О том, с каким самопожертвованием защищали Воронеж воины частей НКВД, говорит тот факт, что уже 9 июля 1942 г. нам пришлось 41-й, 233-й и 287-й полки свести в 1 полк».

Существенно увеличилась нагрузка на конвойные войска с 1943 г. в связи с участием личного состава в несении гарнизонной службы в освобождённых Красной армией городах и борьбе с пособниками врага. Особенно остро данный процесс происходил на территории прибалтийских республик, где дислоцировались не только подразделения власовской армии, в которой принимали участие многие жители Прибалтики, но и три дивизии СС, состоящие из жителей СССР, в том числе эстонцев, литовцев и латышей. Борьба с «лесными братьями» на территории прибалтийских республик происходила вплоть до второй половины 1950-х гг.

Следует отметить, что принимали активное участие конвойные войска НКВД и в процессе насильственного переселения народов в 1943-1944 гг. (например, чеченцев с территории Северного Кавказа). Так, 19 января 1944 г. НКВД СССР утвердил Инструкцию по конвоированию спецконтингента, переселяемого по особым указаниям НКВД.

К апрелю 1945 г. конвойные войска охраняли 710 различных объектов, в том числе лагерей, тюрем, объектов военной промышленности. Только на охрану лагерей военнопленных ежедневно в караулы снаряжалось до 30000 чел. В связи с приёмом под охрану заключённых японских военнопленных численность конвойных войск несколько возросла. В 1946 г. она составляла 20 дивизий, 90 полков и 18 отдельных батальонов с общей численностью войск 150 000 чел. На начало 1948 г. конвойные войска охраняли 1497

лагерных отделений и госпиталей военнопленных. Следует отметить, что процесс демобилизации армии после окончания Великой Отечественной войны затронул и конвойные войска: к 1951 г. численность личного состава была сокращена до 92 000 чел. В 1947 г. в составе ГУЛАГа создается первое управление по оперативной работе и охране (на местах соответственно – отделы и отделения). Начальник подразделения непосредственно руководил оперативной работой и охраной, работники которой находились в его подчинении. Внешняя охрана крупных и приграничных следственных тюрем осуществлялась конвойными войсками МВД СССР. Внешняя охрана всех тюрем осуществлялась только их надзорсоставом. Заместитель начальника тюрьмы по режиму и охране являлся прямым начальником личного состава тюрьмы, занятым на её охране. Он же возглавлял службу охраны тюрьмы, которая состояла из дежурных помощников начальника тюрьмы – начальников смен охраны, инспектора по охране и режиму, инструктора боевой подготовки, воспитателей для несовершеннолетних, заведующего тюремной библиотекой, проводников служебных собак, старших по корпусу и надзирательского состава<sup>39</sup>.

С 21 января 1947 г. конвойные части и войска МВД были переданы в Министерство государственной безопасности (МГБ) СССР. С 10 июля 1949 г. на них были возложены задачи по конвоированию заключённых в судебные учреждения, на обменные пункты плановых железнодорожных маршрутов в республиканских, краевых и областных центрах.

Согласно Постановлению Совета Министров СССР от 6 мая 1951 г. конвойные войска были реорганизованы в конвойную охрану. В связи с этим происходило изменение их функций: они освобождались от охраны тюрем МВД и МГБ СССР, лагерей, в которых содержались особо опасные преступники, так как эти задачи возлагались на военизированную охрану ГУЛАГа МВД СССР, которой передавалась часть личного состава

---

<sup>39</sup> Базунов В. В., Детков М. Г. Тюремь НКВД-МВД СССР в карательной системе советского государства. – М., 2000. – С. 52.

конвойных войск. За конвойной охраной оставались функции этапирования заключённых и подследственных плановыми, особыми конвоями по железнодорожным и водным путям сообщения из тюрем в лагеря и колонии, а также по требованию прокуратуры, судебных и чекистских органов. Кроме того, конвоирование на судебные заседания верховных, краевых, областных, военных трибуналов, линейных судов железнодорожного и водного транспорта, конвоирование к вагонам на обменные пункты также оставались за конвойной охраной. Личный состав подразделений сокращался более чем в два раза<sup>4</sup>, т. е. фактически происходил процесс разграничения полномочий между службой охраны и конвоирования. В дальнейшем в 1954 г. в связи с объединением МВД и МГБ СССР в одно ведомство внутренняя и конвойная охрана оставались в системе МВД. В дальнейшем данные подразделения вошли в состав внутренних войск МВД СССР.

Однако с 1956 г. в МВД сформировалось как бы два типа охраны и конвоирования: с одной стороны, это конвойная охрана (конвойные войска), а с другой – это конвойная охрана мест заключения, обеспечивающая охрану и надзор за осуждёнными в жилых зонах и на производственных объектах, а также их конвоирование к месту работ. Администрация ИТУ осуществляла руководство их деятельностью, занималась необходимым кадровым подбором, финансированием, материально-техническим обеспечением, медицинским обслуживанием личного состава.

Вполне естественно, что в 1960 г. происходит слияние двух типов охраны и конвоирования. Отныне все вопросы, связанные с охраной и конвоированием осуждённых, осуществлялись внутренними войсками, а начальствующий состав мест заключения переаттестовывался в офицерские кадры<sup>40</sup>.

После распада СССР в 1991 г. прекращает свою работу и Главное управление внутренних войск. Начинается активное строительство внутренних войск Российской Федерации. 24 сентября 1992 г. был принят

---

<sup>40</sup> Органы и войска МВД России: Краткий исторический очерк. – С. 328.

Закон РФ «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации», в котором были определены основные цели и задачи внутренних войск, в том числе охрана ИТУ, конвоирование осуждённых и лиц, заключённых под стражу. В составе внутренних войск начинается создание воинских подразделений по охране ИТУ и конвоированию спецконтингента.

Постепенно по мере становления уголовно-исполнительной системы МВД России ей от внутренних войск передаётся ряд функций. Президент Российской Федерации Указом от 22 апреля 1994 г. № 805 «О сокращении численности внутренних войск МВД РФ» установив численность личного состава, подлежащих сокращению, в количестве 97423 чел. и обязал Правительство РФ определить порядок поэтапной передачи функций охраны ИУ от внутренних войск органам и учреждениям УИС. В связи с этим были предприняты организационно-структурные изменения управленческого аппарата УИС. В структуре Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) было образовано Управление охраны. В его составе были созданы отделы ИТСО, спецтехники, транспорта и связи; организации службы; организации розыска и конвоирования; вооружения и специальных средств, а также отделение по организации служебно-розыскного собаководства. В структуре территориальных органов управления УИС были образованы отделы (отделения) охраны.

Особым Постановлением Правительства РФ от 1 января 1997 г. был установлен норматив численности персонала и органов УИС, необходимый для выполнения функций по охране учреждений УИС и их объектов, а также конвоированию осуждённых – 16 % от среднегодовой численности осуждённых, содержащихся в ИТУ1. Передача функций охраны от внутренних войск подразделениям и учреждениям УИС была завершена в 1996 г.

Выводы по первой главе.

История становления и развития подразделений охраны и конвоирования прошла длительный период времени – от конвойной стражи в составе ОКВС в дореволюционной России – до хорошо оснащённых и вооружённых, подготовленных служб в составе ФСИН России. На них возлагались и возлагаются по сей день наиболее ответственные задачи по перевозке преступников, недопущению побегов, ответственность за изоляцию от общества осуждённых. И от того, насколько добросовестно будет относиться к своим должностным обязанностям каждый сотрудник, зависит не только функционирование уголовно-исполнительной системы, но и спокойствие и безопасность граждан России.

Нормативно-правовое регулирование организации работы подразделений охраны регулируется комплексом нормативно-правовых актов, в том числе ведомственного характера носящими гриф ограниченного пользования.

## **ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

### **2.1. Организационно-правовое регулирование функционирования подразделений охраны в России**

Вся деятельность уголовно-исполнительной системы должна строиться на принципах законности, гуманизма, уважения прав человека. Нормативно-правовую основу охраны и конвоирования, как и иных сторон деятельности уголовно-исполнительной системы, составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты России.

Наиболее общие конституционные основы охраны и конвоирования как средств обеспечения изоляции, исполнения наказания в виде лишения свободы и реализации предварительного заключения под стражу закреплены в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Она определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом подлежит строгому соблюдению положение ч. 2 ст. 21 Конституции, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Важнейший регулятор уголовно-исполнительных правоотношений – Уголовно-исполнительный кодекс от 8 января 1997 г. №-1 ФЗ (далее – УИК РФ)<sup>41</sup>, принятие которого в 1996 г. стало ярким событием в теории уголовно-исполнительного права.

---

<sup>41</sup> Российская газета. – 1997. – 16 января (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2021 г.).

Правовое регулирование охраны в уголовно-исполнительной системе России осуществляется с учётом требований и рекомендаций международных стандартов обращения с заключёнными.

Так, на уровне Совета Европы в ст. 30 Европейских пенитенциарных правил 2005 г. отмечается, что «физическую безопасность необходимо дополнять “динамической безопасностью», которая зависит от бдительности сотрудников, которые общаются с заключёнными, находящимися под их контролем (ст. 49.2)». Согласно ст. 63.1 Европейских правил тюремный персонал не должен использовать силу против заключённых, «за исключением случаев самообороны, предполагаемого побега, активного или пассивного физического сопротивления заключённых законному порядку». Сила должна применяться только в крайнем случае. В то же время должны быть утверждены подробные процедуры относительно применения силы, включая условия:

- а) по поводу разновидностей мер, которые могут использоваться;
- б) обстоятельств, в которых можно использовать те или иные меры;
- в) сотрудников, которым разрешено применять силу;
- г) уровня полномочий, необходимого для использования силы;
- д) отчётов на каждое применение силы (ст. 64 Европейских пенитенциарных правил).

Законодательную основу охраны в уголовно-исполнительной системе России составляют, прежде всего, Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: (в ред. от 28 декабря 2018 г.)<sup>42</sup>, а также федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (в ред. от 19 июля 2018 г. № 203-ФЗ)<sup>43</sup>, а также принятый 18 декабря 1996 г. и

---

<sup>42</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – 19 августа. – № 33. – Ст. 1316 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 06 февраля 2019).

<sup>43</sup> Российская газета. – 1995. – 20 июля (официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 19 июля 2018 г.).

вступивший в силу 1 июля 1997 г. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы» учреждения уголовно-исполнительной системы обязаны обеспечивать исполнение уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации; создавать условия для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осуждённых, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях. Кроме того, они обязаны обеспечивать режим содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу.

Охрана объектов уголовно-исполнительной системы, предназначенных для содержания и труда осуждённых, и других объектов уголовно-исполнительной системы осуществляется специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы, создаваемыми для этих целей при учреждениях, исполняющих наказания.

Характер и содержание изоляции различаются в зависимости от вида исправительного учреждения. Сама же организация изоляции обеспечивается комплексом мер и способов принуждения. Основным звеном в механизме изоляции является охрана исправительного учреждения и осуждённых, однако организация охраны представляет собой правовой, физический и профессиональный фактор принудительного удержания осуждённых в ИУ.

В. И. Дробышев, комментируя ст. 82 УИК РФ, отмечает, что соблюдение режима исполнения наказания создаёт необходимые предпосылки для надежной охраны и изоляции осуждённых<sup>44</sup>.

При выполнении функций изоляции осуждённых учреждения, исполняющие наказания, наделены целым рядом специфических полномочий, в том числе:

---

<sup>44</sup> Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / отв. ред. А. И. Зубков. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 160.

- требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, и территориях, прилегающих к ним;
- производить досмотр и обыск осуждённых, иных лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территории учреждений и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, а также изымать запрещённые вещи и документы;
- применять и использовать физическую силу, специальные средства и оружие в случаях и порядке, установленных законом;
- временно ограничивать или запрещать движение транспорта на прилегающих к учреждениям территориях, где установлены режимные требования, не допускать граждан на эти территории с целью соблюдения режимных требований, защиты их жизни и здоровья.

Подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под охраной и надзором и передвигаются по территориям этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. Данное правило не распространяется на осуждённых к лишению свободы, оставленных с их согласия в соответствии со ст. 77 УИК РФ в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Они содержатся в незапираемых общих камерах отдельно от иных лиц на условиях, предусмотренных УИК РФ для колоний общего режима.

Согласно ст. 82 УИК РФ режим в исправительных учреждениях – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осуждённых, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осуждённых и персонала, раздельное содержание разных категорий осуждённых, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Как видно из приведённой выше нормы, изоляция и охрана осуждённых – важные составляющие режима исполнения наказания. В соответствии со ст. 103 УИК РФ осуждённые могут привлекаться к труду не только на предприятиях исправительных учреждений, но и на иных государственных предприятиях или предприятиях иных форм собственности при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции.

Для решения задач изоляции и охраны администрации ИУ законом предоставлено право производить досмотр находящихся на территории ИУ и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещённые вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством РФ.

Согласно ст. 83 УИК РФ администрация ИУ вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также в целях получения необходимой информации о поведении осуждённых. Хотя данная норма ограничивает конституционное право граждан на неприкосновенность частной жизни (ст. 24 Конституции РФ), подобное ограничение допустимо в соответствии со ст. 55 Конституции РФ.

Ч. 2 ст. 83 УИК РФ возлагает на администрацию обязанность уведомлять осуждённых под расписку о применении технических средств надзора и контроля.

Особо детально Закон от 21 июля 1993 г. регламентирует основания и порядок применения огнестрельного оружия. При решении задач охраны и конвоирования сотрудники уголовноисполнительной системы вправе применять огнестрельное оружие:

- для защиты от нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан;

- для отражения нападения, угрожающего жизни и здоровью работников уголовно-исполнительной системы, осуждённых, заключённых и иных лиц, а также для отражения нападения с целью завладения оружием;
- для освобождения заложников, захваченных зданий, сооружений, помещений и транспортных средств;
- для отражения группового или вооружённого нападения на охраняемые объекты, помещения и сооружения учреждений, а также транспортные средства;
- для задержания лица, оказывающего вооружённое сопротивление, застигнутого при совершении тяжкого преступления против жизни, здоровья граждан, собственности и пытающегося скрыться, совершающего побег, либо для пресечения попыток насильственного освобождения осуждённых и заключённых, а также для задержания вооружённого лица, отказывающегося выполнить законное требование сотрудника о сдаче оружия<sup>45</sup>.

Кроме того, огнестрельное оружие может быть использовано:

- для остановки транспортного средства, с использованием которого совершается побег осуждённым или заключённым;
- для предупреждения осуждённых, заключённых и иных лиц применить огнестрельное оружие, подачи сигнала тревоги и вызова помощи. Сотрудники уголовно-исполнительной системы имеют право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если посчитают, что в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения.

При применении огнестрельного оружия действует общее правило предупреждения. В то же время закон предусмотрел случаи, когда огнестрельное оружие применяется без предупреждения:

- при отражении нападения с использованием оружия или транспортных средств;

---

<sup>45</sup> Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2002. – С. 4.

– при попытке осуждённого или заключённого, а также иного лица приблизиться к сотруднику с обнажённым огнестрельным или холодным оружием либо предметами, с помощью которых может быть нанесено телесное повреждение, сократив при этом указанное сотрудником расстояние, а также при попытке прикоснуться к его огнестрельному оружию.

Запрещается применять огнестрельное оружие в отношении лиц, к которым недопустимо применение и специальных средств. Данное требование так же не относится к ситуациям оказания вооружённого сопротивления, совершения вооружённого либо группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан, а также в случаях, когда от этого могут пострадать посторонние граждане.

Итак, охрана учреждений и их объектов представляет собой комплекс мероприятий, проводимых службой охраны, совместно с оперативными, режимными и другими службами учреждений в целях обеспечения изоляции, недопущения побегов и других правонарушений осуждёнными, содержащимися под стражей лицами, проникновения на объект нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осуждённым,

Организация охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов регламентируется значительным числом ведомственных нормативных актов. Наиболее детально правовые аспекты этой деятельности определяются приказами ограниченного пользования.

Для выполнения задач по охране учреждений УИС в каждом из них создается отдел охраны. Он возглавляется начальником отдела охраны, который подчиняется заместителю начальника учреждения по охране. Типовая структура и штаты отделов охраны учреждений утверждаются приказом ФСИН России.

Категорически запрещается привлекать для охраны осуждённых, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, сотрудников, не

прошедших соответствующую подготовку, не допущенных в установленном порядке к самостоятельному выполнению задач по охране и не состоящих в штате учреждения. В прошлом такая практика имела место в отдельных учреждениях в связи с неуккомплектованностью отделов охраны. Тем более недопустимо отдельные функции охраны или обслуживания инженерно-технических средств охраны и надзора (ИТСОН) возлагать на осуждённых.

## **ГЛАВА 2.**

### **2.1.**

### **2.2.**

Процесс реформирования уголовно-исполнительной системы России в настоящее время немыслим без изучения и анализа международного опыта исполнения уголовных наказаний. Связи Федеральной службы исполнения наказаний с зарубежными коллегами выходят на качественно новый уровень – уровень партнерства и взаимопонимания. Визиты представителей пенитенциарных систем Швейцарии, Швеции, США, Франции и других стран стали не редкостью для сотрудников российских исправительных учреждений, вузов и научно-исследовательских институтов ФСИН России. В результате общения с иностранными коллегами налаживается взаимовыгодный обмен опытом исполнения.

Изучение такого опыта, в том числе и в сфере применения технических средств, для обеспечения безопасности в местах лишения свободы является неотъемлемой частью решения вопросов реформирования уголовно-исполнительной системы в современных условиях.

Одним из основных направлений совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений наиболее развитых зарубежных стран является неуклонное улучшение их технической оснащённости и вооружения.

Первостепенное значение уделяется охране и защите учреждений, исполняющих наказания, исключению возможности совершения побега спецконтингента.

Зарубежный опыт в области применения инженерно-технических средств для обеспечения безопасности в местах лишения свободы начнем с рассмотрения пенитенциарной системы федерального государства Соединенных штатов Америки, в котором отсутствует единое тюремное законодательство, имеются только примерные Уголовный и Исправительный кодексы<sup>46</sup>. В каждом штате применяется своя, утвержденная Законодательным собранием штата, система исполнения уголовных наказаний. Это предполагает наличие или отсутствие в законодательстве штата исключительной меры наказания – смертной казни. В ряде штатов исключительная мера наказания отменена, однако в некоторых она законодательно существует и фактически применяется.

Наказание в виде лишения свободы осуществляется в США в исправительных учреждениях, в систему которых входят федеральные тюрьмы, тюрьмы штатов и джейлы, т. е. местные (окружные и муниципальные) тюрьмы. Федеральные и тюрьмы штатов делятся на три группы: минимальной; средней; максимальной и чрезвычайной безопасности<sup>47</sup>.

Тюрьмы минимальной безопасности представляют собой пенитенциарные учреждения открытого типа, не имеющие вооруженной охраны, с облегченным режимом и возможностью трудиться за пределами учреждения. Их можно сравнить с существующими в настоящее время в России колониями-поселениями.

Тюрьмы средней безопасности (пенитенциарии, реформатории) относятся к исправительным учреждениям закрытого типа. Они имеют

---

<sup>46</sup> Михайлов Н. Израиль: «Высоко сидим» // Преступление и наказание. - 2008. - № 11. – С. 48.

<sup>47</sup> Ескатова Г.К. Исправительная система англоязычных стран // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 55.

вооруженную охрану, в то же время, как правило, не обносятся высокой стеной. К классическим тюрьмам с высокими стенами, сторожевыми вышками, усиленной охраной, строгим режимом содержания относятся тюрьмы максимальной и чрезвычайной безопасности, где содержатся наиболее опасные преступники. Вывод заключенных за пределы этих тюрем запрещен. Количество данных пенитенциарных учреждений невелико. В них может исполняться исключительная мера наказания – смертная казнь. Такие учреждения в подавляющем большинстве обнесены по периметру заборами или стенами высотой до 10 метров, выполненными чаще всего из железобетона. Наверху устроен козырек из колючей ленты, по которой пропущен электрический ток. Перед стеной имеется забор из металлической сетки. В запретной зоне устанавливаются датчики периметральной системы охраны, камеры системы телевизионного наблюдения, смотровые вышки, охранное освещение. Управление системой охраны периметра производится через компьютер, входящий в состав центрального пульта управления.

В тюрьмах Соединенных штатов техническое обеспечение безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания подразделяется на наружное и внутреннее, которые включают в себя как механические средства, так и электронные устройства. Наружное техническое обеспечение представлено, прежде всего, системой обнаружения вторжения по периметру, которая состоит из ряда элементов, включая датчики, блоки обработки сигналов, каналы передачи данных, источники питания, звуковую сигнализацию и средства отображения<sup>48</sup>.

Необходимо отметить дозволение действующим законодательством США широкого применения электризуемых ограждений. В Соединенных штатах такие ограждения называются «смертельные», вероятно, по степени их воздействия на нарушителя.

---

<sup>48</sup> Иностранная печать о техническом оснащении полиции капиталистических государств: Информ. Бюл. - 1990. - № 4. – С. 17.

Несмотря на принимаемые меры, зачастую достаточно жесткие, по обеспечению безопасности в тюрьмах США, охранники часто подвергаются нападениям со стороны заключенных<sup>49</sup>. Таким образом, наряду с положительными моментами, показывающими, что приоритетными направлениями в пенитенциарной системе США является повышение технической оснащённости тюрем, нельзя не отметить, что средства, применяемые для обеспечения безопасности, не всегда соответствуют принципам гуманности по отношению к осужденными, что в свою очередь делает их неприемлемыми для других стран, в том числе и для России.

Электрические ограждения также применяются в пенитенциарных учреждениях в некоторых странах Европы. К примеру, во Франции разработана электрическая изгородь для охраны объектов в черте города. К тому же, после целого ряда побегов из тюрем Франции с помощью вертолета, некоторые из французских тюрем были переоборудованы: прогулочные дворы накрыли стальными сетками либо протянули над ними канат, препятствующий посадке вертолета. Но побеги заключенных не являются основной проблемой обеспечения безопасности во французских тюрьмах. Франция занимает первое место среди стран-членов Европейского союза по уровню суицидов в пенитенциарных учреждениях. Европейский суд по правам человека обвинил Францию в неспособности «защищать право на жизнь» и предотвращать суициды в тюрьмах<sup>50</sup>. Именно поэтому во Франции введена в действие система предотвращения суицидов с помощью наблюдения – ее параметры в шесть- семь раз превосходят аналогичные европейские нормы в этой области<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> Берриш К. Охранники тюрьмы Делавэра после нападения на них просят выдать лучшее оснащение / Пер. В. Кривошеева // Преступление и наказание. – 2010. – №6. – С. 54.

<sup>50</sup> Михайлов Н. «Черная серия» самоубийств во французских тюрьмах // Преступление и наказание. - 2008. - № 12. – С. 57.

<sup>51</sup> Александров Ю. Гуманизация тюрем - это главное // Преступление и наказание. – 2010. – № 7. – С. 57.

Таким образом, проводимое реформирование пенитенциарной системы во Франции направлено не на ужесточение мер наказания для обеспечения безопасности в местах лишения свободы, а на социально-психологическую поддержку заключенных, которая должна привести к значительному снижению суицидов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Отдельное внимание заслуживает пенитенциарная система Великобритании (Англии и Уэльса), которая носит официальное наименование «Тюремная служба Ее Величества» и входит в качестве структурного подразделения в систему Министерства внутренних дел. В соответствии с законодательством уголовноисполнительная система Великобритании состоит из центральных и местных тюрем. Данное деление позволяет иметь достаточно гибкую сеть исправительных учреждений для различных категорий преступников.

Центральные тюрьмы делятся на учреждения открытого и закрытого типа. Учреждения открытого типа не имеют решеток на окнах, предусматривают работу осужденных за пределами учреждения<sup>52</sup>. Тюрьмы закрытого типа функционируют в классическом стиле: высокие стены, строгая изоляция, минимальные контакты с внешним миром.

Необходимости в вооруженной охране тюрем в Англии нет, так как они оборудованы очень надежными техническими средствами охраны. Одним из основных положений концепции охраны периметра является необходимость «раннего предупреждения» персонала тюрьмы о попытке вторжения нарушителя в запретную зону. Одно из направлений обеспечения безопасности в тюрьмах Великобритании – это борьба с незаконным проникновением мобильных телефонов в пенитенциарные учреждения. Тюремное ведомство Великобритании приобрело специальные сканеры, представляющие собой

---

<sup>52</sup> Антонян Е.А. Гуманизация пенитенциарной политики в России и странах Запада // Институт гуманитарного образования. Сборник научных трудов. – Выпуск 8. – М.: РИПО ИГУМО, 2007. – С. 33.

кресла. В сиденье кресла встроен детектор, и при попадании металла в магнитное поле он издает аудиовизуальный сигнал.

Таким образом, из анализа пенитенциарной системы Великобритании можно сделать вывод, что инженерно-техническое обеспечение тюрем в настоящее время находится на достаточно высоком уровне. При этом Министерство юстиции Великобритании планирует построить три гигантские тюрьмы нового поколения. В новых тюрьмах вводится система электронного контроля за открытием и закрытием дверей, а также использование отпечатков пальцев и сканирование радужной оболочки глаз для идентификации заключенных.

В Нидерландах экспериментальная тюрьма делает ставку на очень широкое применение электроники. В этом подразделении, рассчитанном на 150 заключенных, работает всего 6 надзирателей. Здание построено в виде полумесяца, а выполненный из стекла командный пункт надзирателей находится в центре, что позволяет сотрудникам всех рангов практически полностью видеть всю тюрьму. В тех местах, которые не попадают в зону прямого видения, идет постоянная видеосъемка. Внутри камер видеонаблюдения нет, но микрофон улавливает все шумы. Разговоры не записываются, но фиксируется уровень агрессивности. Надзиратели в этой тюрьме регистрируют менее пяти инцидентов в месяц<sup>53</sup>.

На запястье каждого заключенного надет электронный браслет, который позволяет отслеживать на экране все передвижения человека по тюрьме. Таким образом, в настоящее время в Нидерландах для обеспечения правопорядка и законности в учреждениях пенитенциарной системы большое внимание уделяется техническим средствам безопасности.

Управление пенитенциарных заведений Израиля (ШАБАС) приняло программу по строительству «тюрьмы будущего». Речь идет о 12-этажных башнях, которые смогут вместить до 5000 заключенных. Одним из наиболее

---

<sup>53</sup> Лоранс де Шаретт. Электроника управляет тюрьмой / Пер. Ю. Александрова // Преступление и наказание. - 2010. - № 4. – С. 35.

значимых отличий новой тюрьмы может стать создание для каждого отбывающего наказание специальных смарт-карт, в которые будут занесены данные биометрии, что позволит им самостоятельно передвигаться по территории тюрьмы без сопровождения охранников. Ориентировочная бюджетная смета для строительства башни составляет приблизительно 280 млн. долларов. Но, не смотря на дороговизну, это практически полностью покроет нынешние расходы на конвоиров и охранников израильских тюрем<sup>54</sup>.

В новых тюрьмах Бразилии заключенных будут содержать в одиночных камерах, за ними будут следить при помощи примерно 200 видеокамер, сигнал с которых будет транслироваться не только тюремным властям, но и федеральной полиции, а также национальному пенитенциарному департаменту в столице страны, городе Бразилиа. Все эти меры, по мнению властей, позволят свести до минимума контакты между мафиозными главарями и коррумпированными сотрудниками тюрем. Охранники тюрьмы будут носить на форме специальные микрофоны, которые позволят при необходимости записывать их разговоры с осужденными, а для обнаружения оружия, взрывчатки, мобильных телефонов и наркотиков будет использоваться рентгенографическое оборудование<sup>55</sup>.

Из всех зарубежных государств наибольший интерес для российской пенитенциарной системы представляет Германия. Известно, что уголовное право нашей страны исторически сложилось под влиянием германской правовой системы. Это не могло не отразиться и на уголовно-исполнительном законодательстве и на практике его применения в России<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> Михайлов Н. Израиль: «Высоко сидим» // Преступление и наказание. – 2008. – № 11. – С. 57.

<sup>55</sup> Александров Ю. В Бразилии открыта тюрьма нового поколения // Преступление и наказание. - 2008. - № 2. – С. 47.

<sup>56</sup> Гришко А.Я. Исполнение наказания в виде лишения свободы в Германии (на примере федеральной земли Бавария) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - 2010. - № 4. С. 27.

Исполнение уголовных наказаний в Германии осуществляется только в тюрьмах и находится в компетенции Министерства юстиции. Страна разделена на 16 административно-территориальных единиц (федеральных земель), для анализа была выбрана самая большая по численности и плотности населения земля Северный Рейн- Вестфалия<sup>57</sup>.

Низовое звено уголовно-исполнительной системы представлено 38 тюрьмами и 4 арестными домами для несовершеннолетних. Некоторые тюрьмы имеют свои филиалы. Тюрьмы построены по типовым проектам. Из соображений безопасности все в камерах, кроме стола и стула, прикручено. Шкаф для одежды, как полка, без задней стенки - наркотики и деньги спрятать негде.

Пятиметровые бетонные стены, чередующиеся с глубокими рвами, и камеры внешнего наблюдения должны исключить побег. Заграждение из колючей проволоки оснащено детекторами, поднимающими тревогу при попытке перелезть через него. Футбольное и баскетбольное поля перекрыты натянутыми сверху канатами для предотвращения побега с помощью вертолета. Установленный в автошлюзе детектор сердцебиения засекает спрятавшегося, например, в бельевом коробе, человека<sup>58</sup>.

Однако техническая составляющая обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях Германии не является основной и единственной, так, обязанность осужденного трудиться, наличие реабилитационных мер, предоставление отпуска – важный фактор в создании нормальных условий функционирования исправительных учреждений.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует, что для успешного реформирования российской уголовно-исполнительной системы необходимо дальнейшее развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств. При этом следует

---

<sup>57</sup> Пантелеев В.А. Предупреждение и пресечение кризисных ситуаций в пенитенциарных системах зарубежных стран. – Владимир, 2008. – С. 26.

<sup>58</sup> Бергер Б. Тюрьма, которая должна приносить прибыль / Пер. И. Раскина // Преступление и наказание. – 2010. – № 3. – 54.

обратить пристальное внимание на тот факт, что одним из основных направлений совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений наиболее развитых зарубежных стран в сфере обеспечения безопасности является постоянное совершенствование их технической оснащённости. Но как показывает опыт исполнения наказания во французских тюрьмах нельзя оставлять осужденного как личность без поддержки во избежание совершения суицида. Поэтому, при создании тюрем в России и достижении целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года<sup>59</sup> необходимо учитывать, что соблюдение безопасности в местах лишения свободы, это комплексная мера, включающая в себя как внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний, так и совершенствование социально-психологической работы с осужденными.

Проведенный анализ показывает, что в пенитенциарных системах развитых стран применяется более широкий спектр технических средств для обеспечения безопасности; применяемые в ряде стран технические средства не всегда соответствуют принципам гуманности, что, в свою очередь, делает их неприемлемыми для других стран; в связи с тем, что Россия входит в Совет Европы, опыт применения технических средств в наиболее развитых европейских странах представляет наибольший интерес для отечественной пенитенциарной системы; изучение зарубежного опыта применения технических средств для обеспечения безопасности осужденных и персонала является неотъемлемой частью деятельности по реформированию уголовно-исполнительной системы в современных условиях.

Выводы по второй главе.

На сегодняшний день в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации накоплен огромный опыт в области охраны исправительных учреждений. Имеется необходимая нормативно-правовая база, отлаженная

---

<sup>59</sup> Концепция развития уголовно-исполнительной системы

система управления, сильный кадровый потенциал и, несмотря на возникающие трудности, служба охраны динамично развивается.

Проведенный анализ свидетельствует, что для успешного реформирования российской уголовно-исполнительной системы необходимо дальнейшее развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств. При этом следует обратить пристальное внимание на тот факт, что одним из основных направлений совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений наиболее развитых зарубежных стран в сфере обеспечения безопасности является постоянное совершенствование их технической оснащённости. Но как показывает опыт исполнения наказания во французских тюрьмах нельзя оставлять осужденного как личность без поддержки во избежание совершения суицида.

## Заключение

История становления и развития подразделений охраны и конвоирования прошла длительный период времени – от конвойной стражи в составе ОКВС в дореволюционной России – до хорошо оснащённых и вооружённых, подготовленных служб в составе ФСИН России. На них возлагались и возлагаются по сей день наиболее ответственные задачи по перевозке преступников, недопущению побегов, ответственность за изоляцию от общества осуждённых. И от того, насколько добросовестно будет относиться к своим должностным обязанностям каждый сотрудник, зависит не только функционирование уголовно-исполнительной системы, но и спокойствие и безопасность граждан России.

Охрана учреждений и их объектов представляет собой комплекс мероприятий, проводимых службой охраны, совместно с оперативными, режимными и другими службами учреждений в целях обеспечения изоляции, недопущения побегов и других правонарушений осуждёнными, содержащимися под стражей лицами, проникновения на объект нарушителей, перемещения вещей, веществ, предметов и продуктов питания, которые осуждённым,

Организация охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов регламентируется значительным числом ведомственных нормативных актов. Наиболее детально правовые аспекты этой деятельности определяются приказами ограниченного пользования.

Для выполнения задач по охране учреждений УИС в каждом из них создается отдел охраны. Он возглавляется начальником отдела охраны, который подчиняется заместителю начальника учреждения по охране. Типовая структура и штаты отделов охраны учреждений утверждаются приказом ФСИН России.

Категорически запрещается привлекать для охраны осуждённых, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, сотрудников, не

прошедших соответствующую подготовку, не допущенных в установленном порядке к самостоятельному выполнению задач по охране и не состоящих в штате учреждения. В прошлом такая практика имела место в отдельных учреждениях в связи с неукомплектованностью отделов охраны. Тем более недопустимо отдельные функции охраны или обслуживания инженерно-технических средств охраны и надзора (ИТСОН) возлагать на осуждённых.

На сегодняшний день в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации накоплен огромный опыт в области охраны исправительных учреждений. Имеется необходимая нормативно-правовая база, отлаженная система управления, сильный кадровый потенциал и, несмотря на возникающие трудности, служба охраны динамично развивается.

Опираясь на статистические данные, анализ правовых норм, эмпирический материал, мнения сотрудников исправительных учреждений, исторический опыт функционирования отечественных исправительных и зарубежных пенитенциарных учреждений, а также иные материалы, полученные в ходе исследования, можно сделать вывод о необходимости совершенствования законодательства, регламентирующего организацию охраны исправительных учреждений. В связи с этим необходимо реализовать ряд основных положений организационного и правового характера.

В сложившейся на сегодняшний день в нашей стране экономической ситуации важное значение имеют вопросы развития инженерно-технического обеспечения служебной деятельности подразделений охраны в условиях недостаточного бюджетного финансирования, рационального размещения инженерно-технических средств на периметре охраняемого объекта и внесения корректировок в тактику их применения. Комплексное использование ИТСО на участках периметра объектов положительно скажется на системе охраны и приведет к повышению ее эффективности.

Для выполнения задачи по обеспечению охраны исправительных учреждений и их объектов задействованы силы и средства, содержание которых и поддержание в постоянной готовности влечет за собой

значительные финансовые затраты. Отток кадров в подразделениях охраны и некомплектованность личным составом данных подразделений, с одной стороны, и изношенность парка ИТСО и отсутствие возможности его регулярного пополнения и обновления – с другой, значительно осложняет ее выполнение. Это негативно сказывается на надежности охраны объектов и заставляет вести поиск новых путей решения проблемы.

В современных условиях наиболее рациональным ее решением является увеличение плотности инженерно-технических средств охраны при более экономном использовании личного состава подразделений охраны. Способ оперативного дежурства караула – экономически более выгодный и целесообразный. В этой связи на объектах, оборудованных ИТСО по второй и третьей категории, необходимо продолжить проведение мероприятий, направленных на увеличение плотности ИТСОН за счет дополнительных инженерных заграждений и рубежей обнаружения, а также использования систем видеонаблюдения и видеоохраны, что позволит создать для караулов и дежурных смен резерв времени, позволяющий гарантированно задерживать преступников в пределах территории объекта. Как следствие, увеличение плотности инженерно-технических средств охраны и надзора будет способствовать поднятию категории оборудования охраняемых объектов до уровня первой категории оснащения комплексом ИТСОН с дальнейшим пересмотром системы охраны и переходом на более прогрессивные способы, не требующие большой численности караулов, за что обеспечит снижение количества суточных постов на периметрах охраняемых объектов.

С учетом изменения тактики действий по пресечению побегов, обеспечению безопасности учреждений и переходу на прогрессивные способы охраны необходимо учитывать профессиональную подготовку и индивидуальные особенности каждого сотрудника. На сегодняшний день представляется возможным сделать ставку на профессионально подготовленных сотрудников. Отбор данной категории лиц следует

проводить на конкурсной основе со сдачей нормативов по физической и огневой подготовке.

Кроме того следует обратиться к опыту зарубежных коллег, которые делают ставку на прогрессивные способы охраны с активным использованием инженерно-технических средств охраны. Проведенный анализ свидетельствует, что для успешного реформирования российской уголовно-исполнительной системы необходимо дальнейшее развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств. При этом следует обратить пристальное внимание на тот факт, что одним из основных направлений совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений наиболее развитых зарубежных стран в сфере обеспечения безопасности является постоянное совершенствование их технической оснащённости. Но как показывает опыт исполнения наказания во французских тюрьмах нельзя оставлять осужденного как личность без поддержки во избежание совершения суицида.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 04.08.2014 № 31. – Ст. 4398 (Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398).
2. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (в ред от 3 июля 2016 г.) // Российская газета. – 2001. – 2 июня (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 3 июля 2016 г.).
3. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: федеральный закон от 10 июня 2008 г. (в ред. от 27 декабря 2018 г.) № 76-ФЗ Российская газета. – 2008. – 18 июня (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 28 декабря 2018 г.).
4. Закон РФ 21 июля 1993 г. (в ред. от 25 апреля 2021 г.) № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – 18 августа. – № 33. – Ст. 1316 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.).
5. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ от 13 декабря 2004 г. № 1314 (в ред. от 2 марта 2021 Российская газета. – 2004. – 19 октября (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 2 марта 2021 г.).
6. Об утверждении норм обеспечения оружием, боеприпасами к нему и специальными средствами сотрудников уголовно-исполнительной

системы: постановление Правительства РФ от 24 января 1994 г. № 40 (в ред. от 30 декабря 2012 г.) Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1994. – 31 декабря. – № 5. – Ст. 385 (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2012 г.).

7. Концепция развития уголовно-исполнительной системы

8. Об утверждении Положения об управлении охраны и конвоирования Федеральной службы исполнения наказаний: приказ ФСИН России от 24.06.2013 № 353. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

### **Научные, учебные, справочные издания**

9. Баунов В. В., Детков М. Г. Тюрьмы НКВД-МВД СССР в карательной системе советского государства: учебное пособие / В. В. Баунов, М. Г. Детков. – М.: Нова, 2000. – 289 с.

10. Васильев А. И., Маслихин А. В., Фефелов В. А. Средства обеспечения режима в ИТУ: учебное пособие / А. И. Васильев, А. В. Маслихин. – Рязань, 1979. – С. 9.

11. Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. Документы и материалы / под общей ред. В. Ф. Некрасова. – М., 2002. – 306 с.

12. Гернет М. Н. История царской тюрьмы / М. Н. Гернет. – Т. 1. 1762-1825 гг. – М., 1951. – 656 с.

13. Детков М. Г. Наказание в царской России. Система его исполнения: учебное пособие / М. Г. Детков. – М.: Норма, 1994. – 356 с.

14. . Зубков А. И., Калинин Ю. И., Сысоев В. Д. Пенитенциарные учреждения в составе Министерства юстиции России. История и современность / А. И. Зубков. – М., 1998. – 268 с.

15. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / отв. ред. А. И. Зубков. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – 854 с.

16. Нам Е. В. История правоохранительных органов: тезисы лекции на тему «Пенитенциарная система в дореволюционной России» / Е. В. Нам. – Томск: ТГУ, 2002. – 39 с.

17. Пантелеев В.А. Предупреждение и пресечение кризисных ситуаций в пенитенциарных системах зарубежных стран: учебно-методическое пособие / В. А. Пантелеев. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2008. – 128 с.

18. Реент Ю. А. Предпосылки организации полицейской службы в допетровской Руси / Ю. А. Реент // История становления органов внутренних дел России: взгляд из XXI века: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. Л. А. Вишняковой. – Барнаул, 2001. – 898 с.

19. Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X-XX веков. – Т. 3. – М.: ОКЪ, 1985. – 286 с.

20. Тюрьмы и наказания: Инквизиция, тюрьмы, телесные наказания, казни / подгот. текста Т. И. Ревяко. – Мн.: МНС, 1996. – 154 с

21. Марголис А. Д. О численности и размещении ссыльных в Сибири в конце XIX в. // Ссылка и каторга в Сибири (XVIII – начало XX в.). – Новосибирск, 1975. – 324 с.

22. Указ Александра I от 30 марта 1816 г., объявленный в циркуляре Императорского департамента Военного министерства по армии о переименовании внутренней стражи // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – 192 с.

23. Указ Александра I от 28 июня 1816 г. начальнику Главного штаба Е. И. В. генерал-адъютанту П. М. Волконскому о создании внутренней стражи в Грузии // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – 192 с.

24. Положение Военного совета о порядке назначения арестантов на службу во внутреннюю стражу от 10 сентября 1862 г. // Внутренняя и конвойная стража России 1811-1917. – 275 с.

25. Александров Ю. В Бразилии открыта тюрьма нового поколения / Ю. В. Александров // Преступление и наказание. – 2008. – № 2. – С. 47–51.
26. Александров Ю. В. Гуманизация тюрем - это главное / Ю. В. Александров // Преступление и наказание. – 2010. – № 7. – С. 57.
27. Антонян Е. А. Гуманизация пенитенциарной политики в России и странах Запада / Е. А. Антонян // Институт гуманитарного образования. Сборник научных трудов. – Выпуск 8. – М.: РИПО ИГУМО, 2007. – С. 33.
28. Бергер Б. Тюрьма, которая должна приносить прибыль / Б. Бергер // Преступление и наказание. – 2010. – № 3. – С. 54–58.
29. Берриш К. Охранники тюрьмы Делавэра после нападения на них просят выщат лучшее оснащение / К. Берриш // Преступление и наказание. – 2010. – №6. – С. 54.
30. Васильев В. Е. Некоторые страницы организации истории УИС, организация службы охраны / В. Е. Васильев // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5 (8). – С. 74–78.
31. Гришко А. Я. Исполнение наказания в виде лишения свободы в Германии (на примере федеральной земли Бавария) / А. Я. Гришко // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2010. – № 4. – С. 27–31.
32. Ескатова Г.К. Исправительная система англоязычных стран / Г. К. Ескатова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 55–60.
33. Лоранс де Шаретт. Электроника управляет тюрьмой / Ш. Лоранс // Преступление и наказание. – 2010. – № 4. – С. 35–40.
34. Михайлов Н. Израиль: «Высоко сидим» / Н. Михайлов // Преступление и наказание. – 2008. – № 11. – С. 57–62.
35. Михайлов Н. «Черная серия» самоубийств во французских тюрьмах / Н. Михайлов // Преступление и наказание. – 2008. – № 12. – С. 57–61.

### **Диссертации и авторефераты**

36. Печников А. П. Главное тюремное управление российского государства, 1879 – октябрь 1917 гг. / А. П. Печников: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2002. – 28 с.

37. Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России / И. С. Цаплин: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2002. – 26 с.

### **Материалы юридической практики**

38. Иностранная печать о техническом оснащении полиции капиталистических государств: информ. Бюл. – 1990.– № 4. – С. 17.

39. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь-декабрь 2019: информационно-аналитический сборник 2020. – Тверь. – С. 286.

40. Прицины и условия совершения осужденными противоправных действий в отношении сотрудников и работников исправительных учреждений: аналитический обзор. – М., 2020. – 36 с.

**Внешние капитальные стены тюрьмы в Гремании**

**Ограждение тюрьмы во Франции**

**Система защиты от перелизаний в тюрьмах Германии**