

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Тема: Правовые и организационные основы взаимодействия органов  
прокуратуры с администрацией учреждений, исполняющих  
наказание в виде лишения свободы**

Выполнил  
курсант 2 взвода 4 курса  
рядовой внутренней службы  
**Хафизов Айнур Фаридович**

Научный руководитель:  
доцент кафедры уголовного процесса  
и криминалистики, кандидат  
юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы  
**Владимиров Сергей Владиславович**

Рецензент:  
Врио начальника ФКУ СИЗО-5  
УФСИН России по Республике  
Татарстан  
подполковник внутренней службы  
**Лагузин Виктор Юрьевич**

Решение начальника кафедры о допуске к защите допуска 

Дата защиты 22.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА</b> .....	7
1.1. Направления деятельности и функции прокуратуры.....	7
1.2. Задачи прокурорского надзора за соблюдением законов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы .....	14
1.3. Правовой статус специализированных прокуратур по надзору за соблюдением законов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы .....	21
<b>Глава 2. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА</b> .....	28
2.1. Особенности прокурорского надзора при приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях.....	28
2.2. Особенности прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.....	35
<b>Заключение</b> .....	46
<b>Библиографический список</b> .....	51
<b>Приложения</b> .....	57

## Введение

**Актуальность темы.** На этапе нынешних преобразований российское общество, безусловно, находится в кризисном состоянии, о чем свидетельствует падение духовного и интеллектуального уровня развития граждан, неуверенность людей в завтрашнем дне, нестабильное состояние финансовой и экономической системы и т.д. Не лучшим образом обстоит дело и в сфере противодействия преступности. Так, следует отметить, что данные официальной статистики<sup>1</sup> говорят о росте числа зарегистрированных преступлений в России (Приложение 1). Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) не является исключением, в ее учреждениях так же наблюдается рост совершенных преступлений<sup>2</sup> (Приложение 2). Следовательно, нет оснований утверждать, что в России создана система борьбы с преступностью, адекватная реальности и потребностям развития страны.

В целях усиления борьбы с преступностью особое внимание уделяется повышению эффективности и действенности прокурорского надзора. Предназначение прокуратуры в системе государственных органов предопределяется точностью состава функций, необходимых для выполнения возложенных на прокуратуру задач. И главной функцией прокуратуры является надзор за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов. На органы прокуратуры возложены задачи по своевременному выявлению, пресечению и предупреждению нарушений законности и режима содержания, прав и законных интересов лиц,

---

<sup>1</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 10.04.2021 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 04.06.2021).

<sup>2</sup> Краткая характеристика лиц, содержащихся в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.05.2021 – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 04.06.2021).

находящихся в местах лишения свободы. Прокурорский надзор является в данном случае одной из важнейших правовых гарантий.

Конкретизация задач органов прокуратуры в данной сфере, критерии определения приоритетов их деятельности, направлений, форм и методов организации работы регламентируются нормативно-правовыми актами Генерального прокурора РФ. Так, в приказах Генерального прокурора важное значение придается организации проверок состояния законности в исправительных и воспитательных колониях, следственных изоляторах.

В соответствии со статистическими данными Генеральной прокуратуры при надзоре за законностью исполнения уголовных наказаний в России проведено 53 674 проверок, выявлено 124 586 нарушений закона, принесено 7 172 протестов, внесено 29 179 представлений, по представлению прокурора привлечено 45 484 лиц к дисциплинарной ответственности, 2 234 лиц – к административной<sup>3</sup>. Данные цифры, к сожалению, так же имеют тенденции к росту в сравнении с показателями 2019 года (Приложение 3).

Только в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан за 2020 год по статистическим данным подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными были допущены нарушения в количестве 1033 раза (в 2019 году – 1059 раз)<sup>4</sup> (Приложение 4).

Изложенные обстоятельства обуславливают необходимость комплексного исследования теоретических и организационных аспектов взаимодействия органов прокуратуры с администрацией учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а так же совершенствования процедуры прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний.

---

<sup>3</sup> Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2020 г. [Электронный ресурс] // Прокуратура РФ. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 04.06.2021).

<sup>4</sup> Сведения о состоянии законности и взаимодействия с органами прокуратуры администрации ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан / А. Ф. Хафизов (неопубликованный акт).

**Объектом** исследования выступают отношения, складывающиеся в ходе взаимодействия органов прокуратуры с администрацией учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

**Предметом** исследования являются нормы отечественного законодательства, подзаконных актов, регламентирующие взаимодействие органов прокуратуры с администрацией учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, при осуществлении прокурорского надзора.

**Цель** исследования заключается в изучении общетеоретических и практических аспектов взаимодействия органов прокуратуры с администрацией учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и на их основе подготовке предложений по оптимизации прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

изучить направления деятельности, функции, полномочия прокуратуры и отрасли прокурорского надзора;

определить задачи прокурорского надзора за соблюдением законов в исправительных учреждениях;

проанализировать правовой статус специализированных прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях;

выявить особенности прокурорского надзора при приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах УИС сообщений о преступлениях и происшествиях;

выявить особенности прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

**Методы** исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные

тенденции и закономерности развития изучаемого объекта; частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Исследованием и разработкой процедуры осуществления прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний занимались В. Р. Ахмерова, А. Ю. Винокуров, Н. В. Ласкина, В. Ф. Луговик, В. М. Савицкий, В. И. Селиверстов, Ю. И. Скуратов, Ю. Ю. Тищенко, А. А. Тушев, А. Г. Халиулин и др. Труды этих ученых являются серьезным вкладом в науку Прокурорского надзора, а разработанные ими положения используются в соответствующей литературе и правоприменительной практике.

**Структура** выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# **Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

## **1.1. Направления деятельности и функции прокуратуры**

Следует констатировать, что, несмотря на довольно большое количество научных работ, до настоящего времени в учебной и научной литературе нет единого мнения о направлениях деятельности, функциях, полномочиях прокуратуры и отраслях прокурорского надзора. Нет четкого определения этих понятий и в законодательстве. Некоторые ученые отождествляют направления деятельности прокуратуры с ее функциями и с отраслями прокурорского надзора или не делают между этими понятиями никакого различия<sup>5</sup>.

Понятие направления деятельности впервые появилось в Законе о прокуратуре СССР 1979 г.<sup>6</sup>, где ст. 3 называлась «Основные направления деятельности прокуратуры». К ним Закон отнес:

- надзор за исполнением законов органами государственного управления, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами (общий надзор);
- надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия;
- надзор за исполнением законов при рассмотрении дел в судах;
- надзор за соблюдением законов в местах содержания задержанных, в местах предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер

---

<sup>5</sup> Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов / под редакцией М. П. Полякова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 27.

<sup>6</sup> О прокуратуре СССР: закон от 30.11.1979 № 1162-Х (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1979. – № 49. – Ст. 843.

принудительного характера, назначаемых судом;

– борьба с нарушениями законов об охране собственности и другими нарушениями законов в сфере народного хозяйства;

– борьба с нарушениями законов, направленных на обеспечение прав и законных интересов граждан;

– борьба с преступностью и другими правонарушениями, расследование преступлений, привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление, обеспечение неотвратимости ответственности за преступление;

– разработка совместно с другими государственными органами мер предупреждения преступлений и иных правонарушений;

– координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями;

– участие в совершенствовании законодательства.

В первой редакции ныне действующего закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) соответствующая статья именовалась уже как «Цели и направления прокурорской деятельности». В ней также содержался схожий перечень направлений деятельности прокуратуры. В редакции 1995 г. понятие «направления деятельности прокуратуры» в Законе о прокуратуре РФ уже отсутствует, но появилось другое - функции прокуратуры (ст. 1, 3, 22)<sup>7</sup>.

Авторы Настольной книги прокурора под основными направлениями деятельности прокуратуры понимают динамически изменяющиеся, приоритетные на тот или иной временной отрезок направления деятельности органов прокуратуры в зависимости от состояния законности в тех или иных сферах правовых отношений или в отдельных регионах. Приоритетность деятельности прокуратуры, по их мнению, может определяться поручениями

---

<sup>7</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 30.12.2020 № 540-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2020 г.

Президента РФ, требованиями федеральных законов, организационно-распорядительными документами Генеральной прокуратуры РФ, прокуратур субъектов Федерации<sup>8</sup>.

В учебной и научной литературе авторы продолжают использовать это понятие, и мы считаем это вполне правомерным. Необходимо только четко отграничить его от понятий функций, отраслей прокурорского надзора и полномочий прокуратуры и других<sup>9</sup>. Такая перегрузка различными понятиями, характеризующими деятельность прокуратуры, как представляется, только усложнит ее понимание.

По нашему мнению, направления деятельности прокуратуры – это те сферы общественных отношений, регулируемых правом, в которых участвует прокурор. В тех правоотношениях, в которых прокурор не участвует, – нет и прокурорской деятельности<sup>10</sup>. Как представляется, эти правоотношения перечислены в ст. 1, 2, 9.1, 10, 51 Закона о прокуратуре. Это правоотношения в сфере деятельности органов исполнительной и законодательной власти, органов управления коммерческих и некоммерческих организаций, уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства, исполнения наказаний за совершенные преступления, правотворчества, международного сотрудничества по правовым вопросам, рассмотрении жалоб граждан, государственного статистического учета.

В направлениях деятельности прокуратуры реализуются ее функции и полномочия. Перечень и объем правовых отношений, в которых участвует прокурор, зависит от многих объективных и субъективных факторов, сложившихся на определенном историческом отрезке, – это и форма

---

<sup>8</sup> Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / О. С. Капинус [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 32.

<sup>9</sup> Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров. – 15-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 62.

<sup>10</sup> Тушев А. А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. И.Ф. Демидов. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – С. 28–32.

правления в государстве, политический режим, уровень экономического развития, господство тех или иных правовых идей, школ, правовых традиций и т.д.

Правильно отмечено авторами Настольной книги прокурора, что «ключевой правовой категорией, которая раскрывает и объясняет предмет, структуру, содержание и пределы деятельности прокуратуры, как и иного органа, являются ее функции». По их мнению, «...понятие функции прокуратуры можно сформулировать как такой вид ее деятельности, который предопределяется социальным предназначением прокуратуры, выраженным в ее задачах, характеризуется определенным предметом ведения, направлен на решение этих задач и требует использования присущих ему полномочий и правовых средств их реализации». К функциям они относят надзор, уголовное преследование, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участие в правотворческой деятельности, участие представителя прокуратуры в конституционном, уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах<sup>11</sup>.

По мнению А. Винокурова, функция прокуратуры – это «осуществляемый в строго регламентированных федеральным законодательством рамках вид деятельности, направленный на достижение поставленных перед прокуратурой РФ целей, заключающийся в реализации прокурорами возложенных на них полномочий исходя из установленной законами и руководящими указаниями вышестоящих прокуроров компетенции»<sup>12</sup>. К ним он относит:

- 1) прокурорский надзор;
- 2) уголовное преследование;

---

<sup>11</sup> Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / О. С. Капинус [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 32.

<sup>12</sup> Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» / А.Ю. Винокуров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 12.

3) координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

4) участие прокурора в рассмотрении дел судами в рамках конституционного, гражданского и административного судопроизводства;

5) контроль за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам;

6) административное преследование.

Как представляется, множество мнений о количестве и названии функций прокуратуры происходит из-за того, что не разработано общепринятое понятие функции прокуратуры, а также критерии (признаки), по которым можно определить конкретную функцию и отграничить ее от другой.

Исходя из сказанного, предлагаем следующее понятие функции прокуратуры: это предусмотренная законодательством обязанность общего характера для достижения целей и выполнения задач, возложенных на прокуратуру государством и реализуемая с помощью соответствующих полномочий.

По нашему мнению, исходя из анализа Закона о прокуратуре, органы прокуратуры осуществляют следующие функции:

1) надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов;

2) уголовного преследования;

3) координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

4) административного преследования;

5) правотворчества;

6) международного сотрудничества;

7) антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;

8) правозащиты;

9) рассмотрения и разрешения заявлений, жалоб и иных обращений;

10) участия в рассмотрении дел судами.

Представляется, что к критериям, по которым определяются функции прокуратуры и по которым можно отграничить одну функцию от другой, относятся:

- 1) вид обязанности общего характера, возложенной на прокуратуру действующим законодательством;
- 2) сущность осуществляемой функции;
- 3) цели и задачи функции;
- 4) содержание функции.

Так, на прокуратуру возложена обязанность осуществлять надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов. Как справедливо отмечал В. Савицкий, «сущность всякого надзора заключается в наблюдении за тем, чтобы соответствующие органы и лица в точности выполняли возложенные на них задачи, соблюдали установленный законом порядок отправления порученных им обязанностей»<sup>13</sup>. Цель этой функции - выявлять готовящиеся или совершенные нарушения законов. Задача - эффективно использовать предоставленные полномочия, а также научные методы и способы для их выявления. Содержание - конкретная деятельность прокурора, совершаемая в соответствии с предоставленными ему полномочиями для выявления нарушений закона. Например, при осуществлении надзора за исполнением законов прокурор полномочен иметь доступ к документам и материалам поднадзорных объектов, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона и т.д. (ст. 22 Закона о прокуратуре).

Некоторые авторы выделяют подфункции и считают их отраслями прокурорского надзора: «Прокурорский надзор - это деятельность прокуратуры по выявлению правонарушений и принятию мер для восстановления законности. Данная деятельность так широка, что

---

<sup>13</sup> Савицкий В. М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве / В. М. савицкий. – М.: Наука, 1975. – С. 27.

потребовалось выделить ее отдельные участки или подфункции в зависимости от правоотношений, в которых она осуществляется. Чаще всего эти подфункции именуют отраслями прокурорского надзора»<sup>14</sup>. Как представляется, функция здесь одна – надзорная, но реализуется она в разных направлениях прокурорской деятельности, т.е. в различных общественных отношениях, регулируемых правом (правоотношениях). Никакого различия между функцией надзора и ее «подфункцией» нет. То же самое можно сказать и о других функциях. Поэтому излишне вводить в научный и практический оборот упомянутые понятия «деятельность по содействию реализации задач определенного законодательства» «направления прокурорского надзора», «поднаправления прокурорского надзора». Практическое значение имеет понятие «участки работы», которые распределяются между прокурорами, заместителями, помощниками прокурора и другими сотрудниками прокуратуры. Переводя на научный язык – это отдельные участки деятельности прокуратуры в сфере тех или иных правоотношений, в которых участвует прокурор.

Что касается отраслей прокурорского надзора, то это понятие не совсем корректно. В нынешнем понимании каждая отрасль характеризуется специфическими целями и задачами, своим кругом поднадзорных объектов, предметом надзора, полномочиями прокурора, актами прокурорской деятельности. Однако в каждой «отрасли» может реализовываться не только функция надзора, но и другие - правозащитная, административного преследования, уголовного преследования; правотворческая; международного сотрудничества; рассмотрения и разрешения заявлений, жалоб и иных обращений; участия в рассмотрении дел судами и т.д.

Всю деятельность прокуратуры можно представить следующим образом: государство, в зависимости от стоящих перед ним в конкретный исторический отрезок целей и задач, через законодательные акты определяет

---

<sup>14</sup> Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / О. С. Капинус [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – С. 33.

направления деятельности прокуратуры, ее функции и полномочия. В направлениях деятельности реализуются ее функции с помощью полномочий.

## **1.2. Задачи прокурорского надзора за соблюдением законов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы**

В настоящее время российская УИС претерпевает существенные изменения, которые связаны с ориентацией на обеспечение прав осужденных, исключение фактов унижения человеческого достоинства, снятие излишних ограничений, максимальное приближение порядка и условий отбывания наказания к международным стандартам, с движением к отказу от традиции карательной функции режима исполнения наказания в виде лишения свободы через внедрение новых форм и методов исправительного воздействия на осужденных.

В Европейских пенитенциарных правилах (ст. 64) отмечается, что заключение само по себе является наказанием, и поэтому режим для заключенных не должен усугублять страдания, связанные с заключением<sup>15</sup>. Этот процесс сопровождается существенным пересмотром правовой базы, регламентирующей порядок организации исполнения наказания с учетом требований государства и современного общественного развития, а также приведения к международным стандартам. В такой ситуации необходимым инструментом соблюдения законности в исправительных учреждениях является прокурорский надзор. В соответствии с законом «О прокуратуре РФ» надзор за соблюдением законности в учреждениях УИС осуществляется Генеральной прокуратурой РФ и подчиненными ей прокуратурами. Наряду с

---

<sup>15</sup> Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901732870> (дата обращения: 04.05.2021).

территориальными органами прокуратуры, функционируют специализированные прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

Выделение прокурорского надзора за соблюдением законов администрациями исправительных учреждений в отдельное направление связано со спецификой предмета надзора и задачами указанного направления деятельности. Значение данного вида прокурорской деятельности определяется тем, что в исправительных учреждениях находятся граждане, которые ограничены в возможности применять, предусмотренные законом и доступные иным лицам, средства для защиты своих конституционных прав и интересов, в связи с чем, органы прокуратуры, осуществляя надзорную деятельность, являются гарантом охраны прав и законных интересов указанных субъектов<sup>16</sup>.

Органами прокуратуры в ходе осуществления надзора в данной сфере первостепенное внимание уделяется соответствию условий содержания осужденных требованиям действующего законодательства, защите их конституционных прав, а также обеспечению должного правопорядка в пенитенциарных учреждениях. Прокуроры на постоянной основе выполняют правозащитную функцию в процессе решения задач по соблюдению в местах принудительного содержания конституционных прав граждан. Ими выявляются многочисленные нарушения закона<sup>17</sup>: в 2019 г. – 123 410, в 2020 г. – 124 586. Ежегодно по актам прокурорского реагирования десятки тысяч должностных лиц привлекаются к дисциплинарной ответственности (Приложение 3).

---

<sup>16</sup> Скуратов Ю. И. Роль прокуратуры в укреплении законности и правопорядка / Ю. И. Скуратов // Законность. – 1996. – № 12. – С. 6.

<sup>17</sup> Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями от 21.08.2019 № 6 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 августа 2019 г.

Анализ практики надзора показывает, что в целом возросла результативность проводимых проверок, увеличилось количество актов реагирования и, как следствие, число привлеченных к дисциплинарной ответственности лиц. В то же время можно сделать вывод о неэффективности ряда мер, что подтверждается наличием повторяющихся нарушений, которые допускаются после прокурорского реагирования. Связано это с ненадлежащим контролем за реализацией решений, и с применением устаревших подходов к организации надзора за исполнением законов в исправительных учреждениях, поэтому для устранения возникающих проблем необходимо выделять приоритеты, путем выработки и применения нетрадиционных, новых методов надзора, сконцентрировать внимание на наиболее актуальных направлениях.

Прокурор, прежде всего, должен проверять законность пребывания граждан в местах лишения свободы, требовать от администраций исправительных учреждений создания надлежащих условий содержания осужденных, которые четко регламентируются действующим законодательством, и отступление от которых должно строго наказываться.

Сложность задач, поставленных перед прокурором, обусловила наделение его специальными полномочиями, каких нет на других участках надзора: отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на осужденных, освобождать своим постановлением каждого, кто содержится без законных оснований в исправительных учреждениях. При этом никакими формальными поводами для производства проверки прокурор не ограничен, он может в любое время посещать, а значит, и проверять учреждения и органы, исполняющие наказания. Его постановления и требования подлежат обязательному исполнению администрациями мест лишения свободы.

Для осуществления эффективной надзорной деятельности за исполнением законов администрациями исправительных учреждений необходима грамотная организация работы прокуратуры. Прокурору,

осуществляющему надзор в рассматриваемой сфере, следует систематически анализировать статистические данные и другие материалы, оценивать состояние законности в каждом исправительном учреждении и в зависимости от результатов планировать проведение проверок. Ведь, именно такая форма осуществления надзора, как проверка соблюдения законности администрациями исправительных учреждений позволяет выявить и устранить нарушения, то есть сделать надзор эффективным.

Неотъемлемой частью прокурорского надзора и одним из важнейших источников информации о состоянии материально-бытового, медико-санитарного обеспечения осужденных, законности привлечения к труду, наложении на последних взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и других условий режима исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы является рассмотрение обращений осужденных. Формой реагирования на обращения осужденных также могут быть проверки.

Проверки по широкому кругу вопросов каждого учреждения проводятся не реже одного раза в месяц. Это предписано Приказом Генерального прокурора РФ от 16 января 2014 г. № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>18</sup>.

Проверки могут быть организованы с привлечением специалистов разных профилей из других государственных учреждений. Например, проведение качественной проверки с привлечением специалистов МЧС, на соответствие противопожарному законодательству всех производственных и

---

<sup>18</sup> Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями от 21.08.2019 № 6 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 августа 2019 г.

жилых объектов. Специфика организации прокурорской проверки состоит в многообразии объектов надзора, так как на территории одного исправительного учреждения располагаются различные хозяйственные постройки, производственные объекты: банно-прачечный комбинат, магазин и другие. Порядок, алгоритм и тактика проводимых проверок каждый раз может меняться что, несомненно, в большинстве случаев, приводит к эффективным результатам по выявлению нарушений закона.

Следует отметить, что во всех исправительных учреждениях подвергнутых плановым проверкам проводятся контрольные проверки, с целью фактического устранения ранее выявленных нарушений. В целях устранения нарушений законов администрациями исправительных учреждений, прокурор принимает исчерпывающие меры, как правило, непосредственно на месте, в ходе проверки. В иных случаях, когда для устранения нарушения требуется время, финансовые затраты, прокурором вносятся акты прокурорского реагирования.

Согласно Закону о прокуратуре предусмотрен месячный срок со дня поступления представления для принятия конкретных мер по устранению правонарушения, его причин и способствовавших его совершению условий. В этот же срок прокурор должен быть уведомлен в письменном виде о принятых мерах. Как показывает практика, наиболее результативно рассматриваются представления в присутствии прокурорских работников. В каждом случае проводится фактически оперативное совещание, на котором делает доклад каждый сотрудник, имеющий отношение к выявленным нарушениям, обсуждаются меры по противодействию совершению подобных нарушений закона в будущем.

Например в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан прокурор начинает с предварительной беседы с начальником учреждения, поручая ему подготовить все необходимые документы и сведения, например, журнал учёта информации для оперативных дежурных; журнал рапортов приёма-сдачи дежурств; приказы и постановления администрации, с

которыми в последующем ему следует ознакомиться. Так же, исходя из основных целей проверки, прокурор может ознакомиться: с делами оперативного учёта, с возбужденными уголовными делами и производством по ним неотложных следственных действий и иными документами. Помимо этого в присутствии начальника учреждения и начальника медсанчасти, прокурор производит обход всех жилых, коммунально-бытовых, служебных и производственных объектов. Данный обход может сопровождаться опросом осужденных об их жалобах и заявлениях, при этом опрос проводится прокурором. Сфера вопросов, которые выясняются прокурором при обходе, зависит напрямую от конкретного объекта<sup>19</sup>.

В конечном итоге, специализированным прокурорам необходимо рассчитывать, прежде всего, на обеспечение состояния законности, а не на количество выявленных нарушений. Нельзя обойти вниманием деятельность исправительных учреждений по применению мер взыскания к осужденным, которые нарушают установленный порядок отбывания наказания. Данное полномочие требует высоких профессиональных навыков со стороны сотрудников исправительного учреждения в оценке тяжести совершенного осужденным нарушения, его опасности для окружающих, обстоятельств, условий и мотивов его совершения.

Даже в условиях очевидности нарушения требуется тщательный анализ ситуации, составление соответствующих документов, отображение объяснений и т.п., которые подтверждали бы виновность привлекаемого к дисциплинарной ответственности<sup>20</sup>. Прокурорский надзор здесь заключается в том, чтобы наложенное взыскание в отношении осужденного было объективным и соответствовало проступку. Поэтому прокуроры уделяют большое внимание наличию оснований для применения тех или иных мер

---

<sup>19</sup> Сведения о состоянии законности и взаимодействия с органами прокуратуры администрации ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан / А. Ф. Хафизов (неопубликованный акт).

<sup>20</sup> Селиверстов В.И. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу РФ / В. И. Селиверстов. – М.: Проспект, 2011. – С. 357.

взыскания. Например, если поступил осужденный отрицательной направленности, негативно влияющий на оперативную обстановку в учреждении, то прокурору необходимо оценить эффективность работы оперативных подразделений, своевременность обмена информацией с воспитательными и режимными подразделениями.

Также, со стороны отделов безопасности подразделений исправительных учреждений ФСИН в максимально сжатые сроки должна поступать информация в воспитательный и оперативный отделы об отрицательных изменениях в поведении того или иного осужденного. Прокуратура своей деятельностью должна упреждать нарушения закона и возможное развитие негативных процессов в соблюдении осужденными установленного порядка отбывания наказания.

Относительно новым направлением работы прокуроров по выявлению фактов совершения лицами, содержащимися в исправительных учреждениях, правонарушений и преступлений, а также свободного использования ими средств мобильной связи может быть, например, мониторинг социальных сетей и специальных мобильных приложений для знакомств осужденных. Нередко представители спецконтингента создают персональные страницы в социальных сетях под своим именем, размещают в сети Интернет материалы экстремистской направленности и террористического характера, открыто заявляя о нахождении в колонии и демонстрируя соответствующие фото и видеоизображения.

Например, начальник одной из колоний строгого режима в Тюменской области поручил подчиненным сотрудникам обустроить на территории промышленной зоны учреждения два отдельных помещения, в которых за взятки разместил двух осужденных. Им было разрешено пользоваться сотовыми телефонами, ноутбуком, принтером и иными запрещенными предметами. В результате незаконных действий должностного лица осужденные за совершение особо тяжких преступлений проживали в условиях полной бесконтрольности на протяжении длительного времени.

Проверка прокуратуры проводилась и в связи с размещением в феврале прошлого года в сети Интернет фотографий осужденных, отбывающих наказание в ИК-3 (Иркутская область) с комментарием «Осужденные живут не хуже, чем на свободе, – кушают, выпивают и пользуются мобильной связью»<sup>21</sup>.

Акцент надзора должен быть сделан на следующих направлениях: искоренение незаконности прекращения дел оперативного учета, а также исключение пассивности уполномоченных прокуроров, однотипности проводимых проверок; регулярное проведение системного анализа эффективности взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России с иными правоохранительными органами; в целом должен быть обеспечен комплексный подход к организации проверочных мероприятий, направленных на пресечение случаев фальсификации сотрудниками исправительных учреждений статистических данных о результатах работы. Но при организации проверок при этом обязательно необходим учет особенностей оперативной работы в конкретном учреждении.

### **1.3. Правовой статус специализированных прокуратур по надзору за соблюдением законов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы**

В силу ч. 1 ст. 11 закона о прокуратуре систему прокуратуры Российской Федерации составляют Генеральная прокуратура Российской Федерации, прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные им военные и другие специализированные прокуратуры, научные и

---

<sup>21</sup> Интервью начальника управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Владимира Макарова информационному агентству ТАСС [Электронный ресурс] // Главная. Информационное агентство ТАСС. Новости: офиц. сайт. 11 января 2021 – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=58084862> (дата обращения: 06.05.2021).

образовательные учреждения, редакции печатных изданий, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры. К специализированным прокуратурам относятся, в частности, прокуратуре по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

Надзор за исполнением законов администрациями УИС является одним из важных направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и законных интересов граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Так, правовой статус деятельности прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, помимо федерального закона о прокуратуре закреплён также в ст. 22 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, исходя из положений которой следует, что прокурорский надзор за соблюдением законов администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, осуществляется Генеральным прокурором Российской Федерации и подчиненными ему прокурорами в соответствии с законом о прокуратуре<sup>22</sup>.

Пунктом 2.2 Приказа Генпрокуратуры России от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» установлено, что прокурорам по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях приказано осуществлять: - надзор за исполнением законов и законностью правовых актов, регламентирующих исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы, соблюдением прав и свобод человека и гражданина при исполнении этого вида наказания, а также применении в исправительных учреждениях назначенных судом принудительных мер медицинского характера; - надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, осуществлении оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в исправительных учреждениях

---

<sup>22</sup> Прокурорский надзор: учебник для прикладного бакалавриата / В. К. Бобров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 198 С.

Федеральной службы исполнения наказаний; - надзор за процессуальной деятельностью начальников исправительных учреждений УИС как органов дознания по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений иными лицами; - участие в судебных заседаниях при рассмотрении судами вопросов, связанных с исполнением приговоров в отношении осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях<sup>23</sup>.

Таким образом, на основании вышеуказанных нормативных актов можно дать понятие прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, раскрывающее положение, направления деятельности и особенности прокурорского надзора данных прокуратур. Так, прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях являются специализированными прокуратурами в составе системы прокуратуры Российской Федерации, которые по своему правовому статусу приравнены к прокуратурам районного (городского звена) с подчинением непосредственно прокурору субъекта Российской Федерации, осуществляющие надзор за исполнением законов администрациями исправительных и лечебно-профилактических учреждений УИС, исполняющих наказание в виде лишения свободы и назначаемые судом меры принудительного характера, за соответствием законам издаваемых ими правовых актов, регламентирующих вопросы отбывания осужденными лишения свободы, а также за соблюдением прав и свобод осужденных, отбывающих наказание в вышеуказанных учреждениях УИС.

Значение надзора прокуратур за соблюдением законов в исправительных учреждениях обоснованно, в первую очередь тем, что в

---

<sup>23</sup> О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур: приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 № 84 (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.05.2021).

учреждениях УИС находятся граждане, которые лишены свободы, изолированы от общества, чьи права и неприкосновенность подвергнуты определенному рода ограничениям в силу специфики мест их содержания. Возможности этих граждан в отстаивании своих прав и законных интересов намного меньше по сравнению с возможностями граждан, которые находятся на свободе. При этом возможности нарушений прав этих граждан со стороны администрации органов и учреждений, напротив, намного больше, чем лиц, находящихся на свободе.

В силу сложности задач, которые необходимо решать при осуществлении надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, прокуроры наделены широким кругом полномочий, которые носят властно-распорядительный характер. Их перечень содержится в ст. 33 Федерального закона о прокуратуре.

Одни из этих полномочий позволяют прокурорам выявлять нарушения законов, их причины: прокурор вправе посещать в любое время органы и учреждения, указанные в ст. 32 Федерального закона о прокуратуре; прокурор вправе опрашивать задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; прокурор вправе знакомиться с документами, на основании которых эти лица задержаны, заключены под стражу, осуждены либо подвергнуты мерам принудительного характера, с оперативными материалами.

Другие полномочия, перечисленные ст. 33 Федерального закона о прокуратуре, можно отнести к полномочиям, которые направлены на устранение выявленных нарушений законов и предупреждению возможности их совершения в деятельности поднадзорных органов и учреждений УИС: прокурор вправе требовать от администрации создания условий, обеспечивающих права задержанных, заключенных под стражу, осужденных и лиц, подвергнутых мерам принудительного характера; прокурор вправе проверять соответствие законодательству Российской Федерации приказов, распоряжений, постановлений администрации органов и учреждений,

указанных в ст. 32 Федерального закона о прокуратуре; прокурор вправе требовать объяснения от должностных лиц, вносить протесты и представления, возбуждать производства об административных правонарушениях. До рассмотрения протеста действие опротестованного акта администрацией учреждения приостанавливается; прокурор вправе отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на лиц, заключенных под стражу, осужденных, немедленно освобождать их своим постановлением из штрафного изолятора, помещения камерного типа, карцера, одиночной камеры, дисциплинарного изолятора.

Кроме того, из положений п. 2 анализируемой статьи следует, что прокурор или его заместитель обязан немедленно освободить своим постановлением каждого содержащегося без законных оснований в учреждениях, исполняющих наказания и меры принудительного характера, либо в нарушение закона подвергнутого задержанию, предварительному заключению или помещенного в судебно-психиатрическое учреждение.

Закрепляя вышеуказанные нормативные положения, ст. 34 Федерального закона о прокуратуре устанавливает, что постановления и требования прокурора относительно исполнения установленных законом порядка и условий содержания задержанных, заключенных под стражу, осужденных, лиц, подвергнутых мерам принудительного характера либо помещенных в судебно-психиатрические учреждения, подлежат обязательному исполнению администрацией, а также органами, исполняющими приговоры судов в отношении лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы<sup>24</sup>.

*Выводы по первой главе.*

Направления деятельности прокуратуры – это те сферы общественных отношений, регулируемых правом, в которых участвует прокурор. В

---

<sup>24</sup> Ахмерова В. Р. Роль органов прокуратуры по осуществлению надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы / В. Р. Ахмерова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2019. – Т. 7. – № 2. – Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru/>. (дата обращения: 03.03.2021).

направлениях деятельности прокуратуры реализуются ее функции. Именно функции – ключевая правовая категория, которая раскрывает и объясняет предмет, структуру, содержание и пределы деятельности прокуратуры. Исходя из сказанного, предлагаем следующее понятие функции прокуратуры: это предусмотренная законодательством обязанность общего характера для достижения целей и выполнения задач, возложенных на прокуратуру государством и реализуемая с помощью соответствующих полномочий. По нашему мнению, исходя из анализа закона о прокуратуре, органы прокуратуры осуществляют следующие функции: 1) надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов; 2) уголовного преследования; 3) координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; 4) административного преследования; 5) правотворчества; 6) международного сотрудничества; 7) антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; 8) правозащиты; 9) рассмотрения и разрешения заявлений, жалоб и иных обращений; 10) участия в рассмотрении дел судами.

Сложность задач, поставленных перед прокурором при осуществлении надзора за исправительными учреждениями, обусловила наделение его специальными полномочиями, каких нет на других участках надзора: это отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на осужденных, освобождать своим постановлением каждого, кто содержится без законных оснований в исправительных учреждениях. При этом никакими формальными поводами для производства проверки прокурор не ограничен, он может в любое время посещать, проверять учреждения, исполняющие наказания. Его постановления и требования подлежат обязательному исполнению администрациями мест лишения свободы. Проверки по широкому кругу вопросов каждого учреждения проводятся не реже одного раза в месяц. Проверки могут быть организованы с привлечением специалистов разных профилей из других государственных учреждений. Например, с привлечением специалистов МЧС на соответствие

противопожарному законодательству всех производственных и жилых объектов. Порядок, алгоритм и тактика проводимых проверок каждый раз может меняться, что, в большинстве случаев, приводит к эффективным результатам по выявлению нарушений закона.

Как показывает практика, наиболее результативная форма взаимодействия администрации исправительного учреждения с прокуратурой – это рассмотрение представлений в присутствии прокурорских работников на оперативном совещании, на котором делает доклад каждый сотрудник, имеющий отношение к выявленным нарушениям, обсуждаются меры по противодействию совершению подобных нарушений закона в будущем.

Акцент надзора должен быть сделан на следующих направлениях: искоренение незаконности прекращения дел оперативного учета; системный анализ эффективности взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России с иными правоохранительными органами; пресечение случаев фальсификации статистических данных о результатах работы; а также исключение пассивности уполномоченных прокуроров и однотипности проводимых проверок.

Таким образом, роль деятельности прокуратур за соблюдением законов в исправительных учреждениях имеет важное теоретическое и практическое значение для формирования и развития такой отрасли прокурорского надзора, как надзор за исполнением законодательства учреждениями и органами УИС. В современных условиях прокурорский надзор в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, а также в местах содержания под стражей является одним из главных способов обеспечения законности и правопорядка в системе исполнения наказания.

## **Глава 2. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ, ИСПОЛНЯЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА**

### **2.1. Особенности прокурорского надзора при приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях**

Прокурор вправе и одновременно обязан посещать в любое время учреждения и органы УИС, непосредственно знакомиться с учетно-регистрационными документами, осуществлять опросы осужденных и должностных лиц УИС и пр. При этом указания прокурора подлежат неукоснительному исполнению администрацией исправительного учреждения. С учетом того, что процедура приема и регистрации заявления о преступлении в УПК РФ изложена фрагментарно, более подробная ее регламентация содержится в ведомственных нормативных актах. Тем более, что и полномочия прокурора в этой области неоднократно изменялись<sup>25</sup>.

В этом случае при осуществлении прокурорского надзора за деятельностью учреждений и органов ФСИН России по вопросам приема и регистрации заявления о преступлении в исправительном учреждении прокурор обязан проверять не только соблюдение федерального законодательства, но и исполнение ведомственных нормативных актов, особенно Приказа Минюста РФ от 11 июля 2006 г. № 250 «Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и

---

<sup>25</sup> Халиулин А. Г. Защита прокурором прав и свобод человека и гражданина в современном уголовном процессе России / А. Г. Халиулин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 11. – С. 29.

происшествиях»<sup>26</sup>. Задачей прокурорского надзора на данном этапе является выявление и устранение нарушений процедуры приема, регистрации и проверки заявлений о преступлении в исправительном учреждении.

Осуществление прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью регламентируется как законодательными актами (в УПК РФ, Федеральном законе о прокуратуре и пр.), так и подзаконными<sup>27</sup>. Сотрудникам прокуратуры предписывается реагировать на выявленные нарушения закона с момента поступления сообщения о преступлении и до принятия по нему окончательного решения. Функция надзора за процессуальной деятельностью по приему, регистрации заявлений и сообщений о преступлении в исправительном учреждении состоит в осуществлении непрерывного контроля за деятельностью должностных лиц исправительного учреждения по соблюдению учетно-регистрационной дисциплины. Как показывает практика прокурорского надзора, наиболее типичными нарушениями законодательства в этой сфере являются уклонение от регистрации сообщений о преступлении, фальсификация сообщений о преступлении и результатов проверки.

В случае выявления фактов нарушения законодательства по приему, регистрации заявлений и сообщений о преступлении в исправительном учреждении прокурор вправе материалы прокурорской проверки направить в орган следствия для принятия решения в соответствии с ч. 2 ст. 37 УПК РФ, а в адрес вышестоящих должностных лиц УИС – представление об устранении нарушений законности.

---

<sup>26</sup> Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях: приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 15.08.2016 № 250 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 августа 2016 г.

<sup>27</sup> Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями на 28.12.2016 № 826 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2016 г.; Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26.01.2017 № 33 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 января 2017 г.

По материалам проверки о совершенном преступлении в исправительном учреждении территориальный орган расследования вправе принять решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокурор, осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью, вправе по ст. 37 и ч. 6 ст. 148 УПК РФ отменить решение следователя или дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

При реализации уголовно-процессуальной деятельности в учреждениях, исполняющих наказания, при проведении проверочных мероприятий участие принимают и оперативно-режимные подразделения исправительного учреждения. Здесь применяется несколько иная форма прокурорского надзора за ОРД исправительного учреждения. Этот вид надзора осуществляет специализированный прокурор по надзору за соблюдением законов в исправительном учреждении. Приказ Генерального прокурора РФ от 16 января 2014 г. № 6 «Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>28</sup> требует от подчиненных ему прокуроров рассматривать надзор как одно из важных направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и законных интересов граждан, находящихся в исправительном учреждении и следственных изоляторах УИС.

При осуществлении прокурорской проверки особое внимание уделяется соблюдению учетно-регистрационной дисциплины, достоверности материалов предварительной проверки, оформлению документации по принятию и регистрации заявлений о преступлении. Анализ практики

---

<sup>28</sup> Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями от 21.08.2019 № 6 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 августа 2019 г.

прокурорского надзора по исполнению требований федерального и ведомственного законодательства при разрешении сообщений о преступлении в исправительном учреждении выявил типичные нарушения учетно-регистрационной дисциплины в исправительных учреждениях ФСИН России.

Наиболее часто встречающееся нарушение законодательства, которое носит субъективный характер, это неполнота предварительной проверки сообщения о преступлении, которое впоследствии повлечет за собой отмену принятого решения надзирающим прокурором. Следующим типичным нарушением при производстве предварительной проверки в исправительных учреждениях ФСИН России является не документирование факта причинения вреда здоровью осужденного, то есть в ходе предварительной проверки не проводится медицинское освидетельствование пострадавшего, по причине этого впоследствии невозможно определить степень тяжести причинения вреда здоровью. Нередко встречаются факты нарушения правила о подследственности, которое состоит в том, что материалы проверки и сообщение о преступлении направляются в ненадлежащий орган следствия или дознания. Это влечет за собой затягивание времени принятия решения по существу либо принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Например, в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан в 2020 году были зарегистрированы в 258 сообщений о преступлении; в 2019 году – 279. К ним относятся различные преступления, поступившие в дежурную часть при явке с повинной, при сообщениях от врачей о различных травмах и телесных повреждениях у подозреваемых, обвиняемых, осужденных, установленных при медицинском осмотре. Решения, принимаемые сотрудниками в порядке ст.145 УПК РФ, были о передаче дел по подследственности. При изучении журнала регистрации информации о происшествиях и книги регистрации сообщений о преступлениях выявлены различия, что в журнале регистрации информации о происшествиях регистрируются абсолютно любые происшествия совершенные на

территории учреждения: записи о прокурорской проверке, проведении служебных проверок, изъятии различных запрещенных предметов у обвиняемых, подозреваемых, осужденных, передаче дел в подведомственные органы о возбуждении или отказе возбуждении уголовных дел.

Установлен механизм образования латентной преступности в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан, который разделен на три части: незаявленные преступления; неучтенные преступления; неустановленные преступления. Анализируя состояние преступности, в расчет принимают ее статистические параметры (зарегистрированную преступность), однако определенная часть преступлений не учитывается в официальной отчетности. По данным исследований, латентная преступность превышает официальную в 2 и более раза. Латентность преступлений в исправительных учреждениях чаще всего выражается в краже у других осужденных, за что наступает физическая расправа<sup>29</sup>.

Надзор за соблюдением законов администрациями учреждений и органов УИС согласно гл. 4 разд. 3 Закона о прокуратуре является самостоятельной отраслью прокурорского надзора. Отраслевое обособление обусловлено спецификой функционирования соответствующих органов и учреждений ФСИН России, а также необходимостью обеспечения взятых на себя нашей страной международных обязательств в сфере обеспечения прав и свобод лиц, подвергшихся задержанию, аресту и осуждению. Исключительность прокуратуры как органа, осуществляющего надзор за соблюдением законов в учреждениях и органах УИС, состоит в том, что она является надведомственной, а значит, независимой организацией, подчиняющей свою деятельность закону и требующей в силу своей компетенции от других организаций, должностных лиц и граждан неукоснительного соблюдения требований закона. Кроме того, прокуратура

---

<sup>29</sup> Сведения о состоянии законности и взаимодействия с органами прокуратуры администрации ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан / А. Ф. Хафизов (неопубликованный акт).

обладает широкими полномочиями выявлять нарушения законности в деятельности учреждений и органов ФСИН России путем рассмотрения заявлений и жалоб заключенных, беспрепятственного посещения исправительных учреждений, истребования необходимой информации, проведения документальных проверок.

Осуществление прокурорского надзора за исполнением законов учреждениями и органами УИС происходит достаточно структурированно. Согласно положениям приказа Генеральной прокуратуры РФ от 7 мая 2008 г. № 84 надзор осуществляется: во-первых, за законностью правовых актов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина при исполнении уголовных наказаний; во-вторых, за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, осуществлении ОРД в исправительном учреждении; в-третьих, за уголовно-процессуальной деятельностью начальников исправительного учреждения<sup>30</sup>.

Схематически это будет выглядеть следующим образом: надзор за деятельностью СИЗО ФСИН России осуществляют отраслевые структурные отделы прокуратур субъектов РФ (старшие помощники и помощники прокурора субъекта РФ); надзор за деятельностью исправительных учреждений – прокурор за соблюдением законов в исправительном учреждении.

Полномочия прокурора по надзору за деятельностью исправительных учреждений УИС реализуются путем проведения проверок. По сложившейся практике прокурор перед проверкой проводит краткое совещание с руководством исправительного учреждения, на котором определяет порядок взаимодействия с администрацией на время проверки, получает информацию об общей обстановке в учреждении, дает поручения подготовить необходимые сведения. Прокурор имеет право беспрепятственно посещать

---

<sup>30</sup> О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур: приказ Генпрокуратуры России: текст с изменениями и дополнениями от 21.08.2019 № 84 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 августа 2019 г.

любые помещения исправительного учреждения, в том числе помещения дежурных частей, где ведутся книги и журналы учета информации о преступлениях и происшествиях, камеры, карцеры, помещения медицинской части, пищеблока, банно-прачечного комбината и т. д. Важной особенностью прокурорской проверки является возможность проверяющего проводить беседы с лицами, содержащимися в исправительном учреждении, что дает возможность получать информацию о фактах нарушения закона.

В юридической литературе не раз указывалось, что в связи с отсутствием правового регулирования распространены случаи неоднократной «передачи-возврата» сообщения о преступлении из органа дознания в орган предварительного следствия по причине неполноты проведенной проверки или отсутствия достаточных данных о признаках каких-либо преступлений<sup>31</sup>.

В целях повышения эффективности надзора предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 145 УПК РФ. По нашему мнению следует предусмотреть обязательность направления копии постановления о передаче сообщения о преступлении прокурору, что позволит ему проверять обоснованность принятия такого решения. На практике соответствующие субъекты должны направлять по подследственности лишь одно сообщение о преступлении, однако в сложившейся пенитенциарной практике передача сообщения о преступлении осуществляется с приложением материалов проверки, подтверждающих принятое решение, поскольку по сведениям, указанным в сообщении о преступлении, сложно или невозможно определить подследственность.

Таким образом, в целях обеспечения единообразного применения п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ текст статьи после слов «настоящего Кодекса» необходимо дополнить словами «с приложением документов,

---

<sup>31</sup> Ушаков А. Ю. О некоторых случаях, затрудняющих доступ граждан к правосудию в рамках стадии возбуждения уголовного дела / А. Ю. Ушаков // Юрид. мир. – 2018. – № 10. – С. 50–51.

подтверждающих принятое решение». Кроме того, на наш взгляд, обязанность направлять надзирающему прокурору копию постановления о направлении сообщения о преступлении по подследственности с приложением материалов проверки следует также закрепить в п. 31 Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях.

## **2.2. Особенности прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы**

Проведение оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) сотрудниками оперативных подразделений УИС требует активизации их усилий, направленных на выработку мер, увеличивающих эффективность оперативной работы. В ходе осуществления ОРД имеется необходимость соблюдения прав и свобод осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в отношении которых проводятся ОРМ, а также соблюдения требований ведомственных нормативных актов при проведении мероприятий в рамках осуществления оперативно-служебной деятельности.

Учитывая действующую ситуацию, прежде всего, усиливается значение качественного обеспечения законности при осуществлении ОРД, а также при осуществлении контроля за правомерностью проведения ОРМ, уполномоченными на то оперативными сотрудниками подразделений ФСИН России.

Одним из необходимых средств указанного контроля выступает прокурорский надзор за ОРД, который обязан обеспечить защиту прав и свобод лиц, содержащихся в учреждениях УИС, посредством установления нарушений законности, выявления их причин и условий, своевременного их устранения и привлечения виновных лиц к ответственности. На современном

этапе прокурорский надзор за законностью осуществления ОРД в УИС является самостоятельным направлением работы сотрудников прокуратуры, обеспечивающих контроль за исполнением законов органами, ее осуществляющими.

Выполнение возложенных на прокурора функций и объем его полномочий определены в статье 22 закона о прокуратуре. Примечательно, что указанный закон не содержит каких-либо положений, дополняющих полномочия прокурора по отношению к вопросам, связанным с осуществлением надзора за ОРД. Так, в статье 30 рассматриваемого закона содержится отсылочная норма, в соответствии с которой полномочия прокурора, осуществляющего надзор за исполнением законности в сфере ОРД, устанавливаются другими федеральными законами, в частности они предусмотрены статьей 21 федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>32</sup>.

Хотелось бы отметить, что прокурорский надзор за ОРД представляет собой достаточно специфичный вид деятельности, поскольку его осуществляет круг субъектов, строго обозначенный законом, то есть уполномоченные прокуроры, однако объект и предмет такого надзора причислены законом к сведениям, составляющим государственную тайну.

Правовые основы организации прокурорского надзора определяет приказ Генеральной прокуратуры от 15.02.2011 № 33 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности»<sup>33</sup>. Данным приказом утверждены инструкции «О порядке составления и представления отчета о работе прокурора по надзору за исполнением законов при осуществлении

---

<sup>32</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.12.2020 № 144-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2020 г.

<sup>33</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: приказ Генпрокуратуры России: текст с изменениями и дополнениями на 20.01.2017 № 33 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 января 2017 г.

оперативно-розыскной деятельности», а также «Об организации в прокуратуре делопроизводства по документам органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность».

В соответствии с положениями, предусмотренными вышеуказанными инструкциями, применительно к осуществлению ОРД в УИС, прокуроры имеют право проводить проверки исполнения законов:

– по обращениям граждан, юридических и должностных лиц, а также лиц, содержащихся в учреждениях УИС;

– по результатам изучения материалов уголовных дел о не раскрытых преступлениях;

– в связи с ненадлежащим исполнением требований уполномоченного прокурора;

– в соответствии с планом проведения проверок, либо в связи с указанием вышестоящего прокурора;

– в случае отсутствия положительных результатов в оперативно-служебной деятельности, направленной на выявление подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, розыска осужденных, совершивших побег из учреждений УИС и осужденных, уклоняющихся от отбывания наказаний.

Исходя из буквального смысла положения, предусмотренного статьей 29 закона о прокуратуре можно сделать вывод, что предметом надзора за исполнением законов уполномоченными оперативными подразделениями УИС является соблюдение прав и свобод человека и гражданина при проведении ОРМ, необходимых для решения задач ОРД, а также соблюдение законности принимаемых решений сотрудниками оперативных подразделений.

По нашему мнению, надзор за соблюдением положений, установленных Конституцией Российской Федерации, а также за исполнением федеральных законов является основным правовым основанием, используемым при установлении предмета прокурорского

надзора за осуществлением ОРД в органах и учреждениях УИС. Однако, в настоящее время в практике работы оперативных подразделений УИС имеются факты, когда надзирающие прокуроры в ходе проведения проверок высказывают мнения о том, что в предмет надзора также входит соблюдение сотрудниками оперативных подразделений УИС полномочий, предусмотренных ведомственными нормативными актами, регламентирующими организацию осуществления ОРД в ФСИН России.

В одном из учебников<sup>34</sup>, посвященном изучению вопросов осуществления прокурорского надзора высказывается мысль о том, что в содержание понятия «закон», исходя из смысла части 2 статьи 1 закона о прокуратуре включаются нормативные акты министерств и ведомств. Однако с подобной трактовкой невозможно согласиться, только в виду того, что ведомственные нормативные правовые акты не относятся к числу законов. Представляется, что подобная трактовка может привести только к недозволительно расширительному толкованию термина «закон», которым ошибочно могут воспользоваться работники прокуратуры, осуществляющие надзор за ОРД.

На наш взгляд, надзор за соблюдением положений Конституции Российской Федерации и исполнением федеральных законов выступает базовой предпосылкой при определении предмета прокурорского надзора за ОРД в УИС.

В данном случае хотелось бы обозначить позицию, высказанную профессором В.Ф. Луговиком, который отмечает, что говоря о прокурорском надзоре за ОРД, мы понимаем под ним только надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением федерального закона «Об ОРД» и других законов, регламентирующих данный вид деятельности<sup>35</sup>.

---

<sup>34</sup> Ласкина Н. В. Прокурорский надзор: учебник / Н. В. Ласкина. – М.: «Юстицинформ», 2018. – С. 187.

<sup>35</sup> Луговик В. Ф., Быков А. В., Захаров Е. В. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью в уголовно-исполнительной системе / В. Ф. Луговик, А. В. Быков, Е. В. Захаров. – Москва: ФКУ НИИ ФСИН России, 2016. – С. 132.

Поддерживая данную точку зрения, мы приходим к выводу о том, что надзор за ОРД в УИС является отдельным видом контроля за исполнением непосредственно законов, то есть надзор за исполнением ведомственных нормативных правовых актов ФСИН России, регламентирующих организацию ОРД, никак не может входить в предмет прокурорского надзора.

Таким образом, уполномоченные прокуроры при реализации, возложенных на них функций при осуществлении надзора обязаны проводить проверку:

- соблюдения конституционных прав и свобод лиц, содержащихся в учреждениях УИС при осуществлении ОРД сотрудниками оперативных подразделений УИС;

- наличия полномочий у лиц, осуществляющих ОРД в УИС, а также принимающих решения о заведении, продлении сроков и прекращении оперативнослужебных материалов;

- законности представления результатов ОРД в органы дознания, следствия, прокуратуры или в суд;

- соблюдения установленного порядка регистрации и учета оперативно-служебных материалов;

- законности постановки и снятия с учета лиц, в отношении которых заводились оперативно-служебные материалы, в том числе находящиеся на архивном хранении;

- законности, обоснованности и соблюдения порядка заведения оперативно-служебных материалов, сроки и порядок их ведения, законности принимаемых по ним решений;

- соответствия проводимых ОРМ целям и задачам осуществления ОРД;

- законности и обоснованности проведения или прекращения ОРМ в том числе, разрешение на проведение которых определяется судом;

– наличия оснований, соблюдения установленных условий, порядка и сроков проведения ОРМ.

На наш взгляд наиболее показательное представление о том, что конкретно правомочны проверять прокуроры, обеспечивающие надзор за ОРД, определено в статье 151 приказа Генеральной прокуратуры от 15.02.2011 № 33<sup>36</sup>. Согласно указанной норме работники прокуратуры обязаны отражать в актах прокурорского реагирования, подготовленных по результатам проведенных проверок и выявленных в ходе надзора нарушений законности, следующие сведения:

– о влиянии результатов ОРД на состояние преступности, в том числе, на раскрываемость преступлений;

– об эффективности оперативного сопровождения уголовных дел, возбужденных по результатам проведенных ОРМ в ходе осуществления ОРД, на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства;

– о состоянии законности в сфере ОРД, выделяя при этом отдельно состояние законности при проведении ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан;

– о результатах ОРД поднадзорных органов за отчетный период, в том числе о количестве находившихся в производстве оперативно-служебных материалов, ведение которых предусмотрено ведомственными нормативными правовыми актами ФСИН России, результатах работы по ним, основания их прекращения;

– о результатах и эффективности осуществления взаимодействия подразделений органов, осуществляющих ОРД, с органами предварительного следствия или выполнения ими поручений по уголовным делам и материалам

---

<sup>36</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: приказ Генпрокуратуры России: текст с изменениями и дополнениями на 20.01.2017 № 33 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 января 2017 г.

процессуальных проверок по сообщениям о преступлениях, а также решений судов;

- о выявленных нарушениях в ходе прокурорского надзора за осуществлением ОРД;

- об установлении основных причин, способствующих нарушениям законности при осуществлении ОРД;

- о принятых мерах, направленных на устранение выявленных нарушений законности, а также на установление причин и условий, способствующих этим нарушениям;

- о результатах рассмотрения актов прокурорского реагирования на выявленные нарушения;

- о состоянии рассмотрения жалоб на действия и решения органов, осуществляющих ОРД;

- о проблемах правового регулирования и недостатках в осуществлении ОРД поднадзорных органов, а также предложения по их устранению и совершенствованию законодательства.

Представляется, что под данными об организации проведения ОРМ, прежде всего, следует рассматривать сведения, характеризующие меры, направленные на подготовку, обеспечение и проведение конкретных ОРМ, применение сил и средств, а также всей совокупности приемов и способов достижения цели при осуществлении запланированных действий. Однако имеют место случаи, когда прокуроры, осуществляющие надзор за ОРД, иногда совершенно необоснованно или ошибочно полагают, что в вынесенных ими представлениях и протестах о нарушении законности, просто необходимо давать правовую оценку количеству, качеству и содержанию ОРМ, проводимых в рамках имеющихся оперативно-служебных материалов. Также, надзирающие за ОРД прокуроры, все чаще, продолжают высказывать в ходе проведения проверки мнения о полноте планирования и

возможностях выполнения плана ОРМ, что, безусловно, не относится к их полномочиям, а входит в содержание организации ОРД.

Подводя итог проведенного нами исследования, еще раз отметим, что прокурорский надзор за ОРД в УИС представляет собой один из видов надзора за исполнением законов. В предмет прокурорского надзора за ОРД в УИС не может быть включена проверка соблюдения требований нормативных правовых актов ФСИН России, поскольку она является предметом ведомственного контроля. Таким образом, вопросы проверки организации, тактики, используемых методов и средств осуществления ОРД подразделениями ФСИН России также не могут входить в предмет прокурорского надзора.

Большая часть нарушений правовых норм, регламентирующих ОРД, допускается сотрудниками органов и учреждений ФСИН России в силу их недостаточной профессиональной подготовки и небрежности в оформлении результатов ОРД. Сложившаяся практика обеспечения прокурорского надзора за ОРД приводит к выявлению именно тех нарушений, которые должны быть установлены в ходе ведомственного контроля, предметом которого они и являются, поскольку относятся к оценке результативности самого процесса осуществления ОРД в органах и учреждениях УИС.

Следует согласиться с Ю. Ю. Тищенко, что на сегодняшний день возникла острая необходимость постановки вопроса о совместной разработке и скорейшего принятия совместного нормативного акта Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ФСИН России, регламентирующего порядок осуществления прокурорского надзора за исполнением федерального закона «Об ОРД» оперативными подразделениями УИС. Вероятно, что к проведению данной работы могут подключиться и иные заинтересованные субъекты, уполномоченные на осуществление ОРД, поскольку вопрос четкого определения предмета прокурорского надзора за осуществлением ОРД и отсутствие единого порядка его осуществления

волнует многих и до настоящего времени относится к числу неразрешенных<sup>37</sup>.

*Выводы по второй главе.*

Надзор за соблюдением законов администрациями учреждений и органов УИС согласно гл. 4 разд. 3 Закона о прокуратуре является самостоятельной отраслью прокурорского надзора. Отраслевое обособление обусловлено спецификой функционирования соответствующих органов и учреждений ФСИН России, а также необходимостью обеспечения взятых на себя нашей страной международных обязательств в сфере обеспечения прав и свобод лиц, подвергшихся задержанию, аресту и осуждению.

Функция надзора за процессуальной деятельностью по приему, регистрации заявлений и сообщений о преступлении в исправительном учреждении состоит в осуществлении непрерывного контроля за деятельностью должностных лиц исправительного учреждения по соблюдению учетно-регистрационной дисциплины. Наиболее типичными нарушениями законодательства в этой сфере являются уклонение от регистрации сообщений о преступлении, фальсификация сообщений о преступлении и результатов проверки; неполнота предварительной проверки сообщения о преступлении; не документирование факта причинения вреда здоровью осужденного; нарушения правил о подследственности, которое состоит в том, что материалы проверки и сообщение о преступлении направляются в ненадлежащий орган следствия или дознания.

Полномочия прокурора по надзору реализуются путем проведения проверок. По сложившейся практике в рамках взаимодействия с руководством исправительного учреждения прокурор перед проверкой проводит краткое совещание, на котором определяет порядок взаимодействия на время проверки, получает информацию об общей

---

<sup>37</sup> Тищенко Ю. Ю. О предмете прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы / Ю. Ю. Тищенко // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 466.

обстановке в учреждении, дает поручения подготовить необходимые сведения.

В целях повышения эффективности надзора предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 145 УПК РФ и предусмотреть обязательность направления копии постановления о передаче сообщения о преступлении прокурору, что позволит ему проверять обоснованность принятия такого решения. На практике соответствующие субъекты должны направлять по подследственности лишь одно сообщение о преступлении, однако в сложившейся пенитенциарной практике передача сообщения о преступлении осуществляется с приложением материалов проверки, подтверждающих принятое решение, поскольку по сведениям, указанным в сообщении о преступлении, сложно или невозможно определить подследственность.

Таким образом, в целях обеспечения единообразного применения п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ текст статьи после слов «настоящего Кодекса» необходимо дополнить словами «с приложением документов, подтверждающих принятое решение». Кроме того, на наш взгляд, обязанность направлять надзирающему прокурору копию постановления о направлении сообщения о преступлении по подследственности с приложением материалов проверки следует также закрепить в п. 31 Инструкции 2006 г.

Еще одной правовой проблемой считаем наличие необходимости постановки вопроса о совместной разработке и скорейшего принятия совместного нормативного акта Генеральной прокуратуры РФ и ФСИН России, регламентирующего порядок осуществления прокурорского надзора за исполнением федерального закона «Об ОРД» оперативными подразделениями УИС, поскольку вопрос четкого определения предмета прокурорского надзора за осуществлением ОРД и отсутствие единого порядка его осуществления волнует многих и до настоящего времени относится к числу неразрешенных.



## Заключение

Направления деятельности прокуратуры – это те сферы общественных отношений, регулируемых правом, в которых участвует прокурор. В направлениях деятельности прокуратуры реализуются ее функции. Именно функции – ключевая правовая категория, которая раскрывает и объясняет предмет, структуру, содержание и пределы деятельности прокуратуры. Исходя из сказанного, предлагаем следующее понятие функции прокуратуры: это предусмотренная законодательством обязанность общего характера для достижения целей и выполнения задач, возложенных на прокуратуру государством и реализуемая с помощью соответствующих полномочий. По нашему мнению, исходя из анализа закона о прокуратуре, органы прокуратуры осуществляют следующие функции: 1) надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов; 2) уголовного преследования; 3) координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; 4) административного преследования; 5) правотворчества; 6) международного сотрудничества; 7) антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; 8) правозащиты; 9) рассмотрения и разрешения заявлений, жалоб и иных обращений; 10) участия в рассмотрении дел судами.

Сложность задач, поставленных перед прокурором при осуществлении надзора за исправительными учреждениями, обусловила наделение его специальными полномочиями, каких нет на других участках надзора: это отменять дисциплинарные взыскания, наложенные в нарушение закона на осужденных, освобождать своим постановлением каждого, кто содержится без законных оснований в исправительных учреждениях. При этом никакими формальными поводами для производства проверки прокурор не ограничен, он может в любое время посещать, проверять учреждения, исполняющие наказания. Его постановления и требования подлежат обязательному

исполнению администрациями мест лишения свободы. Проверки по широкому кругу вопросов каждого учреждения проводятся не реже одного раза в месяц. Проверки могут быть организованы с привлечением специалистов разных профилей из других государственных учреждений. Например, с привлечением специалистов МЧС на соответствие противопожарному законодательству всех производственных и жилых объектов. Порядок, алгоритм и тактика проводимых проверок каждый раз может меняться, что, в большинстве случаев, приводит к эффективным результатам по выявлению нарушений закона.

Как показывает практика, наиболее результативная форма взаимодействия администрации исправительного учреждения с прокуратурой – это рассмотрение представлений в присутствии прокурорских работников на оперативном совещании, на котором делает доклад каждый сотрудник, имеющий отношение к выявленным нарушениям, обсуждаются меры по противодействию совершению подобных нарушений закона в будущем.

Акцент надзора должен быть сделан на следующих направлениях: искоренение незаконности прекращения дел оперативного учета; системный анализ эффективности взаимодействия оперативных подразделений ФСИН России с иными правоохранительными органами; пресечение случаев фальсификации статистических данных о результатах работы; а также исключение пассивности уполномоченных прокуроров и однотипности проводимых проверок.

Надзор за соблюдением законов администрациями учреждений и органов УИС согласно гл. 4 разд. 3 Закона о прокуратуре является самостоятельной отраслью прокурорского надзора. Отраслевое обособление обусловлено спецификой функционирования соответствующих органов и учреждений ФСИН России, а также необходимостью обеспечения взятых на

себя нашей страной международных обязательств в сфере обеспечения прав и свобод лиц, подвергшихся задержанию, аресту и осуждению.

Функция надзора за процессуальной деятельностью по приему, регистрации заявлений и сообщений о преступлении в исправительном учреждении состоит в осуществлении непрерывного контроля за деятельностью должностных лиц исправительного учреждения по соблюдению учетно-регистрационной дисциплины. Наиболее типичными нарушениями законодательства в этой сфере являются уклонение от регистрации сообщений о преступлении, фальсификация сообщений о преступлении и результатов проверки; неполнота предварительной проверки сообщения о преступлении; не документирование факта причинения вреда здоровью осужденного; нарушения правил о подследственности, которое состоит в том, что материалы проверки и сообщение о преступлении направляются в ненадлежащий орган следствия или дознания.

В этой связи в ходе преддипломной практики в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан так же усмотрены нарушения по приему, регистрации заявлений и сообщений о преступлении. Так, в 2020 году в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан были зарегистрированы в 258 сообщений о преступлении; в 2019 году – 279. Все сообщения направлены по подследственности. Фактически в отчетах о состоянии преступности официально преступлений не зарегистрировано. На лицо либо укрывательство преступлений, либо неправильное составление документации дежурной части, а именно внесение информации о происшествии в ненадлежащий журнал, на что периодически указывают прокуроры при проверках.

Полномочия прокурора по надзору реализуются путем проведения проверок. По сложившейся практике в рамках взаимодействия с руководством исправительного учреждения прокурор перед проверкой проводит краткое совещание, на котором определяет порядок

взаимодействия на время проверки, получает информацию об общей обстановке в учреждении, дает поручения подготовить необходимые сведения.

В целях повышения эффективности надзора предлагается внести изменения в ч. 3 ст. 145 УПК РФ и предусмотреть обязательность направления копии постановления о передаче сообщения о преступлении прокурору, что позволит ему проверять обоснованность принятия такого решения. На практике соответствующие субъекты должны направлять по подследственности лишь одно сообщение о преступлении, однако в сложившейся пенитенциарной практике передача сообщения о преступлении осуществляется с приложением материалов проверки, подтверждающих принятое решение, поскольку по сведениям, указанным в сообщении о преступлении, сложно или невозможно определить подследственность.

Таким образом, в целях обеспечения единообразного применения п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ текст статьи после слов «настоящего Кодекса» необходимо дополнить словами «с приложением документов, подтверждающих принятое решение». Кроме того, на наш взгляд, обязанность направлять надзирающему прокурору копию постановления о направлении сообщения о преступлении по подследственности с приложением материалов проверки следует также закрепить в п. 31 Инструкции 2006 г.

Еще одной правовой проблемой считаем наличие необходимости постановки вопроса о совместной разработке и скорейшего принятия совместного нормативного акта Генеральной прокуратуры РФ и ФСИН России, регламентирующего порядок осуществления прокурорского надзора за исполнением федерального закона «Об ОРД» оперативными подразделениями УИС, поскольку вопрос четкого определения предмета прокурорского надзора за осуществлением ОРД и отсутствие единого

порядка его осуществления волнует многих и до настоящего времени относится к числу неразрешенных.

Таким образом, роль деятельности прокуратур за соблюдением законов в исправительных учреждениях имеет важное теоретическое и практическое значение для формирования и развития такой отрасли прокурорского надзора, как надзор за исполнением законодательства учреждениями и органами УИС. В современных условиях прокурорский надзор в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, а также в местах содержания под стражей является одним из главных способов обеспечения законности и правопорядка в системе исполнения наказания.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.04.2021 № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 апреля 2021 г.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.12.2020 № 144-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2020 г.

5. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями от 30.12.2020 № 540-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2020 г.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26.05.2021 № 5473-I // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 мая 2021 г.

7. О прокуратуре СССР: закон от 30.11.1979 № 1162-X (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1979. – № 49. – Ст. 843.

8. Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о

преступлениях и происшествиях: приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 15.08.2016 № 250 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 15 августа 2016 г.

9. О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур: приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 № 84 (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 14.05.2021).

10. О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур: приказ Генпрокуратуры России: текст с изменениями и дополнениями от 21.08.2019 № 84 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 августа 2019 г.

11. Об организации надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями от 21.08.2019 № 6 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 21 августа 2019 г.

12. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: приказ Генпрокуратуры России: текст с изменениями и дополнениями на 20.01.2017 № 33 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 января 2017 г.

13. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями на 28.12.2016 № 826 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 декабря 2016 г..

14. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26.01.2017 № 33 // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 30 января 2017 г.

### **Научные, учебные, справочные издания**

15. Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров. – 15-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2020. – 472 с.

16. Ласкина Н. В. Прокурорский надзор: учебник / Н. В. Ласкина. – М.: «Юстицинформ», 2018. – 218.

17. Луговик В. Ф., Быков А. В., Захаров Е. В. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью в уголовно-исполнительной системе / В. Ф. Луговик, А. В. Быков, Е. В. Захаров. – Москва: ФКУ НИИ ФСИН России, 2016. – 110 с.

18. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1: практическое пособие / О. С. Капинус [и др.]. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – 656 с.

19. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» / А. Ю. Винокуров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – 490 с.

20. Прокурорский надзор: учебник для прикладного бакалавриата / В. К. Бобров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 398 с.

21. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов / под редакцией М. П. Полякова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», 2020. – 360 с.

22. Савицкий В. М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве / В. М. Савицкий. – М.: Наука, 1975. – 90 с.

23. Селиверстов В.И. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу РФ / В. И. Селиверстов. – М.: Проспект, 2011. – 572 с.

24. Тушев А. А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации / Науч. ред. докт. юрид. наук, проф. И.Ф. Демидов. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 208 с.

### **Материалы периодической печати**

25. Скуратов Ю. И. Роль прокуратуры в укреплении законности и правопорядка / Ю. И. Скуратов // Законность. – 1996. – № 12. – С. 6–9.

26. Тищенко Ю. Ю. О предмете прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы / Ю. Ю. Тищенко // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 466–471.

27. Ушаков А. Ю. О некоторых случаях, затрудняющих доступ граждан к правосудию в рамках стадии возбуждения уголовного дела / А. Ю. Ушаков // Юрид. мир. – 2018. – № 10. – С. 50–55.

28. Халиулин А. Г. Защита прокурором прав и свобод человека и гражданина в современном уголовном процессе России / А. Г. Халиулин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 11. – С. 29–32.

### **Материалы юридической практики**

29. Сведения о состоянии законности и взаимодействия с органами прокуратуры администрации ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан / А. Ф. Хафизов (неопубликованный акт).

## Электронные ресурсы

30. Европейские пенитенциарные правила [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901732870> (дата обращения: 04.05.2021).

31. Краткая характеристика лиц, содержащихся в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.05.2021 – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 04.06.2021).

32. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // МВД России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 10.04.2021 – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 04.06.2021).

33. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2020 г. [Электронный ресурс] // Прокуратура РФ. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2021 – Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 04.06.2021).

34. Ахмерова В. Р. Роль органов прокуратуры по осуществлению надзора за деятельностью уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] / В. Р. Ахмерова // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2019. – Т. 7. – № 2. – Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru/>. (дата обращения: 03.03.2021).

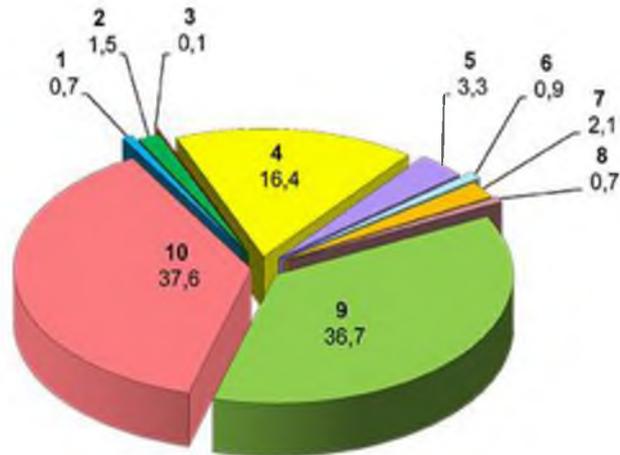
35. Интервью начальника управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Владимира Макарова информационному агентству ТАСС [Электронный ресурс] // Главная. Информационное агентство ТАСС. Новости: офиц. сайт. 11 января 2021 – Режим доступа:

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=58084862> (дата обращения: 06.05.2021).

## Приложения

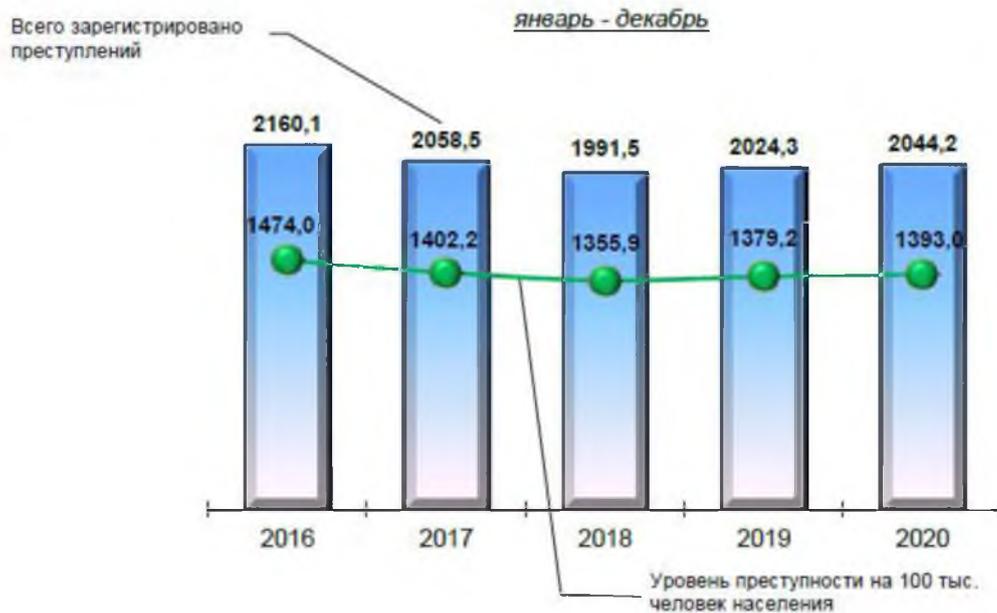
### Приложение 1

#### Состояние преступности в России в 2020 году (в %)



- 1 - взяточничество
- 2 - убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование
- 3 - хулиганство
- 4 - мошенничество
- 5 - нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию
- 6 - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств
- 7 - грабег, разбой
- 8 - присвоение или растрата
- 9 - кража
- 10 - прочие

#### Зарегистрировано преступлений в России в 2020 году (в тысячах)



### Состояние преступности в исправительных колониях для взрослых

		2016	2017	2018	2019	2020
Уровень преступности (в расчете на 1000 человек)		1,62	1,75	1,92	2,34	2,59
Уровень особо учитываемых преступлений, совершенных в ИК (в расчете на 1000 человек)		0,12	0,08	0,08	0,08	0,07
Совершено преступлений - всего		851	875	914	1015	1011
в том числе	убийства (ст. 105 УК РФ)	10	14	4	5	5
	действия, дезорганизующие работу ИУ (ч. 3 ст. 321 УК РФ)	8	6	13	17	13
	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 14 ст. 111 УК РФ)	47	23	29	27	20
	побеги (ст. 313 УК РФ)	101	106	103	110	97
	в том числе покушения	8	8	3	1	2
	захваты заложников (ст. 206 УК РФ)	0	1	0	0	0
Находилось осужденных в розыске (на 31 декабря)		103	89	86	75	58
Предотвращено преступлений - всего		59877	965	278	268	369
Изъято	денег (млн. рублей)	3,35	2,67	1,66	1,38	0,5
	спиртных напитков промышленного и кустарного производства (л)	34981,2	31708,2	32414	29081	27042
	наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, (г)	46000,325	43754,859	53028,709	65505,447	39024,2
	колюще-режущих предметов (ед.)	6064	4397	5865	7363	6509

## Основные результаты прокурорской деятельности в России

### Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	% (+;-)
Выявлено нарушений закона	4 163 025	4 134 954	-0,7
Принесено протестов	417 004	420 739	0,9
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	400 172	401 841	0,4
Направлено исков, заявлений в суд	502 902	449 171	-10,7
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	453 160	392 222	-13,4
Внесено представлений	856 411	895 978	4,6
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	707 084	724 876	2,5
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	258 850	242 374	-6,4
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	84 726	96 427	13,8
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	25 532	24 192	-5,2
Возбуждено уголовных дел	22 220	21 066	-5,2

### Надзор за законностью исполнения уголовных наказаний

Проведено проверок	53 297	53 674	0,7
Выявлено нарушений закона	123 410	124 586	1,0
Принесено протестов	7 648	7 172	-6,2
По удовлетворенным протестам отменено, изменено незаконных правовых актов	7 270	6 927	-4,7
Внесено представлений	28 665	29 179	1,8
По представлению прокурора привлечено лиц к дисциплинарной ответственности	44 174	45 484	3,0
По представлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	2 190	2 234	2,0



**Сведения о состоянии законности и взаимодействия с органами  
прокуратуры администрации ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по  
Республике Татарстан**

Преддипломную практику проходил в ФКУ СИЗО-5 УФСИН России по Республике Татарстан. Учреждение образовано в 1857 г. Штатная численность личного состава из них 176 сотрудников: 145 и 29 работников. Лимит учреждения установлен 590 осужденных. Фактическое наполнение на момент прохождения практики 620 осужденных (подозреваемых, обвиняемых). В учреждении 1 отряд. Согласно плана надзора в учреждении 13 постов.

Данное СИЗО выполняет функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осужденных, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу и которые подлежат направлению в исправительные учреждения для отбывания наказания, осужденных, перемещаемых из одного места отбывания наказания в другое, осужденных, оставленных в следственном изоляторе или переведенных в следственный изолятор в порядке, установленном статьей 77.1 УИК, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

Участвовал в проведении дисциплинарной комиссии по фактам выявления нарушений ПВР и режима содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Участвовал в проведении комиссии по постановке и снятию с профилактического учета подозреваемых, обвиняемых и осужденных. Принимал участие в проведении комиссионного обследования режимной территории и прилегающих к ней участков в составе ОМГ. Участвовал в совещании, на котором обсуждались вопросы об использовании сотрудниками видеорегистраторов, вопрос по проведению более качественных обысковых мероприятий и о введении усиленного контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете, таком как склонные к посягательствам на половую свободу, склонные к совершению суицида и членовредительства - с целью недопущения ими нарушений.

Лица, состоящие на профилактическом учете в СИЗО-5:

Склонные к совершению побега - 0;

Склонные совершению преступлений, с использованием технических средств связи - 0;

Склонные к захвату заложников - 0;

Организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации - 0;

Склонные к совершению поджогов - 0;

Склонные к употреблению наркотических средств и алкогольных напитков - 1;

Признанные судом, нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма - 0;

Склонные к совершению суицида и членовредительства - 8;

Организующие или активно участвующие в азартных играх, с целью извлечения материальной или иной выгоды - 2;

Склонные к систематическому нарушению ПВР - 0;

Склонные к совершению преступлений террористического характера и экстремистской направленности - 0;

Изучающие пропагандирующие экстремистскую идеологию - 0;

Отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности ИУ, массовые беспорядки - 0;

Склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников ПО - 0;

Склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность - 1;

Оперативная обстановка в учреждении изучена, лица, содержащиеся в учреждении, соблюдают ПВР и режим содержания, в случае выявления фактов нарушений сотрудники учреждения составляют акт о нарушении режима содержания, который подается на рассмотрение начальнику учреждения, после чего рассматривается на дисциплинарной комиссии. Сотрудники учреждения в полном объеме выполняют их служебные обязанности, служба несется по 12ч графику несения службы, все мероприятия выполняются. Оперативная обстановка удовлетворительная.

Проведены:

-проверка осужденных - 20 раз;

-неполных ( полных ) личных обысках осужденных - 22 раза;

-обысках камер - 14 раз;

-технических осмотрах камер - 12 раз;

-приеме прибывших в учреждение - 21 раз;

-прием осужденных с ИВС - 20 раз;

-полный (неполный) досмотр обвиняемых, подозреваемых, осужденных - 8 раз;

Составлено:

-акт проведения плановых, внеплановых и контрольных обысковых мероприятий;

-заключение проведенных служебных проверок по фактам уничтожения запрещенных предметов, изъятых во время обысковых мероприятий у подозреваемых, обвиняемых и осужденных;

-по окончанию проведения ОМГ составлен акт и рапорт с отражением результатов проведения мероприятия.

Собраны данные о том, что за 2020 год по статистическим данным осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными были допущены нарушения в количестве 1033 раза (АППГ – 1059 раз).

При изучении мною были собраны данные: были зарегистрированы в КРСП 258 сообщений (АППГ - 279); так же были зарегистрированы различные преступления, поступившие в дежурную часть такие как, явки с повинной преступлений разных видов, сообщения о различных травмах и телесных повреждениях на подозреваемых, обвиняемых, осужденных при медицинском осмотре. Решения, принимаемые сотрудниками в порядке ст.145 УПК, являются о передаче дел по подследственности.

При изучении ЖРИП и КРСП выявлены различия, что в ЖРИП регистрируются абсолютно любые происшествия совершенные на территории учреждения: записи о прокурорской проверке, проведении служебных проверок, изъятии различных запрещенных предметов у обвиняемых, подозреваемых, осужденных, передаче дел в подведомственные органы о возбуждении или отказе возбуждени.

Механизм образования латентной преступности разделен на три части:

- 1) незаявленные преступления;
- 2) неучтенные преступления;
- 3) неустановленные преступления.

Анализируя состояние преступности, в расчет принимают ее статистические параметры (зарегистрированную преступность), однако определенная часть преступлений не учитывается в официальной отчетности. По данным исследований, латентная преступность превышает официальную в 2 и более раза.

Латентность преступлений в исправительных учреждениях чаще всего выражается в краже у других осужденных, за что наступает физическая расправа.

Прокурор начинает с предварительной беседы с начальником учреждения, поручая ему подготовить все необходимые документы и сведения, например, журнал учёта информации для оперативных дежурных; журнал рапортов приёма - сдачи дежурств; приказы и постановления администрации, с которыми в последующем ему следует ознакомиться. Так же, исходя из основных целей проверки, прокурор может ознакомиться: с делами оперативного учёта, с возбужденными уголовными делами и производством по ним неотложных следственных действий и иными документами. Помимо этого в присутствии начальника учреждения и начальника медсанчасти, прокурор производит обход всех жилых, коммунально-бытовых, служебных и производственных объектов. Данный обход может сопровождаться опросом осужденных об их жалобах и заявлениях, при этом опрос проводится прокурором. Сфера вопросов, которые выясняются прокурором при обходе, зависит напрямую от конкретного объекта. Например, при обходе жилых помещений прокурор обращает внимание на обеспеченность осуждённых нормой жилой площади, вещевым довольствием, индивидуальными специальными местами и постельными принадлежностями. Так же при опросе осуждённых прокурор выясняет: соблюдаются ли их права и законные интересы и выполняются ими надлежащие обязанности; предоставляются ли им свидания; предоставляется ли право на телефонные переговоры; предоставляются ли прогулки и другие вопросы. Во время обхода прокурор фиксирует все данные о личности тех, кто имеет желание прийти к нему на приём по личным вопросам. После обхода территории и объектов прокурор начинает приём осужденных, предварительно записавшихся к нему, рассматривает все волнующие осуждённого вопросы и по возможности разрешает жалобы, принятые им от осуждённых как во время, обходя, так и в процессе личного приёма. В заключении следует сказать о том, что по окончании проверки прокурор истребует от администрации учреждения объяснения и, анализируя полученную информацию, принимает необходимые меры реагирования, то есть выносит представления и иные акты прокурорского реагирования.