

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Обеспечение изоляции осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях

Выполнил:
курсант 1 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Яшина Яна Евгеньевна

Научный руководитель:
доцент кафедры режима и охраны
в УИС,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Михеева Светлана Валентиновна

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-15 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Дусь Константин Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допущен Яшина

Дата защиты 21.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ	6
1.1. Понятие и значение изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях.....	6
1.2. Правовое регулирование изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях.....	17
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННЫХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	32
2.1. Организационные аспекты обеспечения изоляции осужденных.....	32
2.2. Проблемные вопросы возникающие при изоляции осужденных и пути их решения.....	46
Заключение	53
Библиографический список	56
Приложения	62

Введение

Актуальность исследования. Государство вынуждено прибегать к принуждению в форме изоляции определённых категорий лиц, для достижения целей обеспечения правопорядка, защиты жизни и здоровья населения. Указанная мера может быть применена в отношении общественно опасной категории лиц: граждан, совершающих противоправные действия, правонарушителей, страдающих психическими или инфекционными заболеваниями.

Обеспечение изоляции осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, продолжает оставаться одной из важнейших функций учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Несоблюдение порядка взаимоотношений осуждённых с сотрудниками, нарушения требований изоляции названных учреждений существенно снижают эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы, способствуют совершению осуждёнными нарушений требований режима отбывания наказания, связанных с использованием в преступных целях запрещённых предметов, употреблением спиртных напитков и наркотических веществ. Доставка запрещённых предметов (наркотических средств, мобильных телефонов, алкоголя, денежных средств, оружия, различных электронных устройств и др.) осуждённым в исправительные учреждения в настоящее время является одним из основных факторов, препятствующих эффективному функционированию учреждений уголовно-исполнительной системы РФ.

Передача осуждённым запрещённых предметов самым непосредственным образом влияет на состояние оперативной обстановки в исправительных учреждениях, причиняет значительный вред правоотношениям, складывающимся в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, в определённой мере дезорганизует

работу исправительных учреждений, а в итоге препятствует успешному достижению целей, стоящих перед уголовным наказанием.

Вышесказанное обусловило актуальность исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения в области обеспечения изоляции осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях.

Предметом исследования правовое регулирование обеспечения изоляции осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях и практика применения.

Целью исследования выступают отношения складывающиеся в области обеспечения изоляции осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях. Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- дать понятие и определить значение изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях;
- изучить правовое регулирование изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях;
- обозначить правовое регулирование изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях;
- рассмотреть организационные аспекты обеспечения изоляции осужденных;
- изучить проблемные вопросы возникающие при изоляции осужденных и обозначить пути их решения.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

Общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

Частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Проблемы организации правового регулирования изоляции рассматривались в трудах ученых в области уголовно-исполнительного права и организации правоохранительной деятельности А. А. Аксенова, В. М. Анисимкова, В. П. Артамонова, З. А. Астемирова, Н. П. Барабанова, Л. Ш. Берекашвили, Н. И. Брезгина, Д. Б. Вальяно, М. А. Громова, С. О. Турина, С. М. Зубарева, А. И. Зубкова, Б. Б. Казака, С. А. Кутукова, В. Н. Летунова, М. П. Мелептьега, Р. Г. Миронова, Д. А. Панарина, В. Б. Первозванского, Н. И. Петренко, С. М. Петрова, В. И. Старкова, В. А. Суровцева, Ю. В. Щедрина, И. В. Шмарова и др.

Структура работы. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

1.1. Понятие и значение изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях

Государство вынуждено прибегать к принуждению в форме изоляции определённых категорий лиц, для достижения целей обеспечения правопорядка, защиты жизни и здоровья населения. Указанная мера может быть применена в отношении общественно опасной категории лиц: граждан, совершающих противоправные действия, правонарушителей, страдающих психическими или инфекционными заболеваниями.

Проблема изоляции как правового и социального явления в работах Р. С. Маковика и Н. Р. Бессараб рассмотрена посредством характеристики различных её видов. Изоляция применяется как форма принуждения в отношении правонарушителей, больных социально опасными заболеваниями (наркоманов, хронических алкоголиков, больных туберкулёзом, инфицированных и больных СПИДом, иными инфекционными заболеваниями), а также лиц, подвергаемых карантинным мерам. Социальной формой изоляции, по их мнению, могут быть признаны условия самоизоляции либо дезадаптации личности в обществе¹.

Вместе с тем изоляция личности в целях ограничения доступа граждан на определённые объекты и территории отличается от режима изоляции конкретных физических лиц посредством специфического принуждения в виде охраны, надзора и режима функционирования учреждения или органа государства, исполняющего наказание в виде лишения свободы. Если в первом случае изолируется объект или территория, то во втором изоляции подвергается непосредственно человек.

¹ Маковик Р. С., Бессараб Н. Р. Изоляция личности: социальные и правовые аспекты // Государственная власть и местное самоуправление. – 2002. – № 1. – С. 34.

Самой распространенной формой изоляции осуждённых по уголовному праву России является наказание в виде лишения свободы на определённый срок. Принуждение к изоляции применяется к лицам, совершившим, как правило, тяжкие и особо тяжкие преступления.

В научной литературе вполне обоснованно отмечается, что до настоящего времени не дано исчерпывающего толкования основного признака понятия «лишение свободы», т. е. изоляции осуждённого².

Данное положение в правовой науке, во-первых, осложняет законодательное выражение таких видов наказаний, как арест, лишение свободы на определённый срок, пожизненное лишение свободы. Во-вторых, основывает теоретическую полемику по поводу категоризации таких видов наказаний, как: лишение свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части. В-третьих, не позволяет более чётко соотнести понятия «режим», «охрана», «надзор», «изоляция». В-четвёртых, недостаточно полная теоретико-правовая оценка понятия «изоляция» как признака лишения свободы не позволяет принимать важные меры по повышению уровня обеспечения прав человека в деятельности исправительных учреждений.

Присутствие проблем правового выражения изоляции личности как формы государственного принуждения, части механизма правосудия не способствует динамичному развитию уголовной и уголовно-исполнительной политики по совершенствованию организационно-правовых основ функционирования современных исправительных учреждений в России, созданию механизма преемственности в ресоциализационной работе с осуждёнными и лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Изоляция (от франц. *isolation* – разобщать) – обособление кого-либо или чего-либо, лишение связи с окружающей средой³.

² Колеватов П. И. Правовое и организационное обеспечение изоляции осуждённых в исправительных колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2001. – С. 10.

³ Словарь иностранных слов. – 18-е изд. – М.: Рус. яз., 1989. – С. 189.

Необходимо подчеркнуть, что в теории права на протяжении ряда лет ведутся споры по поводу оценки категории «изоляция» осуждённого как признака лишения свободы. Р. С. Маковик, Н. Р. Бессараб и др. защищают положение, согласно которому «изоляция» правонарушителя и некоторых иных категорий лиц признается правовой категорией, но пока недостаточно теоретически обоснованной и чётко выраженной в законодательстве⁴. Иная точка зрения – у Л. П. Рассказова и И. В. Упорова: по их мнению, изоляция не является правовой категорией⁵.

Представляются достаточно аргументированными положения тех авторов, которые указывают на правовую природу правомерных видов изоляции как форм государственного принуждения. Это естественно, так как государственное принуждение не может быть неконституционным, а, следовательно, оно является правовым. По смыслу ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием⁶.

Достаточно корректное определение изоляции как правовой категории дал Р. С. Маковик: «изоляция – это принудительное, осуществляемое от имени государства, временное правовое ограничение социальных связей личности с ранее внешне окружавшей её общественной и природной средой обитания (микросредой) в специально установленных и оборудованных

⁴ Маковик Р. С., Бессараб Н. Р. Изоляция личности: социальные и правовые аспекты // Государственная власть и местное самоуправление. – 2002. – № 1. – С. 34.

⁵ Рассказов Л., Упоров И. Категория «свобода» в уголовном праве России // Уголовное право. – 2000. – № 2. – С. 56.

⁶ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.).

государством местах, определённых законом целях, установленных компетентным органом»⁷.

Изоляция личности как принудительный компонент является средством удержания осуждённого в установленном месте для ограничения свободы действий, как правомерных, так и противоправных. В указанном смысле объектом воздействия является свобода личности как ценность, которой осуждённый лишается на определённый период времени. Изоляцию личности как форму государственного принуждения можно классифицировать по видам в зависимости от оснований её применения, функционального назначения, целей.

Изоляция может применяться в форме меры дисциплинарного и административного воздействия, уголовного наказания и уголовно-правовой меры, ограничений в интересах обеспечения медико-санитарной и экологической безопасности⁸.

Как отмечают некоторые учёные, в целях уяснения сущности социально-правового явления в виде изоляции личности следует исходить из того, что применение её к человеку может быть не только принудительной, не только обеспечиваемой государством (официальной), не только в отношении лиц, представляющих опасность, либо правонарушителей. В жизни человека происходят разные обстоятельства, которые вынуждают его изменять место жительства и временно пребывать в определённых местах, а также в порядке принуждения быть частично изолированным от общества. В числе таких обстоятельств необходимо отметить миграцию людей, вызванную социальными факторами и обязанностями, привлечение для выполнения социально значимых задач вне пределов постоянного места проживания, призыв на воинскую службу, принудительную изоляцию на основании решения суда.

⁷ Маковик Р. С. Изоляция как правовая категория // Человек: преступление и наказание. – 1994. – № 1. – С. 43.

⁸ Маликов Б. З. Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания). – Саратов. – 2001. – С. 51.

Независимо от вида правовых оснований изоляция личности, связанная с разрывом и даже временным нарушением устоявшихся социальных связей, во всех случаях ведёт к дезадаптации её в обществе. В данном случае происходит так называемое возрастание порога напряжённости и уровня противоречий в отношениях общества и гражданина. Проблематика данных противоречий обращена в основном в сферу социальных и личных устоев человека. Определённое время такое лицо пребывает в состоянии изоляции (отторжения) от общества. Недооценивать развитие социальной формы изоляции нельзя, так как она возникает на скрытых противоречиях неустроенности жизни и неэффективности социальной политики государства. Социальная изоляция часто замедляет позитивную активность личности. Изоляция является причиной появления негативных зависимостей и апатии личности, что ведёт к деградации личности, к противоправному и преступному поведению. В некоторых случаях социальная изоляция приводит человека и к уголовно-правовому ограничению в виде лишения свободы.

С позиций норм права изоляция человека различается на правомерную и противоправную. К видам правомерной изоляции человека относятся: процессуальная мера пресечения в виде заключения под стражу, административный арест, уголовные наказания в виде ареста, лишения свободы на определённый срок и пожизненного лишения свободы, а также меры уголовно-правового характера: помещение несовершеннолетнего лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, применение принудительных мер медицинского характера. Это различные меры государственного и специального принуждения.

К противоправным формам лишения свободы Уголовный кодекс РФ относит следующие: похищение человека, незаконное лишение свободы, незаконное помещение в психиатрический стационар, захват заложника, незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей, любые действия, запрещённые законом, направленные на

удержание лица против его воли в любом месте. Указанные составы объединяет то, что объективная сторона в целом у них одинакова и выражается в принудительной изоляции лица и воспрепятствовании ему реализовать свое право на свободу и неприкосновенность. Мотивы и цели таких видов посягательств могут быть различны, они влияют на квалификацию деяния и степень ответственности.

Специфическими видами лишения свободы (изоляции) являются пленение военнослужащих в условиях ведения боевых действий и депортация мирного населения. Пленение – нанесение урона противоборствующей стороне в живой силе в ходе столкновений, либо при проведении специальных мероприятий по захвату лиц командного состава или иных лиц, обладающих оперативной и стратегической информацией, в целях ослабления боеспособности противника и планирования эффективного противодействия ему. Депортация (лат. *deportation*) – изгнание, высылка из страны⁹, принудительное перемещение гражданских лиц с оккупированной территории на территорию любого другого государства, а равно перемещение граждан страны-оккупанта на захваченную территорию (ст. 49 Конвенции «О защите гражданского населения во время войны» от 12 августа 1949 г.)¹⁰.

Противоправное лишение человека свободы недопустимо и карается законом. Для оценки изоляции как признака наказания в лишении свободы целесообразно сделать анализ применения правомерных видов изоляции к правонарушителям в порядке меры наказания.

Виды правомерного лишения свободы различаются по целям и правовым основаниям их применения, нормативному регулированию исполнения и содержанию ограничений, правовому положению лиц, подвергнутых изоляции, субъектам применения, по органам и учреждениям,

⁹ Словарь иностранных слов. 18-е изд. М.: Рус. яз., 1989. С. 159.

¹⁰ Международное право в документах: учебное пособие. М., 1982. С. 734.

их исполняющим, по степени изоляции и последствиям применения таких мер.

Административный арест является самым строгим административным взысканием, применяемым судом. Он заключается в изоляции виновного от общества на период, установленный постановлением по делу о совершённом правонарушении.

Государство, применяя изоляцию как меру принуждения, обязано создавать цивилизованные условия пребывания в специальных учреждениях лиц, подвергнутых такой мере, так как защита человеческого достоинства от унижения гарантирована в ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, и на это ориентирует требование ст. 4 Декларации о защите всех людей от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания¹¹.

Также государство должно решать комплекс задач, которые возникают из самого факта нахождения такого лица под вынужденной «опекой». Это вопросы организации быта, безопасных условий содержания, охраны здоровья, нормальных взаимоотношений с персоналом, привлечения осуждённых к труду.

По состоянию на 1 января 2021 г. в 736 исправительных колониях РФ отбывало наказание 569,9 тыс. человек¹². Динамика последнего года показывает, что число осуждённых уменьшается. Несмотря на улучшения, мы занимаем второе место в мире по числу осуждённых на 100 000 граждан. Данный показатель только в определённой части зависит от состояния уголовно-исполнительной системы и степени изоляции осуждённых.

Следует подчеркнуть, что основы исправления осуждённых должны закладываться на стадии предварительного расследования. Изоляция в виде

¹¹ Уголовно-исполнительное право: сб. нормативных актов / Пономарев П. Г., Радкевич В. С., Селиверстов В. И. – М., 1997. – С. 25.

¹² Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 13.03.2021 – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--plai/statistics> (дата обращения: 24.03.2021 г.).

содержания под стражей не является лишением свободы. Она выступает как предварительная, временная, вынужденная процессуальная мера. Однако для лиц, в отношении которых она избрана, эта мера становится, по сути дела, началом отбывания лишения свободы. Время содержания в СИЗО засчитывается осуждённым в срок отбывания наказания (ч. 3 ст. 72 УК РФ). Тем не менее, как показывает практика, на уровне сознания персонала и подследственных пока не произошло существенных изменений в понимании разницы между содержанием деятельности следственных изоляторов и деятельности исправительных учреждений. Это смешение в представлениях объясняется ещё и тем, что на СИЗО возложены задачи исполнения лишения свободы в отношении осуждённых, оставленных в них для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В уголовно-исполнительной системе Российской Федерации функционирует 230 следственных изоляторов, 7 тюрем, 165 помещений, функционирующих в режиме СИЗО, с общим лимитом наполнения 115,3 тыс. человек¹³.

Отождествление следственного изолятора с тюрьмой в сознании подследственных, а также в психологии персонала не способствует преодолению негативных фактов по нарушению прав подозреваемых и обвиняемых, которые встречаются в пенитенциарных учреждениях. На данный момент СИЗО ещё не полностью избавились от порочного наследия прошлого, но позитивных изменений достаточно много. Данному обстоятельству мешают непомерно большие материальные затраты государства на строительство новых и реконструкцию старых СИЗО. Невозможность полномасштабно реформировать деятельность СИЗО не позволяет в настоящее время изменить представление граждан о данном учреждении, повысить качество работы их персонала, гарантировать в полном объёме права подследственных и свести к минимуму возможности

¹³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 13.03.2021 – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--plai/statistics> (дата обращения: 24.03.2021 г.).

СИЗО по воспроизводству тюремных традиций, консолидации заключённых. Следственные изоляторы должны выступать фундаментом в борьбе с идеологией и психологией криминальной среды.

Деятельность следственных изоляторов должна предопределять позитивные исправительные перспективы функционирования исправительных учреждений. В данной связи любые нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и подсудимых во время их содержания в СИЗО компрометируют саму идею применения изоляции в целях исправления осуждённого.

Правовой характер изоляции лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, очевиден. Именно в данном виде изоляции наиболее отчётливо выражается её сущность и правовой характер.

Как форма государственного принуждения изоляция личности выступает исключительной по характеру правового установления и форме применения, т. е. вынужденная мера. Изоляция человека противоречит естественному развитию общества и конституционным принципам признания и гарантии государством прав и свобод человека и гражданина, неприкосновенности его личности (ст. 17, 18, ч. 1 ст. 22 Конституции РФ), и её применение должно отвечать определённым требованиям: – носить правовой характер (основания её применения закреплены в законодательстве России, в качестве которых выступают противоправность поведения и общественная опасность конкретных лиц);

– применяться в интересах защиты общества как карательно-превентивное средство;

– право на её применение принадлежит узкому кругу субъектов (суду, определённым должностным лицам, наделенным специальными полномочиями);

– для исполнения данной меры создаются специализированные органы и учреждения с необходимыми условиями для нормальной жизнедеятельности лиц, в них содержащихся, и режимом изоляции;

– деятельность по её применению и исполнению подконтрольна и может быть обжалована;

– изоляция осуждённых ограничена временными рамками и не представляет собой полной оторванности конкретного человека от внешнего мира и общества;

– изоляция не влечёт ограничений внутреннего мира человека, хотя призвана оказывать влияние на него;

– изоляция не направлена на причинение физических страданий осуждённому, а ориентирована на поддержание его нормального физического состояния; – организация изоляции осуждённого связана с необходимостью государства обеспечивать решение большого блока социальных задач и проблем ресоциализации указанных лиц¹⁴.

Рассматривая вопросы передачи осуждённым запрещённых предметов, с помощью которых возможна дезорганизация деятельности исправительного учреждения и тем самым нарушение обеспечения изоляции осуждённых, мы должны понимать важность уяснения сущности правового института изоляции осуждённых в теоретико-правовом смысле.

Единственный случай, при котором возможно организовать режим в ИУ в целом и обеспечить изоляцию в частности – это неукоснительное соблюдение сотрудниками приказов руководителей, основанных на нормах права. Только в данном случае данная изоляция будет являться правовой и возможно организовывать эффективное предотвращение передачи запрещённых предметов осуждённым.

Действующее законодательство РФ в системе мер государственного принуждения определяет и другие виды правовых ограничений, как «ограничение свободы без изоляции», «изоляция от общества», «строгая изоляция от общества». Указывая на правовую природу данных видов принуждения, законодатель понятием «изоляция осуждённого» как бы

¹⁴ Пленкин Ю. В. Правовые и организационные основы изоляции осуждённых к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2007. – С. 30.

охватывает все формы ограничения свободы. Причём понятие «изоляция осуждённого» не конкретизируется, а выражается посредством указания на учреждение, призванное исполнять наказание. Таким образом, нормативное выражение термина «изоляция» как бы утрачивает свою правовую суть, облекаясь в категорию, обозначающую технологию «заключения осуждённого».

Изоляция осуждённого – это прежде всего правовое отношение, сущностью которого является принуждение в виде заключения осуждённого и его содержание в специализированном учреждении. Важными особенностями содержания уголовно-исполнительных правоотношений по обеспечению изоляции осуждённого являются, с одной стороны, право государства обеспечить на основании приговора суда, вступившего в законную силу, заключение осуждённого в исправительное учреждение соответствующего вида и режима в течение срока, с соблюдением условий, установленных уголовно-исполнительным законодательством, с другой – обязанность осуждённого пребывать в месте заключения, соблюдать установленный в нём порядок и не допускать правонарушений, содействовать реализации мер и программ ресоциализации.

Проблема изоляции личности как социального явления и формы государственного принуждения оценивается с позиций правового выражения понятий «общественная безопасность», «правопорядок», «свобода личности», «государственное принуждение». Рассматриваемый подход к понятию позволяет сделать некоторые выводы.

Развитие общественных отношений превратило свободу личности в важнейшую ценность, находящуюся под защитой, в том числе и уголовно-правовыми средствами. Вместе с тем свобода личности как совокупность общественных отношений, урегулированных нормами права, может выступать в качестве объекта правовых ограничений в связи с различными жизненными обстоятельствами, а также поступками людей, особенно противоправным их поведением.

Недостаточная изученность проблемы правового выражения изоляции личности как формы государственного принуждения, элемента механизма правосудия способна влечь отставание государственной политики в выработке эффективных организационно-правовых основ её применения и реализации.

Изоляция осуждённых является правовым институтом, а процесс её исполнения имеет социальное, юридическое и психолого-педагогическое содержание. В связи с этим теоретическое обоснование понятия «изоляция осуждённых» как правового института имеет большое значение для определения правового статуса осуждённого и исправительного учреждения, роли государства в уголовно-исполнительных правоотношениях, с одной стороны, а также в формировании и реализации уголовно-исполнительной политики – с другой.

Нарушение процесса изоляции осуждённых ведёт к негативным последствиям, которые касаются нарушения режимных требований исправительных учреждений, что, в свою очередь, нарушает весь процесс исправления осуждённых и мешает достижению задач уголовно-исполнительного законодательства.

Затрагивая важность вопросов передачи осуждённым запрещённых предметов, с помощью которых возможна дезорганизация деятельности исправительного учреждения и тем самым нарушение обеспечения изоляции осуждённых, следует понимать важность уяснения сущности правового института изоляции осуждённых в теоретико-правовом смысле и её влияния на процесс исправления осуждённых.

1.2. Правовое регулирование изоляции осужденных к лишению свободы содержащихся в исправительных учреждениях

Предупреждение преступности, в том числе в исправительных учреждениях, является одним из важнейших направлений в деятельности

любого государства и представляет собой многоуровневую систему государственных и общественных, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий преступности. Применительно к преступности в исправительных учреждениях, следует выделить два уровня предупреждения преступлений: общесоциальный и специально-криминологический¹⁵.

Принятие законодательства, направленного на борьбу с проникновением запрещённых предметов в исправительные учреждения, выступает также и в качестве элемента профилактики и предупреждения противоправных поступков граждан.

За передачу либо попытку передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях УИС, предусмотрено административное наказание в соответствии со ст. 19.12 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ). Следует отметить, что это единственная статья в КоАП РФ, в которой использован термин «попытка совершения правонарушения». Вместе с тем, данное понятие здесь не раскрывается, а административная ответственность предусматривается только за оконченное правонарушение.

Перечень должностных лиц УИС, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, утверждён Приказом ФСИН России от 8 июня 2009 г. № 246 «Об утверждении перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»¹⁶.

¹⁵ Горбунов А. А. Предупреждение преступлений и иных правонарушений в колониях поселенных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 10. – С. 17.

¹⁶ Приказ ФСИН РФ от 08.06.2009 № 246 «Об утверждении Перечня должностных лиц учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях» // Российская газета. – 2009. – 14 августа.

В случае составления протокола об административном правонарушении неправомочным лицом протокол признается ничтожным и рассмотрению не подлежит.

Со вступлением в действие с 1 июля 2002 г. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации были существенно расширены права должностных лиц УИС по применению мер административного воздействия к гражданам, оказывающим неповиновение законному распоряжению сотрудника УИС (ст. 19.3 КоАП РФ). В частности, ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ применяется при исполнении сотрудниками УИС их служебных обязанностей (например, розыск лиц из числа осуждённых, совершивших побег), а ч. 2 ст. 19.3 КоАП РФ – в связи с исполнением сотрудниками УИС обязанностей по обеспечению безопасности и охране учреждений, поддержанию в них установленного режима.

При этом администрация ИУ в соответствии с приказом Минюста РФ от 03.09.2007 № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы» вправе осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждения и на территории, прилегающей к нему, применять административное задержание и другие предусмотренные российским законодательством об административных правонарушениях меры¹⁷. Порядок досмотра лиц, их вещей, транспортных средств, находящихся на территории ИУ и на прилегающей к нему территории, на которых установлены режимные требования, регламентируется приказом Министерства юстиции РФ имеющего гриф ограниченного пользования.

Личный досмотр граждан, их вещей (п. 2 ст. 27.7 КоАП РФ) и транспортных средств (п. 2 ст. 27.9 КоАП РФ) может производиться в местах задержания при совершении указанными лицами на территории учреждения, режимной территории и вблизи транспортных средств, предназначенных для

¹⁷ Российская газета. – 2007. – 12 сентября.

конвоирования, преступления или административного правонарушения, сопровождающегося неповиновением законным требованиям сотрудника УИС.

В целях профилактики попыток передачи осуждённым, содержащимся в исправительных учреждениях, запрещённых к хранению и использованию предметов и продуктов питания необходимо доводить до их родственников требования нормативно-правовых актов, указанных в Законе РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», приказе Минюста России от 16 декабря 2019 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», и об административной ответственности за передачу либо попытку передачи.

КоАП РФ (ст. 1.5), как и УК РФ, предусматривает презумпцию невиновности граждан, в отношении которых имеется подозрение в совершении административного правонарушения. Это значит, что бремя доказывания факта наличия административного правонарушения возлагается на органы и учреждения, обнаружившие его. Следовательно, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.3, 19.12 КоАП РФ, составление которых возложено в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ на сотрудников учреждений УИС, должны соответствовать требованиям, предъявляемым КоАП РФ, и подтверждаться подробными объяснениями свидетелей административного проступка.

Дело об административном правонарушении считается возбуждённым (ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ) с момента составления протокола:

- о доставлении, административном задержании;
- личного досмотра, досмотра вещей, транспортного средства, находящихся при физическом лице;
- медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. В исключительных случаях при

наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых (п. 4 ст. 27.7 КоАП РФ).

Срок рассмотрения дела об административном правонарушении составляет 15 дней с момента получения судьей, органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (ст. 29.6 КоАП РФ).

При рассмотрении дела об административном правонарушении в учреждении УИС начальник учреждения выносит постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ. Исполнение постановления о наложении административного штрафа производится в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ.

Следует отметить, что санкция за передачу либо попытку передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания, увеличена и влечёт наложение административного штрафа в размере от трёх тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещённых предметов, веществ или продуктов питания.

Некоторые специалисты высказываются об установлении уголовной ответственности за данное правонарушение. Ужесточение санкции за различные правонарушения является не главным элементом в борьбе с указанными негативными явлениями. Но уровень общественной опасности рассматриваемого правонарушения говорит о целесообразности её ужесточения.

Т. А. Сулейманов считает, что в условиях реформирования УИС для минимизации отрицательных последствий нарушения режима, выражающегося в виде передачи запрещённых предметов осуждённым, следует ввести уголовную ответственность за передачу либо попытку передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях

уголовно-исполнительной системы. Из предмета преступления необходимо исключить только передачу продуктов питания, оставив для этого административную ответственность. Такое разделение значимости передаваемых предметов и вещей осуждённым будет способствовать укреплению режима в ИУ. Уголовной ответственности должны подлежать обе стороны – тот, кто передает эти предметы и вещи, и тот, кто принимает (получает) их¹⁸.

Как пример правонарушения с высокой степенью общественной опасности можно привести следующий случай. 21 января 2013 г. приблизительно в 16:00 в ИК-1 УФСИН России по Тульской области на КПП по пропуску автотранспорта при досмотре въезжающего для ремонта в автосервис при учреждении автомобиля «Форд-Транзит», принадлежащего местному жителю – гражданину М., в запасном колесе были обнаружены и изъяты 91 мобильный телефон и 37 зарядных устройств к мобильным телефонам¹⁹.

Можно только предположить, сколько сил, средств и времени потребовалось для устранения последствий данного правонарушения, если бы удалось реализовать данный план передачи запрещённых предметов.

Переход к качественно новому состоянию во всех областях жизни нашего общества, в том числе в сфере борьбы с преступностью, предполагает дальнейшее развитие и совершенствование норм тех отраслей права, которые регулируют вопросы назначения и исполнения наказания, особенно в виде лишения свободы. Лишение свободы как вид уголовного наказания существенно влияет на правовой статус осуждённого.

¹⁸ Сулейманов Т. А. Об установлении уголовной ответственности за передачу запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 3 (78). – 21.

¹⁹ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 13.03.2021 – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--plai/statistics> (дата обращения: 24.04.2021 г.).

В ч. 2. ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса РФ определено, что при исполнении наказаний осуждённым гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Осуждённые не могут быть освобождены от исполнения своих гражданских обязанностей, кроме случаев, установленных федеральным законом.

Вместе с тем наказание в виде лишения свободы в значительной степени посягает на интересы, права и свободу лица, совершившего преступление, что выражается в ограничении свободы его действий, невозможности удовлетворения некоторых потребностей, с тем, чтобы приготовить его к законопослушной жизни, развить стремление соблюдать законодательство РФ.

Достижение целей, стоящих перед уголовным наказанием, во многом зависит от обеспечения изоляции осуждённых от общества. Изоляция, как отмечал Н. А. Стручков, «достигается посредством помещения осуждённого в специальное место лишения свободы – в исправительное учреждение. Прежде всего это означает физическую изоляцию осуждённого. Она состоит в том, что осуждённый, как правило, постоянно находится в огороженной и охраняемой зоне, а в колониях особого режима и в тюрьмах, как правило, всегда в камере. Вне исправительного учреждения осуждённые передвигаются под конвоем, не допускающим их общения с другими лицами. Изоляция обеспечивается и тем, что устанавливается особый порядок контактов осуждённого с внешним миром»²⁰.

Развивая последний тезис, необходимо отметить, что при помещении лица в места лишения свободы одни каналы связей с находящимися на свободе гражданами исключаются, другие же, использование которых разрешается осуждённым, находятся под контролем администрации ИУ.

²⁰ Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Общей части. – М.: Юрид. лит., 1984. – С. 21.

Поскольку изоляция осуждённых как основное требование режима определена в законодательном порядке, то и разрешение на их контакты с лицами, находящимися на свободе, и объём таких контактов основываются на нормах права.

Если исходить из смысла уголовного наказания в виде лишения свободы, то оно, по справедливому утверждению Н. А. Стручкова, представляет собой «комплекс ограничений, выражающий изоляцию в исправительном учреждении со всеми вытекающими отсюда последствиями»²¹. Изоляция осуждённых от общества, по мнению А. С. Крылова, «является одним из центральных понятий теории наказания и исправительного права. Как правовая категория изоляция гражданина от общества существенно влияет на его правовой статус, ограничивает в значительной степени его субъективные права и обязанности. Это относится прежде всего к свободе передвижения и места жительства, возможности постоянного общения с родными и близкими, вступать в различного рода правоотношения»²². В то же время изоляция осуждённых к лишению свободы предусматривает в установленных законом правилах режима ряд запретов, лишающих или ограничивающих возможности осуждённых в приобретении, хранении и использовании в ИУ определённых вещей, предметов к продуктам питания. На практике ещё нередко нарушаются нормы, регулирующие режим отбывания наказания, что проявляется и в слабой изоляции осуждённых, и в проникновении в ИУ запрещённых предметов, и в отступлении от правил внутреннего распорядка.

Представляется необходимым проанализировать некоторые нормы исправительного законодательства, направленного на обеспечение изоляции осуждённых, с точки зрения не допустимости проникновения в ИУ запрещённых предметов.

²¹ Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Общей части. – М.: Юрид. лит., 1984. – С. 21.

²² Крылов А. С. Изоляция от общества в условиях лишения свободы и социальные связи осуждённых : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1983. – С. 13.

В различных нормах права отражена, выраженная в различных проявлениях изоляция осужденных, лишенных свободы. Можно выделить нормы права имеющие прямое отношение к изоляции с лишением свободы (например, назначение отбывания наказания в колонии общего режима) и косвенное (например, на запрет приобретать или получать в посылках, передачах, бандеролях тех или иных вещей и предметов, запрещенных законодательством).

В ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса от 8 января 1997 г. №-1 ФЗ (далее – УИК РФ)²³ закреплено понятие режима в ИУ. Под ним понимается установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осуждённых, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осуждённых и персонала, раздельное содержание разных категорий осуждённых, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Ч. 5 ст. 82 УИК РФ содержит ряд ограничений и запретов, направленных на обеспечение изоляции. Согласно данной правовой норме осуждённые, а также помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи осуждённых – досмотру. Ч. 2 ст. 91 УИК РФ закрепляет, что получаемые и отправляемые осуждёнными письма, почтовые карточки и телеграммы подвергаются цензуре со стороны администрации исправительного учреждения.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений определяют и другие правила, касающиеся:

- взаимоотношений осуждённых и работников ИУ;
- порядка приёма пищи;

²³ Российская газета. – 1997. – 16 января (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 марта 2021 г.).

- проверки наличия осуждённых;
- порядка изъятия у осуждённых, запрещённых к использованию в ИУ вещей;
- порядка переписки осуждённых, получения и отправления денежных переводов;
- порядок приобретения осуждёнными продуктов питания, вещей, предметов и оказания дополнительных услуг;
- особенностей условий содержания осуждённых в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах и др. Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, наряду с другими ведомственными нормативными актами Минюста РФ, разъясняют порядок деятельности администрации ИУ по обеспечению изоляции осуждённых.

Правила не создают новые и тем более не дополняют действующие нормы уголовно-исполнительного законодательства, хотя в них и содержатся самостоятельные предписания, которых в кодексе нет. Ряд положений Правил непосредственно регулируют деятельность администрации исправительных учреждений по обеспечению изоляции осуждённых: предусматривают условия и порядок обыска осуждённых и досмотра их вещей; определяют взаимоотношения осуждённых и работников ИУ; устанавливают перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осуждённым запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать; регулируют порядок приёма и получения осуждёнными посылок, передач, бандеролей.

Вышеизложенные обстоятельства требуют, по нашему мнению, однозначного толкования закона при определении предмета незаконной передачи. Представляется, что в уголовно-исполнительном законодательстве необходимо установить исчерпывающий перечень предметов, изделий, веществ и продуктов питания, разрешённых для передачи, хранения и использования осуждёнными в ИУ, запретив таким образом передавать,

направлять и приобретать все остальные предметы, изделия, вещества в установленном законом порядке.

Как известно, в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы администрация ИУ вступает в правоотношения с различными организациями, учреждениями и отдельными лицами. Это связано, во-первых, с производственной деятельностью ИУ, проведением различных мероприятий воспитательного характера, организацией общеобразовательного и профессионального обучения осуждённых; во-вторых, с реализацией прав осуждённых, порядок осуществления которых регулируется уголовно-исполнительным законодательством. В процессе реализации вышеизложенных правоотношений на территорию колоний периодически или постоянно имеют доступ различные гражданские лица (члены общественных наблюдательных комиссий, водители автотранспорта, педагоги, адвокаты, сотрудники органов ЗАГС, священнослужители, родственники осуждённых и иные лица).

Значительная часть запрещённых предметов доставляется в ИУ вышеуказанными лицами. Поэтому естественно, что администрация ИУ проводит досмотр лиц, входящих на территорию мест лишения свободы и выходящих с территории, их вещей и одежды с целью не допустить проникновения к осуждённым запрещённых предметов и обеспечить привлечение к ответственности лиц, совершивших незаконные передачи.

8 февраля 2018 г. на встречу со своим подзащитным в следственном изоляторе № 5 УФСИН России по г. Москве адвокат шёл с травматическим пистолетом. На просьбу часового КПП по пропуску людей сдать имеющиеся при себе запрещённые предметы защитник, похлопав свои карманы, ответил, что ничего запрещённого к проносу в следственный изолятор он при себе не имеет. После этого в пункте досмотра с использованием металлодетектора у него был обнаружен травматический пистолет с патронами.

По данному факту сотрудниками учреждения составлен протокол об административном правонарушении и направлен в судебный участок для принятия решения в соответствии с действующим законодательством²⁴.

В ходе реализации мероприятий пропускного режима в 2019 г. в учреждениях УИС силами подразделений охраны во взаимодействии с оперативно-режимными службами изъято 2 единицы огнестрельного оружия (из них в колониях-поселениях – 0), 7743 единицы колюще-режущих предметов (из них в колониях-поселениях – 1257), 7281,7 тыс. рублей денежных средств, 10280,4 литра алкогольных напитков промышленного производства (из них в колониях-поселениях – 1509,1 л), 39442 л алкогольных напитков кустарного производства (из них в колониях-поселениях – 871,5 л), 91956,031 грамма наркотических средств, психотропных препаратов или их аналогов (из них в колониях-поселениях – 5238,906 г), 49270 средств связи (из них в колониях поселениях – 3743)²⁵.

Одной из причин увеличения нарушений в ИУ является сокращение численности сотрудников УИС, что отметил и директор ФСИН России: «По итогам 5-процентного сокращения численности сотрудников и некомплекта уже отмечен рост нарушений в исправительных учреждениях и следственных изоляторах»²⁶.

Одним из условий, способствующих проникновению запрещённых предметов в ИТК, является нелегальный обмен корреспонденцией между осуждёнными и их родственниками, знакомыми и иными лицами. Как свидетельствует практика, во многих письмах и записках такого рода говорятся о способах и каналах передачи денег, алкогольных напитков и иных запрещённых предметов. Из числа сотрудников исправительных

²⁴ О показателях практической деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы: обзорное письмо от 30 августа 2021 г. № 08-29582 (неопубликованный акт).

²⁵ О применении физической силы и специальных средств сотрудниками УИС за первое полугодие 2020 года : письмо ФСИН России от 16 августа 2020 г. № 5- 16069-08.

²⁶ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 13.03.2021 – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--plai/statistics> (дата обращения: 24.04.2021 г.).

колоний, привлечённых к ответственности за коррупционные связи с осуждёнными, некоторые уличённые в незаконной передаче осуждённым и получении от них писем и записок подобного содержания.

Раньше в специальной литературе по этому поводу было высказано мнение об отмене в законодательном порядке права осуждённых на получение посылок и передач, поскольку необходимые продукты питания и предметы первой необходимости они могут приобрести в магазине исправительного учреждения на деньги, заработанные в ИУ или имеющиеся на лицевых счетах. На наш взгляд, такое решение вопроса нельзя признать целесообразным в виду следующих причин. Во-первых, оно отражает устаревший подход к осуждённым, когда больше думали об их изоляции, нежели об исправлении, когда считалось, что чем больше при лишении свободы запрещено, тем лучше; во-вторых, для большинства осуждённых получение посылки, передачи или бандероли от родственников является не только реальным фактом материальной помощи, но и существенной моральной поддержкой, свидетельством социально полезных связей, важным стимулом к исправлению.

Вместе с тем существующие правовые нормы, регулирующие порядок и условия получения осуждёнными посылок, бандеролей и передач, требуют их некоторого уточнения и однозначного толкования.

С учётом того, что определённая часть указанных в подзаконных актах предметов, изделий и веществ, необходимых для осуждённых (использования, хранения, получения), в современных условиях не может быть запрещена безусловно, в законе следует установить исчерпывающий перечень предметов, изделий и веществ, разрешённых для передачи осуждённым, хранения и использования в местах лишения свободы (по принципу «запрещено всё, что не разрешено законом»).

В уголовно-исполнительном законе следует при чёткой регламентации (указании) всех законных способов получения осуждёнными различных предметов, изделий и веществ предусмотреть норму, которая бы запрещала

передачу осуждённым любых предметов, изделий и веществ, а также корреспонденции, вопреки порядку, установленному этим законодательством.

Выводы по первой главе.

1. Развитие общественных отношений превратило свободу личности в важнейшую ценность, находящуюся под защитой, в том числе и уголовно-правовыми средствами. Вместе с тем свобода личности как совокупность общественных отношений, урегулированных нормами права, может выступать в качестве объекта правовых ограничений в связи с различными жизненными обстоятельствами, а также поступками людей, особенно противоправным их поведением.

2. Недостаточная изученность проблемы правового выражения изоляции личности как формы государственного принуждения, элемента механизма правосудия способна влечь отставание государственной политики в выработке эффективных организационно-правовых основ её применения и реализации.

3. Изоляция осуждённых является правовым институтом, а процесс её исполнения имеет социальное, юридическое и психолого-педагогическое содержание. В связи с этим теоретическое обоснование понятия «изоляция осуждённых» как правового института имеет большое значение для определения правового статуса осуждённого и исправительного учреждения, роли государства в уголовно-исполнительных правоотношениях, с одной стороны, а также в формировании и реализации уголовно-исполнительной политики – с другой.

4. Нарушение процесса изоляции осуждённых ведёт к негативным последствиям, которые касаются нарушения режимных требований исправительных учреждений, что, в свою очередь, нарушает весь процесс исправления осуждённых и мешает достижению задач уголовно-исполнительного законодательства.

5. Затрагивая важность вопросов передачи осуждённым запрещённых предметов, с помощью которых возможна дезорганизация деятельности исправительного учреждения и тем самым нарушение обеспечения изоляции осуждённых, следует понимать важность уяснения сущности правового института изоляции осуждённых в теоретико-правовом смысле и её влияния на процесс исправления осуждённых.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИЗОЛЯЦИИ ОСУЖДЕННЫХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

2.1. Организационные аспекты обеспечения изоляции осужденных

Организация работы по обеспечению изоляции осужденных, так или иначе зависит от режима отбывания наказания их в ИУ. Так, основные меры связанные с изоляцией касаются предупреждения и пресечения поступлений к осужденным запрещенных предметов и наказание за попытку проноса или передачи запрещенных предметов, за которые предусмотрена ответственность, закрепленная в уголовном, уголовно-исполнительном и административном законодательстве, ведомственных нормативно-правовых актах. Практика деятельности ИУ выработала определенную методику и тактику их применения.

Условно можно выделить следующие меры:

- организационно-профилактические;
- оперативно-розыскные; административные;
- уголовно-правовые.

Организационно-профилактические меры. Эта группа мер наиболее многочисленна и имеет ярко выраженный предупредительно-обеспечивающий характер. Она предусмотрена уголовно-исполнительным законодательством, ведомственными нормативными актами, которые определяют организацию и порядок осуществления режима в местах лишения свободы²⁷. В Правил внутреннего распорядка ИУ указывается, что осужденным запрещается приобретать, изготавливать, хранить и пользоваться запрещенными вещами, предусмотренными перечнем (приложение № 1 к Правилам). Эти нормы закона и Правил внутреннего распорядка ИУ, с одной

²⁷ Караваев И. В. Новые аспекты российского законодательства, регламентирующего применение специальных средств сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №9 (112). – С. 232.

стороны, обязывают администрацию ИУ проводить определённую организационную работу по обеспечению данного требования, а с другой – предписывают осуждённым и иным заинтересованным лицам необходимость его соблюдения. Не случайно сотрудников ИУ возлагается обязанность разъяснения осуждённым требований уголовно-исполнительного законодательства, правил внутреннего распорядка.

Более того, нормативные акты требуют, чтобы родственники осуждённых и другие лица, прибывающие к ним на свидание, знали такие запреты. В соответствии с п. 76 Правил внутреннего распорядка ИУ лица, прибывшие на свидание с осуждёнными, после разъяснения им администрацией ИУ порядка проведения свидания сдают запрещённые вещи на хранение до окончания свидания младшему инспектору по проведению свиданий под расписку. В соответствии с п. 79 Правил внутреннего распорядка ИУ при нарушении прибывшими установленного порядка проведения свидания оно немедленно прерывается.

Кроме того, в комнатах свиданий во многих ИУ на видных местах помещаются выписки из нормативных актов о поведении лиц, прибывших на свидания.

Разъяснительную работу необходимо также проводить с сотрудниками исправительных учреждений. В Правилах внутреннего распорядка ИУ отмечается, что работникам запрещается вступать с осуждёнными и их родственниками в какие-либо отношения, не регламентированные уголовно-исполнительным законодательством и Правилами.

Помимо норм, носящих преимущественно предупредительный характер, в законе и ведомственных нормативно-правовых актах имеются нормы обеспечивающего характера. Закон устанавливает режимные требования, которые направлены на недопущение поступления к осуждённым запрещённых предметов. В ведомственных нормативно-правовых актах данные требования детализируются, излагаются более подробно, в них содержатся конкретные предписания субъектам организации

режима по их выполнению. Так, Положение об отделах безопасности исправительных учреждений возлагает на отдел обязанность разрабатывать мероприятия по перекрытию каналов поступления к осуждённым предметов, изделий и веществ, пользование которыми им запрещено. Указанный отдел в соответствии с Положением выполняет и другие функции, которые имеют решающее значение для борьбы с поступлением в ИУ запрещённых предметов. Функциями отдела безопасности ИУ являются:

- взаимодействие с другими структурными подразделениями ИК по сбору и анализу информации о состоянии оперативной обстановки, безопасности осуждённых и персонала, причинах и условиях, способствующих совершению осуждёнными нарушений установленного порядка отбывания наказания и преступлений, принятие мер по их устранению;

- организация и осуществление надзора за поведением осуждённых на всех объектах их нахождения, обеспечение выполнения ими требований режима, обеспечение их изоляции;

- разработка и представление на утверждение начальникам территориального органа, ИК соответственно плана надзора за осуждёнными на год и плана мероприятий по надзору на месяц, обеспечение их исполнения;

- обеспечение выполнения осуждёнными распорядка дня, осуществление проверок осуждённых, развода их на работу и съёма с работы, осмотров внешнего вида и др.;

- выявление осуждённых, склонных к нарушению установленного порядка отбывания наказания, совершению преступлений, организация и осуществление постановки таких лиц на профилактический учёт, надзора за их поведением и проведение с подучётными индивидуальной профилактической работы;

- организация пропускного режима в исправительной колонии и на производственных объектах работы осуждённых, осуществление контроля за его соблюдением;

- обеспечение соблюдения установленных правил совместной работы осуждённых и вольнонаёмного персонала;

- контроль за порядком допуска осуждённых к заточному, токарному и иному оборудованию с целью недопущения изготовления ими запрещённых предметов;

- обеспечение контроля за соблюдением требований поставки и использования технических жидкостей, лакокрасочных и горюче-смазочных веществ и материалов; – контроль за хранением, выдачей и использованием инструмента бытового назначения (топоры, ножи, молотки и др.);

- недопущение самовольного возведения осуждёнными строений, шкафов, хранилищ и др.;

- организация и проведение обысков в жилой и производственной зонах, анализ их результатов и разработка мероприятий по перекрытию каналов поступления к осуждённым запрещённых предметов.

Сотрудники исправительных колоний ГУФСИН России по Красноярскому краю используют новое устройство для обнаружения средств мобильной связи «NR-µ». Оборудование «ищет» электронные устройства, содержащие полупроводниковые элементы, независимо от их функционального состояния, т. е. обнаруживает средства мобильной связи даже в выключенном состоянии.

Также используется видеокамера «Фирс 69». Камера, благодаря длинному гибкому штативу, позволяет обнаруживать запрещённые предметы в труднодоступных местах, куда сложно добраться в обычных условиях, «видит» даже в полной темноте, благодаря специальной светодиодной

подсветке. Всего в подразделениях ГУФСИН в настоящее время используется 19 таких видеокамер²⁸.

Наличие подобных технических средств в исправительных учреждениях способно существенно уменьшить количество средств мобильной связи, находящихся на территории ИУ:

- осуществление контроля за исправностью оборудования исправительной колонии, включая ПКТ, ШИЗО, ограждений изолированных участков, просматриваемых коридоров между жилой и смежной производственной зонами, а также между территориями ШИЗО, ЕПКТ, ПКТ и остальной территорией исправительной колонии, принятие мер по поддержанию их в исправном состоянии;

- внедрение в практику технических средств надзора и контроля, учёта контроль их использования, комиссионное обследование, проверка надёжности инженерных сооружений охраны, противоперебросовых и противопобеговых заграждений и средств блокировки подземных коммуникаций и сооружений, состояние просматриваемых коридоров, а также внутренней запретной зоны и прилегающей к ней 15-метровой полосы местности;

- контроль за порядком приобретения осуждёнными продуктов питания и предметов первой необходимости, получения ими посылок, передач, бандеролей, предоставления осуждённым длительных и краткосрочных свиданий, ведения телефонных переговоров;

- участие в отборе осуждённых для предоставления им права передвижения без конвоя и проживания вне колонии, организация контроля за лицами, пользующимися таким правом;

- организация контроля за соблюдением лицами, работающими на объектах исправительной колонии, установленного порядка

²⁸ Новое в учреждениях [Электронный ресурс] // : Сайт Краснодарского края. Главная. Новости: официальный сайт. 12.09.2020 – Режим доступа https://elibrary.ru/download/elibrary_32520005_36392953.pdf обращения: (дата обращения 1.02.2021 г.)

взаимоотношений с осуждёнными, проведение согласно требованиям действующего законодательства досмотра этих лиц и их вещей при входе на объекты и выходе из них;

– контроль за соблюдением сотрудниками исправительной колонии мер безопасности в работе с осуждёнными, принятие мер по обеспечению их средствами индивидуальной защиты и активной обороны, участие в подготовке и ежемесячном проведении тренировок и ежеквартально учений по обучению персонала действиям в экстремальных условиях;

– организация обучения личного состава исправительного учреждения применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;

– обеспечение привлечения к работе по осуществлению надзора за поведением осуждённых сотрудников других структурных подразделений ИК; – организация патрулирования по внешнему периметру охраняемых объектов исправительной колонии при взаимодействии с отделами внутренних дел;

– совместно с другими службами исправительной колонии проведение работы по установлению административного надзора за лицами, освобождаемыми из исправительной колонии;

– организация сопровождения транспортных средств по территории охраняемых объектов, контроля за ведением погрузочно-разгрузочных работ;

– обеспечение выполнения требований порядка функционирования исправительной колонии при введении в ней режима особых условий;

– ведение служебной документации по осуществлению надзора за осуждёнными и установленных форм статистической отчётности.

Для предотвращения случаев передачи осуждённым запрещённых предметов каждый сотрудник должен взаимодействовать со всеми отделами, представлять цели и задачи всех отделов. Только при совместной работе всех служб и подразделений исправительной колонии можно бороться с данными

правонарушениями²⁹. Это обусловлено прежде всего тем, что данное правонарушение не возникает само собой, а является последствием комплекса негативных причин, связанных с плохой организацией изоляции.

Нередко запрещённые предметы доставляются осуждённым с помощью транспортного средства, въезжающего на территорию колонии через КПП. В соответствии с Инструкцией по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы досмотр транспорта должен производить часовой КПП. Кроме того, в Инструкции о надзоре за осуждёнными, содержащимися в исправительных колониях предусматривается сопровождение транспортных средств на территории колонии, контроль за погрузочно-разгрузочными работами. Эти обязанности должен выполнять младший инспектор.

Начальник колонии персонально отвечает за организацию и эффективность работы администрации по осуществлению надзора за осуждёнными и обязан:

- организовывать надзор за поведением осуждённых, их изоляцию, проведение мероприятий по предупреждению побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, выявление каналов проникновения на объекты запрещённых вещей;
- издавать приказ о создании постоянно действующей обысково-маневренной группы и контролировать результаты её деятельности;
- утверждать график проведения обысков на месяц, осуществлять руководство проведением общих обысков;
- обеспечивать взаимодействие между службами колонии, а также с органами внутренних дел в работе по укреплению правопорядка, надёжности охраны осуждённых и обеспечению общественного порядка в районе

²⁹ Караваев И. В. Новые аспекты российского законодательства, регламентирующего применение специальных средств сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №9 (112). – С. 232.

дислокации колонии, организовывать на прилегающей режимной территории патрулирование с участием сил полиции и представителей общественности;

– организовать пропускной режим на объекты ИК, проводить ежемесячные тренировки с личным составом колонии по обучению действиям в условиях осложнения оперативной обстановки.

Оперативный дежурный в период несения службы обязан:

– знать основные задачи и функции всех структурных подразделений колонии;

– организовывать надзор, проведение проверок осуждённых, разводов их на работу, осмотров внешнего вида, обысков, осуществлять контроль за лицами, состоящими на профилактических учётах, проведением свиданий осуждённых с родственниками и иными лицами, приемом, выдачей и отправлением посылок, передач, бандеролей;

– организовывать патрулирование во внутренней запретной зоне силами дежурной смены. При поступлении сигнала о срабатывании технических средств обнаружения, системы тревожной сигнализации на периметре объекта, немедленно выдвинуться самому или выслать своего помощника на участок срабатывания для осмотра запретной зоны;

– в установленном порядке производить прием осуждённых в колонию и обеспечивать их убытие из неё, предоставлять место для обыска и присутствовать при его проведении;

– принимать решения по изъятию у осуждённых запрещённых вещей;

– руководить работой лиц, назначенных для контроля за погрузкой (разгрузкой) и сопровождением транспортных средств на территории жилой и производственной зон; обеспечивать контроль за порядком их досмотра.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что при возвращении осуждённых с работы предусмотрен неполный обыск. Между тем известно, что большое количество запрещённых предметов, обнаруживаемых в жилой зоне, осуждённые проносят при возвращении с работы. Массовое прохождение осуждённых через КПП затрудняет качественное проведение

обыска. Следовало бы нормативно закрепить обязательность оборудования технических средств надзора на КПП и обязательность их использования при проведении обысков лиц, возвращающихся с работы.

Для предупреждения проникновения запрещённых предметов в ИУ возможно использовать рентгеновскую систему контроля HI-SCAN, позволяющую производить досмотр личных вещей осуждённых. Использование рентгенотелевизионной досмотровой установки позволяет сократить время, затрачиваемое на проведение досмотра осуждённых, с 10 до 5 минут на одного человека при существенном повышении качества проведения досмотра. Данная установка положительно себе зарекомендовала в СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю³⁰.

Порядок приёма и получения посылок, передач, бандеролей осуждённым регламентирован Правилами внутреннего распорядка ИУ. Вручение посылок, передач и бандеролей возлагается в соответствии с Инструкцией о надзоре на младший инспекторский состав. В этой Инструкции подробно описывается порядок досмотра передач, посылок, бандеролей.

При приёме передачи младший инспектор разъясняет доставившему, какие предметы, вещества и продукты питания запрещены к выдаче осуждённым, а также предупреждает об административной, уголовной ответственности за их передачу осуждённому ухищрённым способом. Приём передачи осуществляется при наличии описи находящихся в ней продуктов (предметов), подписанной передающим лицом.

Обнаруженные в посылках, передачах и бандеролях запрещённые вещи изымаются. Изъятые запрещённые вещи, которые не могут использоваться в преступных целях, сдаются на склад или уничтожаются, а содержащиеся в

³⁰ Котляр В. Н. Вопросы совершенствования охраны в уголовно-исполнительной системе в целях укрепления правопорядка и законности / В. Н. Котляр // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2016. – Т. 2. – С. 145.

передачах – возвращаются передающему их лицу с указанием причин возврата.

Все запрещённые вещи, изъятые из посылок и бандеролей, а также предметы указываются в актах или рапортах, которые составляются младшими инспекторами и передаются оперативному дежурному.

Немаловажным при взаимодействии службы безопасности и охраны является обмен информацией между оперативным дежурным и начальником караула. При организованном взаимодействии между отделом безопасности и отделом охраны достигается надежная изоляция осуждённых в установлении ими незаконных связей с внешним миром, обеспечением их охраны, а также посредством изъятия запрещённых предметов на стадии их доставки, способом «переброса через основное ограждение», при своевременном информировании начальником караула оперативного дежурного об их совершении. Также на стадии доставки запрещённые предметы изымаются на транспортных площадках с участием сотрудников дежурной смены и караула.

Порядок предоставления свиданий подробно регламентирован гл. 14 Правил внутреннего распорядка ИУ. В нём предусмотрены меры по обеспечению должной изоляции осуждённых и предупреждению поступления к ним запрещённых предметов. Лицо, прибывшее на свидание, предупреждается о запрещении нелегальных передач и о немедленном прекращении свиданий, если будет замечено нарушение установленных правил. Осуждённые до и после свиданий подвергаются полному обыску. Лица, прибывшие на свидание с осуждёнными, после разъяснения им администрацией ИУ порядка проведения свидания сдают запрещённые вещи на хранение до окончания свидания младшему инспектору по проведению свиданий под расписку. Граждане, прибывшие на свидания, их одежда и вещи досматриваются. В случае обнаружения скрытых от досмотра запрещённых вещей администрация ИУ принимает меры в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. Если

лицо, прибывшее на свидание, откажется от досмотра вещей и одежды, длительное свидание с осуждённым ему не разрешается, однако может быть предоставлено краткосрочное. При нарушении прибывшими установленного порядка проведения свидания оно немедленно прерывается. Пронос каких-либо продуктов или вещей в комнаты краткосрочных свиданий не допускается. В комнаты длительных свиданий могут проноситься продукты питания, а также предметы, изделия и вещи, хранение которых осуждённым не запрещено. Вынос продуктов и вещей осуждёнными из помещений длительных свиданий запрещён. Порядок осуществления надзора за осуждёнными во время проведения свиданий предусматривается Инструкцией о надзоре. В ней указывается, что вещи и продукты питания у лиц, прибывших на длительное свидание, подвергаются досмотру в установленном порядке. Как уже указывалось, во время краткосрочного свидания младший инспектор постоянно находится в комнате и осуществляет наблюдение за поведением осуждённых и их родственников, обращая особое внимание на недопустимость каких-либо передач. Младший инспектор периодически (как правило, перед отбоем и после подъёма) проверяет наличие осуждённых, находящихся в комнатах для длительного свидания, и соблюдение ими правил поведения. Он разрешает выход лицам, прибывшим на свидание, за пределы колонии, и при возвращении осуществляет досмотр находящихся при них вещей и продуктов в установленном порядке³¹.

В Инструкции о надзоре предусматриваются меры по недопущению поступления запрещённых предметов к осуждённым, которым предоставлено право передвижения без конвоя. Сотрудники колонии должны следить за тем, чтобы указанные осуждённые не вступали в недозволенные связи с гражданами. Обыск осуждённых этой категории производится при выводе их

³¹ Кимачев А. Н. Организационные и правовые основы обеспечения режима в исправительных учреждениях, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2013. – С. 3.

на работу и возвращении в жилую зону, а при необходимости – в любое время. Начальник колонии персонально отвечает за организацию и эффективность работы администрации по осуществлению надзора за осуждёнными и обязан организовывать надзор за поведением осуждённых, их изоляцию, проведение мероприятий по предупреждению побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания, выявление каналов проникновения на объекты запрещённых вещей.

Уголовно-исполнительное законодательство и ведомственные нормативно-правовые акты подробно регламентируют вопросы предупреждения поступления к осуждённым запрещённых предметов. В них дан перечень этих предметов, предусмотрен порядок их изъятия, определены права и обязанности субъектов организации режима, чётко расписаны их действия, направленные на предотвращение правонарушения. Малейшие отступления от предусмотренного нормативными актами порядка деятельности инспекторского состава, службы безопасности, подразделений охраны, руководителей колонии неизбежно влекут за собой рост нарушений режима и преступности среди осуждённых. О том, что такие отступления случаются, свидетельствуют многочисленные факты передачи осуждённым запрещённых предметов.

В связи с этим остро встают проблемы исполнительской дисциплины, неподкупности сотрудников колонии, инспекторского состава, профессионального подбора, обучения и воспитания кадров. Анализ преступлений, совершённых сотрудниками службы охраны, свидетельствует, что 39,3 % (13 из 33 случаев) преступлений связаны с проносом на территорию учреждений УИС запрещённых предметов³².

³² Галахов С. С. Правовые и прикладные проблемы применения мер безопасности в территориальных органах ФСИН России // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2015. – № 2. – С. 32.

Приведённые данные свидетельствуют о низком уровне воспитательной работы, морально-психологического обеспечения службы. Поскольку запрещённые предметы поступают к осуждённым нелегально, проверка по фактам их изъятия должна проводиться путём оперативнорозыскных мероприятий. Они преследуют цель выявить поставщиков запрещённых предметов, лиц, кому они доставляются, обстоятельства, которые можно использовать для пресечения или предупреждения их антиобщественной деятельности.

На практике выработаны некоторые направления работы по борьбе с данными нарушениями. К ним относятся: выявление сотрудниками оперативных отделов лиц, вступивших в недозволенную связь с осуждёнными, недостатков в осуществлении надзора за осуждёнными и их охране, а также осуждённых, которые систематически занимаются организацией доставки запрещённых предметов. С этой целью применяется комплекс оперативно-розыскных и профилактических мер: цензура корреспонденции осуждённых, установление нелегальных каналов пересылки корреспонденции для осуждённых, контроль за отправлением ими денежных переводов и др.

Методика применения этих мер, за исключением контроля за отправлением денежных переводов осуждённых, достаточно подробно освещена в соответствующей литературе и ведомственных нормативно-правовых актах. Опыт деятельности оперативных аппаратов показал эффективность контроля за отправлением осуждёнными денежных переводов.

Механизм этого контроля следующий: ведётся учёт адресов и фамилий лиц, которым осуждённые пересылают денежные переводы, затем в почтовом отделении устанавливается контроль за поступлением денежных переводов или посылок от этих лиц на имя граждан, проживающих в местности, которую обслуживает почтовое отделение.

В результате применения такого способа в короткие сроки можно выявить, как правило, многочисленные попытки пересылки денег, посылок с запрещёнными предметами, которые предназначались для передачи осуждённым. Этот способ контроля за отправлением осуждёнными денежных переводов может быть применён в исправительных колониях.

Применяются и иные способы получения информации, в частности, изучение официальных материалов об изъятии запрещённых предметов, выявление и спрос причастных к этому лиц и т. д. Если в действиях лиц, доставляющих запрещённые предметы, обнаружены признаки состава преступления, то в порядке, предусмотренном нормативными актами, проводится работа по предупреждению или пресечению их дальнейших действий. При этом особое внимание обращается на установление и фиксацию фактов, которые могут играть роль доказательств преступной деятельности этих лиц.

Выбор средств, способов и методов оперативно-розыскной деятельности по борьбе с поступлением в ИУ запрещённых предметов зависит от обстоятельств дела, профессиональной подготовки сотрудников оперативного отдела и др. При её проведении должны неукоснительно соблюдаться требования нормативных актов, регулирующих деятельность оперативных аппаратов ИУ. В тех случаях, когда в установленном порядке обнаруживается передача или попытка передачи осуждённым запрещённых предметов, наступает предусмотренная законом административная ответственность. Она применяется, если в действиях передающего нет признаков состава преступления. Как следует из закона, ответственность устанавливается как за передачу, так и за попытку передачи. Она наступает за передачу или её попытку любым способом. В условиях ИУ это может выражаться в попытке проноса запрещённых предметов через КПП, перебресе, маскировке в транспортных средствах, в почтовых отправлениях и т. д. В тех случаях, когда в действиях лиц, причастных к передаче осуждённым запрещённых предметов, имеются признаки составов

преступлений, применяются нормы уголовного законодательства. В практике деятельности ИУ уголовная ответственность чаще всего наступает за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ). Если в совершении преступлений участвуют сотрудники колонии, необходимо проводить комплекс воспитательных мероприятий, направленных на предотвращение таких преступлений в будущем.

2.2. Проблемные вопросы возникающие при изоляции осужденных и пути их решения

Администрация исправительного учреждения вправе производить досмотр находящихся на территории исправительного учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещённые вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством Российской Федерации и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений.

В приложении 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений дан перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осуждённым запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать.

1. Предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота.
2. Все виды оружия, боеприпасы.
3. Транспортные средства.
4. Взрывчатые, отравляющие, пожароопасные и радиоактивные вещества, зажигалки.
5. Деньги, ценные вещи.
6. Ценные бумаги, валюта зарубежных стран.
7. Оптические приборы.

8. Наручные и карманные часы (в тюрьмах).
9. Продукты питания, требующие тепловую обработку (кроме чая и кофе, сухого молока, пищевых концентратов быстрого приготовления, не требующих кипячения или варки), продукты домашнего консервирования, дрожжи.
10. Все виды алкогольных напитков, пиво.
11. Духи, одеколон и иные изделия на спиртовой основе.
12. Наркотические средства, психотропные токсические и сильнодействующие вещества, их аналоги и без медицинских показаний лекарственные вещества, предметы медицинского назначения.
13. Электронно-вычислительные машины, пишущие машинки, множительные аппараты и др. оргтехника.
14. Ножи, опасные бритвы, лезвия для безопасных бритв.
15. Колюще-режущие предметы, конструктивно схожие с холодным оружием.
16. Топоры, молотки и другой инструмент.
17. Игральные карты.
18. Фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехника (кроме телевизионных приёмников, радиоприёмников), средства связи и комплектующие к ним, обеспечивающие работу.
19. Любые документы (кроме документов установленного образца, удостоверяющих личность осуждённого, копий приговоров и определений судов, ответов по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, квитанций на сданные для хранения деньги, вещи, ценности).
20. Топографические карты, компасы, литература по топографии, единоборствам, служебному собаководству, устройству оружия.
21. Военная и другая форменная одежда, принадлежности к ней.
22. Одежда, головные уборы и обувь (за исключением тапочек, спортивных костюмов и спортивной обуви) неустановленных образцов.

23. Цветные карандаши, фломастеры, маркеры, чернила, тушь, шариковые и гелиевые стержни (за исключением синего и чёрного цветов), краски, копировальная бумага.

24. Порнографические материалы, предметы.

25. Электробытовые приборы (за исключением электробритв, бытовых электрокипятильников заводского исполнения).

26. Вещи и предметы, продукты питания, полученные либо приобретенные в не установленном УИК Российской Федерации и настоящими Правилами порядке.

Практика свидетельствует о том, что во многих случаях осуждённые используют запрещённые предметы в антиобщественных целях. Особенно криминогенную роль в условиях мест лишения свободы играют деньги, алкогольные напитки, наркотические вещества, холодное и огнестрельное оружие. В связи с тем, что запрещённые предметы поступают в ИУ ухищрёнными способами, для правильного определения методики и практики борьбы с ними целесообразно рассмотреть пути их проникновения к осуждённым.

Как показывает статистика изъятых запрещённых предметов, наиболее часто для их доставки используются следующие каналы.

1. Передача запрещённых предметов во время проведения свиданий осуждённых с родственниками и иными лицами. Запрещённые предметы попадают к осуждённым в основном при проведении длительных свиданий, что объясняется особенностями порядка их проведения. Если во время краткосрочного свидания младший инспектор по выдаче посылок, передач, бандеролей, проведению длительных и краткосрочных свиданий постоянно находится в комнате и осуществляет наблюдение, то во время длительного свидания он лишь периодически проверяет наличие осуждённых и соблюдение ими правил поведения. Кроме того, в комнаты краткосрочных свиданий не допускается пронос каких-либо продуктов или вещей лицами, прибывшими на свидание. Такой запрет не распространяется на лиц,

прибывших на длительное свидание. Осуждённый, получив запрещённый предмет, прячет его и проносит на территорию жилой зоны, где снова его укрывает.

Способ проноса часто зависит от характера запрещённого предмета: деньги, наркотики, драгоценности, гражданская одежда, спиртные напитки, оружие (холодное и огнестрельное), фотоаппарат, топографические карты, компас и др.

Небольшие по размерам предметы, как правило, прячутся в складках одежды или зашиваются в неё, маскируются в головном уборе, обуви или в предметах, которые им разрешается проносить.

Есть случаи проноса запрещённых предметов в протезах конечностей, медицинских повязках, во рту, в межпальцевых промежутках рук, ног, в ушной раковине, иногда некоторые предметы заглатываются. Способ проноса значительно упрощается, когда младший инспектор по выдаче посылок, передач, бандеролей, проведению длительных и краткосрочных свиданий по проведению свиданий вступает в недозволенную связь с осуждённым.

2. Пронос или завоз запрещённых предметов на территорию жилых зон и производственных объектов. Можно выделить несколько вариантов такого способа доставки:

- сотрудником колонии;
- транспортом; – осуждёнными;
- иными гражданами.

Как правило, доставке предметов сотрудниками колонии предшествует вступление их в недозволенную связь с осуждёнными. Этот способ представляет наибольшую опасность, так как они используют при этом своё служебное положение. Характер действий таких лиц различен и зависит от их целей. Например, при доставке в ИУ спиртного или наркотиков с целью наживы у такого лица могут быть сообщники среди осуждённых, которые продают их по повышенной цене и передают ему деньги, полученные от

реализации. Для доставки запрещённых предметов в транспорте оборудуются различного рода тайники в зависимости от его вида и конструктивных особенностей. Иногда с этой же целью в него вносятся технические изменения³³.

13 февраля 2018 г. в ИК-10 УФСИН России по Саратовской области на КПП по досмотру автотранспорта в фургоне автомобиля «Peugeot Boxer», прибывшего для доставки ткани и ниток на швейный участок производственной зоны учреждения, сотрудниками колонии обнаружены и изъяты две картонные коробки с мобильными телефонами в количестве 47 штук, а также зарядные устройства³⁴.

Данный способ наиболее опасен, так как за один раз возможно провести большое количество запрещённых предметов. Отмечаются многочисленные случаи доставки запрещённых предметов осуждёнными, которым предоставлено право передвижения без конвоя. Особенно склонны к этому те осуждённые, которые связаны с транспортом по доставке в колонию продуктов питания, различных материалов и т. д. Обычно они в течение дня много раз заезжают в колонию и выезжают из неё, что притупляет бдительность сотрудников.

Перебросы запрещённых предметов. В соответствии со ст. 73 УИК РФ) осуждённые к лишению свободы, кроме указанных в части четвёртой этой статьи, отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Родственники и знакомые осуждённых пытаются любыми путями передать им запрещённые предметы, в том числе путем переброса в жилую и производственную зоны.

³³ Петуховский М. А., Смагин Ю. Е., Горбунов А. П. Досмотр и обыск автотранспорта в ИТУ. – Рязань, 1983. – С. 83.

³⁴ Происшествие в колонии [Электронный ресурс] // УФСИН России по Саратовской области. Главная. Новости. 20.12.2019. – Режим доступа: [htt:www/yfsinposaratovskoioblasti/snhfdj/khfddehx](http://www.yfsinposaratovskoioblasti/snhfdj/khfddehx)

Так, в ходе обыскных мероприятий за 12 месяцев 2019 года было изъято: 3 229,9 тыс. руб. (из них 84,95% – при доставке); 1 790,7 л. алкогольных напитков промышленного производства (99,17% – при доставке); 70 087,625 г. наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (99,75 % – при доставке); 54 807 единиц средств связи (57,94% – при доставке); 9 416 единиц колюще-режущих предметов (2,97% – при доставке).

Изъято 33 686,2 л. спиртных напитков кустарного производства. Наибольшее их количество изъято в учреждениях УФСИН (ГУФСИН) России по Воронежской области – 3 832,5 л., Самарской области – 3 822,5 л., Ярославской области – 2 158,0 л., Ростовской области – 1 504,0 л., Ивановской области – 1 314,0 л., Хабаровскому краю – 1 186,9 л., Ставропольскому краю – 1 157,5 л., Иркутской области – 1 135,0 л., Тульской области – 1 032,0 л.

Из-за недостаточного контроля и надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, недостатков в обыскной работе в жилую зону попадает большое количество колюще-режущих предметов. 45,36% от общего количества изъятых колюще-режущих предметов было изъято в жилой зоне и на внутренней режимной территории СИЗО и тюрем.

Далее следдует отметить, что общее число зарегистрированных преступлений среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за 12 месяцев 2019 года составило 1171. В тюрьмах зарегистрировано 3 преступления, в ВК – 5, в ПФРСИ – 6, в ЛПУ – 7, в ЛИУ – 48, в следственных изоляторах – 142. Наибольшая часть преступлений в уголовно-исполнительной системе совершена в ИК – 960, в том числе в КП – 169

На конец отчетного периода на профилактическом учете в исправительных учреждениях состоит 81 522 осужденных, в том числе: 43,84% – склонных к суициду и членовредительству; 28,10% – склонных к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность; 10,66% – склонных к употреблению и приобретению наркотических веществ,

психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков; 9,13% – склонных к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка; 6,40% – склонных к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов; 6,21% – склонных к совершению побега. Имеются факты неудовлетворительного надзора за осужденными. В результате за 12 месяцев 2019 года совершено 335 преступлений осужденными, состоящими на профилактическом учете³⁵.

Выводы по второй главе. Организация работы по обеспечению изоляции осужденных, так или иначе зависит от режима отбывания наказания их в ИУ. Так, основные меры связанные с изоляцией касаются предупреждения и пресечения поступлений к осужденным запрещенных предметов и наказание за попытку проноса или передачи запрещенных предметов, за которые предусмотрена ответственность, закрепленная в уголовном, уголовно-исполнительном и административном законодательстве, ведомственных нормативно-правовых актах. Практика деятельности ИУ выработала определенную методику и тактику их применения.

Условно можно выделить следующие меры:

- организационно-профилактические;
- оперативно-розыскные; административные;
- уголовно-правовые.

³⁵ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь-декабрь 2019 г.: информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2020. – С. 28.

Заключение

Следует отметить, что развитие общественных отношений превратило свободу личности в важнейшую ценность, находящуюся под защитой, в том числе и уголовно-правовыми средствами. Вместе с тем свобода личности как совокупность общественных отношений, урегулированных нормами права, может выступать в качестве объекта правовых ограничений в связи с различными жизненными обстоятельствами, а также поступками людей, особенно противоправным их поведением.

Недостаточная изученность проблемы правового выражения изоляции личности как формы государственного принуждения, элемента механизма правосудия способна влечь отставание государственной политики в выработке эффективных организационно-правовых основ её применения и реализации.

Изоляция осуждённых является правовым институтом, а процесс её исполнения имеет социальное, юридическое и психолого-педагогическое содержание. В связи с этим теоретическое обоснование понятия «изоляция осуждённых» как правового института имеет большое значение для определения правового статуса осуждённого и исправительного учреждения, роли государства в уголовно-исполнительных правоотношениях, с одной стороны, а также в формировании и реализации уголовно-исполнительной политики – с другой.

Нарушение процесса изоляции осуждённых ведёт к негативным последствиям, которые касаются нарушения режимных требований исправительных учреждений, что, в свою очередь, нарушает весь процесс исправления осуждённых и мешает достижению задач уголовно-исполнительного законодательства.

Затрагивая важность вопросов передачи осуждённым запрещённых предметов, с помощью которых возможна дезорганизация деятельности исправительного учреждения и тем самым нарушение обеспечения изоляции

осуждённых, следует понимать важность уяснения сущности правового института изоляции осуждённых в теоретико-правовом смысле и её влияния на процесс исправления осуждённых.

В различных нормах права отражена, выраженная в различных проявлениях изоляция осужденных, лишенных свободы. Можно выделить нормы права имеющие прямое отношение к изоляции с лишением свободы (например, назначение отбывания наказания в колонии общего режима) и косвенное (например, на запрет приобретать или получать в посылках, передачах, бандеролях тех или иных вещей и предметов, запрещенных законодательством).

Вместе с тем изоляция личности в целях ограничения доступа граждан на определённые объекты и территории отличается от режима изоляции конкретных физических лиц посредством специфического принуждения в виде охраны, надзора и режима функционирования учреждения или органа государства, исполняющего наказание в виде лишения свободы. Если в первом случае изолируется объект или территория, то в другом изоляции подвергается непосредственно человек.

Самой распространённой формой изоляции осуждённых по уголовному праву России является наказание в виде лишения свободы на определённый срок. Принуждение к изоляции применяется к лицам, совершившим, как правило, тяжкие и особо тяжкие преступления.

Присутствие проблем правового выражения изоляции личности как формы государственного принуждения, части механизма правосудия не способствует динамичному развитию уголовной и уголовно-исполнительной политики по совершенствованию организационно-правовых основ функционирования современных исправительных учреждений в России, созданию механизма преемственности в ресоциализационной работе с осуждёнными и лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Изоляция может применяться в форме меры дисциплинарного и административного воздействия, уголовного наказания и уголовно-правовой

меры, ограничений в интересах обеспечения медико-санитарной и экологической безопасности.

Организация работы по обеспечению изоляции осужденных, так или иначе зависит от режима отбывания наказания их в ИУ. Основные меры связанные с изоляции касаются предупреждения и пресечения поступлений к осуждённым запрещённых предметов и наказание за попытку проноса или передачи запрещенных предметов, за которые предусмотрен ответственность, закрепленная в уголовном, уголовно-исполнительном и административном законодательстве, ведомственных нормативно-правовых актах. Практика деятельности ИУ выработала определённую методику и тактику их применения.

Условно можно выделить следующие меры:

- организационно-профилактические;
- оперативно-розыскные; административные;
- уголовно-правовые.

Помимо норм, носящих преимущественно предупредительный характер, в законе и ведомственных нормативно-правовых актах имеются нормы обеспечивающего характера. Закон устанавливает режимные требования, которые направлены на недопущение поступления к осуждённым запрещённых предметов. В ведомственных нормативно-правовых актах данные требования детализируются, излагаются более подробно, в них содержатся конкретные предписания субъектам организации режима по их выполнению.

Так, Положение об отделах безопасности исправительных учреждений возлагает на отдел обязанность разрабатывать мероприятия по перекрытию каналов поступления к осуждённым предметов, изделий и веществ, пользование которыми им запрещено.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 102-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 73-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021).

5. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021).

6. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г..

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 14 октября 2005 г. № 189 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 2 февраля 2021 г..

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г..

9. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 6 [принят 04 сентября 2006 г. № 279 (документ опубликован не был).

Научные, учебные, справочные издания

10. Бортник Л. Ю. Исполнение наказания в виде лишения свободы: учебное пособие / Л. Ю. Бортник. – Томск: Изд-во ТГУ, 2005. – 100 с.

11. Галахов С. С. Правовые и прикладные проблемы применения мер безопасности в территориальных органах ФСИН России / С. С. Галахов // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2015. – № 2. – 1002 с.

12. Галузин А. Ф. Правовая безопасность и ее принципы: учебное пособие / А. Ф. Галузин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. – 361 с.

13. Громов М. А. Безопасность персонала уголовно-исполнительной системы: монография / М. А. Громов. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – 96 с.

14. Громов М.А. Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях: учебное пособие / М. А Громов. – Рязань: Ин-т права и экономики Минюста России, 2000. – 154 с.

15. Громов М. А., Селиверстов В. И. Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности сотрудников исправительно-трудовых учреждений: учебное пособие / М. А. Громов, В. И. Селиверстов– Рязань: РВШ МВД РСФСР, 1991. – 92 с.

16. Ежова О. Н. Профилактика и коррекция профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы: учебно-методическое пособие / О. Н. Ежова– Самара: СЮИ ФСИН России, 2005. – 138 с.

17. Калинина Ю. И. Уголовно-исполнительное право: учебник: В 2 т.: Общая и особенная часть / Ю. И. Калинина. – М.: Рязань: Логос. Академия права и управления ФСИН России, 2006. – 600 с.

18. Казак Б. Б. Безопасность уголовно-исполнительной системы: монография / Б. Б. Казак– Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2001. – 324 с.

19. Котляр В. Н. Вопросы совершенствования охраны в уголовно-исполнительной системе в целях укрепления правопорядка и законности / В. Н. Котляр // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. – Рязань : Акад. ФСИН России, 2016. – Т. 2. – 1156 с.

20. Петуховский М. А., Смагин Ю. Е., Горбунов А. П. Досмотр и обыск автотранспорта в ИТУ: учебник / М. А. Петуховский и [и др.]. – Рязань: РШВ МВД, 1983. – 156 с.

21. Международное право в документах / под ред. А. К. Колеватов. – М.: МВВК, 1982. – 1560 с.

22. Словарь иностранных слов. – 18-е изд / под ред. И. К. Ивоникова. – М.: Рус. яз., 1989. – 1889 с.

23. Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Общей части / . А. Стручков. – М.: Юрид. лит., 1984. – 365 с.

24. Уголовно-исполнительное право: сб. нормативных актов / Пономарев П. Г., Радкевич В. С., Селиверстов В. И. – М.: Норма, 1997. – 561 с.

Материалы периодической печати

25. Горбунов А. А. Предупреждение преступлений и иных правонарушений в колониях поселениях / А. А. Горбунов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 10. – С. 17–21.

26. Караваев И. В. Новые аспекты российского законодательства, регламентирующего применение специальных средств сотрудниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы / И. В. Караваев // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №9 (112). – С. 232–235.

27. Маковик Р. С. Изоляция как правовая категория / Р. С. Маковик // Человек: преступление и наказание. – 1994. – № 1. – С. 43–47.

28. Маковик Р. С., Бессараб Н. Р. Изоляция личности: социальные и правовые аспекты / Р. С. Маковик, Н. Р. Бессараб // Государственная власть и местное самоуправление. – 2002. – № 1. – С. 34– 38.

29. Рассказов Л., Упоров И. Категория «свобода» в уголовном праве России / Л. Рассказов, И Упоров // Уголовное право. – 2000. – № 2. – С. 56–60.

30. Сулейманов Т. А. Об установлении уголовной ответственности за передачу запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания / Т А. Сулейманова // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 3 (78). – 21–24.

Диссертации и авторефераты

31. Кимачев А. Н. Организационные и правовые основы обеспечения режима в исправительных учреждениях, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте: автореф. дис. канд. юрид. наук / А. Н. Кимачев. – Рязань: Академия права и управления ФСИН Росс, 2013. – 26 с.

32. Колеватов П. И. Правовое и организационное обеспечение изоляции осуждённых в исправительных колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П. И. Колеватов. – М.: Академия управления МВД России, 2001. – 23 с.

33. Крылов А. С. Изоляция от общества в условиях лишения свободы и социальные связи осуждённых: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. С. Крылов. – М.: МГУ, 1983. – 24 с.

34. Маликов Б. З. Лишение свободы в России (теоретико-правовые проблемы сущности и целей наказания) / Б. З. Маликов: дисс. ... д-ра юрид. наук. – Саратов: СЮИ МВД. – 2001. – 689 с.

35. Пленкин Ю. В. Правовые и организационные основы изоляции осуждённых к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Ю. В. Пленкин. – Самара, 2007. – 216 с.

Материалы юридической практики

36. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь-декабрь 2019 г.: информационно-аналитический сборник. – Тверь, 2020. – 389 с.

37. О показателях практической деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы: обзорное письмо от 30 августа 2021 г. № 08-29582 (неопубликованный акт).

38. О применении физической силы и специальных средств сотрудниками УИС за первое полугодие 2020 года : письмо ФСИН России от 16 августа 2020 г. № 5- 16069-08 (неопубликованный акт).

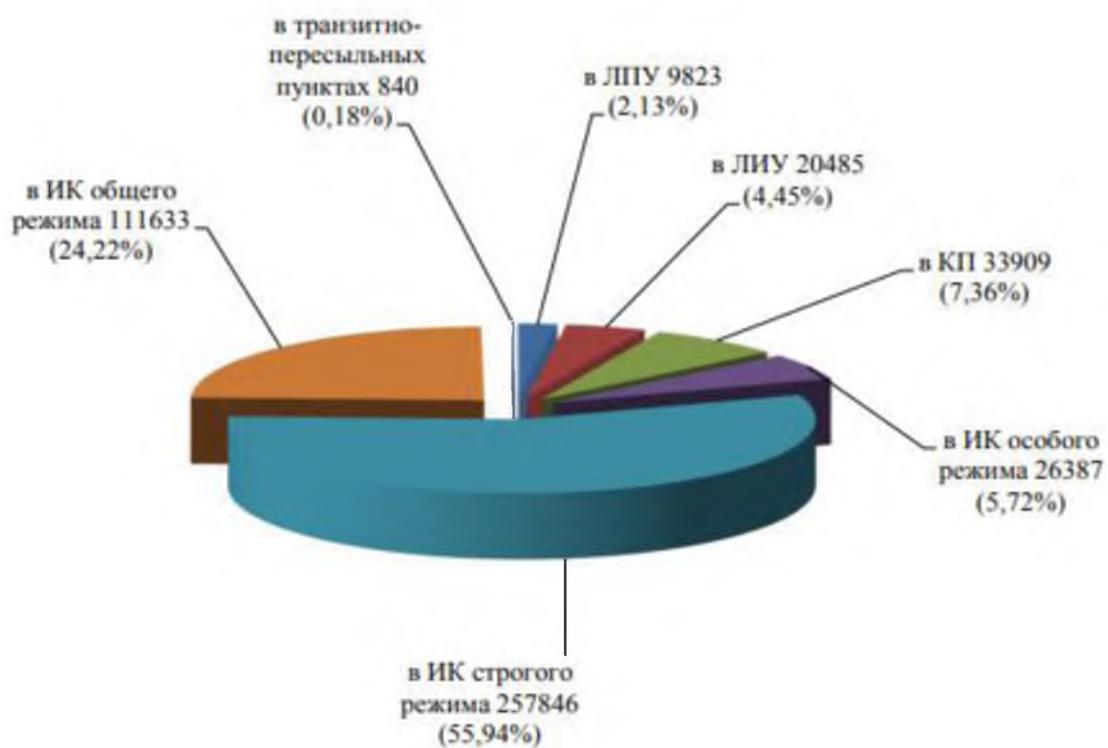
Электронные ресурсы

39. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] ФСИН России Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 13.03.2021 – Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/statistics> (дата обращения: 24.03.2021 г.).

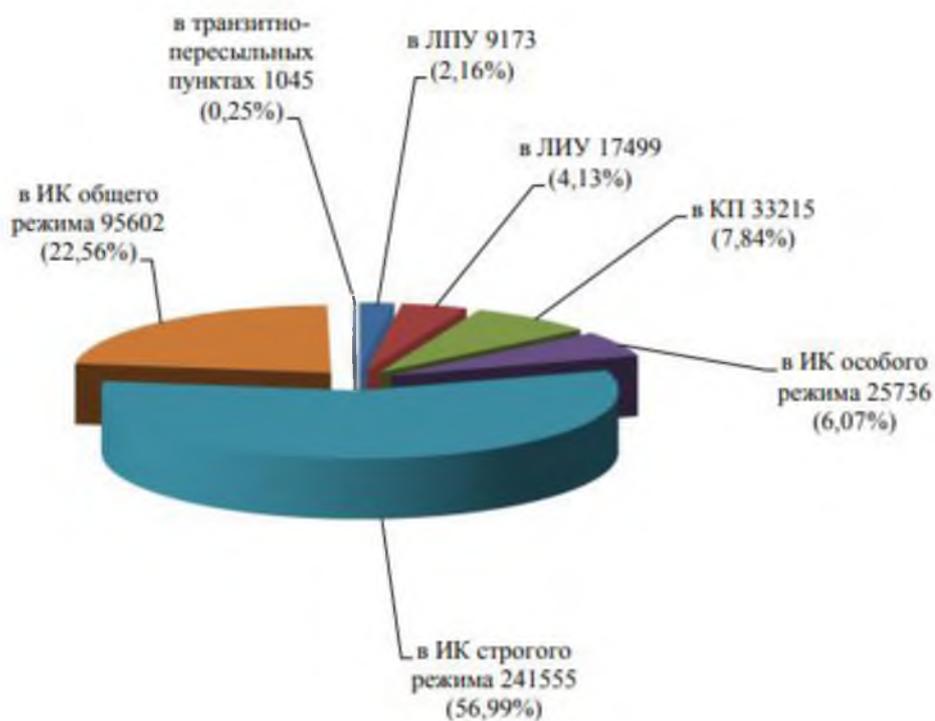
40. Новое в учреждениях [Электронный ресурс] // : Сайт Краснодарского края. Главная. Новости: официальный сайт. 12.09.2020 – Режим доступа https://elibrary.ru/download/elibrary_32520005_36392953.pdf обращения: (дата обращения 1.02.2021 г.).

41. Происшествие в колонии [Электронный ресурс] // УФСИН России по Саратовской области. Главная. Новости. 20.12.2019. – Режим доступа: <http://www.yfsinposaratovskoioblasti/snhfdrj/khfddesx> (дата обращения 12.02.2021 г.).

**Долевое соотношение количества осужденных содержащихся в
исправительных колония в 2018 г.**



Долевое соотношение количества осужденных, содержащихся в исправительных колониях в 2019 г.



Количество лиц, содержащихся в СИЗО, тюрьмах. ПФРСИ