

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Организация профилактики побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы

Выполнил:
слушатель 551 группы 5 курса,
прапорщик внутренней службы
Акбашев Альмир Альбертович

Научный руководитель:
доцент кафедры режима и охраны
в уголовно-исполнительной системе,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Михеева Светлана Валентиновна

Рецензент:
начальник ФКУ ИК16 УФСИН
России по Рес.Башкортостан
полковник внутренней службы
Багаутдинов Руслан Салимьянович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допустить к защите

Дата защиты 28.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОБЕГОВ ИЗ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	7
1.1. Понятие, причины и классификация побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы.....	7
1.2. Правовые основы деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы по предупреждению побегов.....	21
ГЛАВА 2. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПОБЕГОВ	32
2.1. Деятельность администрации исправительных учреждений по предупреждению побегов.....	32
2.2. Совершенствование организационных основ деятельности исправительных учреждений по предупреждению побегов.....	57
Заключение	67
Библиографический список	70
Приложения	77

Введение

Актуальность исследования. Реформирование государственной системы в последние годы вызвало множество радикальных изменений в нашем обществе, в том числе и в сфере исполнения наказаний.

За последнее время в деятельности уголовно-исполнительной системы произошли существенные изменения. Приняты меры по гуманизации карательной политики, улучшению условий содержания осужденных лиц, заключенных под стражу. Сегодня персонал системы вступает в новый этап развития, который связан с реализацией административной реформы, структурной перестройкой, вызванной необходимостью исполнения новых видов наказаний, выполнением международных обязательств в этой сфере, наряду с этим – ухудшением криминогенного состава отбывающих наказания в местах лишения свободы.

Существующие условия и криминогенная ситуация в исправительных учреждениях и следственных изоляторах требуют изменения качества организации деятельности персонала, новых подходов в реализации предупредительной функции, направленной на недопущение осложнений оперативной обстановки, совершение преступлений, особенно побегов. Не может не беспокоить то, что побеги из учреждений, осуществляющих изоляцию от общества, носят массовый характер.

Побег является одним из наиболее распространенных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях и следственно–арестованными в СИЗО, которые составляют более половины всех.

Следует отметить, что за 2020 г. было совершено 139 побегов, за 2019 г. – 166, 2018 г. – 175, 2017 г. – 152 побегов. По фактам побегов в 2020 г. было возбуждено 91 уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного ст. 313 Уголовного кодекса РФ (из которых 3 по фактам

побегов, совершенных в декабре 2019 г), в 2019 г. – 108 (которых 7 по фактам побегов, совершенных в декабре 2018 г), 2018 г. – 97, 2017 г. – 97¹.

Борьба с побегами осужденных и лиц, заключенных под стражу, является одной из важнейших задач оперативных служб органов и учреждений уголовно-исполнительной системы. Обусловлено это прежде всего повышенной общественной опасностью данных преступлений, которая заключается не только в том, что вследствие побега нарушается принцип неотвратимости наказания, но и в том, что факт побега отрицательно влияет на неустойчивую часть осужденных, так же на преступников, находящихся на свободе, порождая надежду у первых на уклонение от отбывания наказания, а у вторых – чувство безнаказанности за совершенное преступление. Общественная опасность побегов, исходя из этого и актуальность усиления борьбы с ними, требуют от ученых и практических работников постоянного внимания к названной проблеме.

Основной целью профилактической работы в учреждениях УИС с лицами, склонными к побегу, является недопущение таких противоправных действий посредством системы специальных мероприятий, направленных на предупреждение побегов.

Предупреждение совершения побегов из мест лишения свободы является одной из сложных и важных социальных проблем, решение которой обеспечивается как на общесоциальном, так и на профессиональном специальном уровне деятельности сотрудников ИУ. Предупреждение и пресечение побегов осужденными из ИУ является важным направлением в обеспечении изоляции осужденных и в целом исполнении наказаний связанных с лишением свободы.

Объектом исследования являются общественные отношения в области организации деятельности исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы по предупреждению побегов.

¹ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор О ФСИН России . – исх. – 03-13240 (неопубликованный акт).

Предметом исследования – нормативно-правовое регулирование предупреждения побегов осужденных содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Целью исследования выступает рассмотрение вопросов правовой и организационных аспектов в области организации перемещения осужденных к лишению свободы, а также практические вопросы их реализации и практические вопросы их реализации.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- дать понятие, определить причины и дать классификацию побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы;
- рассмотреть правовые соновы деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы по предупреждению побегов;
- обозначить деятельность администрации исправительных учреждений по предупреждению побегов;
- изучить вопросы совершенствования организационных основ деятельности исправительных учреждений по предупреждению побегов.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

Общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые прозволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

Частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Наиболее значимые научные результаты исследования проблем предупреждения побегов из мест лишения свободы нашли отражение в работах В. К. Сауляка, В. Е. Квашиса, Ю. К. Шевелева, А. Я. Маркова, А. Н. Волобуева, В. И. Соколовского, Г. Г. Слободенюка, В. Д. Пахомова, А. Н. Волобуева, М. П. Киреева, С. И. Медведева, В. И. Алексева,

Л. В. Перцовой, А. В. Бриллиантова, А. В. Чепелева, Ю .А. Балахонова,
М. Г. Деткова, В. М. Жукова, Н. М. Скрипникова, Н. П. Барабанова.

Структура работы. Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОБЕГОВ ИЗ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие, причины и классификация побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы

В современных условиях возрастает интерес научных и практических работников к системе факторов, детерминирующих способы побегов осужденных из исправительных учреждений. Именно поэтому определение понятия побега является одним из основных факторов.

В толковом словаре С. И. Ожегова дается следующее понятие побега: «Побег – бегство из места заключения, из плена, тайный уход из тюрьмы»².

По мнению А. Л. Жуйкова побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершённый лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении – это самовольное незаконное преодоление любым способом линии охраны объектов. Побег из-под охраны – это побег, совершённый осуждённым, отбывающим наказание в месте лишения свободы, или обвиняемым, или подозреваемым, содержащимся в месте содержания под стражей либо находящимся под охраной караула при движении в транспортных средствах или пешим порядком, либо находящимся в иных помещениях. Моментом окончания преступления будет являться преодоление линии охраны объекта любым способом.³

Согласно общепризнанной теории уголовного права под побегом понимается самовольное, незаконное оставление лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, места содержания под стражей путем

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. И. Скворцова. – М.: Оникс, 2010. – С. 459.

³ Жуйков А.Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород: ННГУ, 2008. – С. 154.

преодоления линии охраны⁴. Уголовная ответственность за побег предусмотрена ст. 313 УК РФ в которой сказано:

1. Наказывается принудительными работами на срок до четырех лет либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные вышеобозначенными пунктами, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет.

Оставление осужденным места отбывания наказания в виде лишения свободы является незаконным, если оно совершено без разрешения соответствующего должностного лица, либо хотя и с разрешения, но данного вопреки закону (например, в результате подкупа), причем виновный в побеге осознавал его незаконность.

Побег считается оконченным с момента, когда виновный покинул место, где он находился под стражей. Действия, создающие условия для побега, квалифицируются как приготовление, непосредственно направленные на оставление места лишения свободы, но не доведенные до конца – как покушение на побег.

Побег является дящимся преступлением, т. е. его выполнение на стадии оконченного преступления длится до того времени, когда виновный явится добровольно, будет задержан либо отпадут основания содержания лица в заключении или под стражей (ввиду декриминализации деяния, амнистии, отмены меры пресечения и т.д.). С одного из указанных моментов

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова. – 4-е изд. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 147.

и начинает течь срок давности уголовного преследования за побег. С субъективной стороны побег совершается с прямым умыслом: виновный осознает, что незаконно оставляет место лишения свободы или содержания под стражей, и желает этого. При этом не имеет значения ни срок, в течение которого осужденный отсутствовал, ни цель уклониться от отбывания наказания (на а совсем или на какое-то время).

Данный состав преступления имеет место быть и в уголовном законодательстве всех государств участников а СНГ. Под побегом в уголовных кодексах всех республик понимается самовольное незаконное оставление места лишения свободы или пребывания под стражей лицом, отбывающим наказание или находящимся под предварительным заключением, т.е. выход за пределы охраняемой территории. Побег из-под конвоя имеет место независимо от места конвоирования⁵.

Так же стоит уделить внимание тому, что наряду с побегими совершенными из под охраны, существуют и побегими совершенные из-под надзора. В данном случаи, мы говорим о лицах, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в колониях-поселениях, а так же о лицах, которым в качестве поощрения было предоставлено право передвижения без конвоя. Такие побегими могут составлять трудность при квалификации данных преступлений, поэтому необходимо обратить внимание на рекомендации Пленума Верховного Суда РСФСР, в Постановлении от 19 марта 1975 года «О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в исправительно-трудовые колонии-поселения и уголовных дел о побегими из этих колоний»⁶, кроме того, по нашему мнению, в рассматриваемых случаях, учитывая особенности отбывания наказания, для квалификации деяния по ст.

⁵ Сенкевич В. В. Уголовное законодательство РФ и стран участниц СНГ об ответственности за побег из мест лишения свободы // Владимир: Вестник Владимирского юридического института, 2008. – С. 228.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1975 г. №1 «О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в исправительно-трудовые колонии-поселения и уголовных дел о побегими из этих колоний» // БВС РФ. – 1975. – № 5. – С. 3

313 УК РФ, особоважно выяснить, имел ли осужденный целью уклониться от наказания или нет.

Таким образом, под побегом следует понимать тайный, скрытый, ухищренный, а также очевидный способ оставления осужденными (заключенными) исправительных учреждений, административной территории учреждения, объект работы или уклонение от маршрута передвижения, уход за их пределы без оказания какого-либо воздействия на лиц, осуществляющих охрану и надзор, и иных сотрудников или сопряженный с применением насилия, угроз насилия, оружия или предметов, используемых в качестве оружия, нападением на охрану и завладением оружием, причинением вреда здоровью указанным и другим лицам либо убийством их.

Опасность побегов заключается в том, что они препятствуют расследованию уголовных дел и их рассмотрению в суде, также исполнению вступивших в законную силу приговоров. Кроме того, на розыск лиц, совершивших побег, затрачиваются значительные силы и средства, а сами эти лица, не имея возможности для легального существования, нередко совершают новые преступления. Высокая степень общественной опасности побега подтверждается еще и тем, что деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 313 УК а РФ, относится к категории тяжких преступлений в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ⁷.

Попадание в исправительное учреждение – неприятное событие, даже если человек, попавший под стражу, действительно виновен и обязан понести наказание. Ограничение свободы несет не только физический, но и психологический дискомфорт. Естественным образом на фоне такого стресса появляется желание поскорее покинуть место лишения свободы досрочно и чаще всего для этого выбираются незаконные методы. Но статистика, будучи упорной вещью, говорит о том, что в разных странах количество побегов

⁷ Костюк М.Ф. Общая характеристика побегов и факторов, способствующих их совершению: учебное пособие. – Уфа: Уфимский юрид. ин-т МВД РФ, 1996. – С. 31.

отличается. Так в Шведской тюрьме шестеро заключенных, включая осужденных за убийство, не пожелали покинуть тюрьму даже тогда, когда охранник забыл закрыть их камеру. Они потратили свободное время на просмотр любимых ночных телепередач и приготовление шоколадного пирога. В большинстве стран, включая Россию, подобный инцидент закончился бы иначе⁸.

По мнению В. С. Ишигеева причинный комплекс, порождающий преступность, именно побег из мест лишения свободы, прослеживается на взаимодействии трех уровней. На уровне общего он вписывается в характер причин, генерирующих преступность в целом. На уровне видовой преступности он несет в себе специфику, характерную именно для преступлений совершаемых специфическими субъектами-осужденными, содержащимися в условиях изоляции от общества. На индивидуальном уровне в нём отражается антиобщественная направленность личности. Связь общих причин с причинами, непосредственно порождающими данную категорию преступлений, имеет сложный характер, поскольку причинная обусловленность пенитенциарной преступности имеет ряд особенностей, которые можно разделить на внутренние, связанные с самой сутью лишения свободы, и внешние находящиеся за пределами исправительного учреждения⁹.

К общим детерминантам относится, прежде всего, ухудшение социально-экономического положения в стране, проявляющееся в отсутствии стабильности в экономике и взвешенной экономической политике государства; дисбалансе минимальной оплаты труда и прожиточного минимума; наличие значительного количества населения, находящегося за чертой бедности; отсутствие серьезных социальных гарантий прав граждан. К этому

⁸ Нефедовский Г.В. К вопросу о причинах побегов из мест лишения свободы // Право и практика. – 2012. – № 2. – С. 50.

⁹ Ишигеев В. С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: дис. ... док. юрид. наук. – Иркутск: ИГУ, 2004. – С. 29.

необходимо добавить детерминанты политико-правовой и духовно-нравственной сферах общества.

Комплекс причин пенитенциарной преступности можно разделить на следующие основные виды: социально-экономические; социально-психологические; организационно-управленческие; организационно-технические.

В структуре социально-экономических факторов, негативно воздействующих на состояние преступности в исправительных учреждениях, следует выделить: сокращение выпуска промышленной продукции и занятости осужденных; нарастание официальной и скрытой безработицы, сокращение поставок материальных ресурсов; сложности с питанием и размещение осужденных, в том числе активной формой туберкулеза и т. п. Наиболее распространёнными социально-экономическими факторами являются сокращение поставок материальных ресурсов и занятости осужденных.

Наибольшее значение из основных видов детерминант играют социально психологические а факторы. Пенитенциарная преступность имеет свою социальную среду. Взаимодействие этой среды и личности а является основой механизма преступного поведения¹⁰.

Места лишения свободы – это особая социальная система, где простые и привычные правила, применяемые в обычной жизни, перестают работать. Внутренняя жизнь строится на праве сильнейшего и умении доказать право занимать определенную позицию. Выжить и, в некоторых случаях, даже захотеть жить в такой среде может только человек с выдающейся силой воли, способный отстаивать свое мнение.а

Большинство из попавших в места лишения свободы впервые, не готовы к такому жесткому психологическому и нередко физическому давлению. Исключение составляют только те лица, которые, в силу

¹⁰ Досаев Т. Б. Причины совершения побегов из мест лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 1. – С. 32.

обращения в определенных социальных кругах, получили знания о том, как вести себя в «тюрьме» – они проще переносят попытки сломить их волю и быстрее адаптируются.

С первого дня нахождения в такой обстановке человек испытывает ощутимый дискомфорт, который нередко подталкивает его к попыткам так или иначе покинуть место заключения. Некоторые стараются применить медицинский метод – навредив себе и попав в лазарет, или даже стараются имитировать психологическое отклонение. Иногда встречаются и просто попытки сбежать, которые достаточно редко венчаются успехом – зачастую преступника находят по свежим следам и только в редких случаях на его обнаружение требуется время.

Попадая под стражу, человек буквально становится безвольным, так как от него больше ничего не зависит, разве что место в иерархии внутри мест лишения свободы. И это, несмотря на кажущееся преимущество, становится еще одной причиной совершения побега. Свобода воли – основная ценность, прописанная в демократическом сообществе и воспитываемая в любом из членов социума с юных лет. В результате это чувство, право выбора ценится гораздо больше, чем при любом другом государственном строе.

Большинству трудно справиться с таким психологическим давлением, когда нет возможности принимать какие-либо значимые решения и все подчинено строгому расписанию, внутренним законам заключенных и представителей власти. Побег в таких ситуациях становится выходом из безысходности, попыткой а хоть ненадолго вдохнуть а воздух а реальной свободы, увидится с близкими и родными¹¹.

При исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы возникают противоречия, с одной стороны, между осужденными и администрацией учреждений, с другой – между самими осужденными. Если в

¹¹ Антонян Ю. М. Социальная среда и формирование личности преступника. – М., 1975. – С. 104.

первом случаи отношения регулируются, прежде всего, нормами уголовно-исполнительного законодательства, то во втором – нормами «идеологии» преступного мира (так называемых «воровских понятий»). Из этих двух видов наиболее криминогенными являются конфликты между осужденными.

Как справедливо указывает А. И. Долгова, к основным причинам совершения преступлений осужденными в условиях изоляции относится наличие у значительного количества осужденных тех или иных невротических отклонений. Эти отклонения затрудняют осужденному возможность в полной мере осознать значение своих действий, руководить ими и зачастую именно поэтому способствуют совершению преступлений. Осужденные в большинстве своем имеют невысокий образовательный уровень и, соответственно, примитивную структуру потребностей, эмоциональную неустойчивость, конформность, зависимость от других осужденных, интровертированность, склонность к самоанализу, необщительность, повышенную тревожность и т.д.¹².

Все указанные причины являются следствием влияния социальной среды на личность. По сути, речь идет о системе моральных норм, криминального мира, как основе для формирования механизма преступного поведения.

Не менее значимыми в комплексе причин пенитенциарной преступности являются детерминанты организационно-управленческого характера. К причинам побегов относятся: недобросовестное отношение администрации исправительного учреждения к выполнению служебных обязанностей; слабое владение оперативной обстановкой, отсутствие должного надзора за осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя; ненадлежащее проведение обысковой работы и изъятие запрещенных предметов у осужденных; недостаточная работа с лицами, склонными к совершению рассматриваемого преступления; ослабление режима содержания; неудовлетворительное несение службы часовыми; недобросовестная ежечасная проверка склонных к побегу осужденных;

¹² Долгова А. И. Криминология: учебник – М., 2001. – С. 532.

слабая проверка автотранспорта при въезде и выезде на охраняемые объекты; халатное отношение инженерно-технического персонала к выполнению своих обязанностей и др.

Последнюю группу причин образуют факторы организационно-технического характера, к которым можно отнести различного рода несовершенства инженерно-технических систем охраны, так как: использование устаревших охранных систем; недостаточная прочность оконных решеток; отсутствие должной противотаранной системы; длительное отключение охранной сигнализации при профилактических работах и др.¹³.

Из выше сказанного следует, что эти противоправные действия осужденных обуславливаются следующими причинами индивидуально-психологического характера: негативной реакцией осужденного на факт помещения его в условия, ограничивающие свободу; реализацией осужденным защитной функции с целью обезопасить себя, не подвергать риску стать жертвой криминального воздействия со стороны других осужденных; стремлением увидеть семью, родных и близких; агрессивностью по отношению к отдельным лицам, находящимся вне мест лишения свободы из числа преступных связей, свидетелей, работников правоохранительных и других органов и желанием расправиться с ними.

Таким образом, стремление осужденных совершить побег можно расценивать как закономерное, но имеющее различные цели явление, то есть это вполне осознанная реакция конкретной личности осужденного:

- а) на правовой статус, приобретенный осужденным по решению суда, а также в связи с условиями исполнения и отбывания наказания;
- б) нарушение судом принципа справедливости и гуманизма при назначении меры наказания;
- в) сложившуюся систему отношений с осужденными и персоналом по месту отбывания наказания, родственниками, другими гражданами, в том

¹³ Хохрин С. А. Причины а побегов из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2. – С. 56.

числе с преступными элементами, находящимися вне исправительного а а учреждения¹⁴.

Подводя итоги, отметим, что снизить желание заключенных совершить побег достаточно не просто – для этого необходима постепенная поступательная работа по всем направлениям в текущей системе исполнения наказаний. Атмосфера в колониях и тюрьмах создана максимально угнетающая, подавление личности иерархией не порицается, возможностей для саморазвития предоставляется минимум. Изменение подобных недостатков позволит в корне пересмотреть всю организацию мест лишения свободы, обеспечив наиболее оптимальное размещение заключенных и их последующую интеграцию в обычную жизнь без затрат ресурсов на обеспечение защиты от побега.

Особенности производственной деятельности и вида режима учреждений исполнения наказаний влияют на способы совершения побегов и на характер применяемых при этом преступниками разнообразных ухищрений.

В работах некоторых авторов предлагается следующая классификация побегов в зависимости от способов их совершения:

Преодоление осужденными инженерных и технических средств охраны.

Совершение побегов путем преодоления рубежей инженерно-технических средств охраны может осуществляться внезапными действиями осужденных с использованием тросов, веревок с прикрепленными к ним приспособлениями типа якорей, кошек, лестниц, трапов, труб, досок, шестов и др.

Побеги путем преодоления инженерно-технических средств охраны также совершаются тайно. При этом осужденные, намеревающиеся совершить побег, наблюдают за службой по охране учреждения, сменой часовых, организацией

¹⁴ Барабанов Н. П., Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях: монография. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – С. 163.

надзора. Используя нарушения в организации несения службы по охране объекта, осужденные скрыто, соблюдая маскировку, совершают побег указанным способом.

Совершение побега «на таран» с использованием автотранспортных средств.

Осужденные, намеревающиеся совершить побег таким способом, проводят соответствующую подготовительную работу, в частности, изучают систему использования автотранспортных средств, осуществляющих доставку в исправительное учреждение и вывоз из него грузов, а также технологического автотранспорта. Для данного способа необязательно то, чтобы используемое в преступных целях автотранспортное средство вышло за пределы охраняемого объекта. Достаточно лишь преодолеть первую линию инженерного ограждения (сделать в нем пролом, разрушить ворота транспортного КПП и т. п.).

Совершение побега путем укрытия в вывозимых из исправительных учреждений грузах и выходящих транспортных средств.

Осужденные, намеревающиеся совершить побег, изучают систему организации транспортных перевозок, связанную с погрузкой и надзором за ведением погрузочных работ, графиком вывоза грузов, организацией их сопровождения.

Изучая особенности выпускаемой продукции, ее размеры, конструкцию, осужденные могут делать места укрытия внутри изделий, упаковок, в таре, сыпучих грузах, емкостях и т. д.

Совершение осужденными побега через подкоп.

Осужденные для совершения побега данным способом выбирают такие места, которые наиболее пригодны для того, чтобы проделать подземный ход за пределы учреждения. Побег путем подкопа готовится и совершается группой осужденных. Между ними распределяются роли, устанавливается очередность рытья подкопа, ведения наблюдения за персоналом и осужденными.

Совершение побега путем нападения на часовых.

Для совершения побега данным способом осужденные ведут тщательную подготовку, включающую: наблюдение за организацией несения службы часовыми; определение мест, удобных для проникновения на рубеж охраны; разработку способов маскировки действий, которыми можно отвлечь часовых; изучение психологических, моральных и профессиональных качеств часовых, несущих службу по периметру, подкуп отдельных из них, склонение их к недозволенным связям с целью приобретения запрещенных предметов; изготовление оружия, приспособлений, используемых для проникновения в сектор охраны, поражения живой цели.

Совершение осужденными побега с объектов работ, находящихся вне исправительных учреждений, а также при конвоировании их в указанные места.

Совершение побега этим способом возможно и при конвоировании осужденных пешим порядком, и на транспортных средствах.

Совершение побега путем прохода через КПП под видом сотрудника учреждения, других лиц.

Для реализации данных преступных замыслов осужденные могут приобретать либо изготавливать документы и форменную одежду.

Кроме того, осужденные могут пойти на убийство сотрудников с целью завладения их одеждой и документами для совершения побега путем прохода через КПП.

Побег, совершаемый путем подмены осужденных, освобождающихся из учреждения, либо осужденных, которым разрешено передвижение без конвоя.

Осужденные, намеревающиеся совершить побег этим способом, оценивают поведение, отношение к исполнению служебных обязанностей оперативных дежурных, часовых КПП, определяют степень проявляемой ими бдительности.¹⁵

¹⁵ Вележев С. И., Игошин В. Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС России. – Самара, 2007. – С. 62.

Барабанов Н. П., Понкратов В. А. Факторы, обуславливающие совершения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб. пособие. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2008. – С. 58.

Во многих случаях при побеге осужденные отвлекают внимание часовых различными маскировочными действиями: инсценируют пожары и драки, разжигают костры и задымляют секторы наблюдения, выводят из строя светильники с целью создания другим благоприятных условий для преодоления ограждения объекта.

Нередко для преодоления основного ограждения используются воздушные коммуникации (провода телефонно-телеграфной связи и линий электропередачи), этот способ позволяет осужденным, не соприкасаясь со средствами обнаружения, быстро выйти за пределы запретной зоны и скрыться незамеченными. Для совершения побега таким способом осужденные используют различные приспособления и изоляционные материалы.

Часто заключенные для выхода за линию охраны проделывают проходы в ограждениях и заборах¹⁶. Например, они вставляют распорки между смежными нитями проволоки, вследствие чего образуется проход, достаточный для проникновения через него (чаще всего это возможно на объектах, где горизонтальные и вертикальные нити проволоки слабо натянуты, провисли или не скреплены между собой), а также обрезают «Егозу», используют одеяло, телогрейки и т.п. для предохранения от ранений о колючую проволоку. В колониях Приморского края для этого использовали матрацы, брезент, а в Курганской области куртки. Могут использоваться бензопилы, из которых собираются мини-вертолеты.

За последние годы проведена большая работа по усовершенствованию и внедрению новейших периметровых инженерно-технических средств охраны, применяемых на объектах уголовно-исполнительной системы¹⁷. Запретные зоны, оборудованные инженерно-техническими средствами охраны,

¹⁶ Организация охраны объектов уголовно-исполнительной системы, конвоирования осужденных и розыска бежавших / Информационный бюллетень ГУИН МВД России / Под а ред. а Ю. А. Балахонова и др. – М.: Всероссийский научно-исследовательский институт. – 1996. – № 29. – С. а 34. а

¹⁷ Дудоков С., Фролов А., Холод М. Перспективы развития инженерно-технических средств, применяемых для оборудования периметров объектов охраны УИС Минюста России (часть 1) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2005. – № 6. – С. 12.

осужденные стремятся преодолевать такими способами, которые позволяют выводить из строя системы обнаружения, быстро проходить сложные противопобеговые ограждения. Изучая устройство линейной части технических средств, они используют ее конструктивные недостатки: отключают токонесущие провода, устраивают всевозможные перемины, изолируют контактные части электромеханических датчиков, зажимая обрезанные концы проводов специальными зажимами. Внедрение инженерно-технических средств охраны позволяет надежно закрыть запретную зону и до минимума - возможность ее преодоления, однако этот способ совершения побегов из исправительных учреждений по-прежнему применяется преступниками. В связи с этим они настойчиво изучают другие возможности для осуществления своих преступных замыслов и применяют разнообразные ухищрения для выхода с объектов через контрольно-пропускные пункты.

На основе данной классификации способов совершения побегов представляется возможным выделить несколько групп:

1) оставление охраняемой зоны, то есть преодоление линии охраны (основных ограждений) жилых зон и производственных объектов путем:

– преодоление основных ограждений, выведения из строя инженерных и технических средств охраны;

– обман лиц, осуществляющих надзор и охрану (путем прохода через КПП и контрольные площадки под видом сотрудника, других лиц; подмены осужденных, освобождающихся из ИУ, либо осужденным которым разрешено передвижение без конвоя; подделкой документов);

– укрытие в вывозимых из охраняемых зон грузах и входящих транспортных средствах;

– проникновение за линию охраны через подкопы и подземные коммуникации;

– использование автотранспортных средств (на «таран»)

- проникновение за линию охраны посредством воздушных коммуникаций (провода телефонно-телеграфной связи и линий электропередачи),

- проделывания прохода в заграждениях и заборах; маскировочные действия для отвлечения внимания часовых (пожар, драка, задымление и т.д.)

2) Побег в пути следования или с не огражденных производственных объектов, при конвоировании;

- побег с использованием водных путей;

- укрытие в тайниках и оставление производственного объекта после снятия охраны;

- путем нападения на часовых, сотрудников охраны и их разоружение;

- на «рывок»;

3) побег, совершаемые осужденными, содержащимися в колониях – поселениях, а также пользующихся правом передвижения без конвоя;

- самовольный уход с производственного объекта колонии-поселения;

- нарушение маршрута движения;

- самовольный уход из колонии-поселения.

1.2. Правовые основы деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы по предупреждению побегов

Вопросы предупреждения и профилактики побегов из мест лишения свободы всегда были одним из центральных в деятельности УИС России. В целом же побег из ИУ для органов уголовно-исполнительной деятельности, а так же субъектов, осуществляющих научное обеспечение предупредительных мер в отношении данного вида преступления, является актуальной проблемой. Прежде чем перейти к правовым основам, регламентирующим деятельность исправительных учреждений по предупреждению побегов, необходимо дать понятие такому составляющему, как «деятельность» и «предупреждение».

Из работы В. И. Слободчикова, можно выделить по крайней мере четыре общих, но разных смысла, которые вкладывают в понятие деятельности:

1) деятельность - это совокупность результатов и последствий, здесь предполагается двухуровневый подход: индивидуальная продуктивная деятельность и массовое производство;

2) деятельность – процесс преодоления трудностей, здесь деятельность понимается как труд, общий способ или совокупность средств решения проблем и задач;

3) деятельность – процесс самоизменения человека в ходе изменения обстоятельств своей собственной жизни, здесь под деятельностью понимают самодеятельность, пространством которой является «мое» свободное время;

4) деятельность - всеобщий способ отношения сообщества людей к условиям своей жизни (в не своей конкретной результативности), как всеобщая форма практики во всей ее культурно – исторической разверстке, здесь деятельность по преобразованию человеческой реальности¹⁸.

Социологический словарь дает следующее понятие: деятельность – специфическая форма отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающаяся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания; это процесс, включающий цель, средства и результат¹⁹.

В словаре С.И. Ожегова под деятельностью понимается работа каких-нибудь органов, а также сил природы²⁰.

Следует отметить, что ни уголовное, ни уголовно - исполнительное законодательство не дает определение понятия «предупреждение». В толковом словаре дается следующие понятие: «предупреждение - извещение, предупреждающее о чём-н., предостережение; заранее известить, уведомить об

¹⁸ Слободчиков В. И. Деятельность, как антропологическая категория // Вопросы философии. – 2001. – № 3. – С. 49.

¹⁹ Электронный ресурс http://gufo.me/content_soc/dejatelnost-1381.html

²⁰ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. И Скворцова. – М.: Оникс, 2010. – С. 276.

опасности; заранее принятыми мерами отворотить беду; опередить кого-н., сделать что-н. ранее, чем что-н. произошло».²¹

Опираясь на данные понятия предупреждение преступности можно представить как систему мер, предпринимаемых государственными органами, общественными организациями, представителями власти и другими лицами, направленных на противодействие процессам детерминации преступности, имеющие целью ресоциализацию потенциальных преступников, предотвращение совершения новых преступлений.

Сущность и содержание предупреждения и профилактики побегов из мест лишения свободы отражены в действующих нормативно правовых актах.

Если рассматривать нормативно - правовые акты на международном уровне, то здесь можно отметить отсутствие каких – либо регламентаций и методик для государств в деятельности по предупреждению побегов из исправительных учреждений, осуществляющих наказание в виде лишения свободы. Лишь в некоторых из них, таких как, например минимальные стандартные правила обращения с заключенными, говорится о том, что пользоваться средствами усмирения можно для предотвращения побегов во время транспорта²².

На федеральном уровне в действующем уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве для уголовно-исполнительной системы определено, что наказание имеет цели восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденных или предупреждения совершения ими новых преступлений.

Предупредительную функцию в исправительных учреждениях выполняют меры уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера.

²¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под а ред. Л. И Скворцова. – М.: Оникс, 2010. – С. 654.

²² Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс] // СПС Гарант.

Куголовно-правовым мерам относятся:

- нормы, предусматривающие усиление ответственности за преступления, совершенные в исправительных учреждениях (п. «ж» ч. 1 ст. 63 УК РФ);
- нормы, предусматривающие ответственность за преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности (ст. 111, 105, 130 УК РФ);
- нормы, предусматривающие ответственность за посягательство на жизнь должностных лиц (ст. 317 УК РФ);
- нормы, предусматривающие ответственность за насильственные действия в отношении персонала учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 313, 321 УК РФ);
- нормы, предусматривающие ответственность за преступления против общественной безопасности (ст. 206, 212, 213 УК РФ).

Меры уголовно-исполнительного характера включают в себя:

- меры воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы (ст. 109–114 УИК РФ);
- меры дисциплинарного воздействия на осужденных к лишению свободы (ст. 115–119);
- меры, направленные на предупреждение преступлений, безопасности персонала и осужденных (ст. 13, 82, 83, 84, 85 УИК РФ; ст. 28–31 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»).

А так же, немаловажное значение в предупредительной деятельности исправительных учреждений имеют локальные нормативно-правовые акты.

Одной из функций, связанной с предупреждением и пресечением преступлений, в том числе чрезвычайных ситуаций криминального характера, является организация прохождения сотрудниками УИС специальной подготовки к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и оружия, а также умением оказывать доврачебную помощь пострадавшим. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. «Об

учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон) впервые определил средства пресечения ситуаций криминогенного и криминального характера, возникающих в исправительных учреждениях: физическая сила, специальные средства, газовое и огнестрельное оружие²³.

Согласно статье 28 Закона общими требованиями к применению физической силы, специальных средств и оружия являются следующие.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы применяют физическую силу, специальные средства и оружие на территориях учреждений, исполняющих наказания, прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования, и на охраняемых объектах в порядке, предусмотренном настоящим Законом и другими нормативными актами.

Сотрудники следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы могут применять физическую силу, специальные средства, газовое и огнестрельное оружие в порядке и в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы обязаны проходить специальную подготовку и периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и оружия, а также на умение оказывать доврачебную помощь пострадавшим.

Наряду с общими положениями в Законе отражаются обязанности сотрудников при применении специальных средств и физической силы, ответственность за нарушение правил применения физической силы и

²³ Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (в ред. от 05.04.2021) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (принят ГД ФС РФ 19.08.1993) // Ведомости а СНД и ВС РФ, № 33 от 01.03.2011.

специальных средств, а так же случаи применения физической силы и специальных средств.

Однако в законодательном регулировании данного вопроса еще существуют проблемы. Так, ст. 29 Закона предусмотрено применение физической силы, в том числе боевых приемов борьбы, для задержания осужденных, пресечения преступлений и административных правонарушений, совершаемых осужденными или иными лицами, если ненасильственным способом не обеспечивается выполнение законных требований сотрудников.

Несовершенство ст. 29 заключается в том, что в ней не определены способы применения физической силы, за исключением боевых приемов борьбы. Кроме того, нет ясности и в том, при каких административных правонарушениях осужденных к ним может применяться физическая сила. Вызывает сомнение и такая формулировка, как «административные правонарушения, совершаемые осужденными». В ст. 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации указано, что к осужденным, нарушившим установленный порядок отбывания наказания, могут применяться определенные меры взыскания. В ряде случаев такие нарушения не осложняют криминогенную ситуацию и не влияют на состояние оперативной обстановки в исправительном учреждении, например, отказ осужденного от выхода на работу или приема пищи (объявление голодовки). Если предусмотренные Законом административные правонарушения понимаются как нарушения установленного порядка отбывания наказания, то отказ выходить на работу и объявление голодовки тоже являются таковыми. Однако насильственным способом их пресекать нельзя.

В Законе необходимо пояснение того, что конкретно понимается под физической силой, а также раскрытие способов физического пресечения и соответствующих обстоятельств их применения. Н.П. Барабанов полагает, что указанное в Законе основание применения сотрудниками физической силы в случае, «если ненасильственным способом не обеспечивается выполнение их законных требований», не является оптимальным. Из данного положения следует, что сотрудники могут применять физическую силу, выражающуюся в

насильственных действиях. Однако в юриспруденции насилие рассматривается как нанесение ударов, побои, истязания, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, насильственное ограничение свободы и др.²⁴.

Поэтому можно сделать вывод, что ст.29 Закона дает возможность сотрудникам исправительных учреждений во всех случаях нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказания применять к ним перечисленные способы физического воздействия. Исследования показали, что несоразмерность способов воздействия на осужденных, допускающих отклоняющееся от норм поведение, приводит к осложнению оперативной обстановки, возникновению чрезвычайных ситуаций (массовые объявления голодовки, невыход на работу, беспорядки, преступления в отношении персонала и т.п.).

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (ст. 86) определены меры безопасности и основания их применения. Такими мерами являются физическая сила, специальные средства и оружие, которые применяются в случаях: оказания осужденными сопротивления персоналу исправительных учреждений, злостного неповиновения законным требованиям персонала, проявления буйства, участия в массовых беспорядках, захвата заложников, нападения на граждан или совершения иных общественно опасных действий, а также при побеге или задержании бежавших из исправительных учреждений осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе. При этом статьей не устанавливается порядок применения мер безопасности, а делается лишь ссылка на то, что он определяется законодательством Российской Федерации.

Недостатком ст. 86 УИК РФ является то, что в ней сужен перечень ситуаций, при которых должны применяться персоналом меры безопасности (ст.

²⁴ Барабанов Н. П. Организация деятельности исправительных учреждений по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов: монография. Рязань: Академия права и управления МЮ РФ, 2003. – С. 118.

28–31 Закона). Кроме того, статьей не определено, какие могут применяться специальные средства и оружие, что снижает ее профилактическое значение.

Уголовно-исполнительным законодательством (ст. 85 УИК РФ) регламентирован режим особых условий в исправительных учреждениях, который представляет собой приостановление осуществления некоторых прав осужденных, предусмотренных

Существенным недостатком данной статьи является то, что в ней не обозначены цели введения режима особых условий. В.И. Дробышев по этому поводу дает пояснение, что режим особых условий вводится в целях: защиты личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; обеспечения предусмотренного законом порядка исполнения и отбывания наказания путем принятия экстренных мер для ликвидации массовых беспорядков или групповых неповиновений осужденных; обеспечения нормального функционирования исправительного учреждения в условиях внешней нестабильности природно-климатического или техногенного характера²⁵. Однако, исходя из практики ликвидации чрезвычайных ситуаций в исправительных учреждениях, нельзя согласиться с тем, что предусмотренные ст. 85 УИК РФ экстренные меры применяются только при режиме особых условий. На практике эти меры всегда принимаются при осложнении оперативной обстановки, совершении преступлений и т.д., на что не требуется специальных разрешений вышестоящих должностных лиц. Их обязаны принимать без промедления оперативные дежурные, другие ответственные лица в отсутствие начальника исправительного учреждения.

Одним из существенных недостатков правового регулирования вопросов пресечения и профилактики ситуаций криминального характера является отсутствие в уголовно-исполнительном законодательстве мер упреждающего характера. Как в Законе «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», так и в Уголовно-исполнительном кодексе

²⁵ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Зубкова. – М., 1997. – С. 167.

Российской Федерации нет правовых норм, в соответствии с которыми администрации исправительных учреждений при возникновении в них ситуаций криминального характера (хулиганство, массовые беспорядки, захват заложников, побег, нападение на персонал, совершение преступлений против жизни и здоровья осужденных, персонала и иных граждан) разрешается проведение специальных мероприятий, в частности, ввод в учреждение экипированных, технически оснащенных подразделений, групп сотрудников для пресечения противоправных действий осужденных, изъятия их участников, оказания помощи потерпевшим, нормализации оперативной обстановки. Эффективность мероприятий по пресечению криминальных ситуаций во многом зависит от того, насколько реализуемы положения законодательства по данному вопросу²⁶.

В инструкции «О надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях» в отдельную главу выделены действия при совершении преступлений, в которой указаны алгоритм действий оперативного дежурного при совершении побега. Недостатком данной главы является отсутствие порядка действия личного состава дежурной смены и других сотрудников исправительного учреждения.

В «Наставлении по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно исполнительной системы»²⁷ регламентируются нормы и способы оборудований исправительных учреждений. Проблемным вопросом в данной инструкции является то, что находясь в общем доступе, т.е. не имея грифа секретности, позволяет осужденным или лицам, оказывающим сотрудничество, использовать информацию о ТСО и ограждениях в целях совершения и подготовки побегов.

²⁶ Барабанов Н. П., Савардунова В. Н. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях: монография. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – С. 86.

Приказ «Об утверждении порядка проведения обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно – исполнительной системы и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования» определяет виды обысков и досмотров, проводимых в исправительном учреждении, а также обязанности сотрудников по проведению обысковых мероприятий. При проведении таких мероприятий сотрудники исправительных учреждений обнаруживают предметы, средства, информацию, заготовленные осужденными для совершения побегов.

К предупредительной деятельности следует отнести организацию оперативно-розыскной деятельности в учреждениях, исполняющих наказания, и следственных изоляторах. Одним из видов такой деятельности является выявление лиц склонных к совершению правонарушений и постановка их на профилактический учет.

Профилактический учет осужденных к лишению свободы, склонных к побегу, является одной из форм пенитенциарной профилактики, осуществляемой в ИУ.

Основными нормативами уровня законов, которые в той или иной степени отражают вопросы профилактического учета осужденных как формы индивидуальной профилактики побегов, являются УК РФ, УИК РФ и Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Следует отметить, что нормы законов в основном косвенно отражают содержание профилактического учета осужденных.

С этой позиции в ч. 1 ст. 2 УК РФ отмечено, что задачами уголовного закона является предупреждение преступлений, в том числе совершаемых в местах лишения свободы. В свою очередь, ч. 1 ст. 1 УИК РФ закрепляет аналогичную УК РФ цель в отношении совершенных осужденными новых преступлений. Во многом схожа с предыдущими положениями одна из целей уголовного наказания, определенная в ч. 2 ст. 43 УК РФ, – предупреждение совершения новых преступлений.

В диспозиции ч. 1 ст. 84 УИК РФ и ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ отмечено, что задачами оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы (в аспекте нашего вопроса) являются: выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в ИУ преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания, в том числе всех мероприятий, осуществляемых осужденными для подготовки, реализации и сокрытия побегов.

Отдельный блок процессуальных норм по профилактическому учету осужденных, склонных к побегу, закреплен в ведомственных нормативно-правовых актах, прежде всего, в Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС. Указанная Инструкция регламентирует порядок организации и проведения мероприятий по профилактике замышляемых и подготавливаемых правонарушений среди осужденных, подозреваемых и обвиняемых, отбывающих наказание и содержащихся в ИУ и СИЗО УИС.

Выводы по первой главе.

Побег является одним из самых распространенных преступлений, совершаемых в исправительном учреждении. Однако, понятия на законодательном уровне данное преступление не имеет. Проанализировав понятия, представленные в первом параграфе можно дать следующее определение побега. Побег – это тайный, скрытый, ухищренный, а также очевидный способ оставления осужденными (заключенными) исправительных учреждений, административной территории учреждения, объекта работы или уклонение от маршрута передвижения, уход за их пределы без оказания какого-либо воздействия на лиц, осуществляющих охрану и надзор, и иных сотрудников или сопряженный с применением насилия, угроз насилия, оружия или предметов, используемых в качестве оружия, нападением на охрану и завладением оружием, причинением вреда здоровью указанным и другим лицам либо убийством их

Стремление осужденных совершить побег можно расценивать как закономерное, но имеющее различные цели явление, то есть это вполне осознанная реакция конкретной личности осужденного: а) на правовой статус, приобретенный осужденным по решению суда, а также в связи с условиями исполнения и отбывания наказания; б) нарушение судом принципа справедливости и гуманизма при назначении меры наказания; в) сложившуюся систему отношений с осужденными и персоналом по месту отбывания наказания, родственниками, другими гражданами, в том числе с преступными элементами, находящимися вне исправительного учреждения. Особенности производственной деятельности и вида режима учреждений исполнения наказаний влияют на способы совершения побегов и на характер применяемых при этом преступниками разнообразных ухищрений.

ГЛАВА 2. МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПОБЕГОВ

2.1. Деятельность администрации исправительных учреждений по предупреждению побегов

Согласно ч. 1 ст. 1 УИК РФ одна из основных целей уголовно-исполнительного законодательства – предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами: подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы или содержащимися под стражей в установленном законе порядке. Практическая реализация данной цели представляет собой сложный процесс, включающий многообразную деятельность администрации по применению предусмотренных законом средств нейтрализации преступной активности лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН России.

Для достижения максимально эффективных результатов в предупреждении побегов необходимо осуществлять общепрофилактические и индивидуальные предупредительные меры.

Основными направлениями общепрофилактического воздействия могут быть:

1. Осуществление комплекса мероприятий общепрофилактической направленности в весенне-летний период с учетом так называемого сезонного фактора (с мая по сентябрь отмечается высокая побеговая активность осужденных, совершается 56 % побегов), в частности приведение в надлежащее состояние инженерно-технических средств охраны (регламентные работы по ремонту и восстановлению, замена устаревшего оборудования на современное).

2. Проведение режимных мероприятий с использованием биолокационного метода обнаружения подкопов.

3. Усиление внимания к поведению осужденных в выходные и праздничные дни.

4. Создание приемлемых условий в период адаптации осужденного к жизни в ИУ; осуществление целенаправленной воспитательно-профилактической работы с вновь прибывшими в учреждение осужденными (32,5 а % совершили побег, проведя в колонии от 6 месяцев до 1 года; 24,3 % от 3 до 6 месяцев).

5. Акцентирование внимания на личностных качествах осужденных при подборе кандидатов для работы за пределами ИУ с последующим предоставлением им права передвижения без конвоя.

6. Осуществление жесткого контроля со стороны соответствующих служб на получение осужденными информации о фактах удавшихся побегов со стороны других осужденных (независимо от того, где и когда такой факт имел место).

7. Использование оперативно-розыскных мероприятий для предупреждения побегов (является наиболее эффективным)²⁸.

В литературе предлагается широкий спектр различных взглядов на систему предупреждения побегов из мест лишения свободы.

Начальными точками считаются:

– способ совершения побегов. Каждый из способов имеет свою специфику и свой комплекс обеспечительных условий. Воздействуя на эти условия, администрация ИУ исключает (минимизирует) возможность совершения побега. При таких действиях проявляются два существенных недостатка. Во-первых, количество способов совершения побегов довольно велико, поэтому предусмотреть, какой из них выберет осужденный, практически невозможно. Во-вторых, такой подход исключает индивидуальную профилактику, поскольку не учитывает субъективный уровень причин и условий совершения побега;

²⁸ Пенитенциарная криминология: Учебник / Под а ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – С. 361.

– направление деятельности субъектов профилактики. Наиболее полно представлено в работах Н. П. Барабанова. Автор предлагает не только конкретизировать цели и задачи каждого из субъектов профилактического воздействия, но и определить основные пути реализации этих задач в достижении конкретных целей. Отсюда и четко определенный алгоритм действий каждого субъекта в отдельности и во взаимодействии между собой²⁹.

Достижение цели профилактики побегов осуществляется путем организации деятельности структурных подразделений по установлению и нейтрализации причин и условий этих криминальных деяний, выявлению осужденных, намеревающихся их совершить, принятию к таким осужденным превентивных мер, недопущению перерастания действий по подготовке к побегу в совершение преступления.

Специальное предупреждение побегов из исправительных колоний представляет собой систему проводимых согласованных мероприятий осуществляемых структурными подразделениями этих учреждений во взаимодействии с субъектами управления уголовно-исполнительной системой, другими правоохранительными органами. Она должна быть направлена на достижение цели раннего упреждающего воздействия³⁰.

Специальное предупреждение имеет общепрофилактическое воздействие на лиц, содержащихся в исправительных колониях, базируется на создании информационной системы, обеспечивающей распространение сведений об эффективности принимаемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы мер по предупреждению побегов. До них должна доводиться информация о фактах пресеченных побегов, наступивших последствиях вследствие применения оружия при совершении побега и задержании совершивших побег, примененных уголовно-правовых мерах.

²⁹ Барабанов Н.П. Организация деятельности исправительных учреждений по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов. Рязань, 2003. – С.169.

³⁰ Сенкевич В. В. Предупреждение побегов из мест лишения свободы: личностно-ориентированный подход: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2009. – С. 75.

Одним из направлений в оказании профилактического воздействия, связанного с недопущением совершения побегов из исправительных колоний, является организация правового воспитания и правовой пропаганды в этих учреждениях. Это дает возможность блокировать в сознании осужденных тенденции игнорирования норм уголовного законодательства, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, Правил внутреннего распорядка в исправительных учреждениях.

Профилактика побегов осужденных из исправительных колоний должна иметь определенные организационные начала. Среди организационно-правовых аспектов профилактики и пресечения побегов из мест лишения свободы необходимо отметить следующее: деятельность структурных подразделений исправительных колоний по профилактике побегов должна осуществляться в точном соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ, ведомственными нормативно-правовыми актами.³¹

Территориальные органы уголовно-исполнительной системы контролируют проведение профилактической работы по предупреждению побегов; оказывают практическую помощь в организации деятельности по профилактике побегов; определяют конкретные задачи по недопущению побегов для каждой исправительной колонии; анализируют и проектируют целевое, эффективное использование сил и средств в профилактике побегов; организуют и координируют взаимодействие исправительных колоний с территориальными органами внутренних дел; выявляют, обобщают и внедряют в деятельность исправительных колоний положительный опыт по профилактике побегов осужденных³².

³¹ Например, приказ ГУИН Минюста России № 144, № 78 «О мерах по усилению борьбы с побегами осужденных» и ГУИН Минюста России от 13 июня 2001 г., № 107 «О повышении надежности охраны исправительных учреждений».

³² Гаврилов В.М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: Дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2007. – С. 120.

Для своевременного выявления лиц, склонных к совершению побегов из ИУ, необходимо осуществление системы оперативно-розыскных и режимных мероприятий, взаимосвязанных между собой и скоординированных в рамках деятельности учреждения. Следует рассматривать осужденных содержащихся в учреждениях с точки зрения их побеговой опасности и фактах, влияющих на их желание.

Одним из основополагающих направлений такой работы является формирование банка данных о лицах представляющих криминальную опасность. Имея такой информационный массив, можно своевременно осуществлять упреждающие действия по недопущению преступлений со стороны осужденных. Практика показывает, что в современных условиях криминальную опасность в ИУ представляют не менее 40 % основной массы осужденных, о чем свидетельствует их поведение в период отбывания наказания, значительное количество допускаемых нарушений режима³³.

Оценка данных, полученных в результате многочисленных исследований личностных особенностей осужденных, допускающих правонарушения, позволяет оперативным работникам ИУ выделить ориентиры для разведывательно – поисковой работы³⁴. При этом следует учитывать, что вопреки установленной законом организации отбывания наказания в местах лишения свободы существует самоорганизация, итог которой – неформальные группировки. За поведением лидеров данных группировок надлежит осуществлять непрерывный контроль на базе широкого применения сил и средств оперативно-розыскной деятельности. Лидеры групп отрицательной направленности подлежат обязательной постановке на профилактический учет, так как именно они, как правило, отличаются независимостью, умением постоять за себя, отсутствием страха перед

³³ Насреддинова К. А. Теоретические, организационные, криминологические и правовые основы предупреждения и пресечения побегов из мест изоляции УИС. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2014. – С. 67.

³⁴ Васильчиков Б. В. Оперативно-розыскные меры, направленные на розыск осужденных, совершивших побег из исправительных колоний: проблема определения сущности // Вестник Владимирского юридического института. – № 2. – 2011. – С. 25.

администрацией и лишениями склонностью к риску, умением нестандартно мыслить и т.п. Нередко они поддерживают криминальные «воровские» традиции.

Другая категория осужденных, подлежащая безусловной постановке на профилактический учет – лица с неуравновешенной психикой, от которых можно ожидать совершения разного рода насильственных действий как и индивидуального, так и группового характера, в том числе дерзких групповых побегов.

Осужденные, склонные к совершению побегов, помимо негласных методов оперативно-розыскной деятельности выявляются и гласным путем. Важным источником получения информации о лицах, замышляющих и подготавливающих побег, являются различные документы, изучение и анализ которых позволяет устанавливать потенциальных преступников, а также причины и условия подготавливаемых а побегов.

К документам, представляющим интерес, можно отнести:

- личные дела осужденных. Анализ представленных в них сведений позволяет лучше изучить личность содержащихся в ИК осужденных, установить обстоятельства инкриминируемых им преступлений, соучастников, семейное положение, поведение в охраняемой колонии, количество судимостей и т.п.
- жалобы, заявления осужденных. При изучении этих документов можно установить конфликтные отношения с другими осужденными или установленные незаконные связи с работниками исправительных учреждений, факты нарушения законных прав и интересов осужденных, способствовавших формированию преступного умысла;
- материалы проверок по фактам нарушения осужденными режима отбывания наказания. Из них можно узнать о направленности поведения того или иного лица, его аморальных или асоциальных интересах и наклонностях, причинах возникновения конфликтов;
- материалы медицинской части ИУ. Они позволяют установить лиц, имеющих психическое отклонение, факты притеснения отдельных осужденных;

– материалы ведомственных проверок, представления прокуроров. При помощи этих документов выявляются недостатки в материально-бытовом и медицинском обеспечении осужденных, организации надзора за их поведением, трудоиспользованием. Подобные просчеты в определенных ситуациях могут стать условиями, способствующими совершению побегов.

Информацию о лицах, представляющих интерес в плане профилактики побегов со стороны осужденных, можно получить также и сообщений сотрудников других служб ИУ, следственных органов. Они могут а быть получены в результате личных наблюдений сотрудников службы безопасности, начальников отрядов, дежурных нарядов младших инспекторов, инженерно-технического персонала.

Проведение неотложных мер по усилению надзора за осужденными, замышляющими побег, является первоначальным этапом предотвращения данного преступления. Одновременно или вслед за этими мерами оперативные работники оказывают на осужденных воздействие с целью склонения их к отказу от совершения побега. Сотрудники ИУ наряду с непосредственным воздействием на осужденных, замышляющих побег, или воздействием на них через агентов широко используют для этого помощь их родственников. Это позволяет весьма успешно оказывать воспитательное воздействие на таких осужденных. Непосредственное воздействие на лиц, намеривающихся совершить побег, осуществляется в процессе проведения с ними тщательного подготовленных бесед. Перед вызовом осужденного на беседу оперативный работник изучает его личность и особенности характера, а также устанавливает обстоятельства, способствовавшие возникновению у него намерений совершить побег (к этим обстоятельствам относятся: образ жизни лица до осуждения, уровень развития, срок наказания, непригодность к тяжелому физическому труду, влияние других осужденных и др.).

Для пресечения к приготовлению побега или покушению на него оперативные аппараты применяют следующие приемы: задержание осужденных с поличным на месте совершения приготовительных действий

(например, в тайнике); задержание и обыск осужден в тот момент, когда при них находятся вещи, приготовленные для побега; организация засады в целях задержания преступников при покушении на побег.

Задержание осужденных на месте совершения preparatory actions дает возможность не только предотвратить побег, но и более эффективно воздействовать на правонарушителей. Осужденные, обнаруженные в тайнике, на тепловозе, в машине, где они спрятались с целью совершения побега, могут быть привлечены к уголовной ответственности. Эти меры оказывают предупредительное воздействие на других осужденных, убеждая их в том, что администрация постоянно следит за ними и не оставляет безнаказанными попытки нарушить режим или совершить преступления.

Таковы основные приемы предупреждения и пресечения побегов осужденных. Они особенно эффективны тогда, когда их применение основано на учете особенностей конкретной обстановки, сложившейся в данном исправительном учреждении. При этом часто возникает необходимость в применении одновременно двух и более приемов предупреждения побегов.

2.2. Совершенствование организационных основ деятельности исправительных учреждений по предупреждению побегов

В качестве субъектов, организующих предупредительную деятельность выступают Федеральная служба исполнения наказаний и территориальные органы управления уголовно-исполнительной системой. Федеральная служба исполнения наказаний должна осуществлять контроль за криминогенной ситуацией, связанной с побегами осужденных, выявлять проблемы в их профилактике, проводить мероприятия по повышению эффективности профилактической деятельности, взаимодействия территориальных органов уголовно-исполнительной системы между собой, а также с органами

внутренних дел, другими правоохранительными органами; изучать, обобщать и внедрять положительный опыт по использованию сил и средств для предупреждения побегов, разрабатывать указания по организации и тактике этой деятельности.

В исправительных колониях руководители определяют конкретные задачи для структурных подразделений по предупреждению побегов с учетом объективной оценки оперативной обстановки, разрабатывают мероприятия противопобегового характера, осуществляют взаимодействие структурных подразделений учреждения с органами внутренних дел, прокуратурой, судом государственными и общественными организациями по месту дислокации исправительной колонии, проводят анализ и оценивают эффективность предупредительной деятельности.

Субъекты управления уголовно-исполнительной системой организуют и осуществляют организационно-аналитическую работу по профилактике побегов, обеспечивают сбор, обобщение и анализ информации о состоянии криминогенной обстановки, уровне и динамике преступности, включая такой ее вид, как побег, о закономерностях и тенденциях криминального поведения. Выявляют криминогенные факторы, детерминирующие криминогенные явления и процессы, также криминальные деяния, связанные с побегам. Указанные субъекты должны осуществлять криминологический мониторинг а систему непрерывного оперативного слежения, оценки и прогноза явлений и процессов криминогенного и антикриминогенного характера, а также состояния деятельности структурных подразделений по профилактике побегов. Такая система организации деятельности субъектов управления уголовно-исполнительной системой создает базу информационного обеспечения общей профилактики побегов.

Создание системы сбора и анализа криминологической информации, имеющей значение для предупреждения побегов из исправительных колоний, имеет первостепенное и важное значение в осуществлении предупредительной деятельности персоналом структурных подразделений. Результативность

деятельности персонала по предупреждению побегов зависит от знания видов, источников, способов получения информации, определения субъектов ее получения, непрерывности процесса анализа и оценки информации с целью выявления криминогенных проблем

В исправительных колониях среда осужденных криминогенна. Поэтому в целях предупреждения побегов необходимо использовать информацию: о качественном составе осужденных, определяющем степень криминогенности их среды; осужденных, склонных к отклоняющемуся от норм поведению и к совершению преступлений, но не состоящих на профилактическом учете; криминогенных явлениях и процессах, происходящих в исправительном учреждении; совершенных и готовящихся преступлениях, являющихся латентными; причинах и условиях, способствующих возникновению криминогенных явлений и процессов, совершению преступлений.

Существенным в предупреждении побегов является анализ движения осужденных в колониях. Исследования Барабанова Н. П. показывают, что в исправительных учреждениях и следственных изоляторах не придается этому значения. Не обращается внимания на такие составляющие криминологической характеристики прибывших осужденных, имеющих важность для профилактической деятельности, как: возраст, семейное положение, образовательный уровень, занятие социально а полезной деятельностью, а наличие постоянного а места жительства, количество судимостей, тяжесть совершенного преступления, обстоятельства совершения преступления и др.

К источникам получения необходимой информации относятся: личные дела осужденных; жалобы, заявления, изучение которых позволяет установить конфликтные взаимоотношения осужденных, недозволенные связи сотрудников исправительного учреждения, следственного изолятора, факты нарушения прав и законных интересов осужденных, способствовавшие формированию преступного намерения; материалы медицинских частей, по которым устанавливаются лица с психическими

отклонениями, подвергающиеся притеснениям; результаты цензуры корреспонденции, контроля за телефонными переговорами осужденных, ведомственных и иных проверок. Информация о лицах, вынашивающих намерения к совершению побега, может быть получена в результате личных наблюдений сотрудников отдела безопасности, начальников отрядов, дежурных смен, инженерно-технического персонала.

При анализе информации, полученной из перечисленных источников, выявляются недостатки в материально-бытовом и медицинском обеспечении осужденных, организации надзора за их поведением и изоляции, организации труда, которые в определенной мере могут быть условиями, способствующими совершению действий, связанных с побегом.

В предупредительной деятельности важное значение имеет то, насколько эффективно организован процесс по поиску проблем в сфере исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. Проблемы условно можно разделить на три блока:

- относящиеся к организации и осуществлению деятельности персонала структурных подразделений;
- затрагивающие среду осужденных, ее внутренние социально-психологические и криминогенные состояния;
- не находящиеся в рамках исправительного учреждения, но влияющие на его деятельность, состояние криминогенной обстановки

Одним из основных элементов организации профилактической деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы является ее планирование, которое призвано упорядочить этот сложный многогранный процесс. Планирование мероприятий по предупреждению побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов способствует своевременному разрешению наиболее актуальных задач, создает условия для более эффективного использования возможностей персонала структурных подразделений.

Вся собранная и обработанная информация, характеризующая криминологическую обстановку, является базой для планирования мероприятий по профилактике побегов. В учреждениях уголовно-исполнительной системы на основании данной информации составляются предусмотренные нормативными актами, в зависимости от иерархического положения в структуре уголовно-исполнительной системы, годовые, полугодовые или квартальные планы. Так, в годовых планах Федеральной службы исполнения наказаний им выделен специальный раздел. Подобные разделы имеются и в планах управления территориальными органами, в которых заложены специальные мероприятия по усилению борьбы с преступностью. Кроме того, эта информация используется для составления комплексных планов профилактики преступлений, в том числе побегов.

В последнее время получили широкое распространение комплексные планы профилактики преступлений и правонарушений, которые включают в себя межведомственные планы, обеспечивающие взаимодействие субъектов профилактики. В планах должна содержаться система взаимосвязанных, взаимообусловленных, организационных, профилактических мер (а не перечень отдельных мероприятий), с помощью которых обеспечивается достижение поставленных комплексных целей, единство профилактической и организационной деятельности. Это позволит установить взаимосвязь в решении ближайших и перспективных проблем, определить место и ответственность исполнителей. В таких планах проявляется особо выраженная согласованность действий различных субъектов, их взаимодействие.

Вместе с тем исследования показали, что специальных планов по предупреждению побегов не разрабатывается. Однако это не исключает возможности разработки в зависимости от складывающейся криминологической обстановки специальных планов профилактики побегов. Решение о разработке таких планов может принимать руководитель исправительного учреждения, следственного изолятора или соответствующей службы.

В законодательстве в системе комплексных мер борьбы с преступностью значительное место отводится оперативным аппаратам исправительных учреждений. Так, ст. 84 УИК РФ к числу задач оперативно-розыскной деятельности в исправительных учреждениях относит: обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправительных учреждений и иных лиц; выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в ИУ преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания; розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение. Повышению эффективности предупреждения побегов могло бы способствовать включение в приведенный перечень задач оперативно-розыскного противодействия данному виду преступлений.

В организации предупреждения побегов из исправительных учреждений, следственных изоляторов крайне важными являются: профилактическое воздействие на криминогенные факторы, обстоятельства, способствующие совершению побегов; воспитательно-профилактическое воздействие на личность осужденных, предрасположенных к совершению побега.

Вместе с тем обеспечение правопорядка в исправительных учреждениях, соблюдение установленного порядка и правил поведения предполагают в качестве обязательного условия реализацию принципа единства требований к поведению содержащихся в указанных учреждениях лиц со стороны всех без исключения сотрудников. Каждый сотрудник, согласуя свою деятельность с решением общих задач, стоящих перед учреждением, должен проводить мероприятия по предупреждению побегов, используя свои профессиональные возможности. Главную роль в этом деле играет организация взаимодействия сотрудников структурных подразделений.

Организационные основы и функциональный механизм исправительных учреждений должны включать в себя осуществление функции предупреждения

побегов. Реализация данной функции предусматривает исполнение сотрудниками всех структурных подразделений противопобеговых мероприятий. Объем задач по предупреждению побегов необходимо определять в зависимости от профессиональной принадлежности персонала. Сотрудники различных структурных подразделений исправительного учреждения не должны действовать изолированно, несмотря на их различную профессиональную принадлежность. Выполняя конкретные функции, они обязаны взаимодействовать друг с другом в вопросах профилактики побегов, осуществлять обмен информацией.

Общепрофилактическое воздействие на лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, оказывает организация информационной системы, распространяющей сведения об эффективности принимаемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы мер по предупреждению побегов. До них должна доводиться информация о фактах пресеченных побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов, наступивших последствиях после применения оружия при совершении побега и задержании совершивших побег, примененных уголовно-правовых мерах³⁵.

В исправительных учреждениях основным источником информации являются содержащиеся там лица. Данный источник не является открытым и доступным для персонала. Это обстоятельство затрудняет получение своевременной, достоверной и полной информации, необходимой для использования в целях предупреждения побегов, других преступлений.

Противопобеговая безопасность исправительных колоний обеспечивается путем добывания информации о возможностях осужденных

³⁵ Михеева С.В. Особенности осуществления конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах. Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Сборник материалов всерос. научно-практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, 27 января 2017 г. / отв. ред. В.Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. – С. 40.

преодолевать инженерные и технические средства охраны, анализа и обобщения этой информации, внесения предложений и разработки мер по совершенствованию инженерно-технической и оперативно-технической противопобеговой защищенности охраняемых объектов.

В настоящий момент исправительные учреждения уголовно-исполнительной системы сталкиваются с такой проблемой как изношенность и устарелость заграждений и иных противопобеговых устройств, недостатки в техническом обеспечении периметра исправительного учреждения приводят являются одним из важнейших условий способствующих совершению побегов. Многократность сработок датчиков на периметре без явных на то причин, например погодные условия, вызывают у сотрудников отсутствие надобности быстро и своевременно выдвинуться на участок и должным образом осмотреть его, с целью выявления подкопов, подломов для совершения побега.

На сегодняшний день существует достаточно большой выбор технических систем позиционируемых как средства для выполнения задач по идентификации личности, в связи с этим актуальным становится вопрос выбора подобных систем отвечающих требованиям ФСИН России.

Системы видеонаблюдения на сегодняшний день нашли достаточно широкое применение в деятельности ФСИН России. Чаще всего они используются для дистанционного контроля обстановки на объекте охраны и документирование событий. Но в тоже время системы видеонаблюдения могут использоваться для идентификации личности, как сотрудников, так и спецконтингента.

Подобные интеллектуальные системы видеонаблюдения с функцией идентификации людей по лицу способны экстрагировать изображения людей из потока видеоданных и сравниваются в режиме реального времени с записями в базе данных³⁶. Как только наблюдаемый человек идентифицируется по изображению в базе данных, на экран выводится сообщение и раздается

³⁶ Кавокина С. Ю. Совершенствование системы профилактики преступлений при конвоировании // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3 (74). – С. 95.

предупреждающий сигнал. Таким образом, становится возможным немедленная реакция сотрудников по факту автоматического распознавания.

Данная технология способна гарантировать устойчивость срабатывания системы при распознавании лица человека с измененной внешностью (с помощью накладной бороды, парика, очков или новой прически). В то время как внимание человека при слежении за происходящим на экране монитора ослабевает уже через несколько минут, система выполняет эту работу автоматически, круглосуточно, не зная усталости. Система состоит из высокопроизводительного программного обеспечения по распознаванию лица, камеры видеослежения и системного блока управления.

Выводы по второй главе.

Возможность скрытого применения системы гарантирует эффективность оперативно-розыскных мероприятий по идентификации спецконтингента в том числе в местах массового пребывания людей.

Стоит отметить использование и преимущество биометрических систем безопасности: уникальные человеческие качества хороши тем, что их трудно подделать, трудно оставить фальшивый отпечаток пальца при помощи своего собственного или сделать радужную оболочку своего глаза похожей на чью-то другую. В отличие от бумажных идентификаторов (паспорт, водительские права, удостоверение личности), от пароля или персонального идентификационного номера (ПИН), биометрические характеристики не могут быть забыты или потеряны, в силу своей уникальности они используются для предотвращения воровства или мошенничества.

Для построения систем управления и контроля доступом в учреждениях ФСИН России, наиболее приемлемым, явилось бы использование биометрических считывателей отпечатков. Причем одновременно должны использоваться считыватели функционирующие на основе оптической и емкостной технологий. Их грамотное и рациональное применение позволит решить множество задач не только по пропуску людей через КПП учреждения, но и по отслеживанию всех перемещений, как персонала, так и спецконтингента по

его территории. Применение данных средств отразилось бы на возможности пресечения побегов из исправительных учреждений на первоначальных стадиях совершения, и качестве надзора за такими лицами.

Заключение

Подводя итог работе, следует отметить, что побег является одним из самых распространенных преступлений, совершаемых в исправительном учреждении. Однако, понятия на законодательном уровне данное преступление не имеет.

Проанализировав имеющиеся понятия, представленные в первом параграфе можно дать следующее определение побега. Побег – это тайный, скрытый, ухищренный, а также очевидный способ оставления осужденными (заключенными) исправительных учреждений, административной территории учреждения, объекта работы или уклонение от маршрута передвижения, уход за их пределы без оказания какого-либо воздействия на лиц, осуществляющих охрану и надзор, и иных сотрудников или сопряженный с применением насилия, угроз насилия, оружия или предметов, используемых в качестве оружия, нападением на охрану и завладением оружием, причинением вреда здоровью указанным и другим лицам либо убийством их

Стремление осужденных совершить побег можно расценивать как закономерное, но имеющее различные цели явление, то есть это вполне осознанная реакция конкретной личности осужденного:

а) на правовой статус, приобретенный осужденным по решению суда, а также в связи с условиями исполнения и отбывания наказания;

б) нарушение судом принципа справедливости и гуманизма при назначении меры наказания;

в) сложившуюся систему отношений с осужденными и персоналом по месту отбывания наказания, родственниками, другими гражданами, в том числе с преступными элементами, находящимися вне исправительного учреждения. Особенности производственной деятельности и вида режима учреждений исполнения наказаний влияют на способы совершения побегов и на характер применяемых при этом преступниками разнообразных ухищрений.

На основе данной классификации способов совершения побегов представляется возможным выделить несколько групп:

1. оставление охраняемой зоны, то есть преодоление линии охраны (основных ограждений) жилых зон и производственных объектов путем:

– преодоление основных ограждений, выведения из строя инженерных и технических средств охраны;

– обман лиц, осуществляющих надзор и охрану (путем прохода через КПП и контрольные площадки под видом сотрудника, других лиц; подмены осужденных, освобождающихся из ИУ, либо осужденным которым разрешено передвижение без конвоя; подделкой документов);

– укрытие в вывозимых из охраняемых зон грузах и входящих транспортных средствах;

– проникновение за линию охраны через подкопы и подземные коммуникации;

– использование автотранспортных средств (на «таран»)

– проникновение за линию охраны посредством воздушных коммуникаций (провода телефонно-телеграфной связи и линий электропередачи),

– проделывания прохода в заграждениях и заборах; маскировочные действия для отвлечения внимания часовых (пожар, драка, задымление и т.д.)

2. Побег в пути следования или с не огражденных производственных объектов, при конвоировании;

– побег с использованием водных путей;

– укрытие в тайниках и оставление производственного объекта после снятия охраны;

– путем нападения на часовых, сотрудников охраны и их разоружение;

– на «рывок»;

3. побег, совершаемые осужденными, содержащимися в колониях – поселениях, а также пользующихся правом передвижения без конвоя:

– самовольный уход с производственного объекта колонии – поселения;

- нарушение маршрута движения;
- самовольный уход из колонии – поселения.

Возможность скрытого применения системы гарантирует эффективность оперативно-розыскных мероприятий по идентификации спецконтингента в том числе в местах массового пребывания людей.

Стоит отметить использование и преимущество биометрических систем безопасности: уникальные человеческие качества хороши тем, что их трудно подделать, трудно оставить фальшивый отпечаток пальца при помощи своего собственного или сделать радужную оболочку своего глаза похожей на чью-то другую. В отличие от бумажных идентификаторов (паспорт, водительские права, удостоверение личности), от пароля или персонального идентификационного номера (ПИН), биометрические характеристики не могут быть забыты или потеряны, в силу своей уникальности они используются для предотвращения воровства или мошенничества.

Для построения систем управления и контроля доступом в учреждениях ФСИН России, наиболее приемлемым, явилось бы использование биометрических считывателей отпечатков. Причем одновременно должны использоваться считыватели функционирующие на основе оптической и емкостной технологий. Их грамотное и рациональное применение позволит решить множество задач не только по пропуску людей через КПП учреждения, но и по отслеживанию всех перемещений, как персонала, так и спецконтингента по его территории.

Применение данных средств отразилось бы на возможности пресечения побегов из исправительных учреждений на первоначальных стадиях совершения, и качестве надзора за такими лицами.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 09 марта 2021 г. № 38-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 31 декабря (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 марта 2021 г.).

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 73-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021).

7. О противодействии коррупции: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021).

8. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021).

9. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016.

10. Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года: распоряжение Правительства России от 29 апреля 2021 г. № 1138-р (Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.05.2021).

11. Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста РФ от 03 сентября 2007 № 178 // Российская газета. – 2007. – 12 сентября.

12. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 (в ред. от 29 января 2021 г. № 6) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2016 г. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.).

13. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от

14 октября 2005 г. № 189 (в ред. от 29 января 2021 г. № 6). Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2005. № 46. – С. 18. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 2 февраля 2021 г.).

14. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 20.05.2013 г. № 72 (ред. от 15.08.2016) // Российская газета. – 2013. – № 119.

Научные, учебные, справочные издания

15. Антонян Ю. М. Социальная среда и формирование личности преступника: пособие / Ю. М. Антонян. – М.: Книга, 1975. – 254 с.

16. Барабанов Н. П. Организация деятельности исправительных учреждений по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов: учебное пособие / Н. П. Барабанов. – Рязань: Академия Минюста России. – 2007. – 353 с.

17. Барабанов Н. П. Факторы, обуславливающие совершения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб. пособие / Н. П. Барабанов. – Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2008. – 412 с.

18. Барабанов Н. П. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях: монография / Н. П. Барабанов, В. Н. Савардунова. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – 356 с.

19. Боков А. В. Организация борьбы с преступностью: учебное пособие / А. В. Боков. – М.: Норма, 2003. – 256 с.

20. Вележев С. И., Игошин В. Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС России: учебное пособие. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2007. – 208 с.
21. Долгова А. И. Криминология: учебник / А. И Долгова. – М.: МГУ, 2001. – 885 с.
22. Дедюхин В. В. Цензура корреспонденции осужденных и лиц, заключенных под стражу: учебник / В. В. Дедюхин. – Ташкент: ТГУ, 1982. – 302 с.
23. Казак Б. Б. Безопасностьуголовно-исполнительной системы: монография / Под ред. С. Н. Пономарева, С. А. Дьячковского. – Рязань: Академия права и управления а Минюста России, 2001. – 308 с.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова. – 4-е изд. – М.: ТК а Велби, а Изд-во а Проспект, 2006. – 216 с.
25. Костюк М.Ф., Машнин В.А. Общая характеристика побегов и факторов, способствующих их совершению: учебное пособие. – Уфа: Уфимский юрид. ин-т МВД РФ, 1996. – 318 с.
26. Кудрявцев В. Н. Стратегия борьбы с преступностью: учебное пособие / В. Н. Кудрявцев. – М.: Юрист, 2003. – 312 с.
27. Михеева С. В. Особенности осуществления конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах / С. В. Михеева //Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Сборник материалов всерос. научно-практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, 27 января 2017 г. / отв. ред. В.Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. – С. 40.
28. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л. И. Скворцова. – М.: Оникс, 2010. – 1008 с.

29. Пенитенциарная криминология: учебник / под а ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – 516 с.

30. Насреддинова К. А. Теоретические, организационные, криминологические и правовые а основы а предупреждения и пресечения побегов из мест изоляции УИС: учебное пособие / К. А. Насреддинова, А. И. Козлов, С. П. Мишустин, Ж. Я. Резник. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2014. – 156 с.

Мтериалы периодической печати

31. Власов И. В. Профилактика преступлений, основанная на изучении данных о структуре внешних и внутренних криминальных мотиваций / И. В. Власов // Юридический мир. – 2000. – № 3. – С. 59–62.

32. Дудоков С., Фролов А., Холод М. Перспективы развития инженерно-технических средств, применяемых для оборудования периметров объектов охраны УИС Минюста России / С. Дудоков, А. Фролов, М. Холод // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2005. – № 6. – С. 12–14.

33. Кавокина С. Ю. Совершенствование системы профилактики преступлений при конвоировании / Д. В. Зиборов // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3 (74). – С. 95–100.

34. Маяков А. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из-под охраны караулов специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию / А. А. Маяков // Уголовно-исполнительное право. – 2010. – № 1. – Рязань: Академия ФСИН России. – С. 32.

35. Хохрин С. А. Причины а побегов из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи / С. А. Хохрин // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2. – С. 56–60.

Диссертации и автореферат

36. Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: дис. ... канд. юрид. наук / А. Л. Жуйков. – Н. а Новгород: НГУ, а 2008. а – а189 с

37. Ишигеев В. С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность: дис. ... док. юрид. наук / В. С. Ишигеев. – Иркутск: ИГУ, 2004. – 658 с.

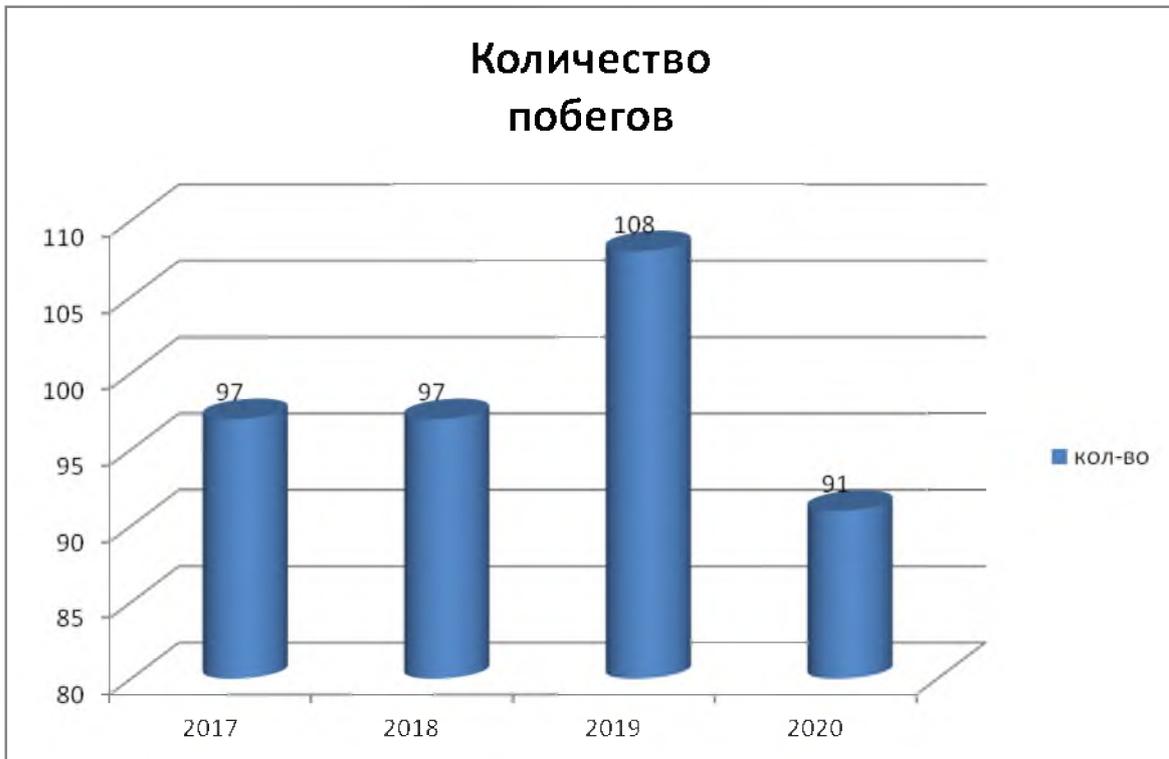
38. Сенкевич В. В. Предупреждение побегов из мест лишения свободы: лично-ориентированный подход: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Сенкевич. – Рязань, 2009. – 23 с.

Материалы юридической практики

39. О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор О ФСИН России . – исх. – 03-13240.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 марта 1975 г. № 1 «О судебной практике рассмотрения материалов о переводе осужденных в исправительно-трудоые колонии-поселения и уголовных дел о побегах из этих колоний» // БВС РФ. –1975. – № 5. – С. 3

41. Организация охраны объектов уголовно-исполнительной системы, конвоирования осужденных и розыска бежавших / Информационный бюллетень ГУИН МВД России / Под а ред. а Ю. А. Балахонова и др. – М.: Всероссийский научно-исследовательский институт. – 1996. – № 29. – С. 34.

Количество побегов осужденных за 2017 – 2020 гг.

**Количество возбужденных уголовных дел по ст 313 УК РФ
в 2017 – 2020 гг.**

