

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Особенности условий отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима**

Выполнил:
слушатель 551 группы 5 курса
старший лейтенант внутренней
службы
**Коваленко Александр
Владимирович**

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Мусалева Анна Владимировна

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-4 УФСИН
России по Ставропольскому краю
полковник внутренней службы
**Бекмухамбетов Наурби
Алибекович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите к защите допущено *03.06.2021*

Дата защиты: 28.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА	7
1.1. Становление и развитие института условий отбывания наказания в виде лишения свободы.....	7
1.2. Правовое положение осужденных при отбывании наказания в различных условиях содержания в исправительных колониях строгого режима	16
Глава 2. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕМ УСЛОВИЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА	30
2.1. Специфика условий отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима: порядок приема и перемещения осужденных.....	30
2.2. Материально-бытовое обеспечение в исправительных учреждениях строгого режима: проблемы обеспечения прав человека при исполнении лишения свободы.....	38
Заключение	51
Библиографический список	56
Приложения	64

Введение

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития пенитенциарной науки, актуализируется конкретизированный подход к составляющим элементам института отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима (далее – ИК строгого режима). ИК строгого режима имеют ряд особенностей, заключающихся в условиях для осужденных, которые отбывают наказание в данных колониях.

Актуальность темы обусловлена ещё и тем, что условия отбывания наказания остаются одной из главных составляющих уголовно-исполнительного законодательства. В основные задачи УИС входят поддержание порядка отбывания наказания и обеспечение его исполнения осужденными. Это играет значимую роль в обеспечении безопасности не только в исправительных колониях, но и на территории государства в целом.

На сегодняшний день пенитенциарная система Российской Федерации находится под влиянием международных правил. К тому же в 1996 году наша страна стала членом Совета Европы. Все рекомендации международных организаций по вопросам исполнения наказания и условий отбывания ими своего наказания осуществляются через уголовно-исполнительное законодательство РФ при условии необходимых возможностей. Данные рекомендации не предполагают обязательного исполнения, но вся международная документация, ратифицированная РФ, приобретает обязательный характер. Российская Федерация на современном этапе является модернизированной цивилизованной страной, в пенитенциарной системе которой, должная роль уделяется защите прав и законных интересов осужденных, а также преследуется цель исправления в гуманной и социальной форме. Во многом УИС руководствуется именно международными стандартами. В последнее время наблюдается глубокая интеграция РФ в международное сообщество. Данный процесс актуализирует стремление России к общепризнанным международным стандартам.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ 1993 года «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»¹.

Таким образом, Конституция Российской Федерации разделяет «международные договоры» и «общепризнанные принципы и нормы международного права». Так, представляется, что основными источниками норм права, регламентирующие отбывание наказания в виде лишения свободы, на сегодняшний день являются международные документы, ратифицированные Россией. Государство берёт на себя обязанности по выполнению содержащихся в них предписаний.

Анализируя международные документы, можно сказать, что большая роль уделяется именно условиям отбывания наказания осужденных и прогрессивной системе отбывания наказания в целом. Однако, несмотря на многообразие теоретической базы по выбранной тематике, данная тема является изученной не в полной мере².

Условия пребывания в ИК строгого режима значительно отличаются от условий в колониях обычного режима. Они включают в себя достаточно много ограничений и полную изоляцию от общества. Совершенные осужденными преступления, разделяются по степени тяжести и отличаются друг от друга по характеру и уровню общественной опасности. Осужденные к лишению свободы в свою очередь, также дифференцируются по своим социальным, моральным, психологическим и криминальным качествам. В связи с чем, возникает насущная потребность в подробном изучении

¹ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04. 07. 2020 г.

² Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

и дальнейшем совершенствовании условий отбывания наказания в ИК строгого режима.

Объектом выпускной квалификационной работы являются правоотношения, складывающиеся в процессе отбывания осужденным лишения свободы в ИК строгого режима на различных условиях содержания.

Предметом исследования являются нормы уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие отбывание наказания в виде лишения свободы осужденными в ИК строгого режима на различных условиях содержания, а также теоретические положения организации и функционирования условий отбывания наказания в ИК строгого режима, сложившаяся практика отбывания осужденными наказания в ИК строгого режима на различных условиях отбывания наказания.

Целью работы является комплексное изучение института условий отбывания наказания в ИК строгого режима, а также выявление теоретических и практических проблем в реализации норм данного института в свете реформирования уголовно-исполнительной системы.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить и проанализировать основные этапы исторического развития института условий отбывания наказания в ИК строгого режима;
- проанализировать правовое положение осужденных при отбывании наказания в различных условиях содержания в исправительных колониях строгого режима;
- изучить специфику условий отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима: порядок приема и перемещения осужденных;
- охарактеризовать материально-бытовое обеспечение в исправительных учреждениях строгого режима, выявить проблемы обеспечения прав человека при исполнении лишения свободы.
- изучить понятие и правовую основу условий отбывания наказания в ИК строгого режима;

Методы исследования: логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, а также методы анализа, синтеза, правового моделирования и прогнозирования, сравнительного правоведения, системного подхода и эмпирические методы.

При подготовке работы в большей степени использовались метод сравнительного анализа изученных источников, методы познания, основанные на взаимосвязи теории и практики, исследовании явлений в их взаимосвязи с учетом исторического развития, также аналитический, методы социологических исследований, сравнительно-правовой, формально-логический методы.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Проблемы правового регулирования деятельности исправительных учреждений, осуществляющих исполнение наказаний в виде лишения свободы в разное время занимались такие известные ученые как Н. С. Артемьев, А. В. Бриллиантов, А. И. Зубков, А. И. Игнатьев, М. П. Мелентьев, А. И. Михлин, П. А. Павлов, П. Г. Пономарев, В. И. Селиверстов, Н. А. Стручков, Ю. М. Ткачевский, В. А. Уткин, А.А. Фефелов.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения, что дает возможность в полном объеме раскрыть её содержание.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА

1.1. Становления и развития института условий отбывания наказания в виде лишения свободы

История становления и развития пенитенциарных учреждений складывается веками. Однако институт условий отбывания наказаний как самостоятельный элемент действует в России сравнительно недавно.

Необходимо отметить, что дифференциация уголовной системы и обособление института отбывания наказания берет свое начало со второй половины XX века. В этот период появляется новое направление «прогрессивной советской системы отбывания наказаний». Проанализировав исторические аспекты становления уголовной системы России можно заметить, что предпосылки к формированию «прогрессивной системы» появились задолго до образования советского союза. Но практического воплощения они не имели. По справедливому замечанию М.Г. Деткова, любые идеи хорошо представленные теоретически при воплощении в жизнь зачастую не соответствуют планируемому результату, таков закон общественного развития³.

Во времена царской Руси уголовно-исполнительная система подвергалась изменениям, но её судьба была предрешена. Сложившаяся ситуация породила проблему упаднического состояния условий содержания заключенных, а также создала острую необходимость в их дальнейшей модернизации.

В период XVI века в России существовало четыре вида исправительных учреждений, которые контролировались государством, а

³Детков М. Г. Казакова Е.Н. Уголовно-исполнительное право. – М.: Инфра – М РИОР, 2017. – С.14.

именно: тюрьмы Древней Руси, при дворе князей и очень крупных господ, казенные тюрьмы, тюрьмы в монастыре, а также тюрьмы, возникшие путём земско-губных реформ 30-х гг. XVI, за который отвечали органы местного самоуправления⁴.

Модернизация существующей уголовной системы начала набирать обороты при правлении Екатерины II. Кардинальные перемены в данной системе пришли с изданием нового «Положения о тюрьмах». В данном документе прописывались прогрессивные положения, которые полностью противоречили настроениям того времени⁵.

В IX веке русская тюремная система подвергается серьезным изменениям. Начались они с того, что в 1819 году императором Александр I создаются специальное Объединение служащих при тюрьмах, которое было переплетено с религиозными, социально-нравственными и трудовыми вопросами. А уже 15 августа 1845 года создаётся первый в истории России Уголовный Кодекс, который утвердил Николай I. В данном документе аккумулировались такие виды наказания как ссылки на принудительные работы, временное помещение в исправительные тюрьмы, тюрьме и арест⁶. В то же время в России начались значительные социально-экономические и политические изменения, которые затронули все сферы жизни общества и государства. Правительство поддержало меры по пересмотру функций пенитенциарной системы. Социально-экономические и политические изменения привлекли особое внимание интеллигенции, что в последующем привело к созданию специализированных учреждений для нравственного воспитания малолетних преступников. До принятия Судебной реформы в практики такого наказания не было. Подобные учреждения предназначались

⁴ Сундуrow Ф. Р., Талан М. В. Наказание в уголовном праве: учебное пособие. – М.: Статут, 2016. – С.155.

⁵ История тюрем в России: влияние Запада и попытки преобразования системы (XVIII-XIX вв.) [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://sdsmp.ru/news/n8395>. (дата обращения 11. 04. 2021 г.).

⁶ История России в XIX в. / Под ред. – М. Н. Покровского. Т. I и II. – М.: Изд. Граната, 2015. – С. 246.

исключительно для женщин, преступивших нормы закона⁷. 1 февраля 1872 императором собирается комиссия, в функции которой входила дальнейшее совершенствование и модернизация тюремной системы. Данная комиссия издала 176 статей, разделенных на 5 разделов. Они включали в себя изложения места и срока отбывания наказания заключенными.⁸

Во времена советской власти происходит глобальная реструктуризация населения и, как следствие, изменение всех структуры общества. Важным событием в процессе формирования уголовно-исполнительной правовой системы уголовного стало принятие в 1918 году временного постановления «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового». Она аккумулировала в себе такие виды лишения свободы как содержание под стражей в тюрьмах, специальных рабочих колониях, специальных заведениях для отдельных классов общества.

Она состояла в себя такие виды лишения свободы как общие места заключения (тюрьмы), реформатории и земледельческие колонии, испытательные заведения для лиц, имеющих право на послабление режима или на условно досрочное освобождение, карательно-лечебные заведения для лиц с хроническими психическими расстройствами и тюремные больницы. Этот юридический акт в отличие от ранее принятых, представлял собой систему норм, в полной мере относящихся к исправительно-трудовому праву.

Данный документ имел большое значения для направления дальнейшей перестройки системы и организации отбывания наказания. Во Временной инструкции четко прослеживается классификация нарушителей:

⁷ Гришко А. Я. Правовое обеспечение реформы исполнения наказаний в виде лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – 2019. – № 3. С. – 22.

⁸ Рогова О. В. Становление института лишения свободы в русском праве // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. – 2019. – № 2 (5). – С. 131.

лица, нарушающие порядок и дисциплину, и лица, не желающие работать без основательных причин⁹.

При оценке данного правового акта в 30-х гг. в качестве недостатка отмечалось, что он ориентировал систему мест лишения свободы на общеуголовную преступность и в нём не было отражено значение принципа классового подхода при организации отбывания наказания. В этом аспекте упускался тот факт, что для отбывания наказания политических противников новой власти предусматривалось создание специальных мест лишения свободы¹⁰.

Впервые, практика создания специализированной организации, отвечающей за исполнением приговора возникает в XIX веке. Основные задачи, которые решала данная система были проблемы размещения и содержания заключенных под стражей. Судебные органы, в то время не имел полномочий решать вопрос о распределении и режиме отбывания наказания осужденных. С одной стороны, практическая организация лагерей принудительного характера началась в апреле 1919 года на основании декрета Центрального исполнительного комитета РСФСР (ВЦИК), то есть через восемь месяцев после опубликования постановления. С другой, в 1918 году ещё не возникало особой необходимости по повсеместному создавать таких лагерей. В Постановлении «Об освобождении некоторых категорий заключенных» уже рассматривался вопрос об амнистии некоторых групп заключенных. Он предусматривал освобождение всех лиц, которые не были обвинены в прямом участии или подготовке заговора против советской власти. Под действие данного постановления попадали все залеченные, обвиняемые ранее в заговоре против власти, кроме тех, кого нельзя было освободить по существу ситуации.

⁹ Тараканов Ю. В. К вопросу о становлении советской пенитенциарной системы (1918 – 1922 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2018. – № 1. – С. 60.

¹⁰ Алешина А.П., Анисимков В.М., Желоков Н.В. Уголовное исполнительное право России: учебник / Под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – С. 57.

Согласно декрету Центрального исполнительного комитета от 21 марта 1919 года, и постановлению ВЦИК от 17 мая 1919 года возникали новые лагеря для подведомственные ВЧК. Правовая основа их деятельности отличается от правовой основы исправительно-трудовых учреждений. В концлагерях, согласно постановлению ВЧК, помещались иностранцы на время гражданской войны и представители бывших правящих классов, которыми при определенных условиях удалось бы получить оружие и восстать против советской власти. ВЧК отметил, что эти люди должны считаться временно изолированными от общества в пользу революции, и поэтому условия их содержания не должны быть карательными¹¹.

По решению судебных органов заключенных помещали в лагеря принудительных работ. В соответствии со ст. 37 Постановления ВЦИК за первичный осужденному увеличивали срок отбывания наказания до десятикратного размера изначального заключения. И наоборот, срок отбывания наказания мог быть сокращен в связи с обстоятельствами, свидетельствующими о хорошем поведении осужденного¹².

Цели и задачи мест лишения свободы и лагерей принципиально различались. главной отличительной особенностью этих двух учреждений являлся внутренний распорядок и режим. В лагерях применялся более строгий режим по отношению к заключенным. Это объясняется с позиции целей данного учреждения. В данных местах лишения свободы находились крайне опасные для Советского Союза преступники, чаще всего попавшие туда по политическим соображениям. Одним из первых законодательных актов исправительно-трудового законодательства стал Устав трудовых колоний, занимающихся земледельчеством. Он был официально утвержден принят 12 августа 1919г. Данный документ собрал в себе не только весь

¹¹ Постановление ВЦИК от 17 мая 1919 г. «Об утверждении Положения о лагерях принудительных работ» // СУ РСФСР 1919. – № 20. – Ст. 235.

¹² Зубков А.И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика: учебник для вузов / М.: Норма, 2016. – С. 134 – 136.

спектр наказаний для заключенных но и различные меры поощрительного характера.

Оптимизация системы организации исполнения уголовного наказания была невозможна без наличия нормального акта, определявшего цель существования мест заключения и регламентации воспитательной работы с заключенными. По данным исторических источников известно, что в 1918-1919 годах шла бурная дискуссия о целях наказания в соответствии с советским уголовным правом и о возможности перевоспитания заключенных, в том числе представителей эксплуататорского класса. Началом спора стала статья заместителя наркома юстиции М. Ю. Козловского¹³ «Пролетарская революция и уголовное право». Она несла в себе идею контридеологизации первопричин совершения преступлений. Порабощения основной массы населения приводит к неблагоприятным последствиям, таки как распространение нищеты, невежества, бескультурья.

Идея советской политики в контексте борьбы с преступностью, по его мнению, не могла основываться на правилах наказания, пыток и зверств, а единственной целью принудительного наказания должно было быть сохранение безопасности и защита общества в целом. Правительство должно применять решительные меры воздействия против терроризма.

М. Ю. Козловский¹⁴ в своих трудах описывал бессмысленность жестокого наказания и выступал на конференциях с докладами, где ясно излагал свою негативную точку зрения по отношению к пыткам, истерзанию и жестокости. В свою очередь, А. А. Пионтковский¹⁵ точно утверждал, что все его идеи сводились к отрицанию активной роли человеческого сознания и воли. Его недоверие к исправлению всех заключенных под стражу привело к недооценке исправительно-воспитательного воздействия. Невозможность

¹³ Козловский М. Пролетарская революция и уголовное право // Пролетарская революция и право. – 1918. № 1. – С. 24.

¹⁴ Козловский М. Пролетарская революция и уголовное право // Пролетарская революция и право, 1918, № 1. – С. 31.

¹⁵ Пионтковский А. А.; редкол: А. А. Пионтковский, П. С. Ромашкин, В. М. Чхиквадзе. – М.: Наука, 1970. – С. 78

достижения цели исправления политических противников, поддерживалось и руководством Карательного отдела Народного комиссариата юстиции. Данные суждения были близки таким политическим деятелям как Н. В. Крыленко, Б. С. Утевский, С. Файнблит и др.

Оппозиционеров данных суждений было тоже немало. По их мнению, главной задачей государства должна была состоять только в том, чтобы исправить преступника Я. Л. Берман и др.).

Защищая свою позицию, сторонники первого взгляда были вынуждены согласиться с суждениями о том, что в теории нет неисправимых преступников. Однако действуя в конкретной практической ситуации необходимо сиюминутно принимать решение о наказании конкретных преступников. На исправление всех не хватит сил и времени. Но, даже в этой версии отчетливо просматривается мысль о невозможности решения глобальных задач по исправлению всех преступников в данном историческом отрезке времени.

К 1919 г. особенно остро встаёт вопрос о цели наказания и эффективности работы советской уголовной и исправительной политики. Впервые цель и результативность исправительных работ была представлена в «Руководящих началах по Уголовному праву РСФСР», объявленных постановлением Народного комиссариата юстиции РСФСР от 12 декабря 1919 г.¹⁶.

В ходе создания данного документа были проведены проверки мест лишения свободы, и даны рекомендации по улучшению их работы¹⁷.

Согласно этих нововведений все осужденные разделялись на следующие категории:

¹⁶ Руководящие начала по уголовному праву РСФСР. / Из истории ИТУ РСФСР: Сб. док. – М.: 1960. – С. 12.

¹⁷ Фумм А. М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет Советской власти// Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики материалы Международной научно-практической межведомственной конференции / Под общ. Ред. А. А. Вотина. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2017. – С. 47.

- 1) лица, совершившие преступления, без предварительного умысла;
- 2) лица, совершившие преступления в корыстных целях;
- 3) лица, совершающие преступления неоднократно (рецидивисты той и другой группы).

Также были изложены основные методы по организации порядка отбывания наказания и новые меры, направленные на исправление преступников и предупреждения новых случаев нарушения закона. По мимо этого, излагались основополагающие функции и должностные обязанности ответственных лиц, укоренилась прогрессивная система отбывания наказания на основе классификации заключенных посредством деления их на категории и разряды и т. д.¹⁸.

По итогам проделанных работ, 22 мая 1922 г. был принят первый советский Уголовный Кодекс¹⁹. Согласно данного документа, все, преступившие закон, приговариваются к наказанию в виде строгой изоляции или без, на срок от 6 месяцев до 10 лет (статья 34). По положениям Уголовного Кодекса все учреждения исправительной направленности подразделялись на: исправительно-трудовые дома, трудовые сельскохозяйственные и ремесленные колонии, переходные исправительно-трудовые дома.

Нужно отметить, что в Уголовном кодексе РСФСР, принятом в 1960 г. данные категории были несколько видоизменены и разделялись на: исправительно-трудовые колонии общего режима, усиленного, строгого и особого режимов либо в тюрьма и в воспитательно-трудовые колонии общего и усиленного режимов²⁰.

¹⁸ Кармановский М. С. Развитие русского уголовного законодательства в XV–XVII веках // История государства и права. – 2018. – № 5. – С. 21–21.

¹⁹ Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. – М.: Госюриздат, 1959. – С. 320.

²⁰ Уголовный кодекс РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 591.

В 1970 г. был утвержден новый Исправительно-трудовой кодекс²¹, регламентирующий положения об отдельном содержании заключенных, исходя из степени общественной опасности и разновидности места отбывания наказания. Его главной задачей являлось повышение результативности исправления заключенных в связи с гуманностью уголовно-правовой политики.

Кризисный этап в истории нашей страны (период распада Советского Союза) затронул все сферы жизни общества. Не обошел стороной и уголовно-исполнительную систему, которая к тому времени находилась на грани фолла. В этот временной период преступность в России находилась на стадии своей апогеи. Тюремное общество возросло в разы. В этой связи, властям было необходимо в кратчайшие сроки найти решения данной проблемы. Начался процесс восстановления государственности со всеми вытекающими из него последствиями. Законодательство УИС, начиная с 1992 г. также видоизменилось²². Его основной целью стало приведения положений, регулирующих исполнение наказаний в виде лишения свободы к международным стандартам.

Так, В 1996 г. был утвержден Уголовный кодекс Российской Федерации²³. Положения нового Кодекса тесно перекликались с основными идеями Уголовного Кодекса РСФСР 1960 г. и нормами Исправительно-трудового кодекса, принятого в 1970 году²⁴.

Проведя анализ вышеизложенного материала, можно сформулировать выводы том, что идеи прогрессивной системы уголовно-исполнительного наказания прослеживаются на всех исторических этапах становления УИС.

²¹ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР: С постатейными материалами. – М.: Юрид. лит., 1986. – С. 82.

²² Трофимова Ю. В. Правовое регулирование статуса осужденных к лишению свободы (1969–2006 гг.): историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2018. – С. 15.

²³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 5 апреля 2021 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15. 04. 2021г.

²⁴ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (с постатейными материалами). – М.: Юрид. лит., 1994. – С. 107.

Однако, закрепление их в данной системе на законодательном уровне произошло лишь в XX веке.

Основные этапы возникновения и становления в России демократических веяний безусловно сказались на прогрессивной системе отбывания наказания заключенными.

Наиболее важным шагом в развитии данного института стало принятие ИТК РСФСР 1924 года. В этом документе впервые за всю историю существования уголовно-исполнительной системы был представлен механизм изменения вида исправительного учреждения, а также ИТК РСФСР 1970 г., определившего систему отбывания наказания²⁵.

1.2. Правовое положение осужденных при отбывании наказания в различных условиях содержания в исправительных колониях строгого режима

По официальным статистическим данным, которыми оперирует Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН), на конец 2020 года в Российской Федерации в местах лишения свободы содержалось чуть менее 500 118 человек. Больше количество осужденных отбывают наказание в 230 исправительных колониях строгого режима²⁶. Данная статистика свидетельствует о том, что количество осужденных к лишению свободы ежегодно уменьшается. Наблюдается тенденция спада уровня преступности и, как следствие, тюремного населения страны.

Данная тенденция снижения числа осужденных связана с гуманизацией российского уголовного законодательства. Тем не менее, доля тяжких и особо тяжких преступлений все ещё остается на высоком уровне. Поэтому,

²⁵ИТК РСФСР 1924 г. // СУ РСФСР 1924.– № 86. – Ст. 870.

²⁶ Характеристика и количество осужденных лишению свободы в исправительных колониях РФ. [Электронный ресурс] // ФСИН России. Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 04. 03. 2021).

единственной мерой наказания за их совершение может являться только тюремное заключение²⁷.

Следует обратить внимание на то, что в колонии строгого режима, согласно ст.74 УИК РФ отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденных ранее отбывал лишение свободы. Для данной категории осужденных характерен длительный процесс ресоциализации, что уменьшает шансы эффективного возвращения в социальную среду.

По статистическим данным официального сайта статистики УИС России, среди лиц, содержащихся в ИК строгого режима, большую часть составляют люди в возрасте наиболее высокой потенциальной трудовой активности – 25–56 лет, в период совершения преступного деяния (Приложение 1).

Их процентное соотношение динамично растёт: в 1995 году она составляла менее половины (47 %), в начале 2000-х годов составила больше 2/3, в 2010–2013 годах увеличилась до 73 %, а в 2014–2019 годах – до 75–79 % (Приложение 1). Доля молодежи в возрасте от 18 до 25 лет на момент совершения преступления, напротив, постепенно снижается, опустившись с 49 % в 1995 году до 30 % в 2002 году и 12 % на начало 2020 года. Доля представителей старших возрастных групп незначительна, хотя отмечается некоторый рост доли людей в возрасте старше 55 лет на момент совершения преступления (от 2,2 % в 2002 году до 8,9 % на начало 2020 года).

В структуре российской пенитенциарной системы существует несколько видов учреждений для изоляции лиц, совершающих противоправные деяния. Поскольку различные преступления имеют разную степень общественного риска, учреждения, в которых преступники

²⁷ Характеристика и количество осужденных лишению свободы в исправительных колониях РФ. [Электронный ресурс]// ФСИН России. Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/>(дата обращения: 04. 03. 2021).

изолированы от общества, характеризуются различными условиями содержания.

Согласно УК РФ под особо тяжкими преступлениями следует понимать преступные деяния, за которые предусматривается наказание свыше 10 лет.

К особо тяжким преступлениям относятся:

- убийство;
- причинение тяжкого вреда здоровью;
- преступления против половой свободы;
- организация преступных сообществ;
- незаконный оборот наркотических веществ в особо крупном размере;
- террористический акт.

Данный перечень не является исчерпывающим.

Отличительные черты ИК строгого режима от ИК других режимов отражены в Приложении 3:

- Контингент осужденных. По понятным причинам в ИК строгого режима попадает особый контингент людей. Это мужчины впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденных ранее отбывал лишение свободы.

- Условия содержания. Все исправительные учреждения классифицируются в зависимости от внутреннего распорядка и режима содержания под стражей заключенных. При общем режиме внутренние условия содержания наиболее ослаблены и заключенные имеют возможность работать в специализированных местах и получать за это заработную плату как и свободные люди, тогда как при особом их строгом режиме условия содержания осужденных доведена до предела. В таком случае осужденным запрещено пользоваться практически всеми благами общества, за ними

производится тотальный контроль со стороны сотрудников исполнительной системы.

Условия жизни в ИК довольно сложные. Сама по себе колония представляет собой окруженную и охраняемую территорию, которую можно разделить на жилую и промышленную зоны. В жилой части располагаются общежития, где живут заключенные. В общежитиях, как правило, осужденные содержатся в отрядах. Каждый из которого состоит из 100-120 человек. В общежитиях есть спальные зоны и хозяйственные удобства.

Производственная зона - это особый участок колонии, предназначенный для трудового занятия осужденных. данные работы имеют принудительный характер и являются обязательными. Помимо этой зоны на территории исправительного учреждения располагаются:

- здание администрации;
- клуб;
- кабинет медицинской помощи;
- столовая;
- общественная баня.

Осужденные в колонии живут по особым правилам внутреннего распорядка дня, который включает в себя следующее:

- подъем (в 6:00);
- проверка;
- приемы пищи (завтрак, обед, ужин);
- работа;
- личное время;
- сон.

Время от времени осужденным предлагается участвовать в культурных мероприятиях на территории учреждения.

Согласно положениям Уголовно-исполнительного кодекса РФ в колониях предполагается три вида условий внутреннего пребывания:

- обычные;

- строгие;
- облегченные.

Условия отбывания наказания зависят от поведения и дисциплины заключенных. Эти условия влияют на условия жизни (например, люди, заключенные в строгих условиях, живут в закрытых комнатах, а не в общежитиях) и имеют определенное количество разрешенных посещений и переводов.

В соответствии с УИК РФ осужденные имеют право на свидания с родными и близкими. Свидания бывают следующих видов:

- краткосрочные – до 4 часов;
- длительные – до 3 суток.

Кратность свиданий в год непосредственно зависит от условия содержания и подразделяется на:

- обычные – по 3 свидания каждого вида;
- строгие – по 2 свидания каждого вида;
- облегченные – по 4 свидания каждого вида.

Родственники могут отправлять посылки и бандероли осужденным. Количество посылок имеет предельное значение, которое зависит от условий внутреннего содержания. Так они подразделяются на:

- обычные – по 4 посылки и бандероли;
- строгие – по 2 посылки или бандероли;
- облегченные – по 6 посылок или передач²⁸.

Посылки не должны содержать запрещенные продукты, и их содержимое должно быть тщательно проверено персоналом учреждения.

Осужденные к лишению свободы, которые характеризуются положительно, могут ходатайствовать об условно-досрочном их освобождении. Для лиц, содержащихся в зонах строгого режима, это

²⁸Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78–ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15. 04. 2021г..

возможно на общих основаниях, предусмотренных уголовным законодательством.

Здесь необходимо внести ясность. Для условно-досрочного освобождения осужденного, ему необходимо отбыть часть положенного срока. Данная часть варьируется в зависимости от категории тяжести преступления и составляет от не менее 2/3 срока для лиц, совершивших особо тяжкие преступления, до 1/2 для лиц, совершивших тяжкие деяния.

Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний (ст. 10 УИК РФ)²⁹. Говоря о правовом положении обвиняемого, следует различать понятия, не смотря на то, что в доктрине уголовно-исполнительного права они представляются как равнозначные. Правовой статус осужденного – это некая разновидность специального правового статуса человека и гражданина. Осужденные не освобождаются на весь срок наказания от исполнения гражданских обязанностей, возложенных на них до назначения наказания, кроме случаев, установленных федеральным законом.

Правовой статус осужденного – это совокупность прав и обязанностей лица, ограниченных в некоторой части законодательством в связи с отбыванием им определенного вида наказания, а также права и обязанности осужденного, определяемые уголовно – исполнительным законодательством³⁰.

Правовое положение – это часть правового статуса осужденного, ограниченная в своём содержании исключительно правами и обязанностями, установленными Уголовно-исполнительным Кодексом РФ. В этом документе

²⁹ Уголовно-исполнительный кодекс: Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78–ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15. 04. 2021г.

³⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001г. №174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30. 04. 2021г.

правовое положение осужденного впервые выделяется в отдельную главу. В ранее действующих исправительно-трудовых кодексах данный институт не имел самостоятельного законодательного закрепления. В уголовно-исполнительном законодательстве регламентировались лишь специальные права и обязанности осужденных, которыми они наделялись в соответствии с карательными ограничениями конкретных видов наказаний. После некоторых изменений законодательства осужденные стали полноправным субъектом уголовно-исполнительных правоотношений³¹.

Нормативно-правовой базой правового положения осужденных является, в первую очередь Конституция РФ. Статья 6 регламентирует правовой статус граждан России. Согласно данной статье каждый гражданин России не может быть лишен своего гражданства³². Более того, согласно ст. 20 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» отбывание уголовного наказания служит препятствием для выхода из гражданства Российской Федерации по желанию осужденного.

Таким образом, правовое положение осужденного регламентируется всеми федеральными, которые устанавливают права, свободы и обязанности для всех граждан государства.

Принято подразделять правовое положение (статус) осужденного на несколько видов:

- 1) общий, или конституционный, статус гражданина Российской Федерации;
- 2) специальный, или родовой, статус осужденных как определенной категории граждан;
- 3) особенный, или видовой, статус лиц, отбывающих различные виды уголовных наказаний;

³¹ Южанин В. Е. Особенности механизма реализации наказания в виде лишения свободы // Вестник РГУ им. С. А. Есенина. – 2017. – № 3 (28). – С.88.

³² Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04. 07. 2020 г.

4) индивидуальный статус³³.

Вышеперечисленные положения тесно взаимосвязаны друг с другом и практически не дифференцируются на практике. Чего нельзя сказать о правовом статусе иностранных граждан. К этой группе также причисляются граждане, не имеющие гражданства Российской Федерации. В содержание правового положения лиц, отбывающих наказания, входят субъективные права, законные интересы и юридические обязанности. Каждая часть правового положения обособлена, она выполняет свою социальную функцию и имеет собственную характеристику. Это совокупность личных, политических, социально-экономических, культурных прав и свобод человека и гражданина, ограниченных рамками закона. Субъективные права осужденных – это определенные нормы разрешенного поведения осужденных, закрепленные в законодательстве РФ, а также права осужденных на некоторые социальные блага, получаемые ими по средствам работников УИС³⁴. Так, статья 14 УИК РФ закрепляет порядок обеспечения свободы совести и вероисповедания осужденных. Так как данное право является конституционным, оно создаёт специальную обязанность для сотрудников УИС по созданию соответствующих условий для проведения религиозных обрядов и организации взаимодействия осужденных с религиозными общинами. Это выполнимо только при наличии материальной и технической возможностей. Необходимо также учитывать и права осужденных регламентирующиеся ст. 104 УИК РФ³⁵. В ней указана продолжительность рабочего времени осужденных к лишению свободы, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии.

³³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001г. №174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30. 04. 2021г.

³⁴ Вшивкова А. А. Соблюдение прав человека в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации // Молодой ученый. – 2018. – № 21 (80) – С. 842.

³⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15. 04. 2021г.

Гарантии по трудовому праву осужденных закреплены в гражданском законодательстве, а их обеспечение осуществляется должностными лицами УИС. Конституционные права осужденных к лишению свободы подлежат меньшему ограничению, в то время как гражданские лица подвергаются большему ограничению. Правовые ограничения являются неотъемлемой частью правового статуса осужденного в силу карательного характера уголовного наказания. Ограничение свободы передвижения при отбывании наказания не вытекает из содержания самого наказания, а выполняет особую профилактическую функцию, сводя к минимуму условия, способствующие совершению осужденными новых преступлений.

По мнению С. В. Михеевой, правовые ограничения как структурный элемент правового положения осужденного следует разделить на 3 разновидности: берущих своё начало из законов, приговора и режима³⁶. На каждом этапе применяются определенные меры, при помощи которых в результате формируется весь набор прав и обязанностей гражданина. Механизмы ограничения правового статуса личности проявляются на каждом из этих уровней, принимая различные формы. Только закон должен являться формой фиксации правовых ограничений. Однако на практике эти требования вряд ли будут полностью выполнены: невозможно полностью предусмотреть и регламентировать все запрещенное для осужденных, многие ограничения для осужденных, закреплены в различных отраслях права и их объединения в отдельный нормативно - правовой акт может привести к возникновению слишком большого документа, структурированного по разным направлениям права. Это глобальная проблема усугубляется наличием широких пробелов в праве.

Как самостоятельная часть правового статуса осужденных выступают законные интересы – это определение возможность доступа к определенным полезным социальным благам, установленным в соответствии с

³⁶Михеева С. В. Некоторые вопросы, возникающие при ограничении правового статуса осужденных // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2018. – Вып. 2 (199). – С. 97.

законодательством РФ. Их реализация осужденными непосредственно связана с оценкой их поведения в период отбывания наказания. При принятии решения в отношении осужденного сотрудники УИС руководствуются на оценке характеристик, поведения и особенностей личности осужденного. Анализ уголовно-исполнительных правовых норм, позволяет разделить законные интересы осужденных на различные виды: права на пользования поощрениями (ст. 87 УИК РФ-перевод на улучшение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы); права на получение специальных льгот (ст. 139 УИК РФ-отпуск); права осужденного на получение социально-правовых льгот по своей социально-правовой сущности не является ни поощрением, ни льготой (ст. 103 УИК РФ)³⁷.

Сравнительный анализ правовых аспектов и воплощения субъективных прав и интересов осужденных позволяет выделить следующие критерии дифференциации:

1) субъективное право – это безусловное благо, предоставленное осужденному на основании положений закона;

2) законный интерес – это условное благо, определяемое законом. Ещё одной частью правового статуса осужденных являются юридические обязанности.

Данные обязанности закреплены в законодательстве РФ (УК РФ, УИК РФ и др.). Это необходимая мера поведения осужденных, гарантирующая исполнения ими порядка и условий отбывания наказания. Например, статья 26 УИК РФ устанавливает требование о том, что лица осужденные к принудительным работам должны работать на определенных специально для них объектах.

Правовое положение осужденных, помимо Общей части УИК РФ закреплено ещё и в его Особенной части. Первая часть данного кодекса посвящена основам правового положения осужденных, отбывающих наказания на территории РФ. А в особенной части УИК РФ освещены нормы,

³⁷ Ольшевская А. Н. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций. – М.: Норма, 2017. – С. 22.

которые определяют специальные права и обязанности осужденных, основанных на условиях отбывания частного вида наказания³⁸.

Хотя такое различие между регламентации правового положения осужденных к лишению свободы носит условный характер. В главе 2 общей части УИК РФ существуют правила ограниченных действий по видам наказания. Например, статья 13 УИК РФ «право лиц, осужденных на личную безопасность», статья 14 УИК «Обеспечение свободы совести и свобода вероисповедание» применяются только к лицам, отбывающим наказания в связи с изоляцией общества³⁹. На наш взгляд, эти меры являются дополнительной гарантией для лиц, чьи права и свободы более ограничены во время отбывания наказания. В то же время они были лишены возможности защищать их самостоятельно в случае нарушений, так как находятся в местах принудительного заключения.

Условия отбывания наказания в ИК строгого режима регламентируются статьей 123 УИК РФ⁴⁰.

Положения данной статьи дифференцируют условия отбывания лишения свободы в ИК строгого режима на 3 категории: обычные, облегченные и строгие.

В зависимости от вида условий меняется и правовое положение осужденных. Так, осуждённые к лишению свободы, отбывающие наказание в обычных условиях в исправительных колониях строгого режима, проживают в общежитиях. Таким осужденным разрешено ежемесячное расходование средств на предметы первой необходимости и продукты питания, а также

³⁸Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 10. 05. 2021г.

³⁹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 10. 05. 2021г.

⁴⁰ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 10. 05. 2021г.

разрешено иметь средства на личном счете в размере семи тысяч восьмисот рублей. Данная категория лиц имеет в наличии три краткосрочных и три длительных свидания в течение всего года, а также имеет право на получение четырех посылок и четырех бандеролей за тот же промежуток времени.

Вторая категория осужденных – это лица, отбывающие наказание в облегчённых условиях. Они также проживают в общежитиях. Имеют право на ежемесячное расходование средств на приобретение предметов первой необходимости и пищевых продуктов, а также на наличие лицевого счета, сумма которого не превышает девяти тысяч рублей. Облегченные условия также предполагают четыре краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года, получение шести посылок и шесть бандеролей в течение того же периода.

Третья категория – это осуждённые, отбывающие своё наказание в строгих условиях. В отличие от двух вышеперечисленных условий, данные лица проживают в запираемых помещениях. Им разрешается расходование средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости в течении месяца. Можно иметь на лицевом счете средства не превышающие семь тысяч двести рублей. А также положено два краткосрочных свидания и одно длительное свидание в течение года. Данная категория осужденных имеет возможность получения двух посылок и двух бандеролей в течение того же периода. Могут воспользоваться ежедневной полутора часовой прогулкой.

Таким образом, законодатель дополнительно обязывает сотрудников УИС обеспечить эти права в отношении данной категории осужденных. Поэтому в правовом положении осужденных очень важны уголовно процессуальные аспекты, поскольку они направлены на обеспечение нормального отбывания наказания осужденными, а также нормального функционирования исправительных учреждений, и иных учреждений и

органов, исполняющих наказания⁴¹. Вместе с тем, возникают проблемы, обусловленные межотраслевым характером регулирования данной стадии уголовного судопроизводства и, как следствие, наличием коллизий и иных недостатков законодательства.

Выводы по первой главе.

По результатам написания первой главы, нами были сформулированы следующие основные выводы.

1) В течение длительного времени в России отсутствовало нормативное закрепление условий отбывания наказания осужденными к лишению свободы, что объясняется целым рядом объективных факторов, в том числе недостаточным развитием пенитенциарного законодательства и практики исполнения наказаний, связанных с лишением свободы. Первоначально такой метод наказания как лишение человека свободы был закреплен в Судебнике 1550 г. Но о правовом положении осужденных не могло идти и речи. Данная категория появилась лишь в 1649 г., в Соборном Уложении, где были освещены условия и порядок несения наказания в виде лишения свободы. Для реализации целей исправления осужденных были приняты нормы, касающиеся режима содержания заключенных, создающие некоторые правовые гарантии условий отбывания наказания «тюремными сидельцами». Однако их фактическое и правовое положение отдавались на откуп местным властям, что часто порождало беззаконие и произвол.

2) Начальный этап формирования института правового положения лиц, лишенных свободы, который послужил предпосылкой к изменениям на высшем законодательном уровне, связывается с Екатериной II, которая в 1767 г. публикует свой известный «Наказ комиссии о составлении проекта нового уложения».

3) Проведя анализ истории развития уголовно-исполнительной системы, можно констатировать, что к началу XIX в. институт правового

⁴¹Трофимова Ю. В. Правовое регулирование статуса осужденных к лишению свободы (1969-2006 гг.): историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир: Владим. юрид. инст-т ФСИН России, 2008. С. 9.

положения осужденных к лишению свободы ещё не получил должного нормативного закрепления. Несовершенство законодательства, недостаток у государства необходимых материальных и финансовых средств служили серьезным препятствием на пути становления и развития института правового положения осужденных в местах лишения свободы.

4) Особого внимания в правовом регулировании условий отбывания наказания в виде лишения свободы заслуживает Устав о ссыльных 1822 года (с последующими изменениями и дополнениями). Это первый кодифицированный нормативный акт, регулирующий исполнение наказания в виде ссылки в каторжные работы и на поселение. Правовое положение ссыльных и лиц, лишенных свободы, в России получило должную правовую регламентацию. Устав о ссыльных в различных редакциях действовал вплоть до 1917 г., что свидетельствует о фундаментальности его разработки.

5) В процессе анализа исторических этапов становления пенитенциарной системы XIX века, был сформулирован вывод о том, что они имеют немаловажное значения для современной системы УИС. Красной нитью проходит идея об исправлении осужденных без применения агрессии и жестокости, а также благоприятное отношения к семейным и социальным связям осужденных, поощрения в виде свиданий с родственниками. Данные вопросы в современном уголовно-исполнительном праве практически не затрагиваются, что, по нашему мнению, лишней раз подтверждает необходимость обращения к опыту функционирования российской пенитенциарной системы XIX - начала XX вв. и учета исторического опыта в совокупности всех его достоинств и недостатков.

7) Правовым статусом осужденного является совокупность общегражданских прав и обязанностей лица, ограниченных в некоторой части законодательством в связи с отбыванием им определенного вида наказания, а также права и обязанности осужденного, определяемые уголовно - исполнительным законодательством.

Правовой статус осужденного – это достаточно многогранное понятие, меняющее свое содержание в зависимости от: гражданства осужденного, вида назначенного наказания, поведения лица. Мы должны помнить, что обеспечивая права и свободы осужденных, мы повышаем эффективность исполняемого наказания, а значит, таким образом, достигаем снижения преступности.

8) Правовое положение осужденного является частью его правового статуса, она ограничена в своём содержании исключительно правами и обязанностями, установленными Уголовно-исполнительным Кодексом РФ. В этом документе правовое положение осужденного впервые выделяется в отдельную главу.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕМ УСЛОВИЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ СТРОГОГО РЕЖИМА

2.1. Специфика условий отбывания наказания в исправительных колониях строгого режима: порядок приема и перемещения осужденных

Законодателем установлен определённый порядок приема в исправительную колонию строгого режима. Основанием для приема в ИУ служит вступивший в законную силу обвинительный приговор либо изменяющее его определение или постановление суда, которое вынесено в порядке, установленном УПК РФ. В день поступления в колонию осужденного, сотрудники специального учета администрации формируют личное дело или же принимают на учет уже готовое дело, в случае, если осужденный переведен из другой колонии.

Прием осужденных в ИУ осуществляется дежурным помощником начальника ИУ с участием оперативного работника ИУ, представителя отдела (группы) специального учета и медицинского работника.

Если после первичного осмотра медицинским работником у осужденного выявлено инфекционное заболевание, он немедленно изолируется в медицинскую часть.

Задача сотрудника специального учета заключается в идентификации личности прибывшего осужденного.

После сверки данных, прибывшие в ИУ осужденные подвергаются личному обыску, а принадлежащие им вещи подлежат досмотру. Вещи и предметы, продукты питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать в соответствии с перечнем вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается изготавливать, иметь при себе, получать

в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать а также вещи, предметы, продукты питания, превышающие 50 кг, изымаются в определенном порядке, составляется акт с перечислением изъятых вещей, они отправляются для хранения на склад учреждения и выдаются по освобождению (Приложение №4). В личное дело подшивается выписка с перечисленными вещами.

Следующим этапом после личного обыска является санитарная обработка. Данное понятие включает в себя принятие душа, стрижка головы(0,9мм и 0,6мм борода согласно ПВР). Далее осужденные размещаются в карантинное отделение на 15 суток, находясь в котором им запрещено получать посылки, передачи, бандероли и видеться с родственниками. В обязательном порядке, находясь в карантинном отделении, под роспись осужденные ознакамливаются с установленным режимом содержания, правилами внутреннего распорядка, правами и обязанностями, предусмотренных законодательством РФ. Все осужденные проходят инструктаж о мерах пожарной безопасности, предупреждаются об ответственности за нарушения установленного порядка отбывания наказания в ИУ. Необходимо сказать, что на практике часто случается, что осужденные отказываются расписываться в листах ознакомления инструктаже, чтобы, в случае нарушения режима содержания не нести ответственность, однако сотрудники убедительно индивидуально проводят профилактические беседы с осужденными для достижения данной цели, так как данная процедура является обязательной.

Кроме того, осужденные информируются под роспись о применении в ИУ аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, о предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях применения физической силы, специальных средств и оружия. Указанные расписки приобщаются к личным делам осужденных.

Заключительное решение перераспределении осужденных по отрядам (камерам) с учетом принципа индивидуализации, состояния здоровья,

привлечения их к труду, обучения в системе общего и профессионального образования принимается комиссией колонии строгого режима, возглавляемой начальником. В состав комиссии входят представители служб - оперативной, безопасности, воспитательной, социальной, производственной, медицинской, психологической. По результату выносится приказ, утверждаемый начальником колонии.

В период до 10 дней после прибытия в колонию осужденного, по его письменному заявлению, сотрудники администрации уведомляют о его местонахождении одного из родственников, уведомление вместе со списком разрешенных предметов, продуктов питания отправляется по почте.

Следует отметить, что о прибытии осужденных иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживавших до заключения под стражу за границей, уведомления направляются в посольства или консульства, представляющие интересы этих лиц в Российской Федерации.⁴²

В исправительных колониях строгого режима установлено три вида условий отбывания наказания: по прибытию в учреждение практически все осужденные помещаются в обычные условия, в этих же условиях находятся осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания в данных колониях. Осужденные, совершившие умышленные преступления в местах лишения свободы, по прибытию в колонию помещаются в строгие условия отбывания наказания. По отбытии девяти месяцев в обычных условиях осужденные возможен перевод в облегченные условия, если они не имеют действующих взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания, то есть правил внутреннего распорядка, также при условии добросовестного отношения к труду.

⁴² Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 295 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

Осужденный, признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, подлежит переводу из обычных условий в строгие условия отбывания наказания внутри исправительной колонии строгого режима. Следует отметить, что осужденный может обжаловать решение перевода в строгие условия отбывания наказания в установленном порядке. Такая категоричная мера как строгие условия вводится законодателем с целью обеспечения внутренней безопасности и негативного влияния на остальных осужденных, также для профилактики совершения повторного нарушения режима содержания.

Осужденные, отбывая наказание в обычных условиях, дислоцируются в общежитиях, которые расположены на территории изолированной жилой зоны. Осужденные распределяются по отрядам. Обустройство отрядов тождественно исправительным колониям общего режима.

Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, имеют право расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства со своих лицевых счетов в размере двух тысяч рублей, иметь три краткосрочных и три длительных свидания в течение года, получать четыре посылки или передачи и четыре бандероли в год⁴³.

Законодательно порядок проведения и условия предоставления свиданий для осужденных закреплены в ст. 89 УИК РФ. Осужденные имеют право на краткосрочное свидание продолжительностью четыре часа, которое может заканчиваться ранее установленной нормы по просьбе осужденного или субъекта прибывшего на свидание и длительные свидания с близкими

⁴³ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 295 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

родственниками по заявлению осужденного на территории исправительной колонии⁴⁴.

Следует отметить, что краткосрочное свидание осуществляется на территории колонии в специально установленном месте под контролем сотрудника администрации. Так, длительные свидания организуются на территории учреждения в специализированных уютных комнатах с общей кухней и санузлом. В некоторых случаях, закрепленных в УИК РФ осужденным, предоставляется право претендовать на длительные свидания продолжительностью пять суток вне территории исправительного учреждения. Администрация вправе досрочно прекратить свидание только при нарушении осужденным или лицами, прибывшими на свидание, порядка проведения свиданий или в случае введения в колонии режима особых условий, а также по просьбе осужденного или лиц, прибывших на свидание.

Стоит отметить, что разделение одного свидания на несколько или объединение не допускается.

Спецификой облегченных условий содержания является наиболее послабленный режим. Соблюдая принцип дифференциации, осужденные, имеющие право помещения в облегченные условия содержаться в одном отряде и не контактируют с осужденными, находящимися в строгих и обычных условиях содержания. Им разрешается ежемесячное расходование на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, имеющихся на их лицевых счетах денежных средств, в размере трех тысяч рублей. Предоставляется право на четыре длительных и четыре краткосрочных свидания в течение года, могут получать шесть посылок или передач и шесть бандеролей в год.

Вскрытие и проверка содержимого посылок или бандеролей, а также проверка наличия и веса содержимого производятся сотрудниками

⁴⁴Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 12. 05. 2021г.

исправительного учреждения в присутствии адресата. В случае нахождения запрещенных предметов они будут изъяты. По каждому факту обнаружения в посылках и передачах запрещенных предметов проводится проверка подготавливается сотрудниками оперативного отдела учреждения административный материал, на гражданина, передающего посылку, накладывается в законном порядке административный штраф, предусмотренный КоАП РФ.

Находясь в облегченных и обычных условиях отбывания наказания осужденные имеют право, предусмотренное ст. 92 УИК РФ, на телефонные разговоры. При отсутствии технических возможностей администрацией исправительного учреждения количество телефонных разговоров может быть ограничено до шести в год. Продолжительность каждого разговора не должна превышать 15 минут. Телефонные разговоры оплачиваются осужденными за счет собственных средств или за счет средств их родственников или иных лиц. Порядок организации телефонных разговоров определяется федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится исправительное учреждение. Реализация указанного права осуществляется, в основном, в нерабочее время, в специально оборудованных для этого переговорных пунктах или выделенных помещениях исправительного учреждения, которые оснащены специализированными абонентскими устройствами, у которых имеется техническая возможность обеспечения контроля проводимых переговоров, со стороны сотрудников исправительного учреждения.

Закреплены случаи для досрочного прекращения контролируемых телефонного разговора:

- попытка передать преступные сведения или сведения о способах нарушения режима в ИУ;
- ведение телефонного разговора не на том языке, который был указан в заранее подготовленном заявлении осужденного;

– по желанию одного из лиц, которое участвует в телефонном разговоре.

Находясь в строгих условиях содержания правовое положение осужденного наиболее ограничено. Так, осужденные не содержатся поотрядно, а находятся в запираемых помещениях под усиленным надзором сотрудников администрации колонии. Степень внутренней изоляции возрастает благодаря ограничению свободы передвижения. Усиленный контроль со стороны сотрудников направлен на недопущение общения с другими осужденными⁴⁵.

Таким образом, ежедневно сотрудники пресекают каналы передачи записок и иных запрещенных предметов другим осужденным, а осужденные разрабатывают все новые ухищренные так называемые «дороги» для достижения своих преступных целей. Данная категория осужденных имеет право покупать продукты питания и предметы первой необходимости только на деньги, заработанные в период отбывания наказания, в размере одной тысячи рублей. Осужденные в строгих условиях имеют право на два краткосрочных и одно длительное свидание в течение года. Имеют возможность получить лишь две посылки или передачи, две бандероли в год и пользоваться прогулкой полтора часа. Согласно ст. 92 УИК РФ осужденным, находящимся в строгих условиях отбывания наказания, а также отбывающим меру взыскания в штрафных изоляторах, дисциплинарных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах, телефонный разговор может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах⁴⁶.

⁴⁵Мананкова М. А. Непенитенциарный режим в свете международных стандартов (исторический аспект) // Проблемы наказания и исполнения приговора в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве: сборник материалов научной конференции. – Кемерово, 2019. – С. 65-66.

⁴⁶ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 14. 05. 2021г.

Отметим, что по состоянию на 2020 год в России в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание лица мужского пола, которые первично осуждены к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений (44%), осужденные при рецидиве преступлений (17%), также отбывавшие ранее наказание в виде лишения свободы (15%), возвращенные из колоний поселений (6%), переведенные из тюрьмы – по отбытии осужденными в тюрьме не менее 1/2 срока, назначенного по приговору суда (10%), переведенные из исправительной колонии особого режима в колонию строгого режима – по отбытии 1/2 срока наказания (8%) (Приложение 2)⁴⁷.

Необходимо отметить тот факт, что лимитированное количество свиданий, посылок, передач в ИК строгого режима проецирует особые условия содержания в данных учреждениях. Однако, в связи с социально-экономическими изменениями в обществе, по мере улучшения жизненного уровня населения, с целью наиболее эффективного поддержания родственных связей в перспективе возможно рассмотреть вопрос об увеличении количества предоставляемых осужденным краткосрочных и длительных свиданий, получаемых посылок, передач, бандеролей⁴⁸.

В заключение необходимо отметить, что в исправительных колониях строгого режима имеют место специфические условия содержания осужденных.

Данная специфика обусловлена особой тяжестью совершенных преступлений и наиболее опасным контингентом. Запреты и ограничения выстроены законодательно таким образом, чтобы осужденные осознавали вину за совершенные деяния, находясь в строгих условиях. В данном параграфе были рассмотрены порядок приема в исправительное учреждение,

⁴⁷ Малинин В. Б. Смирнов Л. Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: постатейный. – М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011. – С. 127.

⁴⁸ Борсученко С. А. Режим исполнения наказаний: законодательная регламентация в международных актах и уголовно-исполнительном законодательстве // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИИ России / под ред. А. А. Вотинова. – Самара: СЮИ ФСИИ России, 2019. – Вып. 3. – С.68.

особенности процедуры перемещения из обычных условий содержания в строгие или облегченные.

2.2. Материально-бытовое обеспечение в исправительных учреждениях строгого режима, проблемы обеспечения прав человека при исполнении наказания

В научной юридической литературе дается понятие материально-бытового обеспечения осужденных.

Материально-бытовое обеспечение осужденных – это институт уголовно-исполнительного права, регулирующий отношения по созданию условий для нормальной жизнедеятельности осужденных в учреждениях УИС, направленных на сохранение жизни, здоровья и работоспособности осужденных, их исправление и ресоциализацию⁴⁹.

Некоторыми теоретиками на сегодняшний день исследована структура материально-бытового обеспечения, в которую входят как источники, отраженные в форме юридических обязанностей администрации исправительных учреждений и гарантированные законодательством, так и дополнительные источники, реализация которых происходит за счет личных материальных средств осужденных или их родственников и иных лиц. К дополнительным источникам относятся реализация законного права в установленных лимитом рамках на приобретение продуктов питания и вещей первой необходимости в магазинах ИК строгого режима. Также возможность получать медицинскую помощь в учреждении бесплатно, реализация права осужденных на получение посылок, передач, лекарственных препаратов от родственников.

Стоит отметить, что материально-бытовое обеспечение осужденных как отдельный институт уголовно-исполнительной системы направлен, в

⁴⁹ Уголовно-исполнительное право России: учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. А. И. Зубкова. – М.: Инфра-М, Норма, 1999. – С. 253.

первую очередь, на обеспечение социальной функции. Данная функция реализуется в сохранении жизни и здоровья осужденных, обеспечение их человеческого достоинства, создание необходимых условий для такового. Именно поэтому в исследовании и становлении данного института фундаментальны нормы международного права⁵⁰.

Ст. 99 УИК РФ регламентирует материально-бытовое обеспечение осужденных к лишению свободы.

Так, в исправительных колониях строгого режима норма жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы не может быть менее двух квадратных метров.

Согласно ч. 2 ст. 99 УИК РФ, осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Они обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены (как минимум мылом, зубной щеткой, зубной пастой (зубным порошком), туалетной бумагой, одноразовыми бритвами (для мужчин), средствами личной гигиены (для женщин)). Питание осужденных состоит из установленных законодательством суточных норм еды, выдаваемой три раза в день в столовой учреждения, питанием, получаемых ими в посылках и передачах, а также из продуктов питания, приобретаемых осужденными самостоятельно за счет личных средств на лицевом счете в магазине ИУ, на официальном сайте ФСИН для осужденных и родственников, где устанавливаются приемлемые цены. Минимальные нормы питания устанавливаются Правительством РФ. Они дифференцируются в зависимости от характера работы, которую выполняет осужденный, его состояния здоровья, возраста. Для осужденных, нуждающихся, по заключению врачебной комиссии, в усиленном питании, беременных женщин, кормящих матерей, инвалидов I и II группы, несовершеннолетних, а также лиц, занятых на тяжелых и вредных работах,

⁵⁰ Кармановский М. С. Развитие русского уголовного законодательства в XV–XVII веках. История государства и права. – М.: Юрист, 2018. – С. 21.

устанавливаются повышенные нормы питания. Кроме того, за счет средств предприятий, на которых работают осужденные, им может быть организовано дополнительное питание сверх установленных норм.

Нормы материального довольствия осужденных установлены Министерством юстиции Российской Федерации. Они зависят от пола, возраста, типа исправительного учреждения и местонахождения. Осужденным предоставляется белье, в том числе постельное, одежда и обувь, в зависимости от сезона и климатических условий. Стоимость питания и одежды удерживается из заработной платы или пенсии осужденных, а осужденных, отказавшихся от работы без уважительной причины, - из денег на их лицевых счетах.

Министерство юстиции РФ утверждает также нормативы, обеспечивающие жилые и других помещений исправительного учреждения мебелью и установленным необходимым инвентарем (столы, табуретки, тумбочки, бачки для питьевой воды и т.п.). Помещения, в которых работают и проживают осужденные, должны быть отапливаемыми, с таким условием, чтобы поддерживать в различное время года температуру не менее 18-20 град. С, естественное и искусственное (электрическое) освещение. Должны быть оборудованы умывальники, туалеты, раздевалки, сушилки, камеры для хранения личных вещей. В жилой зоне обязательно оборудуются кухня и столовая, прачечная с дезинфекционной камерой, баня или душевая, парикмахерская, мастерские по ремонту обуви и одежды. В учреждениях должна функционировать самостоятельная медицинская часть, в большинстве колоний – клуб или, в крайнем случае, клуб-столовая. Установлены УИК РФ лимиты расходования денежных средств осужденными в зависимости от условий отбывания наказания. Однако, осужденные могут сверх лимита расходовать эти деньги без ограничения на подписку на газеты и журналы, на покупку книг через сеть магазинов «Книга – почтой», на приобретение телевизоров, радио- и видеоприемников, устанавливаемых в комнатах отдыха, музыкальных инструментов. Стоит

отметить, что осужденные имеют право на покупку спортивной одежды гражданского образца и обуви такого же типа, при условии их хранения на вещевом складе и выдачей для длительных свиданий или при освобождении⁵¹. Предоставляется право на использование платных услуг адвокатов, специалистов, врачей по необходимости.

На сегодняшний день, правовая природа материально-бытового обеспечения осужденных в местах лишения свободы двойка. С одной стороны, материально-бытовое обеспечение является одной из составляющих пенитенциарного режима. С другой, служит категорией воспитательной и широко используется уголовно-исполнительным законодательством в качестве мер поощрения и наказания осужденных⁵².

Изучение различного международного опыта гуманизации условий отбывания наказаний позволило нам оценить значение достойного материально-бытового обеспечения осужденных и проанализировать его нормы в отечественном законодательстве. В Российской Федерации правовое регулирование материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы осуществляется Конституцией РФ, Уголовно-исполнительным кодексом РФ, Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», нормативными актами Правительства Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний и иных государственных органов. Таким образом, правовое регулирование материально-бытового обеспечения осужденных является, на наш взгляд, самостоятельным средством исправления. Немало важен тот факт, что если отечественные нормы, регулирующие отрасли материально-бытового обеспечения осужденных,

⁵¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 14. 05. 2021г.

⁵²Малинин В. Б. Смирнов Л. Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: постатейный. – М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011. – С. 129.

соответствуют международным стандартам и современным социокультурным принципам, то их реализация оказывает на осужденных плодотворное воспитательное воздействие, служит положительным аспектом в поведенческом характере осужденных в период отбывания наказания и способствует их исправлению. Несовершенство же правового регулирования в аспекте материально-бытового обеспечения осужденных препятствует выполнению главной цели уголовно-исполнительного законодательства - исправлению осужденных. Анализ практических материалов позволяет нам констатировать тот факт, что в большинстве ИК строгого режима субъектов РФ сохраняется достаточное количество недостатков, приводящий к судебным разбирательствам и спорам между осужденными и администрацией исправительных учреждений.

Так, например, нами проанализированы материалы практики ИК Ставропольского края. Осужденный № подал исковое заявление на администрацию учреждения в суд с целью возмещение морального вреда в размере 130 тысяч рублей, за нарушение его прав на материально-бытовое обеспечение. Осужденный содержался в ИК в условиях, не соответствующих законным требованиям. В исковом заявлении указаны нарушения предоставления норм жилой площади, вентиляционной системы, мебели установленного стандартами. В ходе судебного разбирательства, которое состоялось 27 ноября 2020 года с учетом доказательств, предоставленных администрацией ИК, суд признал требования истца необоснованными. Было принято решение отказать истцу в удовлетворении требований⁵³. (Приложение № 5). По итогам проведенного анализа, нужно сказать, что осужденные повсеместно обращаются с исковыми требованиями в суд в аналогичных случаях, однако, как показывает практика, чаще всего получают отказ. Обратная картина наблюдается в практической деятельности ЕСПЧ.

⁵³ По делу № 2-3259/2020 О нарушении условий содержания осужденных, из архива ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю: иск осужденного N на неудовлетворительные условия содержания // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю / Коваленко А.В. – 2021. (неопубликованный акт).

Подобные случаи, рассматриваемые в международном суде получают удовлетворительные результаты.

В связи с чем, полагаем целесообразным упомянуть следующее решение суда 17 октября 2018 года. Европейским Судом по правам человека было рассмотрено дело «Владимир Беляев против Российской Федерации», где заявитель, содержащийся в обычных условиях ИК строгого режима, жаловался на материальные условия содержания заявителя в дисциплинарных камерах, утверждая, что они противоречили стандартам, установленным в ст. 3 Европейской конвенции о правах человека.

В частности, Европейский Суд указал на тот факт что данные о размерах камер указанные российскими судами в рамках рассмотрения данного дела по сути не совпадали с данными предоставленными властями Российской Федерации в их объяснениях направленных в Европейский Суд, после того как настоящая жалоба была принята к производству. Более того, в соответствии с предоставленными Суду планами помещений исправительного учреждения камеры, в которые был помещен заявитель, были меньше размеров указанных в решениях национальных судов. При таких обстоятельствах Европейский Суд придает особое значение официальной документации предоставленной властями Российской Федерации и принимает их объяснения как достоверные⁵⁴.

В связи с изложенным, Суд признал жалобу заявителя приемлемой в части условий его содержания Исправительной колонии ИК-4 Магаданской области, осужденный был переведен в облегченные условия отбывания наказания.

Проведённые исследование правоприменительной практики в сфере материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС

⁵⁴ Мананкова М. А. Непенитенциарный режим в свете международных стандартов (исторический аспект) // Проблемы наказания и исполнения приговора в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве: Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., 2-4 апреля 2019 г. / сост. Н.А Санников – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, – С. 126.

говорят о том, что, несмотря на прилагаемые ФСИН России усилия, в большинстве исправительных учреждений (68,1 %) условия содержания осужденных не соответствуют уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации. Причины сложившейся ситуации различны, однако, в основном, это нехватка финансирования отдельных ИУ, финансовая невозможность субъектов соответствовать установленным стандартам⁵⁵.

Нужно сказать, что УИС постепенно развивается и устраняет большинство выявленных проблем, что выражается в строительстве новых исправительных учреждений («Новые Кресты» в Санкт-Петербурге) и реорганизации устаревших зданий и сооружений УИС, которые не подлежат восстановлению. Однако, потребуется еще много лет, чтобы привести материально-бытовые условия в учреждениях России на должный уровень, согласно требованиям законодательства и международным нормам. Вышеизложенные примеры говорят о том, что не соблюдение установленных норм, нарушают установленные Конституцией и международными актами права человека на достойное существование в исправительных учреждениях. В целом администрации нужно учитывать тот факт, что осужденные это полноценные граждане и люди, а их права и свободы являются высшими ценностями нашего государства.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что для оптимального разрешения насущных проблем по обеспечению материально-бытовых условий содержания осужденных в исправительных колониях необходимо выполнить три условия.

Первое. Структурирования отечественного законодательства в сфере материально-бытовых условий содержания осужденных и максимальная его приближенность к международным стандартам обращения с заключенными, а также установление синтеза норм права с демократическими принципами современного общества.

⁵⁵Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: учеб. пособие. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2019. – С. 112.

Во-вторых, улучшение материально-бытовых условий путем должного уровня финансирования.

В-третьих, норм права на практике в аспекте материально-бытовых условий содержания осужденных, систематический контроль вышестоящих органов УИС и контроль гражданского общества. Точное соблюдение норм в сфере материально-бытового обеспечения осужденных в местах лишения свободы должно способствовать и быть направлено на выполнение первостепенной задачи УИС - исправление осужденного. Так, общий консенсус этих составляющих призван стабилизировать и привести в соответствие институт материально-бытовых условий в УИС⁵⁶.

В целях устранения вышеуказанных проблем в правовом регулировании материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС России исследовании предположен ряд предложений по изменению и дополнению уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, в целях совершенствование правовой платформы УИС в рассматриваемой проблеме, считаем целесообразным внести изменения в ряд статей Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

1. В ч. 2 ст. 9 УИК РФ «Исправление осужденных и его основные средства» ввести в средства исправления «материально-бытовые условия содержания осужденных». Считаем целесообразным систематизировать нормы в сфере материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС России в соответствии с международными стандартами с целью последующего закрепления их в УИК РФ в отдельную главу «Материально-бытовое обеспечение осужденных к лишению свободы».

2. Дополнить ст. 99 УИК РФ отдельной частью:

– осужденные к лишению свободы в исправительных учреждениях обеспечиваются жилищными и коммунально-бытовыми условиями, соответствующими настоящему Кодексу;

⁵⁶Афиногенов В. А. О порядке исполнения и отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях // Общество и право. – 2019. – № 4 (41). – С. 131–132.

– размещение осужденных и предоставление им индивидуальных спальных мест производится с учетом возможности уединения и сохранения человеческого достоинства;

– помещения, где живут, работают или собираются осужденные, должны соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям и климатическим условиям по площади, кубатуре, освещению, отоплению и вентиляции.

3. Статью по вещевому обеспечению осужденных к лишению свободы, помимо имеющихся обязанностей администрации по обеспечению осужденных к лишению свободы постельными принадлежностями (ч. 2. ст. 99 УИК РФ) и комплектом одежды установленного образца (ч. 4 ст. 82 УИК РФ) по сезону с учетом пола, состояния здоровья, возраста и климатических условий (ч. 2 ст. 99 УИК РФ) необходимо дополнить:

– стирка и выдача чистого постельного и нательного белья осужденным производится не реже одного раза в семь дней.

В заключение нужно сказать, что институт материально-бытового обеспечения осужденных в УИС исследуется длительное время различными правоведами и учеными, однако практика показывает, что ему далеко до совершенства. Одной из глобальных и основных проблем, которая не дает привести практически все учреждения УИС субъектов России в соответствие с нормами международного права и нормами отечественного законодательства является недостаточное финансирование данной отрасли ФСИН России. Так, необходимо аккумулировать расходы ФСИН, поэтапно закладывая смету на совершенствование материально - бытовых условий содержания. Ведь многие решения суда по искам осужденных удовлетворяется, и учреждения ФСИН России теряют немалый бюджет на погашения данных исков.

По результатам данного исследования мы пришли к выводу о том, что правовое регулирования материально-бытового обеспечения в исправительных колониях строгого режима является неотъемлемой частью

пребывания осужденных в местах лишения свободы и, в свою очередь, выступает непосредственным предметом исправления заключенных как часть воспитательно-психологической работы.

Выводы по второй главе.

По результатам написания второй главы исследования, нами были сформулированы следующие основные выводы.

1) В исправительных колониях строгого режима установлено три вида условий отбывания наказания: изначально большая часть осужденных содержится в обычных условиях. В таких условиях отбывают наказание все осужденные, поступившие в исправительную колонию, и осужденные, переведенные из облегченных и строгих условий отбывания наказания в данных колониях;

2) В исправительной колонии строгого режима отбывают наказание лица мужского пола, которые первично осуждены к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, осужденные при рецидиве преступлений, также отбывавшие ранее наказание в виде лишения свободы, возвращенные из колоний поселений, признанные злостными нарушителями режима, переведенные из тюрьмы - по отбытии осужденными в тюрьме не менее 1/2 срока, назначенного по приговору суда, переведенные из исправительной колонии особого режима в колонию строгого режима - по отбытии 1/2 срока наказания;

3) В исправительных колониях строгого режима имеют место быть специфические условия содержания осужденных. Данная специфика обусловлена особой тяжестью совершенных преступлений и наиболее опасным контингентом. Запреты и ограничения выстроены законодательно таким образом, чтобы осужденные осознавали вину за совершенные деяния, находясь в строгих условиях. В данной главе были рассмотрены порядок приема в исправительное учреждение, особенности процедуры перемещения из обычных условий содержания в строгие или облегченные;

4) В научной юридической литературе дается понятие материально-бытового обеспечения осужденных. в рамках данной дипломной работы дается следующее понятие определению материально-бытового обеспечения осужденных: это самостоятельный институт УИС, который призван осуществлять регулировку межличностных отношений осужденных и обеспечивать нормальный микроклимат в данной среде. Он действует в целях обеспечения здоровья и жизни осужденный, а также направлен на исправление и перевоспитание преступников.

5) На сегодняшний день, правовая природа материально-бытового обеспечения осужденных в местах лишения свободы двояка. С одной стороны, материально-бытовое обеспечение является одной из составляющих пенитенциарного режима. С другой, является категорией воспитательной и широко используется уголовно-исполнительным законодательством в качестве мер поощрения и наказания осужденных;

6) Проведённые исследование правоприменительной практики в сфере материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС говорят о том, что, несмотря на прилагаемые ФСИН России усилия, в большинстве исправительных учреждений (68,1 %) условия содержания осужденных не соответствуют уголовно-исполнительному законодательству Российской Федерации. Причины сложившейся ситуации различны, однако, в основном, это нехватка финансирования отдельных ИУ, финансовая невозможность субъектов соответствовать установленным стандартам;

7) Решение проблемы обеспечения оптимальных материально-бытовых условий содержания осужденных в местах лишения свободы условно подразделяются на три обязательных взаимосвязанных составляющих:

во-первых, необходимо структурировать отечественное законодательство в области материально-бытовых условий содержания осужденных, а также максимально приблизить их к мировым стандартам, при этом учитывать международную практику обеспечительных мер.

во-вторых, производить систематическую проверку и контроль качества материально-бытовых систем, также обеспечивать их обслуживание на должном уровне. Привлекать сторонние источники финансирования, с целью обновления аппаративных устройств в исправительных заведениях.

в-третьих, контроль за соответствием теоретических правил и норм на практике. Это позволит выявить реальные проблемы, с которыми сталкиваются осужденные в процессе отбывания назначенного срока. Так, общий консенсус этих составляющих призван стабилизировать и привести в соответствие институт материально-бытовых условий в УИС;

Для решения всех вышеизложенных проблем, в данной выпускной квалификационной работе представлен целый комплекс предложений по их разрешению и дальнейшему развитию и совершенствованию материально-бытовых условий в системе УИС России.

Заключение

Подводя итог, необходимо подытожить, что в работе были подробно изучены исторические теоретические аспекты института условий отбывания наказания в ИК строгого режима. Также были исследованы материалы судебной практики, статистические данные, что позволило сделать важнейшие выводы и предложить пути совершенствования изучаемой темы.

Важным выводом проведенного исследования является и то, что учреждения ФСИН России функционируют, основываясь на положениях международно-правовых документов.

Таким образом, общепризнанные принципы и нормы международных стандартов явились фундаментальной базой для разработки нового уголовно-исполнительного законодательства, обновления правительственных и ведомственных нормативных актов в области исполнения наказания. Признание и имплементация их в российском праве могут служить прочной основой гарантии соблюдения прав осужденных, в правоприменительной деятельности соответствующих должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказание.

Анализируя историческую часть исследования нужно заключить, что на протяжении всей истории применения уголовного наказания в виде лишения свободы в России предлагались основные идеи прогрессивной системы, в том числе и изменение условий содержания, но были закреплены в законодательстве лишь в XX веке. Периоды становления в стране демократических ценностей, адекватно сказывались на внедрении идей, прогрессивной системы отбывания лишения свободы. Наиболее значимыми этапами в развитии норм рассматриваемого института стали принятие ИТК РСФСР 1924 года, где впервые на уровне закона был представлен механизм изменения вида исправительного учреждения, а также ИТК РСФСР 1970 г., определившего систему отбывания наказания.

Следует констатировать, что развитие уголовно-правовой системы включает в себя и устранение законодательных коллизий и пробелов, в том

числе, и по регламентации правового положения осужденных. Политика гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного права направлена на уменьшение ограничений прав и свобод осужденных, смягчения условий отбывания ими наказания.

Анализируя исследование второй главы дипломной работы, необходимо отметить, что в исправительных колониях строгого режима имеют место быть специфические условия содержания осужденных. Данная специфика обусловлена особой тяжестью совершенных преступлений и наиболее опасным контингентом. Запреты и ограничения выстроены законодательно таким образом, чтобы осужденные осознавали вину за совершенные деяния, находясь в строгих условиях. В данном параграфе были рассмотрены порядок приема в исправительное учреждение, особенности процедуры перемещения из обычных условий содержания в строгие или облегченные.

Констатируя выводы проведенного исследования, нужно сказать, что в таком институте УИС как условия содержания осужденных в ИК строго режима, наиболее проблематична и неурегулированная отрасль материально-бытового обеспечения осужденных, содержащихся в ИК строгого режима.

Ввиду чего нами предложен ряд теоретических решений наиболее острых проблем данной отрасли.

Таким образом, решение проблемы обеспечения оптимальных материально-бытовых условий содержания осужденных в местах лишения свободы условно подразделяются на три обязательных взаимосвязанных составляющих.

Во-первых, это приведение отечественного законодательства в сфере материально-бытовых условий содержания осужденных в соответствие международным стандартам обращения с заключенными, а также установление синтеза норм права с демократическими принципами современного общества.

Во-вторых, улучшение материально - бытовых условий путем должного уровня финансирования.

В-третьих, норм права на практике в аспекте материально-бытовых условий содержания осужденных, систематический контроль вышестоящих органов УИС и контроль гражданского общества. Точное соблюдение норм в сфере материально-бытового обеспечения осужденных в местах лишения свободы должно способствовать и быть направлено на выполнение первостепенной задачи УИС – исправление осужденного. Так, общий консенсус этих составляющих призван стабилизировать и привести в соответствие институт материально - бытовых условий в УИС.

В целях устранения вышеуказанных проблем в правовом регулировании материально - бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС России исследовании предположен ряд предложений по изменению и дополнению уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, в целях совершенствования правовой платформы УИС в рассматриваемой проблеме, считаем целесообразным внести изменения в ряд статей Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

1. В ч. 2 ст. 9 УИК РФ «Исправление осужденных и его основные средства» ввести в средства исправления «материально-бытовые условия содержания осужденных».

Считаем целесообразным систематизировать нормы в сфере материально-бытового обеспечения осужденных в учреждениях УИС России в соответствии с международными стандартами с целью последующего закрепления их в УИК РФ в отдельную главу «Материально - бытовое обеспечение осужденных к лишению свободы».

2. Дополнить ст. 99 УИК РФ отдельной частью:

– осужденные к лишению свободы в исправительных учреждениях обеспечиваются жилищными и коммунально-бытовыми условиями, соответствующими настоящему Кодексу;

– размещение осужденных и предоставление им индивидуальных спальных мест производится с учетом возможности уединения и сохранения человеческого достоинства;

– помещения, где живут, работают или собираются осужденные, должны соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям и климатическим условиям по площади, кубатуре, освещению, отоплению и вентиляции.

3. Статью по вещевому обеспечению осужденных к лишению свободы, помимо имеющихся обязанностей администрации по обеспечению осужденных к лишению свободы постельными принадлежностями (ч. 2. ст. 99 УИК РФ) и комплектом одежды установленного образца (ч. 4 ст. 82 УИК РФ) по сезону с учетом пола, состояния здоровья, возраста и климатических условий (ч. 2 ст. 99 УИК РФ) необходимо дополнить:

– стирка и выдача чистого постельного и нательного белья осужденным производится не реже одного раза в семь дней.

В заключение нужно сказать, что институт материально-бытового обеспечения осужденных в УИС исследуется длительное время различными правоведами и учеными, однако практика показывает, что ему далеко до совершенства. Одной из глобальных и основных проблем, которая не дает привести практически все учреждения УИС субъектов России в соответствие с нормами международного права и нормами отечественного законодательства является недостаточное финансирование данной отрасли ФСИН России.

Так, необходимо аккумулировать расходы ФСИН, поэтапно закладывая смету на совершенствование материально-бытовых условий содержания. Ведь многие решения суда по искам осужденных удовлетворяются, и учреждения ФСИН России теряют немалый бюджет на погашения данных исков.

Данные, полученный по результатам проведенного исследования наглядно отражают суть изложенной проблемы и заставляют нас задуматься

над тем, что материально-бытовые условия содержания осужденный играют важную роль в системе уголовно-исполнительного права, а где-то даже незаменимы для дальнейшего пребывания осужденного в местах лишения свободы. Они играют важную роль в сохранении здоровья и социального статуса арестованного.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.
2. Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021г. № 111-ФЗ [принят 18 декабря 2001г. №174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 03 мая 2021г.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). Дата обращения 04 мая 2021 г.
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод : [заключ. в г. Риме 4 нояб. 1950 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 2, ст. 163.
7. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными: [приняты Генер. Ассамблеей ООН 30 авг. 1955 г.] // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. - М.: Юридическая литература, 1990. - 534с.

8. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ № 5473–I: текст с изменениями и дополнениями на 27 декабря 2019 г. № 487-ФЗ: [принят 21 июля 1993 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22.05.2021г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 295 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 29 января 2021 г.

10. Уголовный кодекс РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. – утратил силу.

11. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР: С постатейными материалами. – М.: Юрид. лит., 1986. – С. 82. – утратил силу.

12. ИТК РСФСР 1924 г. // СУ РСФСР 1924, №86, ст. 870. – утратил силу.

13. Постановление ВЦИК «О лагерях принудительных работ» (СУ 20:235). // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20.05.2021г. – утратил силу.

Научные, учебные, справочные издания

14. Алешина А. П. Уголовно-исполнительное право России: учебник / А. П. Алешина, В. М. Анисимков, Н. В. Желоков / Под ред. П. Е. Конегера М. С. Рыбака. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 621 с.

15. Бриллиантов А. В. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: постатейный / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2018. – 576 с.

16. Бочарова О.В. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / О.В. Бочарова. Юж.-Рос. Ун-т. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2019. – 534 с.

17. Борсученко С. А. Режим исполнения наказаний: законодательная регламентация в международных актах и уголовно-исполнительном законодательстве / С. А. Борсученко // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России / С. А. Борсученко., А. А. Вотинова / под ред. А. А. Вотинова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2019. – 423 с.
18. Детков М. Г. Уголовно-исполнительное право / М. Г. Детков., Е. Н. Казакова – М: Инфра-М РИОР, 2017. – 325с.
19. Зенина Н. В. Павлова Е.В. Строгович Ю.Н. Характеристика правового регулирования труда осужденных к лишению свободы Н. В. Зенина, Е. В. Павлова, Ю. Н. // – М: Российский следователь/ Строгович, 2017. – 743 с.
20. Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика / А. И. Зубков. Учебник для вузов / 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 1997. – 701 с.
21. Исаев И. А. Очерки истории государства и права России с древнейших времен до 1917 года: учеб. пособие / И. А. Исаев – М.: Проспект, Юридическая литература, 2018. – 334 с.
22. Малинин В. Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: постатейный. / В. Б. Малинин, Л. Б. Смирнов – М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2011. – 420 с.
23. Ольшевская А. Н. Уголовно-исполнительное право / А.Н. Ольшевская, - М.: АСТ / Санкт-Петербург: Полиграфиздат, 2017. – 158 с.
24. Стручков Н. А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Стручков Н. А. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1970. – 560 с.
25. Трофимова Ю. В. Правовое регулирование статуса осужденных к лишению свободы (1969-2006 гг.): историко-правовое исследование:

автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир: Владим. юрид. инст-т ФСИН России, 2008. – 25 с.

26. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР / Из истории ИТУ РСФСР: Сб. док., 1960. – 413 с.

27. Селиверстова В. И. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В. И. Селиверстова, В. В. Геранина и др. – М.: Норма, Инфра-М, 2018. – 448 с.

28. Сундуrow Ф. Р., Наказание в уголовном праве: учебное пособие / Ф. Р. Сундуrow, М. В. Талан. – 560 с. М.: Статус, 2018. – 256 с.

29. Покровский М. Н. История России в XIX в. Т. I, II. / Под ред. М. Н.А. Покровского. – С– Пб: Изд. Гранат. 2018 – 897 с.

30. Пионтковский А.А Курс советского уголовного права: Преступление./ Пионтковский А. А., П.С. Ромашкин, В. М. Чхиквадзе. – М.: Наука, 1970. – 516 с.

31. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. д-ра юрид. наук/ В. П. Ревина, – М.: Юстицинформ, 2019. – 496 с.

32. Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: учеб.пособие / под ред. Ж. В. Пономарчук, Н. Г. Бренер. – Федеральная служба исполнения наказаний, Самарский юридический институт.– Самара: Самарский юридический ин-т ФСИН России, 2019. – 218 с.

33. Хмелевская Т. А. Правовое положение осужденных в России / Т. А. Хмелевская – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018. – 97 с.

34. Сборник нормативно актов по советскому исправительно-трудовому праву. – М.: Госюриздат, 1959. – С. 320.

35. Мананкова М. А. Непенитенциарный режим в свете международных стандартов (исторический аспект) / М. А. Мананкова // Проблемы наказания и исполнения приговора в уголовном, уголовно-исполнительном и уголовно-процессуальном законодательстве:

Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., 2-4 апреля 2019 г. / сост. Н. А Санников – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России. – С. 126–129.

36. Фумм А. М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет Советской власти// Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики материалы Международной научно-практической межведомственной конференции / А.М. Фумм. / Под общ. ред. А. А. Вотинова. – Самара. СЮИ ФСИН России 2017. – С.46–48.

Материалы периодической печати

37. Афиногенов В. А. О порядке исполнения и отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях / В. А. Афиногенов // Общество и право. Северо-Кавказский Федеральный Университет. – 2019. – № 4 (41). – С. 132–136.

38. Вотинов А. А. Формирование профессиональной культуры курсантов как необходимое условие становления сотрудника УИС / А. А. Вотинов // Вестник Самарского юридического института. – 2019.– № 5. – С. 46–50.

39. Вшивкова А. А. Соблюдение прав человека в Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации / Вшивкова А. А. // Молодой ученый. 2018. №21 (80). – С. – 842.

40. Кармановский М. С. Развитие русского уголовного законодательства в XV – XVII веках / М. С. Кармановский // История государства и права. 2018. № 5. – С. 21–24.

41. Михеева С. В. Некоторые вопросы, возникающие при ограничении правового статуса осужденных / С. В. Михеева // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2018. Вып. 2 (199).– С. 95–98.

42. Гришко А. Я. Правовое обеспечение реформы исполнения наказаний в виде лишения свободы / А. Я. Гришко // Человек: преступление и наказание. – 2019. – №3. С. 20–27.

43. Павлов П. А. Режим как средство обеспечения изоляции лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах ФСИН России, на современном этапе / П.А. Павлов // Человек: преступление и наказание. – 2018. №1. – С. 34-37.

44. Рогова О. В. Становление института лишения свободы в русском праве / Рогова О. В. // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. – 2019. – № 2 (5). – С. 131–133.

45. Тараканов Ю. В. К вопросу о становлении советской пенитенциарной системы (1918 – 1922 гг.) / Тараканов Ю. В. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2018. – № 1. – С. 59-62.

46. Южанин В. Е. Особенности механизма реализации наказания в виде лишения свободы / В. Е. Южанин // Вестник РГУ им. С. А. Есенина. 2017.–№ 3 (28). – С. 87–97.

Диссертации и авторефераты

47. Каданева Е. А. Лишение свободы как уголовно-правовой институт и перспективы его развития: автореф. дис. канд. Юрид. наук Е. А. Каданевой - Рязань, 2018. – 20 с.

48. Трофимова Ю. В. Правовое регулирование статуса осужденных к лишению свободы (1969-2006 гг.): историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир: Владим. юрид. инст-т ФСИН России, 2008. – 25 с.

Материалы юридической практики

49. По делу № 2-3259/2020 О нарушении условий содержания осужденных, из архива ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю: иск осужденного N на неудовлетворительные условия содержания / Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю / Коваленко А.В. – 2021. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

50. История тюрем в России: влияние Запада и попытки преобразования системы (XVIII-XIX вв.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sdsmp.ru/news/n8395>. (дата обращения 11. 02. 2021г.).

51. Характеристика и количество осужденных лишению свободы в исправительных колониях РФ [Электронный ресурс] // ФСИН России. Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/statistics/>(дата обращения: 04. 03. 2021).

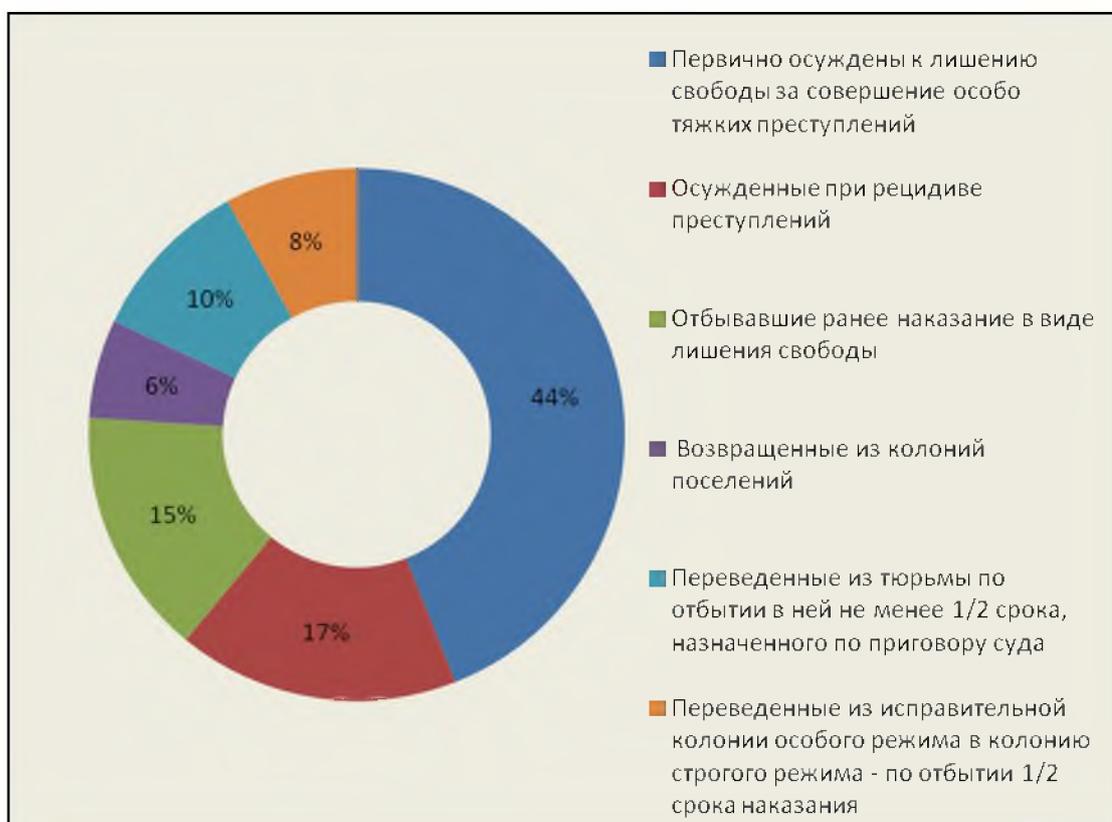
52. Официальный интернет-портал правовой информации (www.fsin.ru) 19 мая 2020 г. (Официальный интернет-портал правовой информации (www.fsin.ru) 22 февраля 2021 г.).

53. Особенности условий отбывания наказания в исправительных колониях различных видов [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 27. 02. 2021 – Режим доступа: <http://www.fsin.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS>. (дата обращения: 04. 03. 2021).

Число лиц, содержащихся в исправительных колониях России, по возрасту на момент совершения преступления, 2020 год, %.



Процентное соотношение осужденных, отбывающих наказания в колониях строгого режима.⁵⁷



⁵⁷ По делу № 2-3259/2020 О нарушении условий содержания осужденных, из архива ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю: иск осужденного N на неудовлетворительные условия содержания / Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Ставропольскому краю / Коваленко А.В. – 2021. (неопубликованный акт).

Сравнительный анализ условий отбывания наказания в исправительных колониях различных видов.⁵⁸

Условия содержания	Исправительная колония общего режима (ст. 121 УИК РФ)			Исправительная колония строгого режима (ст. 123 УИК РФ)			Исправительная колония особого режима (ст. 125 УИК РФ)		
	Обычные условия	Облегченные условия	Строгие условия	Обычные условия	Облегченные условия	Строгие условия	Обычные условия	Облегченные условия	Строгие условия
Проживание	Общезитие	Общезитие	Запираемое помещение	Общезитие	Общезитие	Запираемое помещение	Общезитие	Общезитие	Помещение камерного типа
Разрешенная к расходованию помимо заработанных средств сумма денег, МРОТ в месяц	3	Без ограничения	2	2	3	1	1	2	70%
Число краткосрочных свиданий в год	6	6	2	3	4	2	2	3	2
Число длительных свиданий в год	4	6	2	3	4	1	2	3	—
Число посылок или передач в год	6	12	3	4	6	2	3	4	1
Число бандеролей в год	6	12	3	4	6	2	3	4	1
Продолжительность ежедневной прогулки	—	—	1,5	—	—	1,5	—	—	1,5

⁵⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. №1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 мая 2021 г.

Приложение № 1
к Правилам внутреннего распорядка
исправительных учреждений

**ПЕРЕЧЕНЬ
ВЕЩЕЙ И ПРЕДМЕТОВ, ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, КОТОРЫЕ
ОСУЖДЕННЫМ ЗАПРЕЩАЕТСЯ ИЗГОТАВЛИВАТЬ, ИМЕТЬ ПРИ
СЕБЕ, ПОЛУЧАТЬ В ПОСЫЛКАХ, ПЕРЕДАЧАХ, БАНДЕРОЛЯХ
ЛИБО ПРИОБРЕТАТЬ**

1. Предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота.
2. Все виды оружия, боеприпасы.
3. Транспортные и летательные средства передвижения.
4. Взрывчатые, отравляющие, пожароопасные и радиоактивные вещества, зажигалки.
5. Деньги, ценные вещи.
6. Ценные бумаги, валюта зарубежных стран.
7. Оптические приборы.
8. Продукты питания, требующие тепловой обработки (кроме чая и кофе, сухого молока, пищевых концентратов быстрого приготовления, не требующих кипячения или варки), продукты домашнего консервирования, дрожжи.
9. Все виды алкогольной продукции, пиво.
10. Духи, одеколон и иные изделия на спиртовой основе.
11. Наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры либо аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества, кальяны, табачная продукция или никотинсодержащая продукция (за исключением табачных изделий, предназначенных для курения) и устройства для ее потребления, без медицинских показаний - лекарственные препараты, изделия медицинского назначения.

12. Электронно-вычислительные машины, пишущие машинки, множительные аппараты, электронные носители информации и другая компьютерная и оргтехника.

13. Ножи, опасные бритвы, лезвия для безопасных бритв.

14. Колюще-режущие и остроконечные предметы, в том числе предметы и тара, изготовленные из стекла, керамики и металла (за исключением алюминиевых ложек, вилок, кружек, тарелок и консервированных продуктов в металлической таре).

15. Топоры, молотки и другой инструмент.

16. Игральные карты.

17. Фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехника (кроме телевизионных приемников, радиоприемников общего пользования), телевизионные приемники с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" и с встроенными медиаплеерами, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу.

18. Любые документы (кроме документов установленного образца, удостоверяющих личность осужденного, медицинских документов, их копий и выписок из медицинских документов, копий приговоров и определений судов, ответов по результатам рассмотрения предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, квитанций на сданные для хранения деньги, вещи, ценности).

19. Топографические карты, компасы, литература и обучающие видеофильмы по топографии, служебному собаководству, единоборствам, подготовке бойцов специальных подразделений, горной подготовке и паркуру, устройству оружия, изготовлению взрывчатых, ядовитых, отравляющих, наркотических и сильнодействующих веществ.

20. Литература, документы либо информация на любых носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности.

21. Военная и другая форменная одежда, принадлежности к ней.
22. Одежда, головные уборы, обувь и постельное белье (за исключением одного комплекта тапочек, спортивного костюма и спортивной обуви темных расцветок) неустановленных образцов.
23. Порнографические материалы, предметы и видеофильмы.
24. Татуировочные машинки и принадлежности к ним.
25. Электробытовые приборы (за исключением электробритв, бытовых электрокипятильников заводского исполнения мощностью не более 0,5 кВт).
26. Вещи и предметы, продукты питания, полученные либо приобретенные в не установленном Уголовно-исправительным кодексом Российской Федерации и Правилами порядке.

В ПЯТИГОРСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
357502, Г. ПЯТИГОРСК, УЛ.
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ, 24А.

Истец: Атаев Мурад Релиулла-Огли
31.08.1988 г.р. Содержащегося
в ФКУ ИК-18 УФСИН России
по ЯНАО: 629420 ЯНАО,
Приуральский район, поселок
Заря ИК-18

СТАВАЧЕСКОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
Суд: Протоделко О.Н.
ПРОТОКОЛ ОТ: 09 АПР 2020

Ответчик: [REDACTED]
357500, Г. ПЯТИГОРСК, УЛ.
ТЕПЛОСЕРНАЯ, 123

Ответчик: Министерство Финансов РФ
103097, Г. Москва, УЛ.
ЛИЯНКА, Д. 9

«Цена иска - 130 000 (сто тридцать тысяч рублей)»

Исковое заявление
В порядке статьи 208 ГК РФ от 08-41/1047 М-1047
09 АПР 2020

Содержится с 13 июня 2018г. по 2 марта 2019г. я
в условиях несоответствующих законным требованиям также как
ущемляющие и бесчеловечные / противоречащие статье
21 Конституции РФ, а также подпадающие под запрет
статьи 3 Конвенции.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума
Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О
применении судами общей юрисдикции общепризнанных
принципов и норм международного права и международных
договоров РФ» суды должны учитывать необходимость
соблюдения прав лиц, содержащихся под стражей,
предусмотренные статьями 3, 5, 6 и 13 Конвенции о защите
прав человека и основных свобод. Следует учитывать, что
в соответствии со статьей 3 Конвенции и требованиями
содержащимися в Постановлении № 1 Европейского Суда
по правам человека, условия содержания отбывающих
наказание (как до вступления приговора в законную силу,
так и после) должны быть совместимы с уважением к
человеческому достоинству. Лица (оказываемого в
первоначальном заключении) не должны приравниваться

В силу статьи 17 Конституции РФ а также руководствуясь статьями 74к РФ, я заявляю, что с 13 июня 2018г. по 2 марта 2019г. 18 месяцев я содержался в условиях, которые не соответствуют как российским, так и международным.

Так я содержался в камере № 36 [REDACTED], в которой отсутствовало вентиляционное оборудование; в камере № 36 стол был высотой около 50 см., что было невыносимо мне неудобство;

В связи того, что не было вентиляции, я был вынужден дышать собственными испарениями (или поскольку зимой окно в камере очень редко (1 раз в неделю) а туалет был не оборудован по указанию директора ФСИН России за № 13-3728-01 от 08.03.2011года с требованием обеспечить полную вентиляцию с/м №36.

Также прошу С/д обратить внимание на тот факт что содержался в камере №: 36 (которая по площади имеет размер 4,2 кв. м.) и испытывал острую нехватку личного пространства, поскольку при имеющейся площади в 4,2 кв. м. в камере имелись: стол, скамеечка; шкафчик; туалет; кровать что было невозможно достигнуть мне площадь. Обращивая эту позицию я ссылался на решение Омского областного суда от 2-2681/2019 страница 11 в которой указано: "... при этом суд также принимает во внимание, что свободное пространство помещения отряда частично было занято двуберезовыми кроватями, прикроватными тумбочками и табуретками что также способствовало ограничению возможности свободно передвигаться между предметами мебели ..."

Более того в Постановлении Европейского суда по делу Личинев и другие против России № 42525/07 и 60800/08 в котором сказано что общая площадь камеры должна позволять заключенным свободно передвигаться между предметами мебели. Отсутствие такого элемента создает высоко презумпцию того, что условия содержания составляют значительное обращение и нарушают положения статьи 3 Конвенции.

Также прошу С/д обратить особое внимание что за окном камеры №: 36 имелись осветительные приборы и дышать свежим воздухом (ведь вентиляционное оборудование отсутствовало) я был вынужден. Кроме того администрация С/д лишала меня законного права на получение средств личной гигиены также как и было: зубная паста - щетка; туалетная бумага), которые мне необходимы ежедневно.

Учитывая тот факт что в 2018 году [REDACTED]

4.2
РФ
ДАН
ЧТО
ПОС
КОТО
ТО
СТА
ГОС

КОМ
СТО

КОМ
ПЕР

КОМ

КОМ
КОМ

КОМ

Примечания:

1. Подписано со скрепкой и печатью Уполномоченной комиссии (два скана)
2. Книга выдана за подписью по числу страниц (С. 123, т.е. полностью) русский об отрывки выданы за подписью Ш-101; Ш-111; от 11.03.2020 г.
3. Подписано о выдате свидетели
4. Подписано об издании

ПОДПИСАТЕЛЬ

17 марта 2020г. Андрей М.П. 

104
3

4. 2 статьи 1 ГК РФ отменяются немедленно с момента вступления в силу Закона от 14.04.94 ст. 15 Конституции РФ (целию является защита чести в гражданском процессе) отменяется в том, что что сказано (С.З.Вед.) в преамбуле статьи Конституции не только имеет но и сейчас является целью гражданско-правового законодательства, которое выражено в статьях Конституции РФ ст. 17, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

Для сохранения целостности и
 законодательства нормам ГК РФ, ГК РФ,
 Конституции РФ
 Глава 1-й статьи 1-20.

1. Взыскать с ответчика в пользу истца
 компенсацию морального вреда в размере 130000 рублей
 (сто тридцать тысяч рублей)

2. Исковые требования отменить
 полностью и вернуть истцу сумму судебных расходов
 в размере 10000 рублей.

дело № 2-3259/2020
26RS0029-01-2020-001734-49

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 ноября 2020 года

судебной коллегии судей Ставропольского края в составе:
председательствующего судьи [REDACTED]
при секретаре [REDACTED]
с участием представителя [REDACTED] России по Ставропольскому краю

Петровой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Пятигорского городского суда гражданское дело по исковому заявлению Атаева Мурада Гейбуллы-Оглы к Министерству финансов Российской Федерации, ФКУ [REDACTED] УФСИН России по Ставропольскому краю о компенсации морального вреда.

установил:

Истец Мурад Гейбулла-Оглы обратился в Пятигорский городской суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации, ФКУ [REDACTED] УФСИН России по Ставропольскому краю о компенсации морального вреда.

В обосновании заявленных требований, истец указал, что с 13.06.2018 по 02.03.2019 года Указом М.П. [REDACTED] УФСИН России по Ставропольскому краю в условиях, не соответствующих законным требованиям, таких как унижающие и бесчеловечные, противоречащие статье 21 Конституции РФ, а также подпадающие под действие статьи 3 Конвенции.

В соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 10.10.2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» суды должны учитывать необходимость при этом, содержащихся под стражей, предусмотренных статьями 3,3.6,13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Следует учитывать, что в соответствии со статьей 3 Конвенции и требованиями, содержащимися в постановлениях Европейского суда по правам человека, условия содержания отбывающих наказание (как до вступления приговора в законную силу, так и после) должны быть справедливыми, уважительными и не наносящими ущерба достоинству. Лицу (оказываемому в положении заключенного) не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы. В силу статьи 17 Конституции РФ, а также руководствуясь статьями ГПК РФ, истец заявляет что с 13.06.2018 по 02.03.2019 года (8 месяцев) он содержался в условиях, которые не соответствуют как российским нормам, так и международным. Так, он содержался в камере № 36 ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Ставропольскому краю, в которой отсутствовало вентилируемое оборудование. В камере № 36 стал был высотой около 50 см, что явно причиняло ему неудобства. В силу того, что не было вентиляции, он был вынужден дышать загрязненным воздухом. Кроме того, поскольку истец был инвалидом, он открывал окно очень редко (из-за холода), а также не был оборудован по указанию директора УФСИН России за № 13-3729-01 от 02.03.2019 года «С требованием обеспечить полную изоляцию санузлов». Также просит суд обратить внимание на тот факт, что содержась в камере № 36 (которая по площади имеет размер 4,2 кв.м) он испытывал острую нехватку личного пространства, поскольку при помещении в камеру в камере имелся стол, скамейка, умывальник, туалет, а также, что явно уменьшала доступную ему площадь. Обосновывая эту позицию, он ссылается на решение Деметриева А.В. от 18.08.2019 года районного суда Ульяновской области (дело 2-08/2019, стр. 11) в котором указывается «при этом суд также принимает во внимание, что [REDACTED] ответственность помещения отряда частично было занято двухъярусными

Принято и пропущено

истца фотических или нравственных страданий, а также какие именно личные нематериальные права либо другие нематериальные блага истца нарушены в результате действий (бездействия) ответчика.

Таким образом, требования истца Атаева М.Г. о компенсации морального вреда являются обоснованными. Заявленное истцом требование не подтверждено собранными доказательствами, а опровергается доказательствами, предоставленными в соответствии со ст. 36 ГПК РФ, в условиях сопоставительности сторон, ответчиком.

Исходя из вышесказанного и руководствуясь ст. 104-109 ГПК РФ, суд,

решил:

1) удовлетворить требования истца Мурада Гейбуллы-Оглы к Министерству финансов Российской Федерации, ФНС России по Ставропольскому краю о компенсации морального вреда - отказать.

Решение может быть обжаловано в Ставропольский краевой суд в течение месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Исполнительный городской суд.

Судья

П. И. Г. [Redacted]



Сторона: [Redacted] / [Redacted]