

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: Информационное обеспечение расследования преступлений,
совершаемых в исправительных учреждениях**

Выполнил:
слушатель 551 группы 5 курса
старший прапорщик внутренней
службы

Кукенов Бахит Вахитович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук,
полковник внутренней службы
Грязева Надежда Викторовна

Рецензент:
врио начальника ФКУ ИК-9 УФСИН
России по Оренбургской области
подполковник внутренней службы
**Жармухамбетов Бахтияр
Жарилгасович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите

принято 

Дата защиты: 28.06.2021

Оценка 3/удовлетворительно

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	6
1.1. Понятие, свойства и классификация криминалистически значимой информации	6
1.2. Понятие, стадии и принципы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений	12
1.3. Характеристика и роль отдельных видов криминалистически значимой информации в структуре информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы .	17
Глава 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ..	23
2.1. Криминалистическая регистрация как элемент системы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений..	23
2.2. Современное состояние криминалистических учетов в России	27
2.3. Значение и потенциальные возможности криминалистических учетов в системе информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	35
Заключение	56
Библиографический список	61
Приложения	67

Ведение

Актуальность темы. В настоящее время криминальная ситуация в местах лишения свободы отличается особой сложностью. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что преступления в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) совершаются. В соответствии с данными официальной статистики за последние пять лет в учреждениях УИС прослеживается динамика роста количества зарегистрированных преступлений с 960 в 2016 г. до 1184 в 2020 г. Кроме того, некоторый рост произошел по числу совершенных преступлений, связанных с приобретением и сбытом наркотических средств – ст. 228 УК РФ (с 162 в 2016 г. до 213 в 2020 г.) (Приложение 1). В ходе преддипломной практики было установлено, что в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области преобладающее большинство преступлений связано именно с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Приложение 2).

Результативность работы правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию, расследованию преступлений, а также розыску лиц невозможна без своевременного, достаточного и качественного информационного обеспечения. Наряду с совершенствованием приемов, методов и средств оперативной работы, организационных, тактических, технических и методических основ расследования преступлений одним из важных условий является высокий уровень информационного обеспечения указанного вида деятельности.

Эффективность борьбы с пенитенциарными преступлениями определяется уровнем организации оперативной, следственной, профилактической работы, проводимой органами и учреждениями УИС. Результаты этой работы зависят от качества информационной поддержки, поскольку основные усилия практических работников в расследовании,

раскрытии и предотвращении преступлений так или иначе связаны с получением необходимой информации. Именно эти функции и призвана обеспечить система информационного обеспечения, которая поддерживает в настоящее время значительный объем информации.

Изложенное предопределило актуальность рассмотрения теоретических и прикладных аспектов информационного обеспечения расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью правоохранительных органов по получению криминалистически значимой информации, её хранению, обработке, передаче и использованию в целях расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Предметом работы являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие сбор, хранение, обработку и использование криминалистически значимой информации на современном этапе развития информационного обеспечения расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, а также закономерности рассматриваемой деятельности.

Цель работы заключается в комплексном исследовании информационного обеспечения процесса расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС, проблем, сопровождающих рассматриваемую деятельность, а также предложений и рекомендаций по их решению. Достижение поставленной цели осуществлялось поэтапным решением следующих **задач**:

- рассмотреть понятие, сущность и классификации информации. Выделить взаимосвязь информации и информационных технологий;
- исследовать понятие, свойства и классификации криминалистически значимой информации;

- проанализировать понятие, стадии и принципы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений;
- исследовать характеристику и определить роль отдельных видов криминалистически значимой информации в структуре информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях УИС;
- изучить криминалистическую регистрацию в контексте элемента системы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений;
- охарактеризовать современное состояние криминалистических учетов в России;
- раскрыть значение и потенциальные возможности криминалистических учетов в системе информационного обеспечения расследования преступлений, совершаемых в учреждениях УИС.

Методы исследования. С опорой на диалектический метод познания применялись общие и частные методы исследования, включая: сравнительно-правовой, системно-структурный, логико-правовой и др.

Теоретическая база и степень научной разработанности темы. Изучением вопросов, связанных с информационным обеспечением деятельности органов следствия и дознания, посвящены работы таких ученых-криминалистов, как: Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, И. А. Возгрин, Е. П. Ищенко, Р. А. Усманов, И. Н. Якимова, С. А. Ялышев, и др.

В выпускной квалификационной работе используются эмпирические материалы, полученные в период прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области.

Структура работы обусловлена целью и задачами, состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие, свойства и классификация криминалистически значимой информации

Понятие «информация» – одно из самых фундаментальных в современной науке. Наряду с такими понятиями, как вещество, энергия, пространство и время, оно составляет основу современной научной картины мира. Слово «информация» в наше время общеизвестно. Этот термин происходит от латинского слова *informatio*, что в переводе означает «сведение, разъяснение, ознакомление, изложение».

В связи с ускорением научно-технического прогресса, развитием в последние два десятилетия информационных технологий и внедрением их во все области науки термин «информация» употребляется чрезвычайно широко. Сама же информация стала объектом научного исследования не только теории информации, но и целого ряда других наук. Не осталась в стороне при изучении данного вопроса и наука криминалистика.

Термин «информация» неразрывно связывают с понятием «информационная технология», так как информация является одним из ценнейших ресурсов общества наряду с такими традиционными материальными видами ресурсов, как нефть, газ, полезные ископаемые и др., а значит, процесс ее переработки по аналогии с процессами переработки материальных ресурсов можно воспринимать как технологию.

Под понятием «информационные технологии» подразумевают процессы, направленные на работу с информацией, а именно: ее получение, обработку, преобразование (интерпретацию), хранение и использование.

Ю. М. Черкасов понимает под информационной технологией совокупность методов, производственных процессов и программно-

технических средств, объединенных в технологическую цепочку, обеспечивающую сбор, хранение, обработку, вывод и распространение информации для снижения трудоемкости процессов использования информационных ресурсов, повышения их надежности и оперативности¹.

В России понятие «информационные технологии» закреплено на законодательном уровне. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под ними понимаются «процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов»².

Расследование, с позиции криминалистической науки, представляет собой процесс создания информационной модели события преступления. Это становится возможным только при наличии определенных сведений, закладывающих основу создаваемой модели. В процессе расследования такой основой выступает криминалистически значимая информация. «Приложение понятий теории информации к задачам науки криминалистики позволяет решать многие проблемы расследования и судебного рассмотрения дел»³.

М. Н. Хлынцов полагает, что криминалистическая информация – это «любые сведения, полученные процессуальным и непроцессуальным путем в процессе расследования преступления следователем или работником органа дознания в соответствии с рекомендациями, разработанными криминалистикой, могущие быть доказательствами по делу или

¹ Информационные технологии управления: учебное пособие / под ред. Ю. М. Черкасова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – С. 14.

² Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от № 149-ФЗ текст с изменениями и дополнениями на 20 марта 2021 г. [принят Государственной думой 27 июля 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20.03.2021 г.

³ Колдин В. Я., Поташник Д. П. Информационные основы экспертно-криминалистического анализа // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. – 1999. – № 4. – С. 14.

способствующие получению доказательств и принятию мер для предупреждения и пресечения других преступлений»⁴.

Р. С. Белкин для определения подобного рода информации, предложил использовать понятие не «криминалистическая», а «криминалистически значимая информация», поскольку оно отражает прагматический (целевой) аспект деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Он отметил, что «термин «криминалистическая информация» бессодержателен и беспредметен, не несет никакой смысловой нагрузки, поскольку невозможно определить, какая информация является криминалистической, а не процессуальной или оперативной. В природе не существует такой информации, а есть лишь криминалистически значимая информация»⁵.

Содержание понятия «криминалистически значимая информация» составляют сведения полученные: процессуальным и непроцессуальным путем в ходе расследования конкретного уголовного дела; при расследовании различных преступлений, которые могут помочь следователю (дознавателю) в сложившейся следственной ситуации по определенному уголовному делу; не относящиеся к событию преступления, но способствующие установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Таким образом, под криминалистически значимой информацией следует понимать любые сведения, полученные процессуальным и непроцессуальным путем, могущие быть доказательствами по уголовному делу или способствующие получению таковых в целях раскрытия и расследования преступлений.

Количественная характеристика информации в криминалистике и уголовном процессе понимается несколько иначе, как в общепринятом смысле.

⁴ См.: Хлынцов М. Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1982. – С. 38.

⁵ См.: Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Норма, 2001. – С. 237.

К общенаучным свойствам информации относятся: объективность, достоверность, полнота, ценность, своевременность, понятность, краткость. Следует рассмотреть данные свойства и то, как они могут проявляться применительно к процессу раскрытия и расследования преступлений.

Объективная информация в процессе раскрытия и расследования преступлений позволяет получить следователю объективную «картину преступления», способствует быстрейшему установлению всех обстоятельств совершенного преступного деяния, достижению истины по уголовному делу.

Достоверная информация позволяет следователю (дознавателю) при расследовании конкретного уголовного дела принять правильное процессуальное решение. Недостоверная информация может привести к неправильному пониманию или принятию неправильных процессуальных решений. Достоверная информация со временем может стать недостоверной, поскольку обладает свойством устаревать, то есть перестает отражать истинное положение дел.

Полнота информации позволяет адекватно оценивать сложившуюся следственную ситуацию, выдвигать и проверять следственные версии, правильно спланировать расследование преступления.

Актуальность (своевременность) информации – важность, существенность для настоящего времени. Одинаково нежелательны как преждевременная подача информации (когда она еще не может быть усвоена), так и ее задержка. Не вызывает сомнений то обстоятельство, что информация, полученная при производстве неотложных следственных действий, при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования преступлений может быть своевременной.

Данное общенаучное свойство информации в рамках уголовно-процессуальной деятельности проявляется, например, в таком принципе, как

язык уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 18 УПК РФ, участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика.

К специальным свойствам информации можно отнести следующие: наличие своего источника или носителя (предмет, документ или человек); наличие своего потребителя, пусть даже потенциального; наличие определенной формы (устной, письменной, электронной и др.); обладает свойством относимости; значимость (ценность и необходимость) субъекту уголовно-процессуального познания.

Применительно к криминалистической деятельности информацию также можно классифицировать по различным основаниям. Так, В. А. Образцов предлагает проводить классификацию криминалистически значимой информации в рамках двух подходов:

- по признакам самой классификации и по ее отношению к особенностям и элементам порождающего ее события;
- по отношению к признакам познающей системы, то есть поисково-познавательной деятельности.

По признакам классификации деление на виды происходит по следующим основаниям: (по видам познаваемых событий: а) информация о преступлении; б) информация о других познаваемых событиях; по форме отображения: а) идеальная (психическая) информация; б) материально-фиксированная информация; по видовому распределению носителей информации: а) личностная (гомологическая); б) предметная; в) документальная; г) информация, содержащаяся в наркотических,

радиоактивных и иных веществах; по виду источников: а) информация первоисточников; б) информация производных источников.)

По отношению к поисково-познавательной деятельности классификация информации также весьма разнообразна, поскольку сама эта деятельность имеет множество признаков. На этой основе выделяется информация: а) собираемая и используемая в оперативно-розыскной, следственной, экспертной деятельности и т.д.; б) информация, способствующая достижению целей в рамках поисковой, познавательной функций, а также функций уголовного преследования, пресечения, профилактики преступлений.

По назначению возможно деление информации на обвинительную и оправдательную. По значению выделяется также доказательственная и иная (ориентирующая и вспомогательная) информация⁶.

С. А. Ялышев считает, что регистрационной информацией можно назвать выявленные, собранные и представленные в регистрационные органы фактические данные или сведения, находящиеся в прямой или косвенной причинно-следственной связи с событием преступления, а также иную ориентирующую информацию, необходимую для информационного криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений⁷.

По мнению А. М. Ишина, с практической точки зрения весьма важным является подразделение криминалистически значимой информации в зависимости от процессуальной регламентации процесса ее получения на: процессуальную и непроцессуальную⁸.

⁶ См.: Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. – М.: Юристъ, 1997. – С. 23.

⁷ См.: Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1999. – С. 25.

⁸ См.: Ишин А. М. Теоретические аспекты информационного обеспечения органов предварительного следствия в ходе расследования преступлений: монография. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2003. – С. 81.

1.2. Понятие, стадии и принципы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений

Анализ практики борьбы с преступностью наглядно показывает, что правоохранительные органы без соответствующим образом организованной и эффективно функционирующей системы криминалистического обеспечения их деятельности по предотвращению, раскрытию и расследованию преступлений не могут удовлетворять предъявляемые обществом требования⁹.

Криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов представляет собой систему внедрения в их практическую деятельность криминалистических знаний, воплощенных в умения, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений.

Основной задачей системы криминалистического обеспечения правоохранительных органов является повышение научного и технического уровня их практической деятельности по обнаружению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений¹⁰. Возможности их использования должны расширяться прежде всего за счет широкого внедрения компьютерных технологий в процесс расследования преступлений¹¹.

В современных условиях составной частью криминалистического обеспечения является информационное обеспечение¹². В самом общем виде

⁹ См.: Белов О. А. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. – М.: Юрлитинформ, 2008. – С. 30.

¹⁰ См.: Ищенко Е. П. Ситуационный подход к применению научно-технических средств на первоначальном этапе расследования неочевидных преступлений // Следственная ситуация. – М., 1985. – С. 47.

¹¹ См.: Шаталов А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты (научное издание). – М.: Лига Разум, 2000. – С. 220.

¹² См.: Ишин А. М. Указ. соч. – С. 103.

информационное обеспечение всегда представляет собой специфическую деятельность, которая направлена на подготовку и доведение информации до ее потребителей.

Является правильным мнение А. М. Ишина о том, что «с управленческих и криминалистических позиций информационное обеспечение предварительного расследования – это деятельность ряда подразделений и служб ОВД (следственных, оперативных и неоперативных аппаратов), направленная на получение из гласных и негласных источников криминалистически значимой информации, ее хранение, обработка, передача и использование в целях раскрытия и расследования преступлений»¹³.

Информационное обеспечение представляет собой процесс с определенными, последовательно сменяющимися друг друга стадиями, в котором субъекты воздействуют на объекты (информацию) для достижения конкретных результатов (целей).

Следователь, осуществляя установление истины по уголовному делу, имеет дело не с самим преступлением, а с его последствиями, отобразившимися в окружающей обстановке в виде различных материальных и идеальных следов. Основная задача следователя на первоначальном этапе расследования — понять, что же произошло на самом деле. Ответ на это вопрос можно получить, создав мысленную модель «картины» преступления, исследовав его материальные и идеальные следы. Способствовать этому будет получение и всестороннее изучение криминалистически значимой информации.

Получение криминалистически значимой информации возможно путем производства различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обнаружение и работу с ее источником.

Все потенциальные носители и источники получения информации о преступлении и преступнике можно подразделить на три группы:

¹³ См.: Ишин А. М. Указ. соч. – С. 105.

гомологические, предметные и документальные. К группе гомологических источников и носителей информации относятся: живые лица, трупы, останки трупов, различные выделения живых лиц (кровь, слюна, сперма и т.д.). В группу предметных носителей информации входят: оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, транспортные средства, различные технические устройства, одежда, обувь, бытовые предметы и т.д. К группе документальных носителей информации можно отнести: письменные документы, материалы уголовных, розыскных дел, материалы об отказе в возбуждении уголовных дел, фото-, кино- и видеоизображения, фонограммы, графические изображения, машинные документы, электронные документы, в том числе базы данных персональных компьютеров и др.

Объектом информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, в широком смысле, является любая информация, представляющая интерес при осуществлении криминалистической деятельности.

Систематизация объектов информационного обеспечения является основой криминалистической регистрации. Так, Р. С. Белкин определяет криминалистическую регистрацию как «систему криминалистических учетов определенных объектов — носителей информации, используемую для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»¹⁴.

Практически все современные криминалисты полагают, что основу криминалистической регистрации составляет система сведений об объектах, представляющих интерес для правоохранительных органов¹⁵.

Объектом информационного обеспечения является также информация, не связанная с событием преступления, но которая может способствовать решению задач раскрытия и расследования преступлений. По своей сути она образует системы справочно-вспомогательного характера. К таким системам

¹⁴ См.: Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 2. – М., 1997. – С. 182.

¹⁵ См.: Корниенко Н. А. Российские и международные криминалистические учеты. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 30.

можно отнести: справочно-вспомогательные учеты, которые могут вестись как в информационных подразделениях органов внутренних дел; информационные массивы различных государственных и негосударственных учреждений и организаций (например, банки данных, содержащие сведения о жителях населенного пункта, предприятиях и организациях, их адресах и телефонах, учеты и картотеки медицинских учреждений и пр.); региональные банки данных научно-технической информации (РБД НТИ), развитие которых является наиболее перспективным направлением информационного обеспечения научно-техническими сведениями практических работников правоохранительных органов; методические и практические рекомендации по организации расследования отдельных видов и групп преступлений, тактике производства отдельных следственных действий; данные уголовной статистики; сведения, находящиеся в сети Интернет и т.д.

Сбор криминалистически значимой информации осуществляется: сотрудниками дежурных частей – при осуществлении круглосуточного приема и регистрации сообщений о происшествиях, сборе сведений об оперативной обстановке на обслуживаемой территории; оперативным работником – при проведении оперативно-розыскных мероприятий (сбор оперативной информации); следователем (дознавателем) – в процессе расследования уголовного дела (в ходе осмотра места происшествия, допроса свидетелей, обыска и других процессуальных действий); экспертом-криминалистом при производстве экспертных исследований, иных действий; сотрудниками информационных подразделений при ведении оперативно-справочных, криминалистических учетов. Деятельность дежурных служб и подразделений правоохранительных органов по приему и регистрации сообщений о преступлениях и происшествиях регламентирована различными ведомственными нормативно-правовыми актами. Процедура приема и регистрации сообщений о преступлениях и происшествиях имеет свои особенности в разных правоохранительных органах, осуществляющих

уголовно-процессуальную деятельность. В конечном счете, данная процедура не должна противоречить уголовно-процессуальным нормам, регулирующим порядок возбуждения уголовного дела.

Хранение информации – это способ ее распространения в пространстве и времени. Хранение полученной криминалистически значимой информации на современном этапе развития информационных технологий осуществляется в двух формах: твердой или бумажной (протоколы, сообщения, материалы уголовных дел, статистические и информационные карты) и электронной (формирование и ведение компьютерных баз данных).

Обработка информации – это ее преобразование (формализация) из одного вида в другой, осуществляемое по строго формальным правилам. Обработка информации тесно связана с ее дальнейшим анализом. Ведь именно сопоставление данных, фактов, обстоятельств, сведений порождает то озарение, результатом которого является или разгадка сложной криминалистической задачи, или версия, требующая проверки, то есть тот энергетический импульс, который лежит в основе принятия решений, действий, дальнейшего поиска, расследования, изучения обстоятельств дела¹⁶.

Без анализа криминалистически значимой информации невозможна четко отлаженная работа не только по раскрытию и расследованию преступлений, но и по профилактике преступности, осуществлению прогностических мероприятий.

Передача (прием) информации осуществляется, например, в ходе взаимодействия следователя (дознателя) с оперативным сотрудником в целях приобщения результатов оперативно-розыскной деятельности к материалам уголовного дела.

Следует подчеркнуть, что криминалистически значимая информация должна использоваться по назначению – для решения задач уголовного

¹⁶ См.: Овчинский А. С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: монография. – М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 51.

судопроизводства с соблюдением принципов законности, целесообразности, охраны конституционных прав и свобод личности.

1.3. Характеристика и роль отдельных видов криминалистически значимой информации в структуре информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы

С учетом специфики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств наиболее важной, востребованной и актуальной представляется оперативная информация, потому что значительную часть криминалистически значимой информации следователь получает в процессе взаимодействия именно с оперативными работниками.

Чаще всего результатами осуществления оперативной работы служат полученные сведения: о лицах, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств; свидетелях, очевидцах совершенных или подготавливаемых преступлений; местах хранения запрещенных предметов (наркотических средств) и документов, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений, с возможной фиксацией их на материальных носителях; неконтролируемых каналах доставки наркотиков и способах их реализации; механизме связи с поставщиками наркотиков, местах их нахождения.

Кроме того, специфическим источником информации о готовящихся или совершенных преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков в условиях УИС является информация негласного аппарата, привлекаемого оперативным составом к решению возникающих задач.

С другой стороны, криминалистически значимым потенциалом как источника информации о преступлениях могут обладать анонимные письма и заявления, которые в органах и учреждениях УИС не регистрируются и не являются поводом для возбуждения уголовного дела. Однако содержащаяся в таких письмах и заявлениях информация передается без регистрации в оперативные службы для возможного использования в установленном оперативно-розыскным законодательством порядке.

В учреждениях УИС довольно распространены факты направления в адрес администрации различного рода анонимных писем, содержащих информацию как о совершенных, так и о готовящихся преступлениях, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Одной из основных причин, по которой заявители не подписывают сообщения, является боязнь мести со стороны лица, совершившее преступление, или его окружения. Подобные письма в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона об известности лица, сделавшего или составившего сообщение о преступлении, не могут рассматриваться в качестве повода к возбуждению уголовного дела. Однако их регистрация целесообразна не только в целях учета, но и для получения возможности проверки со стороны руководства тех мер, которые по ним были приняты.

В целом оперативно-розыскное, режимное документирование и уголовно-процессуальное доказывание по своей сути представляют собой единый информационный процесс, поскольку указанные направления деятельности: являются разновидностями процесса познания; осуществляются посредством сбора, оценки и использования информации; имеют одни и те же источники (люди, предметы, вещества).

В связи с этим большое значение для получения информации, используемой при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в условиях учреждений УИС, имеют также режимные мероприятия.

В ходе проведения указанных мероприятий могут быть получены следующие предметы и документы (носители доказательственной информации), представляющие интерес для уголовно-процессуального доказывания:

1) предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота (либо оборот которых ограничен), обнаружение которых может служить поводом для возбуждения уголовного дела; Например, сотрудниками отдела безопасности ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области ежегодно изымаются в ходе обысков и досмотров предметы, запрещенные к хранению осужденными, в том числе и наркотические средства, что влечет сбор первичного материала и потенциальное уголовное преследование (Приложение 2).

Приведем практические примеры. В ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области за 2017 год допущено два преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. 16.05.2017 года в комнате выдачи посылок, передач и бандеролей в передаче от гражданина Н. предназначенной осужденному А. 1985 года рождения, осужден по ст. 105 ч.1 УК РФ на срок 8 лет н.ср. 30.10.2013 к.ср. 29.11.2021 были обнаружены и изъяты в вареном мясе, а именно в полости кости 2 полиэтиленовых свертка с веществом растительного происхождения зеленого цвета. В ходе дальнейшего разбирательства было выяснено, что данное вещество является наркотическим веществом марихуана массой 18,16 грамм.

17.02.2017 в поселке Акбулак по ул. Оренбургской д.233 применяли специальную собаку по кличке «Багира» для поиска наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также их аналогов. В ходе применения специальной собаки на показала своим поведением на кровать с возможным нахождением запрещенных предметов. В ходе досмотра под матрасом указанной кровати был обнаружен один полимерный пакет и бумажный сверток с растительной массой.

06.03.2017 в Акбулакском районе в п. Васильевка по ул. Украинская д. 22 квартира 2 применили специальную собаку по кличке «Багира» для поиска наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также их аналогов. В ходе применения специальной собаки в нежилой комнате она указала своим поведением на газовую плиту, где было обнаружено изъята растительная масса «марихуана».

23.12.2018 года по оперативной информации в комнате досмотра посылок, передач и бандеролей от гражданина Ч. 1984 года рождения предназначенной осужденному Х., в конфетах было обнаружено и изъято спрессованное вещество темного цвета. В ходе дальнейшего разбирательства было выявлено, что данную передачу попросил сделать осужденный Щ. 1995 года рождения. Согласно справки об исследовании вещество темного цвета является наркотическим средством «гашиш» массой 16,12 грамм¹⁷.

2) предметы и документы, которые имеют значение для расследования конкретного уголовного дела, но наличие которых само по себе не является уголовно наказуемым (например, письмо, в котором содержится информации о преступлении).

Порядок документального закрепления результатов режимных мероприятий, в том числе направленных на раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в УИС, отражен в УИК РФ и ряде ведомственных нормативных актов. В ст. 82 УИК РФ указано на необходимость составления акта при изъятии у осужденных запрещенных предметов. По результатам обысков и досмотров при обнаружении запрещенных предметов, в том числе наркотических средств у осужденных, незамедлительно составляется акт изъятия, дополнительно составляется рапорт о принятии мер к лицу, у которого изъяты запрещенные к хранению предметы.

¹⁷ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области / Б. В. Кукенов (неопубликованный акт).

При этом ни в одном нормативном правовом акте не закреплены правила документирования результатов режимных мероприятий и не установлены общие требования к составлению и содержанию данного вида документов. Опыт практической деятельности показывает, что в качестве документа, фиксирующего порядок производства и закрепляющего результаты режимных мероприятий, должен выступать акт.

Под актом следует понимать письменный документ, составляемый должностным лицом в ходе осуществления режимных мероприятий и содержащий в себе массив относимых, допустимых и достоверных сведений, отражающих ход и результаты проводимых мероприятий. Напрямую такой документ в качестве доказательства использоваться не может, однако он неоспоримо содержит криминалистически значимую информацию, использование которой должно быть направлено на выявление, раскрытие, расследование и предотвращение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях УИС.

В акте целесообразно указывать: место и дату производства режимного мероприятия, время его составления; должность, звание, фамилию и инициалы лица, составившего акт; действия в том порядке, в каком они имели место; сведения об обнаруженных предметах и веществах; пояснения осужденного, у которого были изъяты запрещенные предметы; сведения о технических средствах, примененных при производстве мероприятия; подписи участвующих лиц; Ф.И.О. осужденного, иные данные о его личности.

Вопросы причастности к совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются самыми трудными для доказывания. Именно они во многих случаях остаются недоказанными, влекут за собой прекращение уголовных дел, уклонение преступников от ответственности и другие нежелательные последствия. Чтобы избежать этих последствий, на доказывании преступного

умысла должно быть сосредоточено основное внимание ведущего расследование, использованы все имеющиеся в его распоряжении средства и методы, позволяющие получить доказательства, подтверждающие или опровергающие факт причастности подозреваемых лиц к преступлению, а затем и виновности в его совершении.

Выводы по первой главе.

Подводя итоги исследованию вопросов, охватывающих первую главу, следует отметить, что в ней рассмотрены понятие и сущность информации, раскрыта суть информационных технологий; исследовано понятие, свойства и классификация криминалистически значимой информации; проанализированы понятие, стадии и принципы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, что соответствует поставленным задачам, а также раскрыта характеристика и роль отдельных видов криминалистически значимой информации в структуре информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Итоги проведенного исследования нашли отражение в заключении в виде выводов, носящих теоретический и прикладной характер.

Глава 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Криминалистическая регистрация как элемент системы информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений

Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, являясь частью криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, предполагает выявление (создание) определенной системы надежных источников информации в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, имеющих важное значение для установления истины по делу, а также определение сфер применения информации, времени, о направления и способа ее реализации.

Одним из таких источников выступает криминалистическая регистрация, состоящая из системы криминалистических учетов и банков данных значимой для расследования информации¹⁸.

На сегодняшний день в рамках криминалистической техники разработана и внедрена в практическую деятельность научно обоснованная учетно-регистрационная система значимой для расследования информации. Причем ее использование допустимо при производстве любой категории уголовных дел, в большем либо меньшем объеме.

Как справедливо заметил П. П. Ищенко, имея достаточно давнюю историю возникновения, сегодня, обозначенные вопросы, с точки зрения их места в информационном обеспечении процесса расследования

¹⁸ Ишин А. М. Указ. соч. – С. 103.

преступлений, не утрачивают свою актуальность¹⁹ и становятся объектами углубленного научного исследования²⁰.

Как указывал Р. С. Белкин «...криминалистическая регистрация как институт практической деятельности основана на единстве системы вещественных средств регистрации и системы действий, оперирования этими средствами в целях борьбы с преступностью»²¹.

На сегодняшний день обозначенная информационная система, консолидирует и выдает следующие значимые для правоохранительных органов сведения: о лицах, представляющих определенный интерес для правоохранительных органов; о неопознанных трупах; о следах (включая их идентификацию), предметах, документах; об отдельных преступлениях.

Однако отметим, что криминалистические информационные ресурсы достаточно тесно связаны с современными тенденциями соответствующего контекста и представляются постоянно видоизменяющейся совокупностью обеспечительных групп. Причем обозначенные изменения в большей степени связываются с расширением информационных потребностей правоохранительных органов, в результате чего могут появляться новые аккумулирующие ресурсы, актуальной с точки зрения современных научно-технических возможностей информации.

К примеру, современные возможности работы с геномной информацией и обширный объем следоносителей ДНК предопределили возникновение одноименных банков данных, при этом сегодня таковые имеют все шансы перерасти в разряд наиболее востребованных для процесса

¹⁹ Ищенко П. П. Информационное обеспечение следственной деятельности: науч.-практич. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, засл. деятеля науки РФ, проф. Е. П. Ищенко. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 31.

²⁰ Ткачук Т. А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: дис. ... д-ра юрид. наук. – Владимир, 2011. – 399 с.; Белов О. А. Информационное обеспечение расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 233 с. и др.

²¹ Белкин Р. С. Указ. соч. С. 43.

расследования, оставляя далеко позади иные «следовые» информационные системы.

Кроме того, расширение криминалистических информационных ресурсов может осуществляться за счет видоизменения правоохранительной системы нашего государства. В частности, свершившееся в 90-ые годы прошлого столетия реформирование и последующее дробление силового блока поставило последних перед необходимостью создания собственных баз данных, аналогичных ранее созданным, но имеющих более узкий профиль. При этом их возникновение и функционирование все также основывается на существующих криминалистических теориях.

Что касается формы ведения криминалистических учетов, то здесь необходимо обозначить их некоторое видовое разнообразие, а именно, на данный момент времени в правоохранительной практике встречаются: картотеки, каталоги фотоизображений, натуральные коллекции.

Кроме того, нельзя не отметить современные тенденции автоматизации процесса аккумулирования и анализа учитываемой информации, выражающиеся в создании компьютерных банков данных в виде автоматизированных информационных поисковых систем (далее – АИПС).

Не считая преувеличением, отметим, что на сегодняшний день обращения органов предварительного расследования к регистрационным информационным массивам перешли из разряда «эксклюзива» в «повседневную рутину».

И действительно, современные криминалистические учеты и иные банки данных значимой для расследования информации преследуют единую цель – информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, причем ее достижение реализуемо посредством: накопления данных, потенциально способных быть использованными для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений; обеспечения условий идентификации криминалистически значимых объектов с применением

учетных данных; оказания содействия розыску объектов, информация о которых аккумулируется в криминалистических учетах; предоставления компетентным органам справочной и ориентирующей информации.

Сказанное подтверждается результатами проведенных М. В. Кремлевым опросов следователей и дознавателей российской правоохранительной системы.

В частности, 100 % опрошенных респондентов ответили, что в ходе производства по уголовным делам обращаются к тем или иным информационным системам. При этом такие обращения носят постоянный характер.

На вопрос «Какое значение для уголовного дела из предложенных вариантов несла информация, полученная из криминалистических учетов» были получены следующие ответы:

– 100 % респондентов указали, что такие обращения способствовали установлению личности преступника и доказыванию его причастности к совершенному преступлению;

– 24% респондентов указали на ориентирующий характер получаемой информации, способствующей построению тактической линии при подготовке к производству отдельных следственных действий, либо в целом предварительного расследования;

– 14 % респондентов подчеркнули «розыскное» значение (информация из криминалистических учетов способствовала розыску лиц, скрывающихся от правоохранительных органов, а также предметов, документов и иных материальных объектов, чье местонахождение не известно)²².

Итак, криминалистическая регистрация, выраженная в системе криминалистических учетов и банков данных значимой для расследования

²² См.: Кремлев М. В. Криминалистическая регистрация. Использование информационных систем в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в УИС: лекция / М. В. Кремлев. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. – С. 16.

информации, играет существенную роль в информационном обеспечении раскрытия и расследования преступлений.

Представляя правоохрнительным органам информацию о подучетных лицах, неопознанных трупах, следах, предметах, документах, а также об отдельных преступлениях, криминалистические учеты могут способствовать выдвижению версии о причастности лица к совершенному преступлению, подтверждению обоснованного предположения, розыску лиц, скрывающихся от правоохрнительных органов, а также предметов, документов и иных материальных объектов, чье местонахождение неизвестно, а также установлению иных обстоятельств, имеющих криминалистическое значение.

При этом информация из обозначенных систем потенциально способна с одной стороны выступать доказательством по уголовному делу, а с другой – ориентировать компетентные органы на достижение поставленных правоохрнительных целей.

2.2. Современное состояние криминалистических учетов в России

В настоящее время в криминалистической теории сформировалось определенное понимание структуры правоохрнительных учетно-регистрационных систем, которые в своей совокупности могут быть сгруппированы по трем основным блокам: оперативно-справочные, криминалистические и справочно-вспомогательные учеты²³.

За основу оперативно-справочных учетов взяты такие признаки интересующих их объектов, выявление и фиксация которых не требует применения познаний эксперта-криминалиста и использования

²³ Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – С. 382.

соответствующих технических средств и методов. Для их описания достаточно общекриминалистических знаний следователя или сотрудника оперативного подразделения, в отличие от объектов и их признаков криминалистических учетов, когда значимые для учета элементы выявляются путем специальных исследований или экспертиз.

Что касается справочно-вспомогательных учетов, то здесь не имеет значение применяемые для выявления регистрационно-значимых признаков познания и технические средства. Ключевым фактором для выделения указанной группы выступает отсутствие причинно-следственной связи с событием преступления.

Несколько схожая видовая классификация прямо или косвенно подразумевается и в ведомственных нормативных документах, к примеру, в иных нормативных актах, регламентирующих учетно-регистрационную деятельность, присутствует указание на обязанность формирования и ведения оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов. Причем их дефиниция, в указанных документах не приводится, однако имеется поэлементное перечисление и описание каждой обозначенной разновидности.

Кроме того, вполне легально в правоохранительной практике существует экспертно-криминалистические учеты, формируемые и применяемые в одноименной деятельности органов внутренних дел²⁴.

Из чего следует, что в настоящий момент на официальном уровне криминалистические учеты подразделяются на:

– экспертно-криминалистические, ведущиеся экспертно-криминалистическими подразделениями, учеты: следов рук, подошв обуви, орудий взлома, протекторов шин транспортных средств; данных ДНК –

²⁴ Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России № 70: текст с изменениями и дополнениями от 04 мая 2016 г. [принят 10.02.2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04.05.2016 г.

биологических объектов; микрообъектов (микроволокон, частиц лакокрасочного покрытия, полимеров и металла); самодельных взрывных устройств; самодельного огнестрельного оружия; пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий; контрольных пуль и гильз утраченного служебного, гражданского оружия с нарезным стволом боевого ручного стрелкового оружия; поддельных денежных билетов, бланков, ценных бумаг и бланков документов; поддельных монет; субъективных портретов разыскиваемых лиц; фонограмм речи (голоса) неустановленных лиц; краниологический учет (учет черепов неопознанных трупов).

– централизованные:

а) оперативно-справочные учеты, создаваемые на базе:

–подразделения ГИАЦ МВД России: лиц, подвергшихся уголовному преследованию, в том числе привлеченных к уголовной ответственности, осужденных, реабилитированных, в отношении которых установлен административный надзор, а также граждан, совершивших административные правонарушения и привлекавшихся к административной ответственности за их совершение; дактилоскопический;

–создаваемые на базе оперативных подразделений МВД России;

–создаваемые на базе оперативных подразделений ФСИН России;

–создаваемые на базе оперативных подразделений ФСБ России;

–создаваемые на базе иных оперативных подразделений.

б) криминалистические учеты, создаваемые на базе подразделения ГИАЦ МВД России:

–учет лиц, пропавших без вести, лиц не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, а также неопознанных трупов;

в) розыскные учеты, создаваемые на базе подразделения ГИАЦ МВД России: лиц, объявленных в федеральный розыск; разыскиваемых

транспортных средств; утраченного и выявленного оружия и иного вооружения; похищенных и изъятых номерных вещей и документов; учет похищенных предметов, имеющих культурную ценность.

Отдельными элементами системы без отнесения к какому-либо подвиду учетов, но также носящими централизованный характер в нормативно-правовых актах указываются системы данных: о преступлениях и лицах, подозреваемых, обвиняемых в их совершении; о правонарушениях (преступлениях), совершенных иностранными гражданами, лицами без гражданства, а также о правонарушениях (преступлениях), совершенных в отношении их.

На наш взгляд, приведенная нормативно закреплённая классификация не лишена недостатков. В частности, вызывает обоснованное сомнение обозначение группы розыскных учетов. Поскольку, касаясь последнего предложенного вида, считаем справедливым суждение тех криминалистов, которые указывают на то, что вся система криминалистической регистрации по своей сути является розыскной. Прилагательное «розыскной» производно от слова розыск, под которым понимается «система поисковых следственных и оперативно-розыскных (процессуальных и непроцессуальных) действий, основанных на законах и подзаконных нормативно-правовых актах, осуществляемых субъектами розыскной деятельности в целях выявления информации о признаках и свойствах объектов, причинно связанных с событием расследуемого преступления, и установления их места нахождения»²⁵.

Таким образом, считаем целесообразным заменить наименование «розыскной учет» на «учет объектов розыска», которое используется в межведомственном приказе «Об утверждении Наставления по ведению и использованию централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов, формируемых на базе органов

²⁵ См.: Ткачук Т. А. Указ. соч. – С. 38.

внутренних дел Российской Федерации», и рассматривать его в составе оперативно-справочных информационных массивов.

В продолжение вопроса систематизации учетно-регистрационных ресурсов отметим, что немаловажным критерием их дифференциации выступает уровень территориального охвата. К примеру, на сегодняшний день можно выделить местные, региональные и федеральные учеты правоохранительных органов, участвующие в информационном обеспечении раскрытия и расследования преступлений в России. Однако приведенное разделение, равно как и подведомственность учетов, в перспективе будет носить условный характер, ввиду внедрения и использования в различных учетах автоматизированных информационных поисковых систем.

Исходя из сказанного, отметим, что именно автоматизация учетов позволяет сделать дополнительный шаг к объединению больших групп регистрируемой информации, находящихся до настоящего момента в разрозненном состоянии. К слову сказать, последнее является серьезным препятствием на пути к оптимизации процесса расследования.

Например, учет лиц, подвергшихся уголовному преследованию, в том числе привлеченных к уголовной ответственности, осужденных, реабилитированных, в отношении которых установлен административный надзор, а также граждан, совершивших административные правонарушения и привлекавшихся к административной ответственности за их совершение, формируемый в ГИАЦ МВД России, дублировалось аналогичной информационной системой ФСБ внутреннего пользования.

Кроме того, принимая во внимание те качественные изменения, которые произошли за последнее время (появление персональных компьютеров, их применение в качестве основного технологического звена информационных систем правоохранительных органов), следует отметить возникновение реальной возможности использования современных информационных систем в качестве локальных центров хранения,

переработки, при необходимости – добавления и корректировки, а также предоставления санкционированным пользователям информации.

Повышение технических возможностей современных терминалов во многих отраслях науки уже способствовало расширению круга решаемых с их помощью профессиональных задач, а значит, сможет сделать и криминалистическую регистрационную систему более емкой, мобильной и доступной основным потребителям²⁶.

По нашему мнению, интегрирование различных видов учетов в единую систему – вынужденные меры, закономерно обусловленные количественными и качественными изменениями преступности, реально, а не гипотетически угрожающей национальной безопасности страны.

Исходя из этого, суть проблемы мы усматриваем не в уровне централизации криминалистической регистрации, а в несовершенстве состояния правового регулирования ее функционирования и защиты накапливаемой в ней информации от несанкционированного использования.

Справедливости ради отметим, что первые шаги в соответствующем направлении уже сделаны. В частности, на сегодняшний момент нормативной основой для создания единого информационного поля правоохранительных органов выступает приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 681 «Об утверждении Положения о Департаменте информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации»²⁷. Именно на подразделение, чьи полномочия

²⁶ См.: Ткачук Т. А. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений в сфере экономики // Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений: материалы межвузовской научно-практической конференции: в 2-х частях Академия управления МВД России (Москва, 23-24 апреля 2009 г.). – Том. Часть 2. – М., – С. 297–203 и др.

²⁷ Об утверждении Положения о Департаменте информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России № 681: текст с изменениями и дополнениями от 04 марта 2020 г. [принят от 16.06.2011] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04.03.2020 г.

регламентирует обозначенный выше приказ, возложена функция по организации, координации и контролю, в установленном порядке мероприятий по созданию и развитию единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России.

При этом, несмотря на свою подведомственность, созданная структура обеспечивает организацию и координацию межведомственного информационного взаимодействия, участвует в организации межгосударственного информационного взаимодействия по вопросам своей деятельности, реализует мероприятия по систематизации информации, содержащейся в автоматизированных информационных системах, в том числе по созданию и ведению Единой модели данных и Единой системы классификации и кодирования, а также по унификации подходов к созданию и внедрению информационных средств и технологий²⁸.

Безусловно, реализуемые в рамках совершенствования учетной деятельности мероприятия, создают предпосылки для неограниченного, с точки зрения технических возможностей, аккумулирования криминалистически значимой информации. Однако всеобъемлющая регистрация всего населения нашего государства вызывает жаркую дискуссию в обществе.

В частности, И. А. Данилкин указывает на используемые ярыми критиками тотального учета неких демагогических «страшилок» в виде «кибернадзора» или «компьютерной слежки». При этом ими же упоминаются трагические факты 30-ых годов и «коварная роль» в них правоохранительных органов²⁹.

²⁸ См.: Голик Ю. В. Реинтеграция как основа национальной безопасности // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 56.

²⁹ Данилкин И. А. Пути развития криминалистической регистрации в России с учетом опыта зарубежных стран // Российский следователь. – 2010. – № 13. – С. 3.

Парируя подобные доводы, А. Ф. Волынский указывает, что в обозначенном вопросе не учитываются некоторые принципиальные моменты, а именно:

– имеющие место и упоминаемые оппонентами репрессии имели идеологические и политические мотивы и были развязаны высшей государственной властью, но не правоохрнительными органами (последние выступали лишь инструментом в руках политиков);

– преступность всегда и всюду представляет собой массовое и самое грубое нарушение законности, прав и свобод граждан, при этом преступный террор с точки зрения безопасности граждан мало чем отличается от государственного³⁰.

Со сказанным трудно не согласиться, поэтому считаем, что единая государственная криминалистическая регистрация населения, урегулированная нормативно закрепленными процедурами, обеспеченная гарантированной защитой от несанкционированного доступа, а также незаконного использования аккумулируемой информации, есть актуальная, объективная потребность.

Очевидно, что единство информационного пространства в совокупности с современными средствами ведения учетов (например, автоматизированные информационные поисковые системы (АИПС)), а также всеобщей регистрацией населения, становятся эффективным средством борьбы с любыми противоправными проявлениями. Именно приведенная совокупность может быть не только эффективно противопоставлена современной преступности, но и стать самоцелью совершенствования криминалистической регистрации.

³⁰ Волынский А. Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук в форме научн. докл. – М., 1999. – С. 30.

2.3. Значение и потенциальные возможности криминалистических учетов в системе информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Криминалистический учет представляет собой информационный массив, в котором сосредоточивается криминалистически значимая информация об объектах регистрации, предназначенный для информационного обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Формирование и ведение криминалистических учетов осуществляется информационными центрами (ИЦ) органов внутренних дел субъектов РФ и Главным информационно-аналитическим центром (ГИАЦ) МВД России.

Количество видов учета напрямую зависит от количества учитываемых объектов. С появлением нового объекта регистрации неизбежно возникает и новый самостоятельный вид учета³¹. Несмотря на то, что каждый криминалистический учет отличается от другого учитываемыми данными, а также способами и формами учета, все они объединены единством целей функционирования, определенной организацией и наличием связей между элементами.

В каждом виде криминалистических учетов имеется своя система учитываемых признаков. Для регистрации объектов учета используются следующие способы: описательный, графический, дактилоскопический, коллекционный, комбинированный³².

В зависимости от имеющейся регистрационной информации и требований к ее хранению применяются различные формы ведения криминалистического учета. Для регистрации применяются четыре основные

³¹ См.: Ялышев С. А. Указ. соч. – С. 40.

³² См.: Усманов Р. А. Информационные основы предварительного расследования. М.: Юрлитинформ, 2006. – С. 87.

формы: картотечная (фототеки, фонотеки, видеотеки и др.), журнальная, коллекционная, в виде баз данных электронно-вычислительных машин (машинные документы)³³.

В последние годы в информационных центрах МВД, ГУВД, УВД широко внедряются информационно-поисковые системы многообъектного типа – автоматизированные банки данных (АБД), в которых аккумулируется информация о лицах, предметах, оружии, транспорте и т.п. Целью создания АБД стал переход от существующего в органах внутренних дел разнообразия информационно-поисковых систем оперативно-розыскного назначения, таких как «Контингент-Р», «Гастролеры», «Розыск», «Паспорт» и др., к единому автоматизированному информационному фонду в масштабе области, республики и всей страны.

Все существующие в настоящее время учеты, содержащие криминалистически значимую информацию, по функциональному признаку традиционно подразделяют на три группы: оперативно-справочные, криминалистические и розыскные учеты.

Оперативно-справочные учеты содержат краткое описание объектов учета. Они предназначены для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений; предупреждения и выявления административных правонарушений; подтверждения наличия (или отсутствия) сведений о привлечении лица к уголовной ответственности, о судимости, реабилитации, времени и месте отбывания наказания; для установления местонахождения разыскиваемых лиц; для установления личности граждан по неопознанным трупам и лиц, скрывающих анкетные данные; установления личности граждан, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности.

³³ См.: Александров И. В., Ищенко Е. П., Ищенко П. П., Первухина Л. Ф. Криминалистическая регистрация: учебное пособие. Красноярск: Красноярский государственный ун-т, 1991. – С. 8.

Оперативно-справочные учеты позволяют быстро получать необходимые справочные и проверочные данные о задержанных лицах, еще не установленных преступниках и т.д. Эти учеты отличаются большими информационными массивами при относительно кратком (справочном) описании объекта учета.

Оперативно-справочные учеты состоят из пофамильного и дактилоскопического учетов и ведутся в виде двух параллельных и взаимосвязанных картотек: пофамильной (алфавитной) и дактилоскопической, основанной на десятипальцевой системе регистрации.

Алфавитно-справочные картотеки являются старейшей формой уголовной регистрации и криминалистического учета, который реализуется путем составления так называемой алфавитно-справочной карточки³⁴.

Розыскные и криминалистические учеты, по сравнению с оперативно-справочными учетами, содержат более подробные сведения об учитываемых объектах. В них содержатся не только установочные данные об объектах, но и описание их индивидуальных особенностей, а также краткое изложение обстоятельств совершенного преступления.

Назначение данных учетов – осуществлять сопоставление имеющихся сведений с информацией о проверяемых объектах³⁵.

В систему криминалистических и розыскных учетов входят учеты: преступлений и лиц, подозреваемых, обвиняемых в их совершении; похищенных и изъятых номерных вещей и документов; лиц, пропавших без вести, неопознанных трупов и лиц, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности; лиц, объявленных в федеральный и межгосударственный розыск; утраченного или выявленного огнестрельного оружия и иного вооружения; разыскиваемых транспортных средств; похищенных предметов, имеющих культурную (историческую,

³⁴ См.: Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – С. 249.

³⁵ См.: Ялышев С. А. Указ. соч. – С. 62.

научную, художественную) ценность; правонарушений и преступлений, совершенных на территории РФ иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также в отношении их.

Органы и учреждения уголовно-исполнительной системы являются субъектами криминалистических учетов. Это означает, что они:

а) имеют право на обращение к информационным массивам МВД России с целью получения интересующих сведений, содержащихся в них (посредством направления соответствующих запросов в ИЦ (ГИАЦ);

б) обязаны своевременно предоставлять криминалистически значимую информацию, подлежащую постановке на учет в ИЦ (ГИАЦ) МВД России.

Для формирования оперативно-справочных учетов органы и учреждения ФСИН России оформляют на подозреваемых, обвиняемых – алфавитные карточки и дактилоскопические карты, а на осужденных, помимо этого, извещения об осужденном (заключенном под стражу). Источниками пополнения оперативно-справочных учетов являются следственные изоляторы, ИУ и уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России.

СИЗО, изоляторы временного содержания и тюрьмы, выполняющие функции СИЗО, УИС направляют учетные документы на подозреваемых и обвиняемых в случаях:

– заключения их под стражу в порядке меры пресечения по постановлениям органов дознания и предварительного следствия, приговору, определению суда;

– изменения в отношении данных лиц меры пресечения, прекращения уголовного дела, вынесения оправдательного приговора, убытия в другие СИЗО.

Кроме того, данные учреждения направляют учетные документы на осужденных в случаях:

- заключения их под стражу по решению суда;
- вынесения определения Верховным Судом Российской Федерации об исполнении приговора суда иностранного государства в отношении гражданина Российской Федерации;
- отмены отсрочки исполнения наказания в виде лишения свободы, а также направления условно осужденных к лишению свободы в исправительные учреждения для отбывания назначенного срока наказания, если в отношении этих лиц ранее по данному делу заключение под стражу в порядке меры пресечения не избиралось;
- прибытия для отбывания наказания в виде ареста, ранее не содержавшихся под стражей;
- прибытия из другого субъекта Российской Федерации для исполнения смертной казни;
- назначения наказания, не связанного с лишением свободы, вступления приговора в законную силу, убытия в ИУ за пределы территории субъекта Российской Федерации, оставления для выполнения хозяйственных работ или задержки этапирования более чем на месяц, изменения приговора, освобождения либо смерти;
- заболевания во время этапирования и помещения в лечебное учреждение.

ИУ ФСИН России также составляются учетные документы: на осужденных, прибывших в учреждение для отбывания наказания из других субъектов Российской Федерации; на осужденных, прибывших в учреждение для отбывания наказания в пределах субъекта Российской Федерации; в случаях изменения судебного решения, перевода в другие учреждения, освобождения либо смерти осужденного; на лиц, осужденных в период отбывания наказания.

При совершении побега лиц, находящихся под стражей, при конвоировании из ИУ или СИЗО оперативные сотрудники осуществляют

комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на организацию местного, федерального, межгосударственного и международного розыска. Порядок их проведения регламентирован ведомственными нормативными актами. Подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений лица, в отношении которых мерой пресечения было избрано заключение под стражу, а также осужденные, совершившие побег, при этом подлежат постановке на криминалистический учет лиц, объявленных в федеральный и межгосударственный розыск.

При осуществлении федерального розыска задействуется сигнальная система оперативно-справочных учетов всех ИЦ МВД, ГУВД, УВД и адресных бюро. Разыскиваемые, совершившие побег из мест лишения свободы или уклонения от отбывания лишения свободы, объявляются в федеральный розыск и ставятся на учет в ГИАЦ МВД России не позднее трех месяцев со дня заведения розыскного дела. Объявление в федеральный розыск производится по постановлению, которое выносится территориальным органом ФСИН России, осуществляющим местный розыск.

Розыскные подразделения территориальных органов ФСИН России заполняют все реквизиты, утверждают его у руководителя территориального органа ФСИН России, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и передают постановление в ИЦ.

О разыскиваемых лицах, совершивших побег, имеющих большой общественный резонанс, и при наличии оснований полагать, что они могут скрываться за пределами субъекта Российской Федерации, информация направляется в ГИАЦ незамедлительно по каналам шифрованной связи. Постановление об объявлении федерального розыска направляется в ИЦ территориального ОВД в трехдневный срок.

Помимо информации, содержащейся в криминалистических учетах органов внутренних дел, немаловажную роль при расследовании

пенитенциарных преступлений может играть ориентирующая (вспомогательная) информация о подследственных и осужденных, сконцентрированная в специальных учетах, ведущихся в органах и учреждениях УИС.

В настоящее время в целях повышения эффективности работы со специальными учетами идет процесс их автоматизации.

Автоматизация специальных учетов подследственных и осужденных занимает особое место в вопросе информации ФСИН, поскольку базируется на значительных объемах персонифицированных данных по подследственным и осужденным, а также соприкасается со многими сферами производственной и управленческой деятельности, в том числе с вопросами получения статистических данных о производственно-хозяйственной деятельности ФСИН.

В период 1998-2008 гг. ФГУ НИИИиПТ ФСИН России разработаны программные средства автоматизированного карточного учета подследственных и осужденных, предназначенные для ведения специальных учетов в учреждениях ФСИН с применением средств вычислительной техники.

Программно-технические комплексы автоматизированного карточного учета (ПТК АКУС), позволяющие использовать базы данных, оснащены средствами получения электронных фотографий и бесцветных дактилоскопических карт, что позволяет решить ряд важных задач в интересах подразделений территориальных органов ФСИН России, как то:

- сократить сроки поиска местонахождения, анкетных данных и другой информации о подследственных и осужденных до одной-двух минут;
- в случае побега сформировать силами дежурной части пакет документов, необходимый для проведения розыскных мероприятий в течение пяти-десяти минут в необходимых количествах;

- сократить время исполнения запросов из прокуратуры и других правоохранительных органов;
- сократить сроки формирования предвыборных списков в следственных изоляторах до четырех часов;
- исключить побег методом подмены (при наличии дактилоскопического сканера).

Внедрение ПТК АКУС в учреждениях проводится на основании распоряжения ФСИН России по сложившейся схеме, включающей централизованную поставку техники в территориальные органы, безвозмездную передачу программного обеспечения, стажировку сотрудников ФСИН на базе Учебного центра ФГУ НИИИиПТ ФСИН России, авторское консультационно-методическое сопровождение ПТК АКУС при эксплуатации. Многие руководители территориальных органов, понимая эффективность применения ПТК АКУС, самостоятельно дооснащают базовые комплекты техники дополнительным оборудованием, доводя количество одновременно используемых автоматизированных рабочих мест (АРМ) ПТК АКУС до нескольких десятков.

ПТК АКУС решает задачи по обеспечению деятельности служб в сфере документооборота за счет накопления и обработки данных об абонентах. ПТК АКУС позволяет быстро получать необходимую информацию, обобщенные данные, статистические сводки, справки.

Внедрение ПТК АКУС позволяет без особых издержек перейти к современным формам организации труда сотрудников учреждений, улучшить контроль местонахождения подследственных и осужденных, ускорить сроки формирования этапов и подготовки сопроводительных документов, обеспечить быстрое и точное формирование списков во время выборных кампаний.

Применение ПТК АКУС способствует обеспечению соблюдения инструкций по ведению специальных учетов и снижает объем рутинной, нетворческой работы.

При использовании ПТК АКУС сокращаются затраты рабочего времени сотрудников отдела специального учета на подготовку необходимых документов, на поиск нужной информации. Например, для получения камерной карточки с фотографией и всеми необходимыми данными требуется не более двух минут. Сложный поисковый запрос по данным картотек АКУС выполняется в течение нескольких минут с учетом получения необходимых документов.

По отзывам пользователей АКУС, применение программ дает и экономический эффект. Только применение электронных фотоизображений позволяет экономить более 10000 руб. в год в учреждении. При этом качество электронных фотографий не уступает качеству фотографий, полученных с применением фотопленки и фотобумаги. С имеющегося в базе данных ПТК АКУС электронного фотоизображения можно изготовить неограниченное количество бумажных копий.

Копии картотек из учреждений могут использоваться в управлениях территориальными органами ФСИН, информация из баз данных ПТК АКУС может передаваться в электронном виде в информационные центры УВД и другие ведомства.

Существуют следующие разновидности программных средств АКУС (ПС АКУС):

ПТК АКУС СИЗО – программно-технический комплекс автоматизированного карточного учета в следственных изоляторах, который разработан в 2000 г., уже внедрен в 194 учреждениях из 223;

ПТК АКУС ИК – программно-технический комплекс автоматизированного карточного в исправительных колониях, разработан 2003 году, внедрен в 207 учреждениях из 765;

ПК АКУС УИИ – программный комплекс автоматизированного карточного учета в уголовно исполнительных инспекциях, разработан в 2005 г., внедрен более чем в 300 учреждениях;

ПТК АКУС КП – программно-технический комплекс автоматизированного карточного учета в колониях-поселениях, планируется к разработке, в некоторых территориальных органах его функции выполняет ПТК АКУС ИК;

«ИНТЕГРАТОР» АКУС – программа объединения данных ПТКАКУС СИЗО, ПТК АКУС ИК в отделах специального учета УФСИН (ГУФСИН).

Кроме того, совместно с ПТК АКУС используются сервисные программы: «Обмен данными» ПТК АКУС – сокращает повторный ввод данных при перемещении лиц по учреждениям; «Перенос в картотеку выбывших» ПТК АКУС – обеспечивает хранение практически неограниченных по размерам электронных картотек за счет использования электронных картотек, выбывших из учреждения.

ПТК АКУС обладают гибкими возможностями во время установки и при эксплуатации, позволяют в зависимости от технических и кадровых возможностей, от специфики конкретного применения использовать автоматизированные рабочие места (АРМ) в подразделениях учреждения, например в: отделе специального учета; дежурной части; оперативном отделе; отделе цензоров; режимном отделе; отделе по воспитательной работе; медицинской части.

Все пользователи ПТК АКУС в пределах учреждения работают с единой базой данных, имея доступ к актуальной информации в пределах установленных ограничений. Наполняемость картотек АКУС может составлять несколько десятков тысяч абонентов.

Программы линейки АКУС выполнены на единой технической и программной платформе, имеют схожий интерфейс и возможности

использования. Способы поддержки и администрирования комплексов также совпадают.

АКУС «Интегратор» предназначена для использования копий картотек учреждений в отделах специального учета территориальных органов ФСИН. Программа является информационно-поисковой системой, позволяющей получать полную информацию об абоненте специального учета и выполняющей отбор данных об абонентах по заданным критериям из копий картотек учреждений, поступающих в региональные УФСИН (ГУФСИН).

Во многих территориальных органах сложилась система объявления копий баз данных, передаваемых из учреждений. Используются носители информации, внутриведомственные каналы связи.

АРМ «ФОТОМАСТЕР» – это программное средство получения электронных фотоизображений для дальнейшего использования в базах данных ПТК АКУС, распечатки в отчетных документах.

Получение электронных фотоизображений подследственных и осужденных производится обычно в приемном отделении (дежурной части), после чего фотографии становятся доступным для всех пользователей ПТК АКУС. Использование электронных фотоизображений не ограничивается фотографиями в фас и профиль, можно получать и хранить фотоизображения особых примет.

В условиях недостаточности средств, выделяемых на стандартные способы фотопечати, дефицита необходимых фотоматериалов использование электронных фотографий приобретает актуальное значение. Важно, что электронные фотографии могут включаться в любые документы и распечатываться в неограниченном количестве практически без издержек.

Программное средство АРМ «Дактомастер» используется совместно с ПТК АКУС СИЗО и предназначено для формирования библиотеки бесцветных дактилокарт, контроля на выходе из учреждения, сличения и поиска по отпечаткам. Дактомастер разработан ФГУ НИИИиПТ ФСИН

России совместно с ООО «Папилон» (ведущим поставщиком оборудования для МВД в области работы с бескрашковыми дактилокартами) и по формату совместим с системой АДИС «Папилон», применяемой в МВД.

В целях совершенствования сбора и учета, а также удобства поиска и своевременной выдачи достоверной информации о сотрудниках УИС, совершивших преступления, в ФСИН создана электронная база данных по учету преступлений среди личного состава УИС. Подготовлена инструкция для оказания содействия сотрудникам подразделений УИС по заполнению карточек «Учет преступлений среди личного состава уголовно-исполнительной системы»³⁶.

Картотека состоит из трех частей:

первая часть – «Карточка учета преступления» – включает в себя первоначальные сведения о возбужденном уголовном деле в отношении сотрудника УИС;

вторая часть – «Карточка о предъявлении обвинения» – включает в себя сведения о предъявленном сотруднику УИС обвинительном заключении;

третья часть – «Карточка о результатах расследования преступления» – включает в себя результаты расследования по уголовному делу в отношении сотрудника УИС.

В карточках представляются фактические сведения о возбужденных уголовных делах, результатах проведения расследования по факту совершения преступлений сотрудниками УИС.

Для унификации заполнения отдельных строк карточек разработаны специальные справочники с необходимой информацией, из которых нужно выбрать соответствующий показатель.

³⁶ О создании электронной базы данных «Учет преступлений среди личного состава уголовно-исполнительной системы»: Приказ Минюста России № 150: текст с изменениями и дополнениями на 20 мая 2010 г. [принят от 14 марта 2008 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20.05.2010 г.

Структурные подразделения ФСИН России, учреждения, непосредственно подчиненные ФСИН России, направляют электронный вариант карточки в установленные сроки в ФГУ НИИИиПТ ФСИН России, одновременно на бумажном носителе в инспекцию по личному составу управления по работе с личным составом ФСИН России.

В случаях увольнения сотрудника, в отношении которого возбуждено уголовное дело по любым основаниям, в том числе по собственному желанию, сокращению штатов, все карточки заполняются в установленные сроки и направляются в ФГУ НИИИиПТ ФСИН России.

Информация по карточкам должна быть направлена по имеющимся каналам связи в адрес ФГУ НИИИиПТ ФСИН России строго в файле редактора электронных таблиц MicrosoftExcel. Информация, полученная иным способом, не подлежит регистрации в ФГУ НИИИиПТ ФСИН России.

Ответственность за полноту, достоверность и своевременность представления карточки возлагается на начальников отчитывающихся учреждений и органов УИС.

В течение двух дней после отправления данных подотчетная организация должна позвонить в ФГУ НИИИиПТ ФСИН России по соответствующим номерам телефонов и, проинформировав о направлении информации, получить подтверждение о получении.

Как было сказано выше, основной объем учитываемой криминалистически значимой информации и, соответственно информационных ресурсов, содержится в базах данных МВД России в лице Главного информационно-аналитического центра и Экспертно-криминалистического центра с подчиненными им подразделениями различных уровней. Кроме того, аналогичная деятельность ведется в других службах, таких как ФСБ, ФСИН, ФТС России и пр.

При этом ведомственная принадлежность информационных систем не предупреждает обращение к таковым иным правоохранительных структур, осуществляющих производство по уголовным делам.

Сказанное в равной степени относится и к преступлениям, ограниченным местом их совершения, — территорией исправительного учреждения.

Однако, как показывает анкетирование следователей следственных подразделений, в чьей непосредственной практике встречались уголовные дела, возбужденные по факту совершения «пенитенциарных» преступлений, количество таких обращений при расследовании указанной категории преступлений сводится к минимуму, и ограничивается «формальными» запросами к соответствующему виду учета, аккумулирующего «достоверную» информацию о ранее полученных судимостях. Говоря о «формальности» респонденты отмечают, что информация о наличии иных судимостей у осужденного была им известна еще до обращения в ИЦ из материалов его личного дела. Следует оговориться, что в данном случае речь идет о преступлениях, совершаемых на территории исправительного учреждения исключительно осужденными, без соучастия иных лиц. В противном случае, применение учетно-криминалистической информации осуществляется в полном объеме.

Что касается иных учетов, то их применение, со слов опрашиваемых, отрицалось:

- 1) обстоятельствами дела;
- 2) отсутствием изъятых с мест происшествий материальных следов.

Подчеркнем наметившуюся тенденцию со стороны должностных лиц, осматривающих место происшествия в исправительном учреждении, направленную на изъятие исключительно следов-объектов и лишь в некоторых редких случаях биологических следов (не говоря уже о папиллярных и иных материальных отображениях). Это, безусловно,

является негативной практикой;

3) их неактуальностью по указанной категории дел³⁷.

Если с первыми двумя пунктами трудно не согласиться, то с последними согласимся отчасти. К примеру, чтобы сформировать учет следов обуви с нераскрытых преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, необходимо во-первых, обнаружить пригодный для идентификации следообразующего объекта след, причем в месте, нахождение в котором для лица его оставившего исключает или существенно ограничивает законность пребывания на нем, а во-вторых, путем сравнительного исследования установить отсутствие тождества с обувью лиц, подозреваемых в совершенном преступлении, а также той обувью, владельцы которой, находились на месте происшествия до производства его осмотра на законном основании. Только после выполнения приведенных условий можно говорить о формировании объекта указанного учета.

Теоретически допустимо предположить выполнение первого условия – обнаружение в соответствующем месте нужного «качества» следа обуви, однако, второе представляется маловероятным, поскольку ограниченность контингента исправительного учреждения, а тем более узость круга подпадающих под идентификационную проверку лиц, делают шансы оставаться обнаруженному следу неидентифицированным абсолютно ничтожными.

Касаемо учетов следов орудий взлома, следует сказать, что официальная пенитенциарная статистика на сегодняшний день не содержит сведений о совершении серийных преступлений на территории исправительного учреждения, которые бы сопровождались взломом преград. В свою очередь именно последнее обстоятельство лежит в основе эффективности обозначенного учета.

³⁷См.: Кремлев М. В. Указ. соч. – С. 24.

Также считаем несостоятельными по указанной категории преступлений использование учетов субъективных портретов. В условиях исправительного учреждения такая деятельность по понятным причинам не востребована.

Аналогичные примеры можно приводить и далее, однако, что касается учетов, объекты для которых предоставляются на основании вовлечения лица в уголовно-процессуальную сферу, то они в пенитенциарных условиях не утрачивают своей актуальности.

На сегодняшний день таковыми являются дактилоскопический учет и учет геномной информации.

Как известно, централизованный дактилоскопический учет относится к оперативно-справочным и предназначен для идентификации лиц с помощью дактилоскопической информации и информационного обеспечения деятельности государственных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, а также по установлению личности. Например, подозреваемые, обвиняемые в совершении преступления, а также осужденные подлежат обязательной дактилоскопической регистрации.

Объектами учета выступают: граждане РФ иностранные граждане и лица без гражданства, не способные сообщить данные о своей личности; подозреваемые, обвиняемые в совершении преступления, осужденные за совершенное преступление, подвергнутые административному аресту; совершившие административные правонарушения; иностранные граждане и лица без гражданства, незаконно находящиеся на территории РФ или подлежащие депортации; неопознанные трупы.

Из сказанного очевидно, что осужденное лицо гарантированно подпадает под условия обязательного дактилоскопирования и постановки на учет. Следовательно, при совершении преступления в исправительном учреждении и обнаружении в ходе осмотра места происшествия папиллярных узоров существует возможность оперативного обращения к

имеющимся дактилоскопическим массивам через экспертно-криминалистические подразделения. Тем более, что таковые на данный момент, полностью интегрированы в общероссийскую централизованную дактилоскопическую базу данных посредством применения АДИС «Папилон».

Другим, перспективным направлением криминалистической регистрационной деятельности, способным обеспечивать значимой для расследования пенитенциарных преступлений информацией, на наш взгляд, выступает геномная регистрация. Сказанное обосновывается рядом причин:

1. Поскольку, концентрация лиц в исправительном учреждении, состоящих на геномном учете, будет достаточно большой, следовательно, представляется более вероятным получить положительный идентификационный результат при анализе биологического следового материала, обнаруженного при осмотре места происшествия анализируемых в настоящем исследовании категории преступлений и его проверке по ФБДГИ.

2. Многообразие биологических следоносителей человека позволяет рассчитывать на определенный успех в их поиске, причем для этого зачастую не требуется применения специальных технических средств. Достаточно правильно изъять биологическое вещество (кровь, сперму, волосы, частицы кожи, кости и т. д.) или предполагаемый объект-следоносите́ль (окурки с предполагаемой локализацией слюны, «заточку» с возможно находящемся на нем потожировым веществом).

Данное обстоятельство наиболее актуально для условий исправительного учреждения ввиду низкой технико-криминалистической оснащенности должностных лиц, осуществляющих проверку сообщения о преступлении и неотложные следственные действия на территории ИУ.

На сегодняшний день в соответствии с федеральным законом от 03 декабря 2008 г. № 242 от «О государственной геномной регистрации в

Российской Федерации» постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2011г. № 828³⁸ был утвержден порядок проведения обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений против половой неприкосновенности.

Исходя из специфики учитываемого контингента, обязанность по забору ДНК-носителей возложена на сотрудников исправительного учреждения. Следует заметить, что для ДНК-анализа само потожировое вещество не представляет интереса, однако в его составе могут находиться частицы кожных покровов. Именно они «сообщают» исследователю геномную информацию.

Так, в соответствии нормативными документами Министерства внутренних дел, регламентирующими требования к получению, учету, хранению, использованию, передачи и уничтожению биологического материала при проведении государственной геномной регистрации осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений и преступлений против половой неприкосновенности, учреждения, исполняющие соответствующее наказание, получают биологический материал указанных лиц и направляют их в экспертно-криминалистические подразделения территориальных органов МВД согласно нормативно закреплённой схеме.

Для этого руководитель учреждения своим приказом назначает ответственных за проведение обязательной геномной регистрации. Кроме того, определяет лиц, подлежащих такой регистрации.

³⁸ О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон № 242-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 17 декабря 2009 г. [принят Государственной думой 3 декабря 2008 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17.12.2009 г.

К слову сказать, последнее указание, на первый взгляд, выглядит «необязательным», поскольку в соответствующих нормативных документах точно определено, кто подлежит постановке на данный вид учета³⁹. Однако при анализе технико-обеспечительной деятельности правоохранительных служб, приходит понимание основной проблемы формирования геномной базы данных — ее дороговизны. Отсюда, представляется, что подобное дополнение выступает вынужденной мерой и обусловлено целевыми бюджетными ассигнованиями в сочетании с индивидуальным подходом к каждой личности осужденного с точки зрения его потенциальной опасности.

Помимо организации указанной деятельности, на начальнике исправительного учреждения лежит функция контроля за достоверностью сведений о персональных данных лиц, подлежащих регистрации, а также соблюдением сроков получения биологического материала.

С точки зрения содержания процедуры получения биологического материала, а таковой является забор крови осужденного, к указанному действию привлекается медицинский работник с обязательным присутствием начальника отряда.

После сверки личности осужденного с материалами его личного дела до процедуры забора биологического материала, заполняется карточка данных.

Затем получают носители ДНК-информации, упаковывают их в отдельный бумажный конверт с нанесенным на него индивидуальным номером носителя биоматериала и передают для дальнейшей обработки в соответствующее территориальное экспертное подразделение МВД.

По результатам экспертного анализа, заполняется информационная карта данных, в том числе в электронной форме, которые отправляются в

³⁹ См.: Об утверждении Положения о порядке проведения обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы: постановление Правительства Российской Федерации № 828: текст [принят 11.10.2011] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 11.10.2011 г.

ЭКЦ МВД России для постановки в Федеральную базу данных геномной информации (ФБДГИ).

При обнаружении ранее указанных биологических следов, органы предварительного расследования правомочны обратиться в установленном законом порядке с запросом об их проверке по ФБДГИ. Причем сделать это можно как через территориальные экспертно-криминалистические подразделения, так и путем непосредственного обращения в ЭКЦ МВД России.

В запросе уполномоченного лица должны быть указаны его мотивы, он должен быть подписан руководителем уполномоченного органа и заверен оттиском печати соответствующего органа. В противном случае принятый иницирующий документ возвращается без исполнения. По результатам проверки составляется справка и направляется инициатору в срок не более 10 дней с момента получения запроса.

Таким образом, дактилоскопический учет, а также учет геномной информации в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, не утрачивают, а скорее повышают свою информационную значимость, поскольку содержат в себе максимально возможный объем учетно-сравнительного материала (образцов ДНК или отпечатков пальцев осужденных). Сказанное, на наш взгляд, лишний раз подчеркивает криминалистическую ценность рассматриваемых баз данных для информационного обеспечения правоохранительной деятельности и, в частности, предварительного расследования пенитенциарных преступлений.

Выводы по второй главе.

Представленная работа, основанная на теоретических положениях, выдвинутых ведущими отечественными и зарубежными криминалистами, максимально адаптирована для условий исправительного учреждения.

В частности, наряду с классической структурой излагаемого материала по соответствующей теме, в работе находят свое отражение оценка применения криминалистических знаний в области формирования, ведения и использования в пенитенциарных условиях системы правоохранных учетов. В основу второго вопроса легли сведения, полученные путем изучения нормативных документов, находящихся в открытом доступе. В свою очередь, третий вопрос явился итогом сравнительного анализа, а именно, основываясь на общетеоретических знаниях в области криминалистической регистрации, а также с учетом пенитенциарной практики, автором предпринята попытка адаптации учетно-регистрационной деятельности для уголовно-исполнительной сферы.

Заключение

В современных условиях составной частью криминалистического обеспечения является информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений.

Информация – это то содержание сообщений, те составляющие сведений о чем-либо или о ком-либо, те компоненты знаний, которые интерпретированы, исходя из преследуемых целей и решаемых задач.

Термин «информация» неразрывно связан с понятием «информационная технология», так как информация является одним из ценнейших ресурсов общества, а значит, процесс ее переработки по аналогии с процессами переработки материальных ресурсов можно воспринимать как технологию.

Под понятием «информационные технологии» подразумевают процессы, направленные на работу с информацией, а именно: ее получение, обработку, преобразование (интерпретацию), хранение и использование.

Информационные технологии, применяемые в деятельности правоохранительных органов, обладают своей спецификой. Это обусловлено, прежде всего, целями и задачами, стоящими перед органами, осуществляющими правоохранительную деятельность, а также программно-техническими комплексами, используемыми для реализации этих задач. Специфичными являются, кроме того, и сами информационные процессы, направленные на работу с информацией, представляющей оперативный интерес для органов дознания и предварительного следствия.

Криминалистически значимой информацией являются любые сведения, полученные процессуальным и непроцессуальным путем, могущие быть доказательствами по уголовному делу или способствующие получению таковых в целях раскрытия и расследования преступлений.

Содержание понятия «криминалистически значимая информация» составляют сведения: полученные процессуальным и непроцессуальным путем в ходе расследования конкретного уголовного дела; полученные при расследовании различных преступлений, которые могут помочь следователю в сложившейся следственной ситуации по определенному уголовному делу; не относящиеся к событию преступления, но способствующие установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов представляет собой систему внедрения в их практическую деятельность криминалистических знаний, воплощенных в умения, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия и расследования преступлений. Составной частью криминалистического обеспечения расследования является информационное обеспечение.

Вопросы причастности к совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются самыми трудными для доказывания. Именно они во многих случаях остаются недоказанными, влекут за собой прекращение уголовных дел, уклонение преступников от ответственности и другие нежелательные последствия. Чтобы избежать этих последствий, на доказывании преступного умысла должно быть сосредоточено основное внимание ведущего расследование, использованы все имеющиеся в его распоряжении средства и методы, позволяющие получить доказательства, подтверждающие или опровергающие факт причастности подозреваемых лиц к преступлению, а затем и виновности в его совершении. Источником криминалистически значимой информации о рассматриваемом преступлении будут результаты режимных мероприятий, таких как обыск и досмотр, в ходе которых были обнаружены и изъяты наркотические средства или психотропные вещества.

Криминалистическая регистрация, выраженная в системе криминалистических учетов и банков данных значимой для расследования информации, играет существенную роль в информационном обеспечении раскрытия и расследования преступлений.

По нашему мнению, интегрирование различных видов учетов в единую систему – вынужденные меры, закономерно обусловленные количественными и качественными изменениями преступности, реально, а не гипотетически угрожающей национальной безопасности страны. В связи с чем остро стоит вопрос не в уровне централизации криминалистической регистрации, а в несовершенстве состояния правового регулирования ее функционирования и защиты накапливаемой в ней информации от несанкционированного использования.

Помимо информации, содержащейся в криминалистических учетах органов внутренних дел, немаловажную роль при расследовании пенитенциарных преступлений может играть ориентирующая (вспомогательная) информация о подследственных и осужденных, сконцентрированная в специальных учетах, ведущихся в органах и учреждениях УИС, например ПТК АКУС.

Информационное обеспечение деятельности органов и учреждений ФСИН России – одно из важнейших направлений стратегии и тактики борьбы с пенитенциарными преступлениями. Сбор, обработка, хранение, анализ и оперативная передача информации заинтересованным лицам являются действенными факторами результативной работы уголовно-исполнительной системы в борьбе с преступлениями, совершаемыми в пенитенциарных учреждениях.

На сегодняшний день дактилоскопический учет и учет геномной информации, объекты для которых предоставляются на основании вовлечения лица в уголовно-процессуальную сферу, в условиях пенитенциарной системы являются наиболее актуальными, поскольку

подозреваемые, обвиняемые в совершении преступления, а также осужденные подлежат обязательной дактилоскопической регистрации, а осужденные за тяжкие, особо тяжкие преступления и за преступления в сфере половой неприкосновенности и половой свободы личности – обязательной геномной регистрации.

Из сказанного очевидно, что осужденное лицо гарантированно подпадает под условия обязательного дактилоскопирования и постановки на учет. Следовательно, при совершении преступления в исправительном учреждении и обнаружении в ходе осмотра места происшествия папиллярных узоров существует возможность оперативного обращения к имеющимся дактилоскопическим массивам через экспертно-криминалистические подразделения. Тем более, что таковые на данный момент, полностью интегрированы в общероссийскую централизованную дактилоскопическую базу данных посредством применения АДИС «Папилон».

Другим, перспективным направлением криминалистической регистрационной деятельности, способным обеспечивать значимой для расследования пенитенциарных преступлений информацией, на наш взгляд, выступает геномная регистрация. Сказанное обосновывается рядом причин:

Поскольку, концентрация лиц в исправительном учреждении, состоящих на геномном учете, будет достаточно большой, следовательно, представляется более вероятным получить положительный идентификационный результат при анализе биологического следового материала, обнаруженного при осмотре места происшествия анализируемых в настоящем исследовании категории преступлений и его проверке по Федеральной базе данных геномной информации.

Многообразие биологических следоносителей человека позволяет рассчитывать на определенный успех в их поиске, причем для этого зачастую не требуется применения специальных технических средств. Достаточно

правильно изъять биологическое вещество или предполагаемый объект-следоноситель.

Данное обстоятельство наиболее актуально для условий исправительного учреждения ввиду низкой технико-криминалистической оснащённости должностных лиц, осуществляющих проверку сообщения о преступлении и неотложные следственные действия на территории ИУ.

Однако при анализе технико-обеспечительной деятельности правоохранительных служб, приходит понимание основной проблемы формирования геномной базы данных — ее дороговизны. Отсюда, представляется, что подобное дополнение выступает вынужденной мерой и обусловлено целевыми бюджетными ассигнованиями в сочетании с индивидуальным подходом к каждой личности осужденного с точки зрения его потенциальной опасности.

Таким образом, дактилоскопический учет, а также учет геномной информации в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, не утрачивают, а скорее повышают свою информационную значимость, поскольку содержат в себе максимально возможный объем учетно-сравнительного материала (образцов ДНК или отпечатков пальцев осужденных). Сказанное, на наш взгляд, лишний раз подчеркивает криминалистическую ценность рассматриваемых баз данных для информационного обеспечения правоохранительной деятельности и, в частности, предварительного расследования пенитенциарных преступлений.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ, [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный Закон Российской Федерации № 174-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 30 апреля 2021 г. [принят Государственной думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 05 декабря 2001 года.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.04.2021 г.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон Российской Федерации №144-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 20 декабря 2020 г. [принят Государственной думой 5 июля 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.12.2020 г.

5. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон № 149-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 20 марта 2021 г. [принят Государственной думой 27 июля 2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20.03.2021 г.

6. О государственной геномной регистрации в Российской Федерации: Федеральный закон № 242-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 17 декабря 2009 г. [принят Государственной думой 3 декабря 2008 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17.12.2009 г.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05.04.2021 г.

8. О создании электронной базы данных «Учет преступлений среди личного состава уголовно-исполнительной системы»: Приказ Минюста России № 150: текст с изменениями и дополнениями на 20 мая 2010 г. [принят от 14 марта 2008 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20.05.2010 г.

9. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России № 70: текст с изменениями и дополнениями от 04 мая 2016 г. [принят 10.02.2006 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04.05.2016 г.

10. Об утверждении Положения о Департаменте информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России № 681: текст с изменениями и дополнениями от 04 марта 2020 г. [принят от 16.06.2011] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04.03.2020 г.

11. Об утверждении Положения о порядке проведения обязательной государственной геномной регистрации лиц, осужденных и отбывающих наказание в виде лишения свободы: постановление Правительства Российской Федерации № 828: текст [принят 11.10.2011] // Официальный

интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 11.10.2011 г.

Научные, учебные, справочные издания

12. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская / под ред. заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2005. – 992 с.

13. Александров И. В., Ищенко Е. П., Ищенко П. П., Первухина Л. Ф. Криминалистическая регистрация: учебное пособие. – Красноярск: Красноярский государственный ун-т, 1991. – 120 с.

14. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Норма, 2001. – С. 240.

15. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Частные криминалистические теории. В 3-х томах. Т. 2. – М.: Юристъ, 1997. – 464 с.

16. Белов О. А. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений.– М.: Юрлитинформ, 2008. – 136 с.

17. Информационные технологии управления: учебное пособие / под ред. Ю. М. Черкасова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 216 с.

18. Ишин А. М. Теоретические аспекты информационного обеспечения органов предварительного следствия в ходе расследования преступлений: монография. – Калининград: Калининградский ЮИ МВД России, 2003. – 224 с.

19. Ищенко П. П. Информационное обеспечение следственной деятельности: научн.-практич. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, засл. деятеля науки РФ, проф. Е. П. Ищенко. –М.: Юрлитинформ, 2011.– 168 с.

20. Корниенко Н. А. Российские и международные криминалистические учеты. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридические центр Пресс», 2004. – 234 с.

21. Кремлев М. В. Криминалистическая регистрация. Использование информационных систем в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в УИС: лекция / М. В. Кремлев. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2016. — 31 с.

22. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппов [и др.]; под редакцией А. Г. Филиппова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 466 с.

23. Образцов В. А. Выявление и изобличение преступника. – М.: Юристъ, 1997. – 336 с.

24. Овчинский А. С. Информация и оперативно-розыскная деятельность: монография. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 97 с.

25. Усманов Р. А. Информационные основы предварительного расследования. М.: Юрлитинформ, 2006. – 208 с.

26. Хлынцов М. Н. Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1982. – 159 с.

27. Шаталов А. С. Криминалистические алгоритмы и программы. Теория. Проблемы. Прикладные аспекты (научное издание). – М.: Лига Разум, 2000. – 252 с.

28. Яблоков, Н. П. Криминалистика: учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – 303 с.

Материалы периодической печати

29. Голик Ю. В. Реинтеграция как основа национальной безопасности // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 55–60.

30. Данилкин И. А. Пути развития криминалистической регистрации в России с учетом опыта зарубежных стран // Российский следователь. – 2010. – № 13. – С. 2–4.

31. Ищенко Е. П. Ситуационный подход к применению научно-технических средств на первоначальном этапе расследования неочевидных преступлений // Следственная ситуация. – М., 1985. – С. 46–49.

32. Колдин В. Я., Поташник Д. П. Информационные основы экспертно-криминалистического анализа // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. – 1999. – № 4. – С. 14–25.

33. Ткачук Т. А. Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений в сфере экономики // Актуальные вопросы применения уголовно-процессуального и уголовного законодательства в процессе расследования преступлений: материалы межвузовской научно-практической конференции: в 2-х частях Академия управления МВД России (Москва, 23-24 апреля 2009 г.). – Том. Часть 2. – М., – С. 297–203.

Диссертации и авторефераты

34. Белов О. А. Информационное обеспечение расследования преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007. – 233 с.

35. Волынский А. Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук в форме научн. докл. – М., 1999. – 312 с.

36. Ткачук Т. А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России: дис. ... д-ра юрид. наук. – Владимир, 2011. – 399 с.

37. Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1999. – С. 41.

Материалы юридической практики

38. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области / Б. В. Кукунов (неопубликованный акт).

39. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021.

40. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020.

41. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019.

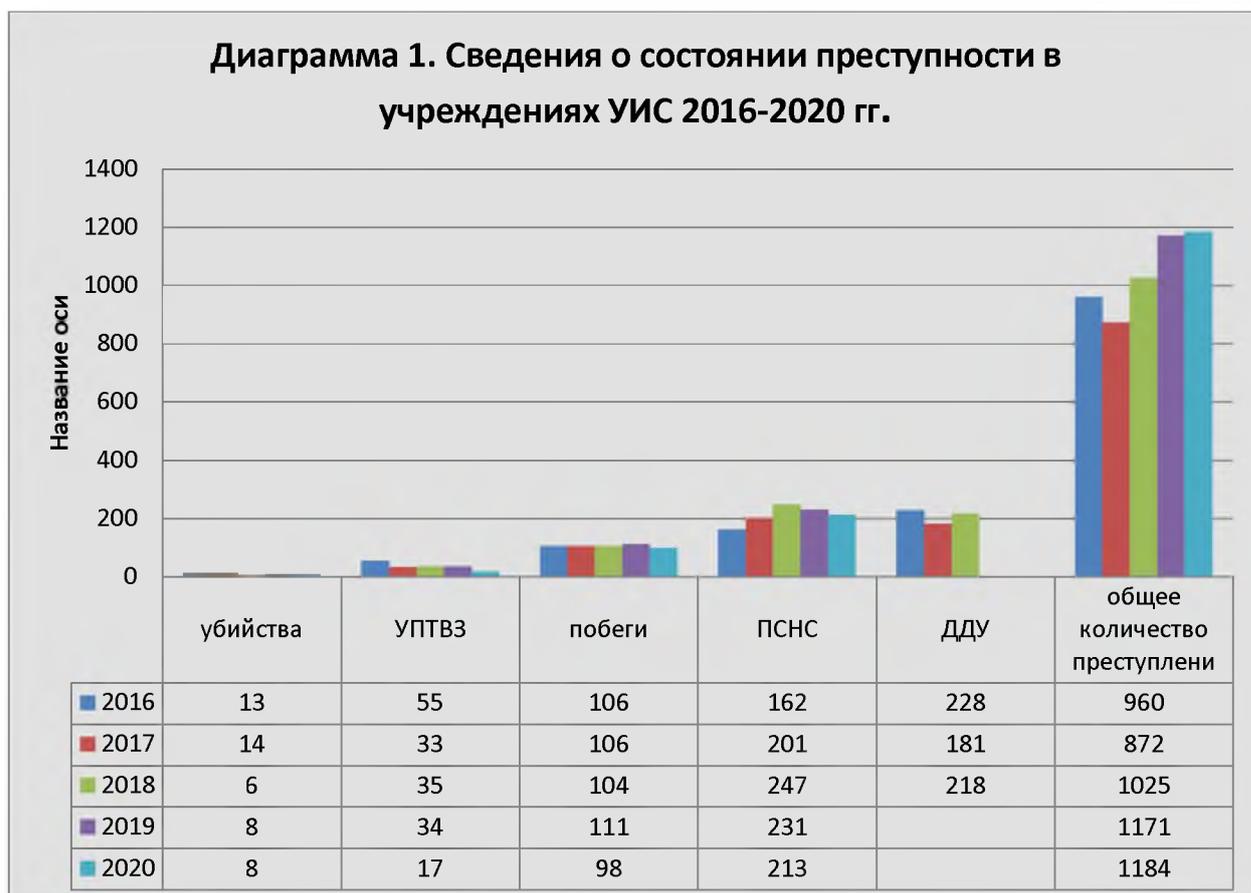
42. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018.

43. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

Приложения

Приложение 1

Сведения о состоянии преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы за период с 2016 по 2020 гг.⁴⁰



Условные обозначения: УПТВЗ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; ПСНС – приобретение и сбыт наркотических средств; УПСТВЗ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью; ДДУ – дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

⁴⁰ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018; Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь – декабрь 2016 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017.

Справка

о проделанной работе отделом безопасности ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области (извлечения)⁴¹

Работа отдела безопасности учреждения строится в соответствии с приказами и инструкциями, другими нормативными документами, регламентирующими работу службы безопасности и направлялась на обеспечение режима отбывания наказания осужденных и предупреждение противоправных действий, обеспечение безопасности персонала и осужденных. В настоящее время в ФКУ ИК-9 должностей по штату в службе безопасности – 52чел. Фактическая численность службы безопасности – 50 чел.

2016 г.

Наименование показателей	На конец отчетного периода 2016	На конец отчетного периода 2015
Выявлено нарушений	3788	4157
В том числе злостных	66	108
Употребление спиртного	1	2
Количество случаев применения спец. средств	0	0
Содержалось в ШИЗО	892	1096
Содержалось в ПКТ	50	85
Содержалось в ЕПКТ	23	24
Количество осужденных, состоящих на проф. учете	200	174
В том числе склонных к побегу	5	6
Проведено обысков	3344	3038
Изъято денег, тыс. руб.	78,1	41,75
Сотовых телефонов, ед.	121	131
Спиртных напитков кустарного производства, л	8,5	12
Спиртных напитков промышленного производства, л	0	1,5
Электроприборы с нарушением пожарной безопасности	105	102
Наркотических и психотропных средств	4,18	64,48
Колюще-режущих предметов	2	3

⁴¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области / Б. В. Кукенов (неопубликованный акт).

Снижение выявленных нарушений установленного порядка отбывания наказания, осужденными с аналогичным периодом прошлого года объясняется дифференцированным подходом при применении дисциплинарных взысканий в соответствии с тяжестью нарушения и большим проведением профилактических бесед в целях стимулирования их к право послушному поведению и оказанию воспитательного воздействия на осужденных. На 50% увеличилось изъятие денег. За 2016 год было составлено 36 материалов об административном правонарушении, по 17 из них принято решение в виде штрафа в размере 3000 рублей.

2017 г.

Наименование показателей	На конец отчетного периода 2017	На конец отчетного периода 2016
Выявлено нарушений	3171	3788
В том числе злостных	70	66
Употребление спиртного	1	1
Количество случаев применения спец. средств	0	0
Водворено в ШИЗО	644	892
Водворено в ПКТ	61	50
Водворено в ЕПКТ	8	23
Количество осужденных, состоящих на проф. учете	234	200
В том числе склонных к побегу	5	5
Проведено обысков	3318	3344
Изъято денег, тыс. руб.	28,3	78,1
Сотовых телефонов, ед.	159	274
в т.ч. при доставке	30	113
Спиртных напитков кустарного производства, л	23	8,5
Спиртных напитков промышленного производства, л	8	0
Электроприборы с нарушением пожарной безопасности	133	105
Наркотических и психотропных средств	18,16	4,18
Колюще-режущих предметов	12	2

За первый квартал в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области отбывает наказание 381 осужденный по ст.228-234 УК РФ, из них повторно осужденных 6, на оперативно-профилактическом учете как склонные к употреблению наркотических средств состоит 31 осужденный. В медсанчасти учреждения на учете с диагнозом «наркомания» состоит 24 осужденных, 1 осужденный в настоящее время проходит лечение в г. Омске.

2018 г.

Оперативным отделом ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области за первый квартал 2018 года было перекрыто 3 канала поступления наркотических веществ и их аналогов на территорию ФКУ ИК-9.

30.03.2018 года следственным отделом ОМВД России по Акбулакскому району возбуждено уголовное дело №15/54 от 30.03.2018 по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в отношении осужденного К. 13.08.1986 г.р. по ст. 228.1 ч. 4 п. «г», 228 ч. 2, 228 ч. 1, 69 ч. 3 УК РФ на срок 6 лет л/св. начало срока 02.12.2015, конец срока 31.08.2021 (зачет 01.09.2015-01.12.2015), который с целью сбыта наркотического средства – мефедрон осужденному Д., используя неосведомленных о его преступных намерениях лиц перевез указанное наркотическое средство из г. Оренбурга в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области, однако свой преступный умысел в части сбыта наркотического средства Д. не довел по независящим от него обстоятельствам, так как в 17 часов 10 минут 22.02.2018 года указанное наркотическое средство было обнаружено и изъято сотрудниками оперативного отдела и отдела полиции при досмотре передачи с продуктами питания находящиеся при гражданине Ч. предназначенной осужденному К. было обнаружено и изъято порошкообразное вещество, которое согласно заключению эксперта №Э/2-373 от 16.03.2018 является наркотическим средством «мефедрон» общей массой 0,59 граммов.

07.04.2018 года следственным отделом ОМВД России по Акбулакскому району возбуждено уголовное дело №15/55 от 07.04.2018 по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в отношении осужденного М. 27.09.1986 г.р. по ст. 158 ч. 2 п. «в», 62 ч. 5, 161 ч. 2 «а,г», 132 ч. 4 «б», 69 ч.5 УК РФ на срок 13 лет 6 месяцев л/св. начало срока 06.07.2011, конец срока 05.01.2025, который с целью сбыта наркотического средства – «мефедрон» осужденному А., используя неосведомленных о его преступных намерениях лиц перевез указанное наркотическое средство из г. Оренбурга в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области, однако свой преступный умысел в части сбыта наркотического средства А. не довел по независящим от него обстоятельствам, так как в 17 часов 50 минут 13.03.2018 года указанное наркотическое средство было обнаружено и изъято сотрудниками оперативного отдела и отдела полиции при досмотре передачи с продуктами питания находящиеся при гражданке Х. предназначенной осужденному М. было обнаружено и изъято порошкообразное вещество, которое согласно заключению эксперта №И/2-485 от 19.03.2018 является наркотическим средством «мефедрон» общей массой 1,28 граммов.

28.03.2018 года группой дознания ОМВД России по Акбулакскому району Оренбургской области возбуждено уголовное дело №15/53 от 28.03.2018 по ст. 228 ч. 1 УК РФ в отношении осужденного К., 1993 г.р., по ст. 230 ч. 3, 228 ч. 2 УК РФ на срок 10 лет 1 месяц лишения свободы, начало срока 10.06.2016г., конец срока 15.03.2025г., по факту задержания его 17.03.2018 года в 17 часов 30 минут в ходе проведения совместных оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками оперативного отдела

ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области и сотрудниками ОМВД России по Акбулакскому району на территории жилой зоны ФКУ ИК-9 при выходе из КДС при проведении досмотра в пластиковой бутылке с моющим средством был обнаружен и изъят полимерный пакет с растительной массой, являющаяся согласно справки об исследовании № 53 от 28.03.2018 наркотическим средством каннабисом (марихуана) общей массой 8,71 граммов.

В сложившихся условиях, учреждение во взаимодействии с другими правоохранительными органами предпринимались меры, направленные на повышение эффективности противодействия и перекрытия каналов поступления наркотических средств осужденным. Совместно с сотрудниками оперативных служб ОМВД Акбулакского района Оренбургской области за первый квартал 2018 года проведено 12 рабочих встреч по вопросу профилактики незаконного оборота наркотиков. Принято решение о проведении совместных оперативных разработок в исправительной колонии, лиц, причастных к организованным преступным группам и сообществам, занимающимся наркобизнесом в целях анализа и последующей реализации оперативно-значимой информации о каналах, способах и организаторах поставок наркотических средств на территорию учреждения.

Осужденные, ранее употреблявшие наркотические вещества по прибытию в учреждение ставятся на профилактический учет, ведется оперативное сопровождение данной категории лиц. С данной категорией лиц проводятся профилактические беседы о последствиях употребления наркотических средств, курительных смесей, доводятся статьи УК РФ и ответственность за совершение преступления в сфере НОН. Еженедельно с помощью видеотрансляции дублируются видеоролики о вреде употребления наркотических веществ, а так же в помещениях отряда на стендах размещена данная информация.

При входе в жилую зону для лиц, прибывающих на свидание размещена информация о лицах ранее совершенных преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических веществ и причастных к НОН, ответственность за совершенные деяния в соответствии с УК РФ.

В целях реализации политики по недопущению преступлений в сфере НОН активизирована работа по уничтожению очагов произрастания дикорастущей конопли на режимной и прилегающей к ней территории, о чём составляются соответствующие документы и акты с уведомлением компетентных органов.

1. Предотвращены четыре попытки переброса через основное ограждения средств мобильной связи, по одному факту составлен материал об административно правонарушении;

2. За попытку передачи осужденным запрещенных предметов, задержано 29 граждан, по всем фактам составлены материалы об административном правонарушении, 21 человек привлечен к административной ответственности в виде штрафа 3000 и 4000 рублей;

3. Предотвращено 6 попыток перебросов, через основное ограждение, запрещенных предметов, в результате которых было обнаружено и изъято – 93 сотовых телефона, 54 зарядных устройства и 9 СИМ-карт.

Наименование показателей	На конец отчетного периода 2018	На конец отчетного периода 2017
Количество граждан допустивших административное правонарушение	29	40
Привлечено к административной ответственности	21	22
Употребление спиртного	2	1
Количество случаев применения спец. средств	4	2
Выявлено нарушений	3997	3171
В том числе злостных	71	70
Выявлено нарушений оператором СВН	1880	2006
Из них принято мер дисциплинарного воздействия	1240	1117
Водворено в ШИЗО	1086	644
Водворено в ПКТ	59	61
Водворено в ЕПКТ	6	8
Количество осужденных, состоящих на проф. учете	225	234
В том числе склонных к побегу	10	5
Проведено обысков	3537	3318
Изъято денег, тыс. руб.	10,494	28,3
Сотовых телефонов, ед.	242	159
В том числе при доставке:	107	30
Количество попыток перебросов	5	0
Спиртных напитков кустарного производства, л	32	23
Спиртных напитков промышленного производства, л	0	2,1
Электроприборы с нарушением пожарной безопасности	100	133
Колюще-режущих предметов	10	12

2019 г.

Наименование показателей	На конец отчетного периода 2019	На конец отчетного периода 2018
Количество граждан допустивших административное правонарушение	10	26
Привлечено к административной ответственности	2	20

Употребление спиртного	0	2
Количество случаев применения спец. средств	6	4
Выявлено нарушений	3497	3255
В том числе злостных	54	59
Выявлено нарушений оператором СВН	1680	1555
Из них принято мер дисциплинарного воздействия	1150	992
Водворено в ШИЗО	1205	855
Водворено в ПКТ	54	47
Водворено в ЕПКТ	3	6
Количество осужденных, состоящих на проф. учете	203	217
В том числе склонных к побегу	9	10
Проведено обысков	2790	3007
Изъято денег, тыс. руб.	14,050	10,494
Сотовых телефонов, ед.	106	199
В том числе при доставке:	74	75
Количество попыток перебросов	4	4
Спиртных напитков кустарного производства, л	33	32
Спиртных напитков промышленного производства, л	0	0
Электроприборы с нарушением пожарной безопасности	123	81
Колюще-режущих предметов	5	9

За истекший период 2019 года было допущено 2 факта оскорбления сотрудников учреждения осужденными, по всем фактам собраны материалы направлены в следственный комитет. На данный момент решения не приняты

Докладываю Вам, что 04.08.2019 года в 16 часов 50 минут по оперативной информации сотрудников оперативного отдела ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области совместно с сотрудниками группы по контролю за оборотом наркотиков ОМВД России по Акбулакскому району, со старшим инструктором кинологической группы отдела охраны ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области с привлечением специальной собаки по кличке «Багира», в ходе досмотра в комнате приема-выдачи посылок, передач и бандеролей, передачи от гражданина Х. 29.10.1998 года рождения, проживающего по адресу: г. Оренбург, ул. Зеленая д. 117, предназначенной осужденному М. 31.08.1990 года рождения, по ст. 111 ч. 4 УК РФ, сроком к 6 годам 4 месяцам лишения свободы начало срока 01.07.2015 конец срока 22.08.2021, зачет: 23.04.2015-30.06.2015, в полиэтиленовом пакете с овсянной кашей быстрого приготовления «мюсли» были обнаружены 61 спрессованные гранулы темно-зеленого цвета завернутые в полиэтиленовые пакеты и в 40 сигаретах порошкообразное вещество белого цвета. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что данную передачу попросил

сделать осужденный Р. 30.12.1980 года рождения по ст. 126 ч.2 п. "в,г". 163 ч. 2 п."г", 69 ч. 3 УК РФ, сроком к 8 годам лишения свободы, начало срока 01.12.2013 конец срока 30.11.2021, так как данному осужденному передача не положена. По данному факту оперативным отделом ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области осуществляется сбор материала для последующего направления в ОМВД России по Акбулакскому району Оренбургской области. Информация зарегистрирована в «Книге №433 регистрации сообщений о преступлениях ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области» за №9.

19.08.2019 старшим следователем СО ОМВД России по Акбулакскому району Оренбургской области возбуждено уголовно дело № 15/119 от 19.08.2019 в отношении осужденного Рычкова В.А.30.12.1980 года рождения в действиях которого усматривается признаки состава преступления, предусмотренного в ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 228 УК РФ.

2020 г.

За 12 месяцев 2020 года в учреждении было проведено 3483 плановых и внеплановых обыскных мероприятия (АППГ– 3332), в результате которых было обнаружено изъято: наркотических и психотропных веществ - 42,58 грамма (АППГ–97,62), колюще-режущих предметов 3ед. (АППГ – бед.), сотовых телефонов 132 ед. (АППГ–140), из них при доставке 75 единиц (АППГ–92ед.), электроприборов кустарного изготовления 115 (АППГ–152).

Одной из основных задач учреждения является обеспечение надлежащего контроля и надзора за осужденными, отбывающими наказание в ФКУ ИК-9 УФСИН России по Оренбургской области. Так за 12 месяцев 2020 года было выявлено 4989 нарушений режима содержания осужденными (АППГ–4292), в том числе количество злостных нарушений составило 48 нарушений (АППГ –61) в отчетном периоде к осужденным допустившим нарушения режима содержания применено 3184 мер дисциплинарного воздействия (АППГ – 2847): водворено в ШИЗО 1733 осужденных (АППГ – 1436), переведено в ПКТ 44 осужденных (АППГ – 63), в ЕПКТ 3 (АППГ – 4).

Таким образом, количество нарушений увеличилось на 14 %, в соответствии с этим и увеличилось количество мер дисциплинарного воздействия на 10 %.

Оператором поста видеоконтроля выявлено 2958 нарушений установленного порядка отбывания наказания осужденными (АППГ–2016), по которым принято мер дисциплинарного воздействия 2143 (73%), АППГ–1382(68%).

Предотвращена 1 попытка переброса средств мобильной связи через основное ограждение, в результате чего было изъято 13 сотовых телефонов, гражданин, совершивший переброс, привлечен к административной ответственности в виде штрафа 3000 рублей.