

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ**  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Юридический факультет  
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

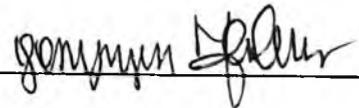
**Тема: Правовое регулирование и организация мер, направленных на повышение уровня безопасности охраняемых объектов учреждений уголовно-исполнительной системы**

Выполнил  
слушатель 552 группы 5 курса  
капитан внутренней службы  
**Парфенов Александр Сергеевич**

Научный руководитель:  
доцент кафедры режима и охраны в  
уголовно-исполнительной системе,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы  
**Михеева Светлана Валентиновна**

Рецензент:  
Врио начальника ФКУ ИК-13  
УФСИН России по Самарской  
области  
подполковник внутренней службы  
**Капкин Роман Владимирович**

Решение начальника кафедры о допуске к защите



Дата защиты: 29.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ</b> .....	7
1.1. Понятие безопасности и ее виды.....	7
1.2. Организационно-правовые основы обеспечения безопасности охраняемых учреждений УИС.....	17
<b>Глава 2. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ</b> .....	31
2.1. Факторы влияющие на обеспечение безопасности при охране учреждений уголовно-исполнительной системы .....	31
2.2. Проблемные вопросы возникающие при обеспечении безопасности охраняемых учреждений уголовно-исполнительной системы.....	43
<b>Заключение</b> .....	51
<b>Библиографический список</b> .....	56
<b>Приложения</b> .....	65

## Введение

**Актуальность** исследования. Процесс обеспечения безопасности постоянно находится под пристальным взглядом ученых и практиков, и особенно политических и государственных деятелей. В России продолжаются реформы во всех сферах жизнедеятельности общества, в том числе в пенитенциарной. Получает развитие законодательство РФ об исполнении и отбывании содержания под стражей и наказания в виде лишения свободы, вводятся новые виды наказаний, изменяется организационная структура ФСИН России.

В последнее время вопросам безопасности, обеспечения безопасности личности, общества и государства уделяется самое пристальное внимание в различных кругах. Этот вопрос является актуальным и для УИС.

Вопросы воздействия деятельности уголовно-исполнительной системы на безопасность внутри государства приобретают особую важность и в связи с увеличением преступности в общества. Такая картина складывается из-за влияния на общество лиц которые прошли через исправительные учреждения и получили тюремный опыт, в большинстве влияющий на дальнейшее поведение человека в условиях вседозволенности, больших вероятностей незаконного присвоения чужого имущества, обогащения, безнаказанности. Такая обстановка создает предпосылки для продвижения криминальных «авторитетов» и других опасных личностей.

Кроме известной роли УИС в борьбе с криминалитетом и осуществления безопасности в стране, на данный момент сотрудники привлекаются в проведении антитеррористических мероприятий и борьбе организованными преступными группировками.

Наказание всегда предполагает ограничение прав и свобод лиц, совершивших преступления, что предполагает особый характер взаимоотношений персонала и осужденных, исходя из этого процесс обеспечения безопасности стоит на первом месте и в самой УИС. Процессы

гуманизации мест лишения свободы затронули организацию служебной деятельности пенитенциарной системы России, очень часто сотрудники оказались не готовы работать в новых условиях, что в некоторых случаях привело к дезориентации в управлении уголовно-исполнительной системой.

Ограничивая, а порой лишая свободы гражданина, государство берется сохранить его правовой статус, осуществлять охрану его жизнь и здоровья, в этом также будет заключаться актуальность процессов осуществления безопасности охраняемых учреждений УИС.

**Объектом** исследования общественные отношения, возникающие при реализации организационных мер, направленных на повышения уровня безопасности охраняемых объектов учреждений уголовно-исполнительной системы.

**Предметом** исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие организационные вопросы, направленные на повышение уровня безопасности охраняемых объектов учреждений уголовно-исполнительной системы

**Цель** исследования заключается в анализе правовых норм и организационных мер, направленных на повышение уровня безопасности охраняемых объектов учреждений уголовно-исполнительной системы

Чтобы добиться поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- дать понятие безопасности и рассмотреть ее виды;
- рассмотреть организационно-правовые основы обеспечения безопасности охраняемых учреждений УИС;
- изучить факторы влияющие на обеспечение безопасности при охране учреждений уголовно-исполнительной системы;
- рассмотреть проблемные вопросы возникающие при обеспечении безопасности охраняемых учреждений уголовно-исполнительной системы.

**Методы** исследования. В ходе исследования составляют общенаучные методы познания, комплексный и системный подходы. При подготовке

работы использовались положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства, а также ведомственных нормативных актов, имеющих отношение к теме исследования.

### **Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.**

Различные аспекты безопасности личности, общества, государства, включая их структурные элементы изучалась многими учеными, а именно: И. Т. Балабановым, В. З. Веселым, С. Е. Вициным, М. С. Гринбергом, В. В. Гущиным, А. Ф. Галузиным, А. И. Зубковым, В. А. Ильиным, Л. М. Колодкиным, В. Н. Кудрявцевым, А. Ф. Майдыковым, У. Мастенбруком, М. П. Мелентьевым, А. Х. Миндагуловым, С. Н. Пономаревым, А. И. Пригожиным, Э. А. Смирновым, С. В. Степашиним, А. Н. Суховым, Г. А. Тумановым, Р. З. Усеевым, В. А. Уткиным и др. имеет чрезвычайно сложное и разностороннее содержание.

Правовые, социальные и политические вопросы обеспечения национальной безопасности рассматривались в трудах И. М. Ашихмина, Д. Н. Демичева, В. В. Кириллова, А. Н. Коваленко, Б. Н. Макеева, В. В. Парфенова, Г. П. Серова, С. Н. Тихомирова, Н. Н. Худенко.

В основном освещаются различные аспекты данной темы, например, «пенитенциарная безопасность», «безопасность личности» и др., в уголовно-исполнительном праве на первом месте такие понятия и явления, как «безопасность осужденных» и «безопасность персонала». В этих категориях чаще всего выделяются те или иные правовые, организационные, социальные отношения и закономерности В. М. Анисимков, М. А. Громов, А. И. Зубков, Ю. И. Калинин, А. И. Козлов, М. С. Назаркин, А. Г. Перегудов, В. С. Прохоров, Р. А. Ромашов, В. И. Селиверстов, Н. А. Стручков, И. Е. Третьяков, Р. З. Усеев, В. А. Фефелов, О. В. Филимонов, Г. Ф. Хохряков, В. У. Ялунин, Е. Ф. Яськов и др.).

**Структура** работы обусловлена целями и задачами исследования. Данная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

## 1.1. Понятие безопасности и ее виды

Анализ различных точек зрения по вопросам обеспечения безопасности до сегодняшнего момента нет единого понятия безопасности, особенно в отношении уголовно-исполнительной системы. Например А.Г. Перегудов говорит о безопасности в ИК, что это «система отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья сотрудников ИК, их нормального труда и отдыха, а также нормального функционирования ИК в целом и его подразделений в частности»<sup>1</sup>.

Безопасность в ИК, такие ученые как М. А. Громов, В. И. Селиверстов определяют состоянием защищенности персонала, осужденных, иных граждан, причастных к деятельности ИК, в результате обеспечения неприкосновенности их жизни и здоровья, нормального труда и отдыха, а также нормального функционирования ИК в целом<sup>2</sup>.

Состояния правопорядка в ИК предлагает включить как основу в понятие безопасности Н.С. Глазунов. Правопорядок рассматривается как состояние регулируемых правом общественных отношений; применительно к деятельности ИК он включает соблюдение прав и выполнение обязанностей как осужденными, так и администрацией ИК, что предполагает борьбу с нарушителями порядка, применение к ним мер воздействия; безопасность в ИУ представляет собой часть правопорядка, отражающую состояние обеспечения защищенности сотрудников колонии, нормального

---

<sup>1</sup> Перегудов А. Г. Понятие обеспечения безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИУ. Лекция – Уфа: УГУ, 1994. – С.15.

<sup>2</sup> Громов М. А.. Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности работников ИТУ – Рязань: 1991. –С.7.

функционирования ее частей и служб, а также защиты осужденных от возможных посягательств на их жизнь и здоровье со стороны отдельных лиц<sup>3</sup>.

В определении более общего, родового понятия безопасности нет единообразия, так, Л.М. Розин и М.С. Гринберг определяют отличительной чертой безопасности использование объектов повышенной опасности или наступлением чрезвычайных ситуаций<sup>4</sup>.

Анализ данных точек зрения свидетельствует о недостатке однообразного понимания безопасности, в том числе и в УИС. Для понимания понятия «безопасность», нужно отталкиваться от общего понятия термина «безопасность», его содержания и сущности.

По С. И. Ожегову, «безопасность – это положение, при котором не угрожает опасность чему-либо или кому-либо»<sup>5</sup>. По В. И. Далю, слово «безопасность» означает «отсутствие опасности, сохранность, надежность», понятие «безопасный» дается как «неопасный, не угрожающий, не могущий причинить зла или вреда; безвредный, сохраннный, верный, надежный»<sup>6</sup>. Из этого, безопасность – это обеспечение, сбережение чего-то существующего, защита от опасностей. Безопасность государства – защита от опасностей, сохранность данного состояния государства, обеспечение постоянства и надежности его функционирования.

Исходя из вышеуказанного, «безопасность» — это полное отсутствие опасности для чего-либо или кого-либо, либо какого-то явления со стороны кого-либо или чего-либо, то есть такое состояние при полном исключении опасностей, безопасность включает безмятежность, твердость и целостность.

---

<sup>3</sup> Глазунов Н. С. Служба безопасности в ИТК (правовые и организационные вопросы): Дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 1996. – С.199.

<sup>4</sup> Розин Л. М. Вопросы юрисдикционной деятельности органов внутренних дел // Административное право – М., 1983. – С. 80.

<sup>5</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. – М., 1995 г. – С. 100.

<sup>6</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка – М., 1978. – С.67.

Понятия «безопасность» и «безопасность УИС» обладают своим специфическим содержанием, между ними есть много промежуточных понятий.

Проблема внутренней безопасности человека, общества и государства исходит от истоков зарождения человечества, общества и государства и в ходе трансформации проходит разные этапы, модифицируясь и на основе условий существования. Обеспечение внутренней безопасности личности и общества обусловлено социальными и государственными институтами, а также необходимостью охраны от внутренних посягательств самого государства<sup>7</sup>.

Анализируя точки зрения вышеуказанной группы ученых о понятии, внутренней безопасности личности, общества и государства, можно прийти к выводу, что под безопасностью как единым условием естественного развития любого общественного явления понимается такая защищенность общественных отношений, которая гарантирует нормальное движение этого явления в определенных исторических и природных условиях от опасностей, началом которых будут внутренние и внешние разногласия. Взаимодействие ких факторов будет обуславливать существование угрозы безопасности социума.

Состав опасности зависит от разногласий групп населения, общества и государства и других различных факторов. Противоречия и причины возникновения угрозы существуют в разных сферах социальной и государственной жизнедеятельности, в том числе и в деятельности УИС. Общие положения по видам противоречий:

Во-первых, противоречия имеют внутренний и внешний характер в каждой из сфер деятельности. Во-вторых, противоречия изменяют состояние и направленность развития под влиянием внутренних и внешних факторов. В-третьих, субъекты не всегда моментально определяют противоречия и их

---

<sup>7</sup> Гуцин С. В. Система внутренней безопасности: сущность, структура, функции: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – М., 1996. – С. 32.

носители, что влияет на теоретические и практические коллизии, а следовательно, приводит к принятию решений, которые осложняют ситуацию<sup>8</sup>.

В настоящее время рождаются новые и усугубляются существующие противоречия, которые могут повлечь далеко идущие последствия для безопасности УИС. Этими разногласиями будут: проблемы межнациональных отношений; между преступниками (осужденными) и государством, противостоящем преступности, в виде определенных органов, например – УИС и его сотрудников; между несовременными управленческими технологиями и потребностями эффективного управления определенной деятельностью пенитенциарных органов, образованностью персонала, жизнедеятельностью осужденных и т.д.

В современный период развития российского общества и государства, на наш взгляд, к таким факторам необходимо добавить очень наиболее важные, а именно:

- несоответствующее ресурсное обеспечение при нарастании поставленных задач и функций;

- непосредственное участие в обеспечении внутренней безопасности общества и государства, увеличение участия УИС в борьбе с организованной, в том числе международной, преступностью.

Угроза как вид разногласия всегда носит предметный характер, например, ненадлежащего ресурсного обеспечения. Она имеет определенное содержание и в результате четко выраженного опасного состояния будет содержать конкретную характеристику права. Такая характеристика, обычна, выражена в нормативно-правовых актах, например, статьях Уголовного кодекса о дезорганизации деятельности учреждений, исполняющих наказания, в контрабанде и т.д. В общем этот подход к познанию процессов возникновения и искоренения противоречий, действия разных факторов

---

<sup>8</sup> Степашин С. В. Вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации – СПб., 1994. – С. 54.

позволяет законодворцу вовремя вносить изменения в законодательные акты на основании содержания угроз.

Сотрудничество и борьба вот две основные формы решения разногласий, происходящие во взаимодействии их носителей. Конечно форма сотрудничества будет предпочтительна, она в конечном итоге предполагает наличие равновесия взаимовыгодных интересов участвующих групп, выбор эффективных путей решения разногласий, даже с помощью компромисса, добровольного, взаимного согласия по принятию взаимовыгодных условий. Но не во всех случаях и не все разногласия можно решить сотрудничеством. В тех случаях, когда решение разногласия путем сотрудничества невозможно (например, когда упущена возможность их устранения на более ранних этапах), оно может осложниться и привести к опасной необратимой ситуации, когда решение разногласия возможно исключительно методом борьбы.

Процессы, которые происходят в одной сфере, в нашем случае – в области исполнения уголовных наказаний, влияют на многие другие. Это воздействие может иметь как положительный, так и отрицательный характер. Это объясняется взаимосвязью процесса обеспечения правопорядка УИС с другими сферами правопорядка внутри страны. Сказанное можно проиллюстрировать при анализе многих направлений функционирования общества и государства. Ярким примером участия уголовно-исполнительной системы в обеспечении внутренней, и частично внешней, безопасности России в современных условиях является участие УИС, ее конкретных служб и подразделений в борьбе с международной и внутренней организованной преступностью в Чечне и окружающих ее регионах.

В качестве оснований классификации видов безопасности также имеется интерес к классификации источников опасности. Реальная и потенциальная опасности будут ее видами по вероятности. Выделяются виды опасностей по характеру направления действия и роли субъекта возникновения неблагоприятных условий:

- требование – комплекс обстоятельств, определенно угрожающих и требующих немедленного реагирования для решения;
- экстрим – комплекс неприятных последствий действий субъекта;
- тревожность – вполне возможная, но предотвратимая вероятность получения вреда чему-либо, при наличии объективных и субъективных поражающих факторов;
- угроза – наиболее возможная форма опасности или комплекс причин, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а именно национальным ценностям и образу жизни.

По масштабам возможных негативных последствий опасности бывают: международные, национальные, локальные и частные.

Классифицировать опасности можно по сферам общественной жизни и видам человеческой деятельности.

Изучая возникновение термина «безопасность», ученые отмечают, что употреблять начали с 1190 года и значение его было в спокойном состоянии духа человека, в состоянии защищенности от разной опасности. В таком понимании он начал употребляться народами Западной Европы и очень редко использовался до XVII века<sup>9</sup>.

Работа по осуществлению безопасности личности, общества и государства по своей сущности представляет совокупность определенных действий в процессе разрешения противоречия между такой объективной реальностью, как опасность, и потребностью предотвратить, локализовать и устранить последствия опасности. В этом случае опасность выступает в качестве объекта деятельности по обеспечению безопасности. Предметом деятельности будут конкретные угрозы опасности (военные, политические, экономические и пр.), а также конкретные материальные носители этих угроз (природные и социально-общественные явления и т.д.).

---

<sup>9</sup> Возжеников А. В. Безопасность России: современное понимание, обеспечение. – М., 1998 – С. 6.

Рассматриваемую деятельность по обеспечению безопасности можно представить в виде сложной системы, состоящей из трех взаимосвязанных и взаимообусловленных горизонтальных уровней: обеспечение безопасности личности; обеспечение безопасности общества; обеспечение безопасности государства.

Безопасность можно разделить на два типа: предположительный дефицит опасности, то есть вероятности совершения угроз и его настоящая натуральная защита от опасностей, умение устойчиво противостоять им.

Международная глобальная безопасность, международная региональная безопасность, национальная (государственная) безопасность – это самостоятельные геополитические уровни безопасности в соответствии с пространственно-географическим взаимодействием социальных организмов. Аспекты безопасности включают в себя такие понятия, как национальная безопасность; национально-государственная безопасность; федеральная безопасность; общественная безопасность и т.д.

Национальную безопасность можно разделить на государственную, локальную и частную. Содержание национальной и международной безопасности выделяются области проявления и обеспечения: политическая; экономическая; военная; экологическая; информационная; социальная; правовая; культурная и т.д.

Хотелось бы обратить внимание еще на одно положение в позиции авторов. Речь идет о том, что указанные авторы, как в последнее время и многие другие, фактически отождествляют понятия «безопасность общества» и «национальная безопасность», употребляют их как слова-синонимы. Для уточнения собственной позиции по данному вопросу отметим, что аналогичным образом эти понятия будут рассматриваться и в данном диссертационном исследовании, хотя, на наш взгляд, применительно к специфике России более предпочтительным является термин «безопасность общества», охватывающий безопасность личности, общества и государства.

Несколько своеобразную позицию при определении понятия и сущности безопасности занимает В. В. Гушин. Говоря о комбинационном и многообразном характере общественной безопасности, он отмечает ее обеспечение системой субъектов – органов законодательной, исполнительной и судебной властей.<sup>10</sup>

Характеризуя общественную безопасность, автор выделяет следующие ее признаки. В первую очередь это самостоятельное явление, имеющее историческую форму, содержание, механизмы возникновения, развития и ее поддержания. Во-вторую, общественная безопасность – это понятие гражданского общества, так как общество существует для того, чтобы обеспечить жизненно важные интересы личности, общества и государства, это один из параметров деятельности социума, которая показывает удовлетворенность интересов общества, личности и государства.

Некоторые авторы неодобрительно высказываются к мнению большинства ученых и говорят, что термин «безопасность» должен отталкиваться от антонима «опасность». В филологическом смысле «безопасность» – это состояние, когда опасность отсутствует, так как присутствует защита от нее. Понятие «опасность» – это способность нанести различный вред, угроза ценностям и жизни человека.

Основываясь на результатах изучения данных вопросов, отличием осуществления безопасности будет функционирование в чрезвычайных условиях, а именно, прогноз, предупреждение и ликвидация различного рода угроз и т.д. При всем этом повседневную деятельность нельзя отнести к обеспечению, даже при отсутствии угроз. Свою позицию автор резюмирует тем, что безопасность — это как антипод какой-то угрозе. Говоря об управлении по обеспечению безопасности различных объектов можно отметить что такое управление будет относиться к антикризисному, управлению в особых условиях.

---

<sup>10</sup> Гушин В. В. Общественная безопасность и чрезвычайные ситуации. – М., 1996. – С. 64.

Нам представляется целесообразным хотя бы коротко привести выводы по анализу понятия «общественная безопасность», поскольку, с одной стороны, эта категория достаточно широко используется в юридической науке и практике, с другой – трактуется далеко не однозначно. Например, в уголовном праве это понятие наряду с «общественным порядком» и «здоровьем населения» используется в качестве родового объекта преступлений. Аналогичное положение наблюдается и в сфере административных правонарушений.

Целями осуществления общественной безопасности Российской Федерации будут:

- обеспечение прав, свобод и законных интересов граждан, в том числе обеспечение достойного уровня их жизни;
- охрана всех форм собственности и создание условий в переходный период для социально ориентированной рыночной экономики;
- достижение условий гражданского мира, обеспечение внутривнутриполитической стабильности, устранение причин и условий конфликтов на межнациональной почве;
- уменьшение преступности, социальное сдерживание ее на должном уровне, нейтрализация и устранение факторов, порождающих преступность либо способствующих ее росту, укрепление правопорядка и формирование правовой культуры; формирование результативной комплекса по прогнозу, предупреждению, быстрой реакции на экстремальные ситуации и ликвидации их последствий;
- защита территорий и улучшения системы охраны границ и обеспечение пограничного контроля; сдерживание потока мигрантов на безопасном уровне; создание состояния, удаление ущерба культуре, охрана и сбережение национальных культурных ценностей;
- сохранение и развитие системы образования и науки; уменьшение влияния причин, способствующих причинению ущерба экологии, обеспечение ее сохранности и улучшения качества; обеспечение реальной

заботы о здоровье граждан, включая здоровье будущих поколений, возобновление эффективной социально доступной системы здравоохранения; создание эффективной системы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

При классификации угрозы, необходимо анализировать ситуацию, так как это помогает классификации видов безопасности, а с учетом особенностей деятельности УИС – и разделения по классам типов безопасности этой социальной организации. Раскрытие данных проблем помогает для определения роли УИС в осуществлении безопасности личности, общества и государства, и угроз внутри уголовно-исполнительной системы.

Так, анализируя угрозы общественной безопасности, необходимо отметить следующее.

Во-первых, они по-разному проявляются в различных сферах жизнедеятельности государства, общества и граждан, имеют свою специфику в процессе функционирования УИС.

Во-вторых, некоторые угрозы находят отражение в разных сферах и видах безопасности, естественно, приобретая в каждом конкретном случае свои особенности; разные авторы различным образом классифицируют и раскрывают содержание угроз.

В некоторые моменты развития общества бывает резкое обострение разногласий между природой и обществом, или в самом обществе. Это обуславливает возникновение экстремальной ситуации, которая выглядит как угроза интересам государству, обществу, или личности. В итоге, угроза обеспечению безопасности в кризисных ситуациях будет комплекс причин и факторов, создающих фактическую опасность объектам этой безопасности.

## 1.2. Организационно-правовые основы обеспечения безопасности охраняемых учреждений УИС

Приоритетным условием нормального и благополучного функционирования уголовно-исполнительной системы России является ее безопасность, под которой в самом общем виде нужно сознавать установленный уровень защиты общественных отношений, происходящих в процессе исполнения наказаний (содержания под стражей), от всевозможных угроз, при осуществлении развития таких отношений<sup>11</sup>.

Понятие «обеспечение безопасности», учитывая многовековую историю пенитенциарной системы России, является для нее достаточно новым. В последние десятилетия в литературе начали разрабатывать и осмысливать понятия «обеспечение безопасности», «национальная безопасность», «пенитенциарная безопасность», «безопасность УИС», «безопасность ИУ» и т.д.

Значение слова «безопасность» в русском языке означает состояние, при котором отсутствует угроза, то есть защищенность от опасности<sup>12</sup>. А «обеспечить» – сделать вполне возможным, действительным, реально выполнимым.

Для того чтобы сформулировать понятие обеспечения безопасности в УИС, следует учитывать всесторонние трактовки, данные прежде всего в уголовно-исполнительном праве и науке уголовно-исполнительного права.

В настоящий момент в Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» отсутствует понятие «безопасность». Однако, определение национальной безопасности дает Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года. Национальная безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних

---

<sup>11</sup> Степашин С. В. Современные проблемы обеспечения безопасности человека и общества // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 1999. – № 3. – С. 15–21.

<sup>12</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка – М., 2003. – С. 41.

угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие РФ, оборону и безопасность государства<sup>13</sup>.

Определение «безопасность сотрудников ИУ» не имеет нормативного закрепления. В отдельных нормативно-правовых актах есть упоминания об осуществлении безопасности осужденных и лиц, содержащихся под стражей, персонала и граждан, присутствующих на объектах таких учреждений (ст.ст. 10, 13, 73, 81, 82, 84, 86, 127 УИК РФ; ст.ст. 12, 13, 21, 26, 31, 33 Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»; ст.ст. 17, 19, 23, 27, 32 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»). Вместе с тем указанная категория только еще изучается пенитенциарным правом и на законодательном уровне не прописана.

Наиболее удачно и комплексно за последние десятилетия вопросы обеспечения безопасности были разработаны в Уфимском юридическом институте МВД России. А.Г. Перегудов и авторский коллектив, подготовившие курс лекций «Обеспечение безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ» (1996 г.), дали определение безопасности в ИУ. Это – система отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья сотрудников ИУ, осужденных, иных граждан, причастных к деятельности ИУ, их нормального труда и отдыха, а также нормального функционирования ИУ, в целом, и его подразделений, в частности<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (утратил силу).

<sup>14</sup> Перегудова А. Г. Курс лекций по обеспечению безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ – Уфа., 1996. – С. 26.

Безопасность сотрудников ИУ - это комплекс юридических норм и определяющих общественные отношения в целях осуществления спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья персонала УИС, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, других граждан, причастных к деятельности таких подразделений и повседневной деятельности УИС, в целом, и в частности ее составляющих.

Исходя из определения безопасности сотрудников ИУ следует выделить следующие ее признаки:

1. В центре обеспечения безопасности сотрудников ИУ находится обеспечение спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья персонала УИС, лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, иных граждан, причастных к деятельности этих подразделений.

Персоналом УИС является аттестованный и вольнонаемный состав этих подразделений. Это же относится к лицам, содержащимся под стражей, и осужденным, содержащимся в указанных учреждениях, специальном транспорте. К иным гражданам, причастным к деятельности этих подразделений, следует отнести родственников, близких лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, должностных лиц, осуществляющих контрольно-надзорные функции (представители органов государственной власти, судов, прокуратуры, общественности и вышестоящих органов ФСИН России), персонала органов исполнительной власти, оказывающих содействие УИС (МВД, ФСБ, МЧС и т.д.), а также оказывающие содействие представители общественности и органы местного самоуправления.

2. Определение «безопасность» включает в себя повседневную деятельность УИС, в целом, и в частности ее составляющих. При этом повседневную деятельность – это деятельность УИС, соответствующая норме, обычной ситуации.

В этом случае безопасность следует различать: внутреннюю (предупреждение и устранение угроз кризисных ситуаций, массовых беспорядков и прочих внутренних угроз, и опасностей) и внешнюю

(предупреждение и устранение опасности эпидемий, техногенных угроз, наводнений, диверсий и т.п.).

3. Безопасность сотрудников ИУ рассматривается в двух формах: статичной и динамичной.

При статичной форме безопасность является целью, которая достигается в процессе осуществления, реализации определенных мер в деятельности УИС. Такая цель (результат) может носить общий характер. Например, нормальное функционирование ИУ и его подразделений в целом; отсутствие угрозы, опасностей персоналу СИЗО в его служебной деятельности и т.д. Цель (результат) может быть частной или дробной относительно общей цели (результата). Например, достаточная обеспеченность ИУ продуктами питания для осужденных; изоляция злостных нарушителей режима в ШИЗО, ПКТ ИУ и т.д.

Динамичная форма безопасности подразумевает ее обеспечение, осуществление (безопасность = безопасность + обеспечение). Обеспечение (безопасности) выражается в виде совокупности средств для ее достижения. Например, нормальное функционирование ИУ (цель, результат – статичная форма) достигается путем слаженности деятельности всех его подразделений, их деятельности в рамках закона, защищенности персонала, лиц, содержащихся под стражей, осужденных и иных граждан, сохранности материальных средств учреждения и т.д. (обеспечение, осуществление – динамичная форма). Изоляция злостных нарушителей режима в ШИЗО, ПКТ (статичная форма) достигается путем проведения ряда мероприятий: дисциплинарное производство (возбуждение; расследование; рассмотрение дела на дисциплинарной комиссии; исполнение решений о применении мер дисциплинарной ответственности – водворение в ШИЗО, перевод в ПКТ) (динамичная форма).

Динамичная форма безопасности (обеспечение безопасности) – это конкретная процедура, которая выступает как деятельность по организации и управлению, ориентированная на пресечение и предотвращение возможной и

устранение фактической угрозы, создающей опасность спокойствию, жизни и здоровью персонала УИС, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также иных граждан, находящихся на территории ИУ. В самом общем виде это – комплекс действий организационного, управленческого и оперативно-тактического порядков, повседневно осуществляемых в УИС.

Обеспечение безопасности сотрудников ИУ осуществляется на основе следующих принципов:

1. **Общеправовые:** законность (верховенство закона при обеспечении безопасности), демократизм (участие представителей гражданского общества, органов власти в вопросах обеспечения безопасности), гуманизм (гуманизация отношений по исполнению и отбыванию содержания под стражей и наказаний, гуманизация обеспечения безопасности их субъектов), юридическое равенство и др.<sup>15</sup>.

2. **Научные:** объективность (в анализе, оценках обстановки, выводах о деятельности, ее перспективах, мониторинге и прогнозировании событий и т.п.) и системность (придание плановости, упорядоченности, взаимосвязи этапам, мероприятиям деятельности по обеспечению безопасности УИС).

3. **Организационные:**

– разделение и определение функций подразделениям УИС. Например, ст. 12 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» говорит, что охрана объектов УИС осуществляется специальными подразделениями – службами охраны. Конвоирование лиц, содержащихся под стражей, и осужденных осуществляется специальными подразделениями УИС по конвоированию;

– ответственность органов и должностных лиц, участвующих в деятельности УИС за их деяния (действия, бездействие) в пределах обозначенных функций;

---

<sup>15</sup> Бабкина Е. В. Понятие безопасности личности // Человек: преступление и наказание. – 2008. – № 3. – С. 194.

– централизация основных вопросов управления и децентрализация оперативных функций. Общее руководство учреждениями, являясь определяющим и центральным, требует децентрализации (закрепленного нормативно перевода части процессов на более низкий уровень иерархии) в целях разгрузки руководящего звена подразделений;

– иерархичность системы управления, подчинённость низших звеньев высшим;

– сочетание линейных и функциональных начал при верховенстве линейных. Так, начальник отряда (воспитатель) ИК (ВК) по вопросам осуществления воспитательного процесса с осужденными находится в подчинении начальника отдела воспитательной работы с осужденными (линейное подчинение). В то же время по вопросам осуществления режимных требований начальник отряда подчиняется начальнику отдела безопасности (функциональное подчинение);

– сочетание отраслевых и территориальных начал в управлении. Этот принцип важен в муниципальных (местных) условиях. Например, определение СИЗО (ИУ) с органом местного самоуправления границы территории, прилегающей к учреждению, на которой устанавливаются режимные требования; решение вопросов проведения мероприятий по прокладке в учреждении коммуникаций (теплосеть, водоснабжение, канализация и т.д.);

– сочетание коллегиальности с единоначалием в решении вопросов обеспечения безопасности. Например, деятельность комиссии учреждений по вопросам наложения на осужденных дисциплинарных взысканий, перевода с одних условий отбывания наказания в другие и т.д.;

– информационность, предполагающая достоверность, полноту и своевременность информации, необходимой для принятия решений по обеспечению безопасности УИС;

– плановость, способствующая систематичности и стабильности деятельности по обеспечению безопасности сотрудников ИУ, при конвоировании.

#### 4. Специальные<sup>16</sup>:

– требовательность, предполагающая жесткую реализацию требований по обеспечению безопасности в УИС;

– предосторожность, требующая всестороннего, глубокого анализа и взвешивания возможных последствий от различных действий, исходящих от лиц, содержащиеся под стражей, осужденных, персонала и иных граждан;

– бдительность, предполагающая повышенное, обостренное внимание к различным ситуативным обстоятельствам, складывающимся в УИС и могущим таить в себе опасность;

– наблюдательность, требующая постоянного слежения за соблюдением порядка в УИС;

– оперативность, лежащая в основе быстрого и четкого реагирования при предупреждении возможной и устранении явной опасности УИС.

#### 5. Контроля:

– непрерывность (периодичность), которая является обязательным условием, без чего невозможно объективно увидеть деятельность по обеспечению безопасности сотрудников ИУ и их подразделениях.

– четкость. Контроль должен осуществляться в соответствии с четко сформулированными целями. Только зная, что именно необходимо контролировать, можно осуществить эффективный контроль в деятельности по обеспечению безопасности сотрудников ИУ, и в ее подразделениях.

– гибкость. Система контроля должна обладать способностью трансформироваться в соответствии с требованиями ситуации в деятельности по обеспечению безопасности сотрудников ИУ, службе конвоирования и их подразделениях.

---

<sup>16</sup> Коновалов А. Л. Организация взаимодействия исправительных колоний с другими органами и учреждениями по обеспечению собственной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2005. – С. 36.

– экономичность, означающая, что затраты на контроль не должны превышать выгод, которые он приносит. Иначе контроль становится просто бессмысленным;

– результативность. Это не только полезность и значимость собранной с его помощью информации в деятельности по обеспечению безопасности сотрудников ИУ. Это и своевременность в принятии и реализации решений, диктуемых результатами контроля;

– понятность результатов. Результаты контроля должны быть ясными, недвусмысленными для всех, кто в них заинтересован (проверяемые подразделения и должностные лица; иные контролирующие подразделения и должностные лица, не осуществлявшие контроль);

– всеохватываемость.

Система контроля должна быть построена таким образом, чтобы можно было получить необходимую информацию о любой стороне деятельности по обеспечению безопасности сотрудников ИУ, ее подразделений или отдельных работников<sup>17</sup>.

Как и всякая деятельность, обеспечение безопасности сотрудников ИУ направлено на решение вполне определенных задач. К таким можно отнести:

1. Выполнение мероприятий, направленных на обеспечение спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья персонала УИС, лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, иных граждан, причастных к деятельности этих подразделений, а также повседневную деятельность УИС, и в частности ее составляющих, согласно нормам права.

Такая задача будет основной и являться основой функционирования по обеспечению безопасности сотрудников ИУ. Т.е. нормальное функционирование СИЗО, ИУ, службы конвоирования, безопасность всех лиц, находящихся при этих подразделениях, осуществляется согласно определенному порядку (правилам), по которым персонал исполняет

---

<sup>17</sup> Гончаров А. Обеспечение безопасности персонала, осужденных и иных лиц в исправительных колониях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2004. – № 5. – С. 22

наказание (содержание под стражей), а лица, содержащиеся под стражей, и осужденные отбывают их. Речь идет о режиме. Качество решения этой задачи в целом обеспечивает УИС.

## 2. Предупреждение возможной опасности УИС<sup>18</sup>.

Решается посредством общей и частной профилактической работы, а также плановых и внезапных оперативно-тактических действий, направленных на устранение и нейтрализацию очагов возможной опасности, находящихся как внутри УИС, так и за ее пределами.

## 3. Устранение явной опасности сотрудникам ИУ.

Решается оперативно-тактическими действиями, операциями, которые могут быть как внутренними (например, пресечение неповиновения и хулиганских действий и т.д.), так и внешними (например, пресечение угрозы взрыва, террористического акта, нападений на ИУ, устранение наводнений, мероприятия по мобилизации и др.).

Вместе с тем указанные задачи являются общими, так как распространяются на деятельность всех подразделений УИС. Эти задачи разделяются на две группы:

### 1. Решаемые задачи режимными подразделениями ИУ:

#### 1.1. в области охраны:

- обеспечение вооруженной охраны лиц, содержащихся в ИУ,
- предупреждение и пресечение побегов, осужденных;
- устранение возможности несанкционированного проникновения лиц на территорию ИУ, в том числе на прилегающую;
- устранение возможности поступления вещей, предметов и продуктов питания, запрещенных к пользованию осужденными на территорию ИУ;
- осуществление мероприятий по сохранению материальных ресурсов ИУ;

#### 1.2. в области режима и надзора:

---

<sup>18</sup> Симоненко А. В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – С. 43.

- беспрекословное выполнение требований режима всеми лицами, которые находятся на территории ИУ, в том числе и на прилегающей;
- содержание раздельно различных категорий лиц, содержащихся под стражей, и осужденных;
- изъятие вещей и предметов, которые запрещено хранить лицам, содержащимся под стражей, и осужденным;
- изъятие из общей массы лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, психически не уравновешенных, а также неповиновавшихся осужденных и лиц, содержащихся под стражей;
- нейтрализация конфликтов между лицами, содержащимися под стражей, и осужденными;
- обеспечение выполнения внутреннего распорядка дня в СИЗО и ИУ;
- охрана лиц, содержащихся под стражей, и осужденных в жилых, коммунально-бытовых, а также производственных помещениях;
- охрана работников УИС во время их работы и при перемещении их по режимной территории;
- охрана граждан, посещающих СИЗО и ИУ;
- содержание в исправном состоянии инженерных и технических средств контроля, надзора и охраны, связи, специальных средств и оружия;

### 1.3. в сфере оперативной работы:

- предупредительная деятельность по пресечению преступлений и правонарушений, в том числе в области обеспечения;
- проведение розыскных мероприятий по поиску лиц, бежавших из СИЗО и ИУ, либо уклоняющихся от отбывания лишения свободы;
- взаимодействие с правоохранительными органами по выявлению и раскрытию преступлений, совершенных лицам, содержащимся под стражей, и осужденными до прибытия в СИЗО и ИУ.

## 2. Задачи, осуществляемые другими подразделениями ИУ<sup>19</sup>:

---

<sup>19</sup> Русак О. Н. Безопасность жизнедеятельности: учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб., 2000. – С. 133.

### 2.1. в области воспитательной и социальной работы:

– осуществление мероприятий по воспитанию лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, направленных на исправление, не допущения совершения ими новых преступлений, формированию у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, повышение их образовательного и культурного уровня;

– поиск и решение проблем осужденных, касающихся их социального статуса;

### 2.2. в области работы психологов:

– предоставление помощи психолога работникам УИС и осужденным;

– диагностирование психологических заболеваний и поиск индивидуальных рекомендаций в ходе исполнения наказания используя психологические свойства индивидуума личности осужденного;

– корректировка поведения осужденных в психологическом направлении и исследование социально-психологической их среды, профилактика негативных явлений и развитие позитива к труду, учебе и социальным ценностям;

– исследование социально-психологического климата в коллективах, предупреждение и коррекция деструктивного поведения, выгорания и профессиональной деформации работников УИС<sup>20</sup>;

### 2.3. в области тыловых служб:

– обеспечение жилищных и коммунально-бытовых норм в СИЗО и ИУ лицам, содержащимся там;

– своевременное обеспечение питанием лиц, содержащихся под стражей, и осужденных;

– предоставление норм вещевого имущества лицам, содержащимся в ИУ;

---

<sup>20</sup> Девяшин, Д. Г. Правовые основы применения мер безопасности сотрудниками УИС: учебное пособие. – Ч.1. – Томск: ТФ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2010. – С. 57.

- обеспечение деятельности торговых точек в ИУ;
- обеспечение условий для получения лицами, содержащимися в ИУ и СИЗО получать социальные пособия, почтовые отправления, свидания и т.д.

2.4. в области медицинского обслуживания:

- оказание медицинской помощи лицам, содержащимся под стражей, и осужденным в СИЗО и ИУ;
- контроль качества здоровья лиц, содержащихся в СИЗО и ИУ;
- популяризация здорового образа жизни, соблюдения гигиены обучение и воспитание лиц, содержащихся в ИУ;
- соблюдение в СИЗО и ИУ санитарно-эпидемиологических требований;

2.5. в области трудовой адаптации:

- обеспечение условий для нее лиц, содержащихся в СИЗО и ИУ;
- осуществление права на труд лиц, содержащихся в СИЗО и ИУ с учетом норм охраны труда и техники безопасности;
- обеспечение творческого подхода к развитию способностей в ходе реализации права на труд, а также духа ответственности и коллективизма, формирования чувства быть необходимым обществу.

2.6. в области получения образования:

- обеспечение условий получения общего образования и профессий, лицами содержащимся в СИЗО и ИУ;
- развитие интеллектуальных и эстетических способностей, расширение кругозора;

2.7. в области социально-правовой защиты работников УИС:

- формирование надлежащих рабочих условий для персонала УИС;
- обеспечение гарантий права по неприкосновенности сотрудника и членов их семей;
- социальное обеспечение персонала.

3. Задачи, осуществляемые органами госвласти, правоохранительными органами и обществом:

– обеспечение контроля и надзора за деятельностью учреждений УИС, особенно по направлению обеспечения безопасности;

– предоставление помощи УИС, конвойным подразделениям и их персоналу, лицам, содержащимся в ИУ и СИЗО, их родственникам и близким.

В целях обеспечения безопасности решаемые задачи не исчерпываются перечисленными выше. Мы рассмотрели основные. Кроме них существует множество дежурных (повседневных) и ситуативных задач.

*Выводы по первой главе.*

1. «Безопасность» – это полное отсутствие опасности для чего-либо или кого-либо, либо какого-то явления со стороны кого-либо или чего-либо, то есть такое состояние при полном исключении опасностей, безопасность включает безмятежность, твердость и целостность. Понятия «безопасность» и «безопасность УИС» обладают своим специфическим содержанием, между ними есть много промежуточных понятий.

2. Безопасность сотрудников ИУ - это комплекс юридических норм и определяющих общественные отношения в целях осуществления спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья персонала УИС, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, других граждан, причастных к деятельности таких подразделений и повседневной деятельности УИС, в целом, и в частности ее составляющих.

3. Обеспечение безопасности сотрудников ИУ осуществляется на основе следующих принципов:

1. Общеправовых;
2. Научных;
3. Организационных;
4. Специальных;
5. Контроля.

Как и всякая деятельность, обеспечение безопасности сотрудников ИУ направлено на решение вполне определенных задач. К таким можно отнести:

1. Осуществление повседневной деятельности УИС направленной на обеспечение неприкосновенности жизни и здоровья персонала УИС, лиц, содержащихся в ИУ и СИЗО, граждан, причастных к деятельности ИУ.
2. Предупреждение возможной опасности УИС.
3. Ликвидации опасности сотрудникам ИУ.

## **ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

### **2.1. Факторы влияющие на обеспечение безопасности при охране учреждений уголовно-исполнительной системы**

Безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства, такое определение общее описание объектов безопасности на уровне национальной безопасности личности, общества и государства есть в п. 6 Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Жизненно важные интересы – совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. К основным объектам безопасности относятся: личность - ее права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность<sup>21</sup>.

Актуальность исследования охраны объекта обуславливается тем, социум и государство обеспечивают безопасность осужденным во время исполнения наказания. В соответствии со ст. 13 Уголовно-исполнительного кодекса закрепляется право осужденных на личную безопасность. Кроме того, вышеуказанные аспекты затронуты нормами нормативных актов как

---

<sup>21</sup> Малиновский В. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) – М., 2012 – С. 21.

международного, так и внутреннего характера. Актуальность этой проблемы в последнее время возросла.

Вопросы характеристики обеспечения безопасности осужденных в юридической литературе постоянно затрагивались и исследовались ученым юристами. Можно отметить что вопросы управления, психологии и педагогики в обеспечении безопасности слабо исследовались. Наравне с этим А. Г. Перегудов отмечает, основным вопросом процесса управления исправлением осужденных и обеспечения их безопасности, будет качественное состояние общества осужденных. Именно эта социальная группа, будет разграничивать позитивную, нейтральную и негативную стороны. При отдельном рассмотрении сторон, исследуя их в рамках конкретных наук, видно точно такое же структурирование. В общем же общество осужденных демонстрирует собой сложное, противоречивое, изменяющееся социальное явление с различными переходами в своем развитии. В обществе осужденных идет борьба отрицательно направленных и положительно характеризующихся за влияние, предметом которого выступает нейтральная сфера. В этом обществе присутствует в большинстве своем, тот социально-психологический климат в зависимости от того, какая сторона преобладает<sup>22</sup>.

Как отмечалось выше, криминальная обстановка в исправительных учреждениях резко обострилась. Опасная ситуация складывается в результате произвола криминала, воскрешение «воровских традиций» с присутствующей ей направленностью против правопорядка и жестокостью. В учреждениях исполнения наказаний появляется двоевластие. Многие ученые говорят, что такое переплетение двойного управления появилось достаточно давно и существует в колониях с прежних времен. Над этой проблемой исследователи глубоко не работали. Исправительно-трудовое

---

<sup>22</sup> Перегудов А. Г. Режимные и социально-педагогические основы управления процессом исправления осужденных в исправительных колониях – Уфа., 1998, – С. 104.

законодательство эту проблему не учитывало в достаточной мере. Уголовно-исполнительное законодательство внесло в эту проблему свою лепту.

Следует отметить, что на обеспечение безопасности при охране учреждений УИС, влияют объективные факторы:

1) условия содержания осужденных:

- вид исправительного учреждения;
- режим содержания осужденных;
- устройство быта осужденных;

2) состояние охраны:

– наличие, уровень и состояние инженерно-технических средств охраны;

– возможность применения оружия в случае побега;

– способ охраны, качество несения службы;

3) факторы времени:

– время года;

– время суток (светлое время, сумерки, ночь);

– периодичность смены дня и ночи (в полярных и заполярных условиях);

4) погода:

– особенности осенне-зимнего периода (снегопад, буран, метель);

– особенности весенне-летнего периода (туман, дождь, проталины, пылевая буря);

5) географические и топографические особенности:

– характеристика земной поверхности по месту дислокации учреждения (степь, горы, лес и т.д.);

– наличие и характер водоемов (рек, озер, болот);

– состояние и плотность грунта (важно при подкопах);

– характер населенного пункта (город, поселок, село);

6) состояние коммуникаций по месту расположения учреждения (объекта):

- наличие и разновидность автомобильных дорог, железнодорожных, водных путей;

- наличие вокзалов, портов, стоянок;

- состояние средств связи с ближайшими населенными пунктами, учреждениями уголовно-исполнительной системы и внутренних дел;

7) производственная деятельность:

- вид производства (металлообрабатывающий, деревообрабатывающий или швейный);

- использование в производственной деятельности транспортных средств;

- наличие обусловленных производством линий высоковольтных передач, теплофикационных и канализационных сооружений;

- характер производственного оборудования, сырья, материалов.

Также на обеспечение безопасности при охране учреждений УИС следует учитывать субъективные факторы:

1) мотивы и цель совершения осужденных правонарушения или преступления (например, побега);

2) умения, навыки, привычки, знания, приобретенные в процессе:

- повседневной (бытовой) деятельности;

- трудовой деятельности;

- преступной деятельности;

3) психические особенности бежавшего (чрезмерная возбудимость, предрасположенность к депрессии и т.д.);

4) физическое развитие:

- уровень физической подготовки и выносливости;

- наличие физических недостатков (хромоты, слабого зрения и т.д.);

5) наличие и характер преступного опыта;

6) демографические факторы (пол, возраст, место жительства, наличие

и характер личных связей)<sup>23</sup>.

Следует отметить, что состояние безопасности работников УИС, в том числе сотрудников подразделений охраны и членов их семей не удовлетворяет требованиям, предъявляемым на современном этапе. Безопасность персонала учреждений – это состояние защищенности жизни, физического и психического здоровья и жизненно важных интересов личности от угроз, с осознанием ею данного состояния на психологическом уровне.

Безопасность применительно к персоналу ИУ следует рассматривать в качестве хотя и относительно самостоятельной, но все же составной части существующей в праве категории «безопасность личности», являющейся ключевой для всей системы российского и международного законодательства. При этом безопасность персонала ИУ необходимо рассматривать широко не только в плане угрозы жизни и здоровью, но и как негативное воздействие среды на личность в плане ее профессиональной деформации, которая напрямую находится в зависимости от стажа работы или службы в условиях мест лишения свободы, а также вида учреждения.

Безопасность персонала УИС определяется через состояние защищенности жизни, физического и психического здоровья и жизненно важных интересов работников УИС, дающее на психологическом уровне осознанное чувство защиты от угроз, а на физическом – реально осуществляющее защиту. Это комплексная категория, являющаяся элементом правового механизма и универсальной гарантией обеспечения прав и свобод личности, включающая в себя определенные, существующие угрозы и опасности, правовой характер безопасности, организационную сторону системы обеспечения безопасности, направления и меры по ее обеспечению.

Состояние безопасности персонала УИС не является постоянной величиной и в силу влияющих на него причин и условий претерпевает

---

<sup>23</sup> Шерба С. П., Курганов С. И., Перцова А. В. Социально-негативные явления в ВТК и борьба с ними – М., 1985. – С. 168.

значительные изменения. Помимо социальных и психологических факторов (демографические, экономические, уровень жизни населения, политические, идеологические, психологические, закономерности самовоспроизводства преступности и возможности общества в сфере борьбы с ней), существуют причины и условия, обуславливающие состояние безопасности персонала УИС. Таковыми будут: взаимоотношения работников УИС с осужденными в местах лишения свободы и с различными категориями граждан (имеются в виду лица, ранее отбывавшие наказание в местах лишения свободы, родственники и соучастники тех, кто находится в пенитенциарных учреждениях, представители различных молодежных объединений криминальной направленности и т. д.); общее состояние обеспечения безопасности граждан России и, что наиболее важно, членов семей персонала; недостаточный уровень правовой и социальной защищенности лиц, работающих в местах лишения свободы, и членов их семей; соблюдение правил ношения форменной одежды и поведения в быту и на работе; самодисциплина; существующая судебная практика и т. д.

Оценку состояния безопасности персонала УИС следует проводить по следующим направлениям:

- учет «внутренних» реальных опасностей и факторов, грозящих персоналу УИС на охраняемой территории учреждения;
- учет «внешних» угроз и факторов, представляющих угрозу для персонала УИС вне охраняемого периметра;
- учет опасностей и факторов риска для личности пенитенциарного работника, воздействующих на него не прямо, а опосредованно - через воздействие на близких родственников или движимое и недвижимое имущество.

Кроме того, следует выделять опасности, угрожающие работникам УИС после того, как в силу каких-либо причин они оставляют прежнее место работы или службы.

Показателями и критериями оценки состояния безопасности персонала УИС в конкретном учреждении с обязательной привязкой к месту дислокации и субъекту Федерации, предлагаем считать:

- криминологический состав лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы;
- количество осужденных, состоящих на медицинском учете (наркоманов, алкоголиков, имеющих психические отклонения, а также ВИЧ-инфицированных, больных туберкулезом и т.д.);
- соблюдение осужденными требований администрации дисциплинарного и режимного характера, а также их отношение к подобным требованиям и количество возникающих конфликтов с персоналом учреждения;
- количество угроз, высказываемых в отношении персонала со стороны осужденных;
- число работников, заболевших СПИДом, туберкулезом, иными заболеваниями как соматического, так и психического характера;
- криминологический состав и количество молодежных объединений асоциальной направленности в месте дислокации учреждения либо по месту проживания работников УИС и членов их семей;
- статистические данные о действиях противоправного характера, совершенных в отношении персонала и их близких родственников.

Учитывая высокую значимость УИС и важность выполняемых ею функций, в обществе должна произойти переоценка взглядов на социальный статус лиц, работающих в местах лишения свободы, и на вопросы обеспечения их безопасности, ибо это необходимо во имя интересов самого общества.

При рассмотрении вопроса о природе обеспечения безопасности пенитенциарного персонала предлагается различать ее как состояние, предполагающее защищенность жизни и здоровья, психики и нравственности, интеллектуальной и эмоциональной сферы существования

личности, то есть, она представляет систему мер законодательного, управленческого, социально-экономического, психологического, организационного и нравственного характера, выраженных в политике государства, закрепленных в нормативных правовых актах в качестве обязательных к исполнению на всех уровнях власти, направленных на устранение различных неблагоприятных причин и условий. Безопасность персонала УИС достигается посредством такого состояния функционирования всего комплекса, ее обеспечивающего, которое каждому работнику на психологическом уровне дает осознанное чувство защиты, а на физическом – осуществляет непосредственную защиту жизни, физического и психического здоровья, а равно жизненно важных интересов. Это предполагает обязательное дополнение - наличие практического института обеспечения безопасности, имеющего управленческий характер.

Таким образом, обеспечение безопасности сотрудников ИУ – это система мер различного характера, выраженная в политике государства, закрепленная в нормативных правовых актах, направленная на устранение неблагоприятных причин и условий, организацию устойчивого функционирования конкретного учреждения, деятельности каждого работника, дающая на психологическом уровне осознанное чувство защиты, а на физическом - реально осуществляющая защиту жизни, физического и психического здоровья и жизненно важных интересов персонала.

Представляется необходимым выделить следующие основополагающие положения обеспечения безопасности лиц, работающих в местах лишения свободы:

- места отбывания наказаний должны быть безопасны для тех, кто там работает и отбывает наказание, то есть для персонала и для осужденных;
- следует использовать меры репрессивного характера к лицам, виновным в нарушении безопасности работников УИС и членов их семей, во всей их полноте;

– требуется ответственность государства перед персоналом УИС или членами их семей в случае получения различного рода угроз, травм или увечий либо гибели, с обязательным возмещением вреда;

– необходима персональная ответственность должностных лиц УИС и ОВД (по месту дислокации ИУ и проживания его работников и членов их семей) в пределах их компетенции за обеспечение безопасности персонала.

Ответственность каждого работника УИС за собственную безопасность, означающая соблюдение ряда необходимых требований (руководствоваться в собственной деятельности установленными законодательством правилами поведения при общении с осужденными и их родственниками; соблюдать правила ношения форменной одежды и поведения в быту и на работе, самодисциплину и т. д.)<sup>24</sup>.

Безопасность персонала УИС обеспечивается с помощью определенных средств, основными из которых являются:

– уголовно-правовые меры, предусматривающие ответственность осужденных и иных лиц за преступления, направленные против работников УИС либо их близких родственников, нашедшие отражение в уголовном законодательстве;

– иные регулируемые нормами уголовно-исполнительного законодательства меры (применение к осужденным мер безопасности, надзор за их поведением, строго регламентированный внутренний распорядок и профилактика преступлений и иных правонарушений в ИУ, использование технических средств обеспечения безопасности работников исправительных учреждений и т. д.).

Автор исследования предлагает предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства и иных нормативных актов в сфере обеспечения безопасности персонала ИУ, а именно:

---

<sup>24</sup> Селиверстов В. И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник – М., 2000. – С. 52.

1. Дополнить Федеральный закон «О безопасности» еще одним самостоятельным объектом – «должностное лицо правоохранительных органов».

2. Дополнить Федеральный закон «Об оружии» понятием «нейтрализующее оружие».

3. В ряде статей Уголовного кодекса Российской Федерации ужесточить ответственность за противоправное поведение в отношении персонала УИС с возложением риска наступивших последствий на самого нападавшего (или нападавших).

Когда речь идет о наркотиках следует иметь в виду не размер, а дозу. В целях борьбы с коррупцией ч.1 ст. 290 должна предусматривать наступление ответственности и за пользование услугами имущественного и неимущественного плана или же неимущественными благами.

В УИК РФ необходимо сместить акцент с обеспечения безопасности осужденных на обеспечение таковой для персонала и иных лиц, посещающих исправительные учреждения, предусмотрев оснащение всех учреждений УИС средствами аудиовизуального слежения и наблюдения за осужденными.

Дополнить ч. 3 ст. 1 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» следующим положением: «Причинение прямого вреда здоровью или жизни работникам УИС или членам их семей, а равно и угроза причинения такого вреда со стороны осужденных и их родственников, друзей или соучастников, лиц, ранее отбывавших уголовное наказание в виде лишения свободы или относящихся к организованным преступным сообществам, преследуется в уголовном порядке».

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые предложения по совершенствованию социальной защищенности работников УИС и членов их семей, а именно:

1. Существующие в различных нормативных актах права и социальные льготы, юридические гарантии персонала УИС, с обязательным

соответствием международным стандартам и учетом практической деятельности пенитенциарных учреждений зарубежных государств, объединить в самостоятельный закон «О социальной защите персонала уголовно-исполнительной системы».

2. В целях закрепления кадров УИС, повышения их социальной защиты при одновременном стимулировании профессиональной деятельности решать вопросы с местожительством пенитенциарных работников, предоставляя молодым специалистам благоустроенное жилье в виде отдельной квартиры или дома (коттеджа) и беспроцентные денежные ссуды на обзаведение домашним хозяйством (в городах) и домашним хозяйством и скотом (в сельской местности).

3. Для замещения должностей на столь тяжелой, тревожной и опасной службе, как тюремная, достаточно знающими, опытными и преданными делу людьми необходимо предоставлять соответствующее вознаграждение за их труд.

4. Обращая внимание на пенсионное обеспечение, следует распространить действие перечня категорий граждан, работавших в горячих цехах, на подземных работах, на работах с вредными условиями труда, на работах с тяжелыми условиями труда, и на сотрудников УИС, работающих на производственных объектах с подобными условиями труда. Необходимо предусмотреть возможность зачета отработки ряда лет в неблагоприятных производственных условиях в случае перехода гражданина на службу в одну из правоохранительных структур.

5. Учитывая то, что работник УИС подвержен риску ряда специфических заболеваний, должны выделяться бюджетные средства на его лечение и реабилитацию (в порядке, установленном законом).

6. Говоря об организационных основах функционирования УИС, обеспечивающих безопасность ее персонала, следует обращать самое пристальное внимание на такие направления деятельности, как:

– организация режима, оборудование современными техническими средствами охраны, слежения, наблюдения и радиосвязи охраняемых

объектов, а также оснащение персонала учреждений радиомаяками (электронными браслетами);

- создание новых рабочих мест, совершенствование организации профессионального, общеобразовательного и других форм обучения, а равно и занятия досуга осужденных;

- качественное и количественное усиление режимных и оперативных подразделений в пенитенциарных заведениях, изменение в сторону увеличения соотношения числа персонала к числу осужденных;

- строительство новых и реконструкция существующих пенитенциарных учреждений;

- усиление работы по подбору качественных кандидатов на службу;

- вооружение сотрудников нейтрализующим оружием, улучшение профессиональной подготовки по использованию средств безопасности;

- совершенствование взаимодействия оперативных служб уголовно-исполнительной системы с оперативными службами иных подразделений правоохранительных органов и участковыми инспекторами ОВД по месту дислокации учреждения или местам жительства персонала;

- расширение рамок сотрудничества с различными религиозными конфессиями и создание института священнослужителей в правоохранительных органах для улучшения психологической атмосферы, укрепления морального состояния и совершенствования воспитательной работы среди личного состава силовых структур;

- поднятие престижа работы в УИС и изменение негативного отношения в обществе к лицам, работающим в ней, совершенствование сотрудничества со СМИ.

## **2.2. Проблемные вопросы возникающие при обеспечении безопасности охраняемых учреждений уголовно-исполнительной системы**

Основными источниками опасности для сотрудника подразделения охраны, является совершение побегов осужденными и правильность применения оружия в отношении бежавших. Исходя из сказанного, нами предлагается классификация условий побегов в зависимости от способов их совершения, которую необходимо учитывать при организации профессиональной подготовки и воспитательной работы.

Следует отметить, что за 2020 г. было совершено 139 побегов, за 2019 г. – 166, 2018 г. – 175, 2017 г. – 152 побегов. По фактам побегов в 2020 г. было возбуждено 91 уголовное дело по признакам состава преступления предусмотренного ст. 313 Уголовного кодекса РФ (из которых 3 по фактам побегов, совершенных в декабре 2019 г), в 2019 г. – 108 (которых 7 по фактам побегов, совершенных в декабре 2018 г), 2018 г. – 97, 2017 г. – 97<sup>25</sup>.

Первое на чем хотелось бы остановиться – это совершение побегов путем преодоления рубежей инженерно-технических средств охраны. Данный побег может осуществляться осужденными внезапно с использованием тросов, веревок с прикрепленными к ним приспособлениями типа якорей, кошек, лестниц, трапов, труб, досок, шестов и др<sup>26</sup>.

При подготовке побега осужденные наблюдают за службой охраны учреждения, сменой часовых, организацией надзора. Используя нарушения в организации несения службы по охране объекта, осужденные, соблюдая маскировку, совершают побег тайно.

Выход за пределы охраняемого объекта совершается путем проделывания в ограждении, в инженерных и технических средствах проходов, чему способствуют:

---

<sup>25</sup> О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор О ФСИН России. – исх. – 03-13240 (неопубликованный акт).

<sup>26</sup> Шнайдер Г. И. Криминология. – М., 1994. – С. 399.

- недостаточная оснащенность объектов исправительных учреждений инженерно-техническими средствами охраны;
- нарушения в эксплуатации инженерно-технических средств охраны, отсутствие проверок их исправности и надежности;
- несрабатывание сигнализации либо ее частое самопроизвольное срабатывание;
- слабая освещенность рубежей инженерно-технических средств охраны по всему периметру объектов жилой и производственной зон;
- не отвечающее требованиям состояние инженерно-технических заграждений, особенно основных, когда на них отсутствуют задерживающие устройства;
- недостаточная плотность противопобеговых заграждений;
- эксплуатация устаревших технических средств, а также пришедших в непригодное для охраны состояние;
- ненадежность системы охраны по периметру объекта, неоптимальное распределение часовых, большая протяженность границы постов;
- неготовность часовых к действиям при побеге, неспособность применять оружие на поражение;
- отсутствие бдительности при несении службы личным составом караула, нарушения в организации караульной службы<sup>27</sup>.

Условия, способствующие совершению побега «на таран» с использованием автотранспортных средств.

Осужденные, намеревающиеся совершить побег таким способом, проводят соответствующую подготовительную работу: в частности, изучают систему использования автотранспортных средств, осуществляющих доставку в исправительное учреждение и вывоз из него грузов, а также технологического автотранспорта. Для данного способа необязательно то, чтобы используемое в преступных целях автотранспортное средство вышло

---

<sup>27</sup> Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / А. С. Парфенов (неопубликованный акт).

за пределы охраняемого объекта. Достаточно лишь преодолеть первую линию инженерного ограждения (сделать в нем пролом, разрушить ворота транспортного КПП и т.п.)<sup>28</sup>.

Совершению побега осужденными «на таран» с использованием автотранспортных средств способствуют следующие условия:

- ненадлежащий контроль за автотранспортными средствами, входящими на территорию;
- использование скоростного технологического автотранспорта;
- незнание мест, уязвимых в таранном отношении;
- отсутствие специальных противотаранных ограждений в необходимых местах.

Условия, способствующие совершению побега путем укрытия в вывозимых из исправительных учреждений грузах и выходящих транспортных средствах.

Осужденные, намеревающиеся совершить побег, изучают организацию транспортных перевозок, связанную с погрузкой и надзором за ведением погрузочных работ, графиком вывоза грузов, организацией их сопровождения.

Совершение осужденными побегов из исправительных учреждений путем укрытия в вывозимых грузах и в выходящих транспортных средствах возможно в случаях, когда:

- не определяется удобное для погрузки и разгрузки время, не оборудованы инженерными сооружениями места, предназначенные для погрузочно-разгрузочных работ;
- не создаются условия, исключающие возможность проникновения осужденных в места погрузочно-разгрузочных работ;
- осужденные привлекаются для погрузки и разгрузки транспортных средств без предварительного отбора;

---

<sup>28</sup> Громов М. А., Селиверстов В. И. Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности работников ИТУ – Рязань: 1991. – С. 7.

- не разработаны паспорта погрузки вагонов и автотранспортных средств;
- не исключена возможность доступа осужденных к местам сбора отходов производства, мусора;
- несовершенна система досмотра вывозимых грузов, транспорта, неприменение в этих целях специальных приспособлений, технических средств, обученных собак;
- лица, производящие досмотр грузов и транспортных средств, не знают ухищрений, используемых осужденными для совершения побегов;
- нарушаются правила досмотра транспортных средств и грузов, снижается бдительность.

Условия, способствующие совершению осужденными побега через подкоп.

Осужденные для совершения побега данным способом выбирают такие места, которые наиболее пригодны для того, чтобы проделать подземный ход за пределы учреждения. Побег путем подкопа готовятся и совершаются группой осужденных. Между ними распределяются роли, устанавливается очередность рытья подкопа, ведения наблюдения за персоналом и осужденными<sup>29</sup>. Условиями для этого являются:

- захламленность объектов производственных зон;
- неупорядоченность складирования сырья, материалов, готовой продукции, что исключает возможность осмотра, обследования территории;
- неотработанность или нарушение системы контроля за местами, уязвимыми в побеговом отношении;
- ненадежность или отсутствие блокирующих сигнализационных устройств, инженерных заграждений, исключающих доступ осужденных в подземные коммуникации;

---

<sup>29</sup> Герасимов А. А. Обеспечение безопасности сотрудников исправительных учреждений ФСИН России // Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях / Под общей редакцией В. А. Уткина. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2018. – Ч. 1. – С. 95.

- неупорядоченность плановых и оперативных мероприятий по обследованию территорий жилой и производственной зон, проведению обысков на предмет выявления мест, уязвимых в побеговом отношении, приготовлений к побегу через подкоп;

- отсутствие противоподкопных заграждений по периметру, рубежей инженерно-технических средств охраны на направлениях, которые могут быть использованы осужденными для совершения побега данным способом.

Условия, способствующие совершению побега путем нападения на часовых.

Для совершения побега данным способом осужденные ведут тщательную подготовку, включающую наблюдение за организацией несения службы часовыми; определение мест, удобных для проникновения на рубеж охраны; разработку способов маскировки действий, которыми можно отвлечь часовых; изучение психологических, моральных и профессиональных качеств часовых, несущих службу по периметру, подкуп отдельных из них, склонение их к недозволенным связям с целью приобретения запрещенных предметов; изготовление оружия, приспособлений, используемых для проникновения в сектор охраны, поражения живой цели.

Условиями, способствующими совершению побегов указанным способом, являются:

- ненадежность инженерно-технических рубежей охраны, средств обнаружения преступников, скрытно преодолевающих их;

- неисправность инженерно-технических средств охраны;

- отсутствие бдительности часовых при несении службы;

- вступление часовых постов охраны периметра в недозволенные связи с осужденными;

- непринятие мер по усилению охраны исправительного учреждения при отключении его от внешних источников энергоснабжения.

Условия совершения осужденными побега с объектов работ, находящихся вне исправительных учреждений, а также при конвоировании их в указанные места.

Совершение побега этим способом возможно при конвоировании осужденных как пешим порядком, так и на транспортных средствах.

Условия, способствующие совершению побега с объектов работы, расположенных за пределами учреждения<sup>30</sup>:

- ненадежность системы охраны объектов работы, недостаточная инженерная и техническая оснащенность последних;
- необеспечение охраны объектов и наблюдения за ними при отсутствии осужденных;
- нарушение системы пропускного режима на объектах работы, где находятся осужденные.

Условия, способствующие совершению побега при конвоировании осужденных на объекты работы:

- выбор маршрута конвоирования, на котором не сведена к минимуму возможность различного рода помех (движение автотранспорта, железнодорожные переезды, лесопосадки и др.);
- превышение численности осужденных, установленной для конвоирования пешим порядком;
- отсутствие возможности соблюдения необходимой дистанции между конвоем и колонной осужденных при передвижении с целью обеспечения безопасности конвоируемых;
- неприменение при конвоировании осужденных служебных собак;
- конвоирование осужденных при плохих погодных условиях (в сильный дождь, снегопад, гололед), а также в ночное время, при отсутствии срочной необходимости данного мероприятия;

---

<sup>30</sup> Конарев М. Ю. Критерии наступления уголовной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы за действия, связанные с применением ими физической силы, специальных средств и оружия // Уголовно-исполнительное право. 2013.– № 2. – С. 56.

- в случае вынужденного конвоирования в указанных неблагоприятных условиях – отсутствие усиленного конвоя и необеспечение осветительными приборами;

- неисправность транспортных средств, их вынужденная остановка на маршруте движения;

- несовершенство плана охраны при посадке осужденных в транспортные средства и высадке из них, вводе на объекты прибытия и выводе из них;

- ненадежность запорных устройств на дверцах транспортных средств;

- непроведение осмотра транспортных средств с целью обнаружения в них предметов, которые могут быть использованы для побега;

- потеря бдительности часовыми, конвоирующими осужденных на объекты работы в транспортных средствах;

- неисправность оборудования, освещения, связи, сигнализации, находящихся в предназначенных для перевозки осужденных транспортных средствах.

Условия, способствующие совершению побега путем прохода через КПП под видом сотрудника учреждения, других лиц.

Для реализации данных преступных замыслов осужденные могут приобретать либо изготавливать документы и форменную одежду.

Кроме того, осужденные могут пойти на убийство сотрудников с целью завладения их одеждой и документами для совершения побега путем прохода через КПП.

Совершение побега указанным способом возможно при следующих условиях:

- несоблюдение сотрудниками распорядка дня, неупорядоченность их выхода из исправительного учреждения;

- несовершенство системы кодирования пропусков, учета персонала, находящегося в учреждении;

- отсутствие бдительности при несении службы часовыми КПП, незнание ими сотрудников учреждения;
- хранение форменной одежды в ненадлежащих местах учреждения;
- потеря персоналом бдительности, излишняя доверчивость во взаимоотношениях с осужденными.

*Выводы по второй главе.*

Подводя итог вышесказанному хотелось бы заметить, что в настоящее время обеспечению безопасности в учреждениях УИС уделяется достаточно много внимания.

Для обеспечения безопасности необходимо на законодательном уровне внести изменения в нормативно-правовые акты. В частности, брать существующие в различных нормативных актах права и социальные льготы, юридические гарантии персонала УИС, с обязательным соответствием международным стандартам и учетом практической деятельности пенитенциарных учреждений зарубежных государств, объединить в самостоятельный закон «О социальной защите персонала уголовно-исполнительной системы».

В целях закрепления кадров УИС, повышения их социальной защиты при одновременном стимулировании профессиональной деятельности решать вопросы с местожительством пенитенциарных работников, предоставляя молодым специалистам благоустроенное жилье в виде отдельной квартиры или дома (коттеджа) и беспроцентные денежные ссуды на обзаведение домашним хозяйством (в городах) и домашним хозяйством и скотом (в сельской местности).

Для замещения должностей на столь тяжелой, тревожной и опасной службе, как тюремная, достаточно знающими, опытными и преданными делу людьми необходимо предоставлять соответствующее вознаграждение за их труд.

## Заключение

В результате проделанной нами работы мы пришли к следующим выводам:

1. Под термином «безопасность» понимается полное отсутствие опасности для какого-то явления со стороны кого-либо или чего-либо, то есть такое состояние, когда полностью исключена опасность любого вида, безопасность включает спокойствие, надежность и уверенность, сохранность.

Между общим понятием «безопасность» и термином «безопасность сотрудников ИУ» находится целый ряд промежуточных, родовых понятий, каждый из которых обладает своим специфическим содержанием.

Безопасность сотрудников подразделений охраны учреждений УИС – это система отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья персонала ИУ, лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, иных граждан, причастных к деятельности этих подразделений, их нормального труда и отдыха, а также нормального функционирования ИУ, в целом, и ее подразделений, в частности.

Обеспечение безопасности сотрудников подразделений охраны учреждений УИС осуществляется на основе следующих принципов:

1. Общеправовых;
2. Научных;
3. Организационных;
4. Специальных;
5. Контроля.

Как и всякая деятельность, обеспечение безопасности сотрудников подразделений охраны учреждений УИС направлено на решение вполне конкретных задач, вытекающих из определения обеспечения безопасности. К ним относятся:

1. Реализация мероприятий, направленных на обеспечение спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья персонала УИС, лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, иных граждан, причастных к деятельности этих подразделений, а также нормальное функционирование УИС, в общем, и его подразделений, в частности, на основе установленного нормами права порядка в этих подразделениях.

Эта задача является магистральной, и ее решение находится в основе всей деятельности по обеспечению безопасности сотрудников ИУ. Т.е. нормальное функционирование СИЗО, ИУ, службы конвоирования, безопасность всех лиц, находящихся при этих подразделениях, осуществляется согласно определенному порядку (правилам), по которым персонал исполняет наказание (содержание под стражей), а лица, содержащиеся под стражей, и осужденные отбывают их. Речь идет о режиме. Качественное решение данной задачи обеспечивает УИС в целом.

2. Предупреждение возможной опасности сотрудникам ИУ.

Решается посредством общей и частной профилактической работы, а также плановых и внезапных оперативно-тактических действий, направленных на устранение и нейтрализацию очагов возможной опасности, находящихся как внутри УИС, так и за ее пределами.

3. Устранение явной опасности сотрудникам ИУ.

Решается оперативно-тактическими действиями, операциями, которые могут быть как внутренними (например, пресечение массовых беспорядков, освобождение заложников и т.д.), так и внешними (например, пресечение нападений на ИУ, диверсий, карантинные, мобилизационные мероприятия и др.).

Объектом безопасности УИС выступает персонал (сотрудники) данной системы. Проблема безопасности персонала УИС традиционно исследуется в контексте взаимоотношений с осужденными. В исследовании данное направление развивается и конкретизируется с учетом основополагающих характеристик теории безопасности личности (угрозы, факторы безопасности,

уровни безопасности), что позволило сформулировать ряд предложений по совершенствованию профессиональной подготовки сотрудников, направленных на привитие навыков и умений обеспечения личной безопасности сотрудников в их взаимоотношениях с осужденными.

Проблема безопасности персонала УИС имеет и другие аспекты, связанные с созданием безопасных условий труда, режима работы персонала, которые лежат в плоскости законодательных и организационных вопросов. Важнейшим условием их разрешения могло бы стать принятие Федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе».

В котором были бы отражены направления и содержание профессиональной подготовки персонала пенитенциарных учреждений в зависимости от уровня безопасности уголовно-исполнительной системы, включающей профессиональную, боевую, физическую, правовую, организационно-управленческую и психологическую подготовку сотрудников исправительных учреждений. Каждое из этих направлений имеет свои задачи, функции, структуру, позволяющие стабилизировать безопасность УИС. Обоснованы программа и методы профессиональной подготовки сотрудников к действиям в экстремальных условиях на каждом уровне безопасности уголовно-исполнительной системы в зависимости от степени ее управляемости.

Обеспечение надежной безопасности сотрудников УИС во многом зависит от организации управления в данной сфере. В исследованиях по данной проблеме основное внимание обращается на совершенствование деятельности специализированной службы безопасности УИС.

Управление безопасностью УИС, ее укрепление преследует цель устранения недостатков, которые допускаются при организации режима отбывания наказания, общественно полезного труда, воспитательной работы, общеобразовательного и профессионального обучения.

Безопасность сотрудников УИС имеет не только качественные, но и количественные характеристики, которые отражаются в условиях ее

управляемости. В зависимости от того или иного уровня управляемости безопасностью сотрудников УИС должны определяться конкретные цели и средства ее обеспечения.

Успешная организация управления в сфере обеспечения безопасности сотрудников УИС во многом зависит от анализа факторов, которые ее обуславливают. В соответствии с принципами системного подхода в работе данная проблема рассматривается с учетом выделения внешних и внутренних факторов, влияющих на безопасность УИС. При этом, по мнению автора, определяющими являются внешние факторы, состояние преступности в стране. Прогноз преступности на ближайшие 2-5 лет является крайне неблагоприятным, сохраняется тенденция роста общей преступности, количества тяжких преступлений. Это с неизбежностью повлечет увеличение численности осужденных и лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах (СИЗО). Поэтому создание стабильной системы управления обеспечением безопасности сотрудников ИУ потребует, с одной стороны, переосмысления концептуальных положений, а с другой – организации качественного информационно-аналитического обеспечения ее управляемости на основе учета факторов стабилизации и дестабилизации.

Решение данной проблемы предполагает также выявление и систематизацию угроз безопасности. К таким угрозам следует прежде всего отнести субкультуру осужденных и ее крайние проявления в виде «воровских традиций», связь с организованной преступностью, аутоагрессию и насилие в среде осужденных.

Обеспечение надежной безопасности УИС предполагает внесение ряда изменений в действующие законы, регламентирующие исполнение уголовных наказаний, а также ведомственные нормативные акты.

1. Дополнить Федеральный закон «О безопасности» еще одним самостоятельным объектом – «должностное лицо правоохранительных органов».

2. Дополнить Федеральный закон «Об оружии» понятием «нейтрализующее оружие».

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // (Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04 июля 2020 г.).

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 09 марта 2021 г. № 38-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 9 марта 2021 г.

3. О чрезвычайном положении: федеральный конституционный закон текст с изменениями на 03 июля 2016 г. № 4-ФКЗ [принят 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 3 июля 2016 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 05 апреля 2021 г.

5. О безопасности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 9 ноября 2020 г. № 78-ФЗ [принят 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 09 ноября 2020 г.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 73-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 05 апреля 2021 г.

7. О противодействии коррупции: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 25 декабря

2008 г. № 273-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 26 мая 2021.

8. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 23 июня 2016 г.

9. О службе в уголовно-исполнительной системе: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. [принят 19 июля 2018 г. № 273-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 17 февраля 2021 г.

### **Научные, учебные, справочные издания**

10. Бортник Л. Ю. Исполнение наказания в виде лишения свободы: учебное пособие / Л. Ю. Бортник. – Томск: Изд-во ТГУ, 2005. – 100 с.

11. Галузин А. Ф. Правовая безопасность и ее принципы: учебное пособие / А. Ф. Галузин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. – 361 с.

12. Громов М. А. Безопасность персонала уголовно-исполнительной системы: монография / М. А. Громов. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006. – 96 с.

13. Громов М. А. Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях: учебное пособие / М. А. Громов. – Рязань: Ин-т права и экономики Минюста России, 2000. – 154 с.

14. Громов М. А. Правовые и организационные вопросы обеспечения безопасности сотрудников исправительно-трудовых учреждений: учебное пособие / М. А. Громов, В. И. Селиверстов – Рязань: РВИИ МВД РСФСР, 1991. – 92 с.

15. Ежова О. Н. Профилактика и коррекция профессиональной деформации сотрудников УИС: учебно-методическое пособие / О. Н. Ежова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2005. – 138 с.

16. Калинина Ю. И. Уголовно-исполнительное право: учебник: В 2 т.: Общая и особенная часть / Ю. И. Калинина. – М.: Рязань: Логос. Академия права и управления ФСИН России, 2006. – 600 с.

17. Казак Б. Б. Безопасность уголовно-исполнительной системы: монография / Б. Б. Казак– Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2001. – 324 с.

18. Маликов Б. З., Пленкин Ю. В. Изоляция осужденных к лишению свободы: проблемы правового выражения и реализации: монография / Б. З. Маликов, Ю. В. Пленкин– Самара: СЮИ ФСИН России, 2005. – 168 с.

19. Маликов Б. З. Теоретико-правовые проблемы изоляции осужденных к лишению свободы при их перемещении из одного учреждения уголовно-исполнительной системы в другое: монография / Б. З. Маликов, Р. З. Усеев– Самара: СЮИ ФСИН России, 2008. – 224 с.

20. Перегудова А. Г. Курс лекций по обеспечению безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ: учебное пособие / А. Г. Перегудов – Уфа: УВШ МВД России, 1996. – 672 с.

21. Перегудов А. Г. Понятие обеспечения безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ: учебное пособие / А. Г. Перегудов – Уфа: УВШ МВД РФ, 1994. – 50 с.

22. Перегудова А. Г. Обеспечение безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в исправительно-трудовых учреждениях: курс лекций. / А. Г. Перегудов. – Уфа: УВШ МВД РФ, 1996. – 672 с.

23. Перегудов А. Г. Режимные и социально-педагогические основы управления процессом исправления осужденных в исправительных колониях: монография / А. Г. Перегудов. – Уфа: УВШ МВД РФ, 1998. – 225 с.

24. Тарасова С. А. Психология сотрудников УИС: личность, общение, деятельность: учебное пособие / С. А. Тарасова. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2007. – 114 с.

25. Шнайдер Г. И. Криминология / Г. И. Шнайдер. – М.: Норма, 1994. – 450 с.

### **Материалы периодической печати**

26. Михеева С. В. Режим конвоирования как элемент режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы / С. В. Михеева, В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. – № 3 (17). – 2015. – С. 60–64.

27. Новиков А. А. Международные стандарты в сфере обращения с заключенными в свете совершенствования российского пенитенциарного законодательства / А. А. Новиков // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 1 (30). – С. 43–47.

28. Опар И. Е. Основные направления взаимодействия органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел по вопросам организации и выполнения функций конвоирования / И. Е. Опар // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 1. – С. 32–35.

29. Пенин О. В. Специальные автомобили, используемые учреждениями УИС для перемещения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, при конвоировании / О. В. Пенин // Транспортное право. – 2016. – № 2. – С. 8–12.

30. Сторожук М. И. Европейские пенитенциарные правила и судебный контроль за обеспечением прав и законных интересов осужденных / М. И. Сторожук // Вестник Томского государственного университета. Право, 2013. – № 1 (7). – С. 86–89.

### **Диссертации и авторефераты**

31. Чорный В. Н. Безопасность осужденных в условиях лишения свободы: автореф. дис. канд. юрид. наук / В. Н. Чорный. Рязань, 1996. – 25 с.

32. Путин В. В. Реформируя УИС, мы преобразовываем общество // Преступление и наказание. – 2000. – №15. – С. 3–5.

33. Путин В. В. Состояние УИС отражает степень цивилизованности страны // Преступление и наказание. – 2000. – №3. – С. 3–6.

### **Материалы юридической практики**

34. О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор О ФСИН России . – исх. – 03-13240.

35. Информационное письмо Заместителя директора ФСИН генерал-майора внутренней службы В.Г. Бояринова от 4.03.2015 года исх-03-10517«Об итогах служебной деятельности о конвоированию в 2014 году и мерах по ее совершенствованию» (неопубликованный акт).

36. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / А. С. Парфенов (неопубликованный акт).

37. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы январь-декабрь 2019: информационно-аналитический сборник. – 2020. – Тверь. – 398 с.

38. Сатин Э.А. Аннотированный сборник материалов передового опыта в уголовно-исполнительной системе Министерства юстиции Российской Федерации за 2010-2013 годы. – 2014. – 203 с.

39. Состояние законности и соблюдение прав человека в уголовно-исполнительной системе. Отчет ФСИН России «УИС-ТО-СЗПЧ» // Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России (январь-декабрь 2020 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – 398 с.

### **Электронные ресурсы**

40. Бугаев А.С. Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам – членам Совета Европы – о Европейских пенитенциарных правилах [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 14.04.2021).