

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Производство освидетельствования в условиях исправительных учреждений: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты

Выполнил
Слушатель 551 группы 5 курса
прапорщик внутренней службы
Теликабель Александр Валерьевич

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Владимиров Сергей Владиславович

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-4
УФСИН России
по Саратовской области
подполковник внутренней службы
Лихоманов Игорь Алексеевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена 

Дата защиты 28.06.2021

Оценка 3 (удовлетворительно) 

Самара
2021

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	6
1.1. Понятие, сущность, задачи, моральные основы и процессуальный порядок освидетельствования.....	6
1.2. Роль и значение освидетельствования в расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений	12
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	21
2.1. Основания производства освидетельствования в условиях исправительных учреждений	21
2.2. Особенности действий по подготовке и производству освидетельствования в условиях исправительных учреждений	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
Библиографический список	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

Введение

Актуальность темы исследования. Исправительные учреждения федеральной службы исполнения наказаний (далее – ИУ) функционируют в сложных, специфических условиях. Их основной задачей является исполнение уголовного наказания. В ходе решения данной задачи нередко возникают ситуации с совершением осужденными новых преступлений, либо с открытием обстоятельств, свидетельствующих о причастности осужденных к нераскрытым преступлениям.

Проблемы, связанные с расследованием преступлений в целом и производством отдельных следственных действий в частности, в исправительных учреждениях остаются до сих пор актуальными. Анализ статистических данных о состоянии преступности в исправительных учреждениях ФСИН России свидетельствует, что даже применение самой строгой меры уголовного наказания к лицам, совершившим преступление, не способствует снижению роста преступности в пенитенциарной системе, их количество растет¹. Так, если в 2016 г. осужденными, содержащимися в местах лишения свободы, было совершено 851 преступление, то в 2018 г. – уже 914, а в 2020 г. – 1011².

Так, например, в 2014 г. в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области в одном из помещений учреждения произошла драка между осужденными. В результате шесть человек пострадали. По предварительным данным, в конфликте активно участвовало более 10 человек. В процессе конфликта между осужденными были сломаны двери в некоторых помещениях, разбиты окна, повреждена мебель, причинен иной материальный

¹ Краткая характеристика лиц, содержащихся в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 02.05.2021).

² Состояние преступности в исправительных колониях для взрослых // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).

ущерб³. (Приложение 2). Подобные происшествия происходят каждый год во многих регионах, поэтому говорить об искоренении пенитенциарной преступности пока рано. В сложившихся условиях совершенствование тактики производства отдельных следственных действий представляется весьма важным процессом. Особенно это касается производства освидетельствования, поскольку, оно относится к неотложным следственным действиям, полномочия на производство которого имеют сотрудники любого ИУ.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности научной разработки вопросов, связанных с производством следственного освидетельствования в ИУ, что обуславливает теоретическую и практическую значимость избранной темы и необходимость осуществления специального исследования его процессуального порядка и тактики.

Объектом исследования выступают отношения, складывающиеся в ходе производства освидетельствования в условиях исправительных учреждений.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие производство освидетельствования в условиях исправительных учреждений.

Цель исследования заключается в изучении общетеоретических и практических аспектов производства освидетельствования в условиях исправительных учреждений, и на их основе подготовке предложений по оптимизации данного следственного действия.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

изучить понятие, сущность, задачи, моральные основы и процессуальный порядок освидетельствования;

определить роль и значение освидетельствования в расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений;

³ Сведения о нарушении режима отбывания наказания в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).

проанализировать основания производства освидетельствования в условиях исправительных учреждений;

выявить особенности действий по подготовке и производству освидетельствования в условиях исправительных учреждений.

Методы исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта; научно-специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованием и разработкой производства освидетельствования в условиях исправительных учреждений занимались многие авторы. Использовались работы ведущих российских ученых – О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, Л.Я. Драпкина, Г.А. Зорина, В.Н. Карагодина, В.Я. Колдина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, А.Р. Ратинова, Н.А. Селиванова, А.Б. Соловьева, Ю.Г. Торбин, В.И. Шиканова, А.А. Хмырова, С.И. Цветкова, Е.Е. Центрова, Н.П. Яблокова и др. Труды этих ученых являются серьезным вкладом в науку, а разработанные ими положения используются в соответствующей литературе и правоприменительной практике.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

1.1. Понятие, сущность, задачи, моральные основы и процессуальный порядок освидетельствования

Освидетельствование, регламентированное ст. 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации⁴ (далее – УПК РФ) находится в одной главе с осмотром, но при этом в название главы закон включил следственный эксперимент, подчеркнув этим самостоятельность указанных процессуальных действий. Освидетельствование производится следователем на основании его же постановления, обязательного для освидетельствуемого. Предусмотрено участие врача, производство им обследования тела освидетельствуемого лица, если следователь иного пола, чем освидетельствуемый.

В числе субъектов, которые могут быть подвергнуты освидетельствованию, закон называет подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего. Свидетель подвергается освидетельствованию с его согласия «за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний». Этим подчеркивается особое процессуальное положение свидетеля, который, обладая информацией о преступлении, способствует расследованию и разрешению уголовного дела. Не случайно ч. 5 ст. 56 УПК РФ подчеркивает: «Свидетель не может быть принудительно подвергнут ...освидетельствованию за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 179 настоящего Кодекса».

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.04.2021 № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

Говоря об обязанности лица, в отношении которого вынесено постановление следователя подвергнуться освидетельствованию, следует отметить, что ст. 179 УПК РФ не содержит прямого указания на возможность принудительного его проведения.

Под принудительным освидетельствованием следует понимать освидетельствование, проводимое без добровольного согласия лица на обследование его тела, сопровождаемое в необходимых случаях подавлением сопротивления со стороны освидетельствуемого, исключая применение действий или мер, унижающих достоинство освидетельствуемого или опасных для его здоровья. А. П. Рыжаков отмечает: «Освидетельствование допускает принуждение ... Принудительное освидетельствование – уголовно-процессуальная мера...»⁵. Одни авторы считают, что как подозреваемый и обвиняемый, так и потерпевший и свидетель, могут быть подвергнуты освидетельствованию в принудительном порядке⁶. Другие, допуская принудительное освидетельствование подозреваемого и обвиняемого, отрицают возможность принуждения при освидетельствовании потерпевшего и свидетеля, подчеркивая, что оно может быть проведено только с их согласия⁷.

Для решения вопроса о применении или неприменении принудительного освидетельствования в первую очередь надо исходить из предназначения процессуального действия. Освидетельствование направлено на получение доказательств и другой информации, имеющей значение для расследования преступления, установления и наказания лица, его совершившего. Нужно отметить, что эти факты могут быть не только обвинительного, но и оправдательного характера. Нравственный аспект, препятствующий применению принудительного освидетельствования к потерпевшему или свидетелю, по мнению некоторых авторов, выражается в том, что им уже

⁵ Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – 9-е изд., перераб. – М.: СПАРК, 2018. – С. 451.

⁶ Миньковский Г. М. Пределы доказывания в советском уголовном процессе / Г. М. Миньковский. – М.: Юридическая литература, 1956. – С. 93; Строгович М. С. Проблемы судебной этики / М. С. Строгович. – М.: Юридическая литература, 1974. – С. 142.

⁷ Строгович М. С. Указ. соч. – С. 159; Карпович Г. Б., Коршик М. Г. Расследование половых преступлений / Г. Б. Карпович, М. Г. Коршик. – М.: ВЮЗИ, 1958. – С. 23.

причинена «физическая и моральная травма», а принудительное освидетельствование якобы усугубит их угнетенное состояние. Но не следует забывать об интересах расследования преступления, установления виновного и его наказания. Этому может способствовать и освидетельствование, при производстве которого могут быть установлены уличающие и оправдывающие подозреваемого либо обвиняемого обстоятельства. Поэтому неприменение принудительного освидетельствования к потерпевшему и свидетелю, нарушает право подозреваемого или обвиняемого на защиту.

Нужно согласиться, что к принудительному освидетельствованию следует прибегать в крайних ситуациях, «когда исчерпаны все возможности убеждения, разъяснения необходимости освидетельствования как средства отыскания истины по уголовному делу, при этом искомые обстоятельства не могут быть установлены с помощью других средств доказывания»⁸.

Представляется, принудительное освидетельствование, которое посягает на телесную неприкосновенность человека, возможно только по решению суда. Целесообразно дополнить ст. 179 УПК РФ положением: «Принудительное освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего производится на основании решения суда. Свидетель не может подвергнуться принудительному освидетельствованию».

УПК РФ расширил задачи освидетельствования по сравнению с УПК РСФСР 1960 г. Теперь в процессе его производства обнаруживаются не только особые приметы и следы преступления, но и телесные повреждения, выявляется состояние опьянения, иные свойства и признаки, имеющие значение для дела.

Объект освидетельствования – тело освидетельствуемого. Но высказаны и мнения о целесообразности дополнения освидетельствования осмотром одежды⁹. При этом одни, признавая целесообразность одновременного осмотра

⁸ Петрухин И. Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение: Общая концепция. Неприкосновенность личности / И. Л. Петрухин. – М.: ВЮЗИ, 1985. – С 144.

⁹ Куклин В. И. Расследование разбойных нападений и грабежей / В. И. Куклин. – Саратов: СВШМ МВД СССР, 1977. – С. 107.

тела и одежды при освидетельствовании, не включают последнюю в объект процессуального действия. Другие полагают, что в этих случаях одежда – объект освидетельствования как и тело живого лица¹⁰. Точка зрения авторов, допускающих возможность одновременного осмотра тела и одежды при освидетельствовании и отражения результатов в одном протоколе освидетельствования не лишена основания. На одежде локализуются признаки, благодаря которым появляется возможность строить предположения относительно пола, роста, иных анатомо-физиологических данных человека. Одежда может содержать информацию об общефизических, антропологических и этнографических особенностях лица, которому она принадлежит, а в ряде случаев – о его профессии и роде занятий.

В процессе совершения ряда преступлений, особенно против личности и сопровождающихся сопротивлением потерпевшего, на одежде преступника (как и на одежде потерпевшего) возникает множество следов, обнаружение которых позволяет устанавливать отдельные обстоятельства расследуемого события. Они, как правило, возникают на теле и одежде одновременно. В связи с этим при расследовании подобных преступлений целесообразно производить одновременное изучение тела освидетельствуемого и его одежды. Это позволит не только доказать причастность подозреваемого к совершению преступления, но и решить другие вопросы, связанные с определением взаимоположения подозреваемого и потерпевшего, расположения одежды освидетельствуемого относительно участков его тела, где обнаружены повреждения.

Представляется обоснованной позиция И. Л. Петрухина, который полагает, что «осмотр одежды и обуви освидетельствуемого допустим, когда образовавшиеся на них следы, пятна, повреждения проникли на тело человека, из-за чего необходим одновременный осмотр и одного, и другого, чтобы выявить механизм нанесения следов и причинения повреждений»¹¹.

Освидетельствование предусматривает решение задач обнаружения на

¹⁰ Торбин Ю. Г., Баранов Е. В. Освидетельствование подозреваемого на предварительном следствии / Ю. Г. Торбин, Е. В. Баранов. – Киев: КГУ, 1981. – С. 10-11.

¹¹ Петрухин И. Л. Указ. соч. – С. 138.

теле человека: особых примет; следов преступления; телесных повреждений; выявление: состояния опьянения; иных свойств и признаков, имеющих значение для дела.

Особые приметы составляют анатомические, характеризующие отклонения от нормального морфологического строения и обусловленные ими функциональные признаки (хромота, дефекты речи и т.п.)¹². Особые приметы бывают врожденными и приобретенными. Важное место среди них занимают кожные приметы (родимые пятна, шрамы, рубцы), и татуировки, которые помогают установить и опознать личность, распознать круг интересов человека, отношения к жизни и др. Особые приметы имеют большое идентификационное значение. По некоторым приметам и их расположению, запахам, исходящим от тела, одежды можно судить о профессии человека.

Следующей задачей освидетельствования является обнаружение следов преступления. К следам преступления в широком смысле слова следует отнести: комплексы признаков, характеризующих либо определенный тип преступления, либо совершение определенных действий (следы убийства, поджога, взлома); следы-отображения одних предметов на других, неразрывно связанные с событием преступления; предметы или вещества, наличие или отсутствие которых на месте происшествия может свидетельствовать о совершении каких-то действий преступника на месте происшествия, о борьбе преступника и жертвы (одежда или вещи, носимые человеком при себе, орудия преступления, грязь, пыль и т. п.); организмы, обнаружение которых на месте происшествия, преступнике, жертве может свидетельствовать об их пребывании в определенных местах, в т.ч. и на месте происшествия; сами организмы также будут выступать следами в широком смысле; запахи¹³.

В основу любой классификации следов преступления должны быть положены существенные признаки, первоначальные, определяющие остальные

¹² Криминалистика: учебник / под ред. А. А. Хмырова, В. Д. Зеленского. – Краснодар, 2008. – С. 218.

¹³ Шевченко Б. И. Научные основы современной трасеологии: Осмотр места кражи, совершенных с применением технических средств: сборник научных трудов / Б. И. Шевченко. – М.: ЛексЭст, 2004. – С. 11-12.

признаки, которые с неизбежностью будут следовать из признаков, положенных в основание классификации. Наиболее общей является классификация, в основу которой положен вид следообразующего объекта (следы ног, транспорта, орудий взлома и др.).

В соответствии с действием преступника как классификационным признаком следы преступления можно разделить на следы: изготовления и подготовки орудий преступления; проникновения на место совершения преступления; действий, направленных на совершение преступления и достижение преступного результата; инсценировки преступления; препятствующие розыску преступника и использованию служебно-розыскной собаки; сокрытия совершенного преступления.

Одной из задач освидетельствования является выявление опьянения. Законодатель не конкретизировал характер опьянения и его причины. Известно, что опьянение может быть вызвано приемом алкоголя, лекарств, наркотиков и психотропных препаратов, воздействием токсических веществ, патологических факторов. Определить вид опьянения может лишь врач. Важно установить и степень опьянения, для чего необходимы специальные знания и исследования. Вместе с тем, следует констатировать, что основополагающие методы познания при освидетельствовании - метод непосредственного восприятия наблюдением, органолептический метод. Состояние алкогольного опьянения характеризуется запахом алкоголя изо рта, выражением лица, состоянием глаз, бессвязностью речи, потерей координации движений, т.е. факторами, которые могут быть установлены на зрительном и органолептическом уровнях.

Еще одна задача освидетельствования - установление иных свойств и признаков, имеющих значение для дела: указывающих на профессию, привычки освидетельствуемого (производственные мозоли, окраска пальцев рук и ногтей, проникновение под кожу производственной пыли, особенности дыхания, привычки закуривать и т.п.).

В соответствии со ст. 179 УПК РФ о производстве освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для

освидетельствуемого лица. Освидетельствование производится следователем, при необходимости следователь привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом. Фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся только с согласия освидетельствуемого лица.

1.2. Роль и значение освидетельствования в расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений

Освидетельствование – это следственное действие, которое проводится с целью обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела. Не смотря на широкий спектр решаемых с помощью проведения освидетельствования задач, в практике расследования уголовных дел данное следственное действие встречается довольно редко.

Не являются исключением уголовные дела о преступлениях, совершаемых на территории ИУ. К примеру, из 80 изученного уголовного дела о побегах из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, освидетельствование проводилось один раз¹⁴; из 124 уголовных дел о дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества – ни разу¹⁵.

Как отмечает А.В. Беляков, производство освидетельствования необходимо по большинству уголовных дел о дезорганизации деятельности

¹⁴ Грязева Н. В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Грязева. – М.: Рос. акад. правосудия, 2014. – С. 211.

¹⁵ Беляков А. В. Теоретические и прикладные аспекты расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: монография / А. В. Беляков. – М.: Юрлитинформ, 2011. – С. 69.

учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, где имело место применение насилия. Так, почти по каждому третьему изученному им уголовному делу сотрудники ИУ инициировали медицинское освидетельствование, а в одном из уголовных дел имелся акт осмотра потерпевшего. То есть по рассматриваемой категории дел существует объективная необходимость производства процессуального освидетельствования. Однако, органы дознания и предварительного следствия зачастую пренебрегают возможностями данного следственного действия¹⁶.

Расследование преступлений, совершенных на территории ИУ, имеет свои специфические особенности. На расследование преступлений влияет ряд факторов, как положительных, так и отрицательных. С одной стороны, сотрудники ИУ, как правило, осведомлены о лицах, подозреваемых в совершении преступления, могут сочетать возможность проведения следственных, оперативно-розыскных и режимных мероприятий, имеют возможность оперативно работать со всеми участниками уголовного дела, (подозреваемые, потерпевшие, свидетели зачастую являются либо работниками ИУ, либо осужденными, находящимися на ограниченной территории). С другой стороны негативно на процесс расследования влияют физическая изоляция осужденных от общества, отрицательная педагогическая среда, определенная ограниченность средств воспитательного воздействия; психологические особенности осужденного, обусловленные особым психологическим состоянием человека, лишённого свободы, и влиянием на него других осужденных; негативную настроенность большей части осужденных к органам следствия и дознания и неоказывание помощи в расследовании; стремление неоднократно судимых осужденных, уничтожить следы преступления, противодействовать расследованию, принудить потерпевших или свидетелей из

¹⁶ Беляков А. В. Указ. соч. – С. 70; Беляков А.В., Орлов А.В. Некоторые проблемы расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / А.В. Беляков, А.В. Орлов // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России / гл. ред. А.А. Вотинков. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2015. – Вып. 3. – С. 35.

числа осужденных давать показания, выгодные преступнику и др.¹⁷

Зачастую следователи (дознаватели) сталкиваются с ситуацией, когда большинство участников уголовного процесса являются лицами, заинтересованными в исходе дела. И осужденные, и работники ИУ, независимо от их процессуального статуса, склонны к искажению фактов, а осужденные – и к противодействию расследования. Одни осужденные могут запрещать другим осужденным из числа очевидцев оказывать содействие администрации ИУ, давать правдивые показания. Другие – в силу воровских традиций не желают оказывать содействие в установлении обстоятельств расследуемого события.

В указанных условиях необходимо принимать все усилия, направленные на получение именно вещественных доказательств, являющихся следами преступления, поскольку личные доказательства не всегда являются достоверными. К числу таковых при производстве освидетельствования, как правило, относятся следы-вещества и различного рода микрочастицы, закрепленные на теле человека.

Данную цель можно достичь путем проведения освидетельствования подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля. М. был осужден за покушение на кражу из складского помещения исправительной колонии. В ходе расследования установлено, что М. проник в помещение предварительно разрушив часть кирпичной стены отрезком металлической трубы. Застигнутый на месте происшествия М. дал признательные показания. В основу обвинения были положены протоколы осмотра места происшествия, допросов М. и сотрудников ИУ, осуществивших задержание. Одежда и тело М. не исследовались¹⁸. В случае дальнейшего отказа от признания своей вины доказать причастность М. к совершению кражи могло оказаться проблематичным.

¹⁷ Халявин А.П. Расследование преступлений в ИТУ с использованием оперативно-розыскных данных: учеб. пособие / А.П. Халявин. – Рязань, Ряз. высш. школа, 1979. – С. 6-7.

¹⁸ Владимиров С. В. О роли освидетельствования при расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительного учреждения / С. В. Владимиров // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции / под общей редакцией А.А. Вотинова. – Самара, СЮИ ФСИН России. – 2016. – С. 134.

Другой целью освидетельствования является обнаружения на теле человека телесных повреждений. В данном случае речь идет о незначительных телесных повреждениях на теле потерпевшего (ушибы, гематомы, ссадины, царапины, ожоги и др.), свидетельствующих о применении в отношении него насилия не опасного для жизни и здоровья и не повлекших вреда здоровью. В данном случае оснований для обязательного назначения судебной медицинской экспертизы нет, возникает необходимость в фиксации лишь характера, размера, формы и локализации повреждений.

Так, например, в 2014 г. в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области в одном из помещений учреждения произошла драка между осужденными. В результате шесть человек пострадали, ими получены незначительные телесные повреждения. По предварительным данным, в конфликте активно участвовало более 10 человек. В процессе конфликта между осужденными были сломаны двери в некоторых помещениях, разбиты окна, повреждена мебель, причинен иной материальный ущерб¹⁹. По данному факту была необходимость произвести освидетельствование всех участников драки с целью фиксации телесных повреждений, одновременно являвшихся и следами преступной деятельности.

Освидетельствованию может быть подвергнуто лицо, совершившее преступление, для установления на его теле телесных повреждений, являющихся следами преступления. Так, в исправительной колонии в спальном помещении отряда осужденный Н. по мотиву мести за оказанное содействие администрации ИУ нанес осужденному Ж. многочисленные удары кулаками по голове и туловищу, причинив последнему легкий вред здоровью. В результате расследования уголовное дело направлено в суд с обвинительным заключением по обвинению Н. в совершении действий, дезорганизующих деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Обвинение строилось только на показаниях свидетелей из числа сотрудников ИУ,

¹⁹ Сведения о нарушении режима отбывания наказания в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).

заключении судебно-медицинской экспертизы²⁰. Вопрос о производстве освидетельствования с целью установления повреждений на кулаках Н. не решался, хотя наиболее вероятно такие повреждения имелись.

Одной из целей освидетельствования является установление на теле человека особых примет (татуировки, шрамы, родимые пятна, физиологические дефекты, следы операций и др.). На территории ИУ, где у большинства осужденных имеются татуировки, проведение освидетельствования в определенных ситуациях становится особенно актуальным.

Особую сложность представляет проведение освидетельствования с целью выявления состояния опьянения. Некоторые преступления на территории ИУ совершаются в состоянии опьянения, и установление данного факта является важным обстоятельством, подлежащим установлению и доказыванию.

Однако следует учитывать, что состояние опьянения является внутренним, порой достаточно скрытым свойством, которое иногда недоступно непосредственному наблюдению. Установление состояния и степени опьянения может нуждаться в применении самостоятельного исследования на основе специальных медицинских познаний. Так, в наркологии существует достаточно сложная методика выявления опьянения, в том числе с отбором образцов для исследования и использованием специальных приборов. С помощью процессуального освидетельствования можно установить лишь некоторые признаки опьянения (запах алкоголя, следы от инъекций и т.п.), но сделать достоверный вывод о факте опьянения, о его виде и степени, не допуская при этом подмены экспертизы, порой довольно трудно²¹.

Представляется возможным освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лиц, находящихся в ИУ, проводить по аналогии освидетельствования должностными лицами органов ГИБДД с использованием

²⁰ Владимиров С.В. Указ. Соч. – С. 135.

²¹ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А.В. Смирнова. 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2019. – С. 269.

технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений. В данном случае освидетельствуемый информируется о порядке освидетельствования, после чего у него отбирается проба выдыхаемого воздуха. В случае наличия этилового спирта в выдыхаемом воздухе составляется акт освидетельствования, к которому приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. В этом случае следственный чемодан должен быть снабжен техническим средством измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе²².

С целью установления наркотического или иного опьянения следует использовать возможности медицинского освидетельствования, проводимого врачом, результаты которого приобщать к материалам уголовного дела в качестве иных документов.

В качестве иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, могут выступать внешние признаки освидетельствуемого лица, которые не являются особыми приметами, например рост, вес, цвет волос, беременность, следы инъекций и др. Это может быть необходимо, в частности, для проведения в дальнейшем следственного эксперимента.

И.М. Ибрагимов считает возможным в ходе освидетельствования фиксировать состояние болезни, страха, переутомления, нарушения речи, дрожания пальцев²³. Считаем данные предложения не бесспорными, но и не лишенными рационализма. Указанные обстоятельства при правильной их фиксации могут существенно повлиять на установление обстоятельств,

²² Владимиров С.В., Владимирова О.А. Расследование наезда транспортного средства на пешехода: монография / С.В. Владимиров, О.А. Владимирова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – С. 62-63.

²³ Ибрагимов И.М. Правомерные возможности защиты прав потерпевшего в российском уголовном процессе / И.М. Ибрагимов. – М.: Юриспруденция, 2008. – С. 22.

подлежащих доказыванию.

Выводы по первой главе.

Проведенное уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование проблем собирания доказательственной информации об особых приметах, следах преступления и телесных повреждениях в процессе освидетельствования подтверждает широкие возможности этого процессуального действия.

Законодатель, определяя процессуальные особенности производства освидетельствования, не случайно выделил его из иных видов следственного осмотра благодаря специфическому объекту, каковым является тело живого лица. Анализ ст. 179 УПК РФ, регламентирующей производство освидетельствования, позволяет сделать вывод о том, что законодатель изменил содержание данной статьи в сторону, прежде всего, расширения задач процессуального действия, использования его возможностей, более четкой процессуальной регламентации и защиты конституционных прав и свобод освидетельствуемых, упрощению процессуальной процедуры его проведения, то есть без участия понятых.

Представляется, что указанные новеллы будут способствовать более широкому применению на практике данного процессуального действия. Вместе с тем ст. 179 УПК РФ не дает определения освидетельствования; не содержит фактических оснований для его назначения и производства; не устраняет неоднозначное толкование процессуального положения врача, когда последний по поручению следователя проводит единоличное освидетельствование лица иного, чем следователь, пола.

Мы понимаем под освидетельствованием самостоятельное процессуальное действие, проводимое на основе обязательного для освидетельствуемого постановления следователя (дознавателя) определения суда для обнаружения особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления опьянения, иных свойств, признаков, имеющих значение для уголовного дела, если это не требует проведения экспертизы.

При производстве освидетельствования происходит вторжение в сферу личных прав и свобод гражданина, закрепленных в Конституции России, в том числе права на телесную неприкосновенность. Поэтому участники освидетельствования должны быть предупреждены о недопустимости разглашения или использования фактов, ставших им известными при освидетельствовании, в т.ч. и касающихся личностных характеристик освидетельствуемого, хотя данное требование УПК РФ и не содержит.

Законодатель, называя в качестве объекта освидетельствования только тело живого лица, в значительной степени сужает возможности данного процессуального действия в части получения доказательственной информации. Классификации следов преступления, обнаружение которых возможно при освидетельствовании, говорит о необходимости изучения двух взаимосвязанных объектов: не только тела, но и одежды живого лица. Поскольку при совершении преступных действий следы преступлений, как правило, образуются одновременно и на одежде преступника, и на его теле. Здесь возникают сложности тактическая и процессуальная, т.к. результаты осмотра одежды и тела нужно отражать в двух разных протоколах. В этой связи представляется целесообразным дополнить ст. 179 УПК РФ положением, согласно которому следователь «...вправе при производстве освидетельствования осмотреть имеющуюся на подозреваемом, обвиняемом, потерпевшем одежду, если есть достаточные основания полагать, что она была на них в момент совершения преступления. Результаты осмотра одежды описываются в протоколе освидетельствования».

Принудительное освидетельствование, которое посягает на телесную неприкосновенность человека, на наш взгляд, возможно только по решению суда. Целесообразно дополнить ст. 179 УПК РФ положением: «Принудительное освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего производится на основании решения суда. Свидетель не может подвергнуться принудительному освидетельствованию».

Расследование преступлений, совершенных на территории ИУ, имеет

свои специфические особенности. На расследование преступлений влияет ряд факторов, как положительных, так и отрицательных. С одной стороны, сотрудники ИУ, как правило, осведомлены о лицах, подозреваемых в совершении преступления, могут сочетать возможность проведения следственных, оперативно-розыскных и режимных мероприятий, имеют возможность оперативно работать со всеми осужденными. С другой стороны негативно на процесс расследования влияют физическая изоляция осужденных от общества, отрицательная среда, определенная ограниченность средств воспитательного воздействия; психологические особенности осужденного, обусловленные особым психологическим состоянием человека, лишенного свободы, и влиянием на него других осужденных; негативную настроенность большей части осужденных к органам следствия и дознания и неказывание помощи в расследовании; стремление неоднократно судимых осужденных, уничтожить следы преступления, противодействовать расследованию, принудить потерпевших или свидетелей из числа осужденных давать показания, выгодные преступнику и др. Эти факторы необходимо учитывать при планировании рассматриваемого следственного действия.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

2.1. Основания производства освидетельствования в условиях исправительных учреждений

Получение желаемого результата освидетельствования определяется качеством и полнотой подготовки, включающей принятие решения о производстве освидетельствования, планирование, создание условий.

Принятие решения о производстве освидетельствования определяется достаточностью фактических оснований, полученных при проведении процессуальных действий, предшествующих освидетельствованию. Если у следователя на основе изучения этих данных сложится убеждение о возможном наличии на теле подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля особых примет, следов преступления, телесных повреждений, то такие сведения могут являться фактическими основаниями для принятия решения о производстве освидетельствования. Фактическим основанием будут также данные, свидетельствующие о состоянии опьянения или возможном наличии особых свойств или признаков, имеющих значение для дела.

Невозможно предложить полный перечень фактических оснований: в каждом случае они обуславливаются обстоятельствами преступления и имеющимися сведениями. Тем не менее, можно предположить, что фактическими основаниями будут сведения, которые, во-первых, отражают особенности внешнего облика обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля; во-вторых, раскрывают характер их поведения на месте происшествия, их действий и возможность возникновения на их теле, одежде следов преступления, телесных повреждений; в-третьих, подтверждают факт пребывания на месте происшествия, в ином месте подозреваемого,

потерпевшего, свидетеля²⁴.

Фактические основания могут быть получены в процессе производства ряда следственных действий: осмотра места происшествия и трупа; показаний потерпевшего и свидетелей; обыска и личного обыска; очной ставки и других следственных действий.

На месте происшествия возможно обнаружение разнообразных следов преступления - следствий действий различных лиц, причастных к событию преступления: следы рук, ног, орудий взлома, транспорта и т.п., методика собирания и изучения которых разработана полно и глубоко. Исследование данных следов позволяет решать задачи установления обстоятельств преступления, способов его совершения, формы, вины, мотивов и целей преступления; субъекте, жертве, иных лицах. Но цель осмотра места происшествия не будет достигнута, если не будут изучены следы преступления, указывающие на взаимосвязь освидетельствуемого с местом преступления. Наличие их неразрывно связано с фактом пребывания освидетельствуемого на месте происшествия и с характером его поведения. Установление этих следов на месте происшествия и будет являться фактическим основанием для принятия решения о производстве освидетельствования в целях обнаружения на освидетельствуемом следов преступления.

Среди следов преступника на месте происшествия наиболее часты следы рук, обнаруживаемые на ручках дверей, стенах, мебели, посуде, трупе. Мы остановимся на следах рук с точки зрения использования их в качестве фактического основания для принятия следователем решения о производстве освидетельствования. Следы рук преступника на месте происшествия, могут служить фактическим основанием для принятия решения о производстве освидетельствования лишь, когда в них отобразились аномалии анатомии или повреждения.

Интересны и следы рук, образованные посторонними веществами (кровь,

²⁴ Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования: научно-практическое пособие / Ю.Г. Торбин – М.: Юрлитинформ, 2005. – С. 36.

чернила, краска). Наличие их позволит выдвинуть два предположения: преступник получил телесные повреждения, тогда цель освидетельствования заключается в установлении на подозреваемом телесных повреждений; либо преступник касался окровавленного трупа, тогда цель - в обнаружении на теле и одежде подозреваемого следов крови последнего.

Обнаружение на месте происшествия следов рук, окрашенных кровью (краской и т. п.), может свидетельствовать о том, что частицы этих веществ остались на теле или одежде потерпевшего, подозреваемого, свидетеля, и при их освидетельствовании они могут быть установлены. При обнаружении следов рук, образованных какими-либо веществами, необходимо изымать их образцы для назначения экспертизы.

Основанием для проведения освидетельствования могут стать следы ног на месте происшествия. Их изучение позволяет строить предположения об общефизических свойствах человека (рост, вес, телосложение), физических недостатках (укороченность, искривление, отсутствие конечности и т.д.). Важны для принятия решения об освидетельствовании имеют следы босой ноги или ноги, одетой в чулок, носок. При их обнаружении можно судить о размере стопы, длине пальцев ног, наличии дефектов. При этом можно выдвинуть предположения об отсутствии пальцев, характере стопы (высокий, низкий свод, плоскостопие), о наличии иных особенностей (мозолей, шрамов, рубцов и т.п.).

При осмотре трупа или освидетельствовании участника расследуемого преступления на теле могут быть установлены следы зубов, которые возникают, как правило, при борьбе между преступником и жертвой (половые преступления, преступления против личности). Следы зубов на теле живого лица могут выражаться в виде кровоподтеков, ссадин. Такие следы нередко можно обнаружить на продуктах на месте происшествия (сыр, яблоки, конфеты, мармелад). Сам факт их обнаружения не является фактическим основанием для производства освидетельствования. Но если в них отобразились особенности зубного аппарата (большая величина зубов, расстояние между ними, необычное расположение), то это - фактическое

основание для освидетельствования. На месте происшествия могут быть обнаружены осколки зубов, выбитые зубы, принадлежность которых потерпевшему, подозреваемому может найти подтверждение при освидетельствовании.

При осмотре трупа на нем могут быть обнаружены следы ногтей, изучение которых позволяет судить о способе совершения преступления (например, удушении), о борьбе преступника и жертвы. По этим следам можно судить о толщине и форме ногтей, их строении. Некоторые лица имеют привычку грызть ногти, из-за чего они приобретают своеобразную конфигурацию.

Пыль и грязь, имеющие органическое и неорганическое происхождение, принесенные лицом, связанным с преступлением на место происшествия, могут отличаться по свойствам и качествам от пыли и грязи окружающей среды. С учетом этого есть основания предположить, что аналогичная пыль или грязь может быть обнаружена и на их теле, одежде при освидетельствовании. При осмотре одежды на трупе, также могут быть обнаружены пыль и грязь. Это позволит выдвинуть предположение о наличии аналогичных частиц на теле и одежде подозреваемого.

Целесообразность принятия решения об освидетельствовании подозреваемого возникает и, когда при осмотре места происшествия у следователя складывается предположение, что на тело и одежду преступника могли попасть частицы пыли и грязи при пребывании на месте происшествия и совершении различных действий. Это может быть вызвано разрушением преград (высверливание, выпиливание сейфов, взлом, выпиливание деревянных, кирпичных, бетонных стен); контактом тела и одежды преступника с предметами, при нахождении в пыльном, грязном помещении; пребыванием на месте происшествия, если микроструктура окружающей среды обладает индивидуальными признаками.

При совершении преступлений посредством преодоления преград, при взломе сейфов, стен пыль обязательно осядет на тело и одежду преступника и

будет унесена им с места происшествия. Затем следы этой пыли могут быть обнаружены при освидетельствовании подозреваемого в совершении преступления.

Пятна. Они могут быть образованы твердыми, жидкими и газообразными веществами. Изучение расположения, формы и характера пятен может привести следователя к мнению о том, что они могли быть оставлены преступником или потерпевшим. Так, при осмотре места поджога можно обнаружить пятна от горючих веществ, которые будут свидетельствовать о том, что при совершении преступления пользовались легковоспламеняющимися веществами. Отмеченные следы могут быть обнаружены и на преступнике, для их выявления следует назначить освидетельствование.

Для назначения освидетельствования важны сведения, полученные на основе изучения следов крови. Если осматривается место кражи путем взлома, то обнаружение пятен крови в месте проникновения, в самом помещении говорит, что преступник получил телесные повреждения. При расследовании убийств, изнасилований, убийств, сопряженных с изнасилованием, грабежей важно изучение локализации пятен крови, их формы и направления. Так, если пятна крови будут иметь направление от трупа (который не перемещался), то обнаружение их свидетельствует о причинении преступнику телесных повреждений с кровотечением. В этих случаях при освидетельствовании обвиняемого могут быть установлены телесные повреждения.

Установление следов спермы при осмотре места происшествия или трупов по делам об изнасиловании, убийствах, сопряженных с изнасилованием, о мужеложстве может быть основанием для производства освидетельствования подозреваемого.

На месте происшествия или трупе могут быть обнаружены волосы, принадлежащие потерпевшему, преступнику, свидетелю, в случаях: если между преступником и потерпевшим была борьба; когда естественно выпавшие волосы преступника (потерпевшего) попали на тело, одежду потерпевшего (преступника) в момент их контакта (при изнасиловании, причинении

повреждений); естественно выпавшие волосы преступника могут быть обнаружены в головных уборах, одежде, принадлежащих преступнику и оставленных им на месте происшествия. При осмотре трупа волосы могут быть обнаружены в его руках, во рту, что будет свидетельствовать об оказании потерпевшим сопротивления. При наличии этих данных освидетельствование направлено на установление видимых повреждений волосяного покрова подозреваемого.

Помимо указанных следов в процессе следственных действий, предшествующих освидетельствованию, могут быть обнаружены микроследы в виде частиц веществ; пятна; предметы. В таких ситуациях целесообразно принять решение об освидетельствовании, когда при производстве осмотра места происшествия или трупа у следователя появилось предположение о наличии на теле, одежде подозреваемого микроследов, частиц веществ, пыли, грязи и т.п.

Изучение расположения, формы, характера следов в виде пятен может привести к предположению, что они могли быть оставлены преступником, потерпевшим, свидетелем. При этом освидетельствование будет направлено на обнаружение веществ, которыми могли быть образованы пятна на месте происшествия. Если объекты посягательства были заблокированы «химическими ловушками», освидетельствование направлено на обнаружение красителей «ловушек» на теле и одежде преступника²⁵.

Можно освидетельствовать подозреваемого, потерпевшего, свидетеля и при обнаружении на месте происшествия одежды, могущей принадлежать им. Доказательственное значение этих предметов в том, что на них можно обнаружить инициалы преступника, имя, фамилию, метки ателье, прачечной, мастерской, что облегчает поиск. Обнаружение одежды позволяет также строить предположения об общефизических признаках этих лиц, их профессии, т.к. могут быть носителями «профессиональной пыли», запаха. На одежде

²⁵ Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования: научно-практическое пособие / Ю.Г. Торбин – М.: Юрлитинформ, 2005. – С. 38.

возможно обнаружение следов биологического происхождения. Обнаружение на месте происшествия или при осмотре трупа перевязочных материалов, не принадлежащих потерпевшему, может свидетельствовать о наличии на теле преступника телесных повреждений.

При обнаружении в области половых органов подозреваемого в изнасиловании следов спермы, крови, некоторых видов насекомых можно предположить, что аналогичные следы или насекомые могут быть установлены и на потерпевшей. Установление на теле потерпевшего повреждений, сопровождающихся кровотечением, может служить фактическим основанием для производства освидетельствования подозреваемого для установления на нем следов крови (в содержимом из-под ногтей). Если при совершении преступления между преступником и потерпевшим был непосредственный контакт, а при освидетельствовании последнего на нем были установлены следы в виде пятен красящего вещества, микроследы, то следователь вправе произвести освидетельствование подозреваемого для установления на нем таких же следов.

При личном обыске подозреваемого кроме предметов и документов, обнаружение которых – цель проведения следственного действия, на его теле могут быть установлены особые приметы, следы, телесные повреждения. Их фиксация будет осуществляться в процессе освидетельствования подозреваемого вслед за личным обыском, а сведения об их обнаружении будут служить фактическим основанием для освидетельствования потерпевшего в целях установления на нем подобных следов²⁶.

Нередко фактические основания для производства освидетельствования следователь получает из показаний обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля: показания потерпевшего, свидетеля о наличии на теле преступника особых примет, в т.ч. татуировок, - основание для освидетельствования подозреваемого.

²⁶ Криминалистика: Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. [и др.]. – 7-е изд. – М.: Норма, 2019. – С. 286.

Фактические основания для производства освидетельствования следователь может получить при задержании, очной ставке, выемке и других следственных действиях, ОРМ. Одно из оснований назначения освидетельствования - использование служебно-розыскной собаки, если она «взяла след» с места происшествия, привела к конкретному лицу и облаяла его, то для проверки подозрений, следует подвергнуть его освидетельствованию для отыскания следов преступления.

2.2. Особенности действий по подготовке и производству освидетельствования в условиях исправительных учреждений

Приняв решение о производстве освидетельствования, следователь, учетом фактических оснований обязан в соответствии со ст. 179 УПК РФ вынести постановление. Постановление - юридический документ, на основе которого возникают процессуальные правоотношения следователя, освидетельствуемого, иных участников процессуального действия. Требование закона о вынесении постановления выполняется не всегда.

Главное организационное требование, обеспечивающее целеустремленность, полноту и объективность освидетельствования, - его планирование. Когда непосредственное изучение тела живого лица осуществляет следователь (с участием, без участия врача), составление плана направлено на то, чтобы: определить, на решение какой задачи будет направлено освидетельствование на основе изучения фактических оснований; какие особые приметы, следы преступления, телесные повреждения могут быть установлены; предусмотреть, исходя из характера задач, технические средства и приемы, которые потребуются для их решения; рассмотреть вопрос участия в освидетельствовании специалистов; определить задачи каждого участника, место и время проведения освидетельствования; предусмотреть тактические и психологические приемы; предусмотреть взаимосвязь освидетельствования с

другими следственными действиями.

Иную направленность имеет составление плана, когда непосредственное изучение тела освидетельствуемого предполагается поручить врачу, тогда план освидетельствования представляет собой программу его действий: в постановлении невозможно предусмотреть все вопросы, которые потребуют решения в процессе освидетельствования. В такой план кроме указанных выше вопросов целесообразно включить: перечень особых примет, следов преступления, телесных повреждений, обнаружение которых предполагается; указание на необходимость бережного обращения с обнаруженными следами преступления при изъятии; соблюдение этики.

При составлении плана следователь должен учитывать процессуальную роль врача как специалиста. Поэтому следователь не вправе определять специальные приемы и средства, которые может использовать врач при изучении тела освидетельствуемого. Составление плана следователем позволяет очертить процессуальные рамки, в пределах которых действует врач и за которые он не должен выходить. Т.е., составление плана освидетельствования, когда изучение тела живого лица производит врач по поручению следователя, преследует две цели: полно использовать руководящую роль следователя; создать возможность врачу полно использовать свои специальные знания для обнаружения, фиксации и изъятия доказательственной информации²⁷.

Планирование освидетельствования включает подбор участников и обеспечение их явки, определение места и времени, подготовку технических средств обнаружения, фиксации, изъятия особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления опьянения, иных свойств и признаков, имеющих значение для дела.

Подбор участников освидетельствования – важный процессуальный и тактический момент, определяющий законность, а часто и успех

²⁷ Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Научно-практическое пособие / Ю.Г. Торбин – М.: Юрлитинформ, 2005. – С. 41.

процессуального действия. Ст. 179 УПК РФ называет определенный круг участников освидетельствования: это следователь, освидетельствуемый (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель), врач, иные специалисты. Участие всех этих субъектов носит обязательно, исключая врача и специалистов, прерогатива приглашения которых возложена на следователя, за исключением случаев, когда освидетельствуемый – лицо иного пола.

При подборе участников желательно, чтобы следователь предусмотрел возможность приглашения консультантами иных специалистов, участие которых обеспечит более качественное освидетельствование. Выбор специалистов во многом зависит от того, какая экспертиза будет затем назначена по результатам освидетельствования. В качестве иных следователь вправе пригласить специалистов в области трасологии, судебной баллистики, судебной химии, судебной фотографии, агротехники, биологии и т.д. Отсутствие этих специалистов может привести к отрицательным результатам освидетельствования, особенно, когда особые приметы, следы преступления, телесные повреждения, свойства и признаки не могут быть обнаружены и выявлены из-за недостаточной подготовки и эрудиции следователя, незнания терминологии и неумения применять специальную аппаратуру.

Участием в освидетельствовании специалистов из других областей науки и техники (не судебной медицины) должен предшествовать ряд условий: предварительная беседа со специалистами для выяснения их профиля, опыта, специальности, определения конкретного специалиста; предварительная беседа с выбранным специалистом с изложением существа дела и определением задач; выяснение вопроса о научно-технических средствах; получение мнения специалиста о возможном участии в освидетельствовании специалистов из других областей науки и техники; выяснении незаинтересованности специалиста в исходе уголовного дела и того следственного действия, для участия в производстве которого он приглашен. При необходимости следователь для обеспечения своевременной явки участников освидетельствования может применить принудительные меры, определенные

УПК РФ. Производство освидетельствования в ИУ конечно связано со сложностями приглашения на режимную территорию специалистов, не являющихся медиками.

Выбор места и времени также оказывает влияние на организацию освидетельствования. Рассматривая вопрос о месте, следует подчеркнуть целесообразность проведения освидетельствования в медицинских учреждениях. Но это не означает, что оно не может производиться в любом кабинете ИУ.

В каждом случае надо исходить из характера задач и необходимости полного или частичного обнажения освидетельствуемого. Если освидетельствование сопровождается обнажением освидетельствуемого, его целесообразно проводить в медицинских частях ИУ. Освидетельствование в медицинских частях не должно превращаться в экспертизу. Оно направлено на обнаружение, фиксацию и изъятие особых примет следов преступления, телесных повреждений на теле освидетельствуемого, выявление опьянения, иных свойств и признаков, имеющих значение для дела и воспринимаемых чувственно, а не на их исследование²⁸.

Решение вопроса о времени освидетельствования определяется тем, что, как правило, оно - неотложное следственное действие (ст. 157 УПК РФ), осуществляемое чаще при задержании подозреваемого, в т.ч. по основаниям ст. 91 УПК РФ, и после допроса подозреваемого; чем быстрее будет проведено освидетельствование, тем больше следов можно установить: промедление может привести к исчезновению или умышленному уничтожению следов.

Важным фактором в организации освидетельствования и успешного достижения его целей является подготовка криминалистических средств, при необходимости и медицинских приборов, использование которых позволит более качественно решить задачи освидетельствования. Применение технических средств и приемов определяется видом расследуемого

²⁸ Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Научно-практическое пособие / Ю.Г. Торбин – М.: Юрлитинформ, 2005. – С. 44.

преступления и характером решаемых задач. В ряде случаев для этого достаточно следственного чемодана.

Ст. 179 УПК РФ не устанавливает порядка производства освидетельствования, как это сделано в отношении других следственных действий. Успешное решение задач освидетельствования во многом определяется тактикой его проведения. Тактика освидетельствования складывается из подготовки, обследования тела живого лица, фиксации результатов. Эта тактика во многом определяется видом расследуемого преступления, характером задач освидетельствования, сведений, полученных при выполнении других следственных действий.

Процессуальное действие целесообразно начинать проверкой документа, удостоверяющего личность освидетельствуемого. Данная рекомендация направлена на то, чтобы освидетельствованию были подвергнуты подозреваемый, потерпевший, свидетель, а не выдающие себя за кого-либо из них лица. Затем нужно убедиться в присутствии врача, иных специалистов (закон не исключает возможности присутствия при освидетельствовании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, если оно проводится по их ходатайству либо ходатайству их представителя), представить освидетельствуемого; разъяснить участникам права и обязанности, рассмотреть их заявления и ходатайства. Затем следует ознакомить всех участников с постановлением о производстве освидетельствования и объяснить цели и общий порядок его осуществления.

Затем следователь приступает к действиям по изучению тела освидетельствуемого для решения задачи, определенной в постановлении, в последовательности, которая обеспечила бы обнаружение обстоятельств, интересующих следователя, их сохранность, фиксацию и изъятие. Действий следователя при изучении тела живого лица зависят от таких факторов: задачи освидетельствования; характера сведений - оснований для производства освидетельствования; пола освидетельствуемого и следователя; вида

расследуемого преступления; субъекта, осуществляющего изучение тела освидетельствуемого (следователь, врач); правового положения освидетельствуемого; возможного расположения особых примет, следов преступления, телесных повреждений на открытых или скрытых одеждой участках тела; характера особых примет, следов преступления, телесных повреждений, обнаружение которых предполагается.

Влияние этих факторов, как правило, осуществляется в комплексе, но можно выделить случаи, когда четко проявляется влияние того или иного фактора. Так, если задача освидетельствования - в установлении особой приметы (татуировки), располагающейся на кисти осужденного, о чем стало известно из показаний потерпевшего, свидетеля, то после выполнения процедурных действий следователь осматривает кисть левой руки подозреваемого для установления особой приметы. Факт ее наличия или отсутствия фиксируется в протоколе. Если особая примета, характер которой известен по результатам предшествующих следственных действий и ОРМ, располагается на участках тела, скрытых одеждой, то следователь, если он одного пола с освидетельствуемым, предлагает ему раздеться или обнажить часть тела, где эта примета должна располагаться, и фиксирует факт ее наличия или отсутствия.

Если следователь иного пола, то после выполнения процедурных действий он покидает помещение, а устанавливает наличия или отсутствия особой приметы врач. Когда врач закончит обследование, следователь возвращается и фиксирует полученные им результаты в протоколе со слов врача²⁹.

После выполнения процедурных действий следователь приступает к общему изучению живого лица. Это обеспечивает для следователя восприятие объекта освидетельствования в целом, позволяет ему сориентироваться в расположении и характере особых примет, следов, телесных повреждений,

²⁹ Криминалистика: Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. [и др.]. – 7-е изд. – М.: Норма, 2019. – С. 279.

определить их вид и на основе этого решить вопрос о средствах техники. Обследование должно проводиться в приспособленном помещении и хорошем освещении. При общем восприятии освидетельствуемого могут быть обнаружены следы преступления, особые приметы, телесные повреждения на открытых участках тела, признаки, характеризующие строение тела человека, следы на одежде, характеризующие их состояние и позволяющие строить предположения о принадлежности освидетельствуемому одежды на нем.

Завершив общий обзор, следует предложить освидетельствуемому раздеться. При этом необходимо внимательно исследовать каждый из снимаемых предметов одежды для выявления следов, имеющих «продолжение» на других предметах одежды, и теле. Этого можно добиться путем последовательного сопоставления предметов одежды освидетельствуемого и его тела (например, повреждение рубашки, белья и тела). При этом нужно отмечать совпадения повреждений одежды с аналогичными повреждениями тела, характер краев повреждений, наличие посторонних наложений и т.п. Совпадение или несовпадение повреждений на одежде и теле, может свидетельствовать, например, об инсценировке преступления. Зафиксировав совпадение или несовпадение повреждений и иных следов на предметах одежды и теле, следует разрешить освидетельствуемому снять с себя эти предметы одежды, сначала отметив на них обнаруженные совпадения, а затем приступить к обнаружению особых примет, следов преступления или телесных повреждений на теле.

Действия по обнаружению особых примет, следов преступления, телесных повреждений, должны осуществляться в определенной последовательности. Это позволит обеспечить их сохранность и возможность изъятия для экспертизы. Известен порядок действия при исследовании тела освидетельствуемого, аналогичный личному обыску (сверху вниз). Но такой порядок применим лишь, когда неизвестно, где могут локализоваться особые приметы, следы преступления, телесные повреждения и каков их характер. При

такой последовательности действий не исключается и возможность утраты следов преступления, их уничтожения (например, в то время как следователь осматривает волосы головы освидетельствуемого, осужденный незаметным движением может уничтожить следы в виде частиц, смахнуть их на пол).

Непосредственное обследование целесообразно начинать с общего обзора тела или его участков, с которых наиболее просто удалить следы. После этого обследование тела осуществляется по отдельным участкам в соответствии с анатомией (голова, шея, руки, грудь, спина, живот, пах, половые органы, ягодицы, ноги). Выбор участка тела для более тщательного обследования определяется видом совершенного преступления и фактическими данными, послужившими основанием назначения освидетельствования.

При освидетельствовании подозреваемого в краже со взломом, участками тела, подлежащими обследованию, следует признать волосы головы, уши, нос, ногти, стопы: как правило, при взломе на тело преступника осаждаются пыль и мелкие частицы преграды, удаление которой наиболее затруднено с указанных участков тела. Даже если после преступления преступник был в бане, то и тогда ему не всегда удается полностью удалить частицы из-под ногтей из ушей. Если при совершении преступления преступник получил телесные повреждения, то следует осмотреть его кисти, т.к. локализация телесных повреждений при взломе наиболее вероятна на них.

При освидетельствовании подозреваемого в убийстве, следы преступления на его теле обнаруживаются не так часто, особенно, когда между убийцей и жертвой отсутствовал непосредственный контакт. Здесь можно обнаружить лишь следы крови, локализация которых наиболее вероятна на открытых участках тела. Иногда их можно обнаружить в волосах головы, в подмышечных впадинах. При непосредственном контакте между преступником и жертвой, в процессе борьбы, на теле подозреваемого можно обнаружить повреждения, которые чаще локализуются на открытых участках тела, на груди, животе. Но локализация повреждений может быть и иной, особенно если

жертва использовала при оказании сопротивления орудие.

При освидетельствовании подозреваемого в убийстве, следует искать следы, которые свидетельствуют о совершении преступления именно им. Эти следы, как правило, локализуются на кистях рук и, в зависимости от вида использовавшегося оружия, могут быть различны. При исследовании огнестрельного оружия следует искать следы от пороховых газов, которые часто обнаруживаются между указательным и большим пальцами правой руки. Обнаружение их важно, когда подозреваемый отрицает факт обладания оружием. Нередко на большом пальце правой руки можно обнаружить ссадину, образующуюся от отдачи затвора пистолета. Это обстоятельство свидетельствует о виде оружия, использованного преступником. Одновременно можно обнаружить повреждение ладони из-за ее защемления затвором при стрельбе из пистолета.

При освидетельствовании подозреваемого в убийстве холодным оружием, на ладони правой руки (левой - если левша) может быть обнаружена ссадина, рана, образованная из-за соскальзывания руки преступника с рукоятки оружия в момент нанесения ударов жертве. Аналогичные повреждения кистей можно обнаружить и, когда они нанесены преступнику жертвой.

Если убийство было совершено в пыльном, грязном помещении или на территории, свойства и структура почвы которой отличны от почвы окружающей среды, то следует осмотреть участки головы, покрытые волосами, ноги, в частности стопы, для обнаружения пыли, грязи, иных частиц. С этой же целью следует изъять содержимое из-под ногтей.

При освидетельствовании подозреваемого в разбое, грабеже, можно установить телесные повреждения, которые нередко локализуются на открытых участках тела, так и на участках под одеждой. Аналогичные следы могут быть обнаружены и на теле потерпевшего.

При освидетельствовании подозреваемого в изнасиловании, участками тела, подлежащими тщательному исследованию, являются лицо, шея, кисти,

грудь, локтевые и коленные суставы, область половых органов. Выбор их не случаен. Чаще всего единственными «орудиями», с помощью которых жертва насилия может оказать сопротивление, являются ногти и зубы. Причинить значительные телесные повреждения ими через одежду насильника невозможно, поэтому следы ногтей и зубов потерпевшей локализируются на открытых участках тела (лице, шее, кистях).

Вместе с тем при совершении полового акта преступник, как правило, упирается коленями и локтями в землю, из-за чего на них могут отобразиться телесные повреждения. Следует исследовать область половых органов, т.к. на половых органах, вследствие соприкосновения с телом потерпевшей, могут быть обнаружены волосы, кровь и др. Для обнаружения аналогичных следов следует изъять содержимое из-под ногтей.

Наиболее характерны следы, неразрывно связанные с исследованием тела освидетельствуемого, - телесные повреждения. В зависимости от механизма образования телесные повреждения делятся на: а) повреждения от тупых орудий: повреждения от ударов тупыми орудиями; повреждения от ударов о тупые предметы при падении; транспортную травму; спортивную травму; б) повреждения от острых орудий: режущих; колющих; рубящих; в) комбинированные повреждения; г) огнестрельные повреждения.

При исследовании тела живого лица в процессе освидетельствования возможно обнаружение и фиксация телесных повреждений лишь в зависимости от характера, что же касается механизма их образования, степени тяжести и т.п., то решение этих вопросов достигается лишь экспертным исследованием. При освидетельствовании могут быть установлены лишь телесные повреждения, проявляющиеся на поверхности тела, для обнаружения и фиксации которых не требуются специальные медицинские знания. К ним относят ссадины, кровоподтеки, раны.

Ссадина - нарушение верхнего слоя кожи или эпителия слизистых оболочек. Линейные ссадины, образовавшиеся из-за скольжения предмета с

заостренной или шероховатой поверхностью по коже, называют царапинами³⁰. Свежая царапина имеет розовый, розовато-красный цвет, по истечении времени от нескольких часов до 1-2 дней она покрывается плотной шероховатой корочкой от свернувшейся крови и гнойных выделений, которая затем отпадает. При обследовании тела живого лица важно зафиксировать локализацию, форму, направление и размер ссадины, т.к. это может иметь доказательственное значение. Локализация ссадин может указывать на вид насилия, характерный при совершении некоторых преступлений (изнасилование, убийство удушением, истязания и др.). Форма ссадины способна отразить форму повреждающего орудия. В этом отношении характерны полулунная форма ссадин от ногтей либо ссадины в виде двух, четырех и более параллельных друг другу черточек от зубов, которые могли быть причинены подозреваемому потерпевшим при сопротивлении. Направление ссадин может свидетельствовать о направлении движения повреждающего предмета, о действиях преступника по проникновению или уходу с места происшествия. Размер ссадин дает возможность в некоторых ситуациях судить о размере поверхности предмета, которым было нанесено телесное повреждение.

Кровоподтек, или гематома, - подкожное повреждение, образовавшееся при ударе, сжатии, ушибе за счет кровоизлияния от разрыва мелких кровеносных сосудов. В зависимости от количества крови, излившейся из сосудов, места и глубины расположения кровоподтека он может быть более или менее ярко выраженным. Кровоподтек может образовываться внутри мышц, поэтому он не сразу появляется на поверхности кожи, а спустя часы. Если есть основания подозревать наличие кровоподтеков, но они не обнаружены, то освидетельствование можно повторить через несколько часов либо для выявления кровоподтека использовать инфракрасные лучи.

Цвет, форма и место расположения кровоподтека должны быть

³⁰ Судебная медицина: учебник / под общ. ред В.В. Томилина. – М.: Наука, 1996. – С. 15.

зафиксированы, т.к. имеют важное криминалистическое значение. Цвет кровоподтека дает возможность судить о давности его образования. Свежий кровоподтек имеет багрово-красный цвет, который в течение 1-2 дней изменяется на сине-багровый, затем лиловый и, наконец, на синий или серовато-синий. Этот цвет держится до 3-6 дней, после появляются признаки зеленого цвета, который в полной мере проявляется на 5-10 день; на 8-15 день цвет меняется на желтый, а затем кровоподтек пропадает.

Форма кровоподтека чаще бывает неправильно-округлая или овальная. Иногда (при ударах палкой, ремнем, цепью, молотком) форма кровоподтека может передать форму орудия, которым он был причинен. Если в кровоподтеке отразились признаки повреждающего предмета, то возможно производство экспертизы для определения предмета причинения. Локализация кровоподтеков дает возможность судить о характере их происхождения: на кистях, шее, лице, груди - свидетельствует о борьбе преступника и жертвы. Кровоподтеки могут образовываться и вне связи с насилием. Такие кровоподтеки возникают в связи с заболеванием либо умышленным нанесением себе повреждений.

Раны - повреждения мягких тканей с нарушением кожи и слизистых оболочек. При повреждении кожи рана – простая, если нарушены глубже лежащие ткани – сложная. Когда рана сообщается с полостями тела, - проникающей. Раны могут быть причинены тупыми орудиями, холодным и огнестрельным оружием. Образование ран происходит из-за борьбы преступника и жертвы, при совершении действий по изготовлению орудий преступления, в процессе проникновения преступника на место происшествия или ухода с него³¹.

Трасологическое значение ран заключается в том, что изучение механизма их образования позволяет судить о групповой принадлежности орудия, которым было причинено повреждение. Когда при исследовании раны удастся установить индивидуальные признаки орудия, отразившиеся в ней,

³¹ Попов В. Л. Теоретические основы судебной медицины / В. Л. Попов. – СПб.: Лань, 2000. – С. 99.

представляется возможность идентификации орудия, которым рана причинена. Изучение механизма образования позволит строить предположения о взаиморасположении преступника и жертвы при нанесении последних ранений, решать иные вопросы.

При исследовании тела живого лица кроме повреждений могут быть обнаружены следы веществ, свидетельствующие о соприкосновении с сыпучими предметами, которые могли быть предметами посягательств, о пребывании в определенной местности, и, прежде всего, на месте происшествия. Пятна крови на теле освидетельствуемого могут располагаться на руках, особенно на кисти и до локтя, на шее под волосами, во впадинах тела (подмышечных, паховых), на участках тела под молочными железами, под ногтями, в ногтевом ложе.

Наиболее велика вероятность сохранения следов крови под ногтями. Следы крови, могут быть обнаружены в форме брызг, помарок, потеков³². Форма пятен крови имеет важное криминалистическое значение при решении вопроса о взаиморасположении преступника и жертвы, их позы при попадании крови, и других, касающихся установления обстоятельств совершения преступления. Брызги крови образуются, когда кровь, попадающая на тело живого лица, обладает кинетической энергией. Это происходит при причинении ранений с нарушением крупных кровеносных сосудов, из которых кровь, фонтанируя, разбрызгивается, попадая на окружающие предметы и на участников преступления.

Следы крови в виде потеков образуются, когда кровь, попадая на тело в большом количестве, стекает по нему вниз, образуя полосы. Чаще это происходит при непосредственном контакте преступника и жертвы, раны которой обильно кровоточат. Следы крови в виде помарок могут образовываться при соприкосновении преступника с его жертвой либо когда

³² Писарев Е. В. Использование следов крови в расследовании преступлений: монография / Е. В. Писарев. – Самара: Изд-во Самарского юридического института, 2001. – С. 22.

руками, запачканными кровью, касаются тела.

При освидетельствовании подозреваемого в изнасиловании и жертвы важное значение имеет установление следов спермы. Наиболее вероятно образование их в области половых органов, хотя нельзя исключить возможность локализации и на других участках тела (животе, груди, ягодицах)³³. Следы высохшей спермы образуют беловато-сероватые или бесцветные блестящие корочки. Свежая сперма специфически пахнет. При высыхании спермы на волосах лобка образуются «косички». Доказательственное значение следов спермы в том, что их исследование позволяет установить групповую принадлежность, что имеет значение при расследовании групповых изнасилований, когда на теле освидетельствуемого имеются следы спермы разной группы.

Нередко на теле живого лица можно обнаружить пигментированные участки кожи, которые свидетельствуют о действиях по «очищению» следов преступления растворителями, оставляющими следы в виде ожогов. На теле живого лица могут быть также обнаружены повязки, пластыри, которыми маскируются особые приметы, следы преступления, повреждения. Для снятия их следует обратиться к врачу.

Помимо следов преступления освидетельствованием устанавливаются особые приметы: татуировки, шрамы, рубцы, родимые пятна, пигментированные участки кожи, веснушки, обильное оволосение тела, отсутствие частей тела, органов и их частей; уродства (сросшиеся пальцы, большее число пальцев, искривление позвоночника, горб, удлинение, укороченность конечностей, их искривление). Особые приметы могут выражаться в очень больших, очень малых размерах тела в целом или его частей.

После установления следов преступления, особых примет и телесных повреждений на теле живого лица следователь переходит к осмотру одежды.

³³ Андреев И. С., Грамович Г. И., Порубов Н. И. Криминалистика: Учебное пособие / под ред. Н. И. Порубова. – Минск: Высшая школа, 1997. – С 290.

При этом пальто, пиджак, кофта, рубашка и др., желательно размещать на манекенах или на плоской поверхности. Это обеспечит правильную ориентировку в многообразии следов, расположенных на них. При осмотре в карманах, швах, иных полостях одежды могут быть обнаружены микрочастицы, образование которых связано с преступлением.

Повреждения одежды – нарушения целостности ткани, причиненные воздействием холодного и огнестрельного оружия, предметами, термически (разрывы, разрезы, проколы). Повреждения одежды от режущих, рубящих, колющих, колюще-режущих и рубяще-режущих орудий, имеют линейную, округлую или иную (квадратную, треугольную и др.) форму. Повреждения линейной формы в виде разрывов, характеризуются ровными краями, острыми или П-образными углами, поверхностными надрезами нитей, что позволяет отличать их от разрывов тупыми орудиями. Проколы характеризуются округлыми, квадратными, треугольными и иными формами, в зависимости от вида повреждающего оружия. Образование их происходит раздвиганием нитей ткани и частичным их разрывом, края разволокнены и направлены внутрь. Часто по ним можно судить о форме орудия, причинившего повреждение³⁴.

Важное криминалистическое значение имеет место повреждений. Повреждения на лицевой передней части одежды может свидетельствовать о борьбе преступника и жертвы. Разрывы в области колен, локтей и ягодиц свидетельствуют о характере проникновения на место происшествия или ухода с него, о преодолении преград.

При осмотре одежды существенно значение отсутствия элементов и частей предметов одежды, фурнитуры: при осмотре места происшествия могут быть обнаружены аналогичные предметы, что позволит затем решать вопрос о тождестве обнаруженных предметов с теми, отсутствие которых установлено освидетельствованием. При освидетельствовании нужно осмотреть обувь. На ней можно обнаружить микрочастицы, следы крови, повреждения, возникшие

³⁴ Криминалистика: Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. [и др.]. – 7-е изд. – М.: Норма, 2019. – С. 282.

при совершении преступления.

Процессуальное закрепление результатов освидетельствования осуществляется составлением протокола следственного действия в процессе его проведения и после его завершения (состоит из вводной, описательной и заключительной частей).

Вводная часть включает сведения: основание освидетельствования; место, время и условия его проведения; лицо, осуществляющее обследование тела освидетельствуемого; состав участников освидетельствования с указанием фамилий и инициалов, адресов понятых (если они участвовали); ознакомление освидетельствуемого с постановлением об освидетельствовании; ознакомление освидетельствуемого с правами и обязанностями и обязательностью для него постановления; ознакомление с правами и обязанностями других участников освидетельствования. При этом разъясняется недопустимость осуществления действий, унижающих достоинство освидетельствуемого или представляющих опасность для его здоровья. Врач, иные специалисты предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей. Участники освидетельствования удостоверяют своими подписями разъяснение следователем их прав и обязанностей.

Описательная часть протокола содержит изложение хода освидетельствования: описывается процесс установления личности освидетельствуемого; указывается способ преодоления его сопротивления; перечисляются технические средства и приемы их использования. Результаты описываются по ходу установления. Описание следов преступления и особых примет при освидетельствовании имеет особенности.

Заключительная часть протокола содержит: перечень изъятых объектов, способы их упаковки и опечатывания; список приложений (фото, кино- виде- звукозапись, рисунки и т.п.); замечания участников; если их не было, то об этом делается запись. Протокол подписывается всеми участниками следственного

действия³⁵.

Выводы по второй главе.

Учитывая особый объект освидетельствования, каким является тело живого лица, сложность действий, по обнаружению и фиксации, изъятию следов, результаты будут более качественны и полны, если следователь (дознаватель) будет консультироваться со специалистами. Одновременно специалисты окажут следователю помощь в изучении следов, особых примет.

Но далеко не всегда соблюдаются процессуальные требования производства освидетельствования, подготовка к его проведению и осуществлению далеки от совершенства. Нередко освидетельствование проводится без вынесения мотивированного постановления; не всегда приглашается врач; планирование освидетельствования фактически отсутствует; поиск следов преступления, особых примет или телесных повреждений проводится бессистемно, не определяются ключевые участки тела, на которых с учетом совершенного преступления наиболее вероятно их обнаружение. Слабо используются данные, полученные при производстве следственных действий, ОРМ, предшествующих проведению освидетельствования. Почти не используются психологические приемы, направленные как на установление психологического контакта с освидетельствуемым в целях создания бесконфликтной ситуации, так и наблюдение за поведением освидетельствуемого во время проведения следственного действия.

Отдельные недостатки были рассмотрены и по каждому из них предложены соответствующие рекомендации. Представляется, что содержание работы будет способствовать более широкому применению освидетельствования на практике, что обеспечит эффективное и целенаправленное расследование конкретных преступлений.

³⁵ Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А.В. Смирнова. 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2019. – С. 280.

Таким образом, умелое использование следователем (дознавателем) тактико-криминалистических средств и методов при производстве освидетельствования позволяет получить необходимое количество сведений, имеющих значение для уголовного дела. Пренебрежение производством данного следственного действия, как показывает судебнo-следственная практика, может привести к дефициту доказательств и, как следствие, принятию незаконного и необоснованного решения по уголовному делу.

Заключение

Проведенное уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование проблем собирания доказательственной информации об особых приметах, следах преступления и телесных повреждениях в процессе освидетельствования подтверждает широкие возможности этого процессуального действия.

Законодатель, определяя процессуальные особенности производства освидетельствования, не случайно выделил его из иных видов следственного осмотра благодаря специфическому объекту, которым является тело человека. Анализ ст. 179 УПК РФ, регламентирующей производство освидетельствования, позволяет сделать вывод, что законодатель в ходе внесения изменений в данную статью расширил и его задачи, дал более четкую процессуальную регламентацию для защиты конституционных прав и свобод освидетельствуемых, упростил процессуальную процедуру, разрешив производство освидетельствования без участия понятых. Представляется, что указанные новеллы будут способствовать более широкому применению на практике данного процессуального действия.

Вместе с тем ст. 179 УПК РФ не дает определения освидетельствования; не содержит фактических оснований для его производства; не устраняет неоднозначное толкование процессуального положения врача, когда последний по поручению следователя проводит единоличное освидетельствование лица иного, чем следователь, пола.

Так, мы понимаем под освидетельствованием самостоятельное процессуальное действие, проводимое на основе обязательного для освидетельствуемого постановления следователя или дознавателя, определения суда для обнаружения особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления опьянения, иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если это не требует проведения экспертизы.

При производстве освидетельствования происходит вторжение в сферу личных прав и свобод гражданина, закрепленных в Конституции, в том числе права на телесную неприкосновенность. Поэтому участники освидетельствования должны быть предупреждены о недопустимости разглашения или использования фактов, ставших им известными при освидетельствовании, в т.ч. и касающихся личностных характеристик освидетельствуемого, хотя данное требование УПК РФ и не содержит.

Законодатель, называя в качестве объекта освидетельствования только тело живого лица, в значительной степени сужает возможности данного процессуального действия. Классификации следов преступления, обнаружение которых возможно при освидетельствовании, говорит о необходимости изучения двух взаимосвязанных объектов: не только тела, но и одежды. Поскольку при совершении преступления следы, как правило, образуются одновременно и на одежде преступника, и на его теле. Здесь возникают сложности – тактические и процессуальные, т.к. результаты осмотра одежды и тела нужно отражать в двух разных протоколах. В этой связи представляется целесообразным дополнить ст. 179 УПК РФ положением, согласно которому следователь «...вправе при производстве освидетельствования осмотреть имеющуюся на подозреваемом, обвиняемом, потерпевшем одежду, если есть достаточные основания полагать, что она была на них в момент совершения преступления. Результаты осмотра одежды описываются в протоколе освидетельствования».

Производство следственных действий при расследовании преступлений, совершенных на территории ИУ, имеет свои специфические особенности, поскольку на расследование влияет ряд факторов, как положительных, так и отрицательных. С одной стороны, сотрудники ИУ, как правило, осведомлены о лицах, подозреваемых в совершении преступления, могут сочетать возможность проведения следственных, оперативно-розыскных и режимных мероприятий, имеют возможность оперативно работать со всеми осужденными.

С другой стороны негативно на процесс расследования влияют физическая изоляция осужденных от общества, отрицательная среда; психологические особенности отдельных осужденных, обусловленные особым психологическим состоянием человека, лишённого свободы, и влиянием на него других осужденных; негативную настроенность большей части осужденных к органам следствия и дознания и неоказывание помощи в расследовании; стремление неоднократно судимых осужденных, уничтожить следы преступления, противодействовать расследованию, принудить потерпевших или свидетелей из числа осужденных давать показания, выгодные преступнику и др. Эти факторы обязательно необходимо учитывать при планировании освидетельствования.

Отметим, что далеко не всегда соблюдаются процессуальные требования производства освидетельствования, подготовка к его проведению и осуществлению далеки от совершенства. Врач не всегда приглашается; планирование освидетельствования фактически отсутствует; поиск следов преступления, особых примет или телесных повреждений проводится бессистемно, не определяются ключевые участки тела, на которых наиболее вероятно их обнаружение. Слабо используются данные, полученные при производстве следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, режимных мероприятий. Почти не используются психологические приемы, направленные на установление психологического контакта с освидетельствуемым в целях создания бесконфликтной ситуации.

Отдельные недостатки рассмотрены в работе и по ним предложены рекомендации. Представляется, что содержание работы будет способствовать более широкому применению освидетельствования на практике, что обеспечит эффективное расследование конкретных видов преступлений. Таким образом, умелое использование следователем или дознавателем тактико-криминалистических средств и методов при производстве освидетельствования позволит получить необходимое количество сведений, имеющих значение для дела. Пренебрежение производством данного следственного действия, как

показывает судебно-следственная практика, может привести к дефициту доказательственной информации и, как следствие, принятию незаконного и необоснованного решения по уголовному делу.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.04.2021 № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.12.2020 № 144-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2020 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

6. Андреев И. С., Грамович Г. И., Порубов Н. И. Криминалистика: Учебное пособие / под ред. Н. И. Порубова. – Минск: Высшая школа, 1997. – 390 с.

7. Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2001. – 1028 с.

8. Беляков А. В. Теоретические и прикладные аспекты расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: монография / А. В. Беляков. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 196 с.

9. Владимиров С.В., Владимирова О.А. Расследование наезда транспортного средства на пешехода: монография / С.В. Владимиров, О.А. Владимирова. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 176 с.

10. Ибрагимов И.М. Правомерные возможности защиты прав потерпевшего в российском уголовном процессе / И.М. Ибрагимов. – М.: Юриспруденция, 2008. – 180 с.

11. Карпович Г. Б., Коршик М. Г. Расследование половых преступлений / Г. Б. Карпович, М. Г. Коршик. – М.: ВЮЗИ, 1958. – 94 с.

12. Криминалистика: учебник / под ред. А. А. Хмырова, В. Д. Зеленского. – Краснодар, 2008. – 568 с.

13. Криминалистика: Учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю.

Г. Корухов, Е. Р. Россинская. [и др.]. – 7-е изд. – М.: Норма, 2019. – 990 с.

14. Куклин В. И. Расследование разбойных нападений и грабежей / В. И. Куклин. – Саратов: СВШМ МВД СССР, 1977. – 108 с.

15. Миньковский Г. М. Пределы доказывания в советском уголовном процессе / Г. М. Миньковский. – М.: Юридическая литература, 1956. – 322 с.

16. Петрухин И. Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение: Общая концепция. Неприкосновенность личности / И. Л. Петрухин. – М.: ВЮЗИ, 1985. – 280 с.

17. Писарев Е. В. Использование следов крови в расследовании преступлений: монография / Е. В. Писарев. – Самара: Изд-во Самарского юридического института, 2001. – 194 с.

18. Попов В. Л. Теоретические основы судебной медицины / В. Л. Попов. – СПб.: Лань, 2000. – 398 с.

19. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу

Российской Федерации (постатейный) / А.П. Рыжаков. – 9-е изд., перераб. – М.: СПАРК, 2018. – 760 с.

20. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А.В. Смирнова. 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2019. – 672 с.

21. Строгович М. С. Проблемы судебной этики / М. С. Строгович. – М.: Юридическая литература, 1974. – 270 с.

22. Судебная медицина: учебник / под общ. ред В.В. Томилина. – М.: Наука, 1996. – 464 с.

23. Торбин Ю. Г., Баранов Е. В. Освидетельствование подозреваемого на предварительном следствии / Ю. Г. Торбин, Е. В. Баранов. – Киев: КГУ, 1981. – 202 с.

24. Торбин Ю.Г. Освидетельствование как способ собирания доказательств на стадии предварительного расследования: научно-практическое пособие / Ю.Г. Торбин – М.: Юрлитинформ, 2005. – 198 с.

25. Халявин А.П. Расследование преступлений в ИТУ с использованием оперативно-розыскных данных: учеб. пособие / А.П. Халявин. – Рязань, Ряз. высш. школа, 1979. – 110 с.

26. Шевченко Б. И. Научные основы современной трасеологии: осмотр места кражи, совершенных с применением технических средств: сборник научных трудов / Б. И. Шевченко. – М.: ЛексЭст, 2004. – 208 с.

Материалы периодической печати

27. Беляков А.В., Орлов А.В. Некоторые проблемы расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества / А.В. Беляков, А.В. Орлов // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России / гл. ред. А.А. Вотинов. – Самара: СЮИ ФСИН России, 2015. – Вып. 3. – С. 35–39.

28. Владимиров С. В. О роли освидетельствования при расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительного учреждения / С. В. Владимиров // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции / под общей редакцией А.А. Вотинова. – Самара, СЮИ ФСИН России. – 2016. – С. 134-136.

29. Владимиров С. В. Проблемы уголовно-процессуальной деятельности учреждений и органов ФСИН России: Вымысел или реальность? / С. В. Владимиров // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – 4 (35). – С.30–33.

30. Кабанова Ж. Ю. Уголовно-процессуальный статус оперативного сотрудника исправительного учреждения / Ж. Ю. Кабанова // Оперативник (сыщик). – 2014. – № 1 (38). – С. 35-38.

31. Мамошин М. А. К вопросу об участии специалиста в отдельных следственных действиях / М. А. Мамошин // Эксперт-криминалист. 2010. – № 1. – С. 5–8.

Диссертации и авторефераты

32. Грязева Н. В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Грязева. – М.: Рос. акад. правосудия, 2014. – 30 с.

Материалы юридической практики

33. Состояние преступности в исправительных колониях для взрослых // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).

34. Сведения о нарушении режима отбывания наказания в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области // Материалы преддипломной

практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

35. Краткая характеристика лиц, содержащихся в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 02.05.2021).

Приложения

Приложение 1

Состояние преступности в исправительных колониях для взрослых³⁶

		2016	2017	2018	2019	2020	
Уровень преступности (в расчете на 1000 человек)		1,62	1,75	1,92	2,34	2,59	
Уровень особо учитываемых преступлений, совершенных в ИК (в расчете на 1000 человек)		0,12	0,08	0,08	0,08	0,07	
Совершено преступлений - всего		851	875	914	1015	1011	
в том числе	убийства (ст. 105 УК РФ)	10	14	4	5	5	
	действия, дезорганизующие работу ИУ (ч. 3 ст. 321 УК РФ)	8	6	13	17	13	
	умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 14 ст. 111 УК РФ)	47	23	29	27	20	
	побеги (ст. 313 УК РФ)	101	106	103	110	97	
	в том числе	покушения	8	8	3	1	2
	захваты заложников (ст. 206 УК РФ)	0	1	0	0	0	
Находилось осужденных в розыске (на 31 декабря)		103	89	86	75	58	
Предотвращено преступлений - всего		59877	965	278	268	369	
Изъято	денег (млн. рублей)	3,35	2,67	1,66	1,38	0,5	
	спиртных напитков промышленного и кустарного производства (л)	34981,2	31708,2	32414	29081	27042	
	наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, (г)	46000,325	43754,859	53028,709	65505,447	39024,2	
	колюще-режущих предметов (ед.)	6064	4397	5865	7363	6509	

³⁶ Состояние преступности в исправительных колониях для взрослых // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).

**Сведения о нарушении режима отбывания наказания в ФКУ ИК-4
УФСИН России по Саратовской области**

Преддипломную практику проходил в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области Лица, состоящие на профилактическом учете:

Склонные к совершению побега - 1;

Склонные совершению преступлений, с использованием технических средств связи - 2;

Склонные к захвату заложников - 0;

Организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации - 0;

Склонные к совершению поджогов - 1;

Склонные к употреблению наркотических средств и алкогольных напитков - 3;

Склонные к совершению суицида и членовредительства - 4;

Организующие или активно участвующие в азартных играх, с целью извлечения материальной или иной выгоды - 2;

Склонные к систематическому нарушению ПВР - 2;

Склонные к совершению преступлений террористического характера и экстремисткой направленности - 1;

Отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности ИУ, массовые беспорядки - 1;

Склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников ПО - 1;

Склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность – 1.

В 2014 г. в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области

произошла драка между осужденными. В результате 6 человек пострадали. По предварительным данным, в конфликте активно участвовало более 10 человек. В процессе конфликта между осужденными были сломаны двери в некоторых помещениях, разбиты окна, повреждена мебель, причинен иной материальный ущерб³⁷. Подобные происшествия происходят каждый год во многих регионах, поэтому говорить об искоренении пенитенциарной преступности пока рано.

³⁷ Сведения о нарушении режима отбывания наказания в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области / А. В. Теликабель (неопубликованный акт).