

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Правовой механизм стимулирования сотрудников исправительных колоний**

Выполнил слушатель 551 учебной группы юридического факультета заочной формы обучения
Фадеев Александр Александрович

Научный руководитель:
доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат исторических наук,
полковник внутренней службы
Голубев Алексей Геннадьевич

Рецензент: Начальник ФКУ ИК-6 УФСИН России по оренбургской области
полковник внутренней службы
Коробов Юрий Петрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

к защите допущен

Дата защиты: 28.06.2021

Оценка *3 (удовлетворительно)*

Самара
2021

Оглавление

Введение	4
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТИМУЛОВ В ПРАВЕ.....	8
1.1. Понятие, признаки виды правовых стимулов.....	8
1.2. Правовые стимулы и правовые ограничения как парные юридические категории.....	19
Глава 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЙ.....	27
2.1. Правовое регулирование системы стимулирования сотрудников исправительных колоний	27
2.2. Направления совершенствования правового регулирования системы стимулирования сотрудников исправительных колоний	38
Заключение.....	49
Библиографический список.....	54

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что успешное выполнение правоохранительных функций ФСИН России зависит от максимального использования кадрового потенциала возможного лишь в условиях эффективного стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. Осуществление управленческой функции стимулирования заключается в активизации служебной деятельности персонала посредством предоставления возможности обладания определенными правовыми стимулами, которые способны удовлетворить существующие потребности сотрудников исправительных колоний.

На сегодняшний день наиболее эффективным является материальное стимулирование служебной деятельности, например, посредством предоставления сотрудникам исправительных колоний и членам их семей социальных гарантий. При стимулировании побуждение к эффективному выполнению служебных обязанностей происходит в форме компенсации за сложность, напряженность и специальный режим несения службы.

Эффективное стимулирование предполагает постоянное воздействие на факторы результативности службы. Проведенный анализ современной ситуации свидетельствует о некотором обесценивании социальных гарантий в связи с отсутствием единого и системного подхода к толкованию обновленной нормативно-правовой базы, недостаточно отработанным организационным механизмом их предоставления, отсутствием необходимого финансирования, длительным ожиданием возможности реализации регламентированных социальных гарантий и многое другое.

С одной стороны, снижение эффективности одних средств стимулирования сотрудников исправительных колоний создает необходимость предложения других, более эффективных стимулов. С другой стороны, требуется совершенствование организационно-правовых основ

существующих правовых стимулов, например, самого нового и такого привлекательного для сотрудников исправительных колоний – предоставление единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, поскольку количество обращений сотрудников всей уголовно-исполнительной системы, пенсионеров и бывших сотрудников уголовно-исполнительной системы по жилищным вопросам ежегодно увеличивается.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, возникающие при реализации различных средств правового стимулирования сотрудников исправительных колоний.

Предмет исследования составляют нормы действующего российского законодательства, регламентирующие процесс реализации средств правового стимулирования сотрудников исправительных колоний и правоприменительных актов; труды ученых-теоретиков, ведущих исследования по заявленной теме; эмпирический материал, собранный в результате прохождения преддипломной практики, а также официальные данные по заявленной проблематике.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в подробном анализе правовых средств стимулирования деятельности сотрудников исправительных колоний.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач выпускной квалификационной работы:**

- проанализировать понятие, признаки и виды правовых стимулов;
- провести сравнительный анализ правовых стимулов и правовых ограничений как парных юридических категорий;
- исследовать теоретико-правовую характеристику системы стимулирования сотрудников исправительных колоний;
- выявить основные направления совершенствования системы стимулирования сотрудников исправительных колоний.

Методы исследования.

При проведении исследования использовались следующие научные методы: общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, диалектика; научно-научный метод – статистический; частноправовые методы: формально-юридический и сравнительно-правовой.

Теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют научные труды разных мыслителей. Сущность стимулов в праве и их основных видов исследовалась различными авторами на протяжении многих лет. В процессе написания работы использовались научные труды таких авторов, как О.В. Арсентьев, В.В. Архипов, В.М. Баранов, Н.А. Бриллиантова, А.Д. Бубенщиков, В.М. Ведяхин, А.Б. Венгеров, Н. Винер, В.П. Гавриков, Л.Х. Давлетшина, Е.Н. Лебедева, А.В. Малько, С.В. Мирошник, И.С. Морозова, А.А. Мусаткина, В.С. Нерсисянц, К.А. Нефагина, Е.И. Отюцкая, Д.И. Провалинский, Ф.М. Раянов, С.Ю. Суменков, В.А. Терехин, Ю.В. Тихонравов, Д.Н. Ушаков, и многих других. Особый вклад в развитие правовых стимулов внесли такие вышесказанные авторы, как А.В. Малько и В.М. Ведяхин.

Кроме того, вопросами правового стимулирования сотрудников уголовно-исполнительной системы занимались А.Ю. Долинин, В.И. Огородников, В.П. Шорников, Ю.Я. Чайка, А.В. Акчурин, Е.В. Распопин, М.С. Коданева, Д.С. Вааб и многие другие правоведы.

При подготовке данного исследования использовался широкий спектр источников, среди которых: Конституция РФ, Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, федеральные законы:

– «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;

– «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

Кроме федеральных законов в процессе написания выпускной квалификационной работы использовались положения приказа Министерства юстиции РФ «Об утверждении дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

Научная новизна настоящего исследования определяется тем, что автором изучены правовые средства стимулирования сотрудников исправительных колоний: льготы, гарантии, иммунитеты, поощрения. Выявлены их актуальные проблемы, разработаны предложения по их возможному решению.

Практическая значимость исследования состоит в том, что для совершенствования законодательства в области правового регулирования деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы могут быть использованы предложенные подходы к решению выявленных проблем в области реализации правовых средств стимулирования сотрудников исправительных колоний. Кроме того, анализы и выводы могут быть использованы в рамках учебного процесса в системе высшего образования по направлению 40.03.01 Юриспруденция, а также в специализированных ведомственных образовательных учреждениях.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования, включает в себя введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, заключение и библиографический список.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТИМУЛОВ В ПРАВЕ

1.1. Понятие, признаки виды правовых стимулов

Анализируя современную юридическую литературу, каждому из нас неоднократно встречался термин «правовой стимул» в различных контекстах и интерпретациях. Без сомнения, данная правовая категория является многогранной и все чаще привлекает внимания многих научных исследователей.

Прежде чем перейти к изучению правовой составляющей исследуемого термина, рассмотрим определение термина «стимул» в общем виде.

Слово «стимул» было заимствовано из латинского языка. Под стимулом (*лат.stimulus*) понимался «острый наконечник на шесте, которым погоняют буйвола»¹, а также «побуждение к действию толчок, побудительная причина»².

С течением времени, развитием науки и совершенствованием научно-технического прогресса, понимание термина «стимул» приобрело иное значение. Обращаясь к толковому словарю иностранных слов, под термином «стимул» следует понимать «побуждение к действию, заинтересованность в совершении чего-либо»³.

Значение исследуемого термина различно в зависимости от науки. Например, в психологии термин «стимул» трактуют как воздействие, обуславливающее динамику психических состояний индивида (реакцию) и

¹ Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии. – М.: Джангар, 2012. – С. 512.

² Конюхов Н.И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. – М.: Макцентр, 1994. – С. 55.

³ Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2008. – С. 489.

относящиеся к ней как причина к следствию»⁴. А в физиологии и психофизиологии данный термин синонимичен понятию «раздражение»⁵.

В своей работе «Новейший психологический словарь» В.Б. Шапарь дает следующее определение исследуемому термину: «стимул – это побуждение, эффект которого опосредован психикой человека, его взглядами, чувствами, настроениями, интересами, стремлениями и многими другими факторами»⁶. Автор отмечал, что термины «стимул» и «мотив» не являются тождественные понятия, но иногда стимул может превратиться в мотив.

Обращаясь к современному толковому словарю русского языка, «под стимулом понимается заинтересованность в совершении чего-либо, как побуждение к действию»⁷.

Изучив определение термина «стимул» в общем виде, перейдем к изучению его правовой составляющей. Сразу же следует отметить, что понятие «правовой стимул» не закреплено на законодательном уровне. Это способствует выработке множества точек зрения правоведов на понимание данного термина.

В своей работе Е.И. Отюцкая утверждает, что стимулы побуждают субъектов гражданского права к положительным действиям, способствующим достижению конкретных целей. «Правовые стимулы, пишет автор, – это средства в механизме правового регулирования гражданского права, благодаря которым подключается внутренняя

⁴ Столяренко Л.Д. Основы психологии и педагогики: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – С. 21.

⁵ Ляксо Е.Е. Возрастная физиология и психофизиология: учебник. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 59.

⁶ Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – С. 632.

⁷ Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – С. 416.

мотивация к формированию определенной линии поведения участников гражданских правоотношения»⁸.

Анализируя понятие «правовые стимулы», Е.В. Гражданкина раскрывает сущность правовых средств. Автор пишет, что «под стимулами следует понимать конкретные предметы и действия субъектов, обещания, носителей обязательств и возможностей, предоставляющих такие возможности и многое другое, что целесообразно предложить субъекту в качестве компенсации за его действия или то, что субъект желает получить в результате совершения им определенных действий»⁹.

А.Д. Бубенщиков утверждает, что «правовой стимул – это норма права, способствующая субъекту общественных отношений действовать в строгом соответствии с целью законодателя для удовлетворения своего законного интереса»¹⁰.

Данную позицию придерживается и А.В. Малько, сформировавший следующее определение: «правовой стимул – это побуждение человека к законопослушному поведению, способствующее удовлетворению собственных интересов человека»¹¹.

Отождествляя правовые понятия «стимул» и «стимулирование», В.М. Баранова дала свое определение термину «правовое стимулирование». Автор считает, что «под правовым стимулированием понимается единство двух относительных противоположностей – поощрения и ответственности. Причем первое понятие выступает в качестве позитивной составляющей стимулирования, а второе – негативной».

⁸ Отюцкая Е.И. Правовые стимулы и ограничения в энергоснабжении // Общество и право. – 2011. – №5. – С. 112.

⁹ Гражданкина Е.В. Экономика малого предприятия. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – С. 11.

¹⁰ Бубенщиков А.Д. Финансово-правовые стимулы инвестиционной деятельности // Финансовое право. – 2005. – №3. – С. 6.

¹¹ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие. – М.: Дело, 2019. – С. 112.

Противниками позиции В.М. Барановой являются В.М. Ведяхин¹², К.А. Нефагина¹³, Е.Н. Лебедева¹⁴, понимающие под стимулом в праве исключительно позитивное воздействие на индивидов с целью достижения ими конкретных положительных результатов.

По мнению Н.А. Бриллиантовой, «под стимулированием понимается процесс внешнего воздействия на внутренний (психический) мир работника (индивида) посредством предоставления внешнего предмета в виде блага, льгот, привилегий, побуждающих работника (индивида) к действиям, необходимым для работодателя»¹⁵.

Аналогичной точки зрения придерживается К.А. Нефагина, которая считает, что «правовой стимул – это материальное или нематериальное воздействие факторов внешней среды на создание индивида, приводящее его к осуществлению определенных последовательных действий»¹⁶.

Исследуя роль правовых стимулов, Ю.В. Тихонравов утверждает, что «предназначение правовых стимулов заключается не в сужении свободы лица, а в сдерживание совершения им антиобщественных интересов»¹⁷.

Проанализированные определения отражают всевозможные подходы к определению термина «правовой стимул», сформировавшиеся в правовой литературе. Приведенные определения различаются друг от друга и содержанием, и формой его проявления. Несмотря на это, большинство

¹² Ведяхин В.М. Правовые стимулы: понятия, виды // Правоведение. – 1992. – №1. – С. 51.

¹³ Нефагина К.А. Понятие и сущность стимулирования в трудовом праве // Вестник Омского университета. – 2008. – №2 (15). – С. 83.

¹⁴ Лебедева Е.Н. Сущность корреляции механизма правового стимулирования и правостимулирующей политики государства // Вестник Воронежского государственного университета. – 2014. – №4 (19). – С. 61.

¹⁵ Бриллиантова Н.А., Архипов В.В. Мотивация труда работников государственных (муниципальных) учреждений // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. – 2012. – №3. – С. 26.

¹⁶ Нефагина К.А. Понятие и сущность стимулирования в трудовом праве // Вестник Омского университета. – 2008. – №2 (15). – С. 84.

¹⁷ Тихонравов Ю.В. Основы философии права: учебное пособие. – М.: Вестник, 1997. – С. 191-192.

авторов считают, что правовой стимул представляет собой положительную поведенческую реакцию индивидов.

Выступая в качестве одного из средств правовой политики, правовые стимулы широко используются в отношении субъектов трудовой, экономической и предпринимательской деятельности. Ввиду этого, целесообразно выделить признаки правовых стимулов для всех субъектов общественных отношений (рис. 1).



Рис. 1. Общие признаки стимулов в праве¹⁸

¹⁸ Провалянский Д.И. Подходы к определению понятия правовой стимул // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №4 (53). – С. 91.

Из приведенных выше признаков правовых стимулов следует, что правовые стимулы являются правовым средством воздействия и отражают интересы государства. Основное предназначение правовых стимулов заключается в том, чтобы субъект общественных отношений не принуждался к достижению ожидаемого результата под страхом наказания. Перед субъектом правоотношений стоит выбор поведения, он побуждается к такому поведению, которое, с одной стороны, выражает интересы государства и общества, а, с другой стороны, является выгодным для самого субъекта.

Из анализа различных научных подходов к определению термина «правовой стимул» и общих его признаков можно сделать вывод о том, что под правовым стимулом следует понимать правовое побуждение субъекта общественных отношений к совершению правомерного поведения, отвечающего государственным, общественным и собственным интересам, путем формирования у него интереса в достижении ожидаемого результата.

Правовые стимулы активно используются в различных областях права, что обуславливает их многообразие. Обращаясь к юридической литературе, нам предоставляется возможность выделить несколько классификаций правовых стимулов, в зависимости от критериев их деления:

1. По критерию отрасли права.

Правовые стимулы используются в различных отраслях права. В зависимости от группы однородных общественных отношений и соответствующей ей отрасли права, регулирующей вопросы применения, они могут подразделяться на следующие виды:

- конституционные правовые стимулы;
- уголовные правовые стимулы;
- административные правовые стимулы;
- экологические правовые стимулы;

– налоговые правовые стимулы и многие другие¹⁹.

2. По критерию структуры правовой нормы.

Правовые стимулы могут классифицироваться в зависимости от структуры правовой нормы. Из теории права известно, что правовая норма состоит из следующих структурных элементов: гипотеза, диспозиция и санкция. В зависимости от того, какой структурный элемент правовой нормы содержит в себе правовой стимул, можно разделить его на:

- правовой стимул, содержащийся в гипотезе;
- правовой стимул, содержащийся в диспозиции;
- правовой стимул, содержащийся в санкции.

Анализируя данный критерий деления правовых стимулов, для практического понимания данной классификации необходимо сказать, что под правовым стимулом, содержащимся в гипотезе правовой нормы, отражает юридический факт.

Правовой стимул, содержащийся в диспозиции правовой нормы, подразделяется на виды в зависимости от объема:

- основные правовые стимулы (субъективные права);
- частичные правовые стимулы (законные интересы);
- дополнительные правовые стимулы (льготы).

А такой структурный элемент правовой нормы, как санкция всегда содержит поощрение²⁰.

Данная классификация нередко выступает предметом множества дискуссий. Особого внимания заслуживает такой структурный элемент, как санкция. Одна часть авторов придерживается правового значения термина «санкция» и утверждает, что основная функция санкции – это карательная

¹⁹Гавриков В.П. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 314.

²⁰ Ведяхин В.М. Правовые стимулы: понятие, виды // Известия высших учебных заведений. – 1992. – №1. – С. 52.

(А.А. Мусаткина²¹, О.В. Арсентьев²²). Другая часть авторов ссылаются на то, что санкции могут быть не только отрицательными, но и положительными (А.В. Малько²³, В.С.Нерсесянц²⁴, Ф.М. Райанов²⁵, А.Б. Венегров²⁶). Нельзя не согласиться с авторами второй группы, поскольку даже толковый словарь русского языка утверждает, что слово «санкция» (лат. «sanctio») переводится, как «освящение» и означает «признание законности», «одобрение», «условие выполнения закона»²⁷.

Таким образом, несмотря на то, что многие праведы отрицают точку зрения о положительном характере санкции, этимология слова «санкция» вполне позволяет употреблять его применительно к структуре правовой нормы именно в положительном значении. С нашей точки зрения, «санкция» – это и «поощрение», а препятствия для такого понимания отсутствуют.

3. По критерию времени действия правовых стимулов.

В зависимости от времени действия правовых стимулов, они могут подразделяться на:

- временные правовые стимулы
- постоянные правовые стимулы.

В качестве постоянных правовых стимулов могут выступать субъективные права, а временных правовых стимулов – разовое поощрение.

4. По критерию содержания правовых стимулов.

²¹ Мусаткина А.А. Об общем понятии санкции нормы права // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №1 (50). – С. 33.

²² Арсентьев О.В. Классификация правовых санкций // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – №13. – С. 10.

²³ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие. – М.: Дело, 2019. – С. 115.

²⁴ Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – С. 258.

²⁵ Райанов Ф.М. Проблемы теории государства и права (юриспруденции): учебный курс. – М.: Право и государство, 2003. – С. 259.

²⁶ Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник. – М.: Дашков и К, 2019. – С. 242.

²⁷ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – М.: Издательский центр «Терра», 1996. – С. 47.

В зависимости от содержания правовые стимулы могут подразделяться на следующие виды:

- моральные правовые стимулы;
- материальные правовые стимулы.

5. По критерию формы правовых стимулов.

Анализируя юридическую литературу, данная классификация является наиболее привлекательной для исследования видов стимулов в праве. Так, в зависимости от формы правовые стимулы подразделяются на льготы, гарантии, поощрения, иммунитеты, привилегии, гранты, преференции.

Рассмотрим сущность наиболее распространенных правовых стимулов:

- правовые льготы

По мнению И.С. Морозовой, «под правовыми льготами понимаются правовые свойства, с помощью которых создается режим наибольшего благоприятствования для удовлетворения потребностей субъектов, имеющие для последних компенсационное, стимулирующее или гарантирующее значение»²⁸.

Компенсационный характер правовых льгот заключается в создании равных возможностей для развития лиц, находящихся в неравных условиях в силу различных (биологических, социальных) причин. Ввиду этого, правовая льгота выступает в качестве особого права, дополняющего имеющиеся у лица права с целью гарантирования определенного уровня потребления, облегчения доступа к юридически обеспеченному благу, существенным образом затрудненный вследствие определенных причин (инвалидности, беременности, материнства, совмещения трудовой и учебной деятельности). Правовые льготы предназначены для улучшения социально-экономических условий конкретных категорий граждан, их материально-бытовое и финансовое положение. Несмотря на это, отождествлять правовые льготы с

²⁸Морозова И.С. Льготы в российском праве: проблемы эффективности // Правоведение. – 2001. – №4. – С. 40.

компенсациями в полном объеме невозможно, в связи с тем, что первостепенной функцией правовых льгот является стимулирующая функция, заключающаяся в возможности побуждать индивидов к отдельным видам общественно-полезной деятельности, создавать благоприятные условия для удовлетворения их собственных интересов.

– правовые иммунитеты

Опираясь на мнение В.А. Терехина, «под правовым иммунитетом следует понимать особую привилегию, основное социальное назначение которой – гарантировать защиту специальных субъектов от необоснованных посягательств, их независимость и эффективное выполнение ими государственных или общественных функций»²⁹.

К основным признакам правового иммунитета относятся следующие:

1. Правовой иммунитет предназначен для создания особого правового режима, способствующего облегчению положения отдельных субъектов.
2. Правовой иммунитет является гарантией социально-полезной деятельности, способствующей осуществлению тех или иных обязанностей.
3. Правовой иммунитет призван быть правовым стимулирующим средством, побуждающим к определенному поведению и обозначающим положительную правовую мотивацию.
4. Правовой иммунитет выступает своеобразным правомерным исключением, установленным в специальных правовых нормах.
5. Правовой иммунитет – это форма проявления дифференциации юридического упорядочения социальных связей³⁰.

– правовые поощрения

²⁹ Терехин В.А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. – 2011. – №5. – С. 35.

³⁰ Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. – 2002. – №2. – С. 18.

Под правовым поощрением следует понимать форму и меру правового одобрения правомерного поведения лица, в результате которого для него наступают благоприятные последствия³¹.

По мнению А.В. Малько, к основным признакам правового поощрения относятся:

1. Правовое поощрение связано с заслуженным поведением.
2. Правовое поощрение сопряжено с сугубо добровольным поступком.
3. Меры правового поощрения юридически одобряют позитивные действия, выступая формой вознаграждения со стороны общества и государства добровольного заслуженного поведения.
4. Правовое поощрение взаимовыгодно для общества и субъекта, осуществляющего его, сочетает различные интересы, удовлетворяя благоприятными последствиями.
5. Правовое поощрение – это наиболее действенный правовой стимул³².

Таким образом, из рассмотренных выше видов правовых стимулов, наиболее распространенный из них выступает правовое поощрение. На сегодняшний день все чаще совершенствуется поощрительная политика государства, что способствует стимулированию лиц для совершения правомерного поведения, заслуживающего особого внимания.

Подводя итоги первого параграфа первой главы выпускной квалификационной работы, целесообразно сделать следующие выводы.

Под правовым стимулом следует понимать правовое побуждение субъекта общественных отношений к совершению правомерного поведения,

³¹ Давлетшина Л.Х. Поощрение в системе правового регулирования службы в органах внутренних дел в России // Административное право и практика администрирования. – 2019. – №5. – С. 23-24.

³² Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве // Известия высших учебных заведений. – 1998. – №3 (222). – С. 139-140.

отвечающего государственным, общественным и собственным интересам, путем формирования у него интереса в достижении ожидаемого результата.

Правовые стимулы характеризуются следующими признаками: исходят от государства, имеют законодательное закрепление, отражают цели государства, ориентированы на получение определенного ожидаемого результата, направлены на определенные группы субъектов общественных отношений, являются правовым побуждением, ориентированы на получение определенного ожидаемого результата, ориентированы на достижение цели посредством совершения правомерных действий, а также правовые стимулы предполагают возможность приобретения субъектом правоотношений положительных последствий.

В рамках исследования видов правовых стимулов нами были выделены их различные классификации, в зависимости от критериев их деления: отраслевая принадлежность, структурированность правовой нормы, временной критерий действия, содержания и формы правовых стимулов.

Наиболее распространенными на сегодняшний день правовыми стимулами являются льготы, гарантии, иммунитеты, поощрения.

Нельзя не согласиться с мнением С.В. Мирошника о том, что «стимулы являются не только средством формирования правомерного поведения индивида, но и сильнейшим инструментом укрепления основ экономической и государственной власти»³³.

1.2. Правовые стимулы и правовые ограничения как парные юридические категории

Воздействуя на сознание и волю людей, правовые нормы определяются линией их поведения и способствуют укреплению правопорядка и законности

³³Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону: СКАГС, 1997. – С. 153.

в обществе различными правовыми средствами. Несмотря на то, что на сегодняшний день право предоставляет каждому человеку возможность для самореализации и проявления собственных способностей, правовое регулирование общественных отношений осуществляется двумя вариантами, с одной стороны, применение правовых ограничений некоторых возможных вариантов поведения, а с другой стороны, определение круга таких возможностей.

Происходящий процесс формирования российского правового государства предполагает установление законной меры свободы каждого гражданина в отдельности и гражданского общества в целом.

Одна из задач реформирования правовой системы заключается в совершенствовании законодательства, установление границ, в пределах которых различные субъекты свободны в определении вариантов своего поведения. Выступая одной из частей механизма действия права, правовое регулирование осуществляется посредством применения двух противоположных юридических средств: правовые стимулы и правовые ограничения.

Что же такое правовой стимул и правовое ограничение?

1. Правовой стимул.

Обращаясь к сформированному нами определению, под правовым стимулом следует понимать правовое побуждение субъекта общественных отношений к совершению правомерного поведения, отвечающего государственным, общественным и собственным интересам, путем формирования у него интереса в достижении ожидаемого результата.

2. Правовое ограничение.

Под правовым ограничением, по мнению А.В. Малько, следует понимать правовое сдерживание противозаконного действия, создающее условия для удовлетворения интересов контрсубъекта и общественных интересов в охране и защите. Устанавливая правовое ограничение,

законодатель устанавливает правовые границы, в пределах которых субъекты должны действовать³⁴.

Правовые стимулы	Правовые ограничения
<p>связаны с благоприятными условиями для осуществления интересов личности, ввиду того, что выражаются в обещании, предоставлении ценностей, отмене (снижении) меры лишения ценностей</p>	<p>связаны с неблагоприятными условиями для осуществления интересов личности, ввиду того, что направлены на их сдерживание и одновременно на удовлетворение интересов противостоящей стороны и общественных интересов в охране и защите</p>
<p>сообщают о расширении объема возможностей, свободы, поскольку формами проявления правовых стимулов являются субъективные права, льготы, гарантии, поощрения, иммунитеты</p>	<p>сообщают об уменьшении объема возможностей, свободы, прав личности, поскольку формами проявления правовых стимулов являются запреты, обязанности, наказания, сужающие варианты поведения субъекта до определенного «предельного» состояния</p>
<p>выражают положительную правовую мотивацию</p>	<p>выражают отрицательную правовую мотивацию</p>
<p>направлены на упорядоченное изменение общественных отношений, выполняют функцию развития социальных связей</p>	<p>направлены на защиту общественных отношений, выполняют охранительную функцию</p>

Рис. 2. Сравнительный анализ правового стимула и правового ограничения

³⁴ Малько А.В. Правовые стимулы и ограничения: двоичность информации как метод анализа // *Общественные науки и современность*. – 1994. – №5. – С. 72.

Одним из важнейших критериев разграничения правового стимула от правового ограничения выступает интерес. Именно интерес позволяет безошибочно определить, какие правовые средства относятся к стимулам, а какие – к ограничениям. Определяя к какому интересу (чужому или собственному) относится конкретное средство, предоставляется возможность определить его вид: стимулирующий или ограничивающий.

А.В. Малько придерживается мнения о том, что правовой стимул и правовое ограничение должны рассматриваться вместе, поскольку данные правовые средства выступают в качестве парных правовых категорий³⁵.

Определив отличительные признаки правового стимула и правового ограничения, целесообразно перейти к сходствам данных правовых категорий:

1. Правовой стимул и правовое ограничение выражают двоичность правовой информации.

Двоичность правовой информации правовых категорий выражается в том, что и правовой стимул, и правовое ограничение несут в себе самую малую порцию информации и являются своеобразными равными альтернативами. По мнению Винера, «передача информации возможна лишь как передача альтернатив»³⁶. Учитывая вышесказанное, правовой стимул и правовое ограничение дают только два ответа на поставленные вопросы: «действовать» или «воздержаться».

2. Правовой стимул и правовое ограничение внутренне диалектически связаны.

Правовые стимулы и правовые ограничения выступают в качестве противоположных юридических средств. Выступая в качестве предмета правового регулирования, правовой стимул представляет собой собственно

³⁵ Малько А.В. Правовые стимулы и ограничения: двоичность информации как метод анализа // *Общественные науки и современность*. – 1994. – №5. – С. 72.

³⁶ Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине; или Кибернетика и общество. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – С. 55.

сам стимул и определенные ограничительные моменты. Если приводить пример, то целесообразно обратиться к ст. 191 Трудового кодекса РФ, закрепляющей поощрения за труд работника³⁷. Данные поощрительные меры направлены на развитие позитивной активности работников, исключая возможность ее развития во многих других направлениях. В частности, выдача работодателем премии за добросовестно исполняемые работником трудовые обязанности. Такой материально-правовой стимул побуждает работника к одним действиям и одновременно блокирует другие.

Зачастую складывается ситуация, при которой правовые ограничения могут включать в себя сдерживающий аспект, а также определенные стимулирующие моменты. Например, угрожая наказанием за совершение преступления, уголовно-правовой запрет стимулирует лицо к совершению положительных поступков.

Ввиду этого, на первый взгляд может показаться, что стимул может ограничивать лицо, а ограничение – стимулировать. Однако механизм воздействия данных правовых категорий различен. Действительно, стимул может ограничивать, что является его дополнительным эффектом, но только исключительно с помощью положительных моментов, не угрожая, а вырабатывая интерес. А правовое ограничение может стимулировать, что также является его дополнительным эффектом, однако, данный процесс не происходит без помощи отрицательных средств (угроз, страха).

3. В правовом регулировании правовой стимул и правовое ограничение взаимно обеспечивают друг друга.

Данный признак характеризует проблемы взаимного обеспечения правового стимула и правового ограничения. Например, для реализации и справедливости такого мощного правового стимула, как закрепление права

³⁷Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 20.04.2021 [принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года] // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1. – Ст. 3.

частной собственности, государство должно установить для собственников определенные правовые рамки, выступающие правовым ограничением, способствуя недопущению нежелательных для общества последствий в использовании собственности. Право собственности лица побуждает его к совершению определенных действий:

- принятие мер по предотвращению ущерба здоровью граждан и окружающей среде, нанесенный в рамках осуществления его прав;
- воздержание от поведения, приносящего беспокойство его соседям и другим лицам;
- допущение ограниченного пользования его имуществом другими лицами в случаях, на условиях и в пределах, предусмотренных действующим законодательством.

В целях реализации права собственности лица, выступающего в качестве правового стимула, государство должно устанавливать правовые ограничения и в отношении всех тех, кто посягает на эту собственность, через определенные его формы (запреты, обязанности, меры наказания).

4. Правовой стимул и правовое ограничение являются двумя обобщающими категориями, вбирающими все основные юридические средства правового воздействия.

Правовой стимул и правовое ограничение выступают в качестве обобщающих категорий, вбирающих в себя основные средства правового регулирования.

А.В. Малько утверждал, что «первостепенно данный признак отражается на языке законодательства, поскольку правовое регулирование осуществляется на информационном уровне»³⁸. Качественное правовое регулирование общественных отношений невозможно без анализируемых информационных ориентиров и пределов возможностей для субъекта права.

³⁸ Малько А.В. Двоичность юридической информации и язык законодательства // Правоведение. – 1993. – №1. – С. 80.

Учитывая вышесказанное, следует отметить, что они обозначают степень благоприятности или неблагоприятности конкретных правовых рычагов для интересов участников правоотношений.

Иными словами, правовые стимулы связаны с созданием благоприятных юридических условий для удовлетворения правомерных интересов личности, а правовое ограничение призвано сдерживать неправомерное поведение личности.

Несмотря на тот факт, что данные правовые средства имеют ряд отличительных признаков, правовые стимулы и правовые ограничения должны рассматриваться вместе, поскольку данные правовые средства выступают в качестве парных правовых категорий и имеют ряд схожих признаков: выражают двоичность правовой информации, внутренне диалектически связаны, в правовом регулировании они взаимно обеспечивают друг друга, а также являются двумя обобщающими категориями, вбирающими все основные юридические средства правового воздействия.

Вывод по первой главе. Подводя итоги вышесказанному, следует сказать, что под правовым стимулом следует понимать правовое побуждение субъекта общественных отношений к совершению правомерного поведения, отвечающего государственным, общественным и собственным интересам, путем формирования у него интереса в достижении ожидаемого результата.

Правовые стимулы характеризуются следующими признаками: исходят от государства, имеют законодательное закрепление, отражают цели государства, ориентированы на получение определенного ожидаемого результата, направлены на определенные группы субъектов общественных отношений, являются правовым побуждением, направлены на создание заинтересованности субъектов в достижении ожидаемого результата, ориентированы на достижение цели посредством совершения правомерных

действий, а также правовые стимулы предполагают возможность приобретения субъектом правоотношений положительных последствий.

В рамках исследования видов правовых стимулов нами были выделены их различные классификации, в зависимости от критериев их деления: отраслевая принадлежность, структурированность правовой нормы, временной критерий действия, содержания и формы правовых стимулов.

Наиболее распространенными на сегодняшний день правовыми стимулами являются льготы, гарантии, иммунитеты, поощрения.

Анализируя сущность правовых стимулов, важно было провести сравнительный анализ таких парных юридических категорий как правовой стимул и правовое ограничение. Данные правовые категории должны рассматриваться вместе, ввиду того, что они взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга. Имея ряд отличительных особенностей, правовой статус и правовое ограничение имеют схожие признаки:

- выражают двоичность правовой информации, состоящую в том, что и правовой стимул, и правовое ограничение несут в себе самую малую порцию информации и являются своеобразными равными альтернативами;
- внутренне диалектически взаимосвязаны;
- в правовом регулировании они взаимно обеспечивают друг друга;
- являются двумя обобщающими категориями, вбирающими все основные юридические средства правового воздействия.

В заключении первой главы выпускной квалификационной работы хотелось бы отметить, что в современных условиях развития правовой системы Российской Федерации законодатель все чаще использует различные правовые стимулы, способствующие созданию благоприятных правовых условий для удовлетворения правомерных интересов личности.

Глава 2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЙ

2.1. Правовое регулирование системы стимулирования сотрудников исправительных колоний

Каждая организация стремится к эффективному функционированию, что порождает необходимость ее постоянного нахождения в процессе организационного развития, обусловленного внутренними факторами и влиянием внешней среды³⁹. Успешное управление организацией неразрывно связано с созданием оптимальной организационно-штатной структуры и соответствующей деятельности, нацеленной на создание эффективной системы управления персоналом⁴⁰.

В своей работе Ю.Я. Чайка пишет, что «под управлением уголовно-исполнительной системы следует понимать основанную на уголовно-исполнительной политике организаторскую деятельность, направленную на обеспечение эффективного построения и функционирования системы управления ею»⁴¹.

Для эффективной организации деятельности уголовно-исполнительной системы ее обязательной функцией управления является стимулирование, способствующее заинтересованности всех субъектов в достижении целей системы и реализуемое посредством предоставления государством правовых,

³⁹ Долинин А.Ю., Огородников В.И., Шорников В.П. Кадровый менеджмент и социальная защита персонала уголовно-исполнительной системы: современность и перспектива: учебное пособие. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – С. 106.

⁴⁰ Бусыгин А.В. Эффективный менеджмент: учебник. – М.: Финпресс, 2000. – С. 75.

⁴¹ Чайка Ю.Я. Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебное пособие. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – С. 37-39.

моральных, материальных гарантий сотрудникам уголовно-исполнительной системы с целью эффективного выполнения служебных обязанностей⁴².

Одной из важнейших целей управления уголовно-исполнительной системы должна быть мотивация персонала к добросовестному выполнению своих служебных обязанностей, однако в условиях крушения многих морально-нравственных устоев и приоритета личного (материального) благосостояния трудовой активности можно достичь посредством стимулирования труда материальными ценностями⁴³.

Опираясь на результаты исследования Е.В. Распопина, доминирующими мотивами профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы являются высокая заработная плата и социальные гарантии⁴⁴. Данные составляющие стимулирования также были подтверждены результатами исследования М.С. Коданевой и Д.С. Вааб, которые выявили, что большинство сотрудников высоко ценят социальные гарантии, поскольку испытывают потребность в безопасности, стабильности и «уверенности в завтрашнем дне»⁴⁵.

Таким образом, стимулирование деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, в частности, сотрудников исправительных колоний, является важнейшим фактором, с одной стороны, для достижения общих целей уголовно-исправительной системы, а, с другой стороны, для удовлетворения собственных потребностей сотрудников. Данное утверждение подтверждается результатами исследования приоритетов при

⁴² Чайка Ю.Я. Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебное пособие. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – С. 83.

⁴³ Акчурин А.В. Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы: дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2006. – С. 25-26.

⁴⁴ Распопин Е.В. Опыт изучения профессионально значимых психологических свойств и качеств сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. – 2014. – №3. – С. 141.

⁴⁵ Коданева М.С., Вааб Д.С. Психологические условия профессиональной успешности сотрудников исправительного учреждения // Преступление, наказание, исправление. – 2015. – №5. – С. 148.

принятии решения о службе в уголовно-исполнительной системе. Из исследования М.С. Коданевой и Д.С. Вааб видно, что 42% граждан поступают на службу в уголовно-исполнительную систему по причине наличия в ней социальных гарантий, которые предоставляются ее сотрудникам и членам их семей⁴⁶. Таким образом, правовое стимулирование занимает одну из самых важных ролей при трудоустройстве.

Определив значение правового стимулирования сотрудников уголовно-исполнительной системы, в частности сотрудников исправительных колоний, перейдем к изучению их правовых средств стимулирования.

Основополагающими нормативно-правовыми актами, в отдельных статьях которых регламентированы правовые средства стимулирования, являются:

1. Закон РФ от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон №5473-1)⁴⁷.

2. Федеральный закон от 30.12.2012 №283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (далее – Закон №283-ФЗ)⁴⁸.

3. Федеральный закон от 19.07.2018 №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах,

⁴⁶ Коданева М.С., Вааб Д.С. Указ.соч. – С. 148.

⁴⁷ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 №5473-1: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 [принят Верховным Советом Российской Федерации 21.07.1993] // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. – 1993. – №33. – Ст. 1316.

⁴⁸ О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2012 №283-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 31.07.2020 [принят Государственной Думой 21.12.2012: одобрен Советом Федерации 26.12.2012] // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №53. – Ст. 7608.

исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон №197-ФЗ)⁴⁹.

4. Приказ Министерства юстиции РФ от 12.09.2019 №202 «Об утверждении дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»⁵⁰.

Опираясь на анализ данных нормативно-правовых актов, мы можем сформировать классификацию правовых средств стимулирования сотрудников исправительных колоний:

1. В зависимости от вида основных правовых средств стимулирования:

1.1. Социально-бытовое правовое стимулирование направлено на поддержание и обеспечение привычной социальной среды сотрудников исправительных колоний и членов их семей:

– право на вещевое и продовольственное обеспечение (ст. 71 Закона №197-ФЗ);

– право на единовременные социальные выплаты (ст. 4 Закона №283-ФЗ);

– право на предоставление жилого помещения в собственность (ст. 5 Закона №283-ФЗ);

– право на предоставление жилых помещений Жилищного Фонда РФ по договору социального найма (ст. 6 Закона №283-ФЗ);

– право на предоставление жилых помещений специализированного жилищного фонда (ст. 8 Закона №283-ФЗ);

⁴⁹О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон от 19.07.2018 №197-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 17.02.2021: [принят Государственной Думой 03.07.2018: одобрен Советом Федерации 13.07.2018] // Собрание законодательства РФ. – 2018. – №30. – Ст. 4532.

⁵⁰ Об утверждении дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: приказ Министерства юстиции РФ от 12.09.2019 №202 // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (Дата обращения: 04.05.2021)

- право на предоставление дополнительной площади жилого помещения (ч. 3 ст. 7 Закона №283-ФЗ);
- право на установку квартирных телефонов (ч. 8 ст. 36 Закона №5473-1);
- право бронирования и внеочередного получения мест в гостиницах, приобретения проездных документов на все виды транспорта при следовании к новому месту службы или нахождении в служебной командировке (ч. 7 ст. 36 Закона №5473-1).

1.2. Социально-медицинское правовое стимулирование направлено на поддержание и улучшение состояния здоровья сотрудников исправительных колоний и членов их семей.

Например, в соответствии со ст. 10 Закона №283-ФЗ сотрудникам исправительных колоний предоставляется право на медицинское обеспечение и санитарно-курортное лечение.

Анализируя данное правовое средство стимулирования, необходимо обратиться к работе О.М. Максимовой, в которой отражены результаты опроса сотрудников исправительных колоний рядового состава, младшего и среднего начальствующих составов. Автор указывает, что 81,2% опрошенных сотрудников исправительных колоний не воспользовались правом на медицинское обеспечение и санитарно-курортное лечение. Данная ситуация связана с тем, что таким правом в основном пользуются руководители исправительных колоний, а указанным категориям сотрудников путевок не остается. Данное средство стимулирования должно быть дополнительно исследовано в части финансирования и реальной картины его реализации⁵¹.

1.3. Социально-психологическое стимулирование содействует улучшению психического состояния сотрудников исправительных колоний и

⁵¹ Максимова О.М. Актуальные вопросы организации санитарно-курортного лечения и оздоровительного отдыха сотрудников уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – №7. – С. 44.

членов их семей и восстановление способности к их адаптации в социальной среде.

В соответствии со ст. 58-65 Закона №197-ФЗ, сотрудникам исправительных колоний предоставляются различные виды отпуска:

- очередной ежегодный отпуск – 30 календарных дней, а сотрудникам, проходящим службу в местностях с тяжелыми неблагоприятными климатическими условиями, – 45 календарных дней;
- краткосрочный отпуск по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам (до 10 дней);
- отпуск по болезни;
- каникулярный отпуск (обучающимся в ведомственных учебных заведениях по очной форме обучения) – зимний отпуск составляет 14 календарных дней, а летний – 30 календарных дней;
- отпуск, в связи с окончанием учебного заведения – выпускникам ведомственных учебных заведений (30 календарных дней);
- дополнительные виды отпуска (за стаж службы, исполнения обязанностей во вредных условиях, за особый характер службы и многое другое);
- отпуск в связи с рождением ребенка, по уходу за детьми и другое.

1.4. Социально-педагогическое правовое стимулирование направлено на совершенствовании профессиональной подготовленности сотрудников исправительных колоний в целях успешного выполнения ими оперативно-служебных задач, организации досуга, содействия в семейном воспитании детей:

- профессиональная подготовка сотрудников исправительных колоний (специальное первоначальное обучение, подготовка специалистов, повышение квалификации и профессиональная переподготовка, обучение в процессе служебной деятельности – служебно-боевая и общественно-

государственная подготовка, послевузовское профессиональное образование (ст. 78 Закона №197-ФЗ);

– предоставление в первоочередном порядке мест в образовательных и дошкольных образовательных организациях по месту жительства и в летних оздоровительных лагерях (ч. 14 ст. 4 Закона №283-ФЗ).

1.5. Социально-экономическое правовое стимулирование, которое направлено на поддержание и улучшение уровня жизни сотрудников исправительных колоний и членов их семей, гарантирование имущественных прав указанной категории граждан:

– материальное обеспечение (денежное довольствие и другие денежные выплаты в связи с прохождением службы (ст. 2 Закона №283-ФЗ);

– пенсионное обеспечение (пенсия за выслугу лет, пенсия по инвалидности, пенсия по случаю потери кормильца) (ст. 72 Закона №197-ФЗ);

– выплаты на командировочные расходы (ч. 1 ст. 3 Закона №283-ФЗ);

– ежегодная материальная помощь (ч. 2 ст. 3 Закона №283-ФЗ);

– страховые гарантии и выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей (ст. 12 Закона №283-ФЗ);

– ежемесячная денежная компенсация за наем (поднаем) жилых помещений (ст. 8 Закона №283-ФЗ);

– единовременная выплата на первоначальное обзаведение хозяйством в размере до трех окладов денежного содержания (ст. 37 Закона № 5473-1);

– подъемное пособие и суточные при переезде сотрудника на новое место службы в другой населенный пункт (ч. 3 ст. 3 Закона №283-ФЗ);

- в служебных целях обеспечение сотрудников проездными документами на все виды транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения (ч. 11 ст. 36 Закона №5473-1);
- право проезда сотрудника и провоза задержанного либо доставляемого ими лица (лиц) на всех видах транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения без приобретения проездных документов, а в сельской местности на попутном транспорте (ч. 12 ст. 36 Закона №5473-1);
- денежная компенсация за использование личного транспорта в служебных целях (ч. 4 ст. 3 Закона №283-ФЗ);
- оплата расходов на проезд сотрудников к избранному месту жительства и перевозку до 20 тонн личного имущества (ч. 12 ст. 3 Закона №283-ФЗ);
- оплата стоимости проезда к месту лечения либо медицинского освидетельствования и обратно, к месту долечивания (реабилитации) в медицинской организации (санаторно-курортной организации) и обратно, к месту проведения медико-психологической реабилитации и обратно (ч. 5 ст. 3 Закона №283-ФЗ);
- оплата проезда сотруднику исправительных колоний, проходящему службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или в учреждениях и органах УИС, дислоцированных в субъекте РФ, входящем в Уральский, Сибирский или Дальневосточный федеральный округ, либо за пределами территории РФ, а также одному из членов его семьи, к месту проведения основного (каникулярного) отпуска по территории (в пределах) РФ и обратно (ч. 6 ст. 3 Закона №284-ФЗ).

1.6. Социально-правовое стимулирование оказывает содействие в решении социально-правовых проблем сотрудников исправительных колоний и членов их семей.

- гарантии личной безопасности, неприкосновенность личности, чести и достоинства сотрудников исправительных колоний и членов их семей (ст. 32 Закона №5473-1);

- установление нормативными правовыми актами социальных гарантий сотрудниками исправительных колоний и членами их семей (гл. VI Закона №5473-1);

- применение в отношении сотрудников исправительных колоний меры поощрения.

Меры поощрения как один из видов правовых стимулов применяются в отношении сотрудников исправительных колоний за добросовестное исполнение служебных обязанностей, достижение высоких результатов в служебной деятельности, а также за успешное выполнение особо сложных и важных задач.

К основным мерам поощрения сотрудников исправительных колоний относятся: объявление благодарности, выплата денежной премии, награждение ценным подарком, награждение почетной федерального органа уголовно-исполнительной системы, награждение ведомственными наградами, награждением огнестрельным или холодным оружием, досрочное снятие ранее наложенного на сотрудника дисциплинарного взыскания и другое (ч. 1,2 ст. 48 Закона №197-ФЗ).

2. В зависимости от целей правовое стимулирование может классифицироваться на:

- стимулирующее – направлено на эффективное выполнение возложенных на сотрудников исправительных колоний служебных обязанностей. Например, премии за добросовестное выполнение служебных обязанностей, материальная помощь;

– компенсационное – направлено на компенсацию тяготы и лишения службы сотрудников исправительных колоний и соответствующие неблагоприятные воздействия на членов их семей. По мнению, И.Н. Саломатина, «цель компенсации состоит в возмещении работнику понесенных им затрат того, что израсходовано или предстоит истратить в процессе исполнения им служебных обязанностей»⁵². Например, коэффициенты (районные, за службу в высокогорных районах, за службу в пустынных и безводных местностях) и процентные надбавки за службу и этих районах и местностях.

– стимулирующе-компенсационное – направлено на стимулирование эффективного выполнения возложенных на сотрудников исправительных колоний служебных обязанностей и компенсацию тягот и лишений службы сотрудников исправительных колоний и соответствующих неблагоприятных воздействий на членов их семей. Например, надбавка к должностному окладу за выполнение задач, непосредственно связанных с риском (повышенной опасностью) для жизни и здоровья в мирное время.

3. В зависимости от субъектов, которые имеют право на то или иное правовое стимулирование:

– базовое правовое стимулирование предусмотрено на законодательном уровне абсолютно для всех сотрудников исправительных колоний. Например, обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников исправительных колоний (ст. 12 Закона №283-ФЗ);

– специальное правовое регулирование предусмотрено для отдельной категории сотрудников исправительных колоний и лиц, уволенных со службы в уголовно-исполнительной системе, в связи со сложившимися жизненными обстоятельствами при наличии необходимых

⁵² Саломатин И.Н. Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГЮА, 2013. – С. 12.

условий. Например, в соответствии с ч. 10 ст. 10 Закона №283-ФЗ, сотруднику гарантируется дополнительный отпуск;

– персональное правовое стимулирование – это индивидуальные блага, предоставляемые сотрудникам исправительных колоний учреждением, органом или организацией уголовно-исправительной системы (например, предоставление временной регистрации по юридическим адресам учреждений) или в результате взаимодействия территориальных органов с органами местного самоуправления в части установления дополнительных мер социальной поддержки (например, бесплатные билеты в театр).

4. В зависимости от периодичности предоставления правового стимулирования:

– единовременное правовое стимулирование предоставляется сотруднику исправительных колоний лишь один раз за весь период службы (например, единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения);

– ежемесячное правовое стимулирование предоставляется сотруднику исправительных колоний один в месяц (например, ежемесячное пособие на содержание детей);

– ежегодное правовое стимулирование предоставляется сотруднику исправительных колоний один в год (например, ежегодное пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха детей) (ст. 11 Закона №283-ФЗ).

В заключении данного параграфа следует сказать, что совершенно очевидно, что такой широкий перечень правового стимулирования сотрудников уголовно-исполнительной системы, в частности, сотрудников исправительных колоний, оказывает колоссальное значение на принятие решения о службе в уголовно-исправительной системе и дальнейшее прохождении службы.

Все правовое стимулирование сотрудников исправительных колоний можно классифицировать по различным основаниям:

1. В зависимости от вида основных правовых средств стимулирования подразделяется на: социально-бытовое, социально-медицинское, социально-психологическое, социально-педагогическое, социально-экономическое, социально-правовое.

2. В зависимости от целей правовое стимулирование может классифицироваться на: стимулирующее, компенсационное, стимулирующе-компенсационное.

3. В зависимости от субъектов, которые имеют право на то или иное правовое стимулирование: базовое, специальное и персональное правовое стимулирование.

4. В зависимости от периодичности предоставления правового стимулирования: единовременное, ежемесячное и ежегодное правовое стимулирование.

2.2. Направления совершенствования правового регулирования системы стимулирования сотрудников исправительных колоний

Проанализировав сущность отдельных средств правового стимулирования, их нормативно-правовое закрепление, важно выделить следующие направления совершенствования системы стимулирования сотрудников исправительных колоний:

1. Проблемы обеспечения сотрудников исправительных колоний жильем.

В процессе прохождения службы в исправительных колониях значительное количество сотрудников, особенно молодых специалистов, сталкиваются с проблемой обеспечения жильем.

Данная проблема характеризуется отсутствием ближайшей перспективы получения жилья, что обуславливает необходимость сотрудникам исправительных колоний приобретать жилье за свой счет или в основном путем приобретения квартир с помощью ипотечных кредитов коммерческих банков, не дожидаясь помощи у государства. Такую категорию сотрудников исправительных колоний законодатель не наделил никакими видами компенсаций. А выплата по ипотечному кредиту значительно снижает финансовую составляющую доходов сотрудников и членов их семей, поскольку зачастую составляют половину совокупного семейного дохода.

Данная проблема должна разрешаться на законодательном уровне путем внесения изменений в соответствующие нормативно-правовые акты, регулирующие отдельные виды социальных гарантий сотрудников исправительных колоний.

В качестве одного из вариантов решения данной проблемы можно предложить внесение льгот по ипотечному кредитованию, обусловленную в уменьшение процентной ставки по ипотеке. В случае предоставления низкопроцентной ипотеки на приобретение или строительство жилья сотрудники исправительных колоний будут обязаны отработать в уголовно-исполнительной системе такое количество лет, которое потребуется им для полного погашения ипотечного кредитования.

Данное направление совершенствования жилищного обеспечения позволит предоставить возможность доступной ипотеки для всех сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Другой вариант разрешения данной проблемы видится во внесении изменений в Федеральный закон от 20.08.2004 №117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». Под данным изменением необходимо понимать следующее.

К категориям сотрудников уголовно-исполнительной системы, имеющим право на участие в накопительно-ипотечной системе должны относиться:

- лица, окончившие ведомственные образовательные организации высшего образования и получившие в связи с этим воинское звание офицера;
- сотрудники рядового и сержантского состава, прапорщики и офицеры, прослужившие не менее пяти лет в календарном отчислении.

Порядок вступления в накопительно-ипотечную систему состоит в том, что сотруднику исправительных колоний необходимо написать рапорт на имя начальника территориального органа ФСИН России, после чего желающий будет внесен в реестр участников. Затем органом исполнительной власти, контролирующим проведение данной программы, на имя нового участника открывается именной накопительный счет, а самому сотруднику выдается под подпись уведомление о включении в реестр с идентификационным номером. Учет накопительных взносов на именном накопительном счете участника начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем открытия этого счета, и прекращается со дня закрытия этого счета.

На открытый накопительный счет из государственного бюджета ежеквартально перечисляются денежные средства, которые формируют накопительную часть целевого жилищного займа. Размер выплат одинаков для всех участников ипотеки (не зависит от выслуги лет, должности, звания, места службы и других нюансов), а непосредственная сумма устанавливается Правительством РФ и подлежит ежегодной индексации относительно размера инфляции. Объем средств на этом счете зависит от срока участия в программе и величины ежегодного накопительного взноса.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального закона от 08.12.2020 №385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов», размер накопительного взноса на одного участника накопительно-

ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих установлен на 2021 год в сумме 299 081,2 рубля⁵³.

Накопительный взнос увеличен на 10,7 тыс. рублей (3,7 %) по сравнению с накопительным взносом на 2020 год.

Имеющиеся на счете деньги сотрудники исправительных колоний могут использовать только для приобретения жилья из следующих способов использования средств:

- получение всей накопительной суммы целиком по окончании службы;
- получение целевого жилищного займа в размере средств, накопленных на счете по истечении трех или более лет с момента начала участия в программе ипотеки для сотрудников исправительных колоний, не достигших 45-летнего возраста.

В случае гибели участника ипотечной программы или иных чрезвычайных обстоятельств накопленные денежные средства будут перечислены его семье, на которые она также сможет приобрести себе жилье, а также допускается использование денег семьей погибшего сотрудника исправительной колонии и на иные цели, не связанные с приобретением жилья.

1. Получение средств ипотеки для сотрудников исправительных колоний по окончании службы.

Участник ипотеки может не торопиться с получением целевого ипотечного займа. В этом случае при наступлении обстоятельств, указанных ниже, сотрудник уголовно-исполнительной системы, в частности сотрудник исправительных колоний может использовать всю сумму накопленных

⁵³ О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов: федеральный закон от 08.12.2020 №385-ФЗ [принят Государственной Думой 26.11.2020; одобрен Советом Федерации 02.12.2020] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №50. – Ст. 8030.

средств единовременно, приобретя уже готовое жилье и не связываясь с ипотечными программами банков. К таким обстоятельствам относятся:

- наличие выслуги 20 лет и более, в том числе в льготном исчислении;
- в случае достижения предельного возраста, по состоянию здоровья, в связи с организационно-штатными мероприятиями или по семейным обстоятельствам.

При наличии перечисленных оснований необходимо открыть счет в одном из банков – участников программы, подать соответствующий рапорт на получение свидетельства участника ипотеки для сотрудников уголовно-исполнительной системы в целом и сотрудника исправительных колоний в частности. На данный счет в течении 3 месяцев из государственного бюджета должны быть перечислены накопленные на счету денежные средства. Банк осуществит их выплату собственнику жилья согласно договору купли-продажи, долевого участия, ипотеки.

К участникам ипотечной программы относятся такие кредитные организации, как Сбербанк России, ВТБ24, Газпромбанк и другие. Такие банки вправе работать со всеми участниками ипотеки, открывать для них специализированные счета и выдавать ипотечные кредиты.

2. Механизм использования целевого жилищного займа.

Целевой жилищный заем используется как первоначальный взнос для приобретения жилья по обычной ипотечной программе. В дальнейшем взятый сотрудниками уголовно-исполнительной системы ипотечный кредит будет погашаться в течении срока его службы государством. При этом максимальная сумма ипотечного кредита не может превышать расчетной суммы, которую участник накопительно-ипотечной системы мог бы получить по программе ипотеки за 20 лет службы в календарном исчислении, а ежемесячная сумма, выплачиваемая банку, не может превышать ежемесячного взноса из бюджета. Если размер ипотеки, на которую

рассчитывает сотрудник для приобретения жилья, больше максимальной, то разницу между этими суммами и проценты по ней сотрудник будет оплачивать из собственного бюджета, также он может использовать свои сбережения для того, чтобы увеличить первоначальный взнос.

В случае увольнения сотрудника раньше погашения займа, полученный заем ему придется возмещать в полном объеме. В сумму возмещения также входят и проценты, которые начисляются банком по ипотечному кредиту. Данная схема крепко привязывает сотрудника к месту службы все 20 лет.

В случае смерти сотрудника уголовно-исполнительной системы после предоставления жилищного займа государство погасит его за счет средств бюджета, то есть его семье данные средства возвращать не придется.

Рассмотрим преимущества и недостатки накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения. Так, к преимуществам относятся:

- приобретение собственного жилья вскоре после начала службы (минимум через 8 лет);
- решение вопроса с большой очередью на получение жилья;
- выбор участником недвижимости в любом регионе;
- данная система крепко привязывает сотрудников уголовно-исполнительной системы к месту службы на все 20 лет, что приводит к уменьшению текучести кадров;
- ипотека позволяет покупать недвижимость участникам накопительно-ипотечной системы, не располагающим собственными средствами;
- можно использовать свои сбережения, если возникнет желание приобрести более дорогую и престижную недвижимость, или для того, чтобы увеличить первоначальный взнос по ипотеке;
- процентная ставка по ипотеке ниже обычной;
- позволяет погасить ипотеку досрочно.

К основным недостаткам накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения относятся:

- низкий максимальный размер займа, недостаточный для приобретения жилья в крупных городах;
- при досрочном увольнении без уважительных причин сотруднику уголовно-исполнительной системы придется вернуть государству сумму целевого жилищного займа, а банковский кредит погасить за собственные средства. Кроме того, банк уже не будет предоставлять кредит по льготному проценту, а станет начислять участнику дополнительные процентные платежи, руководствуясь ставкой, которая действовала в банке на момент подписания договора.

2. Проблемы обеспечения сотрудников медицинской помощью.

Данная проблема подтверждается письменными обращениями, поступающими в адрес Минюст России не только от руководителей территориальных органов уголовно-исполнительной системы, но и от глав администраций и уполномоченных по правам человека субъектов Российской Федерации.

Из-за территориальной удаленности отдельных подразделений уголовно-исправительной системы доступность медицинской помощи в лечебных ведомственных учреждениях, на которые возложена обязанность по медицинскому обеспечению сотрудников уголовно-исполнительной системы, для 70% личного состава ограничена. Они не имеют возможности получать квалифицированную медицинскую помощь не только по месту прохождения службы, но и при выезде к месту отпуска, поскольку лечебно-профилактические учреждения гражданского здравоохранения вправе не оказывать аттестованным сотрудникам медицинскую помощь (кроме urgentной) бесплатно ввиду отсутствия у них полиса обязательного страхования.

Решение данной проблемы могло бы стать предоставлением возможности сотрудникам уголовно-исполнительной системы получать не только ведомственную, но и необходимую помощь в районных, городских, муниципальных, областных государственных учреждениях здравоохранения. Однако на сегодняшний день данная возможность у них отсутствует. Данная ситуация происходит в силу того, что они не охвачены системой обязательного медицинского страхования, поэтому в качестве рекомендации предполагаем внести сотрудников уголовно-исполнительной системы в данную систему, чтобы они имели возможность получить полис обязательного медицинского страхования и обслуживаться в лечебно-профилактических учреждениях гражданского здравоохранения.

К приоритетным направлениям развития ведомственного здравоохранения относятся следующие:

- совершенствование лечебно-диагностического процесса в лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- оптимизация взаиморасчетов за предоставленную сотрудникам уголовно-исполнительной системы медицинскую помощь в лечебно-профилактических учреждениях иной ведомственной принадлежности;
- совершенствование профилактического направления деятельности;
- расширение при соответствующем финансировании собственной лечебно-диагностической базы, исходя из территориальных особенностей показателей общественного здоровья сотрудников уголовно-исполнительной системы, определяющих потребность в объемах и видах медицинской помощи, а также профилактических мероприятий.

3. Проблема страхового обеспечения сотрудников исправительных колоний.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 28.03.1998 №52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья

военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы...», к числу страховых случаев относятся получение сотрудниками уголовно-исполнительной системы в период прохождения службы тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии)⁵⁴.

Основной недостаток данной нормы заключается в том, что перечень увечий (ранения, травмы, контузии), относящихся к тяжелым и легким, является исчерпывающим, поэтому его расширительное толкование не допускается, а причинение увечий, не включенных в список, не является страховым случаем. Очевидно, что, учитывая сложность человеческой физиологии, все возможные разновидности увечий, ранений и травм в один перечень включить невозможно. Получается, что для осуществления выплаты имеет значение не столько степень тяжести увечья, сколько факт включения его в перечень случаев для страховых выплат. Ввиду этого, целесообразно было бы заменить данный перечень на другое основание – заключение медицинской комиссии о степени тяжести причиненного увечья. Нельзя говорить о том, что тяжелые заболевания, полученные в результате прохождения службы, не являются основанием для страховых выплат.

Разумеется, выявленные в настоящей работе проблемы в правовом стимулировании сотрудников исправительных колоний не являются единственными, а данный формат исследовательской работы не позволяет нам выявить и охарактеризовать их все.

Совершенно очевидно, что на сегодняшний день существует ряд направления правового стимулирования сотрудников исправительных

⁵⁴Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон от 28.03.1998 №52-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2019 [принят Государственной Думой 13.02.1998: одобрен Советом Федерации 12.03.1998] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №13. – Ст. 1474.

колоний, требующий совершенствования. Например, низкий размер заработной платы и пенсионных выплат, отсутствия свободного доступа к пользованию всеми правовыми средствами стимулирования и многое другое.

Вывод по второй главе. Одной из важнейших целей управления уголовно-исполнительной системы должна быть мотивация персонала к добросовестному выполнению своих служебных обязанностей. А из анализа проведенных исследований следует, что безопасность, стабильность и уверенность в завтрашнем дне являются движущими силами стимулирования сотрудников исполнительных колоний.

Таким образом, правовое стимулирование деятельности сотрудников исправительных колоний, является важнейшим фактором, с одной стороны, для достижения общих целей уголовно-исправительной системы, а, с другой стороны, для удовлетворения собственных потребностей сотрудников.

В рамках второй главы выпускной квалификационной работы были исследованы правовые средства стимулирования сотрудников исправительных колоний, которое оказывает колоссальное значение на принятие решения о службе в уголовно-исправительной системе и дальнейшее прохождении службы.

Все правовое стимулирование сотрудников исправительных колоний можно классифицировать по различным основаниям:

1. В зависимости от вида основных правовых средств стимулирования подразделяется на: социально-бытовое, социально-медицинское, социально-психологическое, социально-педагогическое, социально-экономическое, социально-правовое.

2. В зависимости от целей правовое стимулирование может классифицироваться на: стимулирующее, компенсационное, стимулирующе-компенсационное.

3. В зависимости от субъектов, которые имеют право на то или иное правовое стимулирование: базовое, специальное и персональное правовое стимулирование.

4. В зависимости от периодичности предоставления правового стимулирования: единовременное, ежемесячное и ежегодное правовое стимулирование.

Все правовые средства стимулирования сотрудников исправительных колоний закреплены на законодательном уровне. В частности, Закон РФ от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», федеральный закон от 30.12.2012 №283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», федеральный закон от 19.07.2018 №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», а также приказ Министерства юстиции РФ от 12.09.2019 №202 «Об утверждении дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

Несмотря на широкий перечень правовых средств стимулирования и их закрепление на законодательном уровне не исключается наличие проблемных аспектов в их реализации.

В их рамках исследования были выявленные основные направления совершенствования правового стимулирования сотрудников исправительных колоний: проблемы обеспечения жильем, обеспечения медицинской помощью, страхового обеспечения.

Для совершенствования данных направлений правового стимулирования сотрудников исправительных колоний были предложены различные варианты разрешения данных проблем.

Заключение

Подводя итоги выпускной квалификационной работы, целесообразно сделать следующие выводы.

На сегодняшний день одним из важнейших средств достижения общих целей организации и удовлетворения потребностей сотрудников являются правовые стимулы.

Под правовыми стимулами понимается правовое побуждение субъекта общественных отношений к совершению правомерного поведения, отвечающего государственным, общественным и собственным интересам, путем формирования у него интереса в достижении ожидаемого результата.

Правовые стимулы характеризуются следующими признаками: исходят от государства и отражают цели государства; закреплены на законодательном уровне; ориентированы на получение определенного ожидаемого результата; направлены на определенные группы субъектов общественных отношений; являются правовым побуждением; направлены на создание заинтересованности субъектов в достижении ожидаемого результата; ориентированы на достижение цели посредством совершения правомерных действий, а также предполагают возможность приобретения субъектом правоотношений положительных последствий.

В рамках исследования видов правовых стимулов нами были выделены их различные классификации, в зависимости от критериев их деления: отраслевая принадлежность (конституционные, уголовные, административные, экологические, налоговые правовые стимулы); структурированность правовой нормы (правовые стимулы, содержащиеся в гипотезе, диспозиции и санкции); временной критерий действия (временные и постоянные правовые стимулы); содержания (моральные и материальные правовые стимулы) и форма (льготы, гарантии, поощрения, иммунитеты, привилегии, гранты, преференции).

Наиболее распространенными на сегодняшний день правовыми стимулами являются льготы, гарантии, иммунитеты, поощрения.

Одна из задач реформирования правовой системы заключается в совершенствовании законодательства, установление границ, в пределах которых различные субъекты свободны в определении вариантов своего поведения. Выступая одной из частей механизма действия права, правовое регулирование осуществляется посредством применения двух противоположных юридических средств: правовые стимулы и правовые ограничения, которые выступают в качестве парных юридических средств.

В связи с этим, был проведен сравнительный анализ правовых стимулов и правовых гарантий, первые из которых связаны с созданием

благоприятных юридических условий для удовлетворения правомерных интересов личности, а вторые – призваны сдерживать неправомерное поведение личности.

Несмотря на тот факт, что данные правовые средства имеют ряд отличительных признаков, правовые стимулы и правовые ограничения должны рассматриваться вместе, поскольку данные правовые средства выступают в качестве парных правовых категорий и имеют ряд схожих признаков: выражают двоичность правовой информации; внутренне диалектически связаны; в правовом регулировании они взаимно обеспечивают друг друга, а также являются двумя обобщающими категориями, вбирающими все основные юридические средства правового воздействия.

Имея представление о стимулах в праве, был проведен анализ правового стимулирования сотрудников исправительных колоний.

Все правовые средства стимулирования сотрудников исправительных колоний закреплены на законодательном уровне. В частности, Закон РФ от 21.07.1993 №5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», федеральный закон от 30.12.2012 №283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», федеральный закон от 19.07.2018 №197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», приказ Министерства юстиции РФ от 12.09.2019 №202 «Об утверждении дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», а также многих других нормативно-правовых актах.

Все правовое стимулирование сотрудников исправительных колоний можно классифицировать по различным основаниям:

1. В зависимости от вида основных правовых средств стимулирования подразделяется на: социально-бытовое, социально-медицинское, социально-психологическое, социально-педагогическое, социально-экономическое, социально-правовое.

2. В зависимости от целей правовое стимулирование может классифицироваться на: стимулирующее, компенсационное, стимулирующе-компенсационное.

3. В зависимости от субъектов, которые имеют право на то или иное правовое стимулирование: базовое, специальное и персональное правовое стимулирование.

4. В зависимости от периодичности предоставления правового стимулирования: единовременное, ежемесячное и ежегодное правовое стимулирование.

Следует сказать, результаты множества проведенных исследований доказывают важность и ценность правового стимулирования в деятельности сотрудников исправительных колоний. Так, было выявлено, что наиболее важными составляющими службы являются: заработная плата, социальные гарантии, потребность в безопасности, стабильности и «уверенности в завтрашнем дне».

Несмотря на высокое значение правового стимулирования, на сегодняшний день существует ряд проблемных аспектов в их реализации:

1. Проблемы обеспечения жильем.

Наличие длительного ожидания возможности для реализации права на предоставления жилья обуславливает необходимость сотрудникам исправительных колоний приобретать жилье за свой счет или в основном путем приобретения квартир с помощью ипотечных кредитов коммерческих банков, не дожидаясь помощи у государства. Таковую категорию сотрудников

исправительных колоний законодатель не наделил никакими видами компенсаций.

Нами были предложены два варианта решения данной проблемы:

- внесение льгот по ипотечному кредитованию, обусловленную в уменьшение процентной ставки по ипотеке;
- внесении изменений в Федеральный закон от 20.08.2004 №117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих».

2. Проблемы обеспечения медицинской помощью.

Из-за территориальной удаленности отдельных подразделений уголовно-исправительной системы доступность медицинской помощи в лечебных ведомственных учреждениях, на которые возложена обязанность по медицинскому обеспечению сотрудников уголовно-исполнительной системы, для 70% личного состава ограничена. Они не имеют возможности получать квалифицированную медицинскую помощь не только по месту прохождения службы, но и при выезде к месту отпуска, поскольку лечебно-профилактические учреждения гражданского здравоохранения вправе не оказывать аттестованным сотрудникам медицинскую помощь бесплатно ввиду отсутствия у них полиса обязательного страхования.

В качестве решения данной проблемы было предложено предоставить возможность сотрудникам исправительных колоний получать не только ведомственную, но и необходимую помощь в районных, городских, муниципальных, областных государственных учреждениях здравоохранения.

3. Проблемы страхового обеспечения.

В соответствии с законодательством, к числу страховых случаев относятся получение сотрудниками уголовно-исполнительной системы в период прохождения службы тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии). Данный перечень является исчерпывающим. Однако, учитывая сложность человеческой физиологии, все возможные разновидности увечий,

ранений и травм в один перечень включить невозможно. Получается, что для осуществления выплаты имеет значение не столько степень тяжести увечья, сколько факт включения его в перечень случаев для страховых выплат. Ввиду этого, целесообразно было бы заменить данный перечень на другое основание – заключение медицинской комиссии о степени тяжести причиненного увечья. Нельзя говорить о том, что тяжелые заболевания, полученные в результате прохождения службы, не являются основанием для страховых выплат.

Данный перечень проблем не является исчерпывающим. На сегодняшний день существует ряд других направлений правового стимулирования сотрудников исправительных колоний, требующих совершенствования. Например, низкий размер заработной платы и пенсионных выплат, отсутствия свободного доступа к пользованию всеми правовыми средствами стимулирования и многое другое.

Моральная и физическая сложность деятельности сотрудников исправительных колоний должна быть компенсирована реализацией ими средств правового стимулирования, предоставляемых в равном и свободном доступе для всех без исключения.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020, одобренными в ходе общероссийского голосования: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Официальный портал Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации duma.gov.ru (дата обращения: 20.04.2021).

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 30.04.2021 [принят Государственной

Думой 21 декабря 2001 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №18. – Ст. 3054.

3. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федеральный закон от 19.07.2018 №197-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 17.02.2021: [принят Государственной Думой 03.07.2018: одобрен Советом Федерации 13.07.2018] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №8. – Ст. 1203.

4. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2012 №283-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 31.07.2020 [принят Государственной Думой 21.12.2012: одобрен Советом Федерации 26.12.2012] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №31. – Ст. 5047.

5. О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов: федеральный закон от 08.12.2020 №385-ФЗ [принят Государственной Думой 26.11.2020: одобрен Советом Федерации 02.12.2020] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №50. – Ст. 8030.

6. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации: федеральный закон от 28.03.1998 №52-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 27.12.2019 [принят Государственной Думой 13.02.1998: одобрен Советом Федерации 12.03.1998] // Собрание законодательства РФ. – 2019. – №52. – Ст. 7815.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 №5473-1: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 [принят Верховным Советом Российской Федерации 21.07.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №15. – Ст. 2445.

Научные, учебные, справочные издания

4. Бусыгин А.В. Эффективный менеджмент: учебник. – М.: Финпресс, 2000. – 674 с.

5. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник. – М.: Дашков и К, 2019. – 608 с.

6. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине; или Кибернетика и общество. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.

7. Гавриков В.П. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 454 с.

8. Гражданкина Е.В. Экономика малого предприятия. – М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2008. – 96 с.

9. Долинин А.Ю., Огородников В.И., Шорников В.П. Кадровый менеджмент и социальная защита персонала уголовно-исполнительной системы: современность и перспектива: учебное пособие. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – 474 с.

10. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 1168 с.

11. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии. – М.: Джангар, 2012. – 864 с.

12. Конюхов Н.И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. – М.: Макцентр, 1994. – 182 с.

13. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Эксмо, 2008. – 944 с.
14. Ляксо Е.Е. Возрастная физиология и психофизиология: учебник. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 396 с.
15. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие. – М.: Дело, 2019. – 353 с.
16. Нерсисянц В.С. Проблемы общей теории права и государства: учебник для вузов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 816 с.
17. Раянов Ф.М. Проблемы теории государства и права (юриспруденции): учебный курс. – М.: Право и государство, 2003. – 304 с.
18. Столяренко Л.Д. Основы психологии и педагогики: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 134 с.
19. Тихонравов Ю.В. Основы философии права: учебное пособие. – М.: Вестник, 1997. – 608 с.
20. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. – М.: Издательский центр «Терра», 1996. – 1500 с.
21. Чайка Ю.Я. Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебное пособие. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – 532 с.
22. Шапарь В.Б. Новейший психологический словарь. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 808 с.

Материалы периодической печати

23. Арсентьев О.В. Классификация правовых санкций // Вестник ЮУрГУ. – 2006. – №13. – С. 8-12.
24. Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права // Правоведение. – 1980. – №3. – С. 106-107.

25. Бриллиантова Н.А., Архипов В.В. Мотивация труда работников государственных (муниципальных) учреждений // Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения. – 2012. – №3. – С. 22-32.

26. Бубенщиков А.Д. Финансово-правовые стимулы инвестиционной деятельности // Финансовое право. – 2005. – №3. – С. 5-8.

27. Ведяхин В.М. Правовые стимулы: понятие, виды // Известия высших учебных заведений. – 1992. – №1. – С. 50-55.

28. Давлетшина Л.Х. Поощрение в системе правового регулирования службы в органах внутренних дел в России // Административное право и практика администрирования. – 2019. – №5. – С. 21-26.

29. Долинин А.Ю. Мотивация и стимулирование служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы: современное состояние и повышение эффективности // Прикладная юридическая психология. – 2015. – №4. – С. 144-151.

30. Коданева М.С., Вааб Д.С. Психологические условия профессиональной успешности сотрудников исправительного учреждения // Преступление, наказание, исправление. – 2015. – №5. – С. 148-149.

31. Лебедева Е.Н. Сущность корреляции механизма правового стимулирования и правостимулирующей политики государства // Вестник Воронежского государственного университета. – 2014. – №4 (19). – С. 60-72.

32. Максимова О.М. Актуальные вопросы организации санитарно-курортного лечения и оздоровительного отдыха сотрудников уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – №7. – С. 42-45.

33. Малько А.В. Двоичность юридической информации и язык законодательства // Правоведение. – 1993. – №1. – С. 80-88.

34. Малько А.В. Правовые стимулы и ограничения: двоичность информации как метод анализа // Общественные науки и современность. – 1994. – №5. – С. 67-76.

35. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве // Известия высших учебных заведений. – 1998. – №3 (222). – С. 124-147.
36. Малько А.В., Суменков С.Ю. Правовой иммунитет: теоретические и практические аспекты // Журнал российского права. – 2002. – №2. – С. 16-23.
37. Морозова И.С. Льготы в российском праве: проблемы эффективности // Правоведение. – 2001. – №4. – С. 40-50.
38. Мусаткина А.А. Об общем понятии санкции нормы права // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №1 (50). – С. 32-38.
39. Нефагина К.А. Понятие и сущность стимулирования в трудовом праве // Вестник Омского университета. – 2008. – №2 (15). – С. 83-86.
40. Отюцкая Е.И. Правовые стимулы и ограничения в энергоснабжении // Общество и право. – 2011. – №5. – С. 112-115.
41. Провалинский Д.И. Подходы к определению понятия правовой стимул // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №4 (53). – С. 90-94.
42. Распопин Е.В. Опыт изучения профессионально значимых психологических свойств и качеств сотрудников уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. – 2014. – №3. – С. 134-142.
43. Романов А., Тарасов А., Валян Э., Африкян Г. Социальные гарантии для сотрудников уголовно-исполнительной системы // Юстиция. – 2018. – №5 (46). – С. 63-68.
44. Терехин В.А. Судейский иммунитет: проблемы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. – 2011. – №5. – С. 34-39.

Диссертации и авторефераты

45. Акчурин А.В. Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы: дис. канд. юрид. наук. – Рязань, 2006. – 226 с.

46. Григорьева О.О. Организационно-правовые основы стимулирования служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы (на примере предоставления социальных гарантий): дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2017. – 268 с.

47. Мирошник С.В. Правовые стимулы в российском законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону: СКАГС, 1997. – 167 с.

48. Саломатин И.Н. Гарантии и компенсации работникам, совмещающим работу с обучением: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: МГЮА, 2013. – 24 с.

Электронные ресурсы

49. Об утверждении дисциплинарного устава уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: приказ Министерства юстиции РФ от 12.09.2019 №202 // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (Дата обращения: 04.05.2021)