

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Ухищрения, используемые осужденными и лицами, содержащимися под стражей, с целью совершения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов

Выполнил:
Слушатель 661 группы
майор внутренней службы
Искоскин Алексей Вячеславович

Научный руководитель:
Заместитель начальника кафедры
режима и охраны в УИС,
полковник внутренней службы
Шиханов Вячеслав Александрович

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-13 УФСИН
России по Самарской области
подполковник внутренней службы
Юнусов Сергей Михайлович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущен Шиханов

Дата защиты: 01.07.2021

Оценка 3/4808

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УХИЩРЕНИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ ЛИЦ.....	7
1.1. Общие понятия ухищрений, совершаемых заключенными под стражу и осужденными лицами к лишению свободы в уголовно-правовой характеристике побегов из-под охраны.....	7
1.2. Причины и условия, способствующие совершению побегов из-под охраны караулов по охране учреждений уголовно-исполнительной системы	15
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПОБЕГОВ	24
2.1. Особенности профилактики побегов на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы, связанные с деятельностью персонала на примере ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области.....	24
2.2. Совершенствование организации общей и индивидуальной профилактики побегов заключенных под стражу и осужденных лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.....	40
Заключение.....	48
Библиографический список	51
Приложения.....	59

Введение

Побег заключенных под стражу и осужденных лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы является одним из наиболее распространенных преступлений, совершаемых в процессе пребывания под стражей и отбывания наказания в виде лишения свободы. В борьбе с этим преступлением в местах лишения свободы необходим точный и своевременный перечень мер. Для определения и выбора основных направлений, форм и методов необходим всесторонний анализ данных об состоянии побегов, их структуре и динамике. Данный вид преступлений не является латентным, и поэтому по нему можно судить об эффективности деятельности конкретного учреждения, а, следовательно, и о качестве профессиональной подготовки персонала в целом.

Жуйков А. Л. отмечает: «Побеги представляют собой не только опасное посягательство на цели и задачи правосудия и нормальную деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы, но также препятствуют достижению целей уголовного наказания и, прежде всего, предупреждения совершения новых преступлений»¹. Опасность последствий побега заключается не только в оставлении места отбывания наказания в виде лишения свободы, назначенного по решению суда, но и наступлении таких угроз как нападение на часовых и завладение их оружием; убийством лиц из состава караула; убийство лиц из числа персонала учреждения и использование их одежды и документов для выхода из учреждения; захват заложников и многое другое.

Совершив побег, осужденный и заключенное под стражу лицо, как правило, незамедлительно совершает новые преступления связанные с завладением оружия, денег, одежды, еды, с завладением транспортным средств и документов. Так на сегодняшний день количество побегов из-под

¹ Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород.: Нижегородская академия МВД России. – 2008. – С. 3.

охраны, в сравнении с прошлыми годами заметно снизилось, но остается стабильным фактом в деятельности учреждений (*Приложение 1*).

Следует также отметить, что условия совершения побегов, к сожалению, повторяются. Кроме всего перечисленного, побег дестабилизируют обстановку в учреждении и близлежащих населенных пунктах. Это происходит по ряду причин. Так из-за отсутствия сотрудников, участвующих в розыске бежавших, ослабляется режим в учреждении, из-за ослабления дежурной смены и караула по охране не качественно выполняются режимные мероприятия. Также розыскные мероприятия требуют концентрации больших сил и средств, на поиск бежавших преступников расходуются огромные денежные средства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с применением персоналом учреждений мер, направленных на профилактику побегов заключенных под стражу и осужденных лиц из учреждений уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются нормы законодательства, предусматривающие применением персоналом учреждений мер, направленных на профилактику побегов заключенных под стражу и осужденных лиц из учреждений уголовно-исполнительной системы, положения научной и учебной литературы, материалы периодических изданий, научных статей и иных источников, материалы, полученные в ходе прохождения преддипломной практики, а также сложившаяся практика по указанным вопросам

Целью исследования является изучить роль ухищрений, используемых осужденными и лицами, содержащимися под стражей, с целью совершения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов и теоретические и практические аспекты профилактической работы персонала учреждений, направленных на профилактику побегов.

Для достижения указанной цели были выделены следующие **задачи**:

– исследовать общие понятия ухищрений, совершаемых заключенными под стражу и осужденными к лишению свободы лицами в уголовно-правовой характеристике побегов из-под охраны;

– изучить причины и условия, способствующие совершению побегов из-под охраны караулов по охране учреждений уголовно-исполнительной системы;

– осуществить анализ особенности профилактики побегов на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы, связанные с деятельностью персонала (на примере ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области);

– выявить особенности совершенствования организации общей и индивидуальной профилактики побегов осужденных и лиц, содержащимися под стражей из учреждений уголовно-исполнительной системы.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридический, формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

В основу исследования был положен принцип системного анализа, то есть анализировались нормы действующего законодательства и их практическая реализация.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Проблемным вопросам изучения ухищрений, допускаемых заключенными под стражу и осужденными к лишению свободы лицами для совершения побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы и мерам по их профилактике были посвящены работы таких авторов, как

А. В. Акчурина, Н. П. Барабанова, Н. В. Грязевой, А. Л. Жуйкова, А. З. Ирисханова, В. В. Кутковского, С. А. Кутякина, О. В. Мазура, В. А. Машнина, С. И. Медведева, В. А. Понкратова, А. Д. Смияна, Н. Н. Ткаченко и др.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УХИЩРЕНИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ ПОД СТРАЖУ ЛИЦ

1.1. Общие понятия ухищрений, совершаемых заключенными под стражу и осужденными лицами к лишению свободы в уголовно-правовой характеристике побегов из-под охраны

Изучая вредоносность ухищрений, используемых заключенными под стражу и осужденными и лицами для совершения побегов из-под охраны караулов необходимо исследовать само понятие ухищрения, допускаемого лицами, находящимися в изоляции. Нормативно-правового определения исследуемого слова, на сегодняшний день, не встретишь ни в одном нормативно-правовом акте. Само слово «ухищрение» имеет многозначный смысл, так в словаре С. И. Ожегова слово означает ловкий, хитрый, изобретательный прием (маневр, уловка). Причем ухищрение применяется для достижения какой-либо цели, но это дело изначально считается неблагоприятным и сомнительным. Криминальность данному слову в сфере осуществления изоляции осужденных и заключенных под стражу лиц данному слову отмечается многими авторами. Так в свою очередь С. А. Парашков дает определение ухищрениям, которыми пользуются непосредственно осужденные. Автор отмечает: «Ухищрения – это приемы, применяемые осужденными для сокрытия подготовки и совершения побега, а также маскировки следов этих действий»². Ряд авторов, исследуя значение слова ухищрения поясняет: «Уловка, хитрость и маневр могут быть использованы, как для достижения собственной цели субъекта, так и для того, чтобы

² Паршаков С. А. Ухищрения, применяемые осужденными для совершения побегов. Действия караулов по их распознаванию / С. А. Паршаков // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 15. – С. 30.

уклониться от исполнения чужой воли³. В нашем случае осужденные и заключенные под стражей лица уклоняются от воли администрации учреждения и воли законодателя, отразившего в нормах правила поведения лиц в изоляции. Данный факт является проблемой для выстраивания правопослушных форм поведения лиц в изоляции и при низком профессионализме персонала исправительных учреждений по распознаванию ухищренных способов⁴, как доставки запрещенных предметов, так и побегов, усугубляет его.

Природа применения ухищрений лиц в изоляции основана на выстраивание новых способов противодействия персоналу учреждения, но при изучении ухищрений сотрудники относят разные их виды по конечному результату, на который они направлены. Авторы, изучающие ухищрения, убеждены, что заключенные по стражу и осужденные лица обладают большим опытом сокрытия своих преступлений, что проявляется в том, что орудия совершения (сим-карты, средства мобильной связи, записи телефонных номеров и т. д.) осужденные прячут, используя различные ухищрения и тайники (в банках из-под кофе, чая, книгах, цветочных горшках, картинах, тумбочках, спальнях местах, производственном инвентаре, сырье, заготовках и т. п.)⁵.

Все перечисленные ухищрения, совершаемые заключенными и осужденными лицами к лишению свободы для осуществления своего

³ Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Второй выпуск / Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, Т. В. Крылова, И. Б. Левонтина, Е. В. Урысон, В. Ю. Апресян, Е. Э. Бабаева, М. Я. Гловинская, С. А. Григорьева, А. В. Птенцова; Под общим рук. акад. Ю. Д. Апресяна. - М.: Языки русской культуры, 2000. - LV, – С.367.

⁴ Барабанов Н. П., Понкратов В. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб. пособие. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – Кн. 26. – С.37.

⁵ Криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений: учебное пособие / [А. В. Акчуринов и др.]; под общ. ред. канд. юрид. наук Р. М. Морозова; Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. – С.38.

конечного плана – это совершение побега из-под охраны караула по охране учреждения.

А. Л. Жуйков дает определение побега из-под охраны караула «Побег из-под охраны – это побег, совершённый осуждённым, отбывающим наказание в месте лишения свободы, или обвиняемым, или подозреваемым, содержащимся в месте содержания под стражей либо находящимся под охраной караула при движении в транспортных средствах или пешим порядком, либо находящимся в иных помещениях. Моментом окончания преступления будет являться преодоление линии охраны объекта любым способом»⁶.

Для совершения побегов преступники используют также знания и свои наблюдения на объектах учреждений. Они изучают процессы, происходящие в учреждении, тактику выдвижения караулов и дежурных смен, психологию поведения лиц администрации, знания в точных науках, все это грамотно выстраивают для достижения своей цели покинуть учреждение. Также осужденные и задержанные лица используют стечение обстоятельств, которые возникли, например, что осужденный С. заранее готовился к побегу и ждал благоприятных условий для совершения побега, а именно сильный туман в 3 часа ночи 28 августа 2018 года, покинул здание отделения и покинул местный полицейский участок без разрешения. через 26 минут после выхода из отряда осужденный С. Я тайно подобрался к ограждению внутренней запретной зоны и начал незаметно ее преодолевать, но даже в это время и еще через 12 минут в

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи отнесен к числу преступлений чаще распространенных в ИУ и посягаемых на правосудие. Общественная опасность такого преступления состоит в том, что оно действительно препятствует исполнению приговора или реализации мер процессуального принуждения, реализации задач и целей лишения свободы

⁶ Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: Указ. соч. – С. 8.

или ареста, ведет к подрыву авторитета органов уголовно-исполнительной системы и предварительного расследования.

Объектом такого преступления признаются общественные отношения, защищаемые уголовным законом, в отношении которых направлено конкретное посягательство. В связи с чем общественным отношениям в результате побега причиняется вред, либо создается угроза причинения вреда. Исследуя правовые категории в изучении такого преступления как побег из-под стражи, мы подробнее рассмотрим такую правовую категорию, как правосудие.

По мнению ученых юристов, правосудие, является одной из форм государственной деятельности, которое состоит в рассмотрении и разрешении судами общей юрисдикции, а также арбитражными судами дел в порядке гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства⁷. Для реализации правосудия помощь и содействие суду оказывают другие государственные органы: прокуратура, органы дознания и предварительного следствия, учреждения, исполняющие вступившие в законную силу приговоры, решения и иные судебные акты. Нормами главы УК РФ о преступлениях против правосудия охраняется деятельность не только судов, но и перечисленных органов, без деятельности которых выполнение судом функции правосудия было бы затруднительно или даже невозможно. При этом названные органы, составляя часть органов государственной власти, выполняют и другие функции, как-то: управленческие, хозяйственные, организационные и иные⁸.

Согласно Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., правосудие в стране осуществляется только судом, в гл. 7 которой закреплены роль, место и принципы деятельности правосудия. Преступные посягательства на

⁷Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2011. – С. 587.

⁸Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2010. – С. 544.

нормальную деятельность органов правосудия, независимость и неприкосновенность судей, работу органов государства, непосредственно содействующих суду в выполнении его основных функций, препятствуют расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных и гражданских дел, дел об административных правонарушениях, исполнению судебных решений и приговоров. Конституционное положение о роли и месте судебной власти в правовом государстве справедливо подкреплено выделением преступлений против правосудия в самостоятельную главу, помещенную в раздел преступлений против государственной власти Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021)⁹ (далее – УК РФ).

Правосудию характерны признаки, которые позволяют отличать этот вид государственной деятельности от других. Во-первых, правосудие может осуществляться только способами, закрепленными в законе, а не произвольно, по усмотрению каких-либо должностных лиц и органов. Во-вторых, только особым, специально предназначенным для этого органом – судом (судьей).

Мы согласны с мнением авторов, дающих определение преступлениям против правосудия. «Преступления против правосудия – это посягательства на нормальную деятельность органов предварительного следствия, дознания, уголовно-исполнительных органов, судов по всестороннему и объективному расследованию преступлений, правильному разрешению уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, надлежащему исполнению судебных решений»¹⁰.

Авторы отмечают: «Родовым объектом преступлений против правосудия являются общественные отношения по осуществлению государственной власти. Видовой объект – совокупность общественных отношений, обеспечивающих специфический вид государственной

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 5 апреля 2021 г.).

¹⁰ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник Указ. соч. – С. 586.

деятельности суда и органов, содействующих ему, по реализации целей и задач правосудия»¹¹.

Побег из места лишения свободы или из-под ареста реально противодействует исполнению судебного акта. При этом дезорганизуется деятельность исправительного учреждения, создается опасность совершения этим лицом нового преступления, у населения возникают сомнения в способности специально созданных для этого органов обеспечивать надежную изоляцию преступников от общества, задействуются средства для поиска и задержания бежавшего. О.В. Мазур отмечает: «Необходима уголовная ответственность за совершение побега из места лишения свободы, она отражает объективные потребности общества в уголовно-правовой охране общественных отношений, складывающихся в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы»¹².

В свою очередь, более узкое понятие дал А.И. Друзин, он отмечает: «Непосредственный объект как общественные отношения, урегулированные нормами уголовно-исполнительного законодательства, обеспечивающие исполнение приговора о назначении наказания в виде лишения свободы либо ареста или определения (постановления) суда о замене обязательных работ или исправительных работ лишением свободы, либо арестом»¹³. Данная характеристика непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 313 УК РФ, представляется, на наш взгляд, более конкретной, поскольку в ней указаны непосредственно те наказания, от которых уклоняется осужденный при совершении побега.

Факультативным непосредственным объектом является то общественное отношение, которому не во всех случаях причиняется вред при совершении данного преступления. В качестве названного объекта А. Л. Жуйков отмечает:

¹¹ Там же. – С.587.

¹² Мазур О. В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с побегами из мест лишения свободы (по материалам Западно-Сибирского региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск: МВД Омский юридический институт, 2002. – С. 12.

¹³ Друзин А. И. Воспрепятствование исполнению судебного акта. – Ульяновск. 2001. – С. 181.

«Может выступать телесная неприкосновенность, либо отношения по охране государственной собственности»¹⁴.

С объективной стороны рассматриваемое преступление заключается в противоправном самовольном оставлении лицом, отбывающим наказание, места лишения свободы, ареста.

«Самовольное» означает, что виновный действовал без надлежащего на то разрешения, а незаконность действий характеризуется тем, что у лица отсутствовали законные к тому основания. Самовольными признаются действия лица по оставлению места лишения свободы, специального кузова специального транспортного средства во время конвоирования подсудимого из следственного изолятора в суд, помещения суда и т.п. без соответствующего разрешения. При этом ряд авторов отмечает: «У лица не должно быть законных оснований для того, чтобы оставить место содержания под стражей. Если срок содержания лица под стражей истек и не был в установленном порядке продлен решением суда, то самовольное оставление места заключения лицом, незаконно удерживаемым под стражей, нельзя признать побегом»¹⁵.

Если человек осуществляет все действия, которые он считал необходимым осуществить для побега, но такого результата не произошло в силу сложившихся обстоятельств, в силу обстоятельств, не зависящих от воли осужденного и задержанного лица, то что, что он совершил, не может рассматриваться как завершенное преступление. Так одним из примеров в совершении побегов из мест изоляции может послужить случай, произошедший в одном из учреждений Республики Мордовия.

Так, 14 октября 2012 года, после общения со своей дочерью, у осужденного М. возник преступный умысел, направленный на побег из ИУ. Осознав свой преступный умысел, направленный на побег, М., находясь в помещении бани ИУ, взял шило, небольшой резак и плоскогубцы. Затем,

¹⁴ Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Указ. соч – С. 13.

¹⁵ Уголовное право. Особенная часть: учебник Указ. соч. – С. 272.

около 20: 30 15 октября 2012 года, он тайно проник на территорию банно-прачечного блока, где спрятался за газовой котельной. Находясь за газовой котельной, М. он снял верхнюю одежду установленного образца и остался одетым в черные спортивные брюки с тремя полосками по бокам, черную олимпийскую куртку, обувь установленного образца, кепку установленного образца черного цвета. Около 21: 45 минут 15 октября 2012 года М. перелез через забор из газовой котельной во двор коммунального хозяйства, взял доску длиной 4,4 метра, шест длиной 5,4 метра, толстую металлическую проволоку длиной 0,5 метра, которую он отнес в газовую котельную, поднявшись по металлической лестнице.

Сделав крюк из металлической проволоки, прикрепив его к столбу, около 22 часов 10 минут 15 октября 2012 года он бросил крюк с шестом, прикрепленным к линиям электропередачи, и закрыл линии электропередачи охранного освещения, из-за чего освещение исчезло на охраняемой территории МУ, в то время как местные заборы оставались освещенными. После отключения освещения на территории ИУ осужденный М., взяв заранее подготовленные плоскогубцы и доску, направился к ограждению 15-метровой полосы контрольно-следовой полосы между постами № 9 и №. 10, состоящая из вязаной металлической сетки, в которой с помощью плоскогубцев он проделал отверстие и преодолел его. После этого осужденный М. подошел к забору внутренней запретной зоны, состоящему из вязаной металлической сетки, в которой он сделал отверстие плоскогубцами, после чего преодолел забор внутренней запретной зоны, после чего преодолел забор внутренней запретной зоны. К основному забору, состоящему из досок с установленным наверху АСКЛ «Егоза», я прислонил доску, которую ранее взял с собой, к основному забору, взобрался на эту доску, поднял АСКЛ «Егоза», пролез под ней и преодолел основной забор.

Затем осужденный М. подошел к противобеговому заграждению (далее-ППЗ) «Шиповник», состоящему из колючей проволоки снизу и крупной вязаной сетки сверху, проделал плоскогубцами отверстие в колючей

проволоке, взобрался на столб, а затем вдоль самого забора и преодолел забор ППЗ «Шиповник». Затем М. подошел к забору внешней запретной зоны, состоящему из колючей проволоки, раздвинул колючую проволоку руками и преодолел последний забор внешней запретной зоны 15 октября 2012 года в 22 часа 15 минут, незаконно и самовольно покинул территорию ИУ. Таким образом, М. он осознал свой преступный умысел, направленный на побег из ИУ, и смог двигаться и действовать по своему усмотрению¹⁶

Так, осужденный П. около 13 ч. 30 мин., находясь на территории колонии-поселения УК 272/5 ГУФСИН России по Иркутской области, вынашивая идею на совершение побега из мест лишения свободы, чтобы не отбывать оставшееся наказание, воспользовался отсутствием наблюдения, перелез через железное ограждение данной КП и направился в Иркутск. В городе пришел на железнодорожный вокзал, сел в электричку, через двое суток доехал до станции Тайшет, на вокзале которой он был задержан сотрудниками линейной милиции.

В судебном заседании подозреваемый П. вину в совершении преступления признал, согласился с предъявленным ему обвинением, в содеянном раскаялся. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке поддержал. Суд квалифицирует действия П. по ч. 1 ст. 313 УК РФ: побег из мест лишения свободы, совершенный лицом, отбывающим наказание¹⁷.

1.2. Причины и условия, способствующие совершению побегов из-под охраны караулов по охране учреждений уголовно-исполнительной системы

¹⁶ Тимофеев В.А. Ухищрения, используемые подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, при побегах из мест лишения свободы Указ. источ. – С.280.

¹⁷ Обзор судебной практики Верховного суда РФ (утв. постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 26 января 2009 г.) // СПС «Консультант Плюс».

Изучение причин и условий побегов осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, для пенитенциарной науки является одним из важных вопросов, анализ этих причин может быть определен в системе эффективных мер по их предупреждению.

Общепринятое мнение ученых установило, что совершению побегов из пенитенциарных учреждений способствует целый комплекс обстоятельств, составляющими которых являются отклонения от нормы или проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются сотрудники. Н. П. Барабанов, В. В. Попов¹⁸ рассмотрев криминологическую характеристику побегов, выявили ряд причин и условий, способствующих побеговой активности осужденных и заключенных под стражу лиц, что позволило совершенствовать меры в профилактической работе.

В мы разделяем мнение Л. Ю. Перемолотовой которая считает, что основой общей профилактики из мест лишения свободы является непрерывная, планомерная деятельность всех структурных подразделений ИУ по выявлению и устранению причин, условий и факторов, способствующих совершению побегов¹⁹.

В соответствии со ст. 82 УИК РФ закрепляет основные понятия режима. Под режимом понимается установленный законом и соответствующими законам нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

¹⁸ Предупреждение побегов осужденных из исправительных колоний: криминологические и организационные меры: монография / под науч. ред. Н.П. Барабанов, В.В. Попов. – Рязань Академия ФСИН России, 2010. – С. 89.

¹⁹ Перемолотова Л.Ю. – Совершенствование общепрофилактических мер по недопущению побегов из мест лишения свободы // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. – № 1. – С. 56.

Мероприятия режима ориентированы на устранение и исключение случаев совершения побегов осуждённых к лишению свободы лиц. В свою очередь Федеральный закон от 21 июня 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»²⁰ (далее – Федеральный закон «О содержании под стражей») в ст. 15 Федерального закона «О содержании под стражей» законодателем закреплено, что в местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 11.06.2021) (далее – УПК РФ)²¹.

Проанализировав работы авторов, рассматривающих проблему причин и условий побегов, и изучив результаты отчетного периода территориальных органов ФСИН России за 2019-2020 годы, нами было установлено, что основными причинами побегов осужденных являлись:

- слабая профессиональная подготовка сотрудников служб режима, надзора и охраны по распознаванию ухищрений, заключенных под стражу и осужденных лиц;
- слабая оснащенность техническими средствами обнаружения в профессиональной деятельности сотрудников;
- большое количество средств сотовой связи в учреждениях и возможность беспрепятственно их использования;
- слабое изучение личностей, заключенных под стражу и осужденных лиц, взятых на различные виды профилактического учета;

²⁰ Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 03.12.2011) // Собрание законодательства РФ. 1995. 17 июля. № 29. Ст. 2759 официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> – 26.05.2021).

²¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921; Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – Ст. 901. (официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 11.06.2021).

– неудовлетворительная индивидуально-воспитательная и психологическая работа, проводимая с заключенными под стражу и осужденными лицами;

– серьезные просчеты в организации работы по предотвращению проникновения к заключенным под стражу и осужденным лицам запрещенных предметов;

– низкое качество проводимых досмотров, обысков, технических осмотров помещений ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, СУС;

– просчеты руководителей служб и учреждений важности инженерных и технических средств в профилактике побегов.

На основании данного анализа мы сделали вывод, что в работе по профилактике побегов заключенных под стражу и осужденных лиц из учреждений важно не только изучение особенностей личности осужденного, но и самой организации процесса исполнения наказания, так как только комплексное решение вопросов, касающихся организации исполнения наказания положительно отразится на профилактической работе с преступностью в местах лишения свободы.

В тоже время В. В. Кутковский отмечает: «Суть организации исполнения наказания можно определить, как целенаправленное и эффективное влияние на деятельность по воспитательному воздействию на осужденных и лиц, находящихся под стражей, укреплению правопорядка в исправительном учреждении, предупреждению преступности, в том числе и побегов»²².

Также не следует забывать, что субъектами этого процесса являются также сотрудники структурных подразделений исправительного учреждения, каждое из которых выполняет определенные функции по предупреждению и пресечению побегов из учреждения. Таким образом, выполнение функций по

²² Кутковский В.В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Кутковский. – Москва: НИИ ФСИН России, 2006. – С. 85.

организации режима, оперативно-розыскной деятельности, воспитательной работе, работе осужденных, надзору, защите, психологическому, материально-бытовому, медицинскому обеспечению составляет весь процесс исполнения наказания, который непосредственно связан с профилактическими мерами по предотвращению побега заключенных и осужденных.

Так, рассматривая проблему преступности в пенитенциарных учреждениях, можно заметить, что одной из проблем является организация координации деятельности структурных подразделений, то есть плохо организовано сотрудничество всех отделов и служб. Функциональный механизм должен быть направлен на обеспечение согласованных действий персонала исправительных учреждений, так как состояние криминогенной обстановки в пенитенциарных учреждениях подвержено частым изменениям.

Тесное сотрудничество всех отделов и служб в ИУ зависит от методов руководства начальника учреждения, так как он своими действиями и распоряжениями может наладить данный механизм.

Также острым проблемным вопросом встает недостаточная занятость осужденных. Согласно ст.103 УИК РФ каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Обязанностью администрации является привлечение осужденных к общественно полезному труду. На данный момент, учитывая экономическую несостоятельность многих производств учреждений, большинство их не могут предоставить рабочие места всем осужденным. Незанятость осужденных трудом является серьезным криминогенным фактором, обуславливающий их преступное поведение, а также стремление заключенных под стражу и осужденных лиц в среде таких же, как и сами, завладеть нелегальными в учреждении денежными средствами, во время игры в карты, при игре на ставках, в результате которых возникают долговые зависимости, что может способствовать совершению побега.

Недостаточная обеспеченность осужденных трудом препятствует возможности воспитательной работы как одного из основных средств исправления осужденных, что порождает преступную деятельность в их среде.

Важным криминогенным фактором, влекущим побегии осужденных из исправительных учреждений, является неэффективная организация охраны объектов. Охрана следственных изоляторов, исправительных учреждений и их объектов, а также иных объектов уголовно-исполнительной системы на основании ч.1. ст. 12 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. от 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ)²³ (далее – Закон «Об учреждениях и органах УИС») осуществляется установленном федеральным органом исполнительной власти «Порядке осуществления охраны следственных изоляторов, исправительных учреждений и их объектов, а также иных объектов уголовно-исполнительной системы». Данный нормативный акт является основополагающим в службе охраны и оформлен, как документ, содержащий служебную информацию ограниченного распространения, относящуюся к несекретной информации, касающуюся деятельности организации, ограничение на распространение которой диктуется служебной необходимостью. Служебная деятельность осуществляется специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы, создаваемыми для этих целей, которыми являются отделы охраны.

Служебная деятельность по охране учреждений и их объектов в функциональном и организационном аспекте представляет собой комплекс совместных мер службы охраны, осуществляемых совместно с оперативными, режимными, производственными, техническими и другими службами учреждений для обеспечения качественной изоляции, предотвращения

²³ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

побегов, проникновения вещей и предметов, которые осужденным запрещено носить с собой.

К важным недостаткам организации охраны исправительных учреждений, на наш взгляд, можно отнести:

- некорректное определение комиссией наиболее уязвимого места для совершения побега, осуществления переброса;

- недостаточное знание лицами из состава караула ухищрений, заключенных под стражу и осужденных лиц для совершения противоправных действий на объектах охраны и порядка действия при чрезвычайных обстоятельствах;

- просчеты в выстраивании воспитательной работы с сотрудниками отдела охраны для формирования у них высоких морально-психологических качеств сотрудника УИС, поддержанию высокого уровня готовности к действиям при чрезвычайных обстоятельствах, бдительности;

- малочисленность состава караула и дежурной смены учреждения;

- устаревшие ИТСО, а также недоработка во внедрении и разработки новых ИТСО, так как внедрение происходит только после совершённого преступления, нам не удастся идти в ногу со временем и опередить действия осужденных, направленных на реализацию своих ухищрений.

Выводы по первой главе

Таким образом, основываясь на изучении статистических данных Федеральной службы исполнения наказаний России и анализе работы Н. П. Барабанова и В. В. Попова, а также собственных теоретических и практических знаний, мы считаем целесообразным обобщить всю проделанную работу и сделать следующие выводы:

Во-первых, проблема побегов осужденных из мест лишения свободы не может быть сведена только к личности осужденного, а также к криминогенной обстановке в пенитенциарном учреждении. Мы считаем необходимым обратить внимание на то, что криминологическим фактором являются проблемы в области процесса исполнения наказания, выполнении служебных

обязанностей персоналом структурных подразделений, а также пробелы в деятельности обеспечения безопасности.

Во-вторых, криминологические меры, которые применяются применяемые для предотвращения побега осужденных с охраняемых объектов, должны содержать факторы, направления организации деятельности системы уголовного правосудия, путем четкой и слаженной координации деятельности подразделений и служб учреждения, анализа состояния криминогенной обстановки в пенитенциарном учреждении, а также анализа и контроля работы персонала по ее предотвращению.

В-третьих, воспитательная работа с осужденными должна быть поставлена на первый план, а для этого необходимо освободить руководителя отряда от деятельности других структурных подразделений и возобновить взаимодействие других подразделений в этой работе.

В-четвертых, необходимо решить вопросы, негативно влияющие на работу по организации надзора за осужденными, поскольку именно несовершенная система организации надзора выступает определяющим фактором, способствующим криминогенным и криминальным явлениям и процессам среди осужденных.

В-пятых, неэффективность и просчеты в функциональном и организационном механизме системы уголовного правосудия, в результате которых неспособность достичь цели исправления осужденных, их побеги во многом обусловлены отсутствием у них работы, что является фактором девиантного поведения.

Таким образом, решив эти вопросы и заполнив все пробелы, с которыми сталкивается система уголовного правосудия в целом, мы сможем избавиться от криминогенной ситуации среди осужденных, а также сократить количество побегов.

Сотрудники учреждений должны противодействовать этой тенденции и не отставать от всевозможных ухищрений осужденных. Грамотно выстраивать служебную деятельность с учетом социальных, технологических процессов,

происходящих в обществе. И для этого не забывайте, что это противодействие будет эффективным только при взаимодействии всех ведомств и служб в целом, а организатором этой работы должен быть руководитель исправительного учреждения.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПОБЕГОВ

2.1. Особенности профилактики побегов на охраняемых объектах учреждений уголовно-исполнительной системы, связанные с деятельностью персонала на примере ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области

Для исследования особенностей профилактической работы, направленной на выявление ухищрений и выработки мер по противодействию побегам из-под охраны караулов учреждений уголовно-исполнительной системы необходимо провести анализ уязвимостей охраняемого объекта.

Для примера мы изучим особенности ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области, исправительное учреждение строгого режима, для мужчин, где проходила преддипломная практика автора работы. Так учреждение

ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области располагается по адресу: Самарская обл., Волжский р-н, с. Спиридоновка, ул. Набережная д.35, учреждение было образовано в 1968 г.

Штатная численность личного состава 236 из них 191 аттестованных сотрудников и 45 работников. Лимит наполнения учреждения спец. контингентом установлен 945 осужденных. Фактическое наполнение на момент прохождения практики 768 осужденных. Санитарное состояние учреждения не в полном объеме соответствует требованиям ст. 101 УИК РФ. Здание медицинской части не оснащено приточно-вытяжной вентиляцией.

В учреждении располагаются здания 10 отрядов. Согласно плану охраны, протяженность периметра охраняемого объекта по основному ограждению 1250 м. Предусмотрено выставление 4 постов. Пост №1 – ПУТСО, пост №2 –КПП-Л для пропуска людей, пост №3 – КПП-Т для пропуска автотранспорта, пост №7 – наблюдательная вышка, выставляется на

периметре охраняемого объекта. Изучил особенности обеспечения охраны на отдельных постах. Так же были изучены особые обязанности согласно табеля постам.

В штате отдела охраны учреждения состоит 4 караула, которые несут службу суточно по 24 часа соответственно, кинологической группы, группы ИТСО и В. Охраняемый объект оснащен охранной системой «Микросс-02», пульт управления от которой находится на посту №1. В данную систему включены следующие изделия: «Арбалет», «Василек», «Крот-Б», «Геркон», «Микросс-102», «Пион», «Барьер».

Пост №2 КПП-Л для пропуска людей оснащен стационарным металлообнаружителем «Фракталь», ручным металлообнаружителем «АК 7202», проходным коридором с отсекающими решетками, оборудованными электромеханическими замками, кнопкой тревожной сигнализации, механическими запорными устройствами. Пост №3 КПП-Т для пропуска автотранспорта обустроен в виде шлюза с основными и вспомогательными воротами. На посту имеется: прибор обнаружения «Лаванда», приспособление для остановки транспортного средства «Лиана», камеры передающие сигнал на пост к начальнику караула и на пост оператора видеоконтроля дежурной части, эстакада для досмотра, досмотровая яма, противотаранный упор, телефон внутренней связи, барьер противотаранный из троса, основные ворота, вспомогательные ворота, противооткатные устройства. Все посты несения службы, а также основные помещения и места в карауле оснащены средствами видеонаблюдения, видеосигнал от которых выведен в комнату НК, ПВК в дежурной части.

Согласно плану надзора, в учреждении 8 постов надзора, все они перекрывают направления пребывания осужденных в учреждении. К ним относятся места постоянного и временного пребывания осужденных к лишению свободы лиц, такие как здания отрядов, медицинская часть, помещение дежурной части, штрафной изолятор, помещение камерного типа, профессиональное училище, отряд строгих условий содержания.

Все уязвимые в побеговом отношении места обозначены на схемах охраны и надзора и имеют свою нумерацию. С периодичностью один раз в полгода данные места проверяются уточняются комиссией с составлением актов выявления побегоопасных мест учреждения. В акте указывается уязвимое место, мероприятия по перекрытию и устранению уязвимости места, также указываются ответственные за устранения недостатков лица и сроки реализации мероприятий. Количество уязвимых мест определяется системами охраны и надзора и является информацией ограниченного распространения.

Прежде всего нельзя не согласиться с определением способа побега Н. В. Грязеву которая отмечает: «Под способом совершения побега, заключенного под стражу и осужденного лица с охраняемого объекта следует считать комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию побега из ИУ, избранных осужденным в соответствии с намеченной целью и теми условиями, в которых осуществлялся преступный замысел»²⁴.

В тоже время В.А. Машнин в своей работе отмечает: «Для того чтобы совершить побег, осужденный совершает определенные подготовительные мероприятия: действия организационного характера, тактические действия, действия материально-технического характера и действия, направленные на обеспечение скрытого проживания после удавшегося преодоления препятствия»²⁵.

Поэтому при изучении вопросов предотвращения побегов заключенных, содержащихся под стражей, и осужденных необходимо знать, что побег часто готовятся заранее и для их осуществления строится целая организационная подготовка. Таким образом, организационные действия должны включать отбор сообщников для побега и распределение ролей между

²⁴ Грязева Н.В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: НИИ ФСИН России, 2014. – С. 15.

²⁵ Машнин В.А. Способы побегов из охраняемых ИТК и криминалистические методы их разоблачения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.НИИ МВД РФ; 1994. – С. 16.

ними, а также составление списков и диаграмм, чертежей, эскизов различных структур и агрегатов.

Объем работы по подготовке к побегу и затраченное время во многом зависят от сложности плана и способа его реализации. Чем тщательнее сотрудники проводят обыски и изымают запрещенные предметы, тем сложнее подготовка. Среди авторов, изучающих проблемы побегов из учреждений УИС, есть мнение, что существует зависимость между количеством судимостей и характером подготовки к совершению побега. Но здесь мы разделяем мнение Н. П. Барабанова, В. Н. Савардуновой доказавших, что между впервые осужденными и неоднократно судимыми существенных различий в выборе способов и ухищрений подготовки к побегу нет²⁶.

Так, С. И. Медведев исходя из механизма преступления, условно разделил способы совершения побегов на следующие группы. Так автор разделяет: «Побег «на рывок»; нападение на конвой; преодоление ограждения жилых и производственных зон; использование водных путей; укрытие в тайниках; вынос осужденного из жилой зоны; побег «на таран»; подкоп и др»²⁷.

Следует отметить это мнение не является полно раскрывающую классификацию побегов, так как побеги совершаются и другими способами, как переход через контрольно-пропускные пункты для пропуска людей (далее КПП-Л) и транспорта (далее – КПП-Т) путем обмана охраны, самовольный уход (выезд) с производственного объекта колонии-поселения, подкуп часового и др.

²⁶Барабанов Н.П., Савардунова В.Н. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях: монография. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – С.197.

²⁷Медведев С. И. Медведев, С.И. Расследование побегов из мест лишения свободы: лекция / С.И. Медведев. – Уфа: Уфимская высшая школа МВД СССР, 1991. – С. 7.

В работах С.А. Кутякина, Э.В. Лядова, Н.И. Ткаченко²⁸, С.В. Якунина²⁹ содержится более широкий перечень ухищрений и способов совершения побега, которые схожи между собой. Изложенное в вышеупомянутых работах позволяет выделить наиболее типичные способы ухищрений для совершения побегов осужденных из ИУ: 1) побег из-под охраны, «на рывок»; 2) нападение на охрану; 3) непосредственное преодоление рубежей инженерно-технические средства охраны и надзора (далее – ИТСОН); 4) использование водных путей; 5) укрытие в тайниках и оставление производственного объекта после снятия охраны; 6) замаскированный выезд с охраняемого объекта на различных транспортных средствах; 7) вынос осужденного из жилой зоны; 8) побег с использованием различных транспортных средств «на таран»; 9) сооружение подкопа или использование подземных коммуникаций; 10) обман лиц, осуществляющих надзор и охрану для выхода с охраняемых зон через КПП (использование поддельных документов, подмена лиц); 11) самовольный уход (выезд) с производственного объекта колонии-поселения; 12) нарушение маршрута движения; 13) использование воздушных коммуникаций; 14) подкуп сотрудников ИУ³⁰.

Все перечисленные ухищренные способы побегов являлись действенными, но мы остановимся и охарактеризуем наиболее часто встречающиеся на практике. Хотелось бы отметить, что авторы, проводя классификацию побегов не дают строгой категории способа побега и ухищрений, применяемых для этого. И, следовательно, неконкретно устанавливаются мероприятия для их профилактики.

²⁸ Кутякин С. А., Ткаченко Н. И., Лядов Э. В. Криминалистическая характеристика побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы: учеб. пособие. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2005. – С. 11.

²⁹ Якунин С. В. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных действий в органах и учреждениях ФСИН России: сборник материалов межвузовского научно-практического семинара (Вологда, 26 октября 2005 г.) / под ред. канд. юрид. наук, доцента А. А. Крымова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2006. – С. 90.

³⁰ Грязева Н.В. Способы совершения побегов из-под стражи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, № 2, 2006. – С. 17–22.

Так ряд авторов утверждают: «Осужденные совершают побег способом преодоления ИТСОН на охраняемых объектах учреждений. Данный способ применяется при совершении побегов из охраняемых исправительных учреждений и заключается в преодолении системы заграждений, рубежей ИТСОН, также данный способ называют способ преодоление основного ограждения»³¹.

Для совершения побега таким способом, на первый взгляд, заключенному и осужденному лицу не требуется тщательной подготовки, но это не так. Для совершения побега данным способом осужденные изучают уязвимые участки охраняемого периметра, график несения службы дежурными сменами, отдельными младшими инспекторами на постах и используя наступление благоприятных условий реализуют свой преступный замысел. Часто осужденные совершают побег в условиях плохой видимости, используя в качестве маскировочных средств заранее подготовленные простыни, халаты, накидки. Готовясь к побегу, осужденные заготавливают различные предметы инструменты и приспособления, с помощью которых можно преодолеть ограждения это – шесты, веревки, доски, трапы, лестницы, крюки и др., также пользуются неубранными и неучтенными ломками, монтировками, кусачками. Данный факт свидетельствует о халатности сотрудников при учете и хранении рабочего инструмента. Также, при осуществлении побега преступники используют свои спортивные навыки, а также физические данные силы, роста, выносливости.

Стоит отметить, что одним из ухищрений заключенных под стражу и осужденных лиц в ИУ является проверка бдительности часовых, резервных групп караула и сотрудников дежурной смены. Нередко чутко настроенная сигнализация приборов обнаружения на периметре охраняемых объектов по причине различных погодных условий или присутствия на рубеже обнаружения животных, дает срабатывания, кроме этого есть и категория

³¹ Организационно-тактические и криминологические основы предупреждения и пресечения побегов из-под стражи: учебно-практическое пособие / С.Ю. Ковтун, С.П. Мишустин, К.А. Насреддинова Самара: СЮИ ФСИН России, 2015. – С. 36.

ложных срабатываний охранной сигнализации, данный факт инициирует прибытие и уточнение должностными лиц караула и дежурной смены на месте сработки причины срабатывания. Если за период несения службы количество ложных срабатываний велико, то это отрицательно сказывается на бдительности как часовых, караула так и дежурной смены. Осужденные, осознавая сложившуюся ситуацию, используют ее в свою пользу. Именно поэтому, необходимо усовершенствовать систему ИТСО, что бы погодные и другие условия не могли повлиять на её работу. Например, ухищрение по сокрытию человека, для побега из мест изоляции в специальном изотермическом кузове грузового автомобиля (*Приложение 2*).

Вторым из ухищрений, применяемых заключенными под стражу и осужденными лицами является организация подкопа. Побег через подкоп как правило, совершаются в группе, относительно многочисленной, подготовительные действия занимают большой период времени. Данный вид является одним из способов совершения побега, и в настоящее время он составляет незначительную часть всех побегов из исправительных учреждений. Местами начала подкопа в учреждениях УИС Н. И. Ткаченко отмечает:

«Участки, которые имеют какое-либо укрытие (канализационные, тепловые, водопроводные люки); места, доступ к которым представителям администрации затруднен (захлапленные, заскладированные строительными материалами и инвентарем участки территории производственных объектов); редко посещаемые должностными лицами помещения: закрытые на ремонт, находящиеся в аварийном состоянии, кладовки, а также помещения, в которые в соответствии с требованиями техники безопасности или технологической дисциплины доступ посторонним воспрещен (электрощитовые, компрессорные, котельные), и т. д»³².

Организуя подкоп, заключенные под стражу и осужденные лица могут

³² Ткаченко Н. И. Особенности расследования побегов из мест лишения свободы: учеб. Пособие – Рязань: Академия ФСИН России, 2010. – С. 50.

разработать схематический план участка учреждения, где будет производиться подкоп, расчеты его направления и расстояния. При изъятии эти схемы и планы будут впоследствии служить вескими доказательствами преступления.

Классическим примером является подкоп в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Дагестан. Так при смене часовых 22 сентября 2020 года в 23 часа 16 минут начальник караула на участке №5 на тропе наряда вблизи ограждения внешней запретной зоны обнаружил следы подкопа. Обследовав участок между внешней тропой наряда и ограждением внешней запретной зоны был обнаружен подкоп длиной более 41 метра. В ходе проведения общей проверки осужденных в 1 час 00 минут выявлен факт отсутствия 6 осужденных. Подкоп велся из деревообрабатывающего цеха, склада для хранения готовой продукции из производственной зоны. Также в ходе осмотра подкопа был очевиден факт высокой подготовки к совершению побега. Так, в вырытом тоннеле была подведена вода, электричество, вентиляция. Опорами для потолка служили доски, сбитые между собой. В ходе осмотра в тоннеле обнаружены пассатижи и отвертки. Грунт осужденные вынимали наверх под самостоятельно изготовленное деревянное напольное покрытие. Противоподкопный охранный извещатель «Крот», установленный между основным и противопобеговым ограждениями на участке №5, не сработал. Помощник начальника караула по кинологовической службе при проверке состояния внешней запретной зоны в период с 22 - 23 часов следов побега (подкопа) не обнаружил³³.

Таким образом, необходимо обратить внимание на достаточное финансирование учреждений, что позволит оборудовать всю территорию необходимыми средствами охраны и надзора, так же на качество проведения обысков, так как халатность сотрудников часто приводит к необратимым последствиям.

Третьим действенным для осужденных и заключенных под стражу

³³ О побеговой активности: информационное письмо ФСИН России от 30.09.2021 № исх-03-59894 (неопубликованный акт).

лицам способ совершения побега является укрытие в тайниках с целью побега. Тайники чаще всего оборудуются на производственных объектах, в изготовленных товарах. Виды тайников для укрытия и методы их изготовления зависят от характера объекта. Там, где производятся строительные и монтажные работы, осужденные могут укрываться в штабелях стройматериалов, кирпичной кладке, подполах, на чердаках и т. п.

При подготовке тайника преступники хорошо его маскируют, тщательно обрабатывают подходы к нему веществами, раздражающими обоняние служебных собак (горюче-смазочные материалы, химикаты, тертый табак, молотый перец и т.д.). Например, 17.05.2019 года из ФКУ ИК-27 ГУФСИН России по Приморскому краю совершил побег осужденный Заргарян О.С., спрятавшись в заранее изготовленной потайной нише письменного стола, который вывезли на грузовом автомобиле.

При проведении погрузки письменного стола, администрацией учреждения не был обеспечен необходимый надзор за погрузочно-разгрузочными работами на производственной зоне. В дальнейшем, при досмотре транспортного средства Заргарян О. С. не был обнаружен сотрудниками караула, в результате чего осужденный благополучно покинул исправительное учреждение.

При проведении анализа побега было установлено множество недостатков в работе сотрудников ИУ. Также было выявлено, что осужденный, пользуясь средством сотовой связи, заранее договорился с бывшим осужденным о том, чтобы последний сделал заказ по изготовлению стола, который ему должны были сделать по его чертежу, приготовил гражданскую одежду, сотовый телефон, которые спрятал в цеху. В дальнейшем, с помощью осужденных спрятался в потайную нишу стола. По словам О. С. Заргаряна он использовал табак, что бы собака не нашла его при досмотре.

Самый простой и в то же время распространенный метод-это укладка людей, намеревающихся сбежать с каким-либо грузом: песком, древесиной,

опилками, промышленными отходами или готовой продукцией. Для облегчения побега груз с скрывающимися в нем преступниками помещается другими осужденными таким образом, чтобы часовым на контрольно-пропускном пункте было трудно его осмотреть, чтобы исключить возможность использования поисковых собак и технических средств. Так, участников побега укладывают щитами, досками, листами железа, чтобы их не обнаружили, когда груз протыкают металлическими щупами.

Подготовительные действия обычно заключаются в изучении осужденными характера вывозимых товаров, их упаковки, правил погрузочных операций, порядка несения службы младшими инспекторами, дежурными по сопровождению транспортных средств и часовыми на контрольно-пропускном пункте, использования технических средств и служебно-розыскных собак, возможностей последних по обнаружению человека. В предотвращении побегов с использованием укрытий или тайников наиболее эффективными являются тщательные обыски производственных помещений ИУ, надлежащий надзор за осужденными в рабочее время, контроль за расходом материалов, выявление и пресечение их незаконных связей с лицами, имеющими доступ на территорию ИУ.

Также, на сегодняшний день, в учреждениях системы уголовного контроля на контрольных участках при досмотре транспортных средств и грузов из досмотрового инструмента сотрудники используют щупы, киянки и служебных собак. Что по сути даже не вчерашний день в технологии досмотра транспорта, на что и стоит обратить пристальное внимание.

На четвертом месте из способов, применяемых осужденными и заключенными под стражу лицами при побеге – это использование подземных и воздушных коммуникаций на объектах учреждений.

Побег с помощью коммуникаций (трубопроводов, линий электропередачи) требует специальных знаний по их проектированию и эксплуатации. Осужденные тщательно изучают расположение подземных или воздушных коммуникаций, определяют места расположения

коммуникационных люков, направление и протяженность коммуникационных туннелей и возможность проникновения через них за пределы ИУ, следственных изоляторов, тюрем.

Например, 22 августа 2012 года группа осужденных сбежала из воспитательной колонии УФСИН России по Калининградской области с помощью канализационного коллектора, проход через который осужденные начали готовить 2 августа. Выход из коллектора был сделан в 20 м от камуфляжного ограждения в подсобном помещении, принадлежащем колонии-поселению. Следует отметить, что если стрельба по подземным коммуникациям ведется в группе, то для использования воздушных коммуникаций характерны одиночные действия. Это особенно верно для побегов, совершаемых вдоль линий электропередач. В большинстве случаев этот метод выбирали осужденные, отбывающие наказание в электроустановках. При побеге по воздушным коммуникациям осужденные используют такие уловки, как блокирование линий электропередачи с целью их обесточивания, изготовление специальных роликов и других устройств с использованием изоляционных материалов. Так, осужденный Н., работающий на объекте контрагента, ночью допустил короткое замыкание на электростанции объекта и, используя заранее подготовленный монтажный ремень и самодельный ролик, сбежал по обесточенным проводам, выходящим за пределы производственной зоны.

В целях предотвращения побегов, совершенных таким образом, необходимо обращать внимание на осужденных, проявляющих особый интерес к проектированию и эксплуатации воздушных и подземных линий связи, которые находятся в доверительных отношениях с осужденными и внештатными работниками, их обслуживающими. Должностные лица дежурной смены должны знать, где и какие коммуникации проходят на объекте, обеспечивать постоянный контроль за ними. Обнаружение определенных изменений в подземных коммуникациях (следов пропиливания решетки, нарушения блокировки, разборки кирпичной кладки, смачивания

солевым раствором стыков металлических и бетонных деталей) или различных предметов (веревки, крюки), гражданской одежды, продуктов питания, инструментов подтверждает подготовку к побегу.

На пятом месте способ совершения побега с использованием автотранспортных средств «на таран». Данный способ побега может быть, как заранее спланирован, для этого осужденные занимаются изучением системы использования транспортных средств, осуществляющих ввоз (вывоз) различных грузов, а также иного транспорта (автобусы, пожарные машины и т. п.), устанавливают наиболее уязвимые для побега места, так и совершен без подготовки, то есть ситуативно.

Для совершения побега осужденные используют различные транспортные средства (автомобили, тракторы, другие самоходные машины и механизмы. Преступники часто используют транспортные средства, оставленные без присмотра или захваченные силой. В целях защиты от огневого воздействия часовых автомобили оборудуются металлическими пластинами. Способ побега «на таран» может использоваться не только для того, чтобы транспортное средство вышло за пределы охраняемого объекта, но и для преодоления хотя бы части инженерных заграждений, через которые можно совершить побег.

Для данного способа характерна повышенная общественная опасность, а выражается она в том, что осужденные при захвате транспортных средств нередко совершают насилие над водителями, а также устраняют всех лиц, препятствующих совершению их намерений.

Шестой способ побега является самым коварным и жестоким, он предполагает устранение часового, то есть нападение на него. Этот метод используется осужденными, несмотря на возможный риск для их жизни в результате реализации плана. На практике часто встречаются случаи нападения на часового во время несения службы по охране учреждения. Для того чтобы сбежать таким образом, осужденные проводят тщательную подготовку, включающую: контроль за организацией несения караульной

службы; определение мест, удобных для выхода на линию охраны; разработка методов маскировки действий, способных отвлечь часовых; изучение психологических, моральных и профессиональных качеств часовых, несущих службу на периметре, подкуп отдельных из них.

Жертвами преступников, сбежавших из СИЗО, могут быть часовые постов охраны и другие сотрудники учреждения, органов внутренних дел, а также осужденные, пытавшиеся предотвратить побег и т.д. Это возможно в случаях, когда преступники нападают на часовых с целью устранения препятствий для побега, совершают побег с предварительным убийством сотрудников с целью завладения их одеждой и документами, преследуют преступников по горячим следам. Убийство часовых может осуществляться различными способами: тайно подойти к часовому и напасть на него; победить часового на расстоянии. В то же время может использоваться огнестрельное оружие, холодное оружие или другое оружие, приобретенное и изготовленное для нанесения ударов людям, специально приспособленные предметы, используемые для нанесения телесных повреждений или убийства. Совершение побега таким способом предполагает подготовительные действия, заключающиеся в наблюдении за караульной службой; выявлении мест, где есть возможность проникновения на линию безопасности; планировании хитроумных способов маскировки передвижения, а также действий, отвлекающих внимание часовых; изучение психологических, моральных и профессиональных качеств сотрудников, охраняющих объект, с целью подкупа их; изготовление средств нападения на сотрудников службы безопасности или используемых для проникновения через охраняемую границу³⁴.

Седьмым известным способом совершения побега считаются предательские действия, но просто побег «на рывке». Его отличие от других методов заключается в коварных и быстрых действиях при побеге. Чаще всего

³⁴Барабанов Н. П., Понкратов В. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов Указ. соч. – С.42.

этот метод выбирают преступники, когда их сопровождают к месту работы и обратно, когда их сопровождают на допрос за пределами охраняемой территории, когда их сопровождают из одной колонии в другую и т.д. Этот метод может быть использован преступниками как с обучением, так и без него. Готовясь к побегу, осужденные изучают постоянный маршрут следования конвоя, выбирают наиболее благоприятный маршрут для побега, особенности местности, где имеются искусственные или естественные препятствия, затрудняющие стражам порядка задержание беглеца или ведение прицельной стрельбы по беглецам, тщательно изучают качество обслуживания отдельными конвоирами, усыпляют их бдительность, ведут переговоры с другими осужденными, которые своим поведением при перемещении будут отвлекать внимание конвоиров в определенном месте.

Восьмым из способов побега является проход или выезд через КПП учреждений. Так анализ побеговой активности на КПП учреждений показывает, что побеги или их попытки совершаются не так часто, но они носят более дерзкий и изощренный характер³⁵. Такие побеги готовятся заранее, при их подготовке осужденные изучают организацию режима, осуществление надзора, несение службы часовыми КПП, используют недостатки в оперативной работе, просчеты, невнимательность сотрудников, отсутствие бдительности должностных лиц и другие негативные проявления.

Так, 4 апреля 2020 в 09.00 в дежурную часть ФКУ СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области из ОМВД России по г. Батайску Ростовской области поступило сообщение о том, что сотрудниками ОУР ОМВД по г. Батайску на территории г. Батайска по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ (кража), был задержан гражданин, в ходе выяснения личности которого установлено, что

³⁵ Шиханов В. А., Попов И.В. Организационно-тактические и технические аспекты использования в учреждениях уголовно-исполнительной системы приборов для досмотра транспортных средств на открытой местности (контрольных площадках): аналитический обзор – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – С. 56.

задержанным является: Погребняков Александр Александрович, 17.02.1992 г.р., уроженец г. Янгиабат Ташкентской области Республики Узбекистан.

Сотрудниками СИЗО-5 ГУФСИН России по Ростовской области была осуществлена сверка лиц, содержащихся в учреждении, по результатам которой было установлено, что в камере № 16 режимного корпуса № 1 под именем Погребнякова А. А. содержится другое лицо, а именно: Давков Антон Романович, 17.03.1993 г.р. Давков А.Р. сообщил, что 04.02.2020 прибыл в СИЗО-5 с поддельным удостоверением адвоката (якобы выданное 26.02.2019 Управлением Минюста России по Московской области, рег. № 1568), используя для маскировки парик и очки, он проследовал на территорию СИЗО-5 под предлогом оказания юридических услуг Погребнякову А.А. и в помещении для проведения следственных действий поменялся одеждой с обвиняемым Погребняковым А.А., а также передал ему парик, очки и удостоверение адвоката, после чего в 10.25 Погребняков А.А. был сопровожден мл. инспектором отдела режима и надзора СИЗО-5, не обеспечившим необходимый надзор и не заметившим подмены, до КПП № 2 и беспрепятственно покинул учреждение. Часовой КПП подмены также не заметил, признаки поддельности представленного удостоверения адвоката не обнаружил, так как оно было изготовлено с высоким качеством. Установлено, что 03.02.2020 Давков А.Р. под предлогом оказания юридической помощи обвиняемому Погребнякову А.А. дважды посещал его, используя поддельное удостоверение адвоката: с 09.25 до 11.07 и с 15.35 до 16.30. В ходе посещения Погребняков А.А. рассказал Давкову А.Р., в какой камере он содержится и как вести себя с «сокамерниками», а Давков А.Р. пояснил, каким образом выйти из учреждения. Обыск на предмет наличия запрещенных предметов и сверка личности подследственного после проведения свидания с адвокатом

сотрудниками дежурной смены не проводилась. Система управления контроля доступом (далее – СКУД) не использовался³⁶.

Побеги, совершенные через контрольно-пропускной пункт для пропуска людей, предполагают следующие факты:

а) использование документов осужденных, имеющих право на проезд без сопровождения;

б) изготовление поддельных документов (пропусков, справок, удостоверений и т.д.);

в) подделка или кража пропусков лиц гражданского персонала; осужденные пытаются выяснить коды или условные коды для хранения пропусков на контрольно-пропускном пункте, которые служат основанием для выхода из СК, СИЗО, тюрем;

г) переодевание в гражданскую одежду, в том числе одежду противоположного пола;

д) использование подставных лиц, согласившихся вступить в ряды вместо них, при привлечении осужденных к работе;

е) завладение формой, документами сотрудников учреждения, представителей администрации ИУ путем насилия, подкупа и т.д.³⁷

На КПП по пропуску транспортных средств и грузов причин совершения побега гораздо больше. В их числе: слабый надзор и контроль за осужденными лицами на площадках, используемых для погрузочно-разгрузочных работ (далее – ППРР); отсутствие сопровождения от ППРР до контрольной площадки досмотра; неудобная укладка вывозимой продукции в транспортных средствах, несоблюдения алгоритма действий при пропуске через КПП; неиспользование при досмотре транспорта приборов и другие

³⁶ О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году и мерах по ее совершенствованию: информационное письмо от 31.03.2021 № исх-08-21157 (неопубликованный акт).

³⁷ Грязева Н. В. Обстоятельства, способствовавшие совершению побегов осужденных из исправительных учреждений // Проблемы и перспективы развития УИС как элемента правоохранительной системы России и зарубежных стран. Материалы Международной научно-практической конференции. 17-18 апреля 2008 г. 2008. – С.137.

причины³⁸. Указанные причины являются следствием несогласованных действий ряда служб учреждений, а также недобросовестного отношения к выполнению своих обязанностей отдельных должностных лиц учреждений УИС.

Для подготовки этой категории побегов осужденные затрачивают различное время. Побег могут совершаться в одиночку, практически без подготовки, в результате внезапно возникшего умысла с учетом складывающейся обстановки. Групповые побег, в особенности связанные с устройством тайников, как правило, готовятся длительное время. При групповых побегах осужденные часто разрабатывают план, распределяют роли. С момента принятия решения об оставлении колонии и разработки плана побега они начинают держаться замкнуто, сужают круг общения, устанавливают наблюдение за поведением членов группы. Изменение поведения выражается вовне и может быть замечено рядом лиц, контактирующих с осужденными. Большую помощь в таких случаях могут оказать должностные лица дежурной смены.

Таким образом, проанализировав ряд способов, при помощи которых совершаются побег, хотелось бы отметить, что своевременное выявление изменения в поведении осужденных – одно из эффективных способов распознавания преступных замыслов и предотвращения побегов.

2.2. Совершенствование организации общей и индивидуальной профилактики побегов заключенных под стражу и осужденных лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы

Предотвращение побегов может рассматриваться как меры, принимаемые для предотвращения, планируемого или готовящегося

³⁸ Указания Врп заместителя директора от 06.07.2015 № 9-41778, от 18.05.2016 исх-08-28158, от 2.12.2016 исх-08-71009 (неопубликованный акт).

преступления. Это специфическая деятельность сотрудников УИС, которая заключается в побуждении лиц, замышляющих или готовящих преступления, добровольно отказаться от их совершения.

Мы согласны с мнением Ирисханова А. З. отмечающего деятельность по противодействию преступности «Противодействия пенитенциарной преступности: это совокупность мер упреждающего воздействия, носящих правовой, уголовно-процессуальный, организационно-тактический и социально-экономический характер и направленных на устранение или уменьшение влияния причин и условий совершения преступлений лицами, отбывающими наказание в ИУ»³⁹. Организация профилактики побегов бывает двух видов: индивидуальная и общая профилактика. Невозможно предотвратить побег из пенитенциарных учреждений без осуществления соответственных причин. В организации предупредительной деятельности, направленной на недопущение побегов из учреждений УИС, существуют различия между мерами общего профилактического характера, осуществляемыми с целью нейтрализации криминогенных факторов, способствующих совершению побегов, и индивидуализированными мерами, адресованными конкретным лицам, содержащимся в следственном изоляторе и исправительных учреждениях.

В свою очередь С. И. Вележев и В.Г. Игошин считают: «Предупреждение совершения побегов из мест лишения свободы и мест пребывания под стражей является одной из сложных и важных профессиональных проблем, решение которой обеспечивается как на общесоциальном, так и на специальном профессиональном уровне

³⁹ Ирисханов А. З. Совершенствование уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по противодействию пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир: Владимирский юридический институт ФСИН России, 2008. – С.9.

деятельности сотрудников служб охраны. Данное обстоятельство значительно укрепляет научную и практическую значимость исследуемой темы»⁴⁰.

В своей работе С. Ю. Ковтунов, С. П. Мишустин и К. А. Насреддинова

На наш взгляд такое понятие является достаточно полным и точным. На основании него нам удалось выявить комплекс мер, способствующих организовать работу по профилактике побегов:

- выявление и устранение причин и условий побега;
- взаимодействие всех структурных подразделений учреждений;
- эффективная система организационно-управленческих решений;
- тщательный анализ выявленных криминогенных факторов, способствующих совершению побегов.

И.И. Карпец абсолютно прав в том, что администрации исправительных учреждений предупреждать преступления очень трудно из-за существующей среди осужденных круговой поруки и подчинения воровским законам⁴¹.

Так, в исправительной колонии №1 строгого режима в Республике Удмуртия сотрудникам отдела безопасности удалось обнаружить схрон, где осужденные прятали запрещенные предметы. По оперативным данным стало известно, что на территории производственной зоны осужденные прячут запрещенные предметы. Вскрыв пол одного из цехов, сотрудниками было обнаружено, что под полом осужденные сделали комнату для своих нужд, где прятали краска разных цветов, мобильные и зарядные устройства, заточки, ножи, алкогольную продукцию. Как стало известно позже, осужденные под полом проползали в угол цеха, где было сделано углубление, соорудили там зону отдыха и склад запрещенных предметов, при помощи которых они могли осуществить преступный замысел. Для раскрытия данного схрона сотрудникам отдела безопасности понадобилось время и информация оперативных работников, что отражает положительную тенденцию во

⁴⁰ Вележев С. И., Игошин В. Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС России. Самара: Самарский юридический институт. – 2007. – С.86.

⁴¹ Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. С. 285-286.

взаимодействии отделов⁴².

Таким образом, создание эффективной системы получения представляющей для предупреждения побегов интерес информации из среды осужденных способствует созданию системы комплексной профилактической деятельности. В связи с этим необходимо непрерывное наблюдение за состоянием показателей обстановки на основе систематически накапливаемой информации о процессах, происходящих в среде осужденных и лицах, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях.

Также необходимо иметь четкое представление о том, что достижение положительных результатов в сборе информации, имеющей предупредительное значение, невозможно без изучения учетных документов, которое должно быть непрерывным. Такие документы содержат большой объем информации упреждающего характера, анализ которой позволит выявить проблемы, связанные с криминогенным состоянием среды осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Основными документальными источниками, используемыми в организации деятельности для предупреждения побегов, являются:

1. Личные дела осужденных, подозреваемых и обвиняемых в которых содержится информация не только о совершенных преступлениях и судимостях, но и другая, имеющая значение для профилактики побегов.

2. Учетно-регистрационные источники. Это служебные журналы, книги, в которых фиксируются сведения о совершенных осужденными и лицами, содержащимися в следственных изоляторах, правонарушениях, преступлениях, количестве изъятых запрещенных предметов и примененных к ним мерах дисциплинарного, и уголовно-правового воздействия.

Подводя итог общей профилактике, хотелось бы отметить, что при анализе материалов расследований совершенных побегов было выявлено, что

⁴² Справка о численности осужденных к лишению свободы в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области, состоящих на профилактическом учете от 13.03.2020 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Искошкин А. В. (неопубликованный акт)

сотрудниками УИС не было проведено целенаправленных мер по профилактике криминогенного поведения осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах. Причины и условия совершения деяний, способствовавших побегу, всесторонне и глубоко не изучаются, а эта работа должна быть составной частью организации и осуществления профилактического процесса.

Специфика общей и индивидуальной профилактики проявляется достаточно рельефно. Как уже говорилось выше общая профилактика обычно не персонифицирована, то есть меры адресуются всем осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, а вот индивидуальная профилактика своим объектом всегда имеет конкретных лиц. В нашем случае объектами выступают осужденные, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, а также их окружение, и криминогенные факторы, а субъектом является весь персонал исправительного учреждения или следственного изолятора.

По результатам наблюдений, которые были проведены во время прохождения преддипломной практики, нами было выявлено, что основным недостатком профилактической работы в пенитенциарных учреждениях является во многих случаях формальный подход к организации данного вида деятельности. Как уже отмечалось ранее, что для организации индивидуальной профилактики главное полное и всестороннее изучение личности, что относится к работе как начальников отрядов, оперативных работников так и психологов. В свою очередь В.Ф. Пирожков отмечал, что микросреда, живя по своим, порой не известным администрации внутренним правилам, способна оказывать сильное психологическое давление (прессинг) на личность, а отступление от соблюдения ее норм и традиций влечет за собой применение санкций, отличающихся особой жестокостью, изощренностью, унижением личности⁴³.

⁴³ Пирожков В.Ф. Психологические аспекты побегов // Исправительно-трудовые учреждения: Бюл. ВНИИ МВД СССР. М., 1982. Вып. 18. – С. 51.

Анализируя работу психологов, которая направлена на изучение всех категорий осужденных, нами было отмечено, что данная работа, в разных учреждениях проходит по-разному, а зависит это от организации администрацией учреждения режимных требований и их исполнения со стороны осужденных. Именно поэтому сложности возникают при проведении психологического тестирования, анкетирования и других видах работы психологов. Осужденные отвечают на вопросы не честно, а то и вовсе отказываются от дачи ответа, что откладывает свой отпечаток на диагностике психологической обстановки среди осужденных. Также сложности возникают при индивидуальной работе с осужденными, а именно:

- осужденные отказываются от психологической помощи;
- недоверие со стороны осужденных к психологам, из-за чего очень сложно наладить с ними контакт.

В работе оперативного отдела особое внимание должно быть направлено на лиц, совершивших тяжкие о особо тяжкие преступления, которым назначены длительные сроки либо применено пожизненное лишение свободы. Для такой категории осужденных наиболее вероятны дерзкие способы совершения побегов с захватом заложников, совершением нападений на сотрудников, побеги путем завладения транспортными средствами, подкопов. Нельзя упускать из поля оперативного внимания лиц, участвовавших до осуждения в организованных преступных группах, сообществах, которые могут совершать групповые побеги с применением насилия.

Что касается работы начальника отряда, то тут необходима точечная работа, то есть каждый начальник своего отряда должен знать все происходящее в отряде и следит за чувствами и переживаниями каждого подопечного. Отношения между начальником и с осужденными его отряда должны не выходить за рамки законности, но в тоже время быть доверительными.

Подводя итог данного параграфа, хотелось бы отметить, что работа по

профилактике побегов лежит на каждом сотруднике пенитенциарной системы, которые выступают субъектами в профилактической работе, отдел охраны также является субъектом, обеспечивающим пресечение побегов лиц, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях, путем организации охраны и пропускного режима, создания надежной противопобеговой системы, использующими при этом современные инженерно-технические средства.

Вывод по 2 главе

Подводя итог второй главы, хотелось бы отметить, что при совершении побега осужденные готовятся к нему, совершают определённые действия, для предотвращения которых сотрудникам необходимо проводить профилактическую работу более полно, а не подходить к данному виду работы формально. Важным аспектом в подготовке к побегу мы видим инструмент побега – это запрещенные предметы и вещи, находящиеся у осужденных лиц.

Анализ комплекса причин и условий, помогающих установить незаконные связи с осужденными, ухищрений и методов, используемых персоналом, спецконтингентом, выступает условием результативной организации противоборства противоправным деяниям, предпринимает тактику оперативно-розыскной работы, производства охраны и надзора, тенденции предупредительной работы, выработку и производство на практике позитивного опыта функционирования всех отделов и служб подразделений. Структурными составляющими комплекса мер по реформированию функционирования служб и отделов подразделений ИУ УИС по поиску и уничтожению каналов поступления запрещенных предметов на территорию учреждения являются: выработка целостной системы мероприятий, включающих в себя сочетание мер общей и индивидуальной профилактики, на базе всестороннего анализа динамики работы по предупреждению попадания на территорию учреждения запрещенных предметов, а также реальных прогнозов путей развития данного явления в определенном исправительном

учреждении, привлекая к данной функции всех субъектов, исполняющих функционально-организационную деятельность в исправительных учреждениях; конкретное понятие места администрации исправительных колоний в координировании деятельности служб и отделов учреждений по профилактике поступления осужденными по попаданию запрещенных предметов к осужденным; повышения роли режимных мероприятий; усиление безопасности учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы от противозаконной деятельности граждан, находящихся по другую сторону ограждения, по проникновению запрещенных предметов, рационализация мер по их нахождению и дальнейшего уничтожения; поддержание режима на объектах трудовой деятельности осужденных за границей учреждений и на близлежащей территории к исправительному учреждению; организация сотрудничества исправительных учреждений с другим правоохранительными органами, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, прокуратуры и др. для выявления и уничтожения источников и каналов попадания запрещенных предметов на территорию учреждения.

Заключение

По результатам практической деятельности сотрудников УИС становится предельно ясно, что в работе по предупреждению и профилактики преступных действий, со стороны осужденных и заключенных под стражу лиц, самым сложным является деятельность по добыванию информации, способствующей раскрытию преступления, так как осужденные и заключенные под стражу лица изо дня в день придумывают все новые ухищрения, для раскрытия которых требуется время и оперативная работа сотрудников всех отделов и служб.

Таким образом, предупреждение побегов на индивидуальном уровне – это деятельность персонала следственных изоляторов или исправительных учреждений, осуществляющих профилактическое воздействие на конкретных осужденных, подозреваемых и обвиняемых, их окружение, а также на криминогенные факторы в целях недопущения ими побегов.

Важно отметить, что индивидуальные профилактические воздействия осуществляется, когда имеются достоверные сведения о предрасположенности лиц к совершению побега, данные меры должны носить систематический, планомерный и непрерывный характер, что и отличает индивидуальную профилактику от общей. Для осуществления индивидуальной профилактики побегов важно соблюдать следующие требования:

- 1) всестороннее изучение осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, предрасположенных к совершению побега;
- 2) разработка основных мер профилактического характера;
- 3) определение оптимальных методов, – системы организации, контроля, критериев оценки эффективности индивидуальной профилактической работы.

Специфика общей и индивидуальной профилактики проявляется достаточно рельефно. Как уже говорилось выше общая профилактика обычно не персонифицирована, то есть меры адресуются всем осужденным, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, а вот

индивидуальная профилактика своим объектом всегда имеет конкретных лиц. В нашем случае объектами выступают осужденные, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, а также их окружение, и криминогенные факторы, а субъектом является весь персонал исправительного учреждения или следственного изолятора.

На наш взгляд, особенностью индивидуальной профилактики является работа в изучении личности осужденного, подозреваемого или обвиняемого, так как целенаправленность индивидуальной профилактики побегов из исправительных учреждений, следственных изоляторов и предполагает организацию изучения личности профилактируемого лица. Параметрами, помогающими незаконным связям, выступают: недосмотры в анализе сотрудников из числа вольнонаемных и аттестованных лиц, особенно не постоянно работающих в исправительном учреждении, но имеющих право присутствовать в производственных объектах, где работают осужденные; слабая работа по повышению профмастерства персонала исправительных учреждений, обучению их способам поиска и устранения незаконных связей; ненадлежащий контроль за работой персонала ИУ, за соблюдением ими установленного режима содержания и правил отношений к осужденным и их родственникам; пробельность организации оперативной работы, стабильности оперативных позиций на объектах; недостаточный уровень правовой пропаганды и воспитательной работы среди персонала, работающим вместе с осужденными.

На эффективность противодействия попаданию запрещенных предметов на территории ИУ оказывают влияние не только недостатки в кадровой работе и их воспитанию, но и в деятельности администрации исправительных учреждений: недостаточный уровень знания нормативной базы по ответственности за указанные правонарушения, что ведет к незаконным действиям по отношению к гражданам, или непривлечение их к ответственности; неудовлетворительное проведение управленческих мероприятий по учету преступных действий со стороны сотрудников,

вступившими в незаконные связи с осужденными; отсутствие необходимых различий при использовании мер взыскания к осужденным, принимавшим участие в указанных правонарушениях, неудовлетворительное ведение учета личностей нарушителя и характера его нарушения, что ведет к диспропорции наказания; ненадлежащее комплексное использование сил и средств, находящихся на вооружении исправительного учреждения по профилактике правонарушений данной категории лиц.

Подводя итог общей профилактике, хотелось бы отметить, что при анализе материалов расследований совершенных побегов было выявлено, что сотрудниками УИС не было проведено целенаправленных мер по профилактике криминогенного поведения осужденных и лиц, содержащихся в следственных изоляторах. Причины и условия совершения деяний, способствовавших побегу, всесторонне и глубоко не изучаются, а эта работа должна быть составной частью организации и осуществления профилактического процесса.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 5 апреля 2021 г.).

3. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 26 мая 2021 № 154-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 6 июля 2021 г.).

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: от 8 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 01 апреля 2020 № 100-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 19 октября 2019 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон текст с изменениями и дополнениями на 05 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 15 июля 1995 г. № 103 –ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 05 апреля 2021 г.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции Российской Федерации текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 9 февраля 2021 г.

8. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 [принят 4 сентября 2006 г. № 279] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

9. Обзор судебной практики Верховного суда РФ (утв. постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 26 января 2009 г.) // СПС «Консультант Плюс».

10. Указания Врип заместителя директора от 06.07.2015 № 9-41778, от 18.05.2016 исх-08-28158, от 2.12.2016 исх-08-71009 (неопубликованный акт).

Научные, учебные, справочные издания

11. Антонян Ю.М. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Изучение личности преступника: учебное пособие / Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов – Москва: Юридический центр Пресс, 2004 – С. 18.

12. Барабанов Н.П. Предупреждение побегов осужденных из исправительных колоний: криминологические и организационные меры: монография / Н.П. Барабанов, В.В. Попов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2010. – 172 с.

13. Барабанов Н. П., Понкратов В. А. Факторы, обуславливающие совершение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов: учеб. пособие. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – Кн. 26. – 172 с.

14. Барабанов Н.П., Савардунова В.Н. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях: монография. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2008. – 364 с.

Вележев С. И., Игошин В. Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС России. Самара: Самарский юридический институт. – 2007. – 115 с.

Друзин А. И. Воспрепятствование исполнению судебного акта. / А. И. Друзин. – Ульяновск: Ульянов. Дом печати. 2001. – 181 с.

15. Грязева Н.В. Обстоятельства, способствовавшие совершению побегов осужденных из исправительных учреждений // Проблемы и перспективы развития УИС как элемента правоохранительной системы России и зарубежных стран. Материалы Международной научно-практической конференции. 17-18 апреля 2008 г. 2008. С.137

16. Кутковский В.В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Кутковский. – Москва, 2006. – 211 с.

17. Кутякин, С.А. Криминалистическая характеристика побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы: учебное пособие / С.А. Кутякин, Н.И. Ткаченко, Э.В. Лядов. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2005. – 165 с.

18. Криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений: учебное пособие / [А. В. Акчурин и др.]; под общ. ред. канд. юрид. наук Р. М. Морозова; Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. – 125 с.

19. Медведев С.И. Медведев, С.И. Расследование побегов из мест лишения свободы: лекция / С.И. Медведев. – Уфа: Уфимская высшая школа МВД СССР, 1991. – С. 5–11.

20. Метлин, Д. Г. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы : организационные аспекты / Д. Г. Метлин // Уголовно-исполнительное право. - 2017. - Т. 12(1-4), № 3. – С.290-293.

21. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка. Второй выпуск / Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, Т. В. Крылова, И. Б. Левонтина, Е. В. Урысон, В. Ю. Апресян, Е. Э. Бабаева, М. Я. Гловинская, С. А. Григорьева, А. В. Птенцова; Под общим рук. акад. Ю. Д. Апресяна. - М.: Языки русской культуры, 2000. - LV, – 488 с.

22. Организационно-тактические и криминологические основы предупреждения и пресечения побегов из-под стражи: учебно-практическое пособие / С.Ю. Ковтун, С.П. Мишустин, К.А. Насреддинова Самара: СЮИ ФСИН России, 2015. – 197 с.

23. Ткаченко Н.И. Особенности расследования побегов из мест лишения свободы: учеб. Пособие – Рязань: Академия ФСИН России, – 2010. – 165 с.

24. Шиханов В. А., Попов И.В. Организационно-тактические и технические аспекты использования в учреждениях уголовно-исполнительной системы приборов для досмотра транспортных средств на открытой местности (контрольных площадках): аналитический обзор / В. А. Шиханов, И. В Попов. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2018. – 88 с.

25. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2011. – 795 с.

Материалы периодической печати

26. Грязева Н. В. Обстоятельства, способствовавшие совершению побегов осужденных из исправительных учреждений / Н.В. Грязева //

Проблемы и перспективы развития УИС как элемента правоохранительной системы России и зарубежных стран. Материалы Международной научно-практической конференции. 17-18 апреля 2008 г. 2008. – С.135 –138.

27. Грязева Н.В. Способы совершения побегов из–под стражи / Н. В. Грязева// Уголовно–исполнительная система: право, экономика, управление, № 2, 2006. – С. 17–22.

28. Медведев С. И. Медведев, С.И. Расследование побегов из мест лишения свободы: лекция / С.И. Медведев. – Уфа: Уфимская высшая школа МВД СССР, 1991. – С. 5–11.

29. Метлин Д. Г. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы: организационные аспекты / Д. Г. Метлин // Уголовно-исполнительное право. - 2017. - Т. 12(1-4), № 3. – С. 290 – 293.

30. Тимофеев В. А. Ухищрения, используемые подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, при побеге из мест лишения свободы / В. А. Тимофеев материалы межвузовской научно-практической конференции посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора А.И. Зубкова, Дню российской науки, 140-летию УИС и 85-летию Академии ФСИН России. 2019 Издательство: Академия ФСИН России – С.280 – 284.

31. Паршаков С. А. Ухищрения, применяемые осужденными для совершения побегов. Действия караулов по их распознаванию / С. А. Паршаков // Человек: преступление и наказание. – 2009. – № 15. – С. 27 – 31.

32. Пирожков В.Ф. Психологические аспекты побегов / В. Ф. Пирожков // Исправительно-трудовые учреждения: Бюл. ВНИИ МВД СССР. М., 1982. Вып. 18. С. 51.

33. Якунин, С.В. Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых в местах лишения свободы / С.В. Якунин // Особенности расследования преступлений и производства отдельных следственных действий в органах и учреждениях ФСИН России: сборник материалов

межвузовского научно-практического семинара (Вологда, 26 октября 2005 г.) / под ред. канд. юрид. наук, доцента А.А. Крымова. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2006. – С. 87–93.

Диссертации и авторефераты

34. Грязева Н.В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. 27 с.

35. Жуйков А. Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород.: Нижегородская академия МВД России. – 2008. – 25 с.

36. Ирисханов А. З. Совершенствование уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности по противодействию пенитенциарной преступности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир: Владимирский юридический институт ФСИН России, 2008. – 27 с.

37. Кутковский В.В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Кутковский. – Москва: НИИ ФСИН России, 2006. – 211 с.

38. Мазур О. В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с побегам из мест лишения свободы (по материалам Западно-Сибирского региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / О. В. Мазур – Омск: МВД Омский юридический институт, 2002. – 26 с.

39. Машнин В. А. Способы побегов из охраняемых ИТК и криминалистические методы их разоблачения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / В. А. Машнин – М.: НИИ МВД РФ, 1994. – 24 с.

40. Смлян А. Д. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб.: Санкт-петербургская Академия МВД России, 1997. – 26 с.

Материалы юридической практики

41. Количество совершенных побегов и покушений на побег из-под охраны за 2019-2021 год (по состоянию на 01.05.2021 г.) // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Искошкин А. В. (неопубликованный акт)

42. О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2020 году и мерах по ее совершенствованию: информационное письмо от 31.03.2021 № исх-08-21157 (неопубликованный акт).

43. О побеговой активности: информационное письмо ФСИН России от 30.09.2021 № исх-03-59894 (неопубликованный акт).

44. Справка о численности осужденных к лишению свободы в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области, состоящих на профилактическом учете от 13.03.2020 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Искошкин А. В. (неопубликованный акт).

45. Сведения о количестве, движении и составе лиц, содержащихся в местах лишения свободы (январь-декабрь 2017 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 7;

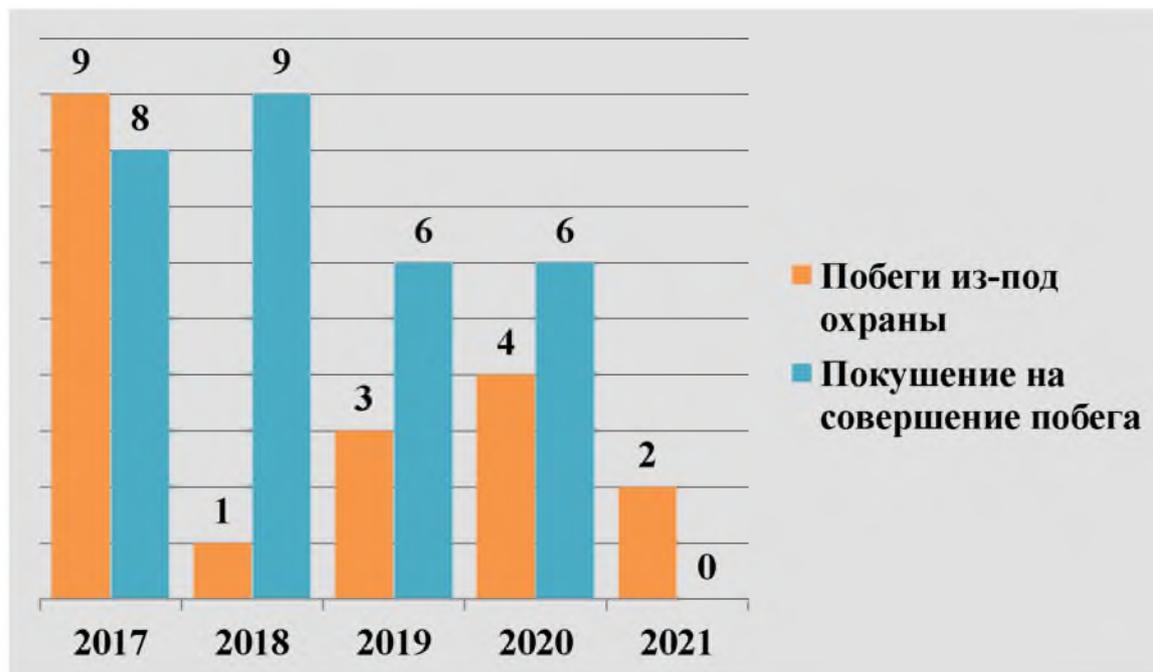
46. Сведения о количестве, движении и составе лиц, содержащихся в местах лишения свободы (январь-декабрь 2018 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 8;

47. Сведения о количестве, движении и составе лиц, содержащихся в местах лишения свободы (январь-декабрь 2019 г.): информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 6.

Электронные ресурсы

48. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2018 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/>(дата обращения: 10.05.2021).

Количество совершенных побегов и покушений на побег из-под охраны за 2017-2021 год (по состоянию на 01.05.2021 г.)⁴⁴



⁴⁴ Количество совершенных побегов и покушений на побег из-под охраны за 2019-2021 год (по состоянию на 01.05.2021 г.) // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Искошкин А. В. (неопубликованный акт).

Ухищрение по сокрытию человека, для побега из мест изоляции в специальном изотермическом кузове грузового автомобиля, на примере группового побега, допущенного 21.09.2007 года в ИК-14 УФСИН России по Хабаровскому Краю⁴⁵



⁴⁵ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-13 УФСИН России по Самарской области / Искошкин А. В. (неопубликованный акт).