

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Особенности криминалистической методики расследования
пенитенциарных преступлений**

Выполнил:
слушатель 662 взвода 6 курса
прапорщик внутренней службы
Чернышев Семен Владимирович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного
процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук,
доцент, полковник внутренней
службы
Кубанов Валерий Викторович

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-10 УФСИН
России по Ульяновской области,
подполковник внутренней службы
Бобровский **Станислав**
Викторович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допускается к защите

Дата защиты: 02.07.2021

Оценка 3/удовл

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	7
1.1. Криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений	7
1.2. Характеристика личности пенитенциарного преступника.....	14
Глава 2. ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	25
2.1 Особенности организации осмотра места происшествия на территории исправительного учреждения	25
2.2. Особенности организации допроса и очной ставки	36
2.3 Организации обыска и выемки	39
2.4 Использование специальных знаний в расследовании пенитенциарных преступлений	43
Заключение.....	53
Библиографический список.....	58

Введение

Актуальность исследования. К числу важных направлений в деятельности государственных органов по борьбе с пенитенциарной преступностью относится ее эффективное раскрытие, расследование и предупреждение. Это обязывает все государственные органы осуществлять планомерную, целенаправленную, комплексную и эффективную деятельность, включающую в себя профилактику и расследование преступлений, пресечение подготавливаемых преступлений и покушений на них.

Высокая степень латентности преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях является реальной угрозой для безопасного содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Одной из задач уголовно-исполнительной системы является поддержание режима законности и правопорядка в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества. Анализ содержания ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации показывает, что задачами уголовно-исполнительного законодательства являются регулирование порядка и условий исполнения отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов. Преступления, совершаемые в условиях исправительных учреждений, существенно нарушают вышеуказанные права и свободы, дестабилизируют работу учреждений в целом. Данную категорию преступлений справедливо рассматривают в качестве одного из основных показателей неэффективного исполнения наказания в виде лишения свободы и фактор, существенно осложняющий работу уголовно-исполнительной системы¹.

¹ См. Кубанов В.В., Некрасов А.П., Свидерский О.А Экспертно-криминалистическое обеспечение расследования пенитенциарных преступлений / Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева № 4 (81). 2014. С.125

Разработка криминалистической методики расследования и предупреждения пенитенциарных преступлений имеет важное значение для совершенствования организационного обеспечения расследования данных видов преступлений. На базе выявленных и изученных криминалистических черт указанных преступлений формируются научные основы их раскрытия, расследования и предупреждения.

Таким образом, разработка теоретических основ криминалистической методики расследования пенитенциарных преступлений и изучение источников ее формирования относится к числу актуальных и перспективных проблем криминалистической деятельности.

Расследование преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, обычно представляет значительную сложность, поскольку виновные применяют множество способов маскировки и сокрытия преступлений, прибегают к различным средствам противодействия установлению истины. Лишь детальная разработка теоретических основ проведения расследования, а также профилактической работы, поможет увеличить эффективность борьбы с данным видом преступлений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования пенитенциарных преступлений; преступная деятельность лиц, совершающих преступления в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, а также криминалистические и процессуальные особенности деятельности органов предварительного расследования, должностных лиц, уполномоченных уголовно-процессуальным законодательством, по борьбе с данными преступными посягательствами.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие расследование преступлений в местах лишения свободы, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты расследования преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование методики расследования преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений, попытка собственного анализа теоретических основ расследования, а также выработка предложений по совершенствованию тактики отдельных следственных действий, осуществляемых в рамках расследования.

Исходя из намеченной цели, автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- изучение криминалистической характеристики пенитенциарных преступлений;
- анализ типичной характеристики личности пенитенциарного преступника;
- рассмотрение тактики производства отдельных следственных действий при расследовании пенитенциарных преступлений;
- изучение вопросов, связанных с использованием специальных знаний в расследовании пенитенциарных преступлений.

Методы исследования. Методология исследования базируется на общенаучном диалектическом методе познания правовой действительности, а также на использовании таких общенаучных методов, как метод индукции и дедукции, анализа, синтеза, обобщения, аналогии, системного подхода.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Данное исследование вносит определенный вклад в развитие наук уголовно-процессуального права и криминалистики. Положения и выводы, содержащиеся в дипломной работе, способствуют систематизации и развитию представлений об организации деятельности при расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений.

При написании выпускной квалификационной работы использовались федеральные законы и иные нормативные акты, научная литература по уголовному процессу, криминалистике и вопросам оперативно-розыскной

деятельности, материалы преддипломной практики, пройденной в ФКУ ИК-10 УФСИН России по Ульяновской области.

В работе также использованы материалы правоприменительной практики, посвященные проблемам расследования преступлений, совершенных в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений

Деятельность по расследованию преступлений относят к одной из самых сложных разновидностей человеческой деятельности, что обуславливает достаточно сложную структуру частных методик расследования. В науке пока не сложилось единообразия в подходе к структуре частной методики расследования, однако современное состояние криминалистики, следственной практики и законодательства позволяет включить в ее содержание такой элемент как криминалистическая характеристика преступлений.

В криминалистическом плане преступление - это обусловленная обстановка и в ней отражающаяся реальность, целеустремленная, обладающая структурной устойчивостью и внутренней информативностью система, появление которой законодатель стремится предотвратить угрозой уголовного наказания². Данные криминалистической характеристики преступлений формируются на основе изучения и обобщения судебной, следственной и оперативно-розыскной практики. Однако необходимо сказать, что до настоящего времени в криминалистике нет единого взгляда на криминалистическую характеристику преступлений³.

² См.: Густов Г.А. К разработке криминалистической теории преступления. // Правоведение. - 1988. - № 3. - С.92.

³ См.: Земцова С.И. Содержание криминалистической характеристики преступления как предмет научной дискуссии / Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 2 (73). С. 25-29; Низамов В.Ю. К вопросу о криминалистической характеристике преступления и криминалистической характеристике расследования / Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного

Большинство авторов выделяют следующие элементы криминалистической характеристики преступлений: обстановка совершения преступления (место, время, иные обстоятельства, которые предшествовали и сопутствовали его совершению, а также последовали за ним); предмет посягательства; механизм совершения преступления (способы совершения и сокрытия преступления, средства достижения преступного результата); данные о личности преступника и потерпевшего.

Криминалистическая характеристика преступления представляет собой описание наиболее значимых для расследования типичных данных о рассматриваемом виде преступления, сделанное на основе обобщения следственной практики. Это комплекс типичных сведений о расследуемом преступлении (подготовке, способах совершения и сокрытия, механизме противоправного деяния, обстановке совершения преступления, личностных свойствах субъекта преступления и т.п.), который является ориентиром в определении направлений расследования.

Содержание криминалистической характеристики раскрывается через ее структуру, которые образуют данные: - о типичных следах преступления; - о типичных способах совершения преступления; - о месте и времени его совершения; - о механизме совершения преступления; - об обстановке совершения преступления; - о предмете преступного посягательства; - о наиболее распространенных целях и мотивах совершения преступления; о личностных свойствах субъекта преступления; - об обстоятельствах, способствовавших совершению преступлений и некоторые другие⁴.

Каждое преступление влечет возникновение всевозможных изменений в окружающей среде, т.е. следов преступления. Следы, находясь в причинно-следственной связи с событием преступления, содержат значительную информацию о нем. Криминалистическая характеристика преступления

университета: Уголовная юстиция XXI века. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 338-342.

⁴ Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. 3.: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. - М.: Юристъ, 1997. - С. 302.

обозначает круг типичных следов рассматриваемого вида преступления, заранее указывает на возможные будущие доказательства. Знание этих вопросов имеет огромное значение с самого начала расследования.

Определенные противоправные действия (бездействия) субъекта преступления образуют способ совершения преступления, который находится в прямой взаимосвязи со следами преступления.

В криминалистической характеристике описываются криминалистически значимые аспекты способа совершения преступления. Отдельные структурные элементы способа совершения преступления, являются важным источником сведений о преступлении и преступнике. Они позволяют правильно понимать обстоятельства преступления, представить круг лиц, его совершивших, направления расследования и т.д. Способ совершения преступления связан с местом его совершения.

Для эффективного раскрытия и расследования преступления имеют большое значение различные данные о личности преступника: пол, возраст, национальность, образование, семейное положение, сведения о трудовой деятельности, о социально-психологических свойствах личности. Эти данные позволяют выдвигать и проверять частные криминалистические версии.

Качество расследования преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, во многом зависит от степени изучения личности преступника и осужденного, поскольку «личность является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения»⁵ Личность преступника в такой социальной среде, как исправительные учреждения, подвержена изменению. Это зависит не только от возрастных, образовательных, профессиональных и иных особенностей осужденного, но и от занимаемого им статуса в процессе отбывания наказания. Хотя это понятие в определенной мере и условное,

⁵ Соколов, А.А. Роль изучения личности осужденного при предоставлении выездов за пределы исправительных учреждений / А.А. Соколов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. №3. С.5

однако, может объединить всех тех осужденных, кто совершил преступление во время отбывания наказания⁶.

Важнейшая составляющая криминалистической характеристики личности преступника — его мотивационная структура. Мотив — важнейший признак, с помощью которого «можно понять подлинный характер правомерного или противоправного поведения»⁷. Поэтому в криминалистической характеристике мотив — главная составляющая, необходимый элемент любого волевого акта. Мотивы в значительной степени выражают самого человека, обуславливают цель и предмет посягательства, механизм ее достижения, способ совершения действия, влияет на результат и сокрытие следов преступления⁸.

Задача криминалистической характеристики — определить, как преобразуется мотив в тот или иной вариант деятельности и поведения, в данном случае — рецидивиста. Это можно показать на следующем пенитенциарном примере. Статистика в местах лишения свободы фиксирует такие преступления, как хулиганство, умышленное причинение вреда, нетяжкие насильственные преступления и т.д. Однако большинство исследователей констатируют, что это внешняя сторона дела. Мотив здесь более серьезный. Так, В.Г. Громов пишет, что эти явления не что иное, как стихийный или организованный бунт против уголовно-исполнительной системы карательно-ресоциализирующего характера⁹. Таким образом, без установления истинного мотива не будет и верной характеристики.

В мотивационной сфере пенитенциарного преступления превалирует комплекс — устрашение других людей, стремление испытать власть над людьми, получить известность и положение в уголовной среде. Это власть

⁶ Антонян, Ю.М., Эминов, В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. М., Норма, 2010. С. 7

⁷ Коломацкий Е.Г. Криминалистическая концепция преступления. Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2004. Вып. 3 (11). С. 140.

⁸ См.: Криминалистика. Учебник. Под редакцией А.Г. Филиппова. М.: Юрайт, 2011. С. 203-243.

⁹ См.: Громов В.Г. Предупреждение массовых беспорядков в исправительных учреждениях. Саратов, 1998. С. 12.

самочинная, преступная, поддерживаемая грубой силой и страхом перед физической расправой. Поэтому подавляющее большинство пенитенциарных и постпенитенциарных преступлений имеют насильственный характер. Характерно, что в начале преступной биографии осужденный руководствуется мотивациями корысти, а затем — власти и насилия.

Все это ни в коем случае не отменяет множества различных субъективных мотивов, которыми осужденный руководствуется: корысть, месть, отстаивание чистоты уголовной среды в назидание другим. Однако объективно — именно чужой страх как мотив движет его действиями и придает смысл всему его существованию. Не случайно статистика показывает подавляющий уровень насильственных преступлений среди пенитенциарных преступников, где насилие выступает основным признаком (убийство, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование и т.д.) или в сочетании с корыстью (бандитизм, разбой и т.п.). Среди них мало преступлений, где корысть не осложнена насилием (кражи и другие формы хищений). Данная особенность криминалистической характеристики личности пенитенциарного преступника должна найти свое отражение в тактике расследования, в криминалистической профилактике.

Частная методика включает в себя подробный перечень обстоятельств, установление которых должно определять содержание всей деятельности следователя по уголовному делу. Этот перечень разрабатывается криминалистикой на основе состава преступления, предмета доказывания и обобщения судебной и следственной практики.

Всякий раз в процессе расследования преступлений подлежат установлению следующие обстоятельства: - событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); - виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; - обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; - характер и размер вреда, причиненного преступлением; - обстоятельства исключающие преступность и наказуемость деяния; - обстоятельства, смягчающие и

отягчающие ответственность; - обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; - обстоятельства, способствовавшие совершению преступления¹⁰.

Этот подход конкретизируется в каждой частной методике расследования пенитенциарных преступлений с учетом: содержания конкретных уголовно-правовых норм, складывающейся судебной практики их применения в конкретных уголовных делах, следственной практики расследования преступлений в специфических условиях УИС.

Важным в практическом отношении элементом частной методики являются рекомендации по особенностям возбуждения уголовного дела. Этот элемент представляет собой характеристику наиболее типичных поводов к возбуждению уголовных дел о преступлениях данного вида и совокупность рекомендаций по проведению эффективной и своевременной проверки первоначальной информации о преступлении, направленной на принятие обоснованного процессуального решения.

Возбуждение уголовного дела – это начальная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой дознаватель, орган дознания, следователь в установленные законом сроки обязаны проверить каждое сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Таким образом, закон предусматривает проверочную работу соответствующих должностных лиц по выявлению признаков преступления еще до возбуждения уголовного дела.

Значение данной стадии и необходимость ее рассмотрения в рамках криминалистической методики обуславливается сложившейся практикой работы правоохранительных органов. Следователи и сотрудники органов дознания, занимающиеся проверкой заявлений и сообщений о преступлениях в условиях исправительного учреждения, возбуждают уголовные дела лишь в случае подтверждения полученной информации – повода к возбуждению

¹⁰ Криминалистическая характеристика отдельных элементов преступлений // Интернет-ресурс <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/18977/18991/> (дата обращения 24.02.2021)

уголовного дела. Уголовное дело должно возбуждаться лишь при наличии достаточных оснований.

Несвоевременное возбуждение уголовного дела таит в себе препятствия для дальнейшего расследования, так как невозможность проведения следственных действий может привести к утрате следов преступления и сокрытию лиц, их совершивших. Научно обоснованные и проверенные практикой рекомендации по проверке первичной информации о преступлении могут способствовать обоснованности и своевременности возбуждения уголовного дела.

Частные методики расследования пенитенциарных преступлений включают рекомендации по проверке полученной информации о преступлении. Для возбуждения уголовного дела помимо повода, предусмотренного УПК РФ заявления о преступлении, явки с повинной либо сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, необходимо основание, то есть наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Для принятия обоснованного решения о возбуждении дела достаточно иметь достоверное знание об общественной опасности и противоправности деяния, другие же обстоятельства устанавливаются на следующих этапах расследования.

Важное значение в расследовании преступлений имеет выявление типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования (анализ и оценка положения расследования, которое сложилось после производства проверочных и неотложных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий и т.п.), так как позволяет выдвинуть комплекс обоснованных версий, наметить оптимальные пути по их проверке.

Расследование преступлений осуществляется в конкретных условиях, зависящих от времени, места, окружающей среды, поведения лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, и под воздействием иных,

порой остающихся неизвестными для следователя факторов. Эта сложная система образует обстановку, в которой действуют следователи и иные субъекты, участвующие в доказывании, и протекает конкретный акт расследования. В криминалистике такая обстановка получила название следственной ситуации.

К содержанию следственной ситуации относят: 1) собранные по делу доказательства; 2) иная информация, имеющая значение для расследования; 3) сведения об источниках получения такой информации.

Эти фактические данные в их совокупности представляют собой картину расследуемого события на любой конкретный момент и позволяют следователю дать им надлежащую оценку и принять вытекающие из этой оценки решения о своих дальнейших действиях.

Криминалистические исследования позволяют на основе обобщения эмпирического материала выделять типичные, повторяющиеся ситуации, возникающие в ходе расследования преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях. Наиболее актуально выделение типичных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования, в условиях информационной неопределенности и необходимости быстрого принятия решений. Каждая типичная ситуация дополняется в частной методике расследования рекомендуемой программой (алгоритмом) действий, которые необходимо предпринять для достижения главных задач расследования в рассматриваемой ситуации.

1.2. Характеристика личности пенитенциарного преступника

Комплекс признаков, характеризующих личность преступника, может быть различным. В зависимости от целевого назначения он может соответственно включать признаки разной природы. Они могут иметь

уголовно-правовое значение, поскольку влияют на квалификацию (должностное положение лица) либо помогают установлению признаков состава преступления (образование, опыт работы), уголовно-процессуальное (возраст, состояние здоровья, семейное положение), при решении вопроса о применении меры пресечения, криминологическое (судимость) и др.¹¹.

Сложившиеся обстоятельства обосновывают необходимость наиболее детально исследовать проблемы относительно пенитенциарной преступности, тем самым определяя необходимость исследования основного элемента – личности преступника, совершившего преступления в условиях содержания в учреждении уголовно-исполнительной системы.

Пенитенциарным преступником является признанное виновным, отбывающее наказание лицо, как в условиях полной изоляции от общества, в местах лишения свободы, так и без изоляции от общества, вновь совершившее преступление до момента окончания срока отбывания наказания.

Особенности личности пенитенциарного преступника исследуются в рамках многих наук уголовно-правовой и психолого-педагогической направленности, но несмотря на это основные аспекты исследования личности преступников данной категории до сих пор не разработаны.

Анализ современной литературы показывает, что довольно детально разработаны вопросы относительно характеристики личности преступников, совершившие побег, принявшие попытки дезорганизовать деятельность исправительных учреждений, совершившие мошеннические действия используя сотовые системы. Что касается вопросов исследования личности пенитенциарного преступника в общем смысле, то исследование проведено в рамках формирования методики расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях¹².

¹¹ Ведерников Н.Т. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступления.// Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С. 76-77

¹² Шурухнов Н.Г. Личность пенитенциарного преступника – М., 2010. – С. 76.

Таким образом, очевидно, что комплексное изучение специфики личности осужденного, совершившего преступление в условиях содержания в исправительном учреждении, в криминалистической литературе практически отсутствует, что является недопустимым.

Значимость проведения исследования по данному вопросу, обусловлена тем, что на начальной стадии расследования преступлений, совершенных в условиях содержания в исправительных учреждениях, практически при полном отсутствии значимой информации, высокой степени закрытости осужденных при даче показаний, обладающие определенными познаниями по вопросам методики и тактики процесса расследования преступлений, даже у опытного следователя могут возникнуть трудности и необходимо будет обратиться к характеристике типичного пенитенциарного преступника.

Данная информация является основой для формирования версий, организации и планировании процесса расследования, выявления доказательств, выбора тактики.

Охарактеризовать личность пенитенциарного преступника можно посредством определения особого «почерка», применения способов и приемов при совершении или сокрытии преступлений, следов, что позволит определить криминальный опыт преступника.

Исследование особенностей личности пенитенциарного преступника в рамках криминалистики допустимо осуществлять на уровне обобщения - разработка общей методики расследования пенитенциарных преступлений; на групповом уровне - где происходит разработка методики расследования отдельных видов или групп пенитенциарных преступлений; на индивидуальном уровне - при разработке методики расследования определенного пенитенциарного преступления.

Производя характеристику типичной личности пенитенциарного преступника, стоит опираться на половые и возрастные особенности, присущие определенной категории лиц.

К примеру, необходимо взять во внимание, что в настоящее время осужденных мужчин намного больше, чем женщин. Таким образом, в основном пенитенциарными преступниками являются мужчины, что также подтверждается практическими данными, согласно которым такие преступления как дезорганизация деятельности учреждений, преступления насильственного характера, хищения, мошенничество совершаются в 97% случаев мужчинами¹³.

Важным критерием характеристики преступника является возраст. Согласно статистическим данным, в исправительных учреждениях наиболее криминогенными являются осужденные в возрасте от 20-25 лет, которыми совершается практически половина всех преступлений, на втором месте лица от 25-30 и от 30-40 лет, которыми совершается четверть преступлений.

Анализ уголовных дел, возбужденных по факту совершения действия насильственного характера, позволяет сделать вывод, что преступления совершаются в 35% случаев лицами до 25 лет, 30% лицами от 26-29 лет, 17% от 30-39 лет, 7% старше 40 лет.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ, побег совершаются лицами в возрасте 28-30 лет.

Также большая часть данной категории пенитенциарных преступников имеет заболевания разной степени тяжести и состоит на учете. Согласно статистике, побег совершают лица в основном в возрасте 22-35 лет.

Особое значение стоит придать группе пенитенциарных преступников, совершающие преступления с применением современных информационных технологий. Подобные преступления совершаются практически всегда лицами мужского пола в возрасте от 18 до 25 лет.

При характеристике типичного пенитенциарного преступника стоит учитывать состояние здоровья и психические особенности, что позволит решить ряд задач: связано ли преступление с заболеванием преступника? смог бы он совершить преступление самостоятельно, с учетом имеющегося

¹³ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник. – М., 2019. – С. 159.

заболевания? понимал ли он, что совершаемые действия могут привести к определенным последствиям? руководил ли он своими действиями? Также способствует выбору тактики обращения с осужденным в момент проведения следственных действий.

Согласно статистике, среди сбежавших осужденных из мест лишения свободы, 82 % здоровы, а 18 % имеют хронические, тяжелые заболевания.

Касательно преступлений связанные с совершением насильственных действий, то они в 26 % совершаются лицами без каких-либо психических отклонений, в остальных случаях осужденные имели различные виды психических заболеваний: умственная отсталость, шизофрения, неуравновешенность, алкоголизм, наркомания.

При характеристике личности преступника, во внимание стоит принимать уровень образования, профессиональные навыки, умения, связанные с совершением преступного деяния, что позволяет дать оценку степени воспрепятствования раскрытию совершенного преступления.

Согласно статистическим данным, большинство пенитенциарных преступников на момент совершения пенитенциарного преступления имели среднее, среднее специальное образование. Обладатели высшего образования, обычно не совершают преступления подобного характера, за исключением таких преступлений как мошенничество, в том числе посредством применения современных технических средств.

При характеристике пенитенциарного преступника стоит учитывать его семейное положение, что позволяет оценить его взаимоотношения с семьей и родственниками, что возможно позволит выявить мотивы преступления или возможных соучастников среди членов его семьи. К примеру, почти 70% совершивших побег, холосты. Доля холостых преступников предпринявшие совершить попытки дезорганизации деятельности исправительных учреждений, составляет 86%, а совершивших преступления насильственного характера 59%. Больше половины преступников, совершивших преступления с применением технических средств женаты/замужем, а полученные

денежные средства планировали передать детям с целью финансового обеспечения.

При составлении характеристики пенитенциарного преступника, особенно стоит учитывать наличие криминального опыта осужденного, в связи с тем, что опыт в совершении преступления зачастую свидетельствует о знании осужденным особых уголовных и уголовно-процессуальных тонкостей, особенностей применений тактических приемов в процессе расследования преступлений. Согласно практике, пенитенциарные преступления наиболее часто совершают лица с двумя или более судимостью.

Структура характеристики личности пенитенциарного преступника содержит социально-ролевые признаки, то как осужденные относятся к существующим в социальных условиях их проживания формальным и неформальным нормам поведения, определяет их взаимосвязь с формированием противоправной деятельности, их поведения при проведении предварительного расследования¹⁴.

Согласно проведенному исследованию, допустимо выделить основные группы преступников, отбывающие наказание и совершающих преступления: устойчивые преступники, ориентированные на совершение преступлений; осужденные имеющие склонность к совершению преступных деяний, но не имеющие психологической установки на совершение преступлений; осужденные по случайности, вовлеченные в совершение преступлений.

Полагаясь на научно-правовые исследования, статистические данные, рассматривая первую группу преступников, установлено, что для них характерны конкретно установленные цели криминальной направленности, продуманность и осознание действий, умысел, совершение подготовительных действий, с целью устранения каких-либо препятствий, способные в дальнейшем исказить ожидаемый результат преступления.

¹⁴ Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – С. 378.

При совершении групповых преступлений, лица данной категории зачастую являются организаторами или соисполнителями. Данная категория преступников разрабатывает методику сокрытия преступных действий. На первоначальном этапе расследования категорически отказываются от дачи показаний или принимают попытки ввести следствие в заблуждение, через соучастников или доверенных лиц дают установки о том, как следует себя вести, что говорить и т.п. Утверждают, что случайно оказались на месте совершения преступления (либо случайно взяли тот или иной предмет), что следствие заблуждается, предъявляя обвинение ему.

Характеризуя вторую группу пенитенциарных преступников, то для них присуще отсутствие конкретных установок поведения в конфликтных ситуациях. Действия характеризуются избирательностью, стихийностью, противоречивостью. Не обладают организаторскими качествами, чаще всего выступают в роли исполнителя преступлений насильственного характера против личности или правопорядка.

Третьей группе присуще такие черты как: разнообразие, малочисленность, длительное вынашивание преступного умысла и подготовка к совершению преступного деяния¹⁵.

Учитывая сложившуюся обстановку в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, допустимо говорить о том, что человек оказываясь в условиях содержания заранее начинает готовиться к противостоянию действий способных притеснять, оскорблять, унижать честь и достоинство человека, что в конечном итоге приводит к совершению преступления. Вымогательство, физическое насилие со стороны осужденных принадлежащим к группировкам, физически превосходящие объект издевательств вынуждает зачастую для оказания противодействия подготавливать предметы самообороны, в последствии выступающие

¹⁵ Уголовно-исполнительное право: Учебник: Общая часть / ред. Ю. И. Калинина. – М.: Лит.издат., 2016. – С. 287.

средством нападения. Такие предметы прячут рядом со спальным или рабочим местом осужденного для возможности моментального использования¹⁶.

Проведенный анализ, подтверждает криминалистическую значимость определения характеристики типичного пенитенциарного преступника и позволяет сформировать вывод о личностных качествах типичного современного пенитенциарного преступника. Во-первых им чаще всего является осужденный мужского пола, в возрасте от 18 до 35 лет, физически развитый и здоровый, что не исключает наличия различных видов психических отклонений, в большинстве случаев не женатый, имеющий среднее или среднее специальное образование, обладающий криминальным опытом и активностью, в своих действиях имеющий преступный умысел, совершающий, преступления насильственного характера, побег из мест заключения, осуществляющие незаконный оборот наркотических и психотропных веществ и действия приводящие к дезорганизации деятельности исправительных учреждений.

Осужденные в возрасте от 40 до 49 лет значительно реже допускают дисциплинарные проступки. Однако среди них достаточно много лиц, водворяемых в ШИЗО. Это связано с тем, что подавляющее большинство осужденных данной возрастной группы имеют продолжительный стаж пребывания в местах лишения свободы. Многие из них хорошо знают «воровские» традиции, не стремятся к лидерству, но вовлекают молодежь в противоправные действия. Нарушения со стороны указанной возрастной группы чаще всего связаны с употреблением спиртных напитков, игрой в карты, совершением мелких хищений, отказами от работы.

Осужденные двух последних возрастных групп весьма редко подвергаются мерам дисциплинарного воздействия. Это объясняется тем, что среди них много инвалидов и осужденных с плохим здоровьем.

¹⁶ Филиппов А.Г. Криминалистика: учебник. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — С. 153.

Достаточно велик процент водворения в ШИЗО лиц второй возрастной группы, к ним применяются, как правило, максимальные сроки водворения. Большое количество водворений выпадает и на долю осужденных третьей возрастной группы. В целом применение указанной меры дисциплинарного воздействия к осужденным первым трех возрастным групп составляет более 80 % от всех случаев водворения в ШИЗО. Кроме того, к лицам из трех характеризуемых возрастными категориями значительно чаще других применяется изоляция в ПКТ.

К изучаемой категории осужденных помимо взысканий применяются и меры поощрения. Значительная часть осужденных поощряются вместе с коллективом бригады, например, за перевыполнение плана или по итогам соревнования между отрядами.

Обращает на себя внимание тот факт, что чем строже вид режима ИК, тем меньше поощрений у осужденных. Более того, чем больше у осужденных судимостей, тем реже они поощряются.

В настоящее время наблюдается тенденция к омоложению лиц, игнорирующих мероприятия воспитательного характера. Эти осужденные, как правило, уже имеют две и более судимости, отбывают наказание по предыдущему приговору за более тяжкие преступления. Большинство подобных осужденных переведены из ВК либо колоний-поселений. Эти лица содержатся на строгом и особом видах режима, нарушают внутренний распорядок, уклоняются от какого-либо труда, больны алкоголизмом, наркоманией, играют в азартные игры, не имеют позитивных жизненных планов и предпочитают большую часть срока наказания находиться в ШИЗО или ПКТ.

Психические свойства. Природа многих преступлений связана с употреблением алкоголя и наркотических средств.

Кроме лиц, склонных к употреблению алкогольных и наркотических средств, в ИУ содержатся осужденные, страдающие психоневрологическими заболеваниями. Расстройство психической деятельности может быть

различным по своей тяжести. У части осужденных, признанных вменяемыми в момент совершения преступления в ИУ, обнаруживаются тяжелые психические расстройства и психопатии.

Часть лиц имеют такое заболевание, как олигофрения в степени дебильности. Эти осужденные отличаются, кроме психических нарушений в форме интеллектуального дефекта, ярко выраженным физическим недоразвитием. Нередко они становятся физическими жертвами других осужденных, попадают в разряд «обиженных» и совершают преступления под влиянием других осужденных¹⁷.

Таковы типичные признаки, через которые проявляется индивидуальная сущность личности осужденных, совершающих преступления в ИУ.

Выводы по первой главе.

Структурно криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений представляет собой систематизированную информацию следующего содержания: способы и обстановка совершения преступлений, характеристика субъектов преступления и мотивы преступления; характеристика личности преступников и потерпевших. Практическая значимость криминалистической характеристики преступлений в исправительных учреждениях резко повышается, если удастся установить устойчивые взаимосвязи, выраженные в статистических показателях между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений исследуемой категории.

Важным критерием характеристики преступника является возраст. Согласно статистическим данным, в исправительных учреждениях наиболее криминогенными являются осужденные в возрасте от 20-25 лет, которыми совершается практически половина всех преступлений, на втором месте лица от 25-30 и от 30-40 лет, которыми совершается четверть преступлений.

¹⁷ Антонян Ю.М. Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. С. 435.

Особое значение стоит придать группе пенитенциарных преступников, совершающие преступления с применением современных информационных технологий. Подобные преступления совершаются практически всегда лицами мужского пола в возрасте от 18 до 25 лет.

При характеристике типичного пенитенциарного преступника стоит учитывать состояние здоровья и психические особенности, что позволит решить ряд задач: связано ли преступление с заболеванием преступника? смог бы он совершить преступление самостоятельно, с учетом имеющегося заболевания? понимал ли он, что совершаемые действия могут привести к определенным последствиям? руководил ли он своими действиями? Также способствует выбору тактики обращения с осужденным в момент проведения следственных действий.

Важную криминалистическую значимость имеет принадлежность субъекта совершения преступления к определенной иерархической группе, существующей в среде осужденных.

Допустимо выделить 3 основные группы преступников, отбывающие наказание и совершающих преступления: 1) устойчивые преступники, ориентированные на совершение преступлений; 2) осужденные, имеющие склонность к совершению преступных деяний, но не имеющие психологической установки на совершение преступлений; 3) осужденные по случайности, вовлеченные в совершение преступлений.

Глава 2. ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Особенности организации осмотра места происшествия на территории исправительного учреждения

Для более наглядной характеристики обстановки производства следственных действий при расследовании пенитенциарных преступлений следует дать описание учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Приведем его на примере исправительной колонии, в которой осуществлялось прохождение преддипломной практики (ФКУ ИК-10 УФСИН России по Ульяновской области) с 03.02.21 по 18.03.21 в должности дежурного помощника начальника колонии дежурной части отдела безопасности.

ФКУ ИК-10 является мужской колонией строгого режима. Она поделена на две зоны: жилую и производственную. Общая протяженность периметра учреждения составляет 1330 метров. Наполняемость учреждения – 1301 человека, фактически цифра осужденных периодически изменяется в диапазоне от 1050 до 1200 человек. Основной характер производства: металлообработка, деревообработка, швейное производство.

По периметру проходят инженерные сооружения, такие как: ограждение внешней запретной зоны, ППЗ «Шиповник», контрольно-пропускные пункты по пропуску людей и автотранспорта, основное ограждение, экранное ограждение, ограждение внутренней запретной зоны, полоса местности, прилегающая к ограждению внутренней запретной зоны, предупредительное ограждение «нулевого» рубежа обнаружения, наблюдательные вышки, противоподкопные, противотаранные и противоперебросовые заграждения,

контрольно-следовая полоса, представляющая собой разрыхленный грунт, предназначенный для обнаружения следов побега, внешняя и внутренняя тропа наряда, тропа специалистов ИТСО. Технические средства охраны представлены следующими изделиями: «Арбалет», «Крот-Б», «Мурена», «Микрос-102», «Ежевика», «Василёк», «Тюльпан», «Фракталь-01/11», «Зебра», «Лаванда», «Пеленг-Л», все они объединены в систему КСБО «Синергет». Охрана учреждения осуществляется караулом ФКУ ИК-10.

ФКУ ИК-10 УФСИН России по Ульяновской области состоит из таких отделов и служб как отдел специального учета, отдел охраны, отдел безопасности, оперативный отдел, МСЧ, отдел воспитательной работы и др. Непосредственное руководство учреждения осуществляет начальник ИК-10 и его заместители¹⁸.

В настоящее время коллективу сотрудников колонии удалось создать нормальные условия содержания осужденным и контролировать обстановку в колонии. Так сегодня на территории колонии находятся общежития, здание администрации, медицинская часть, котельная, складские территории, производственные цеха.

Сегодня коллектив сотрудников колонии является мощной преградой ограждающей законопослушных граждан от насилия и различных пороков лиц, попавших в места лишения свободы, что подтверждается статистическими данными о деятельности ФКУ ИК-10.

Несмотря на то, что большинство лиц, содержащиеся в колонии имеют низкий уровень социальной ответственности, серьезные нравственные и моральные изъяны, за четыре последних года наблюдается уменьшение числа нарушений порядка отбывания наказания, а также уменьшение численности осужденных – злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания.)¹⁹

¹⁸ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-10 УФСИН России по Ульяновской области / С.В. Чернышев (неопубликованный акт)

¹⁹ Справка о состоянии режима и надзора в ФКУ ИК-10 за 2020 год от 13.03.2021 // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Ульяновской

В целях пресечения побегов сотрудниками обыскowo-маневренных групп проводятся обследования территории учреждения, внутренней 15-ти метровой полосы, осмотры противопобеговых ограждений, зданий, сооружений, находящихся на территории, мест вероятных направлений для совершения побегов и подкопов. В местах, признанных опасными для побега, установлены видеокамеры. За период 2017-2029 гг. побегов не совершалось, следов подкопов, подломов и других признаков подготовки к побегу в колонии обнаружено не было.

В 2020 году во исполнение указания ФСИН России с личным составом учреждения проведены дополнительные занятия, на которых осуществлен анализ допущенных побегов в территориальных органах службы исполнения наказаний. Данная информация используется и при проведении инструктажей сотрудников дежурных смен при заступлении на службу.

Вероятные места перебросов запрещенных предметов, а это чаще всего наркотики и мобильные телефоны, реже – холодное орудие, оборудованы противоперебросовыми заграждениями и видеокамерами.

Случаев перебросов запрещенных предметов через забор и ограждения учреждения установлено не было. Однако в ходе проведения плановых и внеплановых обысков изымались спиртные напитки кустарного производства, запрещенные в исправительных учреждениях сотовые телефоны, сим-карты.

При выборе тактики производства осмотра места происшествия на территории исправительного учреждения, прежде всего, необходимо учитывать вид преступления. Анализ статистических данных указывает на следующие составы преступлений, которые чаще всего совершаются в исправительных учреждениях: дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ); убийства (умышленные, по неосторожности, покушения ст.ст. 105, 107-109 УК РФ); умышленное причинение различной степени вреда здоровью (ст.ст. 111-114, 118 УК РФ); побег (ст. 313 УК РФ); кражи (ст. 158 УК РФ); хулиганство

(ст. 213 УК РФ) и др. Так, например, при расследовании убийства целесообразнее применять эксцентрический способ осмотра, при расследовании побегов – фронтальный и т.д.²⁰.

Тактику производства любого следственного действия принято разделять на три этапа - подготовительный, рабочий, заключительный. На каждом из них разрешаются свойственные только данному этапу задачи. Смысл такого разделения - систематизировать действия участников осмотра и установить такую последовательность их действий, которая позволит качественно проводить осмотр.

Подготовительный этап осмотра. В подготовительном этапе осмотра выделяют две стадии: 1) до выезда на место происшествия, 2) по прибытию на место происшествия.

До выезда требуется разрешить следующие задачи: получить информацию о том, кто сообщил о преступлении, когда, где и какое произошло событие, имеются ли очевидцы, есть ли пострадавшие и оказана ли им первая помощь; организовать охрану места происшествия; предпринять меры по сохранности следов и других вещественных доказательств; определить состав участников следственного действия и продумать меры по обеспечению их безопасности; определить перечень технических средств, необходимых для проведения данного следственного действия.

Решая вопрос об участниках осмотра места происшествия необходимо знать, что УПК предусматривает обязательное участие следующих лиц: следователя (дознателя или представителя начальника органа дознания), специалиста-медика (в случае осмотра трупа).

Субъект осмотра. На подготовительном этапе осмотра места происшествия в исправительных учреждениях может возникнуть вопрос о выборе субъекта, который будет осуществлять данное следственное действие.

²⁰ См.: Беляков А.В., Грязева Н.В., Кубанов В.В. Особенности производства осмотра места происшествия на территории учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: учебное пособие / А.В. Беляков, Н.В. Грязева, В.В. Кубанов. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2008. С.8

На практике, как правило, этим занимается следователь органов внутренних дел или следственного комитета, однако своевременное их прибытие в ИУ часто представляется затруднительным по причине значительной удаленности осматриваемого места от пункта базирования следователя. Данный факт негативным образом сказывается на оперативности и в условиях значительной концентрации контингента на сравнительно небольшой территории может привести к невосполнимой потере доказательств. Осмотр в большинстве случаев является неотложным следственным действием и поэтому должен производиться без отлагательства, чтобы не допустить изменения или уничтожения следов. Представляется целесообразным организовать производство осмотра силами учреждения, исполняющего наказание. Это позволит реализовать требование неотложности, а также предотвратить утрату доказательственной информации. Согласно ст. 40 УПК, производство неотложных следственных действий возлагается на орган дознания, к которым также относятся органы, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» относит Федеральную службу исполнения наказания к субъектам, уполномоченным осуществлять ОРД. Следовательно, сотрудники системы ФСИН имеют право проводить осмотр места происшествия. Оперативные работники исправительных учреждений наиболее тесно связаны с деятельностью, направленной на процессуальное оформление каких-либо действий. Так, например, можно провести аналогию осмотра места происшествия с таким оперативно-розыскным мероприятием как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. Производство последнего имеет тактическое сходство с осмотром. Следовательно, субъекты оперативно-розыскной деятельности, обладая определенными практическими навыками, в наибольшей степени подготовлены к проведению следственного осмотра.

Осмотр места преступления в пенитенциарных учреждениях требует соблюдения общих правил, установленных ст. 176 УПК РФ, всех

соответствующих рекомендаций с учетом специфики исправительных учреждений.

Преступления, совершаемые в условиях исправительных учреждений, могут совершаться в жилых помещениях или помещениях общего пользования: камерах, библиотеке, клубах, душевых, в производственных помещениях, где осужденные осуществляют трудовую деятельность, а также вне помещений, на улице, между зданиями и т.п. Во всех этих помещениях могут быть обнаружены, как жертвы преступления, так их следы, а также следы преступника.

Такие следы могут быть обнаружены на стенах, потолке, на предметах, на мебели. А большая концентрация лиц на ограниченной территории обуславливает такую особенность преступлений, совершаемых в учреждениях исправительной системы, как высокая следоёмкость, то есть большое количество следов на ограниченном пространстве.

Еще одной характерной чертой пенитенциарных преступлений является возможность случайного, а в большом ряде случаев и преднамеренного уничтожения, сокрытия следов преступления, их изменение, фальсификация.

Поэтому, приступая к осмотру трупа, специалист-медик должен учитывать тот факт, что к моменту осмотра труп мог быть перемещен с реального места преступления. Это может сделать, как сам убийца, так и другие осужденные, например, если они пытаются инсценировать самоубийство. Учет данного факта необходим, поскольку, известно, что изменение позы трупа отражается на точности определении времени наступления смерти в том случае, если применяется термометрический метод. Важным представляется начать осмотр трупа, как можно раньше, чтобы более точно можно было судить о времени наступления смерти.

В любом случае, учитывая особенности исправительных учреждений, где наблюдается большая скученность людей, потому могут быть уничтожены следы преступления, для получения наиболее полной информации о

совершенном преступлении осмотр места происшествия следует проводить безотлагательно.

Участвуя в осмотре места преступления, судебный медик должен осуществлять также поиск следов, которые могут указывать на обстоятельства гибели жертвы преступления. Особое значение имеют следы крови. Их предварительный поиск проводится путем визуального осмотра объектов на месте преступления, на одежде, обуви потерпевшего, подозреваемого в совершении преступления. При этом может использоваться лупа, искусственное или смешанное освещение. Для улучшения видимости в темное время суток для поиска следов крови используют дополнительные источники света. Например, фонарь с подсветкой.

Форма, расположение, направление следов крови помогают установить картину преступления. Отсутствие на месте преступления следов крови могут указывать, что преступление было совершено в другом месте, а труп или пострадавший был перенесен. Все эти факты и особенности следует фиксировать, а обнаруженные предметы, вещи со следами крови, слюны, потожировыми следами, другими биологическими следами следует упаковывать для обеспечения их сохранности.

Обеспечение сохранности следов преступления является особенно важным именно при совершении преступлений в исправительных учреждениях. Так как большинство осужденных не просто не помогают следствию, а пытаются скрыть следы преступления или фальсифицировать их.

В условиях изоляции, ограниченного пространства положительный эффект при осмотре места преступления достигается посредством использования приборов ультрафиолетового облучения. Так, например, при обнаружении множественных телесных повреждений на трупе (пострадавшем), обнаруженных в помещении, использование таких приборов является целесообразным. Это позволяет обнаруживать следы крови внутри помещения, установить их локализацию, направление брызг, и в итоге – механизм нанесения повреждений, картину преступления.

Как показывает практика, и на что особое внимание обращают некоторые исследователи, от специалиста-медика требуются не только знания в области медицины, но и определенные знания «о субкультуре тюремного мира».

При осмотре трупа следует учитывать характер повреждений и их связь с обычаями преступного мира. Например, обезображивание лица указывает на, так называемое, наказание осужденного за проступок, а переломы конечностей, действия сексуального характера – на способ совершения «тюремного приговора».

Установив наличие таких повреждений, данный факт следует отразить в протоколе, что будет, безусловно, способствовать более эффективному расследованию преступления.

Судебный медик на первоначальном этапе расследования насильственных преступлений, как показывает практика, осматривает трупы, проводит осмотры пострадавших, подозреваемых, консультирует прямо на месте происшествия, помогает в осмотре помещений, собирает биологические следы.

Протоколы осмотра места преступления выступают доказательствами по делу и подлежат оценке, в том числе, достоверность содержащихся в них сведений. Поэтому формулирование записей, относящихся к описанию трупа, следов крови, повреждений на теле и т.п. осуществляет врач-специалист. При оформлении протокола он делает замечания, вносит изменения и дополнения, касающиеся его действий в ходе осмотра. Он знакомится с оформленным протоколом и подписывает его.

Понятые. Следующая проблема, которая достаточно остро встает на подготовительном этапе осмотра места происшествия - подбор понятых.

Согласно ч. 1 ст. 60 УПК понятой – это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов. Обязательное участие понятых в

ходе осмотра предусмотрено ч.1 ст.177 УПК. Так же законодатель устанавливает перечень субъектов, которые не могут быть понятыми: 1) несовершеннолетние; 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Возникает вопрос, кого именно привлечь в качестве понятого для проведения следственного действия на территории учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. На самом деле выбор не велик, так как в исправительных колониях находятся лишь сотрудники данного учреждения, лица отбывающие наказание и их близкие, прибывшие с целью свидания.

Сотрудников можно разделить на уполномоченных осуществлять оперативно-розыскные мероприятия и неуполномоченных, а также аттестованных и не аттестованных. Формально, последние соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона, предъявляемым к понятым, но находятся в прямой зависимости от руководства исправительного учреждения, которое на момент расследования является органом дознания, следовательно, просматривается некоторая заинтересованность, что не соответствует определению понятого.

Пользоваться помощью осужденных нецелесообразно, так как последние в силу своего статуса также находятся в зависимости от руководства ИУ, что может быть в последствии расценено как нарушение требования незаинтересованности. Так же необходимо учитывать, что часть осужденных находится на позициях противодействия деятельности администрации учреждения, исполняющего наказание.

Частью 3 ст. 170 УПК РФ допускается возможность проведения осмотра без участия понятых в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство

следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей. Здесь же указано, что в случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. Таким образом, уголовно-процессуальный закон предусматривает дополнительную возможность обеспечения объективности производства следственного действия, но прямого указания на определенный вид средства фиксации не дает. По нашему мнению, в качестве такового наиболее целесообразно применять видеосъемку, которая даст возможность зафиксировать не только обстановку места происшествия и обнаруженные следы преступления, но и порядок действий всех участников данного мероприятия. Также необходимо помнить о том, что осмотр места происшествия как следственное действие приобретает значение для дела лишь в том случае, если его результаты будут надлежащим образом процессуально оформлены, то есть, если будут соблюдены все процессуальные условия производства осмотра, включающие установленную законом фиксацию результатов осмотра.

Оперативный уполномоченный. При производстве следственных действий на территории учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества следователю целесообразно воспользоваться помощью оперативных уполномоченных. Теоретически, такая помощь может быть оказана в двух направлениях.

Во-первых, снабжение следователя необходимой информацией о личности потерпевшего, причинах и условиях совершения преступления, личности подозреваемого, особенностях осматриваемого объекта и орудий совершения преступления.

Во-вторых, оперативные сотрудники, являясь представителями органа дознания, в отсутствие следователя вправе самостоятельно произвести осмотр, либо, в случае осуществления осмотра следователем, выполнять его отдельные поручения. Например, подобрать понятых, обеспечить охрану

места происшествия, организовать поиск преступника по горячим следам и т.д.

Также оперативные сотрудники могут выступать в качестве представителей учреждений, в которых производится осмотр, с целью получения пояснений, предоставления необходимых документов, организации вспомогательной работы и т.д.

Технические средства. При осмотре места происшествия находят широкое применение технические средства, сосредоточенные в основном в унифицированных криминалистических чемоданах. Эти средства используются для выявления, фиксации, изъятия следов и других вещественных доказательств, а также для запечатления обстановки места происшествия, положения и взаиморасположения объектов. Таким образом, можно выделить три группы технических средств: средства обнаружения, средства фиксации и средства изъятия.

К средствам обнаружения следов относятся: осветительные приборы (бытовые фонарики, переносные фотоосветители, электронные лампы-вспышки, портативные ультрафиолетовые осветители, источники инфракрасных лучей - электронно-оптические преобразователи и др.); оптические приборы, расширяющие диапазон чувствительности глаза (лупы - измерительные, металлографические и т.п.; микроскопы - сравнительные, стереоскопические, бинокулярные и др.); поисковые приборы и средства для обнаружения скрытых и /невидимых объектов (металлоискатели, щупы, тралы, тепловизоры, газовые анализаторы, переносные лазерные установки и др.); химические вещества-реагенты (цианокрилаты, водный раствор азотнокислого серебра, раствор нингидрина в ацетоне, перекись водорода, "Гемофан" и др.).

Средства фиксации следов преступления: фотографические средства (фотоаппараты, фотопринадлежности к ним - светофильтры, удлинительные кольца, штативы, сменные объективы и др.); измерительные средства (линейки, рулетки, штангенциркули, транспортиры и др.); материалы для

изготовления копий, слепков (дактилоскопические порошки и пленки, пластилин, парафин, гипс, силиконовая паста "К" и др.).

Средства и методы изъятия следов. Согласно разработанным криминалистикой правилам следы следует изымать вместе с объектами, на которых они расположены (объектами-следоносителями) или их фрагментами (частями). Например, следы рук вместе со стаканом, следы орудия взлома вместе с фрагментом дверной обвязки. Если это по каким-либо причинам оказывается невозможным (следы рук на предметах мебели, объемные следы обуви на грунте и т.п.), они изымаются без объекта-следоносителя, для чего изготавливаются копии и слепки следов. Например, слепок объемного следа орудия взлома, изготовленный с помощью силиконовой пасты или копия поверхностного следа руки на дактилоскопической пленке.

Следует отметить, что в большинстве случаев процессы фиксации и изъятия следов совпадают по времени и действию, поэтому деление технических средств на средства обнаружения, фиксации и изъятия носит достаточно условный характер. Так, изготовление гипсового слепка с объемного следа обуви на грунте является одновременно средством и фиксации, и изъятия указанного следа.

2.2. Особенности организации допроса и очной ставки

По своей сути допрос является одним из процессуальных видов взаимодействия, межличностного общения и обмена информацией двух главных действующих лиц — допрашивающего и допрашиваемого. В случаях, регламентированных законодателем (например, при допросе глухонемого, лица, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство), в процесс указанного взаимодействия включаются и некоторые другие лица (переводчик, педагог и др.).

С криминалистической точки зрения, допрос представляет собой способ собирания доказательственной и ориентирующей информации, которую следователь получает от допрашиваемого лица в диалоговом режиме с помощью речевых и неречевых (жестов, мимики и т.п.) коммуникаций.

В ходе допроса лицо, его производящее, исходит прежде всего из необходимости получения имеющей значение для дела информации о следующих обстоятельствах: 1) о самом допрашиваемом; 2) об обстоятельствах и обстановке исследуемого события, его участниках и роли каждого в содеянном; 3) о материально-фиксированных следах и вещных объектах — носителях интересующей следствие информации, свидетельской базе.

Осужденные, а также находящиеся под стражей подозреваемые и обвиняемые, обычно допрашиваются по месту содержания и вызываются на допрос через администрацию соответствующего учреждения. В случае острой необходимости, осужденный может быть этапирован для производства допроса в изолятор временного содержания по месту нахождения органа, производящего расследование. Для более полного и точного воспроизведения обстоятельств, о которых даются показания, иногда возникает необходимость производства допроса на месте исследуемого события.

При допросе первоочередное внимание уделяется собиранию данных об обстоятельствах и участниках события преступления (времени, месте, способе преступления и т.д.). Наряду с этим в предмет допроса включаются вопросы, связанные с исследованием интересующих следствие обстоятельств пред- и посткриминального характера.

В тех случаях, когда следственная ситуация позволяет осуществлять подготовку к допросу, он может складываться из следующих мероприятий: составление плана допроса; криминалистический анализ материалов уголовного дела и данных оперативно-розыскной деятельности; консультация с оперативными работниками по поводу использования в ходе допроса информации полученной

оперативным путем; определение места и времени проведения допроса; определения круга участников допроса; подготовка технических средств; выбор и подготовка помещения для допроса.

Важное значение при производстве допроса занимает так называемая анкетная часть, которая позволяет узнать общие характеризующие данные и уровень образованности допрашиваемого.

После завершения допроса по анкетной части протокола допрашиваемому предлагается в форме свободного рассказа сообщить о происшедшем. В некоторых случаях нецелесообразно конкретизировать на этом этапе допроса обвиняемых, подозреваемых информацию, о каком именно эпизоде преступной деятельности идет речь. Это позволяет получить данные о неизвестных эпизодах, а также косвенным путем получить необходимые сведения.

В стадии свободного рассказа применяются такие приемы, как формирование мыслительной задачи допрашиваемого, напоминание, сопоставление, уточнение, детализация, сравнение. Недопустимо задавать наводящие вопросы, требовать подтверждения информации.

Доказывание пенитенциарных преступлений происходит в основном путем проведения следственных действия, направленных на опосредованное получение доказательственной и ориентирующей информации. К ним мы относим допросы и опросы. Учитывая специфику данных дел можно сделать вывод, что будет много противоречий в полученной информации ввиду активного противодействия со стороны обвиняемого и его окружения.

В сложившейся ситуации возникает необходимость в проведении очных ставок.

Очная ставка проводится только после того, как ее участники предварительно допрошены и если в их показаниях имеются существенные противоречия. Однако, при определенных обстоятельствах возможно и целесообразно проведение очной ставки и при наличии несущественных противоречий. В проведении очной ставки есть особый смысл в том случае, если у следователя имеется основание полагать, что оба участника дают

неправдивые показания. В некоторых случаях сам факт проведения очной ставки может сыграть роль тактического приема. К тому же на следствие работает и психологический фактор затрудненности лжи в присутствии человека, заведомо знающего правду, позиция которого по отношению к таким показаниям может быть и неизвестна. Однако данная рекомендация не соответствует общим правилам и может быть использована только в тех случаях, когда возможное согласование позиций участников очной ставки не представляет существенной опасности.

2.3 Организации обыска и выемки

Проанализировав информацию, полученную на первоначальном этапе расследования, необходимо планировать последующий этап, который не так динамичен и продуктивен как предыдущий, но также имеет большое значение. Одним из основных следственных действий, направленных на собирание материальных следов преступления, на последующем этапе расследования является обыск.

Из положений ч. 1 ст. 182 УПК следует, что обыск - это основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест, отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов²¹. Во многих случаях обыск является неотложным следственным действием и должен производиться сразу же, как только в нем возникает необходимость, чтобы не дать возможности

²¹ См.: Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Изд-во "Самарский университет", 2004. С.48.

заинтересованным лицам глубже спрятать или уничтожить следы преступления²².

Таким образом, обыск и выемка – это предусмотренные УПК РФ следственные действия, имеющие свой порядок производства, свою цель и свои особенности.

В последнее десятилетие отдельные проблемы производства обыска были исследованы А.Т. Валеевым,²³ Р.Ш. Валиевым,²⁴ О.А. Луценко,²⁵ С.Б. Россинским.²⁶

Большинство криминалистов разделяют тактику проведения следственного действия на два основных этапа подготовительный и рабочий.

На подготовительном этапе при расследовании данных преступлений, возникает вопрос, можно ли отнести жилые помещения, где спят и отдыхают осужденные к категории жилище или нет. Данный вопрос имеет принципиальное значение, т.к. обыск в жилище имеет усложненную процедуру назначения, а именно в соответствии с ч. 3 ст. 182 УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установлено ст. 165 УПК РФ. Если данная процедура не будет соблюдена, то в последствии в соответствии с ч. 1 ст. 75 УПК, доказательства, полученные в ходе проведения обыска, будут признаны судом как недопустимые. В ст. 139 УК РФ дается определение жилища, под которым следует понимать: «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое сооружение независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или

²² Аверьянова Т.В., Белкин Р.С. и др. Криминалистика: Учебник для вузов. – М.: Издательство НОРМА, 2019.

²³ Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: научные и организационно-правовые основы: дисс. ... канд.юрид.наук. - М., 2006.

²⁴ Валиев Р.Ш. Личный обыск в системе способов и средств обеспечения процесса доказывания по уголовным делам: дисс. ... канд.юрид.наук. - Саратов, 2003.

²⁵ Луценко О.А. Проведении обыска и выемки. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.

²⁶ Россинский С.Б. Обыск в форме специальной операции. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания». Исходя из этого определения, можно сделать вывод, что место содержания заключенных, является жилищем, т.к. «предназначено для временного проживания». Такой вывод так же можно сделать и на основании того, что осужденные, на отведенной им территории работают, отдыхают, занимаются своими личными делами, т.е. делают все то, чем в обычной жизни они занимались в своих домах, квартирах которые со 100 % уверенностью можно назвать жилищем. С другой стороны, последние, в установленном законом порядке, отбывают наказание в виде лишения свободы за совершенные ими преступления. Данный вид наказания связан с некоторыми ограничениями таких неотъемлемых прав как свобода передвижения, неприкосновенность личности и неприкосновенность жилища. Данный вывод мы сделали на основании ч.2 ст. 10 УИК РФ ч.5,6 ст. 82 УИК РФ, а именно: «При исполнении наказания осужденным гарантируются права и свободы граждан РФ с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ. Осужденные, а также помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи осужденных - досмотру. Личный обыск проводится лицами одного пола с осужденными. Обыск жилых помещений при наличии в них осужденных допускается в случаях не терпящих отлагательства. Администрация ИУ вправе производить досмотр находящихся на территории ИУ и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством РФ и правилами внутреннего распорядка ИУ». Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в соответствии с УИК РФ обыск может проводиться без какого-либо судебного решения, а также о том, что такому досмотру подлежат не только осужденные, но и иные лица,

находящиеся на территории ИУ. Данные меры необходимы для обеспечения режима в ИУ.

Одной из существенных гарантий законности обыска является его обоснованность, которая определяется достаточностью основания, для его производства. Под достаточными основаниями следует понимать установленные в ходе расследования или полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий проверенные данные, позволяющие предполагать, что у какого-либо лица или в каком либо помещении находятся орудия преступления, ценности, предметы, документы или другие объекты, имеющие значение для расследуемого дела.

Процессуальные основания обыска изложены в ст. 182 УПК РФ.

Успех производства следственного действия во многом зависит от качества подготовки к нему.

В ходе подготовки к производству обыска следует произвести следующие мероприятия:

1. Определить круг участников (понятые, специалист, сотрудники ИУ);
2. Следует знать планировку обыскиваемого помещения или территории;
3. Собирается ориентирующая информация об искомых предметах;
4. Решается вопрос о времени проведения;
5. Определить перечень технических средств, которые будут использоваться при производстве обыска (фото, видеоаппаратура, поисковые приборы);
6. Определиться с выбором тактики обыска (В зависимости от объекта обыска, по искомым объектам, в зависимости от повторности и т.д.).

При расследовании преступлений в условиях учреждений обеспечивающих изоляцию от общества, особо следует обратить внимание на личный обыск, а также обыск в помещении. Искомыми объектами будут

являться орудия совершения преступления, которые преступник может спрятать в камере или при себе, а так же одежда преступника, на которой могут сохраниться кровь, слюна потерпевшего, а также следы борьбы.

В состав следственно-оперативной группы обязательно необходимо включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие. Последние имеют богатый опыт по производству досмотров и обысков, которые они проводили в порядке, предусмотренном УИК РФ, хорошо знают план и особенности обыскиваемых помещений и местности, а также нахождение типичных тайников. Для этих целей целесообразно привлекать сотрудников обысково-маневренных групп²⁷.

Результаты обыска фиксируются в протоколе, к которому целесообразно приложить схему, обыскиваемой территории.

2.4 Использование специальных знаний в расследовании пенитенциарных преступлений

Роль специалиста в расследовании пенитенциарных преступлений, предполагает его участие в следственных действиях, сборе, фиксации, исследовании и сохранении следов преступления, участие в проведении освидетельствования, допросах, осмотрах. Поэтому специалист, участвующий в расследовании пенитенциарных преступлений, наряду с экспертом сегодня рассматривается как «полноценный» участник уголовного процесса, поскольку его заключение и показания выступают доказательствами по делу.

Психологи и специалисты-медики привлекаются к расследованию совершаемых в учреждениях пенитенциарной системы преступлений, так как применение специальных знаний способствует правильному решению задач, стоящих в ходе их расследования.

²⁷ Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. Сборник материалов положительного опыта. - М.: НИИ ФСИН России, 2005. С. 9-15.

Психологи, например, привлекаются к расследованию преступлений, совершаемых группой осужденных. Их специальные знания в области психологии, применение различных методик позволяют выявить руководителя преступной группы, роль каждого осужденного в ней. Привлечение психологов показало свою целесообразность при расследовании преступлений, связанных с сексуальным насилием, и самоубийств.

Следует отметить, что специалисты-психологи, пожалуй, единственные специалисты, которые наиболее тесно и постоянно общаются с преступниками, что позволяет им не только участвовать в расследовании преступлений, но и предотвращать их.

Ввиду особенностей самой пенитенциарной системы и совершаемых в ней преступлений, участие специалиста в расследовании пенитенциарных преступлений также имеет свои особенности и определенные проблемы.

Повышенного внимания со стороны специалистов требуют насильственные преступления, которые до настоящего времени в условиях исправительной системы продолжают оставаться наиболее опасными. К расследованию таких преступлений специалист-медик (врач, судебный медик) должны привлекаться уже на первоначальном этапе. Они, как того требует ст. 178 УПК РФ, участвуют в осмотре места преступления и трупа на месте его обнаружения.

Законодательная норма об обязательности участия в осмотре трупа судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача и, при необходимости – других специалистов является абсолютным требованием, не допускающим исключений.

Как показывает практика, в большинстве случаев в качестве специалиста привлекают врачей медико-санитарной части того исправительного учреждения, где произошло преступление. Это может быть врач-хирург или же врач-терапевт.

В любом случае, какого бы специалиста-медика не привлекли к расследованию, к нему предъявляются требования неразглашения

информации, сведений, которые станут ему известны, соблюдения методики и правил проведения осмотра трупа или освидетельствования.

Перед специалистом-медиком ставится целый ряд задач, требующих решения в ходе следственного осмотра. В случае обнаружения у пострадавшего признаков жизни, он осуществляет реабилитационные мероприятия (останавливает кровотечение, делает искусственное дыхание, массаж сердца), устанавливает характер травм.

В случае наличия трупа, медик должен констатировать факт наступления смерти, он оказывает помощь следователю при осмотре трупа, участвует в оформлении результатов следственного осмотра. Также он участвует в обнаружении, оказывает помощи при поиске следов преступления биологического характера, которые будут подвергнуты судебно-медицинскому исследованию.

Важная задача, которая стоит перед специалистом, это консультирование следователя в ходе проведения по вопросам о времени смерти, что позволит установить время совершения преступления, характере ран, что позволит определить орудие преступления и т.п. Все собранные образцы, результаты осмотра, консультирования следователя позволяет ему выдвигать версии в отношении совершенного преступления. Еще одним важным фактором необходимости привлечения специалиста-медика к расследованию преступления является то, что только он может констатировать смерть.

В случае нанесения увечий, побоев, применения сексуального насилия в соответствии с требованиями ст. 179 УПК РФ врачи-специалисты привлекаются к освидетельствованию пострадавшего, подозреваемого, если он является лицом противоположного пола со следователем.

Таким образом, привлечение специалистов к расследованию преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений, позволяет сократить время расследования преступления посредством

сокращения времени следственных действий, а также большей вероятностью обнаружения и сохранения следов преступления.

Безусловно, уголовно-процессуальное законодательство идет по пути усиления процессуальной роли специалиста в расследовании и раскрытии преступлений, включая пенитенциарные преступления. И даже в том случае, когда его участие в следственных действиях не является обязательным, его все чаще привлекают к данному виду деятельности.

Ввиду большого числа экспертиз, следователь не всегда может определить, какая конкретная экспертиза должна проводиться, потому на практике нередко в постановлениях о назначении экспертизы не указывается ее конкретный вид, что затягивает сроки расследования, приводит к потере следов преступления.

Решить данную проблему возможно, если следователь до назначения судебной экспертизы будет находиться в тесном взаимодействии с экспертом, получит у него соответствующую консультацию, какую конкретно экспертизу следует назначать.

Вместе с тем, независимо от вида экспертизы перед ее назначением следователь должен тщательно отобрать объекты для исследования, сравнительный материал, материалы дела, содержащие сведения, информацию, указывающие на обстоятельства совершенного преступления.

Эксперты обращают внимание, что частым недостатком является предоставление на экспертизу недостаточного или некачественного материала. Такое становится возможным, в том числе, и в случае, если материал собирался с нарушением установленных правил. Например, не использовались перчатки, бахилы, другие средства защиты, упаковочный материал, были нарушены условия хранения собранного материала и т.п. Нарушение целостности упаковки, так же, как и условий хранения могут повлиять на изменение свойств и качеств материала, ценных для экспертизы.

Отметим, что в условиях пенитенциарной системы ввиду ее особенностей, когда на изолированной территории находится большое число

осужденных, персонала, которые могут случайно или преднамеренно уничтожить следы преступления, данная проблема является достаточно актуальной.

Определяя перечень вопросов для эксперта, следователь учитывает специфику преступной среды исправительных учреждений. Кроме «стандартных» вопросов он ставит конкретные, актуальные для пенитенциарных преступлений вопросы.

Например, ввиду возможности нанесения телесных повреждений жертве преступления еще при жизни, следователь при назначении судебно-медицинской экспертизы по факту убийства ставит вопрос о том, когда были нанесены телесные повреждения. При расследовании предполагаемого самоубийства такой вопрос также является актуальным с тем, чтобы исключить версию убийства.

Направляя материалы на экспертизу, следователь должен позаботиться об их сохранности во время транспортировки, после проведения экспертизы и возвращения материалов, также следует принимать меры для их сохранности.

Определившись с перечнем вопросов, осуществив подготовку материалов и объектов для исследования, следователь выносит постановление о проведении судебной экспертизы, где указывает основания проведения экспертизы, вопросы, поставленные перед экспертом, материалы, предоставленные для экспертизы.

Если перечень вопросов, которые нужно решить при проведении судебной экспертизы, требует участия нескольких экспертов разных специальностей, то следователем назначается комплексная экспертиза, о чем в постановлении делается соответствующая запись. По результатам проведенной комплексной экспертизы каждый из участвующих в ней экспертов, дает отдельное заключение.

Обязательным в постановлении является указание данных (фамилия, имя, отчество) эксперта (экспертов) и наименование экспертного учреждения, где будет проводиться судебная экспертиза.

Еще одной проблемой при выборе учреждения является выбор такого учреждения, специалисты которого имеют достаточный уровень квалификации, чтобы провести эффективную экспертизу.

Основываясь на практической деятельности исправительных учреждений, эксперты выделяют типичные ошибки, совершаемые лицами, назначающими судебные экспертизы.

Во-первых, это необоснованное назначение экспертизы, что, соответственно, приводит к затягиванию расследования преступления. Во-вторых, неправильный выбор учреждения определяет неполное и недостаточно квалифицированное решение поставленных задач. В-третьих, нечеткая формулировка задач, результатом которой является неполное решение ввиду их неясности.

В соответствии с требованиями ст. 195 УПК РФ следователь обязан знакомить с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого. Однако ввиду особенностей исправительной системы часто совершаемой ошибкой следователей при назначении судебных экспертиз является не ознакомление подозреваемого лица с постановлением о назначении экспертизы, и, как результат – необходимость проведения повторной экспертизы.

Нередко следователи выбирают неправильную тактику назначения судебных экспертиз, что, естественно, приводит к увеличению времени их проведения, затягиванию процесса расследования, снижению качества проведенных экспертиз.

Так, например, при необходимости назначения нескольких судебных экспертиз следователями не соблюдается последовательность их назначения, а в случае назначения дополнительных экспертиз они включают новые объекты и дополнительные вопросы. Большинство специалистов указывают на такую проблему, когда экспертизы нескольких объектов проводятся в разных центрах.

Как показывает практика, при расследовании преступлений, совершаемых в учреждениях исправительной системы, следовательно нужно более тесно взаимодействовать с экспертными учреждениями или их подразделениями в лице экспертов, руководителей отделов, учреждений. Не менее важным является тесное взаимодействие следователя с соответствующими должностными лицами исправительного учреждения.

Взаимодействие с экспертами не должно ограничиваться назначением, проведением, получением результатов экспертиз. Следователь имеет право обращаться к экспертам также для получения консультации, оказанию помощи при изъятии образцов, присутствовать при проведении экспертизы на всех ее этапах, допрашивать эксперта по поводу проведенной экспертизы, обращаться к более опытным экспертам.

Таким образом, основными проблемными вопросами при назначении судебных экспертиз в рамках расследования пенитенциарных преступлений являются отсутствие в постановлениях конкретного вида экспертизы, нечеткость вопросов, требующих решения при проведении экспертизы, возможность намеренного или случайного уничтожения следов преступления осужденными, нарушение установленных правил сбора вещественных доказательств, не ознакомление подозреваемого с постановлением.

Выводы по второй главе.

Специфика обстановки исправительного учреждения в наибольшей степени влияет на тактику производства таких следственных действий как осмотр места происшествия, допрос, предъявление для опознания, обыск.

На практике, как правило, осмотр проводит следователь органов внутренних дел или следственного комитета, однако своевременное их прибытие в ИУ часто представляется затруднительным по причине значительной удаленности осматриваемого места от пункта базирования следователя. Данный факт негативным образом сказывается на оперативности и в условиях значительной концентрации контингента на сравнительно небольшой территории может привести к невосполнимой потере

доказательств. Осмотр в большинстве случаев является неотложным следственным действием и поэтому должен производиться без отлагательства, чтобы не допустить изменения или уничтожения следов. Представляется целесообразным организовать производство осмотра силами учреждения, исполняющего наказание. Осмотр может производиться оперативными работниками, так как они наиболее тесно связаны с уголовно-процессуальной деятельностью и в наибольшей степени подготовлены к проведению следственного осмотра. Наиболее востребованным носителем специальных знаний на месте происшествия является специалист-криминалист. В целях повышения оперативности и сокращения времени подготовки к осмотру представляется целесообразным привлекать в качестве специалистов-криминалистов также сотрудников ИУ, обладающих специальными знаниями в области криминалистической техники.

В настоящее время практика складывается таким образом, что в большинстве случаев к осмотрам на территории ИУ привлекаются специалисты-криминалисты органов внутренних дел. В целях повышения оперативности и сокращения времени подготовки к осмотру представляется целесообразным привлекать в качестве специалистов-криминалистов также сотрудников ИУ, обладающих специальными знаниями в области криминалистической техники. К таковым можно отнести сотрудников - выпускников специализированных юридических вузов, освоивших в ходе обучения общий курс криминалистики и специальные курсы, направленные на изучение тактики следственных действий.

Существуют специфические особенности производства допросов осужденных. Существенные трудности при производстве допросов создают неофициальные нормы, которые запрещают осужденным принимать активное участие в расследовании преступлений и тем более оказывать содействие правоохранительным органам. Можно констатировать, что указанная неофициальная норма имеет широкое фактическое действие на осужденных:

например, потерпевшие, получившие значительные телесные повреждения, отказываются давать показания

Часто при допросе осужденных следователь сталкивается с ситуацией дачи ложных показаний. В данной ситуации необходимо применять следующие тактические приемы: внезапная постановка вопросов; неожиданное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств; максимальная детализация показаний; оставление допрашиваемого в неведении об объеме доказательственной информации, которой располагает следователь.

При расследовании пенитенциарных преступлений особо следует обратить внимание на личный обыск, а также обыск в помещении. Искомыми объектами будут являться орудия совершения преступления, которые преступник может спрятать в камере или при себе, а так же одежда преступника, на которой могут сохраниться кровь, слюна потерпевшего, а также следы борьбы.

В состав следственно-оперативной группы целесообразно включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие.

Как показало исследование, проблемами в работе экспертов и специалистов при расследовании пенитенциарных преступлений являются недостаточный уровень квалификации следователей, назначающих экспертизу, оперативных сотрудников, собирающих следы преступления по поручению следователя, а также низкий уровень взаимодействия следователя и эксперта, повышенная загруженность экспертов государственных экспертных учреждений, возможность случайного и преднамеренного уничтожения следов преступлений. А также нечеткость вопросов, требующих решения при проведении экспертизы, нарушение установленных правил сбора вещественных доказательств, не ознакомление подозреваемого с постановлением.

В целях оптимизации деятельности экспертов и специалистов в борьбе с пенитенциарной преступностью считаем необходимым, чтобы следователь,

определяя перечень вопросов для эксперта, учитывал специфику преступной среды исправительных учреждений, потому кроме «стандартных» вопросов ему следует ставить конкретные, актуальные для пенитенциарных преступлений. Так, актуальным вопросом является установление факта ненасильственной смерти при расследовании случаев суицида в условиях исправительного учреждения. В данном случае необходимо экспертным путем установить наличие или отсутствие инсценировки самоповешения при фактическом убийстве.

Заключение

В заключении работы необходимо отметить, что данное исследование было предпринято с целью комплексного изучения методики расследования преступлений в условиях исправительного учреждения. На основании проведенного исследования и изучения специальной литературы по теме работы можно прийти к следующим выводам.

Структурно криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений представляет собой систематизированную информацию следующего содержания: способы и обстановка совершения преступлений, характеристика субъектов преступления и мотивы преступления; характеристика личности преступников и потерпевших. Практическая значимость криминалистической характеристики преступлений в исправительных учреждениях резко повышается, если удастся установить устойчивые взаимосвязи, выраженные в статистических показателях между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений исследуемой категории.

Важным критерием характеристики преступника является возраст. Согласно статистическим данным, в исправительных учреждениях наиболее криминогенными являются осужденные в возрасте от 20-25 лет, которыми совершается практически половина всех преступлений, на втором месте лица от 25-30 и от 30-40 лет, которыми совершается четверть преступлений.

Особое значение стоит придать группе пенитенциарных преступников, совершающие преступления с применением современных информационных технологий. Подобные преступления совершаются практически всегда лицами мужского пола в возрасте от 18 до 25 лет.

При характеристике типичного пенитенциарного преступника стоит учитывать состояние здоровья и психические особенности, что позволит решить ряд задач: связано ли преступление с заболеванием преступника? смог

бы он совершить преступление самостоятельно, с учетом имеющегося заболевания? понимал ли он, что совершаемые действия могут привести к определенным последствиям? руководил ли он своими действиями? Также способствует выбору тактики обращения с осужденным в момент проведения следственных действий.

Важную криминалистическую значимость имеет принадлежность субъекта совершения преступления к определенной иерархической группе, существующей в среде осужденных.

Допустимо выделить 3 основные группы преступников, отбывающие наказание и совершающих преступления: 1) устойчивые преступники, ориентированные на совершение преступлений; 2) осужденные, имеющие склонность к совершению преступных деяний, но не имеющие психологической установки на совершение преступлений; 3) осужденные по случайности, вовлеченные в совершение преступлений.

Специфика обстановки исправительного учреждения в наибольшей степени влияет на тактику производства таких следственных действий как осмотр места происшествия, допрос, предъявление для опознания, обыск.

На практике, как правило, осмотр проводит следователь органов внутренних дел или следственного комитета, однако своевременное их прибытие в ИУ часто представляется затруднительным по причине значительной удаленности осматриваемого места от пункта базирования следователя. Данный факт негативным образом сказывается на оперативности и в условиях значительной концентрации контингента на сравнительно небольшой территории может привести к невозможности получения доказательств. Осмотр в большинстве случаев является неотложным следственным действием и поэтому должен производиться без отлагательства, чтобы не допустить изменения или уничтожения следов. Представляется целесообразным организовать производство осмотра силами учреждения, исполняющего наказание. Осмотр может производиться оперативными работниками, так как они наиболее тесно связаны с уголовно-процессуальной

деятельностью и в наибольшей степени подготовлены к проведению следственного осмотра. Наиболее востребованным носителем специальных знаний на месте происшествия является специалист-криминалист. В целях повышения оперативности и сокращения времени подготовки к осмотру представляется целесообразным привлекать в качестве специалистов-криминалистов также сотрудников ИУ, обладающих специальными знаниями в области криминалистической техники.

В настоящее время практика складывается таким образом, что в большинстве случаев к осмотрам на территории ИУ привлекаются специалисты-криминалисты органов внутренних дел. В целях повышения оперативности и сокращения времени подготовки к осмотру представляется целесообразным привлекать в качестве специалистов-криминалистов также сотрудников ИУ, обладающих специальными знаниями в области криминалистической техники. К таковым можно отнести сотрудников - выпускников специализированных юридических вузов, освоивших в ходе обучения общий курс криминалистики и специальные курсы, направленные на изучение тактики следственных действий.

Существуют специфические особенности производства допросов осужденных. Существенные трудности при производстве допросов создают неофициальные нормы, которые запрещают осужденным принимать активное участие в расследовании преступлений и тем более оказывать содействие правоохранительным органам. Можно констатировать, что указанная неофициальная норма имеет широкое фактическое действие на осужденных: например, потерпевшие, получившие значительные телесные повреждения, отказываются давать показания

Часто при допросе осужденных следователь сталкивается с ситуацией дачи ложных показаний. В данной ситуации необходимо применять следующие тактические приемы: внезапная постановка вопросов; неожиданное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств; максимальная детализация

показаний; оставление допрашиваемого в неведении об объеме доказательственной информации, которой располагает следователь.

При расследовании пенитенциарных преступлений особо следует обратить внимание на личный обыск, а также обыск в помещении. Искомыми объектами будут являться орудия совершения преступления, которые преступник может спрятать в камере или при себе, а так же одежда преступника, на которой могут сохраниться кровь, слюна потерпевшего, а также следы борьбы.

В состав следственно-оперативной группы целесообразно включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие.

Как показало исследование, проблемами в работе экспертов и специалистов при расследовании пенитенциарных преступлений являются недостаточный уровень квалификации следователей, назначающих экспертизу, оперативных сотрудников, собирающих следы преступления по поручению следователя, а также низкий уровень взаимодействия следователя и эксперта, повышенная загруженность экспертов государственных экспертных учреждений, возможность случайного и преднамеренного уничтожения следов преступлений. А также нечеткость вопросов, требующих решения при проведении экспертизы, нарушение установленных правил сбора вещественных доказательств, не ознакомление подозреваемого с постановлением.

В целях оптимизации деятельности экспертов и специалистов в борьбе с пенитенциарной преступностью считаем необходимым, чтобы следователь, определяя перечень вопросов для эксперта, учитывал специфику преступной среды исправительных учреждений, потому кроме «стандартных» вопросов ему следует ставить конкретные, актуальные для пенитенциарных преступлений. Так, актуальным вопросом является установление факта ненасильственной смерти при расследовании случаев суицида в условиях исправительного учреждения. В данном случае необходимо экспертным путем

установить наличие или отсутствие инсценировки самоповешения при фактическом убийстве.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23.03.2021г.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ, [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2019 г. № 494-ФЗ: [принят Государственной думой 18 декабря 1996 года № 1-ФЗ: одобрен Советом Федерации 25 декабря 1996 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2020 г.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 24 апреля 2020 г. № 130-ФЗ: [принят Государственной думой 22 ноября 2001 года № 174-ФЗ: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 апреля 2021 г.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный Закон Российской Федерации №144-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 20 декабря 2020 г. [принят Государственной думой 5 июля 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30.12.2020 г.

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон № 103-ФЗ: с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2019 г. № 520-ФЗ: [принят Государственной думой 27 июня 1995 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2020 г.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон № 182: [принят Государственной Думой 10 июня 2016 года: одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 года] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

Научные, учебные, справочные издания

8. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С. и др. Криминалистика: Учебник для вузов. – М.: Издательство НОРМА, 2019. – 992 с.

9. Антонян, Ю. М. Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – 567 с.

10. Антонян, Ю. М., Эминов, В. Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. М., Норма, 2010. – 235 с.

11. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т. 3.: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. - М.: Юристъ, 1997. – 407 с.

12. Беляков А. В., Грязева Н. В., Кубанов В. В. Особенности производства осмотра места происшествия на территории учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: учебное пособие / А. В. Беляков, Н. В. Грязева, В. В. Кубанов. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2008. – 33 с.

13. Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: научные и организационно-правовые основы: дисс. ... канд.юрид.наук. - М., 2006. – 217 с.

14. Валиев Р.Ш. Личный обыск в системе способов и средств обеспечения процесса доказывания по уголовным делам: дисс. ... канд.юрид.наук. - Саратов, 2003.

15. Возгрин И. А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений.- Ч.4. – СПб, 1993. – 80 с.

16. Громов В. Г. Предупреждение массовых беспорядков в исправительных учреждениях. Саратов, 1998.

17. Закатов А. А., Цветков С. И. Тактика допроса при расследовании преступлений, совершаемых организованными преступными группами. Лекция. Изд. Второе. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1998.

18. Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1976.

19. Колесниченко А. Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1967.

20. Криминалистика. Учебник. Под редакцией А. Г. Филиппова. М: Юрайт, 2011. – 466 с.

21. Луценко О. А. Проведении обыска и выемки. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. – Ростов н/Д: Феникс, 2005.

22. Медведев С. И. Расследование убийств и причинений телесных повреждений в ИТУ: Учеб. пособие. Рязань: РВШ МВД СССР, 1987.

23. Образцов В. А. Учение о криминалистической характеристике преступлений // Криминалистика. - М.: Юристъ, 1995.

24. Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. Сборник материалов положительного опыта.- М.: НИИ ФСИН России, 2005.

25. Петуховский М. Л. Дознание и предварительное следствие в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1979.
26. Россинский С.Б. Обыск в форме специальной операции. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 199 с.
27. Рубцов И. И. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент частных методик расследования. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Санкт-Петербургский университет МВД РФ. Санкт-Петербург, 2001
28. Сборник: статистика о состоянии УИС РФ / ФСИН России – М.: Юриздат, 2020. – 12 с.
29. Упоров И. В. Пенитенциарная политика России: Историко-правовой анализ тенденций развития. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 319 с.
30. Уголовно-исполнительное право: Учебник: Общая часть / ред. Ю. И. Калинина. – М.: Лит. издат., 2016. – 584 с.
31. Филиппов А. Г. Криминалистика: учебник. — М.: Издательство Юрапт, 2018. – 466 с.
32. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Изд-во "Самарский университет", 2004. – 228 с.
33. Шурухнов Н. Г. Личность пенитенциарного преступника – М., 2010. – 392 с.
34. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник. – М., 2010. – 303 с.

Материалы периодической печати

35. Алдашкина А.С. Характеристика жертвы преступления как элемент криминалистической характеристики серийных убийств / Современные проблемы правотворчества и правоприменения Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 330-332

36. Земцова С.И. Содержание криминалистической характеристики преступления как предмет научной дискуссии / Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 2 (73). С. 25-29

37. Густов Г.А. К разработке криминалистической теории преступления // Правоведение. 1988. №3.

38. Кубанов В.В., Некрасов А.П. Свидерский О.А Экспертно-криминалистическое обеспечение расследования пенитенциарных преступлений / Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева № 4 (81). 2014.

39. Коломацкий Е.Г Криминалистическая концепция преступления. Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. М., 2004. Вып. 3 (11).

40. Низамов В.Ю. К вопросу о криминалистической характеристике преступления и криминалистической характеристике расследования / Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета: Уголовная юстиция XXI века. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 338-342.

41. Соколов, А.А. Роль изучения личности осужденного при предоставлении выездов за пределы исправительных учреждений / А.А. Соколов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. №3.

42. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступления // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.25. М. 1976.- С.94-104.

Материалы юридической практики

43. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-10 УФСИН России по Ульяновской области / С.В. Чернышев (неопубликованный акт).