

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Особенности производства неотложных следственных действий
сотрудниками уголовно-исполнительной системы**

Выполнил
Слушатель 662 группы 6 курса
прапорщик внутренней службы
Шакиров Радик Хамитович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики, кандидат
юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Владимиров Сергей Владиславович

Рецензент:
Начальник ФКУ ИК-5
УФСИН России
по Республике Татарстан
подполковник внутренней службы
Тихонов Евгений Владимирович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допущена 

Дата защиты 02.07.2021

Оценка 3/удовл

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	7
1.1. Понятие неотложных следственных действий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы, и факторы, обуславливающие их производство	7
1.2. Соотношение следственных действий и режимных мероприятий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы	20
Глава 2. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОТДЕЛЬНЫХ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	30
2.1. Тактические особенности следственного осмотра в условиях исправительного учреждения	30
2.2 Тактические особенности допроса в условиях исправительного учреждения	36
2.3. Тактические особенности обыска в условиях исправительного учреждения	46
Заключение	53
Библиографический список	57
Приложение	62

Введение

Актуальность исследования. Уголовно-исполнительная система Российской Федерации (далее – УИС) должна обеспечивать исполнение уголовного наказания в условиях, обеспечивающих нормальную жизнь осужденных, что невозможно осуществить без соблюдения законодательства в исправительных учреждениях. В местах лишения свободы сконцентрированы лица, осужденные за совершение различных преступлений, поэтому на практике имеют место факты совершения преступлений уже отбывающими наказание осужденными.

Пенитенциарная преступность, являясь частью общей преступности, как вид криминальной активности изолированных от общества лиц по своим количественным и качественным параметрам во многом зависит от уровня развития общественных отношений и, в частности, от общей криминальной ситуации в стране.

Ежегодно в России осужденными к лишению свободы совершается около тысячи преступлений, преступность имеет тенденции к росту. Так, если в 2016 г. осужденными, содержащимися в местах лишения свободы, было совершено 851 преступление, то в 2018 г. – уже 914, а в 2020 г. – 1011¹. Данные преступления парализуют нормальную деятельность ИУ, создают угрозу безопасности персонала и других граждан, нередко влекут за собой непредсказуемые негативные последствия, а значит, раскрытие и расследование каждого подобного факта должны быть быстрыми и результативными. Эффективность расследования пенитенциарных преступлений зависит от учета современных возможностей науки криминалистики и различных факторов, обусловленных работы правоохранительных структур.

¹ Краткая характеристика лиц, содержащихся в исправительном учреждении [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 10.04.2021 – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 22.04.2021).

Производство следственных действий в местах лишения свободы, обычно представляет значительную сложность, поскольку виновные применяют множество способов маскировки и сокрытия преступлений, прибегают к различным средствам противодействия установлению истины. Положение, которое сложилось в сфере борьбы с преступными посягательствами можно благополучно преодолеть, только объединив все силы и средства, созданные для их предупреждения и раскрытия. Чрезвычайно важная роль здесь отводится криминалистике и уголовному процессу. Лишь детальная разработка теоретических основ производства следственных действий поможет увеличить эффективность борьбы с пенитенциарными преступлениями.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что вопросы производства следственных действий в условиях исправительных учреждений сейчас являются актуальными и проблемными.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся по поводу производства неотложных следственных действий сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и теоретические источники, раскрывающие вопросы производства неотложных следственных действий сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

Цель исследования заключается в изучении общетеоретических и практических аспектов производства неотложных следственных действий сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и на их основе подготовке предложений по оптимизации работы сотрудников правоохранительных органов в этой сфере.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

– дать понятие неотложных следственных действий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы, и определить факторы, обуславливающие их производство;

– проанализировать соотношение следственных действий и режимных мероприятий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы;

– определить тактические особенности следственного осмотра в условиях исправительного учреждения;

– определить тактические особенности допроса в условиях исправительного учреждения;

– определить тактические особенности обыска в условиях исправительного учреждения.

Методы исследования. При проведении исследования использовались общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта; научно-специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованием и разработкой производства неотложных следственных действий в условиях исправительных учреждений занимались многие авторы. Использовались работы ведущих российских ученых – О. Я. Баева, Р. С. Белкина, А. В. Беляков, А.Н. Васильева, А. Т. Валеев, С. В. Владимиров, И. Ф. Герасимова, Ф. В. Глазырина, Н. В. Грязева, Л. Я. Драпкина, Г. А. Зорина, А. В. Зотов, В. Н. Карагодина, В. Я. Колдина, А. А. Крымов, В. В. Кубанов, В. П. Лаврова, И. М. Лузгина, М. В. Морозов, В. А. Образцова, М. А. Петуховский, А. Р. Ратинова, Н. А. Селиванова, А. Б. Соловьева, В. И. Шиканова, А. А. Хмырова, С. И. Цветкова, Е. Е. Центрова, Н. П. Яблокова и др. Труды этих ученых являются серьезным вкладом в науку, а разработанные ими положения

используются в соответствующей литературе и правоприменительной практике.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие неотложных следственных действий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы, и факторы, обуславливающие их производство

Уголовно-процессуальная деятельность, осуществляемая сотрудниками учреждений и органов УИС в стадии предварительного расследования, в определенной степени предопределяет дальнейший ход расследования и достижение назначения уголовного судопроизводства. В уголовно-процессуальном законе отсутствует определение понятия «следственные действия», в связи с чем мы обратились к определению, сформулированному профессором С. А. Шейфером. Под следственными действиями он предлагает понимать регламентированный уголовно-процессуальным законом и осуществляемый следователем комплекс познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям определенных следов и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации, т. е. к получению соответствующего вида доказательства².

Теперь обратимся к слову «неотложный», выяснив, какую роль оно играет по отношению к рассматриваемому понятию. Как понятие это слово также не регламентируется УПК РФ. Неотложность в уголовном процессе определена как случаи, не терпящие отлагательства, требующие незамедлительного закрепления, изъятия, исследования доказательств и проводимые во временной промежуток, длящийся не более 10 суток с

² Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С. А. Шейфер. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. – С. 7.

момента получения соответствующим органом или должностным лицом информации о преступлении³.

В соответствии с п. 19 ст. 5 УПК РФ к неотложным следственным действиям относятся действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Перечень следственных действий, проводимых в качестве неотложных, в законе не закреплен, да и в этом нет необходимости, поскольку только сам субъект их производства, в зависимости от совершенного преступления в исправительном учреждении (далее – ИУ) и оценки складывающейся следственной ситуации, может определить наиболее эффективный способ закрепления доказательственной информации.

В настоящей работе под субъектом производства неотложных следственных действий мы будем подразумевать сотрудника ИУ, реализующего по указаниям своего руководителя – начальника ИУ, его заместителя – полномочия органа дознания в уголовном судопроизводстве.

Ученые-криминалисты, изучающие вопросы борьбы с пенитенциарной преступностью, в перечень типичных следственных действий, проводимых в качестве неотложных по делам о преступлениях, совершаемых на территории ИУ, включают осмотр места происшествия, осмотр трупа, освидетельствование, обыск, выемку, предъявление для опознания, допрос⁴.

На тактику неотложных следственных действий при производстве сотрудниками учреждений и органов УИС влияют факторы как объективного характера, так и субъективного. Они обуславливаются, с одной стороны,

³ Беляков А. В., Грязева Н. В. Некоторые проблемы производства неотложных следственных действий при расследовании побегов из исправительных учреждений / А. В. Беляков, Н. В. Грязева // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 1(17). – С. 35.

⁴ Грязева Н. В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Грязева. – М., 2014. – С. 5.

специфическими полномочиями учреждений, исполняющих наказания, в системе правоохранительных органов, с другой – особым правовым и фактическим положением лиц, содержащихся в этих учреждениях. К числу основных объективных факторов относятся:

- закрытый характер учреждений;
- ограниченность территорий жилой и производственных зон и значительная концентрация осужденных в этих зонах;
- отдаленность и труднодоступность некоторых учреждений;
- микросреда осужденных;
- отрицательное воздействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) на других осужденных – участников уголовного процесса;
- наличие у многих осужденных опыта совершения и сокрытия преступлений;
- сложность реализации отдельных требований уголовно-процессуального закона при расследовании преступлений⁵.

Остановимся на некоторых из них более подробно.

Ограниченность территории учреждений и значительная концентрация в них осужденных. Жилая и производственная зоны, где проживают и работают осужденные к лишению свободы, ограничены периметром линии охраны и являются относительно небольшими по площади. Наполненность некоторых учреждений (колоний) превышает установленный лимит, в результате чего образуется большое скопление осужденных. Данные обстоятельства крайне затрудняют соблюдение тайны предварительного расследования. Преступники имеют возможность лично наблюдать за его ходом и получать информацию о результатах следственных действий. Часто они прибегают ко всевозможным уловкам и ухищрениям, чтобы получить интересующую информацию и использовать ее в собственных интересах для воспрепятствования проведению расследованию преступления.

⁵ Петуховский М. А. Дознание и предварительное следствие в УИН / М. А. Петуховский. – М.: Академия МВД СССР, 1979. – С. 32.

Отдаленность и труднодоступность некоторых учреждений. Чаще всего на большом удалении от крупных населенных пунктов находятся лесные учреждения. Доступ к ним, особенно в районах, где нет железной дороги, всегда затруднен для следователей, которые ведут дела о преступлениях, совершенных на территории этих учреждений.

Микросреда осужденных. Лица, осужденные к лишению свободы, в период отбывания наказаний образуют микросреду, разнородную по своей природе. В ней выделяются 2 группы осужденных: положительно и отрицательно настроенные. Последние характеризуются негативным восприятием и неисполнением требований установленного режима содержания. Среди этих осужденных возникают неформальные группировки, в которых культивируются преступные традиции. Отношения между ними носят враждебный характер, что приводит к ссорам, взаимным оскорблениям, избиваниям и т.д.

Поведение отдельных осужденных в данной группе обуславливается воздействием ее среды (не осознаваемая личностью установка, определяющаяся мнением группы), а также той формы подчинения среде, которая известна под названием «конформизм» (сознательное подчинение группе). Обе формы могут реализоваться одновременно в групповой преступной деятельности – хулиганстве, действиях, дезорганизирующих нормальную работу учреждения, групповых побегах и др.

Отмеченные факторы влияют на формирование линии поведения участников уголовного процесса. Это выражается, например, в усилении оборонительной тенденции осужденных, подозреваемых (обвиняемых) по отношению не только к лицам, ведущим расследование, но и к потерпевшим из числа осужденных.

Подозреваемым (обвиняемым) нередко угрожают отомстить потерпевший, пользующийся авторитетом среди определенной группы осужденных, и другие лица, к нему относящиеся, а это приводит к тому, что в последующем осужденный, совершающий преступление, или его «друзья»

могут действовать им во вред. Если намерение потерпевшего отомстить подозреваемому (обвиняемому) формируется непосредственно под воздействием совершаемого преступления и наступивших вредных последствий (обида, страдания, материальный ущерб), то стремление других осужденных расправиться с лицом, совершившим преступление, чаще всего диктуется чувством групповой «солидарности» с потерпевшим и мотивацией межгрупповой вражды. Не единичны случаи, когда подозреваемым (обвиняемым) в связи с дачей им правдивых показаний на допросах угрожает опасность расправы со стороны участников преступления или других осужденных.

Под воздействием микросреды часто формируется отрицательное поведение свидетелей и потерпевших из числа осужденных. От них редко, особенно от свидетелей, поступают заявления о совершенных преступлениях, так как эти лица опасаются мести со стороны подозреваемых (обвиняемых) и других осужденных, заинтересованных в исходе дела. Такие лица вступают в сговор, отказываются от дачи правдивых показаний или дают показания, выгодные преступникам. Иногда проявляется «моральная» солидарность свидетелей-осужденных с лицом, совершившим преступление.

Отрицательное воздействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) на других осужденных – участников уголовного процесса возможно потому, что: осужденные, совершившие преступления, так же, как и осужденные-потерпевшие (свидетели), в силу факта лишения свободы остаются в тех же подразделениях, где совершены преступления; до изобличения и изоляции (избрания меры пресечения) лица, совершившие преступления, находятся в пределах учреждения, где они могут общаться с другими осужденными и иными лицами и оказывать на них отрицательное воздействие.

Наличие у многих осужденных опыта совершения и сокрытия преступления. Неоднократность совершения преступлений осужденными ведет к образованию у них преступного опыта: совершения преступлений,

подготовки орудий преступлений, сокрытия следов и предметов, могущих быть вещественными доказательствами. Обычно такие лица тщательно готовятся к совершению преступлений, предварительно обдумывая план преступных действий, меры, затрудняющие раскрытие и расследование преступлений и помогающие им избежать ответственности. Осведомленность о формах и методах расследования позволяет осужденным находить слабые места в расследовании и использовать их в своих целях. Применяя ухищренные способы совершения и маскировки преступления, осужденные-рецидивисты тем самым затрудняют их расследование и использование доказательств. Нередко они дают ложные показания, а лица, бежавшие из мест лишения свободы, видоизменяют свои внешние признаки (например, пытаются уничтожить папиллярные узоры на пальцах рук и т.д.)⁶.

Кроме того, другим объективным фактором, который способен серьезно воспрепятствовать расследованию преступления, является временной фактор. Его действие проявляется в том, что с течением времени забываются не только отдельные детали произошедших событий, но порой и само событие.

Временной фактор в значительном числе случаев может действовать совместно с другими факторами. Более того, его действие в отдельных случаях возможно лишь совместно с другими факторами. Во многих случаях он взаимосвязан с производственно-бытовыми факторами.

Чем больше времени проходит с момента совершения преступления, тем сложнее впоследствии выявить данное преступление, восстановить ход его совершения. Поэтому «важны количество, характер и состояние следов преступления, которые сохранены к началу расследования»⁷.

⁶ Петуховский М. А. Дознание и предварительное следствие в УИН / М. А. Петуховский. – М.: Академия МВД СССР, 1979. – С. 63.

⁷ Зеленский В. Д. Организация расследования преступлений. Криминалистические аспекты / В. Д. Зеленский. – Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 1989. – С. 23.

К объективным факторам, влияющим на расследование пенитенциарного преступления необходимо также отнести: тяжесть преступления, его продолжительность, способ его совершения.

Субъективные факторы, затрудняющие расследование преступлений в учреждениях, исполняющих наказания, обусловлены преимущественно психологическими особенностями личности осужденных, которые заключаются в присущем многим из них комплексе отрицательных психосоциальных черт. Сущность последних составляет антиобщественные взгляды, убеждения и привычки, которые могут выражаться:

- в отношении осужденных к преступлениям, совершаемым в учреждениях, как вполне допустимому явлению;

- в отрицательном отношении части осужденных к деятельности судебно-следственных органов и администрации учреждений, а также лицам, оказывающим им помощь в раскрытии и расследовании преступлений;

- в безразличии к судьбе большинства осужденных при некоторой «моральной» солидарности с лицами, совершившими во время отбывания наказания преступления;

- в боязни конфликтов с осужденными и их окружением. Иногда допрашиваемые, дав правдивые показания, по этим же причинам отказываются от их протоколирования или не подписывают протоколы допросов;

- в даче определенных показаний для обеспечения личной выгоды. Например, свидетель ложно указывает на другое лицо как на совершившее преступление, желая избавиться от его присутствия в колонии, или, дав якобы правдивые показания, просит под предлогом избежания конфликтов перевести его в другое подразделение, где, на его взгляд, лучшие условия содержания⁸.

⁸ Петуховский М. А. Предварительное следствие и дознание в ИТУ: моногр. / М. А. Петуховский. – М.: Юстицинформ, – 1979. – С. 29.

Другой пример: осужденный, пользуясь фактом дачи показаний, стремится продемонстрировать свое исправление и тем самым добиться от администрации ИУ представления к досрочному освобождению или замене наказания более мягким.

Субъективные факторы - это еще и то, что принято именовать ошибками в расследовании преступлений, то есть факторы, которые возникают как результат проявления субъективных особенностей определённого следователя (лица, производящего дознание) в деятельности по расследованию конкретного преступления. Так, более низкий, чем у преступника, уровень интеллектуального развития лица, производящего расследование, - это один из факторов, относящихся к данной группе.

Субъективные факторы, препятствующие расследованию преступлений, связаны с особенностями различных сфер человеческой психики. Именно это, как представляется, и должно лежать в основе классификации данных факторов. В связи с этим все субъективные факторы следует разделить на две большие группы: субъективные факторы, связанные с интеллектуальной сферой психики (интеллектуальные факторы); субъективные факторы, связанные с эмоционально-волевой сферой психики (их в дальнейшем мы будем именовать - эмоционально-волевые факторы).

Интеллектуальные факторы, препятствующие расследованию преступлений, состоят, во-первых, в различии уровней интеллектуального развития следователя и обвиняемого, во-вторых, в способности следователя предвидеть последствия как собственных действий, так и действий других лиц, так или иначе фигурирующих при расследовании конкретного уголовного дела. К интеллектуальным факторам, препятствующим расследованию преступлений, следует относить ошибки познания и выбора средств при расследовании, а также стратегические и тактические ошибки⁹.

⁹ Криминалистика: Расследование преступлений в сфере экономики / Под ред. В. Д. Грабовского, А. Ф. Лубина. - Ниж. Новгород: Нижегород. ВШ МВД России, 1995. - С. 327.

Следователь по отношению к обвиняемому (подозреваемому) находится в преимущественном положении. Это обусловлено тем, что он в процессе взаимоотношений с последним изначально всегда предполагается более прозорливым, способным влиять на ситуацию, правильно выстраивать свою линию поведения. Такая своего рода презумпция обеспечивается должностным положением, которое занимает следователь. К сожалению, данный факт нередко приводит к беспечному отношению к организации расследования, в частности к выбору следователя, ведущего расследование. Принимая во внимание данную презумпцию, легкомысленно полагают, что уровень интеллектуального развития следователя не имеет существенного значения, важно лишь то, чтобы этот уровень не был ниже среднего¹⁰.

Безусловно, интеллектуальный уровень у всех людей разный и это очень важно для расследования. Всегда особенно важно, чтобы следователь по интеллекту превосходил обвиняемого (подозреваемого), иначе расследования может и не получиться. Причём здесь всегда важно учитывать то, какое преступление расследуется и кто противостоит следователю. К сожалению, этого до настоящего времени во внимание не принимается.

Учитывая то, что перед следователем при расследовании уголовного дела стоит комплекс задач, связанных с раскрытием и расследованием уголовного дела, его интеллектуальные качества «должны отвечать требованиям развитого практического ума»¹¹. А это обозначает то, что уровень его интеллекта должен достигать такого уровня, когда важные для расследования уголовного дела правильные выводы следователь способен сделать из минимума информации, то есть он должен обладать способностью к индуктивному мышлению¹². Не случайно субъективными факторами,

¹⁰ Басов В. А. Актуальные проблемы расследования взяточничества / В. А. Басов // Политика, государство и право. – 2015. – № 2. – С. 56.

¹¹ Еникеев М. И. Общая и юридическая психология / М. И. Еникеев. – М.: Юрид. лит., 1996. – С. 225.

¹² Солсо Р. Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо. – М.: Тривола, 1996. – С. 482.

влияющими на формирование следственной ситуации являются уровень знаний и умений следователя, его практический опыт¹³.

Особые требования должны предъявляться к интеллекту следователей, ведущих расследование уголовных дел о преступлениях в исправительных учреждениях. Повышенные требования здесь связаны с тем, что субъектами данного преступления, как правило, являются люди, имеющие психологическую подготовку, определённый, иногда значительный криминальный опыт, зачастую обладающие юридическими знаниями. Следовательно, интеллектуальным способностям потенциального обвиняемого следует противопоставлять высокий интеллект следователя. Анализ же практики, к сожалению, свидетельствует иногда об обратном.

В связи с этим уместным было бы предложение, чтобы при распределении уголовных дел учитывался опыт конкретного следователя, уровень его знаний и ряд других деловых качеств, характеризующих уровень интеллекта конкретного следователя. Возможно, в отдельных случаях была бы целесообразной специализация отдельных следователей по расследованию пенитенциарных преступлений.

К субъективным факторам, связанным с эмоционально-волевой сферой психики, необходимо относить эмоциональные и волевые состояния следователя в определённые временные периоды расследования преступления. Значение эмоционально-волевого фактора обусловлено тем, что «сознающий разум активен, и его активность обычно воплощается в образах, мыслях, эмоциях и аффективно-когнитивных ориентациях, причём последние являются наиболее распространёнными структурами сознания»¹⁴. Это позволяет понять особое значение эмоций во всякой человеческой деятельности и, в частности, в деятельности по расследованию преступлений.

Эмоциональное состояние влияет на качество мышления. Следовательно, качество работы следователя во многом обусловлено тем, в

¹³ Белкин Р. С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2001. – С. 135.

¹⁴ Изард К. Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – СПб.: Издательство «Питер», 2006. – С. 81.

каком эмоциональном состоянии он находится. Данный момент является общим для расследования уголовных дел всех категорий, а не только преступлений в исправительных учреждениях. Однако следует отметить, что именно в силу особой сложности данной категории уголовных дел следует при определении следователя, который должен вести конкретное уголовное дело, принимать во внимание такую черту его личности, как эмоциональная уравновешенность. Только эмоционально уравновешенный человек способен принять правильное решение в конфликтной ситуации, которое наиболее характерно для расследования дел о преступлениях в учреждениях, исполняющих уголовные наказания.

Важным требованием к следователю, производящему расследование пенитенциарных преступлений, является наличие у него способности к волевой регуляции. Только при наличии способности у следователя мобилизовывать весь свой интеллект и энергию в достижении истины по делу можно говорить о возможности раскрытия и успешного расследования конкретного преступления.

Для расследования преступлений в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы данное качество личности является особенно важным. Оно необходимо потому, что следователю в этих случаях противостоят личности, осознающие преступность своих действий и готовые к любому напору в отстаивании своих интересов. Так, особенностью является то, что осужденный стремится, используя любые способы и средства, подчинить себе волю людей, которые могут дать в отношении него необходимые показания.

Воля – это самоуправление своим поведением с помощью сознания, которое предполагает самостоятельность человека не только в принятии решения, но и в инициации действий, их осуществлении и контроле¹⁵. Исходя из данного определения воли, следует сделать вывод о качествах, которыми

¹⁵ Ильин Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – С. 42.

должен обладать следователь, расследующий пенитенциарное преступление - он должен уметь принимать решение с учётом складывающейся следственной ситуации, при этом проявляя инициативу при проведении тех или иных действий, приближающих его к познанию истины по делу, не поддаваясь влиянию лица, совершившего преступление.

Особо следует обратить внимание на то, что на следователя обвиняемый всегда пытается оказать определённое влияние с тем, чтобы уйти от ответственности. При этом влияние может осуществляться в самых разнообразных формах: от прямых и жёстких до скрытых и ненавязчивых¹⁶. С тем, чтобы уметь противостоять такого рода навязыванию чужой воли следователь, во-первых, сам должен обладать волей и, во-вторых, знать способы, с помощью которых производится влияние, то есть навязывание чужой воли.

Знание факторов, влияющих на расследование преступлений в пенитенциарных учреждениях - основа для планирования расследования данного преступления. При этом составление методики расследования пенитенциарной преступности должно основываться не только на знании криминалистической характеристики данного преступления, но и на знании названных факторов. Только когда будут учтены все факторы, влияющие на расследование, только тогда можно будет говорить о правильности составленной методики расследования. Следовательно, знание факторов, влияющих на расследование преступлений в учреждениях, исполняющих уголовные наказания, необходимо для того, чтобы при расследовании можно было устранить все препятствия на пути к установлению истины по делу.

Организация производства следователями, дознавателями органов внутренних дел, следователями Следственного комитета РФ следственных действий в учреждениях и органах УИС в субъектном отношении не совершенна. Объясняется это тем обстоятельством, что сотрудники органов

¹⁶ Зимбардо Ф., Ляйпе М. Социальное влияние / Ф. Зимбардо, М. Ляйпе. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – С. 14-16.

внутренних дел мало представляют себе специфику функционирования ИУ. Сами осужденные, находящиеся в ИУ, очень негативно относятся к сотрудникам полиции, причем в большей степени, чем к сотрудникам УИС, поскольку считают, что именно первые их «посадили» и из-за них они вынуждены терпеть определенные лишения: ограничения в свободе перемещения, переписке, общении с родственниками, друзьями и т.д. Поэтому добиться нужных результатов при проведении следственных, процессуальных действий дознавателям органов внутренних дел крайне сложно¹⁷.

Очевидным является, что успех расследования во многом зависит от целенаправленного взаимодействия различных служб правоохранительных органов. Именно из-за отсутствия делового и рационально налаженного взаимодействия следователя, дознавателя с иными участниками раскрытия и расследования преступлений значительное число преступлений остаются нераскрытыми. Поэтому дознаватели и следователи органов внутренних дел должны в целях оперативного обеспечения раскрытия преступлений взаимодействовать с оперативными сотрудниками пенитенциарного учреждения.

Расследованием пенитенциарных преступлений, как правило, занимаются следователи и дознаватели органов внутренних дел и СК РФ. Выявлены типичные причины несовершенства их деятельности в рассматриваемом направлении: 1) данные сотрудники мало представляют себе специфику функционирования ИУ; 2) сами осужденные, находящиеся в ИУ, очень негативно относятся к сотрудникам полиции, гораздо в большей степени, чем к сотрудникам УИС; 3) отсутствия делового и рационально налаженного взаимодействия следователя и дознавателя ОВД и СК РФ с оперативными работниками УИС. Поэтому добиться нужных результатов при проведении следственных действий данным сотрудникам крайне сложно.

¹⁷ Морозов М. В., Зотов А. В. Организация дознания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: учеб. пособие / М. В. Морозов, А. В. Зотов. – Владимир, 2005. – С. 12.

Является очевидным, что успех расследования во многом зависит от целенаправленного взаимодействия различных служб правоохранительных органов.

1.2. Соотношение следственных действий и режимных мероприятий, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы

Данные официальной статистики говорят о росте в местах лишения свободы количества совершенных преступлений. По-прежнему на высоком уровне находится количество изъятых в ходе режимных мероприятий спиртного, наркотиков, колюще-режущих предметов¹⁸. На особом контроле у руководства пенитенциарного ведомства находится вопрос пресечения телефонных мошенничеств, совершаемых осужденными с использованием средств мобильной связи. Согласно данным отчета заседания коллегии ФСИН России в 2020 году сотрудниками УИС были изъяты более 65 тысяч мобильных устройств, что на 20 % превышает показатель 2019 года. Причем данные показатели растут на фоне снижения общего количества осужденных в местах лишения свободы¹⁹. Так, например в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан изъято в 2020 году средств мобильной связи вдвое больше, чем в 2019 году²⁰ (Приложение).

Проведение режимных мероприятий в исправительных учреждениях, безусловно, способствует соблюдению в них законности и порядка, а так же

¹⁸ Краткая характеристика лиц, содержащихся в ИУ [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 14.05.2021).

¹⁹ На расширенном заседании коллегии ФСИН России подвели итоги деятельности уголовно-исполнительной системы в 2020 году [Электронный ресурс]. ФСИН России. Главная. Новости: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=549549 (дата обращения: 18.03.2021).

²⁰ Сведения о работе отдела безопасности ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан / Р. Х. Шакиров (неопубликованный акт).

играет значительную роль в раскрытии и расследовании пенитенциарных преступлений. Это происходит из-за того, что сотрудники, обеспечивающие режим в исправительном учреждении, во-первых, зачастую первыми прибывают к месту совершения преступления и имеют возможность обнаружить и зафиксировать следы преступной деятельности, а во-вторых, в ходе проведения как плановых, так и внеплановых мероприятий могут выявить следы преступления, совершенного осужденными или иными лицами.

На сегодняшний день не существует законодательного закрепления понятия «режимных мероприятий». Наиболее точным представляется определение режимных мероприятий, данное С. Д. Аверкиным, который определяет их как совокупность принудительных действий, реализуемых сотрудниками администрации исправительного учреждения, с целью создания условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, персонала, иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, для обнаружения запрещенных предметов, пресечения их поступления к осужденным, предупреждения и раскрытия преступлений. Далее автор указывает, что режимные мероприятия осуществляются в условиях, предшествующих преступлению; в период проведения проверки сообщения о преступлении; параллельно с производством по конкретному уголовному делу с ориентиром на обнаружение фактов, имеющих значение по делу²¹.

Анализ уголовно-исполнительного законодательства позволяет сделать вывод, что к режимным мероприятиям относятся обыск, досмотр, цензура корреспонденции, контроль телефонных разговоров и свиданий. Наибольший интерес в организации противодействия пенитенциарной преступности представляют результаты проведения режимного досмотра и обыска, поскольку в ходе них изымается большинство запрещенных предметов,

²¹ Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Д. Аверкин. Люберцы, 2009. – С. 8.

выступающих средствами совершения преступления либо сохранивших на себе следы преступления. Путем производства обыска и досмотра не только обеспечивается порядок исполнения и отбывания наказания, в ходе их производства возможно обнаружить, зафиксировать и изъять орудия преступления и следы преступной деятельности, которые впоследствии могут стать вещественными доказательствами. Это в конечном итоге помогает воссоздать механизм совершенного преступления, установить причастных к нему лиц. Поэтому данные мероприятия в полной мере оказывают эффективное воздействие на раскрытие и документирование пенитенциарной преступной деятельности.

Далее подробнее остановимся на доказательном значении и роли обыска и досмотра как режимных мероприятий в расследовании пенитенциарной преступности.

В случае совершения на территории исправительного учреждения преступления данный факт фиксируется в Книге регистрации сообщений о преступлении. По данному сообщению проводится проверка, а в случае необходимости – неотложные следственные действия в рамках ст. 157 УПК РФ.

Результаты обыска и досмотра довольно схожи с результатами следственных действий. Не смотря на разные цели этих мероприятий, сущность и следственных, и режимных мероприятий сводится к одному – поисково-познавательной деятельности сотрудников органов правопорядка в целях обнаружения и изъятия определенных искомых объектов. Так, в результате проведения как режимных, так и следственных действий возможно обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления. Таким образом, результаты режимных мероприятий, аналогично результатам следственных действий, зачастую несут в себе доказательственную информацию и, как следствие, могут являться доказательствами. Безусловно, если в ходе режимного мероприятия изымается оружие, наркотические средства, то данные случаи уже попадают под внимание сотрудников

следственных органов, которые должны прибыть в исправительное учреждение для производства осмотра и иных необходимых следственных действий. Но в случае невозможности прибытия к месту совершения преступления работников следственных подразделений данную работу проводят сотрудники УИС.

Акт режимного мероприятия как вид доказательства считается иным документом, а изъятые у осужденных предметы – вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Другим сходством является практически идентичная тактика данных мероприятий. Обыск, осмотр, досмотр, целью которых является обнаружение искомых объектов, проводится по одному сценарию, не зависимо от того, каким нормативно-правовым актом это действие регламентировано.

Еще одним сходством рассматриваемых мероприятий выступают особенности фиксации изъятых у осужденных и иных лиц объектов и последующее уведомление контролирующих должностных лиц. Так, результаты проведенных обысков и досмотров докладываются начальнику учреждения либо его заместителю.

Если в процессе проведения обыска или досмотра были обнаружены запрещенные предметы сотрудниками, проводившими режимное мероприятие, составляется рапорт и акт по данному факту. Документы в обязательном порядке отражаются в Журнале учета рапортов и актов о нарушениях установленного порядка отбывания наказания. Факт обнаружения сотрудниками исправительного учреждения запрещенных предметов, которые могут содержать признаки преступления, служит основанием для составления в порядке ст. 143 УПК РФ рапорта об обнаружении признаков преступления, и это можно считать началом проведения уголовно-процессуальных мероприятий.

Таким образом, результаты режимных мероприятий в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ могут содержать в себе повод для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Ведомственный документ ФСИН России для

служебного пользования предусматривает в данных случаях возможность участия понятых в режимных мероприятиях, а также возможность упаковки изъятых объектов, подразумевая, что данные объекты могут выступать впоследствии вещественными доказательствами.

Если в процессе производства обыска или досмотра обнаруживаются признаки преступления дальнейшее их проведение, на наш взгляд, должно происходить только в присутствии понятых. Если обеспечить присутствие понятых невозможно либо затруднено, необходимо использовать технические средства фиксации хода и результатов мероприятия. Изъятие наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, оружия и иных предметов, которые впоследствии вероятнее всего будут являться доказательствами по уголовному делу, в обязательном порядке оформляется протоколом осмотра, проводимом в соответствии со ст. ст. 176, 177 УПК РФ, с составлением рапорта об обнаружении признаков преступления. Фиксация и изъятие таких предметов и (или) веществ осуществляется на основе соответствующих криминалистических рекомендаций, а впоследствии они передаются на хранение в орган предварительного следствия или дознания для использования в качестве вещественных доказательств.

При проведении оперативным работником проверки сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ или неотложных следственных действий в порядке ст. 157 УПК РФ он приобщает результаты обыска или досмотра к материалу проверки или уголовному делу. Акт режимного мероприятия, если в ходе него были обнаружены, зафиксированы и изъяты следы преступной деятельности, будет являться не просто доказательством, а тем доказательством, которое будет положено в основу обвинения. Именно поэтому как действия сотрудника УИС, так и составляемая служебная документация, являются неотъемлемой и довольно важной частью процесса доказывания преступления, совершенного в условиях пенитенциарного учреждения. Следовательно, любой сотрудник УИС, привлекаемый к

проведению обысков и досмотров, должен обладать специальными криминалистическими знаниями по работе со следами преступления.

Следы преступления нужно уметь правильно зафиксировать и сохранить в неизменном виде для дальнейшего их применения в доказывании. Процессуальная фиксация состоит в подробном изложении сведений об обнаруженных следах преступления в служебной документации. В свою очередь фиксация может иметь место в нескольких формах: фотографирование, зарисовка, составление планов и схем, изготовление слепков. Последнее менее специфично для пенитенциарного учреждения, однако каждый сотрудник УИС должен уметь работать со следами, характерными для обнаружения в пенитенциарном учреждении.

Субъектам изъятия следов преступления необходимо, по возможности, принимать все меры для приобщения следов преступления в том виде, в котором они были обнаружены. В акте режимного мероприятия по аналогии с протоколом следственного действия необходимо указывать все технических средства, которые использовались для работы с обнаруженными предметами – следами преступления. Только при соблюдении установленных криминалистикой методов работы со следами преступления оперативные работники или иные лица, назначенные в качестве субъекта проведения неотложных следственных действий смогут грамотно и тактически правильно подойти к производству данных мероприятий.

Для того чтобы использовать изъятые в результате производства режимных мероприятий объекты в качестве доказательств необходимо обеспечить законность и объективность процедуры их изъятия. К сожалению, в упомянутом ведомственном документе ограниченного пользования не регламентируется порядок изъятия и упаковки запрещенных предметов, сохранивших на себе следы преступления, а указывается лишь на возможность их упаковки. В связи с этим существует большая вероятность, что сотрудники, проводящие режимные мероприятия, проводить сложные

действия по упаковке изъятого не будут. Упаковка вещественных доказательств – это обязательный этап работы со следами преступления.

Что касается процедуры фиксации изымаемых материальных следов преступлений, то следует особое внимание уделять криминалистическим рекомендациям по их сохранению. С. Д. Аверкин предлагает разработать Инструкцию о порядке предоставления результатов режимных мероприятий в орган дознания, следователю или в суд²². Кроме того, ряд авторов, разделяя данную точку зрения, предлагают в структуру данного нормативного документа обязательно внести разделы, предусматривающие порядок предоставления результатов режимных мероприятий уполномоченным должностным лицам, а также требования, предъявляемые к результатам режимных мероприятий²³. С данными предложениями мы полностью согласны и также считаем необходимым урегулировать порядок предоставления результатов режимного обыска и досмотра в органы уголовной юстиции.

Таким образом, режимные обыск и досмотр имеют много общих черт со следственными обыском и осмотром. Сходства выражаются в содержании, тактике, порядке оформления указанных действий, уведомлении контролирующих (надзирающих) должностных лиц. Наибольшее значение для расследования пенитенциарных преступлений имеет возможность обнаружения, фиксации и изъятия в ходе режимных обыска и досмотра следов преступления. В этом случае акты режимных мероприятий выступают полноценными источниками доказательств в виде иных документов при условии составления их в соответствии с нормативно-правовыми актами, в том числе ограниченного пользования. Изъятые объекты при этом будут являться вещественными доказательствами. В ряде случаев целесообразно в

²² Аверкин С. Д. Указ. Соч. – С. 9.

²³ Грязева Н. В., Закиров Т. М. Особенности фиксации, изъятия, порядка предоставления и использования результатов режимных мероприятий (обыска и досмотра) в расследовании пенитенциарных преступлений / Н. В. Грязева, Т. М. Закиров // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 2 (33). – С. 139.

ходе режимных мероприятий осматривать, фиксировать и изымать следы преступной деятельности в соответствии с криминалистическими требованиями к следственным действиям. В этом случае доказательственное значение получаемых сведений в ходе режимных мероприятий существенно возрастает. В связи с этим считаем, что разработка Инструкции о порядке предоставления результатов режимных мероприятий в органы уголовной юстиции, несомненно, повысит эффективность процесса доказывания при расследовании пенитенциарных преступлений.

Выводы по первой главе.

Под следственными действиями понимается регламентированный уголовно-процессуальным законом и осуществляемый следователем или дознавателем комплекс познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям определенных следов и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации. Неотложность в уголовном процессе определена как случаи, не терпящие отлагательства, требующие незамедлительного закрепления, изъятия, исследования доказательств и проводимые во временной промежуток, длящийся не более 10 суток с момента получения соответствующим органом, учреждением или должностным лицом информации о преступлении.

На тактику неотложных следственных действий, производимых сотрудниками учреждений и органов УИС влияют факторы как объективного характера, так и субъективного. К числу основных факторов относятся: закрытый характер учреждений; ограниченность территорий жилой и производственных зон и значительная концентрация осужденных в этих зонах; отдаленность и труднодоступность некоторых учреждений; микросреда осужденных; отрицательное воздействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) на других осужденных – участников уголовного процесса; наличие у многих осужденных опыта совершения и

сокрытия преступлений; сложность реализации отдельных требований уголовно-процессуального закона при расследовании преступлений.

Режимные обыск и досмотр имеют много общих черт со следственными обыском и осмотром. Сходства выражаются в содержании, тактике, порядке оформления указанных действий, уведомлении контролирующих (надзирающих) должностных лиц. Наибольшее значение для расследования пенитенциарных преступлений имеет возможность обнаружения, фиксации и изъятия в ходе режимных обыска и досмотра следов преступления. В этом случае акты режимных мероприятий выступают полноценными источниками доказательств в виде иных документов при условии составления их в соответствии с нормативно-правовыми актами, в том числе ограниченного пользования. Изъятые объекты при этом будут являться вещественными доказательствами. В ряде случаев целесообразно в ходе режимных мероприятий осматривать, фиксировать и изымать следы преступной деятельности в соответствии с криминалистическими требованиями к следственным действиям. В этом случае доказательственное значение получаемых сведений в ходе режимных мероприятий существенно возрастает. В связи с этим считаем, что разработка Инструкции о порядке предоставления результатов режимных мероприятий в органы уголовной юстиции, несомненно, повысит эффективность процесса доказывания при расследовании пенитенциарных преступлений.

Расследованием пенитенциарных преступлений, как правило, занимаются следователи и дознаватели органов внутренних дел и Следственного комитета РФ. Выявлены типичные причины несовершенства их деятельности в рассматриваемом направлении: 1) данные сотрудники мало представляют себе специфику функционирования ИУ; 2) сами осужденные, находящиеся в ИУ, очень негативно относятся к сотрудникам полиции, гораздо в большей степени, чем к сотрудникам УИС; 3) отсутствия делового и рационально налаженного взаимодействия следователя и дознавателя ОВД и СК РФ с оперативными работниками УИС. Поэтому добиться нужных

результатов при проведении следственных действий данным сотрудникам крайне сложно. Является очевидным, что успех производства конкретного следственного действия во многом зависит от целенаправленного взаимодействия с сотрудниками учреждения УИС и привлечения их к участию в следственных действиях.

Глава 2. ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОТДЕЛЬНЫХ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Тактические особенности следственного осмотра в условиях исправительного учреждения

Следственный осмотр – это следственное действие, состоящее в непосредственном выявлении и фиксации следователем различных объектов и следов на них, которые могут иметь значение для дела. Значение следственного осмотра заключается в том, что при его проведении следователь или другое лицо, производящее осмотр, непосредственно, с помощью своих органов чувств, убеждается в существовании фактов, имеющих доказательственное значение. Путем осмотра обнаруживается и исследуется значительная часть объектов материальной природы, несущих информацию о расследуемом событии. Их индивидуальные особенности, местонахождение и другие признаки отражают обстоятельства произошедшего события.

Своевременное, тактически и технически грамотное производство следственного осмотра, использование современных научно-технических средств, приемов и методов способствуют собиранию, фиксации, изъятию и использованию различных следов и предметов. Впоследствии они используются в качестве вещественных доказательств при расследовании уголовного дела²⁴.

Задачами осмотра являются:

²⁴ Кубанов В. В., Грязева Н. В. Криминалистика: Ч. 2. Криминалистическая тактика. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие / В. В. Кубанов, Н. В. Грязева. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С. 6.

- изучение и фиксация обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма происшествия;
- обнаружение и изъятие следов преступления, которые в дальнейшем могут служить вещественными доказательствами по делу;
- выявление признаков, характеризующих лиц, участвовавших в совершении преступления (их число; примерный возраст; физические данные; наличие у них определенных привычек, навыков, психических отклонений, а также осведомленности о жизненном укладе, распорядке работы потерпевшего);
- фиксация особенностей, присущих потерпевшему и иным объектам посягательства;
- установление обстоятельств, отражающих объективную сторону преступления: время и способ его совершения; действия преступника на месте происшествия; последствия преступления; наличие причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями;
- выявление признаков, указывающих на мотивы и цели совершения преступления;
- выявление обстоятельств, способствующих совершению преступления²⁵.

Следственный осмотр играет огромную роль при расследовании пенитенциарных преступлений. Результаты следственного осмотра дают возможность выдвинуть версию произошедшего, определить направление расследования и т.д. Выделяют виды следственного осмотра (осмотр места происшествия, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия, осмотр трупа.), тактика проведения которых имеет свои особенности.

Следственный осмотр должен проводиться незамедлительно, если стало известно о совершенном преступлении, но это не всегда возможно. В

²⁵ Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М. Наука, 2000. – С. 110.

некоторых случаях прибытие следователя на место происшествия бывает затруднено. Именно в таких случаях производством следственного осмотра может заниматься орган дознания. Согласно ст. 40 УПК РФ к органам дознания относятся:

- органы внутренних дел Российской Федерации, а также иные органы исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно–розыскной деятельности;
- органы Федеральной службы судебных приставов;
- начальники органов военной полиции, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов;
- органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

В условиях учреждений УИС правом на производство неотложных следственных действия в соответствии с п.5 ч.2 ст. 157 УПК РФ наделены начальники ИУ.

Получив сообщение о преступлении, следователь (дознаватель) должен:

- выяснить, что случилось; где; когда; кто и когда обнаружил происшествие; кто из должностных лиц находится на месте происшествия;
- дать указание сотрудникам, находящимся на месте происшествия или в районе его расположения, организовать охрану места происшествия;
- вызвать для участия в осмотре сотрудника органа дознания и в необходимых случаях кинолога с собакой;
- пригласить для участия в осмотре соответствующих специалистов (при наличии на месте происшествия трупа – специалиста в области судебной медицины или иного врача), а также специалиста-криминалиста с соответствующей техникой;
- дать задание специалисту-криминалисту проверить состояние техники;

– предложить сотрудникам органа дознания, находящегося в районе расположения места происшествия, пригласить понятых, не заинтересованных в исходе дела.

Прибыв на место происшествия, следователь (дознатель):

- принимает меры для оказания помощи потерпевшему;
- оказывает содействие в организации тушения пожара, спасения ценного имущества и т.п.;
- проверяет, как осуществляется охрана места происшествия и защита следов преступления;
- обеспечивает удаление с места происшествия посторонних;
- путем опроса работников внутренних дел и должностных лиц, находящихся на месте происшествия, а также очевидцев получает информацию о происшествии, о том, какие изменения внесены в обстановку происшествия с момента его обнаружения;
- разъясняет специалисту и понятым их права и обязанности и в случае необходимости предупреждает понятых о неразглашении ими сведений, полученных при осмотре места происшествия, а специалиста – об ответственности за отказ и уклонение от выполнения своих обязанностей;
- принимает меры, направленные на улучшение условий осмотра (например, обеспечение осмотра искусственным освещением; оборудование рабочего места для составления протокола осмотра);
- при осмотре больших территорий, нескольких помещений к их осмотру могут дополнительно привлечь другого следователя.

Действия следователя при осмотре места происшествия. После подготовки к осмотру необходимо:

- произвести обзор места происшествия для определения границ участка, подлежащего осмотру, и способа последовательного изучения обстановки на месте происшествия. Границы осмотра места происшествия охватывают место, где произошло событие и вследствие этого возможно обнаружение следов или предметов, связанных с ним; пути прихода

преступника на место происшествия или ухода с него; место засады, где преступник ожидал жертву; иные помещения или участки местности, которые также могут быть носителями следов преступления;

– поручить специалисту-криминалисту произвести ориентирующую и обзорную фотосъемку места происшествия; помощнику следователя составить черновик схемы (плана) расположения видимых с одной точки объектов обстановки происшествия;

– дать задания сотрудникам органов дознания о проведении неотложных оперативных мероприятий;

– если для осмотра приглашен кинолог с собакой, обеспечить возможность ее применения;

– после производства обзора приступить к детальному осмотру места происшествия, применяя один или несколько выбранных методов осмотра;

– если это необходимо, прерывать долго длящиеся осмотры, отмечая время начала и окончания перерыва в часах и минутах;

– составить протокол осмотра места происшествия, а также план и схему. Изъять и упаковать следы и вещественные доказательства²⁶.

При производстве осмотра места происшествия возникает огромное количество ошибок, которые совершает следователь (дознаватель). Наиболее типичными являются:

– недостаточно оперативный выезд на место происшествия, вследствие чего это отрицательно влияет на результаты работы по горячим следам;

– неполноценная организация процесса осмотра, например, присутствие незадействованных лиц, которые оставляют следы, вследствие чего в дальнейшем возникают трудности в определении отношения данных следов к событию преступления;

²⁶ Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М. Наука, 2000. – С. 112.

– недостаточно качественный осмотр трупа при производстве осмотра места происшествия из-за того, что не все работники правоохранительных органов имеют достаточные судебно-медицинские знания;

– большое количество ошибок по небрежности – в фотоснимки попадают объекты, не относящиеся к событию преступления; протоколы написаны неразборчивым почерком, с множеством грамматических и стилистических ошибок; в большинстве случаев расстояние, размеры предметов измеряется не так, как необходимо (с помощью специальных измерительных приборов, инструментов).

Допущенные ошибки при производстве осмотра места происшествия приводят следствие в тупик или на ложный путь. Для решения таких проблем необходимо: четко определить количество лиц, которые будут заниматься поиском следов преступления, и оказывать необходимую помощь при производстве осмотра места происшествия; проводить осмотр места происшествия последовательно; требовать от следователя и других оперативных работников специальных судебно-медицинских знаний; составлять осмотры необходимо следователю лично, при этом указывать подробности конкретных объектов (номера домов, деревья, дворы); привлекать специалистов экспертно-криминалистических подразделений; применять измерительные инструменты и другие специальные технические средства фиксации осмотра.

При производстве осмотра места происшествия по усмотрению следователя могут принимать участие понятые, но в случаях если они не участвуют в осмотре по решению следователя, то обязательно применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия. Так как именно при осмотре места происшествия следователь получает первичные доказательства, от которых зависит ход расследования уголовного дела.

Осмотр является незаменимым, ценным источником именно розыскной и доказательственной информации. Осмотр места происшествия является

комплексным следственным действием, поскольку сочетает в себе элементы иных следственных действий: обыска, эксперимента, выемки.

2.2 Тактические особенности допроса в условиях исправительного учреждения

Основным следственным действием, которое оказывает влияние на процесс расследования по уголовному делу, является допрос. Под допросом понимается следственное действие, в ходе которого следователь получает показания определённого лица об известных ему обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу с фиксацией полученных сведений в протоколе допроса²⁷.

В уголовном процессе допрос – это следственное действие, состоящее в получении уполномоченным должностным лицом правоохранительных органов информации об обстоятельствах, подлежащих установлению, от лиц, располагающих этими сведениями, ее фиксация в протоколе следственного или судебного действия и удостоверение идентичности зафиксированной информации и той, которая была сообщена допрошенным.

Тактические приемы допроса должны быть хорошо продуманы и детально разработаны следователем, чтобы он в полной мере мог почувствовать мысли и чувства всех участников расследуемого дела, как бы изнутри оценить ситуацию. В этой связи важна психологическая подготовка следователя к проведению допроса. Главная задача тактики допроса состоит в том, чтобы все применяемые приемы складывались в четкую структуру и в конечном счете привели к значимому результату.

Основная группа свойств личности, которая будет определять процессуальный порядок проведения допроса, права допрашиваемого – это

²⁷ Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачёва. – М., 2013. – С. 222.

демографические свойства (пол, возраст и др.). При подготовке к допросу осуждённого, в особенности несовершеннолетнего, необходимо до начала допроса установить его демографические данные, поскольку методика проведения такого следственного действия будет иметь свои особенности в отношении различных групп допрашиваемых.

Согласно закону свидетели и потерпевшие по вызову органа дознания обязаны явиться и дать правдивые показания. В ИУ их вызов осуществляется несколько иначе, чем указано в законе, условия содержания осужденных исключают вызов повесткой, по телефону или телеграммой. Чаще всего их вызывают путем уведомления об этом начальника отряда, контролеров или конвоя. В сопровождении этих лиц они прибывают на допрос. Если конвоирование внутри ИУ не предусмотрено, то их сопровождение на допрос исключается. Вызов его на допрос должен быть сохранен в тайне от других осужденных.

Допрос свидетелей из числа осужденных производят по месту их содержания: в служебном помещении или в ШИЗО, помещении камерного типа, где могут содержаться дисциплинарно наказанные свидетели (потерпевшие).

Время вызова на допрос свидетеля из числа осужденных устанавливает лицо, производящее дознание, с учетом внутреннего распорядка в ИУ. Надо стремиться к тому, чтобы вызов на допрос не отрывал осужденного от работы и не совпадал с проведением воспитательной работы. Отклонение от этих требований может быть оправдано только тактической целесообразностью момента допроса. Для получения более определенного представления о личности свидетеля лицо, производящее дознание, может обратиться к личному делу осужденного, из которого почерпнет информацию, необходимую для правильного избрания тактики допроса. При ознакомлении

с личным делом допрашиваемого также можно установить обстоятельства, влияющие на истинность его показаний²⁸.

Правильная оценка материалов личного дела осужденного позволяет лицу, производящему дознание, преодолеть возможные уклонения допрашиваемого от дачи показаний или предотвратить дачу заведомо ложных показаний. Важным моментом является акцентирование внимания допрашиваемого лица на уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ), о чем обязательно делается отметка в протоколе допроса, удостоверяемая подписью осужденного.

Особое значение имеет четкое определение границ предмета допроса. Учитывая неизбежность общения свидетелей и потерпевших с другими осужденными (а последние всегда проявляют повышенный интерес к преступлению), необходимо (в процессе дознания это возможно) сузить предмет допроса, тем более, что выяснение ряда вопросов может отрицательно сказаться на авторитете ИУ. При допросе осужденного следует избегать обстоятельств, связанных с недостатками деятельности ИУ, которые способствовали совершению преступления. Выяснить их целесообразнее путем допроса представителей администрации.

Показания осужденных записываются в протокол. Во избежание в дальнейшем отказа от дачи показаний в ИУ распространена практика собственноручной записи показаний.

В необходимых случаях согласно ст. 18, 59, 169 УПК РФ участником допроса осужденного может быть переводчик, в качестве которого приглашают незаинтересованное в результатах дела лицо, владеющее языком в пределах, необходимых для перевода. Других требований закон к этому лицу не предъявляет, поэтому им может быть и осужденный. Гарантией правдивого перевода является предупреждение переводчика об ответственности за заведомо ложный перевод (ст. 307 УК РФ).

²⁸ Морозов М.В., Зотов А.В. Организация дознания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: учеб. пособие / М. В. Морозов, А. В. Зотов. – Владимир, 2005. – С. 19.

В целях получения правдивых показаний необходимо строго соблюдать процессуальный режим проведения допросов, при оценке показаний осужденных нужно иметь иные данные процессуального и непроцессуального характера, подтверждающие их достоверность. Информация о достоверности показаний, данных свидетелями или потерпевшим, может быть получена в процессе применения оперативно-розыскных мероприятий, не связанных с данным преступлением, при проведении воспитательных мероприятий или иной работы, обеспечивающей режим содержания осужденных. Лицо, производящее дознание, должно быть заинтересовано в сборе такой информации.

Наличие специфических фактов, влияющих на истинность показаний свидетелей и потерпевших, ни в коей мере не сказывается на реализации органом дознания процессуальных правил их получения.

Особенность российского правосудия заключается в том, что для всех граждан, независимо от их социального, имущественного и служебного положения, национальной и расовой принадлежности, существует единый порядок судопроизводства. Эти демократические принципы законодательства проявляются и в том, что не допускается какого-либо упрощения или усложнения процессуального порядка получения показаний от осужденных, содержащихся в местах лишения свободы.

Соблюдение процессуальных норм не только влияет на истинность показаний допрашиваемого, но и способствует процессу исправительного воздействия на осужденных. Малейшие нарушения требований УПК и принципов педагогического процесса перевоспитания осужденных оказывают на них отрицательное психологическое влияние, порождают недоверие к закону.

Допрос в исправительной колонии может проводиться в служебном помещении и на месте происшествия. Одним из важнейших условий проведения допроса является принятие мер по исключению какого-либо воздействия на допрашиваемого осужденного. К числу таких мер относится:

- 1) выбор оптимального время допроса;
- 2) маскировка вызова на допрос под каким-нибудь благовидным предложением, без сообщения цели вызова допрашиваемому и его окружению;
- 3) привлечение специалистов, которые смогут обеспечить безопасность осуждённого как во время проведения данного следственного действия, так и после его проведения.

Одним из важнейших положений тактики допроса является необходимость установления психологического контакта с допрашиваемым. Психологический контакт, в частности, можно определить, как взаимоотношения между следователем и допрашиваемым, когда допрашиваемый сознательно и добровольно предоставляет следователю информацию, имеющую значение для дела.

Как отмечают исследователи в области пенитенциарной психологии, мышление осуждённого, как и любого человека, всегда исходит из каких-то потребностей целей и мотивов деятельности. Несомненно, что преступная деятельность влияет на направленность мыслительных процессов, формирование качеств ума, криминальную изощённость мышления. Стоит отметить, что у осуждённых достаточно сильный волевой порог, выражающийся у многих в стойком нежелании сотрудничать с сотрудниками правоохранительных органов. Любое волевое проявление характеризуется сознательной борьбой с трудностями. Основные трудности у заключённых вызываются самим наказанием или опосредуются им²⁹.

Можно сделать вывод о том, что при подготовке к допросу с осуждённым необходимо обратиться к специалисту, который может определить его психологическое состояние перед проведением данного следственного мероприятия. В каждом учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы, имеется психологическая лаборатория со штатными сотрудниками-психологами. На каждого осужденного, содержащегося в ИУ,

²⁹ Ушатиков А.И., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: учебник / А. И. Ушатиков, Б. Б. Казак. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003. – С. 150.

составляется психологическая характеристика, которая содержит информацию о многих свойствах личности допрашиваемого, таких, как поведение его в обществе, характер, темперамент, манера общения и др. Но руководствуясь только этим источником получения значимой криминалистической информации, невозможно эффективно подготовиться к допросу. Следует также изучить медицинскую карточку осуждённого, поскольку значительная часть осуждённых имеют наркотическую и алкогольную зависимость, около 20% осуждённых, совершивших пенитенциарное преступление, имеют степень умственной отсталости, а также различные психологические расстройства, не связанные с вменяемостью.

При допросе осуждённого, совершившего преступление в местах лишения свободы, необходимо понимать нормы криминальной субкультуры. Если следователь (дознатель) не имеет знаний, касающихся неофициальных правил поведения осуждённых, то следует обратиться к наиболее квалифицированным сотрудникам исправительной колонии, поскольку, как показывает практика, не все работники обладают такими знаниями.

На стадии подготовки к допросу следует изучить личное дело допрашиваемого. При изучении личного дела необходимо обратить внимание на материалы уголовных дел прошлых преступлений (приговоры по прошлым преступлениям; процессуальные документы досудебного производства), а также на характеристику в местах лишения свободы, которая отражает его поведение, а также степень исправления и отношение к режиму в данном учреждении.

Данные о личности осуждённого могут быть получены в ходе бесед с начальниками отрядов, сотрудников отдела безопасности, оперативного отдела. Если обвиняемый состоит на профилактическом учёте, стоит выяснить характер правонарушения, за которое к нему была применена данная мера и обстоятельства, способствующие его совершению, а также его

последующее поведение во время установления за ним дополнительного надзора³⁰.

Допрос свидетелей является неотложным в случаях, когда их показания необходимы для получения информации, характеризующей преступление, быстрого раскрытия преступления или проверки показаний подозреваемого. Поэтому лицо, производящее дознание, должно допрашивать только тех свидетелей, чьи показания служат этим целям, а допрос других свидетелей предоставить следователю.

Показания свидетелей и потерпевшего используют в оперативных целях. В частности, они служат для оперативной разработки осужденных, в отношении которых собрано недостаточно доказательств, изобличающих их в совершении преступления, с их помощью может быть определено дальнейшее направление оперативной разработки участников преступления, и наконец, они оказывают неоценимую помощь при осуществлении профилактических мероприятий в ИУ.

При допросе осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, целесообразно использовать метод рефлексии (самоанализа). Суть данного метода заключается в следующем: следователь встает на позицию участника следственных действий и его глазами смотрит на самого себя, весь процесс общения, с его позиций анализирует и прогнозирует перспективу развития следственного действия. Рефлексивный метод может проявляться в разных формах: рефлексивная критика, рефлексивный спор, рефлексивный конфликт, рефлексивное осуждение или одобрение, рефлексивное самодовольство, рефлексивные игры и ловушки.

В ходе допроса следователь может корректировать сформированные ранее выводы о личности допрашиваемого. Этому во многом может способствовать анализ: выражения лица и глаз допрашиваемого; поз, жестов,

³⁰ Морозов М.В., Зотов А.В. Организация дознания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: учеб. пособие / М. В. Морозов, А. В. Зотов. – Владимир, 2005. – С. 32.

походки, различных действий, совершаемых во время допроса; жаргона, татуировок и др.

Отдельно следует сказать об особенностях допроса в конфликтной ситуации.

Кроме того, скрытые конфликтные ситуации возникают при допросе подозреваемых (обвиняемых), которые дают правдивые показания о совершенном преступлении, но по каким-то причинам исключают отдельные обстоятельства, умалчивают о них, а также при допросе свидетелей (потерпевших), исключающих истину ввиду боязни мести, корыстных побуждений и др. В этой ситуации могут быть использованы следующие тактические приемы.

1. Беседа. Проводится до начала изложения показаний по делу с целью изучения личности, снятия напряженности, завоевания доверия, расположения, убеждения в даче правдивых показаний, установления психического контакта. Тематика беседы определяется самим допрашивающим с учетом предварительных данных о личности допрашиваемого, но лучше ее проводить по вопросам, которые вызывают у него повышенный интерес. Это способствует снятию излишнего психологического напряжения, которое может препятствовать установлению психологического контакта.

Психическое напряжение может возникать вследствие необычности обстановки, волнения, вызванного опасением «сказать лишнее», проговориться. В этом случае следует перейти в сферу нейтральных интересов, тем самым можно усыпить настороженность и подозрительность подозреваемого. Если лицо ведет себя вызывающе, то нужно попытаться выяснить причины такого поведения и убедить вести себя соответствующим образом либо принять иные меры (например, закончить данный допрос и через определенное время прибегнуть к дополнительному или повторному допросу).

2. Воздействие на положительные свойства личности осужденного, в

частности, стремление к соблюдению режима отбывания наказаний. При этом важно обеспечить безопасность осужденного.

3. Детализация и конкретизация познаний – тактический прием, используемый для предотвращения попыток умолчания деталей или их искажения, выявления противоречий в показаниях, постановки уточняющих, дополняющих вопросов при проверке заявлений об алиби. Такие заявления должны быть подтверждены или опровергнуты. Они могут исходить от самих обвиняемых (подозреваемых) либо от других лиц.

4. Пресечение лжи - средство предупреждения попытки давать ложные показания, применяемое наглядно в ходе допроса.

5. Повторный допрос, производимый с целью выявления противоречий и демонстрации ложности показаний.

6. Внезапная постановка вопросов - прием, используемый после предварительной беседы на нейтральные темы либо после постановки общих вопросов (при этом допрашиваемому задаются конкретные, изобличающие вопросы).

7. Анализ противоречий между допрашиваемыми, использование этих противоречий путем ознакомления допрашиваемого с позиций соучастников и других лиц (при условии соблюдении норм морали).

8. Создание у допрашиваемого представления о широкой осведомленности допрашивающего. Этот прием осуществляется посредством ознакомления допрашиваемого с подробными установленными сведениями о фактах его жизни, жизни лиц, не связанных с преступлениями, или сведениями о событии преступления, что может быть истолковано допрашиваемым как свидетельство знания лицом, производящим допрос, иных взаимосвязанных обстоятельств.

9. Косвенный допрос, проводимый путем постановки вопросов, не связанных с событием, которое интересует допрашиваемого, либо связанных с событием, которое интересует допрашиваемого. На такие вопросы допрашиваемый дает обычно полные и правдивые ответы, не видя в этом

опасности для себя. Задаваемые вопросы и ответы на них используются допрашивающим для подготовки главного вопроса³¹.

Кроме вышеперечисленных приемов используются и другие тактические приемы, в частности:

– допущение легенды – тактический прием, заключающийся в предоставлении допрашиваемому возможности полностью изложить свои ложные показания. Он часто применяется на начальной стадии расследования при недостатке доказательственного материала. При этом допрашиваемый наряду с ложными показаниями неизбежно излагает истинные, не известные ранее следствию;

– вызов на логическую «дуэль» применяется в случаях допроса эмоциональных лиц, активно оспаривающих интересующие следователя факты. Вначале полемика ведется по поводу отдельных, не выясненных окончательно фактов, затем они переносятся на установленные факты. Если допрашиваемый не в состоянии их опровергнуть, то у него появляется растерянность и он может проговориться. Однако этот прием рекомендуется использовать с осторожностью, так как допрашиваемый может определить степень информированности допрашивающего о преступлении, что бывает нежелательно, особенно на начальной стадии расследования;

– изменение темпа допроса (быстрый или замедленный). Быстрый темп не позволяет допрашиваемому обдумывать ложные показания, допрос ведется без пауз. В случае затруднения с ответом вопрос повторяется или задается новый. Попытки отвлечения от темы допроса необходимо предотвращать. Замедленный темп применяется в случаях, когда допрашиваемый стремится умолчать об отдельных фактах, деталях;

– «интеграция» - тактический прием, в основе которого лежит беседа, проводимая сначала на отвлеченные темы, а затем по предмету допроса;

– создание напряженности. Суть этого приема заключается в

³¹ Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – С. 477.

воздействии на эмоциональную сферу личности, на отдельные ее черты, во избежании проявлений со стороны допрашиваемого скептицизма, пренебрежения и т.п.;

– неожиданное предъявление доказательств или внезапная постановка вопроса. Этим приемом можно вызвать растерянность, связанную с разрушением придуманной им легенды, а также появление противоречий в его показаниях;

– предъявление доказательства по нарастающей силе; в совокупности; отдельно (одно веское доказательство). Тактика предъявления доказательств выбирается с учетом личности допрашиваемого, следственной ситуации. Доказательства предъявляются после допроса по обстоятельствам, связанным с ними (например, предварительно выявляются отношения допрашиваемого с отдельными лицами, а потом ему предъявляются их показания). Непродуманное предъявление доказательств затрудняет расследование, некоторые из них, например, орудия преступления целесообразно предъявлять на допросе по фотоснимкам.

2.3. Тактические особенности обыска в условиях исправительного учреждения

Далее рассмотрим тактические особенности производства обыска. Из положений ч. 1 ст. 182 УПК РФ следует, что обыск – это основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры принудительное обследование помещений, жилища и иных мест, отдельных граждан, их одежды с целью отыскания и изъятия вещественных

доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, а также разыскиваемых лиц и трупов³².

Во многих случаях обыск является неотложным следственным действием и должен производиться сразу же, как только в нем возникает необходимость, чтобы не дать возможности заинтересованным лицам глубже спрятать или уничтожить следы преступления³³.

Общепризнанным определением обыска является определение, сформулированное А.Р. Ратиновым: обыск – это следственное действие, содержанием которого является принудительное обследование помещений и сооружений, участков местности, отдельных граждан в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц³⁴. С.А. Шейфер предлагает следующее определение: обыск – это следственное действие, основанное на наблюдении и осуществляемое с соблюдением установленной законом процедуры, состоящее в принудительном обследовании помещений, иных мест, лица с целью отыскания и изъятия вещественных доказательств, документов и ценностей, имеющих значение для дела, обнаружения разыскиваемых лиц и трупов и отражения полученных результатов в протоколе³⁵.

Если говорить об обыске, то здесь важно его своевременное проведение, тщательная подготовка и внимательность. Осужденные, имея определенные познания в методике проведения обысков, готовятся к нему. Они, например, часто прячут орудие преступления и другие вещественные доказательства в местах общего пользования, доступных многим лицам, и

³² Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. – С.48.

³³ Валеев А. Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: научные и организационно-правовые основы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Т. Валеев. – М.: Академия управления МВД России, 2006. – С. 12.

³⁴ Ратинов А. Р. Обыск и выемка / А. Р. Ратинов. – М.: Госюриздат, 1961. – С. 7.

³⁵ Шейфер С. А. Указ. соч. – С. 87.

поэтому возникают определенные проблемы при установлении принадлежности этих предметов конкретному подозреваемому.

В некоторых случаях проникновение в обыскиваемое помещение целесообразно приурочить к тому моменту, когда кто-либо попытается выйти из помещения или войти в него. Сотрудникам, производящим обыск, необходимо иметь представление об уловках, к которым прибегают осужденные, прячущие различные объекты.

Администрация ИУ вправе производить досмотр находящихся на территории ИУ и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные предметы³⁶, перечень которых устанавливается законодательством РФ и правилами внутреннего распорядка ИУ»³⁷ (Приложение). Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что обыск может проводиться без какого-либо судебного решения, а также о том, что такому досмотру подлежат не только осужденные, но и иные лица, находящиеся на территории ИУ. Данные меры необходимы для обеспечения режима в ИУ.

Одной из существенных гарантий законности обыска является его обоснованность, которая определяется достаточностью основания, для его производства. Под достаточными основаниями следует понимать установленные в ходе расследования или полученные в результате оперативно-розыскных мероприятий проверенные данные, позволяющие предполагать, что у какого-либо лица или в каком либо помещении находятся орудия преступления, ценности, предметы, документы или другие объекты, имеющие значение для расследуемого дела.

³⁶ Сведения о работе отдела безопасности ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан / Р. Х. Шакиров (неопубликованный акт).

³⁷ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и дополнениями на 29.01.2021 № 295 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 января 2021 г.

В состав следственно-оперативной группы при обыске обязательно необходимо включать сотрудников ИУ, на территории которого, производится следственное действие. Последние имеют богатый опыт по производству досмотров и обысков, которые они проводили в порядке, предусмотренном УИК РФ, хорошо знают план и особенности обыскиваемых помещений и местности, а также нахождение типичных тайников. Например, в Кемеровской области для этих целей привлекаются сотрудники обысково-маневренных групп³⁸.

Результаты обыска фиксируются в протоколе, к которому целесообразно приложить схему, обыскиваемой территории.

Следует отметить, что в исправительном учреждении обыск может проводиться и как следственное действие и как режимное мероприятие.

Организации деятельности при осуществлении режимных обысков регламентируется порядком проведения обысков и досмотров в исправительных учреждениях УИС и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования. Указанный порядок утвержден ведомственным нормативным актом. Следственный обыск как и любое процессуальное действие регулируется нормами уголовно-процессуального закона.

Наиболее сложными объектами для обысковых мероприятий в исправительных учреждениях являются производственные помещения, подземные сооружения, коммуникации производственных объектов и трудовых зон, места погрузочно-разгрузочных работ на производственных объектах и трудовых зонах.

Процедура обыска не исчерпывается только восприятием криминалистически значимой информации и отражением ее в сознании участников следственного действия. Данная информация должна быть зафиксирована надежным образом и в установленном законом порядке, что

³⁸ Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. Сборник материалов положительного опыта. – М.: НИИ ФСИН России, 2005. – С. 9.

позволяет использовать ее в дальнейшем как самому следователю, так и другим участникам уголовно-процессуальной деятельности.

Таким образом, при проведении такого процессуального действия, как обыск, помощь специалиста состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение и изъятие искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента).

Рассматривая особенности участия специалиста в расследовании преступлений, совершаемых в условиях исправительных учреждений, следует отметить, что с различной степенью интенсивности используются как процессуальная форма (участие специалиста в следственных действиях для содействия в обнаружении, изъятии, фиксации и исследовании доказательств при осмотре, освидетельствовании, допросе, обыске, выемке, назначении судебной экспертизы), так и непроцессуальная (консультации специалиста и предварительные исследования).

Выводы по второй главе.

Проведение неотложных следственных действий представляет собой достаточно серьезную проверку профессиональной подготовки сотрудников исправительного учреждения, их способность к практическому применению правовых знаний. Во второй главе рассмотрены основные неотложные следственные действия, производимые сотрудниками учреждений УИС и имеющие наиболее сложную тактическую составляющую. Среди них: осмотр, обыск и допрос. Приведены конкретные тактико-криминалистические рекомендации по определению времени, подбору участников следственного действия. Методика допроса изложена с учетом психологических основ работы с осужденными. Подробно изложены тактические приемы допроса лиц из числа осужденных.

Следственный осмотр является важным следственным действием, благодаря которому возможно обнаружения ряда вещественных доказательств, которые будут полезны при дальнейшем расследовании преступлений. Но зачастую следственным осмотром пренебрегают, производят данное следственное действие халатно. Все вышесказанное в учреждениях УИС усугубляется наличием лиц, ранее совершавших преступление, уже имеющих преступный опыт, а также негативное отношение к уголовному процессу. То есть в учреждениях УИС необходимы более тщательные усилия для сохранения следов преступления. Но на итоги следственного осмотра может повлиять непрофессионализм сотрудников учреждений УИС, а также неслаженная работа со следственным комитетом. Именно поэтому необходимо повышение профессионального уровня сотрудников учреждений УИС в ходе самообразования, систематического профессионального обучения или переподготовки.

Следственный осмотр всегда проводится незамедлительно, но некоторых случаях прибытие следователя на место происшествия бывает затруднено. Именно в таких случаях производством следственного осмотра может заниматься орган дознания. В условиях учреждений УИС правом на производство неотложных следственных действия в соответствии с п.5 ч.2 ст. 157 УПК РФ наделены начальники учреждений и органов УИС.

Следует выделить слабую оснащенность исправительных учреждений технико-криминалистическими средствами, неспособность отдельных сотрудников грамотно применять их, то, что в ряде случаев приводит к ослаблению доказательственной силы данных, приобретенных в процессе производства ими неотложных следственных действий.

Существуют специфические особенности производства допросов осужденных. Часто при допросе осужденных приходится сталкиваться с ситуацией дачи ложных показаний. В данной ситуации необходимо применять ряд тактических приемов: внезапная постановка вопросов; неожиданное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств;

максимальная детализация показаний; оставление допрашиваемого в неведении об объеме доказательственной информации, которой располагает следователь или дознаватель и др.

При проведении такого процессуального действия, как обыск, в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, необходимо участие специалиста. Помощь специалиста состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение и изъятие искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента).

Заключение

Под следственными действиями понимается регламентированный уголовно-процессуальным законом и осуществляемый следователем или дознавателем комплекс познавательных и удостоверительных операций, соответствующих особенностям определенных следов и приспособленных к эффективному отысканию, восприятию и закреплению содержащейся в них доказательственной информации. Неотложность в уголовном процессе определена как случаи, не терпящие отлагательства, требующие незамедлительного закрепления, изъятия, исследования доказательств и проводимые во временной промежуток, длящийся не более 10 суток с момента получения соответствующим органом, учреждением или должностным лицом информации о преступлении.

На тактику неотложных следственных действий, производимых сотрудниками учреждений и органов УИС влияют факторы как объективного характера, так и субъективного. К числу основных факторов относятся: закрытый характер учреждений; ограниченность территорий жилой и производственных зон и значительная концентрация осужденных в этих зонах; отдаленность и труднодоступность некоторых учреждений; микросреда осужденных; отрицательное воздействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) на других осужденных – участников уголовного процесса; наличие у многих осужденных опыта совершения и сокрытия преступлений; сложность реализации отдельных требований уголовно-процессуального закона при расследовании преступлений.

Режимные обыск и досмотр имеют много общих черт со следственными обыском и осмотром. Сходства выражаются в содержании, тактике, порядке оформления указанных действий, уведомлении контролирующих (надзирающих) должностных лиц. Наибольшее значение для расследования пенитенциарных преступлений имеет возможность обнаружения, фиксации и изъятия в ходе режимных обыска и досмотра следов преступления. В этом

случае акты режимных мероприятий выступают полноценными источниками доказательств в виде иных документов при условии составления их в соответствии с нормативно-правовыми актами, в том числе ограниченного пользования. Изъятые объекты при этом будут являться вещественными доказательствами. В ряде случаев целесообразно в ходе режимных мероприятий осматривать, фиксировать и изымать следы преступной деятельности в соответствии с криминалистическими требованиями к следственным действиям. В этом случае доказательственное значение получаемых сведений в ходе режимных мероприятий существенно возрастает. В связи с этим считаем, что разработка Инструкции о порядке предоставления результатов режимных мероприятий в органы уголовной юстиции, несомненно, повысит эффективность процесса доказывания при расследовании пенитенциарных преступлений.

Расследованием пенитенциарных преступлений, как правило, занимаются следователи и дознаватели органов внутренних дел и Следственного комитета РФ. Выявлены типичные причины несовершенства их деятельности в рассматриваемом направлении: 1) данные сотрудники мало представляют себе специфику функционирования ИУ; 2) сами осужденные, находящиеся в ИУ, очень негативно относятся к сотрудникам полиции, гораздо в большей степени, чем к сотрудникам УИС; 3) отсутствия делового и рационально налаженного взаимодействия следователя и дознавателя ОВД и СК РФ с оперативными работниками УИС. Поэтому добиться нужных результатов при проведении следственных действий данным сотрудникам крайне сложно. Является очевидным, что успех производства конкретного следственного действия во многом зависит от целенаправленного взаимодействия с сотрудниками учреждения УИС и привлечения их к участию в следственных действиях.

Проведение неотложных следственных действий представляет собой достаточно серьезную проверку профессиональной подготовки сотрудников исправительного учреждения, их способность к практическому применению

правовых знаний. Во второй главе рассмотрены основные неотложные следственные действия, производимые сотрудниками учреждений УИС и имеющие наиболее сложную тактическую составляющую. Среди них: осмотр, обыск и допрос. Приведены конкретные тактико-криминалистические рекомендации по определению времени, подбору участников следственного действия. Методика допроса изложена с учетом психологических основ работы с осужденными. Подробно изложены тактические приемы допроса лиц из числа осужденных.

Следственный осмотр является важным следственным действием, благодаря которому возможно обнаружения ряда вещественных доказательств, которые будут полезны при дальнейшем расследовании преступлений. Но зачастую следственным осмотром пренебрегают, производят данное следственное действие халатно. Все вышесказанное в учреждениях УИС усугубляется наличием лиц, ранее совершавших преступление, уже имеющих преступный опыт, а также негативное отношение к уголовному процессу. То есть в учреждениях УИС необходимы более тщательные усилия для сохранения следов преступления. Но на итоги следственного осмотра может повлиять непрофессионализм сотрудников учреждений УИС, а также неслаженная работа со следственным комитетом. Именно поэтому необходимо повышение профессионального уровня сотрудников учреждений УИС в ходе самообразования, систематического профессионального обучения или переподготовки.

Следственный осмотр всегда проводится незамедлительно, но некоторых случаях прибытие следователя на место происшествия бывает затруднено. Именно в таких случаях производством следственного осмотра может заниматься орган дознания. В условиях учреждений УИС правом на производство неотложных следственных действия в соответствии с п.5 ч.2 ст. 157 УПК РФ наделены начальники учреждений и органов УИС.

Следует выделить слабую оснащенность исправительных учреждений технико-криминалистическими средствами, неспособность отдельных

сотрудников грамотно применять их, то, что в ряде случаев приводит к ослаблению доказательственной силы данных, приобретенных в процессе производства ими неотложных следственных действий.

Существуют специфические особенности производства допросов осужденных. Часто при допросе осужденных приходится сталкиваться с ситуацией дачи ложных показаний. В данной ситуации необходимо применять ряд тактических приемов: внезапная постановка вопросов; неожиданное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств; максимальная детализация показаний; оставление допрашиваемого в неведении об объеме доказательственной информации, которой располагает следователь или дознаватель и др.

При проведении такого процессуального действия, как обыск, в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, необходимо участие специалиста. Помощь специалиста состоит в выполнении действий, направленных на обнаружение и изъятие искомых объектов, а также других вещественных доказательств, которые в дальнейшем будут подвергаться экспертному исследованию или использоваться при проведении других следственных действий (допросов, предъявлений для опознания, следственного эксперимента).

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 № 59-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.04.2021 № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30.12.2020 № 144-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2020 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1: текст с изменениями и дополнениями на 05.04.2021 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

6. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17.05.2021 № 1314 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 мая 2021 г.

7. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ: текст с изменениями и

дополнениями на 29.01.2021 № 295 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 января 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

8. Белкин Р. С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. – М.: Юристъ, 2001. – 1028 с.
9. Еникеев М. И. Общая и юридическая психология / М. И. Еникеев. – М.: Юрид. лит., 1996. – 456 с.
10. Зеленский В.Д. Организация расследования преступлений. Криминалистические аспекты / В.Д. Зеленский. – Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 1989. – 122 с.
11. Зимбардо Ф., Ляйпе М. Социальное влияние / Ф. Зимбардо, М. Ляйпе. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 320 с.
12. Изард К. Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. – СПб.: Издательство «Питер», 2006. – 180 с.
13. Ильин Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 96 с.
14. Криминалистика: Расследование преступлений в сфере экономики / Под ред. В. Д. Грабовского, А. Ф. Лубина. –Ниж. Новгород: Нижегород. ВШ МВД России, 1995. – 452 с.
15. Криминалистика: Учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2019. – 990 с.
16. Кубанов В. В., Грязева Н. В. Криминалистика: Ч. 2. Криминалистическая тактика. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебное пособие / В. В. Кубанов, Н. В. Грязева. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – 204 с.

17. Морозов М. В., Зотов А. В. Организация дознания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: учеб. пособие / М. В. Морозов, А. В. Зотов. – Владимир, 2005. – 188 с.
18. Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А. И. Дворкина. – М. Наука, 2000. – 384 с.
19. Петуховский М. А. Дознание и предварительное следствие в УИН / М. А. Петуховский. – М.: Академия МВД СССР, 1979. – 174 с.
20. Петуховский М. А. Предварительное следствие и дознание в ИТУ: моногр. / М. А. Петуховский. – М.: Юстицинформ, – 1979. – 228 с.
21. Ратинов А.Р. Обыск и выемка / А.Р. Ратинов. – М.: Госюриздат, 1961. – 288 с.
22. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей / А. Р. Ратинов. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 278 с.
23. Солсо Р. Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо. – М.: Тривола, 1996. – 560 с.
24. Тактика следственных действий: учебно-практическое пособие / Л. Я. Драпкин, В. Н. Долинин. – Изд. 3-е, доп. – Екатеринбург: Уральский гос. юридический ун-т, 2015. – 326 с.
25. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачёва. – М., 2013. – 560 с.
26. Ушатилов А.И., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: учебник / А. И. Ушатилов, Б. Б. Казак. Рязань: Академия права и управление Минюста России, 2003. – 320 с.
27. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С. А. Шейфер. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2004. – 258 с.

Материалы периодической печати

28. Басов В. А. Актуальные проблемы расследования взяточничества / В. А. Басов // Политика, государство и право. – 2015. – № 2. – С. 56–59.

29. Беляков А. В., Грязева Н. В. Некоторые проблемы производства неотложных следственных действий при расследовании побегов из исправительных учреждений / А. В. Беляков, Н. В. Грязева // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 1(17). – С. 35–39.

30. Владимиров С. В. Проблемы уголовно-процессуальной деятельности учреждений и органов ФСИН России: Вымысел или реальность? / С. В. Владимиров // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – 4 (35). – С.30–33.

31. Грязева Н. В., Закиров Т. М. Особенности фиксации, изъятия, порядка предоставления и использования результатов режимных мероприятий (обыска и досмотра) в расследовании пенитенциарных преступлений / Н. В. Грязева, Т. М. Закиров // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 2 (33). – С. 139–143.

Диссертации и авторефераты

32. Аверкин С. Д. Использование результатов режимных мероприятий (досмотра и обыска), проводимых в исправительных учреждениях, в расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Д. Аверкин. Люберцы, 2009. – 22 с.

33. Валеев А. Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы: научные и организационно-правовые основы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Т. Валеев. – М.: Академия управления МВД России, 2006. – 24 с.

34. Грязева Н. В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Грязева. – М.: Рос. акад. правосудия, 2014. – 206 с.

35. Крымов А. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России: дис. ... д-ра. юрид.

наук / А. А. Крымов. – М.: Академия управления МВД России, 2015. – 422 с.

Материалы юридической практики

36. Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. Сборник материалов положительного опыта. – М.: НИИ ФСИН России, 2005. – С. 9.

37. Сведения о работе отдела безопасности ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан / Р. Х. Шакиров (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

38. Краткая характеристика лиц, содержащихся в ИУ [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 14.05.2021).

39. На расширенном заседании коллегии ФСИН России подвели итоги деятельности уголовно-исполнительной системы в 2020 году [Электронный ресурс]. ФСИН России. Главная. Новости: офиц. сайт. 12.04.2021 – Режим доступа: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=549549 (дата обращения: 18.03.2021).

40. Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / Под ред. В. В. Лопатина – Электрон. дан. – М.: Справочно-информационный интернет-портал ГРАМОТА.РУ, 2005. – Режим доступа: <http://www.slovari.gramota.ru> (дата обращения: 03.03.2021).

Приложение

Сведения о работе отдела безопасности ФКУ ИК-5 УФСИН России по Республике Татарстан

№ п/п	Наименование	на 31.12.19.	на 31.12.20.
1.	Количество осужденных	172	168
2.	По штату количество сотрудников в ОБ	22	21
3.	Изъято:		
	-сотовых телефонов:	19	28
	-СИМ карт	4	7
	-Спиртосодержащая жидкости (л):	8	7
	Из них		
	Кустарного производства	0	0
	Промышленного производства	8	7
	-Наркотики (гр)	0	0
	-Колюще-режущие предметы	17	11
	-Колоды игровых карт	7	3
4.	Водворено в ШИЗО (количество раз)	66	68
5.	Количество нарушений всего:	345	376
6.	Количество ос-х, состоящих на проф. учете	38	39
Из них:	склонные к побегу	16	11
	склонные к УСН, УНС	3	7
	склонные к нарушению ПВР	12	9
	склонные к нападению на пред-лей администрации	2	5
	склонные к членовредительству	4	1
	склонные к посягательству на половую непрек.	0	1
	Склонные к поджогу	1	0
7	Административный надзор	1	1