

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Роль и место Министерства внутренних дел Российской Федерации в системе правоохранительных органов: теоретико-правовые и прикладные аспекты

Выполнил:  
студент 151-3С группы 6 курса  
**Никитин Виталий Александрович**

Научный руководитель:  
старший преподаватель кафедры  
теории и истории государства и права,  
кандидат юридических наук, доцент,  
майор внутренней службы  
**Подшибякин Алексей Николаевич**

Рецензент:  
Начальник МО МВД России  
«Похвистневский»  
полковник полиции  
**Алесян Юра Рутикович**

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите допущено 11.05.21

Дата защиты: 25.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара  
2021

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ</b>	
1.1.Понятие, общая характеристика и правовые основы правоохранительной деятельности российского государства .....	7
1.2.Органы, осуществляющие правоохранительную деятельность: понятие, виды, характеристика .....	13
<b>Глава 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МВД РОССИИ.</b>	
2.1.Роль МВД РФ в организационно-правовом механизме осуществления правоохранительной деятельности в Российской Федерации.....	25
2.2.Формы и особенности осуществления правоохранительной деятельности органами внутренних дел в Российской Федерации .....	45
<b>Заключение</b> .....	61
<b>Библиографический список</b> .....	67

## Введение

**Актуальность** проблем исследования роли и места Министерства внутренних дел Российской Федерации в системе правоохранительных органов в теоретико-правовых и прикладных аспектах связывается с тем, что развитие российского государства постоянно сопровождается многочисленными затруднениями и препятствиями, в том числе определяемыми проведением правоохранительной политики, и это негативно отражается на уровне доверия населения к органам правопорядка. Способами устранения отрицательных тенденций является повышение эффективности организации деятельности в сфере правовой охраны в системе МВД России. Действенное разрешение данной задачи определяется качеством работы всех территориальных органов системы МВД, при выстраивании ее на передовых системных принципах, твердой правовой основе.<sup>1</sup> Актуальность темы определяется также тем, что в России остается острой ситуация с тяжелыми формами преступности. Можно говорить о развитости структур организованной преступности. Большую озабоченность в правоохранительной среде вызывает уровень преступности в экономике, большое место занимают правонарушения, покушающиеся на право собственности. Криминологические исследования показывают значительные масштабы преступности против власти государства, а также против служебной деятельности в рыночных структурах. Сложная обстановка складывается в сфере миграционного учета и преступности среди мигрантов.

В правоохранительной отрасли большое внимание уделяется противодействию разным угрожающим проявлениям в социальной и политической сфере жизни российского общества. Большие силы органов правоохранительной системы задействованы в противодействии террористическим и экстремистским угрозам.

---

<sup>1</sup> Радченко Н.С. Пути совершенствования форм и методов управленческой деятельности в органах внутренних дел // Молодой ученый. – 2019. – № 3 (241). – С. 286.

В этих обстоятельствах большую озабоченность вызывают эффективность и качество деятельности государственных правоохранительных структур, которые должны противодействовать всем проявлениям преступности, направить все силы на охрану правового порядка, гарантирование законности в масштабах страны.<sup>2</sup>

В реалиях сегодняшнего дня можно говорить о несоответствии состояния деятельности правоохранительных органов определенным чертам. Очевидная криминализация всей социальной жизни оказывает негативное воздействие на все параметры социальной жизни, темпы экономического развития, на движение к обществу законности и справедливости. В складывающихся обстоятельствах главным резервом обеспечения дееспособности и эффективности правоохранительной деятельности следует считать оптимизацию ее организации. Все это актуализирует надобность исследования группы теоретических вопросов и практических проблем совершенствования различных сторон правоохранительной деятельности, в том числе организации деятельности органов внутренних дел.

Успехи социального и экономического развития страны имеет прямую связь с защитой российской государственности и его институтов, которые отвечают за гарантирование охраны граждан и государства от разнообразных угроз, за формирование демократических основ и отношений. В свете выполнения этих сложных задач требуются развитые правоохранительные органы. Цель реформ системы МВД представляется ясной и очевидной, необходимо вернуть органам ОВД (полиции) доверие граждан, сформировать правоохранительные структуры, соответствующие реальному положению дел в социальной жизни страны, адекватные угрозам меняющегося криминального мира.

---

<sup>2</sup> Глазкова Л.В. Взаимодействие систем организованной преступности и коррупции // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 7. – С.77.

Правовая охрана характеризует одну из основных объективно обоснованных государственных функций государства, которое организует жизнь социума в идеалах гарантирования должного правового порядка.<sup>3</sup>

С указанной точки зрения государственная правоохранительная деятельность есть социально-управленческая функция. Создание правоохранительной системы в лице ее органов и формирование необходимых условий для их функционирования определяет качественный уровень правового порядка в стране, уровень социальной безопасности населения и степень гарантированности законности и обеспечения прав и свобод личности.

Актуальность исследования деятельности органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на разных уровнях определяется очевидной потребностью в теоретическом осмыслении вопросов организационного и правового механизма правоохранительной системы в условиях реформирования всей системы правовой охраны в стране. Особенно важно это при явной рассогласованности наличествующей структуры управления в ОВД и требованиями, которые ставятся современной социальной структурой к организационным вопросам обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, к способам защиты прав личности и общества.<sup>4</sup>

**Объект исследования** в данной работе – система правоохранительных органов в Российской Федерации.

**Предмет исследования** – нормативно-правовые акты, закрепляющие правовой статус Министерства внутренних дел, определяющего его место в системе правоохранительных органов.

---

<sup>3</sup> Кивич Ю.В. Проблемы административно-правовой охраны отношений в сфере общественной безопасности и общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 6. – С.89.

<sup>4</sup> Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в России // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 1. – С.30.

**Цель работы** состоит в анализе роли и места Министерства внутренних дел Российской Федерации в системе правоохранительных органов.

Поставленная цель обусловила **решение ряда задач:**

- дать понятие, общую характеристику и описание правовых основ правоохранительной деятельности российского государства;
- проанализировать правовой статус и задачи органов, осуществляющих правоохранительную деятельность;
- определить роль МВД РФ в организационно-правовом механизме осуществления правоохранительной деятельности в Российской Федерации;
- подвергнуть рассмотрению формы и особенности осуществления правоохранительной деятельности органами внутренних дел в Российской Федерации.

**Методологическая основа.** В процессе подготовки выпускной квалификационной работы применялись следующие методы: формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, историко-юридический, статистический, социологический.

**Теоретическая база работы и степень научной разработанности.** Вопросам правоохранительной деятельности ОВД посвящены работы ряда следующих авторов: М.А. Москалева (2014); К.Ф. Гуценко (2017); Ю.К. Орлова (2011); А.Ю. Гулягина (2013); Б.Я. Божьева (2019); А.Д. Ульянова (2016); А.А. Болдырева (2018); Ю.А. Ляхова (2018); Н.С. Радченко (2019).

**Структура работы** определена целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и библиографического списка.

# Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

1.1. Понятие, общая характеристика и правовые основы правоохранительной деятельности российского государства

Деятельностью по охране правопорядка охватывается комплекс функционирования всех управленческих государственных структур в свете следования предписаниям законности в масштабах государства и общественных институтов.

Правоохранительную деятельность в узком понимании необходимо обозначать как деятельность, производимую установленным законом комплексом органов исполнительной власти в связи с производством функций, относящихся к применению мер принуждения и иных мер правового характера. Ее производство обусловлено концепцией, связанной с гарантированием персональных и коллективных прав и свобод, обеспечением правового порядка, соблюдением принципа законности, соответствия требованиям социальной и личной безопасности. Формулирование определения правоохранительной деятельности не нашло отражения в нормативно-правовых актах, оно вызывает большие дискуссии в научной среде. С позиций других исследователей, правоохранительная деятельность представляет собой базирующуюся на законах государственную деятельность посредством компетентных органов, которая имеет интенции на поддержание правового порядка, борьбу с правонарушениями различного рода на путях применения принудительных мер с точно указанной целью охранительного воздействия.<sup>5</sup>

В литературе присутствуют и другие точки зрения, например, о том, что содержание правоохранительной деятельности составляет

---

<sup>5</sup> Гулягин А.Ю. Правовые аспекты правоохранительной деятельности как ключевой функции государства // Юридический мир. – 2013. – № 8 (200). – С. 57.

осуществляемая государством, либо определяемая им деятельность по охране, защите и предупреждению правонарушений.<sup>6</sup> Она производится наделенными специальной компетенцией органами в целях обеспечения законности и правопорядка, выявление, пресечение различных правонарушений, применение мер государственного принуждения. Исследуя данное определение становится ясно, что правоохранительная деятельность подразумевает три аспекта в своем содержании: речь идет об охранительных, защитных функциях и функции превенции. Данные элементы, обладающие самостоятельностью, в юридической практике выражены соответственно в виде правоохранительной деятельности, реализации правовой защиты, в контрольном и надзорном видах функционирования государственной власти в лице своих органов.

Как видится, наибольшей точностью отличается определение рассматриваемой категории, которое разработано научной школой МГУ. В свете данной позиции, правоохранительная деятельность есть такая деятельность государства, которая проводится с целью охраны права обладающими специальной компетенцией органами посредством реализации юридических мероприятий при точном следовании предписаниям закона и установленного им процедурного порядка.<sup>7</sup> Правоохранительная деятельность при таком ракурсе понимания не может быть ограничена только функционированием органов государства в плане противодействия и борьбе с разного рода деликтами и охраной правопорядка. Такая интерпретация подразумевает разнонаправленность и многоплановость правоохранительной деятельности, проводимой государством.

Рассматриваемый вид деятельности, как правило, подвергается осмыслению в двух позициях: с одной стороны, как функциональную

---

<sup>6</sup> Нагорных Р. В. Государственная правоохранительная служба как форма реализации правоохранительной деятельности государства // Закон и право. – 2020. – № 8. – С.123 – 124.

<sup>7</sup> Правоохранительные органы: учебник / под ред. К. Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 2007. – С. 9.

деятельность всей совокупности органов государства в свете обеспечения гарантий гражданских прав, поддержание правового порядка и режима законности, с другой стороны, в более узком смысле, то есть как производство компетентными органами охранных мероприятий в противодействии правонарушениям в определяемой предписаниями закона форме.<sup>8</sup>

В виде предмета рассматриваемого вида деятельности необходимо обозначить личные права и свободы, а кроме того, общественные и государственные интересы, которые имеют законодательное закрепление. В виде объекта рассматриваемого вида деятельности в науке предлагают обозначать правопорядок в общем смысле. При раскрытии понятия правоохранительной деятельности в литературе указывается на то, что она имеет в своей основе категории правового порядка и законности. В русле данного подхода правоохранительная деятельность понимается как дискретная, единая в своих целеполаганиях, методологии, формам деятельность, имеющая направленность на предупреждение и выявление нарушений, противодействие реализуемым деликтам.<sup>9</sup> При этом посредством организации правового порядка в обществе реализуются требования принципа законности. Очевидно, что деятельностью органов государства затрагиваются самые разнообразные виды правоприменительной практики. Сюда прямо или косвенно относятся разрешение проблем политики государства, экономической динамики, материального положения граждан страны, научного, культурной развития, положения образовательной сферы, формирования условий для функционирования армии и флота, поддержания правового порядка, гарантиям государственной безопасности.

---

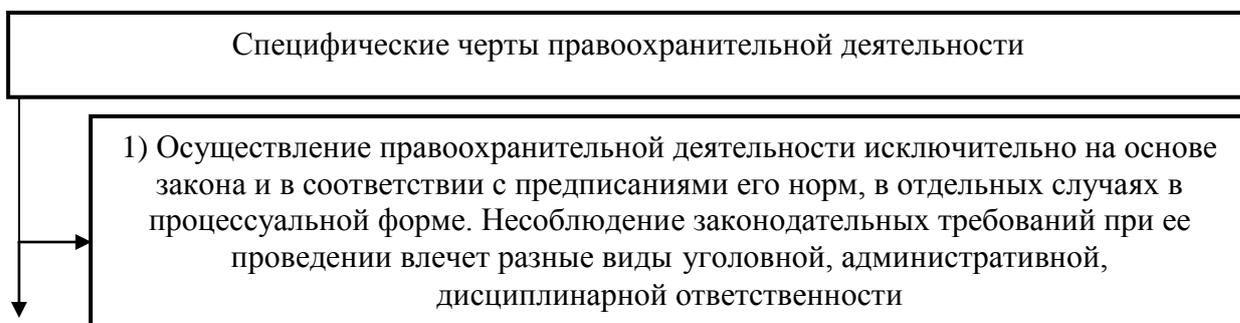
<sup>8</sup> Нагорных Р. В. Государственная правоохранительная служба как форма реализации правоохранительной деятельности государства // Закон и право. – 2014. – № 8. – С. 124.

<sup>9</sup> Свечников Н.И. Сущность правоохранительной деятельности // Lex Russica. – 2016. – № 7. – С.28.

Терминологическое обозначение «правоохранительная деятельность», исходя из текстов разнообразных нормативных документов, используется для определения органов государства, на которые возложены функции правовой охраны. Правоохранительная деятельность может быть охарактеризована широким перечнем функций и обширным спектром затрагиваемых социальных и правовых вопросов. В широком смысле под правоохранительной деятельностью имеют в виду реализацию охранительной функции государства в самых разных сферах жизнедеятельности, основанную на законности, соблюдении персональных прав, государственных интересов и обеспечении функционирования различных общественных структур.

Здесь идет речь о мероприятиях по защите и охране частных интересов граждан, например, в сфере экологической безопасности, в сфере поддержания здоровья в условиях пандемии, а в совокупности гарантирование безопасной жизнедеятельности человека, социума, государства с применением принудительных мероприятий и превенции девиаций, которая производится специально уполномоченными органами государства.

Анализируя нормативные положения действующего законодательства о правоохранительных органах, можно выделить специфические признаки данной деятельности, производящейся специально созданными для этих целей государственными органами (см. схему, представленную на рис.1):<sup>10</sup>



<sup>10</sup> Шагиев Б.В. Правоохранительные и судебные органы РФ. (СПО). Учебник. — М.: КноРус, 2019. — С.24. — 23.

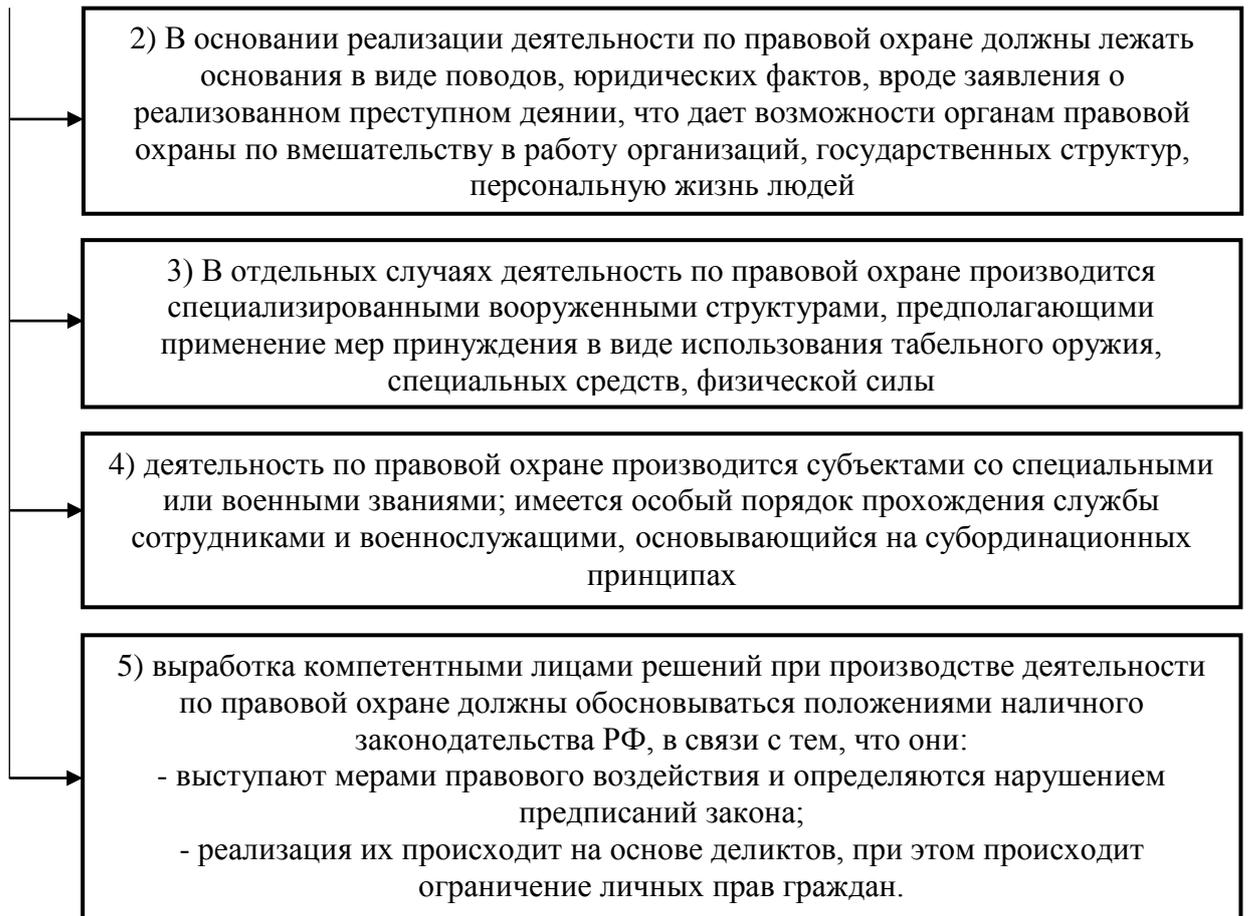


Рис.1 – Структура специфических черт правоохранительной деятельности

Как видится, нет серьезных оснований сводить правоохранительную деятельность к мерам правового принуждения. Одной из черт данного вида деятельности является обязательность ее для обладающих соответствующей компетенцией органов государства при реализации с целеполаганием охраны права посредством применения мероприятий воздействия.<sup>11</sup>

А значит, закрепленное требование поддержания и гарантирования правопорядка не может быть сведено только к противодействию криминальным проявлениям, к охранительным мероприятиям в сфере общественного порядка, защиты государственного строя.

Следует добавить, что меры правового воздействия могут быть обжалованы субъектами правоохранительного процесса. В качестве

<sup>11</sup> Стойко Н.Г., Кириллова Н.П., Лодыженская И.И. Правоохранительные органы. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2019. – С.21 – 22.

некоторых итогов в свете определения понятия правоохранительной деятельности, реализуемой специально уполномоченными государственными органами, следует отметить следующее:

- Рассматриваемый вид государственной деятельности реализуется только посредством правовых мероприятий воздействия. В ряду данных мер особое место занимают меры профилактики противозаконных деяний, включая нарушения права при реализации полномочий компетентными субъектами, которые имеют интенцию на исполнение предписаний закона и иных нормативно-правовых актов.

- Используемые в процессе правоохранительной деятельности воздействующие мероприятия должны находиться в корреляции с положениями законов. Предписания закона выступают исключительным основанием для выработки мер воздействия, они же закрепляют их содержательные основы. Виды и меры ответственности также закрепляются исключительно нормативными предписаниями, а ее реализация происходит в определенном законом порядке.

Привлечение к юридической ответственности возможно исключительно при определении виновности лица в определенных границах и процедурах, которые нашли закрепление в нормативно-правовых актах.

Нарушение предписаний закона и установленных процедур процесса правового применения считается противозаконным и ведет к недействительности решений компетентных органов и установленную ответственность должностных лиц правоохранительных органов.

Все описанные признаки правоохранительной деятельности связаны с реализацией принципа законности, справедливого разрешения вопроса, многостороннего обоснования решений органов правовой охраны, мероприятий в исполнительном производстве в свете предписаний законов, иных нормативно-правовых актов. Правоохранительная деятельность в виде обобщенной правовой гарантии выражения государственных интересов в сфере поддержания правового порядка должна находить корреляцию с

закрепленными принципами. В этих принципах, по сути, суммируются все принципы права, идеалы правового сознания и принципы справедливости и законности относительно целей, методологии охраны правом социальных взаимосвязей и отношений.

## 1.2. Органы, осуществляющие правоохранительную деятельность: понятие, виды, характеристика

Исследователи в своей массе при прояснении перечня органов, соотносимых с категорией «правоохранительные органы», делают ударение на понимание сущности правоохранительной деятельности, соотнося ее в той или иной степени с мерами принуждения, производимыми органами государства в целях охраны правопорядка, по закрепленным направлениям и в установленных законом процедурах.<sup>12</sup> Функция охраны правопорядка сочленяется с формируемым государственными структурами противостоянием различным деликтам или угрожающим ситуациям, которые предполагают нарушение закона. Оно производится средствами охраны естественных личных прав и социальных интересов, гарантирования должного исполнения обязанностей в сфере права, которые объединены с жизнедеятельностью экономических организаций, органов государственной власти и отдельных граждан. Из этого следует закономерный вывод о том, что правоохранительный орган являет собой специализированную государственную структуру, которая создается государством с целью выполнения охранительных задач в отношении создаваемой государством системы права. Приведенный вывод кажется вполне убедительным и

---

<sup>12</sup> См. например: Правоохранительные органы: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. И.И. Сыдорука, А.В. Ендольцевой, О.Д. Жука. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С.16; Правоохранительные органы: учебник / под ред. Р. В. Шагиевой. – М.: Норма, 2017. – С. 12.

логически выверенным. Но он предстает очевидно точным и не содержащим многозначности при формировании понятия правоохранительных органов в соответствии с трендами правоохранительной деятельности. В отдельных исследованиях судебные инстанции соотносят с правоохранительными органами,<sup>13</sup> в других это положение отвергается,<sup>14</sup> в других исследованиях утверждается их особая позиция. В некоторых пособиях утверждается отнесенность к правоохранительным органам негосударственных структур адвокатуры и нотариальных органов, на это указывает характер их работы, связанный с правом, и аспекты государственного разрешения.<sup>15</sup>

Отсутствует однообразное понимание того, какие силовые ведомства соотносятся с правоохранительной системой: речь идет не только об органах прокуратуры и следственных структурах, но и об оперативных и розыскных подразделениях Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Министерства юстиции и др. У таких расхождений в воззрениях есть объективные и субъективные основания. Как представляется, почти никто из исследователей не делает попытку выработать интегрированное понятие правоохранительных институтов. Кроме того, аналитические рассуждения базируются не на интегрированном осмыслении правоприменительной деятельности, а в большей степени на видовых определениях охраны правопорядка. С позиций интегрированного подхода правоохранительный орган должен соответствовать следующим признакам:

– он имеет в виду актуальность в охране права в его аксиологическом значении с точки зрения юридической идеологии и в нормативном отношении с позиций обеспечения законности;

– он обладает направленностью на решение вопросов в охране правопорядка. У него наличествует интерес в охране правопорядка.

---

<sup>13</sup> Правоохранительные органы России: учебник для вузов / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – С. 21

<sup>14</sup> Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. В. М. Бозрова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. – С.21.

<sup>15</sup> Правоохранительные органы: учеб. пособие / отв. ред. С. Л. Лось. – Томск: НТЛ, 2017. – С. 20 – 21.

Последний концентрированно проявляется в трендах его охранной деятельности: при реализации процессов правосудия, гарантировании персональных прав и свобод, сохранении режима законности, поддержании правового порядка и социальной безопасности; регистрации, рассмотрении и предупреждении преступных деяний; предоставлении услуг в сфере юриспруденции;

– правоохранительный орган имеет подчиненность публичному порядку, он подразумевает реализацию своей деятельности в свете выполнения обязанностей публичного характера или частных гражданских обязанностей, которые не конфликтуют с государственными и социальными интересами;

– правоохранительный орган обладает институциональной структурой, он являет собой конгломерат подразделений и имеет сложное устройство;

– правоохранительный орган создается на законных основаниях, осуществляет деятельность в процедурах, которые определены предписаниями нормативно-правового акта посредством реализации нормативных положений данного акта;

- правоохранительный орган в своих решениях поддерживается силой принуждения на путях реализации имеющихся у него властных компетенций или посредством обращения к аналогичным компетенциям иных государственных институтов. Эти интегральные признаки с большой вероятностью обозначают правоохранительные характеристики органа. При классификации правоохранительных органов с целью полноты отражения всей правоохранительной системы есть смысл принять самый широкий взгляд.

Правоохранительные органы по выраженности правового интереса могут быть классифицированы на государственные, общественные и частные.

С органами, выражающими государственные интересы, соотносимы:

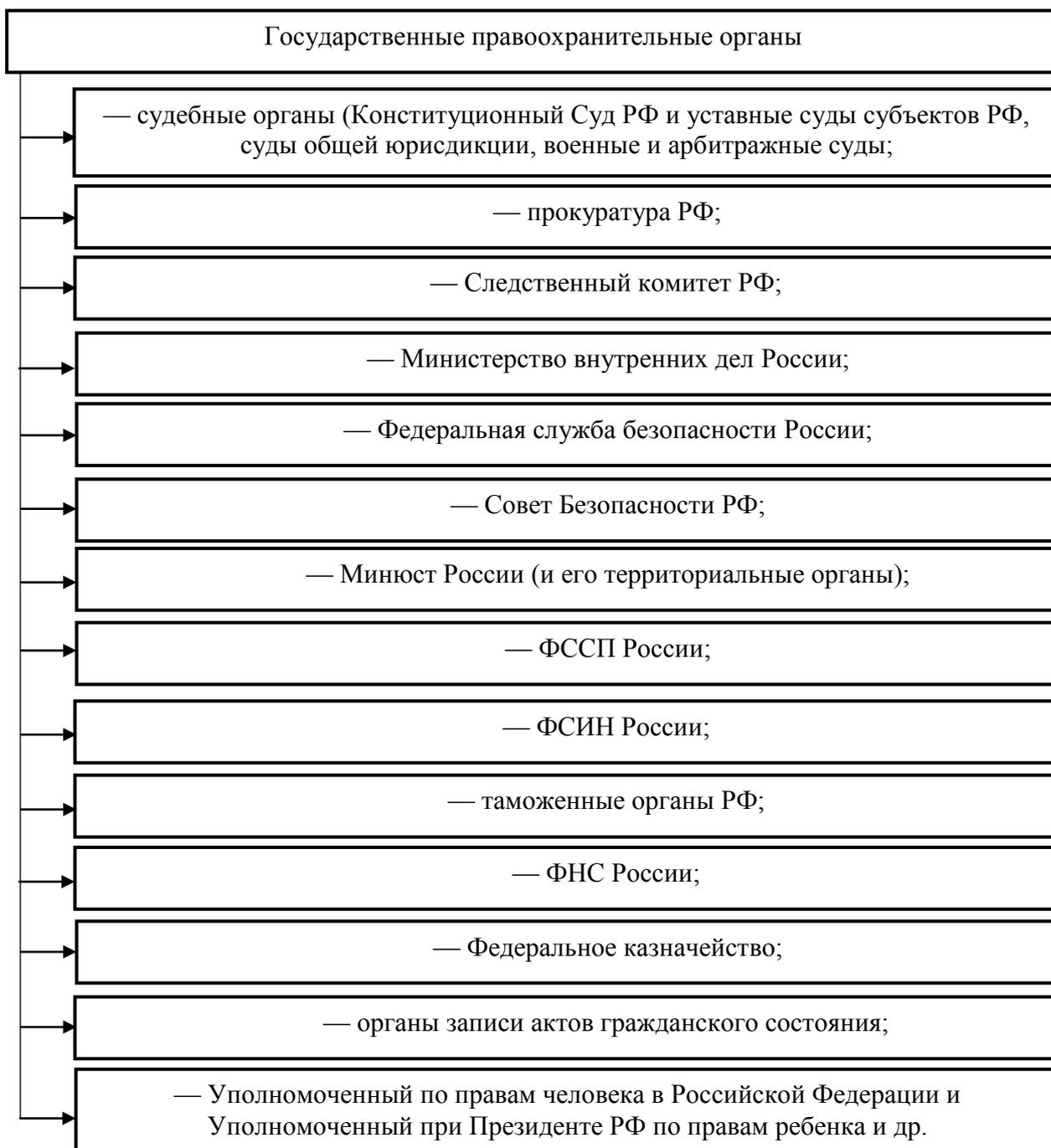


Рис.2 – Структурная схема государственных правоохранительных органов

Данную на рис.2 схему необходимо дополнить органами государства, которые обладают подразделениями, в которых заложены определенные правовые институты.

В данной ситуации необходимо указать на органы государства, которые в соответствии с предписаниями федерального законодательства

обладают компетенциями<sup>16</sup> проводить ОРД (оперативно-розыскная деятельность) и дознание в сфере уголовного преследования.

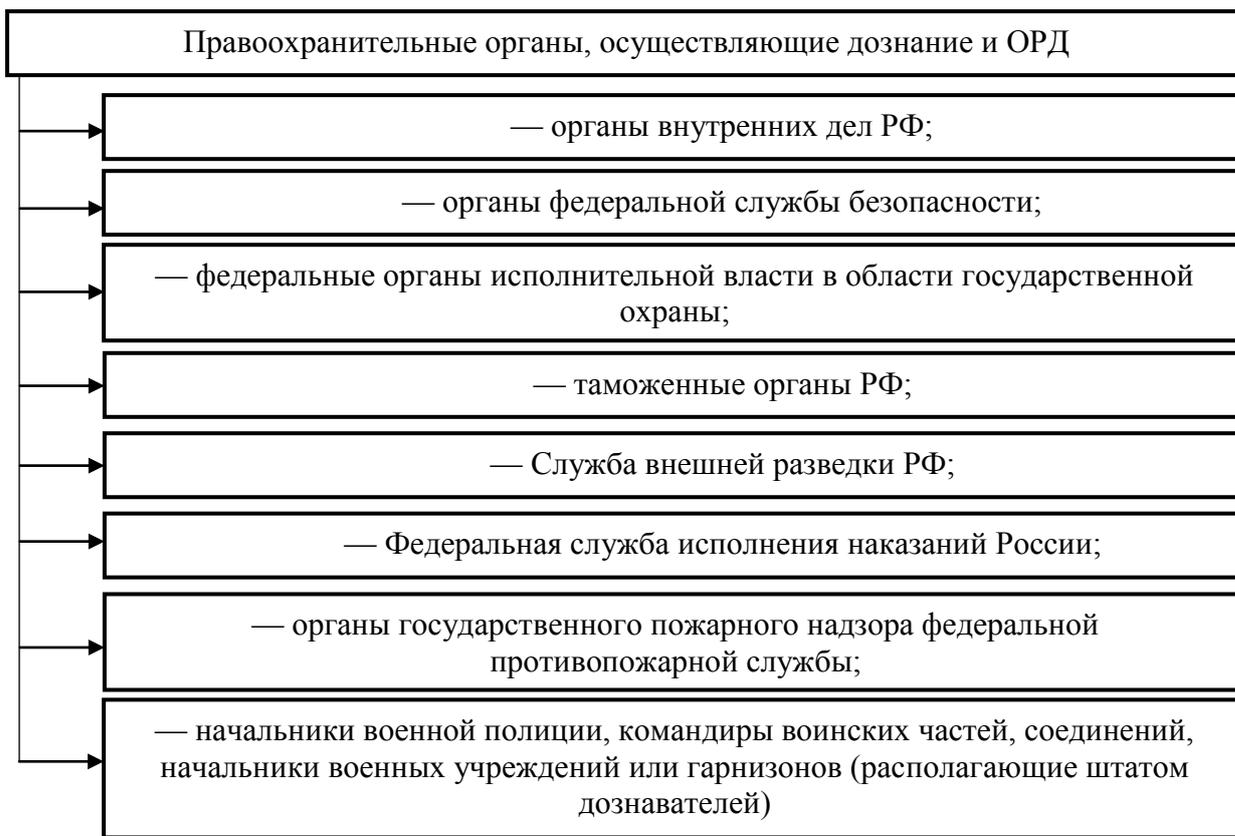


Рис.3 – Структура правоохранительных органов, осуществляющих процессуальную деятельность

Помимо этого, на основании положений уголовно процессуального закона<sup>17</sup> на установленную группу субъектов возложены конкретные полномочия органа правовой охраны, соотносимые с производством следственных действий в пределах контролируемой этими лицами отдаленной территории.

Речь идет о следующих должностных лицах:

<sup>16</sup> Ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. —2020. — № 33. — Ст. 3349; Ст.40 Уголовно-процессуального кодекса РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ – 2021. — № 52. — Ст. 4921.

<sup>17</sup> Ст.40 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ – 2021. — № 52. — Ст. 4921.

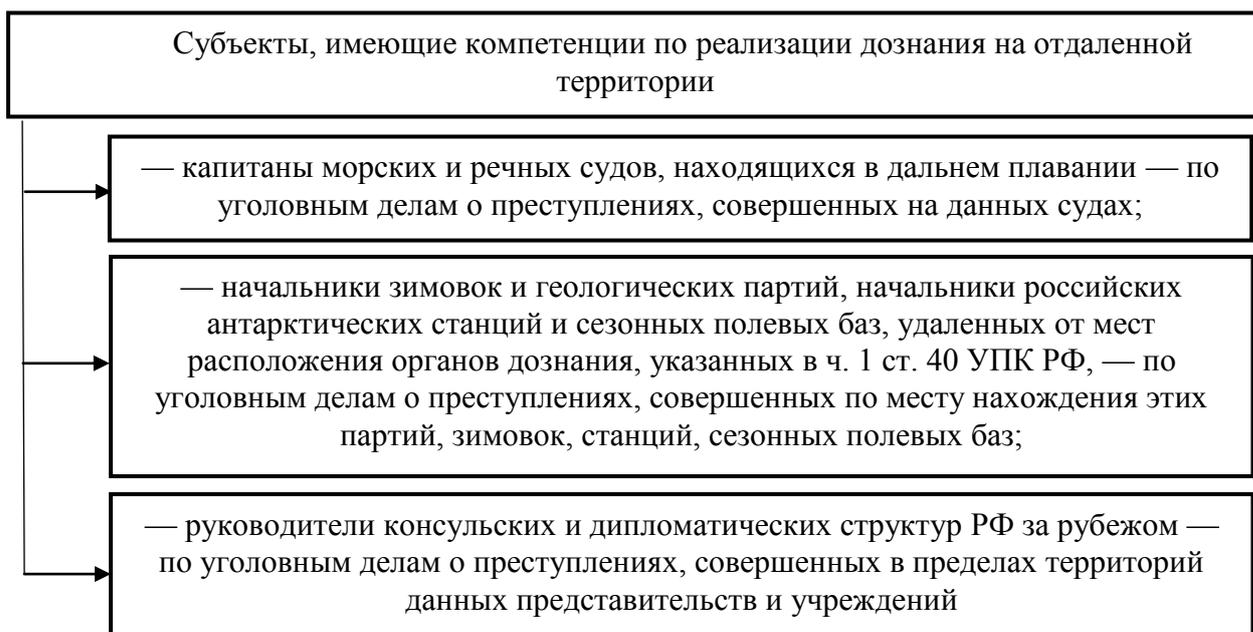


Рис.4 – Структура должностных лиц, обладающих полномочиями дознания на отдаленной территории

В статусе органов охраны правопорядка выступают определенные структуры гражданского общества: адвокатские конторы, нотариальные органы, третейские суды; общественные комиссии по наблюдению за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Наконец, органы охраны правопорядка частного характера образуют структуры, которые относятся к детективной и охранной сферы.<sup>18</sup>

Правоохранительные органы по методу реализации охраны правопорядка можно классифицировать по критерию использования принудительных мер воздействия. Используют методологию принуждения практически весь состав описанных выше в данной работе правоохранительных органов, обладающих властными полномочиями, исключая уполномоченных по правам граждан разных социальных категорий.

<sup>18</sup> О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. Закон РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I (ред. от 27 декабря 2019 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 2019. — № 17. — Ст. 888.

Все описанные выше общественные и частные структуры охраны правопорядка соотносимы с органами, которые не имеют властных компетенций.

В соотношении с проявлением интенций охраны правопорядка органы государства можно описать в рамках такой типологии:

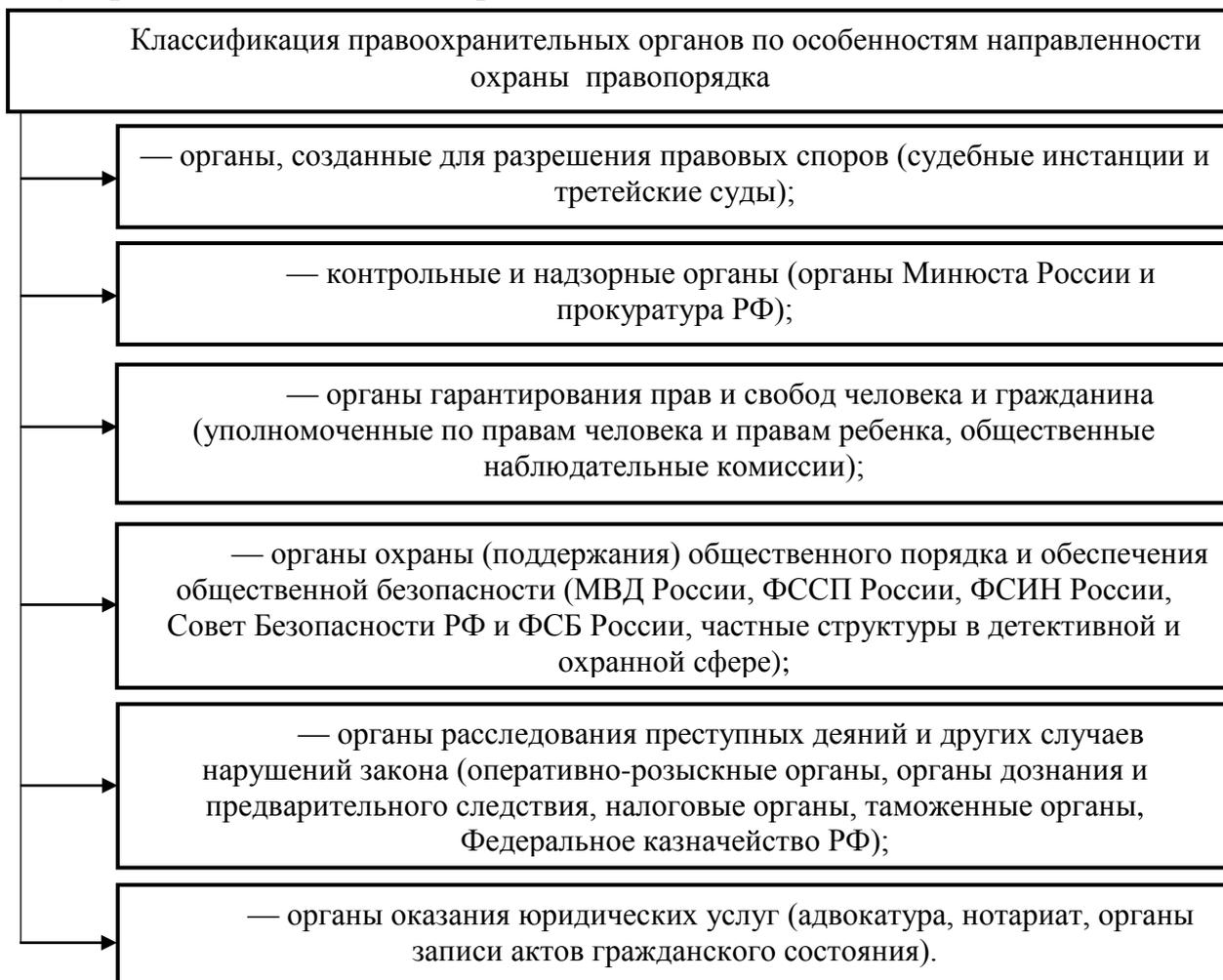


Рис.5 – Классификация правоохранительных органов по специфике правового интереса

Представленная классификация правоохранительных органов не может претендовать на однозначность и неоспоримый характер. Собственно сам перечень не является законченным, поскольку в динамике происходящих в правовой системе России изменений происходит институционализация новых органов охраны правопорядка и должностных лиц, обладающих соответствующей компетенцией в сфере охраны правопорядка.

Отдельно следует рассмотреть такой орган охраны правопорядка, как полиция. Главный тренд развития правоохранительного органа состоит в ступенчатой централизации управленческой организации. В дальнейшем нашли проявления стремления к выявлению функций, которые несвойственны деятельности полиции, были созданы подразделения с узкой направленностью деятельности, в частности отделения по поддержанию общественного порядка, отделы предупреждений преступной деятельности.

Далее в ходе социального развития подвергается изменениям функциональная предназначенность органов полиции. Главной задачей полиции выступает отнюдь не поддержание сложившейся властной системы в государстве, а гарантирование личных прав граждан, что связано с миссией органов полиции в рамках гражданского общества.

В условиях современного российского государства полиция представляет собой систематизированную совокупность специализированных государственных властных органов, которые имеют особую компетенцию и полномочиями, отличающимися властным государственным началом. Полиция выступает элементом механизма исполнительной ветви власти, который функционально связан с правоохранительной функцией государства, она есть компонент государственной управленческой деятельности.<sup>19</sup>

Главной сферой деятельности полиции выступает охрана жизни, здоровья, личных свобод и прав всех физических лиц, находящихся на территории Российской Федерации, предупреждение преступлений и административных правонарушений, противодействие криминалитету, создание условий для номинального режима работы всех институтов государства и общества, хозяйственных организаций, обеспечение общественного порядка и социальной безопасности.

---

<sup>19</sup> Полякова С.В. Институт полиции в России: опыт истории и современность // Символ науки. – 2016 – № 1. С.166 .

В праве России сложилась система нормативно-правовых основ регулирования статуса органов полиции. В ней закреплены функциональные обязанности полиции, основы компетенции отдельных подразделений полиции. Нормативно-правовые акты в данной сфере проектируются и принимаются федеральными законодательными органами, соответствующими региональными структурами. Принимаются в больших масштабах ведомственные нормативно-правовые акты.

Большой широтой отличается функциональная компетенция полиции относительно деятельности по правовой охране.

Полицией через свои структурные департаменты реализует весь разносторонний комплекс функций правовой охраны государства, его граждан, а также собственных сотрудников. Органы полиции реализуют деятельность по правовой охране в предписанных законом организационных формах. Структуры полиции на разных уровнях – федерации и регионов – производят деятельность в области режима лицензий и разрешений при обороте оружия, в области ревизионной деятельности частной детективной и охранной деятельности, в сфере регулирования безопасности движения автомобильного транспорта.

Органы полиции по охране правопорядка выполняют функцию по защите граждан в криминальных обстоятельствах. Для реализации указанной функции полиция обладает всеми необходимыми ресурсами: речь может идти о достаточности служебного состава в его количественных измерениях, о константном поддержании уровня разносторонней подготовленности сотрудников различных подразделений. В полиции установлен круглосуточный режим работы дежурных частей и оперативных подразделений, полицейские имеют на вооружении современные системы передачи информации, они обеспечены специализированными транспортными средствами и специальным оперативным оборудованием.

Явная и очевидная специфика полиции состоит в том, что этот орган охраны правопорядка выступает структурой, методологически применяющей

меры принуждения в ситуациях поддержания правопорядка и общественной безопасности. В рамках полномочий этого органа применение табельного оружия, спецсредств, физической силы. Полицейская служба отличается военизированным режимом. Здесь приняты категории служебного времени, должностного регламента, прохождения службы и т.д.

Специфика механизма охраны правопорядка заключается в том, что полицейские, являясь должностными лицами, имеют властные полномочия в сфере правоохранительной деятельности. Полиция от имени государства и по его поручению применяет специальные средства, она может производить мероприятия по привлечению к юридической ответственности разных форм и видов в отношении правонарушителей и преступников.

**Выводы по первой главе:** Деятельностью по охране правопорядка охватывается комплекс функционирования всех управленческих государственных структур в свете следования предписаниям режима законности в масштабах государства. Она охватывает пределы функционирования и государственных, и общественных институтов. Правоохранительная деятельность - есть такая деятельность государства, которая проводится с целью охраны права, обладающими специальной компетенцией органами, посредством реализации юридических мероприятий при точном следовании предписаниям закона и установленного им процедурного порядка

Правоохранительную деятельность в узком понимании необходимо обозначать как деятельность, производимую установленным составом исполнительных властных органов в связи с производством функций, соотносимых с применением мер принуждения и иных мер правового содержания. Ее производство обусловлено целеполаганием, связанным с гарантированием персональных и коллективных прав и свобод, обеспечением правового порядка, следованием принципам законности, соответствием требованиям социальной и личной безопасности.

В качестве предмета рассматриваемого вида деятельности необходимо обозначить личные свободы и права, а кроме того, социальные и государственные интересы, которые имеют законодательную фиксацию и обладают непререкаемыми свойствами в общественной и юридической практике общества. В виде объекта рассматриваемого вида деятельности в науке следует обозначать правопорядок в общем смысле.

Все компоненты категории правоохранительной деятельности имеют сопряженность с гарантированием реализации принципа законности, справедливого разрешения вопроса, многостороннего обоснования решений органов охраны правопорядка, мероприятий в исполнительном производстве в свете предписаний законов, иных нормативно-правовых актов. Правоохранительная деятельность в виде обобщенной правовой гарантии выражения государственных интересов в сфере поддержания правового порядка должна находить корреляцию с закрепленными принципами. В этих принципах, по сути, суммируются все принципы права, идеалы правового сознания и принципы справедливости и законности относительно целей, методологии охраны правом социальных взаимосвязей и отношений.

Правоохранительный орган имеет подчиненность публичному порядку, он подразумевает реализацию своей деятельности в свете выполнения обязанностей публичного характера или частных гражданских обязанностей, которые не конфликтуют с государственными и социальными интересами.

Правоохранительный орган создается на законных основаниях, осуществляет деятельность в процедурах, которые определены предписаниями нормативно-правового акта посредством реализации нормативных положений данного акта. В своих решениях правоохранительный орган поддерживается силой принуждения на путях реализации имеющихся у него властных компетенций.

Правоохранительные органы по выраженности правового интереса могут быть классифицированы на государственные, общественные и частные.

Главной сферой деятельности полиции выступает охрана жизни, здоровья, личных свобод и прав всех физических лиц, находящихся на территории Российской Федерации, предупреждение преступлений и административных правонарушений, противодействие криминалитету, создание условий для номинального режима работы всех институтов государства и общества, хозяйственных организаций, обеспечение общественного порядка и социальной безопасности.

## **Глава 2. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МВД РОССИИ**

2.1. Роль МВД РФ в организационно-правовом механизме осуществления правоохранительной деятельности в Российской Федерации

Работа структур МВД России в системе правопорядка по гарантированию законности и правопорядка являет собой структуру организационных форм, которая соотносится в литературе с определенными направлениями функционирования ОВД.<sup>20</sup>

В доктрине правопорядок описывается как итог воздействия права на состояние социальных отношений, дающий качественные характеристики государственной правоохранительной функции, и это дает возможность осмыслять его в качестве политического, государственного, социального, правового феномена в комплексе его институтов, функций и правовой регламентации.<sup>21</sup>

Как видится, целесообразно представить 4 главных направления работы ОВД, которые соотносимы с гарантированием режима законности и правового порядка: административную, оперативно-розыскную, процессуальную и организационную деятельность.

Административная деятельность, соотносимая с мероприятиями административно-правового характера, которые выполняются ОВД, объемна и имеет широкие горизонты. Она имеет проявление в мерах по гарантированию режима законности и правового порядка в ситуациях большого скопления людей, в сфере безопасности дорожного движения, она

---

<sup>20</sup> Киричек Е.В. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества в организационно-правовом механизме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. – Тюмень: Изд. дом «Граница», 2013. – С.65 – 66.

<sup>21</sup> Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в России // Вестник Московского университета МВД РФ. – 2017. – № 1. – С.30.

соотносится с производством по делам об административных правонарушениях; с профилактикой в свете предупреждения противозаконной деятельности.<sup>22</sup>

Особенно существенна роль полиции в сфере гарантирования законности и правопорядка. Полиция РФ в организационном механизме охраны общественного порядка и обеспечении законности и правопорядка играет ключевую роль, она осуществляет решение первостепенной задачи по обеспечению безопасности личности и общества.<sup>23</sup> Результативность деятельности и согласованность полиции с иными органами государства и общества во многом обуславливают уровень состояния законности и правопорядка.<sup>24</sup>

Рост доверия к ОВД Российской Федерации с точки зрения граждан, повышение качественного уровня и эффективности сопротивления криминалитету, гарантий общественного порядка, прав собственности, социальной безопасности и обеспечения безопасности движения на дорогах образуют содержательную основу Государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности».<sup>25</sup>

Разработку и реализацию политики государства и правовое урегулирование основной функции МВД России содержит Указ Президента

---

<sup>22</sup> Безруков А.В. Конституционализация правопорядка: сущность, реализация, условия // Российская юстиция. – 2016. – № 5. – С.12 – 13.

<sup>23</sup> Правовое положение полиции МВД России: учеб. / под ред. Ф. П. Васильева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С.8.

<sup>24</sup> Адмиралова И.А. Статус субъектов административной деятельности полиции и проблемы его реализации в сфере обеспечения прав и свобод граждан // Государство и право. – 2019. – № 8. – С. 5 – 6.

<sup>25</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 (ред. от 03.02.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – №18 (часть IV). – Ст. 2188.

Российской Федерации от 1 марта 2011 г. N 248 (ред. от 13 июля 2020 г.).<sup>26</sup> В нем закреплены и задачи по обеспечению законности и правопорядка:

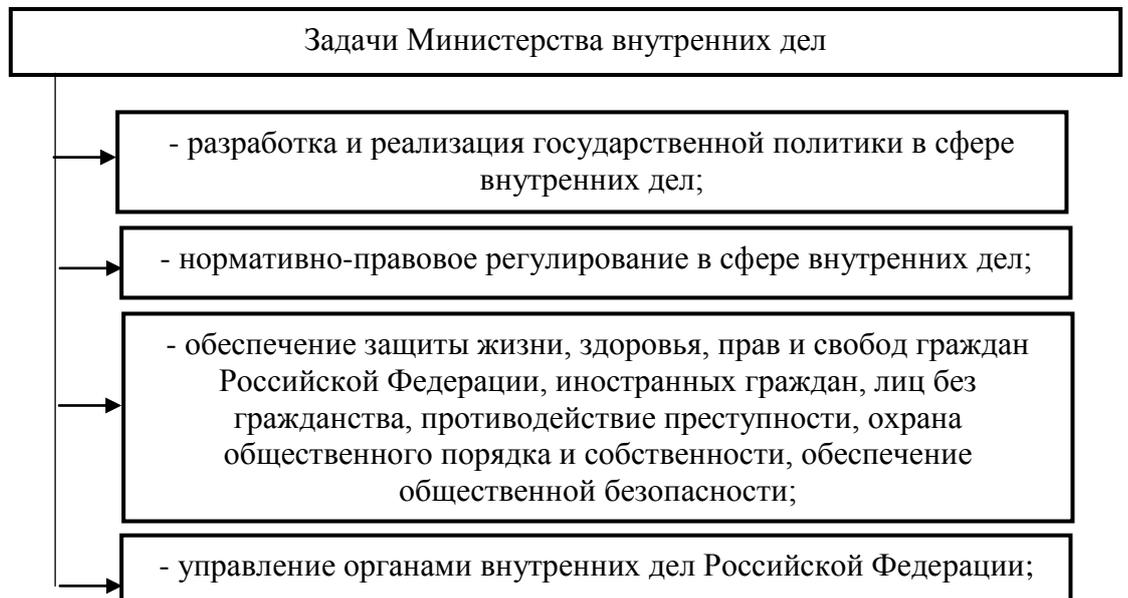


Рис.6 – Состав задач Министерства внутренних дел в свете обеспечения законности и правопорядка.

Полиция характеризуется как базовый структурный элемент в структуре гарантирования социального порядка и борьбы с преступными проявлениями. В ФЗ «О полиции» содержатся основы целеполаганий в ее деятельности.

Закрепленный в Законе о полиции тезис о том, что «полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств», как видится, по мысли законодателя, должен составлять кардинальную основу деятельности в сфере правовой охраны ОВД России вообще и полиции в частности. Гарантии сохранения чести, достоинства, прав и свобод каждого человека и гражданина в ходе реформирования ОВД закреплена в виде одной стержневых целеполаганий правоохранительной деятельности. В ч. ч. 1 и 2 ст. 1 Закона о полиции регламентирована предназначенность полиции:

<sup>26</sup> Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 (ред. от 13 июля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2020. — № 10. — Ст.1334.

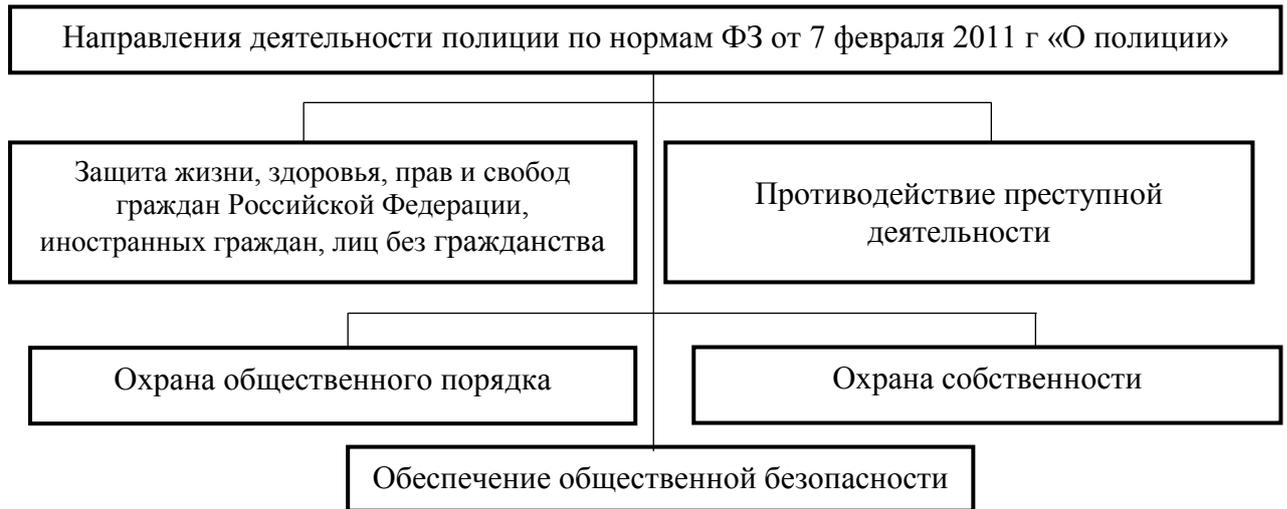


Рис.7 – Законодательная регламентация предназначения полиции по охране законности и правопорядка.

Здесь фиксируется изменение приоритетности направления правоохранительной деятельности полиции. Речь идет о движении от обеспечения государственных предпочтений к охране персональных интересов граждан, гарантированию комплекса ее прав и свобод, индивидуальных прав собственности и прав организаций.

Полиция, исходя из данных нормативных позиций, должна реализовывать мероприятия, которые отражены в предписаниях законов и других нормативно-правовых актах. Они имеют направленность на формирование социальных отношений, в которых выражены вопросы прав и свобод людей, их жизни, здоровья, чести, достоинства. Их цель достижение ясно проявленной защищенности от вредоносных, губительных для общества и личности деяний и их последствий.<sup>27</sup>

Состояние правопорядка в России, невзирая на определенные мероприятия государства, не отличается устойчивостью.

1) Масса совершаемых в публичных местах правонарушений непосредственно посягают на социальный порядок, персональную безопасность членов общества.

<sup>27</sup> Куянова А.В., Юрицин А.Е. Организационно-правовые и тактические основы деятельности полиции по охране общественного порядка и общественной безопасности в Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. — 2015. — №1. — С. 63.

2) Ответственности административного характера, по статистическим данным, подвергаются десятки миллионов субъектов. При этом необходимо понимать, что речь идет о существенной латентности административных деликтов в сопоставлении с уровнем преступных деяний. Поэтому государственные статистические структуры в большей степени говорят об объеме деятельности органов по охране правопорядка, чем о масштабах административных правонарушений.

3) Проведение реформ в стране, которые затронули экономику, социальную сферу и сферу правоотношений, создало ситуацию, при которой существенно возросло количество граждан за рамками общественных отношений, без места жительства и вне сферы профессиональных занятий и интересов.<sup>28</sup>

Указанные причины делают актуальным исследование организации и тактических мероприятий в деятельности полицейских органов по гарантиям правового порядка, по защите персональных имущественных прав, гарантиям социальной безопасности и в теоретическом осмыслении, и в практике. Тактические основы охраны правопорядка есть избрание в рамках своей компетенции и последующая реализация субъектом на основе выработанных теорией и практикой знаний наиболее разумного и подходящего в конкретной ситуации правомерного способа действий, который направлен на превенцию и пресечение противозаконных деяний, реализуемых главным образом в публичных местах.

Тактика охраны законности и правопорядка является собой деятельность государства и его органов по формированию и практической реализации базирующихся на научных знаниях и анализе оперативной обстановки более рациональных приемов и способов, форм и методов непосредственной охраны правопорядка. Эта реализуется в условиях максимально полного

---

<sup>28</sup> Цамаев Р. Р. Законность в обществе // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 475.

применения сил и средств органов внутренних дел, иных полномочных органов, общественных организаций и гражданских лиц.<sup>29</sup>

Согласованно с уполномоченными органов региональной исполнительной ветви власти, представителями местного самоуправления и организаторами публичных процессов и процедур (митинги, шествия и др.) полицейские органы обязаны направлять усилия на гарантирование безопасности людей и обеспечить определенный уровень правового порядка. В силу предписаний закона полиция обязана содействовать организаторам спортивных состязаний, музыкальных, исторических и т.д. в свете защиты прав и свобод граждан, их безопасности в локализациях указанных массовых действий.

В широком своем понимании данная тактика охраны имеет направленность не столько на выявление, пресечение правонарушений в пространстве охраняемого общественного порядка, сколько на превенцию правонарушений, поддержание надлежащего его уровня.

В определенном смысле самостоятельную отрасль криминалистики, розыска и тактики составляет прояснение и элиминация причинного комплекса правовых нарушений, в связи с реализацией разного рода мероприятий в целях их превенции.

Выбор тактических действий определяется широким горизонтом разнообразных условий. Совокупность обстоятельств, условий и факторов, которые определяют воздействующее влияние на работу полиции, обозначается как «оперативная обстановка». Она фактически имеет в себе всю многоаспектность реальных обстоятельств, которые необходимо учитывать в процессах разработок полицейской работы.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Афанасьев В.Б., Шаламов Г.М. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – 2017. – С.12.

<sup>30</sup> Болтачев Э.Ф. Информационно-аналитическое обеспечение деятельности по профилактике правонарушений // Академическая мысль. – 2018. – № 3. – С.48.

Широкий горизонт средств и сил, которые применены в ее осуществлении, является спецификой тактических основ охраны правового порядка. Диалектическое единство заключается в том, что полицейские силы и средства, с одной стороны, представляют собой конструктивные части оперативных обстоятельств, ими вырабатывается избрание способа реализации, а с другой стороны, силы полиции сами управляемы. Скажем, в виду предписаний планов совокупного применения сил и средств в свете положений плана единой дислокации ежедневно ведется диспозиционное ориентирование полицейских постов и нарядов, а в процессе служебной деятельности ведутся действия по координации сил.

В процессе разрешения встающих в динамике задач в каждом отдельном случае есть необходимость отыскания целесообразного тактического решения. Поиск решения при оптимизации обстановки и дальнейшая отличаются креативным характером. В практических условиях полицейские оказываются в перманентном контакте с быстро изменяющейся средой и должны динамично избирать решения на основе стремительно складывающихся обстоятельств, при опоре не только на нормативно-правовые акты, но и на интуицию и опыт.<sup>31</sup>

В плане некоторых выводов следует указать на перспективные направления реализации деятельности полиции в сфере охраны правопорядка и эффективности в противодействия преступной деятельности:

– сосредоточение усилий на актуальных мероприятиях по гарантийным мероприятиям в свете охране общественного порядка в плане проведения массовых мероприятий при большом скоплении граждан;

– разработка мер по интенсификации оперативности полицейских сил и средств, которые принимают участие в структуре единой дислокации, в плане благоприятных изменений оперативных условий обстановки, в свете повышения контрольных функций при исполнении предписанных

---

<sup>31</sup> Козукеев А.Р. Оперативная обстановка как объект информационно-аналитической работы по выявлению факторов, способствующих массовым беспорядкам // Закон и право. – 2018. – № 4. – С.98.

нормативов при выставлении нарядов и в плане процедур служебной деятельности;

– масштабное применение информационных телекоммуникационных разработок, объединенной системы навигационной поддержки мониторинговых средств.

Есть тесная взаимосвязь охраны правопорядка и гарантий общественной безопасности. Повышение уровня первого обуславливает качественный рост второй.<sup>32</sup>

Скажем, обеспечительные мероприятия необходимого уровня общественного порядка в ходе мероприятий массового характера (мероприятий спорта, народных праздников, политических событий) одновременно выступают мероприятиями, гарантирующими различные аспекты социальной безопасности: они также имеют в виде целеполаганий превенции относительно опасных проявлений для здоровья и жизнедеятельности населения. С другой стороны, важным условием поддержания надлежащего правопорядка является соблюдение требований и правил общественной безопасности (например, соблюдение ПДД водителями, правил эксплуатации спортивных залов, стадионов во время публичных мероприятий).

Полиция в свете защиты указанных конституционных ценностей и разрешения предписанных законодательством задач имеет обязанности по реализации надзорных функций за поведением населения, в плане превенции прояснять опасности в свете гарантирования здоровья и жизни граждан, угрозы подрывных действий в отношении правового порядка и разрушения базисных основ безопасности социума.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> Саманюк Э. В. О соотношении понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 671.

<sup>33</sup> Потапенкова И.В. Современные вопросы и тенденции правового обеспечения деятельности подразделений и служб полиции по охране общественного порядка // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, 17 мая 2013 г.: в 2 т. – Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2013, Т. 2. – С. 93.

Главным субъектом деятельности в описываемой охраняемой сфере является патрульно-постовая служба полиции. Все сотрудники органов внутренних дел обязаны руководствоваться Уставом патрульно-постовой службы<sup>34</sup> и во время служебной деятельности, и в те периоды времени, когда полицейские, находясь не при исполнении служебного долга, могут реализовывать мероприятия прекращения противозаконной деятельности правонарушителей и преступников.<sup>35</sup>

В ходе осуществления патрульно-постовых видов службы могут быть сформированы различные виды нарядов: пост контроля полиции, КПП, патруль, патрульная группа, пост, наряд сопровождения, заслон, резерв и другие.

Состоящий из одного или нескольких сотрудников полиции подвижной наряд, который выполняет возложенные на него обязанности на маршруте патрулирования, называется патрулем, а сотрудники патруля – патрульными.

Наряды осуществляют охранительное сопровождение ж/д составов, судов разных типов. Производится перманентное патрулирование на специализированных кораблях речных водоемов, хранилищ, других типов водной отнесенности, побережий морей, озер. В законодательстве содержатся предписания по обязанностям сформированных нарядов ППС в плане немедленных предостерегающих предупреждений потенциальных нарушителей от реализации противозаконных деяний, в плане разъяснения неприемлемости антисоциального поведения.

В процедурах указанных типов наблюдения полицейские занимаются также поисковыми мероприятиями граждан, собственности и автомобилей, в связи с которыми объявлен розыск. Особое внимание должно уделяться изучению поведенческих реакций лиц в районе осуществляемого

---

<sup>34</sup> Устав патрульно-постовой службы полиции. Утвержден приказом МВД России от 29.01.2008 № 80 (ред. от 12.02.2015) // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 02.03.2021 г.).

<sup>35</sup> Бельский А.Е. О некоторых особенностях несения службы сотрудниками патрульно-постовой службы // NOVAUM.RU. – 2017. – № 9. – С.133 – 136.

патрулирования лиц, которые вышли из различных институтов УИС, условно осужденных и условно освобожденных.

Патрульные диагностируют условия, благоприятствующие реализации противоправной и преступной деятельности.<sup>36</sup>

В ситуации формирования угрожающей опасности социальной безопасности, нарушения социального порядка (административное правонарушение или преступление), полицейские должны применять властные компетенции.

В круг обязанностей патрульных и постовых нарядов включены превенция и пресечение преступной деятельности и административных правонарушений, реализация мер к элиминированию условий, которые благоприятствуют их совершению. Полицейские наряды имеют обязанности при актуальном привлечении технической помощи и аварийных структур, а также в ситуации создания угроз безопасности обществу и личности проводить доклад дежурному по ОВД, быстро осуществлять мероприятия к недопуску людей в опасное пространство, удалению граждан из опасных для жизни и здоровья пространств.

Большое значение в реализации правоохранительной деятельности имеет организация этого вида деятельности на уровне территориального органа МВД РФ.

Система органов исполнительной власти РФ включает в себя территориальные органы МВД России на районном уровне. К территориальным органами МВД России на районном уровне относятся: управления, отделы МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, а также по нескольким муниципальным образованиям (межмуниципальные). Основное бремя в сфере

---

<sup>36</sup> Аримбекова К.Ж. Предупреждение и пресечение административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок, общественную безопасность, а также порядок управления // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. Сб. статей. – Иркутск, Восточно-Сибирский институт МВД Российской Федерации, 2017. – С.8 – 12.

административной, розыскной, процессуальной деятельности лежит на территориальных органах МВД России на районном уровне, они образуют примерно 75 % от общего количества подразделений всей системы, содержат в своем составе около 91 % человеческих ресурсов, в их распоряжении находится около 82 % материальных и технических ресурсов Министерства внутренних дел России.<sup>37</sup>

В своей деятельности территориальный орган следует положениям Конституции России, принципам и нормам международного права, установлениям международных договоров России,<sup>38</sup> Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О полиции», Федеральным законом от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», иными федеральными законами, актами Президента России и Правительства России, законами конкретного региона РФ по проблемам гарантирования социальной безопасности и охраны правового порядка и сформированными в рамках его компетенции правовыми актами МВД России, правовыми актами конкретного органа МВД России на региональном уровне, а также положением о территориальном органе. На основании типового положения, которое закрепляет основные компетенции и организацию деятельности территориального органа МВД России на районном уровне,<sup>39</sup> утверждаются приказом вышестоящего органа внутренних дел такие акты, как Отдел МВД России, Управление МВД России, Межмуниципальное управление МВД

---

<sup>37</sup> Реестр открытых данных МВД РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/open data> (Дата обращения 15.05.2021).

<sup>38</sup> Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 год. Приказ Министерства внутренних дел РФ от 9 января 2017 года № 1 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). Дата обращения 20.05.2021 г.

<sup>39</sup> О типовом положении территориального органа МВД России на районном уровне. Приказ МВД России от 05.06.2017 г. № 355 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)). Дата обращения 20.05.2021 г.

России. Подчиняясь главным управлениям, управлениям МВД России по субъектам Российской Федерации, министерствам внутренних дел по республикам, территориальные органы входят в состав органов внутренних дел Российской Федерации. Реализация служебной деятельности проходит в границах муниципального образования либо нескольких муниципальных образований. Правовым актом руководителя соответствующего территориального органа МВД России на региональном уровне устанавливаются границы области служебной деятельности.

В свете организации деятельности имеет место взаимодействие территориального органа с иными органами внутренних дел, со структурными подразделениями территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Среди задач территориального органа – создание основ контактов и взаимодействия с властными органами субъекта РФ, структурами самоуправления, организациями и объединениями.<sup>40</sup>

Выделяются такие направления взаимодействия:

1. Информационный обмен в широком понимании. Главным образом, речь идет об обмене среди действующих взаимно служб и подразделений в ходе комплексного применения сил и средств в процедурах по поддержанию общественного порядка. Информационный обмен ведется на проводимых совместно оперативных совещаниях подразделений и служб, действующим по единому заданию.

2. Координирование планируемых мероприятий.

3. Совместная реализация комплексных оперативных мероприятий.

Особенностями территориального органа МВД России на районном уровне, принимающего во взаимодействии, спецификой оперативной обстановки, наличными силами и средствами, целями и задачами, которые необходимо разрешить, определяется использование различных форм взаимодействия.

---

<sup>40</sup> Долгополов А.А. Основы организации взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами органов исполнительной власти // Общество и право. – 2017. – № 2. – С.191.

Согласно положениям приказа МВД России № 355 «О типовом положении территориального органа МВД России на районном уровне» деятельность территориального органа является открытой для общества и публичной в той степени, в какой это не входит в противоречие с требованиями законов Российской Федерации.

Информация, доступ к которой ограничен федеральным законом, составляет исключение. Рассматриваемая обязанность территориальных органов МВД РФ может быть осуществлена в разных видах и формах, включая применение ресурсов информационной телекоммуникационной сети Интернет. В данном случае существенная роль принадлежит официальным сайтам территориальных органов системы МВД России на районном уровне. Руководство Министерства в связи с этим ввело в обязанность руководителей подразделений взять работу по поддержанию функционирования сайтов под личный контроль.<sup>41</sup> Рубрики и разделы территориальных органов МВД РФ на районном уровне должны не только своевременно пополняться актуальными сведениями, но и насыщаться материалами, которые окажут помощь гражданам в решении имеющихся вопросов.<sup>42</sup> Можно отметить, что являясь нижним, основным звеном в системе органов внутренних дел, МВД России выполняет широкий круг задач, связанный с защитой прав и законных интересов граждан, обеспечением правопорядка, защите прав и гарантий собственности, противодействием преступности и обеспечением общественной безопасности во всех ее многообразных проявлениях.

Основными направлениями органа МВД в сфере правоохранительной деятельности являются:

---

<sup>41</sup> Орлов К.А. Значение объективного информирования о деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина // Академическая мысль. – 2018. – № 1. – С.55.

<sup>42</sup> Смольянинова М.С. Вопросы правового регулирования информирования общества о деятельности полиции // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 4. – С.86

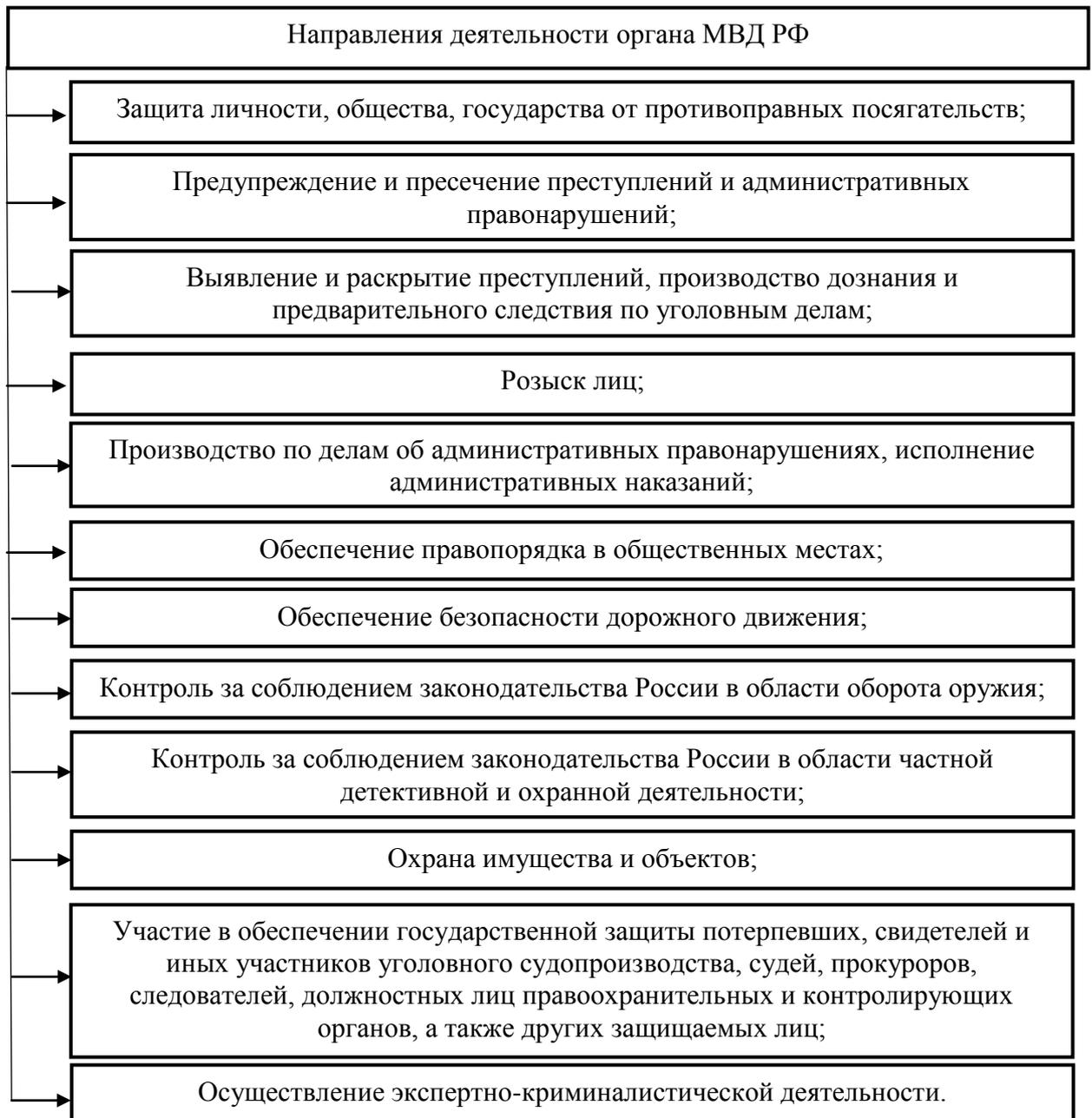


Рис.9 – Структура направлений деятельности органа МВД по охране правопорядка

Возглавляет территориальный орган МВД начальник, назначаемый и освобождаемый от должности руководителем конкретного регионального органа МВД России. Руководящие функции реализуются на основе

единоначалия и личной ответственности за реализацию поставленных перед подразделением МВД задач.<sup>43</sup>

Статус начальника территориального органа МВД России на районном уровне в организационном и правовом отношении состоит из системы элементов. В свете выполнения задач по правоохранительной деятельности одновременно начальник территориального органа МВД может выступать функционально в таких ролях:

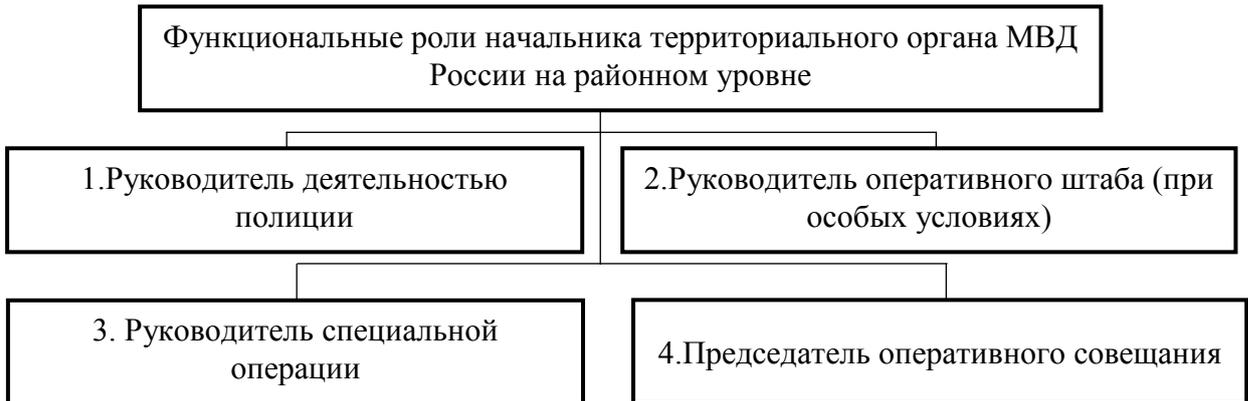


Рис.10 – Структура функциональных ролей начальника в правоохранительной деятельности органа МВД

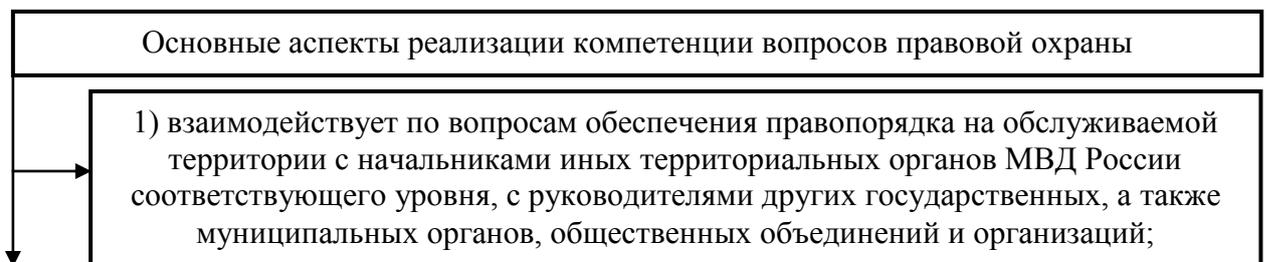
Исследование приведенных элементов организационного и правового статуса руководителя территориального органа позволяет говорить о том, что в сфере охранительной деятельности руководитель является не в роли индивидуального субъекта права, а в роли главного должностного лица, представляющего территориальный орган МВД РФ в отрасли правовой охраны на соответствующей территории. В литературе много говорится о лидерских качествах начальника рассматриваемого органа МВД РФ,<sup>44</sup> о типе взаимоотношения начальника с подчиненными, в которых важнейшее значение принадлежит соответствию выполняемой руководителем органа

<sup>43</sup> Болдырев У.К. Руководство как функция организаторской деятельности начальника территориального органа МВД России // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 3 (39). – С. 105.

<sup>44</sup> Кравцова Е.А., Илларионова О.О. Осуществление управленческой деятельности начальниками территориальных органов МВД России на районном уровне // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 4. – С.29 – 33.

социальной роли и его статусом в коллективе сотрудников. Таким образом, полномочия руководителя описываемого органа МВД является содержанием его организационного и правового статуса и в сумме коррелирует с непосредственной организацией территориального органа МВД на районном уровне в сфере правовой охраны. Типическая структурная организация территориальных органов МВД России почти всех уровней вовсе не дает разрешения проблемы разграничения компетенций между руководителем и его заместителями – начальником полиции и заместителем по иным вопросам.

Это сопоставимо с проблемами оперативности управления силами описываемого органа МВД, которые задействованы в процедурах по охране общественного порядка. В условиях наличествующей организационной системе упрощенное технологическое разделение компетенций не ведет к какой-либо результативности. Исследователи вопроса подчеркивают, проблема завязана на сложившейся штатной структуре территориального органа, она не позволяет осуществить целесообразное распределение полномочий между должностными субъектами с позиций их предназначения в области правоохраны.<sup>45</sup> Компетенции начальника территориального органа закреплены в Типовом положении, утвержденном приказом МВД России от 5 июня 2017 г. № 355. При разрешении функциональных заданий в сфере правовой охраны руководитель территориального органа МВД России на районном уровне реализует следующие компетенции:



<sup>45</sup> Болдырев У.К. Начальник территориального органа МВД России на районном уровне как организатор правоохранительной деятельности: правовые и организационные аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – С.12.

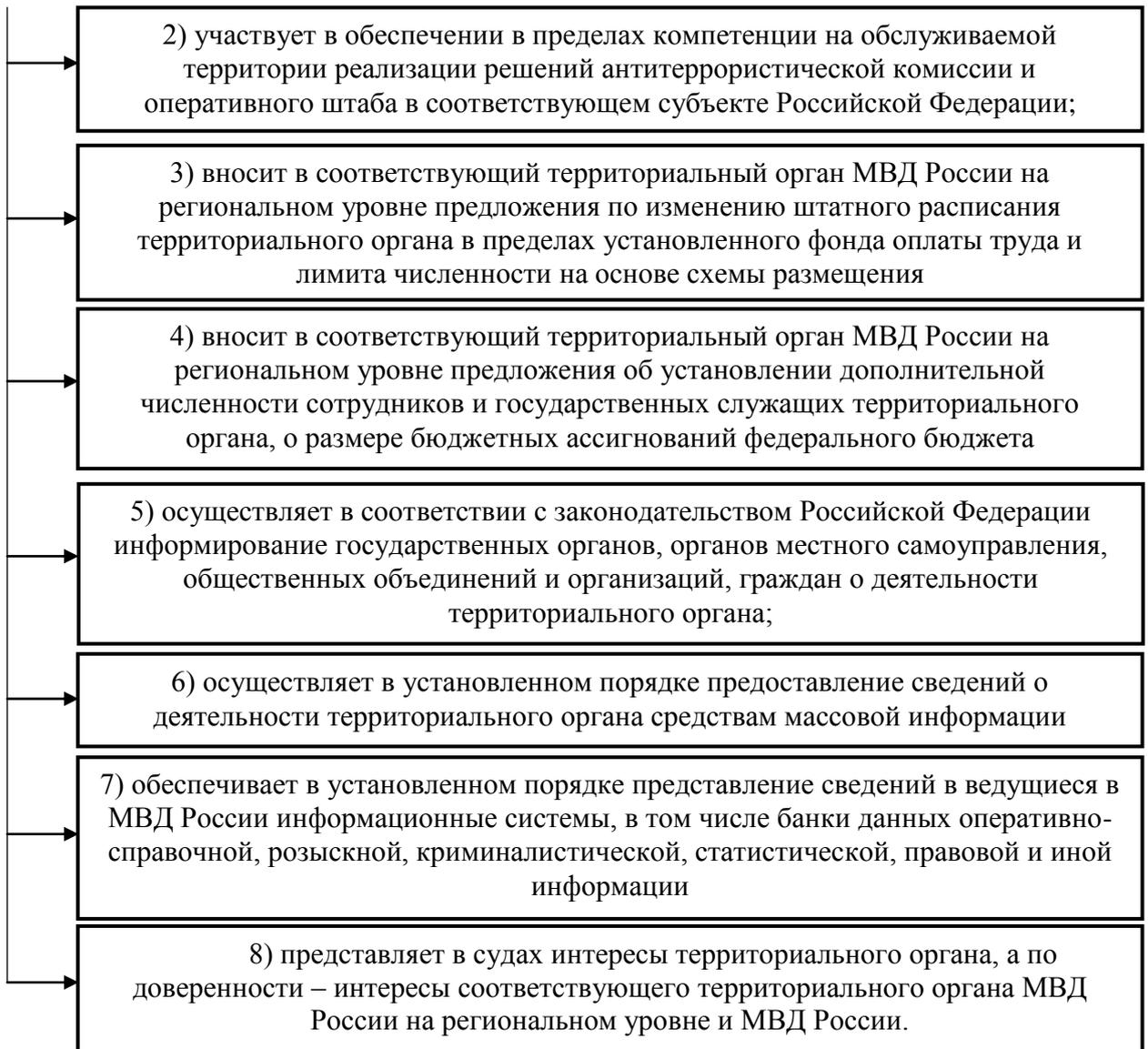


Рис.11 – Система реализации компетенции вопросов охраны правопорядка начальником территориального органа МВД РФ на районном уровне.

Аналитическое исследование содержания компетенции начальника территориального органа МВД России на районном уровне, позволяет говорить о том, что в настоящих условиях у начальника нет конкретных полномочий, как представляется необходимых в свете качественной организации в сфере правовой охраны. Речь идет о полномочиях:

1) по материальному стимулированию деятельности сотрудников в сфере правовой охраны;

2) по какой-либо корректировке штатной структуры, несмотря на очевидное несоответствие ее специфике функциональной среды;

3) по самостоятельному определению даже на базе научно-методических исследований наиболее качественных и инновационных способов организации правоохранительной деятельности;

4) по внедрению в деятельность территориальных органов МВД РФ на районном уровне современных ИТ-систем, систем связи и передачи данных, а также а также и информационной коммуникационной инфраструктуры современного типа.<sup>46</sup>

Кроме того, в Типовом положении о территориальном органе МВД России на районном уровне не содержится таких компетенций руководителя начальника территориального органа, как организация:

а) выявления преступной деятельности и раскрытия преступлений, производства дознания по уголовным делам;

б) розыска лиц;

в) производства по делам об административных правонарушениях и исполнения административных наказаний;

г) обеспечения безопасности дорожного движения;

д) государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц.

Это как будто осталось вне внимания законодателя при разработке Типового положения о территориальном органе МВД России на районном уровне, несмотря на то, что речь идет о фундаментальных направлениях правоохранительной деятельности, которая реализуется основным исполнителем правоохранительных функций на уровне муниципалитета.<sup>47</sup>

<sup>46</sup> Болдырев У.К. Начальник территориального органа МВД России на районном уровне как организатор правоохранительной деятельности: правовые и организационные аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2018. – С.18.

<sup>47</sup> Правовое положение полиции МВД России: учеб. / под ред. Ф. П. Васильева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 815 с.

В качестве итогов следует указать на перспективные направления реализации деятельности полиции в сфере охраны правопорядка и эффективности в противодействия преступной деятельности:

- сосредоточение усилий на актуальных задачах по охране правового порядка в плане проведения массовых мероприятий при большом скоплении граждан;

- разработка мероприятий по интенсификации оперативности сил и средств полиции, которые привлечены структурной организации единой дислокации, в свете оптимизации оперативных условий работы, обеспечение контрольных функций в сфере выполнения нормативов выставления нарядов и процедур служебной деятельности в вопросах правоохраны;

- масштабное применение информационных телекоммуникационных разработок, объединенной системы навигационной поддержки мониторинговых средств

Обеспечительные мероприятия необходимого уровня общественного порядка в ходе мероприятий массового характера (мероприятий спорта, народных праздников, политических событий) одновременно выступают мероприятиями, гарантирующими различные аспекты социальной безопасности: они также имеют в виде целеполаганий превенции относительно опасных проявлений для здоровья и жизнедеятельности населения.

С другой стороны, важным условием поддержания надлежащего правопорядка является соблюдение требований и правил общественной безопасности (например, соблюдение ПДД водителями, правил эксплуатации спортивных залов, стадионов во время публичных мероприятий).

Полиция в свете защиты указанных конституционных ценностей и разрешения предписанных законодательством задач имеет обязанности по реализации надзорных функций за поведением населения, в плане превенции прояснять опасности в свете гарантирования здоровья и жизни граждан,

угрозы подрывных действий в отношении правового порядка и разрушения базисных основ безопасности социума

Территориальные органы МВД России на районном уровне, выступая базовым звеном в системе ОВД, выполняют широкий круг задач, связанный с защитой прав и законных интересов граждан, обеспечением правопорядка в муниципальном образовании, защите прав и гарантий собственности, с противодействием преступности и обеспечением общественной безопасности во всех ее многообразных проявлениях. Аналитическое исследование содержания компетенции начальника территориального органа МВД России на районном уровне, позволяет говорить о том, что в настоящих условиях у начальника нет конкретных полномочий, как представляется необходимых в свете качественной организации в сфере правовой охраны.

В Типовом положении о территориальном органе МВД России на районном уровне не содержится таких компетенций руководителя начальника территориального органа, как организация: а) выявления преступной деятельности и раскрытия преступлений, производства дознания по уголовным делам; б) розыска лиц; в) производства по делам об административных правонарушениях и исполнения административных наказаний; г) обеспечения безопасности дорожного движения; д) государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц. И в плане координационной оптимизации полномочий начальника территориального органа МВД России на районном уровне с главными направлениями деятельности полиции отдельные полномочия начальника территориального органа МВД на районном уровне требуют дополнений и изменений.

## 2.2. Формы и особенности осуществления правоохранительной деятельности органами внутренних дел в Российской Федерации.

Реализация мер по правовой охране, имея высокую общественную значимость и оказывая большое влияние на формирование правового государства, правоохранительная деятельность затрагивает законные интересы каждой личности. Для деятельности по правовой охране присущи такие признаки:

— она имеет в качестве основного тренда обеспечение правового порядка, гарантирование персональных прав, свобод и законных интересов личности;

— реализация ведется на основе правовых нормативов при посредстве юридических воздействующих мер, которые содержатся в предписаниях законов;

— ее производство находится в корреляции главным образом со специализированными органами государства либо уполномоченными на это государством субъектами (должностные лица, общественные формирования).<sup>48</sup>

Вбирая в себя охрану во всех сферах жизни общества любых законных прав и интересов граждан, государства, общественных организаций, деятельность по правовой охране в общем плане отличается многогранностью. Тем не менее активное профилактическое, предупредительное влияние, недопущение правонарушений и обеспечение правопорядка является основной целью правоохранительной деятельности.<sup>49</sup> Здесь находит проявление не только борьба с преступными проявлениями, обеспечение общественного порядка, конституционного строя, но и

---

<sup>48</sup> Правоохранительные органы: учебник / под ред. К. Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 2017. – 440 с.

<sup>49</sup> Кузнецов С. М. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел (административно правовые аспекты). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – С.11.

поддержание здоровья и безопасной экологии и многое другое. При этом как полная совокупность средств, приемов и способов охраны права от правонарушений представляется борьба с преступностью. Закреплено конституционно Правительством РФ решение задач, связанных с правоохранительной деятельностью, которое «осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью» (п. «е» ст. 114 Конституции РФ). Очевидно, что в основной своей части эти задачи подвергаются разрешению исполнительными органами власти.

Деятельность по правовой охране для всех органов внутренних дел (ОВД) и полиции, в частности, это только часть их многосторонней работы деятельности, которая коррелирует с решением огромного объема экономических вопросов, регулированием движения на дорогах, поддержанием порядка в публичных местах. Производимая разнообразными структурами государственного механизма, относящимися к разным ветвям власти и видам государственной деятельности, правоохранительная деятельность является одним из видов государственной деятельности. Некоторые исследователи полагают, что «правоохранительные органы в идеале не должны принадлежать и подчиняться структурам государственного управления, которые могут осуществлять в отношении них исполнительно-распорядительную деятельность, не связанную с обеспечением законности».<sup>50</sup>

Деятельность по правовой охране ОВД отличается сложная структурированность. Она может быть представлена в виде укрупненных групп, образований, направлений. Это, скажем, противодействие криминалитету в целом, борьба с экономической преступностью, организованной преступностью, борьба с нарушителями правил дорожного движения, с административными правонарушениями, деятельность по

---

<sup>50</sup> Правоохранительные органы: учебник / под ред. К. Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 2017. – 440 с.

профилактике правонарушений, борьба с нарушителями требований пожарной безопасности, укрепление общественного порядка и другие направления. По предмету регулирования разных отраслей права отличаются виды правоохранительной деятельности.

Правоохранительная деятельность территориального органа МВД России на районном уровне представляет собой базирующуюся на Конституции Российской Федерации, законы и подзаконные акты, реализуемую деятельность должностных лиц ОВД органов в сфере защиты жизни, здоровья, прав, свобод граждан и законных интересов организаций от противоправных посягательств; охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. Направлениями правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России являются:<sup>51</sup>

а) предупреждение преступлений и административных правонарушений, выявление и устранение причин их повлекших (профилактическая деятельность);

б) выявление, пресечение, раскрытие и документирование правонарушений (оперативно-розыскная и административно-практическая деятельность);

в) расследование преступлений, минимизация и/или ликвидация их последствий при безусловном соблюдении норм уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная деятельность)

В территориальном органе МВД России на районном уровне деятельность по правовой охране не может с должным качеством реализовываться без четкой организации. С её помощью формируются должные для успешной реализации функций по охране правопорядка организационные условия, обстоятельства по регуляции воздействия на ход правоохранительного процесса различными способами, введения в него своевременных корректив.

---

<sup>51</sup> Ульянов А.Д. Организация деятельности территориальных органов внутренних дел: альбом схем. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – С.122.

Непосредственными направлениями организации правовой охраны являются организация деятельности:

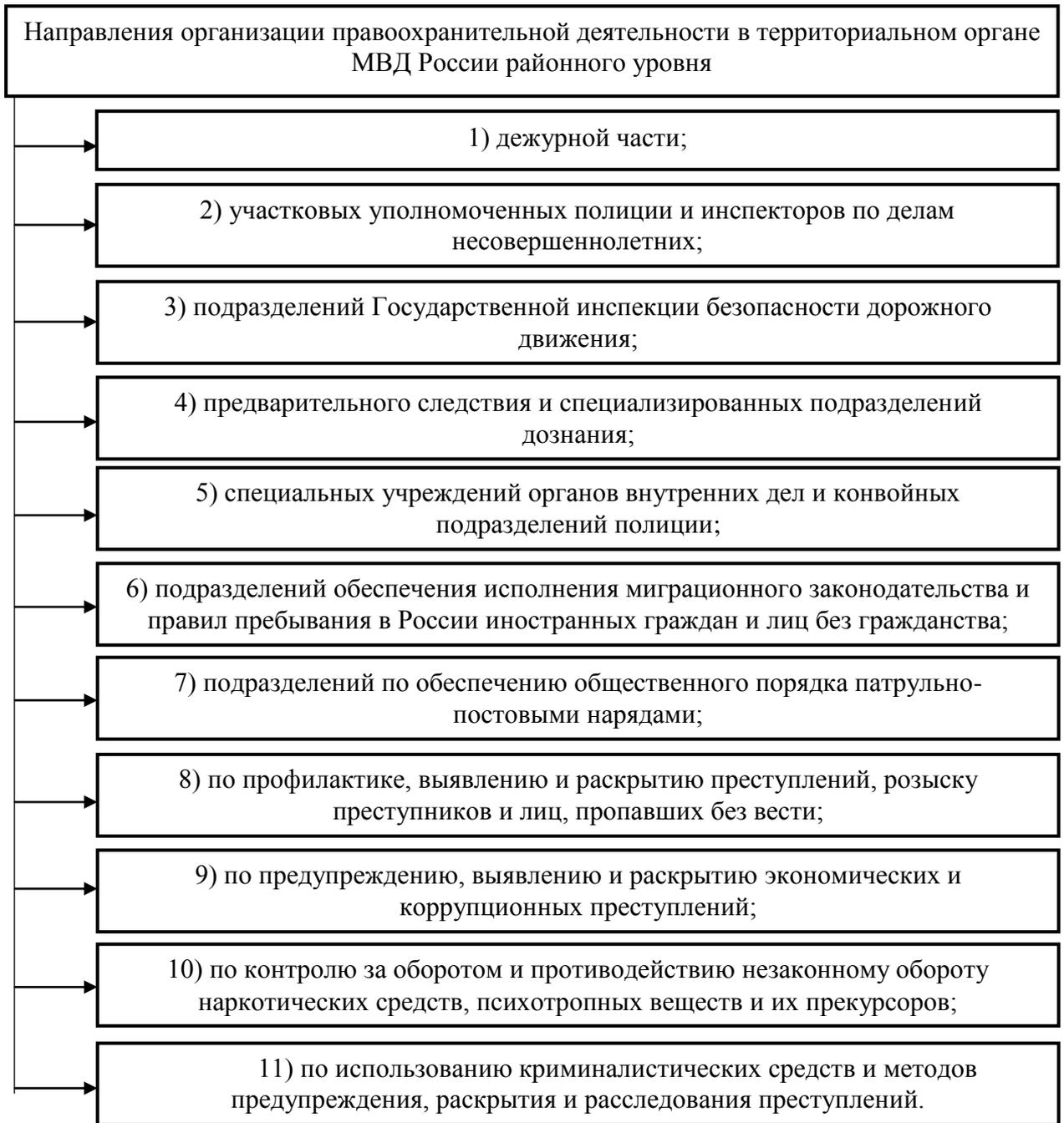


Рис. 12 – Структура организации правоохранительной деятельности в территориальном органе МВД России районного уровня

Главным субъектом деятельности в описываемой охраняемой сфере является патрульно-постовая служба полиции.

В процессе несения ППС (патрульно-постовая служба) применяет ряд средств:



Рис.13 – Система средств, применяемых в процесс несения ППС

Важно определить основные содержательные направления деятельности органов полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

Речь в первую очередь должна идти о визуальном наблюдении, которое ведут постовые сотрудники полиции и патрульные наряды в отношении поведения людей в общественных местах.

Самое пристальное внимание привлекается к пространствам потенциальной противоправной или преступной деятельности, широкой концентрации людей, санаторным заведениям, гостиничным структурам, морского берега, речным пляжам, паркам, транспортным павильонам-остановкам, вокзальным территориям всех видов транспорта, ж/д станциям, конструктивным зданиям и помещениям железной дороги, ресторанным заведениям, кафетериям и т.д.

Особое внимание уделяется таким субъектам, представляющим потенциальную опасность в свете охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности:

- гражданам, часто появляющимся у объектов, где хранятся, находятся в обращении материальные ценности, банковских учреждений, торговых предприятий, складов, баз; проявляющим интерес к состоянию окон, дверей, запоров, ограждений, режиму работы и организации охраны;

- людям, которые проявляют подозрительную настороженность и беспокойство, одетым не по сезону или в одежду, не соответствующую росту и комплекции, а также имеющим повязки и травмы;

- группам граждан, особенно молодежи, собирающимся в скверах, дворах, подъездах домов и других местах, не допуская при этом необоснованных действий, могущих привести к возникновению конфликтных ситуаций;

- гражданам, допускающим нарушения правил дорожного движения, и детям, играющим в опасных местах;

- состоянию дверей, витрин и окон магазинов и других учреждений, где хранятся ценности;

- подозрительным шумам, появлению огня или дыма в зданиях и на объектах.

В ситуации, когда формируется угроза общественной безопасности, происходит нарушение общественного порядка (административное правонарушение или преступление), полицейские реализуют свои властные полномочия.<sup>52</sup> В обязанности патрульных и постовых нарядов предотвращение и пресечение преступной деятельности и административных правонарушений, принятие мер к элиминированию условий, которые способствуют их совершению. В свете превенции и пресечения похищений наряды полиции имеют обязанности по пристальному наблюдению за транспортными средствами, которыми вывозятся грузы, особенно – нерабочее время, ночью в неурочное время, по проверке у шоферов транспортной документации, путевых листов, по сверке состава грузов с документацией. В ситуациях неимения должной товарной документации, иных нарушений наряды имеют обязанности по доставлению автотранспорта и сопровождающих в ОВД для разбирательства. Помимо всего, суть

---

<sup>52</sup> Аримбекова К.Ж. Предупреждение и пресечение административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок, общественную безопасность, а также порядок управления // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. Сб. статей. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД Российской Федерации, – 2017. – С.9.

административных надзорных действий в свете охраны права на транспорте заключается в осуществлении следующих действий:

- |  |
|--|
| - установление лиц, пытающихся войти в доверие к пассажирам с целью совершения кражи вещей;  |
| - недопущение посадки и высадки пассажиров на ходу поезда, судна или с противоположной стороны от перрона, самовольного проезд в грузовых поездах, а также хождения граждан по железнодорожным путям в неустановленных местах; |
| - предупреждение и пресечение подкладывания посторонних предметов на рельсы, повреждение сигнализации и связи;   |
| - недопущение хождения посторонних лиц по охраняемым территориям грузовых станций, контейнерных площадок, товарных парков, портов;   |
| - предупреждение и пресечение порчи вагонного (судового) оборудования;   |
| - выявление фактов злоупотреблений со стороны работников транспорта (провоз безбилетных пассажиров, запрещенного к перевозке груза и т.п.);  |
| - осмотр вагонов поезда, судовых помещений после высадки пассажиров и выгрузки багажа  |

В процедурах несения патрульно-постовой службы в плане предупреждения бродяжничества, попрошайничества, совершения правонарушений большое внимание уделяется поведению несовершеннолетних.<sup>53</sup> Наряды полиции в этом направлении имеют обязанности:

– по производству поисковых мероприятий в отношении пропавших и заблудившихся детей, выявлению молодых людей, которые находятся в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, по препровождению малолетних и несовершеннолетних к родителям по месту проживания или в подразделения, занятые делами малолетних и несовершеннолетних, в случае необходимости – в подразделение ОВД;

<sup>53</sup> Сидорова В.А. Содержание административной деятельности полиции по предотвращению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав // Территория науки. – 2017. – № 4. – С.167 – 172.

– по выявлению асоциальных групп молодежи, по определению места их сбора и времяпровождения;

– по наблюдению за поведенческими реакциями субъектов, возвратившихся из воспитательных учреждений, приговоренных к условному наказанию;

– по выявлению взрослых, которые замечены во привлечении детей, подростков, молодежи к игре в карты, в употребление алкоголя и наркотических средств, в противозаконные и преступные деяния либо асоциальную деятельность.

Нарядам полиции предоставлен круг широких прав по реализации мер административного принуждения, однако во многих ситуациях данные права имеют существенные ограничения в свете определенных условий и обстоятельств. Помимо всего, реализация некоторых принудительных мер возможна лишь в ситуации выявления административного правонарушения:



Рис. 14 – Состав мер административного принуждения в случае выявления административного правонарушения

Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеет место лишь только с целеполаганиями, содержащимися в предписаниях статей гл. 27 КоАП РФ. Сажем, доставление в подразделение полиции реализуется с целями составления протокола об административном деликте, в ситуации обязательности составления такого акта. Полицейские наряды обладают

полномочиями по доставлению в ОВД субъектов, которые заподозрены в совершении преступных деяний при наличии определенных оснований:

1) если это лицо застигнуто при совершении преступного деяния либо или сразу после его совершения;

2) если свидетели, очевидцы, потерпевшие непосредственно укажут на конкретное лицо, совершившее преступное деяние;

3) если будут обнаружены явные следы преступления на подозреваемом или его одежде, при нем или в его жилище.<sup>54</sup>

Лицо может быть доставлено в полицию лишь в том случае при наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, если покушалось на побег или не установлена его личность. Предъявившие документы с явными признаками подделки или неправомерно владеющие ими лица также подлежат доставлению.

В качестве выводов следует отметить, что правоохранительная деятельность территориального органа МВД России на районном уровне представляет собой базирующуюся на Конституции Российской Федерации, законы и подзаконные акты, реализуемую на системной, организованной основе деятельность должностных лиц ОВД органов в сфере защиты жизни, здоровья, прав, свобод граждан и законных интересов организаций от противоправных посягательств, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности. В сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности административный надзор реализуется нарядами патрульно-постовой службы в местах массового скопления людей методами визуального наблюдения за поведением граждан и в случае выявления административных правонарушений и преступлений путем применения мер административного принуждения.

---

<sup>54</sup> Михелькевич А.В. Правовые проблемы осуществления полицией доставления и административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 11. – С.23.

Далее следует говорить о правоохранительной деятельности участковых уполномоченных полиции в свете правоохранительной деятельности с использованием актуальной статистической информации. Рассчитанные нами индикаторы изменения количества пресечений правонарушений сотрудниками ОВД представлены в табл. 1.

Пресечено правонарушений	2019 г.	2020 г.	Темпы изменения
В области дорожного движения	55894150	59471375	+6,4%
Нарушение законодательства против алкоголизации населения	7683375	7783258	+1,3%
Нарушение законодательства в сфере оборота наркотических средств и их аналогов	765785	774201	+1,1%
Посягательства на общественный порядок и общественную безопасность	10254236	1046350	-2,2%
В том числе:			
Мелкое хулиганство	1501682	1456630	-2,1%
Распитие алкогольных напитков в общественных местах	2937947	2879188	-2,3%
Появление в состоянии алкогольного опьянения	5102532	5000480	-2,0%
В сфере охраны окружающей природной среды	26379	27329	+3,6%
На транспорте	547951	572061	+4,4%
В области предпринимательской деятельности	194931	191032	-1,2%
Проживание граждан Российской Федерации без регистрации	337762	297235	-12,2%
Нарушение режима пребывания иностранных граждан	133119	118472	-11,1%
ВСЕГО	68552180	709511506	+3,5%

Таблица 1 – Статистические сведения об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП, пресеченных должностными лицами полиции<sup>55</sup>

<sup>55</sup> Материалы преддипломной практики Никитина В.А. МО МВД «Похвистневский». - Самара, 2021. - 14 с. (неопубликованные материалы)

Представленные сведения указывают на то, что подавляющее большинство пресеченных правонарушений соотносимо с непосредственной деятельностью участковых уполномоченных полиции, так что в свете правоохранительной деятельности ОВД участковые уполномоченные играют первостепенную роль в пресечении правонарушений на местах и проведении профилактической работы с потенциальными нарушителями правового порядка и общественной безопасности. На значимость правоохранительной деятельности участковых уполномоченных полиции (на схеме УУП) указывают и данные рис.15.

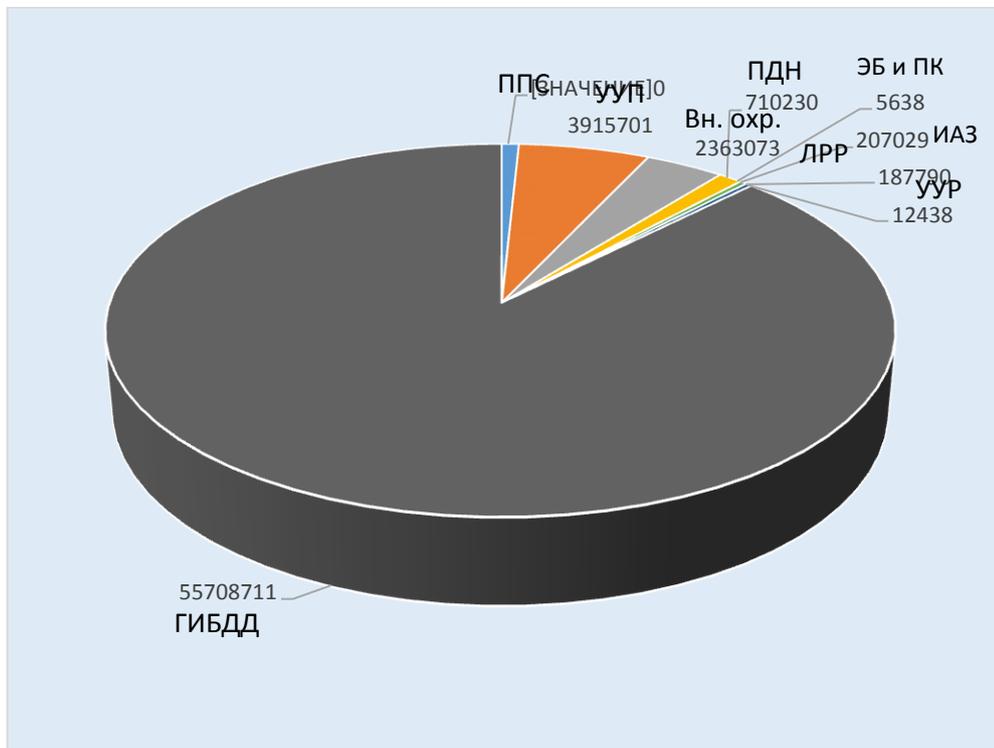


Рис.15 – Участие подразделений ОВД в работе по пресечению административных правонарушений, 2020г.<sup>56</sup>

Схема показывает, что максимальное количество административных правонарушений пресечено сотрудниками ГИБДД, патрульно-постовой службы (ППС) и участковыми уполномоченными полиции (УУП).

<sup>56</sup> Материалы преддипломной практики Никитина В.А. МО МВД «Похвистневский». - Самара, 2021. - 14 с. (неопубликованные материалы)

Важнейшее место в деятельности участковых уполномоченных полиции является пресечение правонарушений в семейно-бытовой сфере и соответствующая профилактическая работа в этом направлении правоохранительной деятельности ОВД.

Данные, представленные в табл. 2, указывают на огромный объем работы, проводимой участковыми уполномоченным в данной сфере.

Пресечено правонарушений по ст.6.1.1. КоАП РФ	2019 г.	Из них пресечено УУП	Индикатор участия УУП	2020 г.	Из них пресечено УУП	Индикатор участия УУП
Уральский ФО	30497	26507	0,87	32993	29554	0,89
Северо-Западный ФО	34319	31195	0,91	32710	29950	0,92
Северо-Кавказский ФО	9246	8519	0,92	10732	9778	0,91
Приволжский ФО	55476	50522	0,91	61353	55586	0,906
Южный ФО	18577	16743	0,90	18066	16344	0,90
Сибирский ФО	46547	41777	0,89	45691	40654	0,88
Дальневосточный ФО	24465	19209	0,79	19776	17889	0,89
Центральный ФО	32785	30705	0,94	30455	29105	0,95

Таблица 2 – Индикация пресеченных участковыми уполномоченными полиции правонарушений по ст.6.6.1 КоАП РФ, 2019 – 2020 гг.

$$I_{2019} = \frac{0,87/2 + 0,91 + 0,92 + 0,91 + 0,90 + 0,89 + 0,79 + 0,94/2}{8} = 0,891$$

$$I_{2020} = \frac{0,89/2 + 0,92 + 0,91 + 0,906 + 0,90 + 0,88 + 0,89 + 0,95/2}{8} = 0,905$$



Рис.16 – Показатели участия уполномоченных участковых полиции в правоохранительной деятельности в сфере противодействия домашнему насилию<sup>57</sup>

Рассчитанные показатели указывают на высокие темпы прироста в свете борьбы уполномоченных участковых полиции с проявлениями домашнего насилия как вида правонарушений.

В положениях ст. 6.1.1 КоАП РФ предусмотрены санкции в виде административного штрафа в размере от 5 тысяч до 30 тысяч рублей, либо административного ареста на срок от 10 до 15 суток, либо обязательных работ на срок от 60 до 120 часов. Как видится, штраф не выступает эффективным средством наказания в свете воздействующего влияния на правонарушителя. Штраф должны будут выплачивать собственно члены семьи, а не сам виновный. Как представляется, штраф и устные замечания как виды наказания не являются эффективными санкциями в данном случае. Более эффективным будет являться такая мера воздействия, как постановка на профилактический учет. Это предусмотрено и ведомственными актами, регулирующими правоохранительную деятельность уполномоченного участкового полиции.<sup>58</sup>

Как представляется, в виду оптимизации функций участковых уполномоченных полиции в данной сфере необходимо проработать вопрос о внесении изменений в приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

В плане превенции совершения в семейно-бытовой сфере тяжких преступлений видится логичным установить административную ответственность, введя один из следующих юридических составов в КоАП РФ: 1) «Статья 20.1.1. Семейно-бытовое дебоширство» либо 2) «Статья

---

<sup>57</sup> Материалы преддипломной практики Никитина В.А. МО МВД «Похвистневский». - Самара, 2021. - 14 с. (неопубликованные материалы)

<sup>58</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.05.2021).

20.1.1. «Совершение насилия в семье, неисполнение защитного предписания или игнорирование коррекционной программы».

**Выводы по второй главе:** Полиция в свете защиты конституционных ценностей и разрешения предписанных законодательством задач имеет обязанности по реализации надзорных функций за поведением населения, в плане превенции опасности посягательств на здоровье и жизнь граждан, угроз подрывных действий в отношении правового порядка и разрушения базовых основ безопасности социума.

Территориальные органы МВД России на районном уровне, выступая базовым звеном в системе ОВД, выполняют широкий круг задач, связанный с защитой прав и законных интересов граждан, обеспечением правопорядка в муниципальном образовании, защите прав и гарантий собственности, с противодействием преступности и обеспечением общественной безопасности во всех ее многообразных проявлениях.

Аналитическое исследование содержания компетенции начальника территориального органа МВД России на районном уровне, позволяет говорить о том, что в настоящих условиях у начальника нет конкретных полномочий, как представляется необходимых в свете качественной организации в сфере правовой охраны. Речь идет о полномочиях:

- 1) по материальному стимулированию деятельности сотрудников в сфере правовой охраны;
- 2) по какой-либо корректировке штатной структуры, несмотря на очевидное несоответствие ее специфике функциональной среды;
- 3) по самостоятельному определению даже на базе научно-методических исследований наиболее качественных и инновационных способов организации правоохранительной деятельности;

В Типовом положении о территориальном органе МВД России на районном уровне не содержится таких компетенций руководителя начальника территориального органа, как организация: а) выявления преступной деятельности и раскрытия преступлений, производства дознания

по уголовным делам; б) розыска лиц; в) производства по делам об административных правонарушениях и исполнения административных наказаний; г) обеспечения безопасности дорожного движения; д) государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц. И в плане координационной оптимизации полномочий начальника территориального органа МВД России на районном уровне с главными направлениями деятельности полиции отдельные полномочия начальника территориального органа МВД на районном уровне требуют дополнений и изменений.

В сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности административный надзор реализуется нарядами патрульно-постовой службы в местах массового скопления людей методами визуального наблюдения за поведением граждан и в случае выявления административных правонарушений и преступлений путем применения мер административного принуждения. Представленные в работе сведения указывают на то, что подавляющее большинство пресеченных правонарушений соотносимо с непосредственной деятельностью участковых уполномоченных полиции, так что в свете правоохранительной деятельности ОВД участковые уполномоченные играют первостепенную роль в пресечении правонарушений на местах и проведении профилактической работы с потенциальными нарушителями правового порядка и общественной безопасности.

Расчитанные показатели указывают на высокие темпы прироста в свете борьбы уполномоченных участковых полиции с проявлениями домашнего насилия как вида правонарушений.

Как представляется, в виду оптимизации функций участковых уполномоченных полиции в данной сфере необходимо проработать вопрос о внесении изменений в приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166

«Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»  
и дополнений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в свете  
противодействия правонарушениям в семейно-бытовой сфере.

## Заключение

Деятельностью по правовой охране охватывается комплекс функционирования всех управленческих государственных структур в свете следования предписаниям режима законности в масштабах государства. Она охватывает пределы функционирования и государственных, и общественных институтов. Правоохранительная деятельность - такая деятельность государства, которая проводится с целью охраны прав и свобод граждан, обладающими специальной компетенцией органами посредством реализации юридических мероприятий при точном и строгом следовании предписаниям закона и установленного им процедурного порядка

Правоохранительную деятельность в узком понимании необходимо обозначать как деятельность, производимую установленным составом исполнительных властных органов в связи с производством функций, соотносимых с применением мер принуждения и иных мер правового содержания. Ее производство обусловлено целеполаганием, связанным с гарантированием персональных и коллективных прав и свобод, обеспечением правового порядка, следованием принципам законности, соответствием требованиям социальной и личной безопасности

В виде предмета рассматриваемого вида деятельности необходимо обозначить личные свободы и права, а кроме того, социальные и государственные интересы, которые имеют законодательную фиксацию и обладают непререкаемыми свойствами в общественной и юридической практике общества. В виде объекта рассматриваемого вида деятельности в науке следует обозначать правовой порядок в общем смысле.

Все компоненты категории правоохранительной деятельности имеют сопряженность с гарантированием реализации принципа законности, справедливого разрешения вопроса, многостороннего обоснования решений органов правовой охраны, мероприятий в исполнительном производстве в свете предписаний законов, иных нормативно-правовых актов.

Правоохранительная деятельность в виде обобщенной правовой гарантии выражения государственных интересов в сфере поддержания правового порядка должна находить корреляцию с закрепленными принципами. В этих принципах по сути суммируются все принципы права, идеалы правового сознания и принципы справедливости и законности относительно целей, методологии охраны правом социальных взаимосвязей и отношений.

В работе выделены специфические черты правоохранительной деятельности:

1. Производство деятельности по правовой охране исключительно на основе закона и в соответствии с предписаниями его норм, в отдельных случаях в форме процесса. Несоблюдение законодательных требований при ее проведении влечет разные виды юридической ответственности, к которой привлекаются должностные лица ОВД.

2. В основании реализации деятельности по правовой охране должны лежать основания в виде поводов, юридических фактов, вроде заявления о реализованном преступном деянии, что дает возможности органам правовой охраны по вмешательству в работу организаций, государственных структур, персональную жизнь людей

3. В отдельных случаях деятельность по правовой охране производится специализированными вооруженными структурами, предполагающими применение мер принуждения в виде использования табельного оружия, специальных средств, физической силы.

4. Деятельность по правовой охране производится субъектами со специальными или военными званиями; имеется особый порядок прохождения службы сотрудниками и военнослужащими, основывающийся на субординационных принципах.

5. Выработка компетентными лицами решений при производстве деятельности по правовой охране должны обосновываться положениями наличного законодательства РФ, в связи с тем, что они:

- выступают мерами правового воздействия и определяются нарушением предписаний закона;

- реализация их происходит на основе деликтов, при этом происходит ограничение личных прав граждан.

Правоохранительную деятельность в узком понимании необходимо обозначать как деятельность, производимую установленным составом исполнительных властных органов в связи с производством функций, соотносимых с применением мер принуждения и иных мер правового содержания. Ее производство обусловлено целеполаганием, связанным с гарантированием персональных и коллективных прав и свобод, обеспечением правового порядка, следованием принципам законности, соответствием требованиям социальной и личной безопасности

В виде предмета рассматриваемого вида деятельности необходимо обозначить личные свободы и права, а кроме того, социальные и государственные интересы, которые имеют законодательную фиксацию и обладают непререкаемыми свойствами в общественной и юридической практике общества. В виде объекта рассматриваемого вида деятельности в науке следует обозначать правовой порядок в общем смысле.

Все компоненты категории правоохранительной деятельности имеют сопряженность с гарантированием реализации принципа законности, справедливого разрешения вопроса, многостороннего обоснования решений органов правовой охраны, мероприятий в исполнительном производстве в свете предписаний законов, иных нормативно-правовых актов. Правоохранительная деятельность в виде обобщенной правовой гарантии выражения государственных интересов в сфере поддержания правового порядка должна находить корреляцию с закрепленными принципами. В этих принципах по сути суммируются все принципы права, идеалы правового сознания и принципы справедливости и законности относительно целей, методологии охраны правом социальных взаимосвязей и отношений.

Правоохранительный орган имеет подчиненность публичному порядку, он подразумевает реализацию своей деятельности в свете выполнения обязанностей публичного характера или частных гражданских обязанностей, которые не конфликтуют с государственными и социальными интересами.

Правоохранительный орган создается на законных основаниях, осуществляет деятельность в процедурах, которые определены предписаниями нормативно-правового акта посредством реализации нормативных положений данного акта. В своих решениях правоохранительный орган поддерживается силой принуждения на путях реализации имеющихся у него властных компетенций.

Правоохранительный орган создается на законных основаниях, осуществляет деятельность в процедурах, которые определены предписаниями нормативно-правового акта посредством реализации нормативных положений данного акта. В своих решениях правоохранительный орган поддерживается силой принуждения на путях реализации имеющихся у него властных компетенций.

Правоохранительные органы по выраженности правового интереса могут быть классифицированы на государственные, общественные и частные.

Главной сферой деятельности полиции является охрана жизни, здоровья, личных свобод и прав всех физических лиц, находящихся на территории Российской Федерации; предотвращение преступлений и административных правонарушений; противодействие криминалитету; создание условий для нормальных условий работы всех институтов государства и общества, хозяйственных организаций; обеспечение общественного порядка и социальной безопасности.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что, являясь нижним, основным звеном в системе органов внутренних дел, территориальные органы МВД России на районном уровне выполняют широкий круг задач, связанный с защитой прав и законных интересов

граждан, обеспечением правопорядка в муниципальном образовании, защите прав и гарантий собственности; с противодействием преступности и обеспечением общественной безопасности во всех ее многообразных проявлениях.

Правоохранительная деятельность территориального органа МВД России на районном уровне представляет собой базирующуюся на Конституции Российской Федерации, законы и подзаконные акты, реализуемую на системной, организованной основе деятельность должностных лиц ОВД органов в сфере защиты жизни, здоровья, прав, свобод граждан и законных интересов организаций от противоправных посягательств, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

В сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности административный надзор территориального органа МВД РФ районного уровня реализуется нарядами патрульно-постовой службы в местах массового скопления людей методами визуального наблюдения за поведением граждан и в случае выявления административных правонарушений и преступлений путем применения мер административного принуждения.

Проведенные расчеты с использованием актуальной статистической информации свидетельствуют о широких масштабах правоохранительной деятельности участковых уполномоченных полиции в свете правоохранительной деятельности в сфере пресечения правонарушений в семейно-бытовой сфере.

Как показал анализ, штраф и устные замечания как виды наказания не являются эффективными санкциями в данном случае. Более эффективным будет являться такая мера воздействия, как постановка на профилактический учет. Это предусмотрено и ведомственными актами, регуливающими правоохранительную деятельность уполномоченного участкового полиции.

Как представляется, в виду оптимизации функций участковых уполномоченных полиции в данной сфере необходимо проработать вопрос о внесении изменений в приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

В плане превенции совершения в семейно-бытовой сфере тяжких правонарушений видится логичным установить дополнительную административную ответственность, введя один из следующих юридических составов в КоАП РФ, изложив ее в следующей редакции: «Статья 20.1.1. Семейно-бытовое дебоширство. Совершение насилия в семье, неисполнение защитного предписания или игнорирование коррекционной программы».

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 31. — Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ – 2021. — № 52. — Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 11.02.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 25. — Ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.02.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2021. — № 1 (часть I). — Ст. 1.

5. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. Закон РФ от 11 марта 1992 г. N 2487-I (ред. от 27 декабря 2019 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 2019. — № 17. — Ст. 888.

6. Об оперативно-розыскной деятельности. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 33. — Ст. 3349.

7. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2021. — №7. – Ст. 900.

8. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 (ред. от 13 июля 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 10. — Ст.1334.

9.Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации. Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (ред. от 19 февраля 2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

10.Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 (ред. от 03.02.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – №18 (часть IV). – Ст. 2188.

11.Устав патрульно-постовой службы полиции. Утвержден приказом МВД России от 29.01.2008 № 80 (ред. от 12.02.2015) // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.05.2021 г.).

12.Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан. Приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. N 389 (в ред. от 6 июля 2020 г.) // Российская газета. – 2020. – № 156.

13.О типовом положении территориального органа МВД России на районном уровне. Приказ МВД России от 05.06.2017 г. № 355 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) (дата обращения 15.05.2021 г.)

14.О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.05.2021).

## Материалы правоприменительной практики

15. Материалы преддипломной практики Никитина В.А. МО МВД «Похвистневский». - Самара, 2021. - 14 с. (неопубликованные материалы)

## Научные, учебные, справочные издания

16. Киричек Е.В. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества в организационно-правовом механизме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. – Тюмень: Изд. дом «Граница», 2013. – 176 с.

17. Правовое положение полиции МВД России: учеб. / под ред. Ф. П. Васильева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 815 с.

18. Правоохранительные органы: учебник / под ред. К. Ф. Гуценко. – М.: Зерцало, 2017. – 440 с.

19. Правоохранительные органы: учебник / отв. ред. Ю. К. Орлов. – М.: Проспект, 2019. – 400 с.

20. Правоохранительные органы: учебное пособие / отв. ред. С. Л. Лось. – Томск: НТЛ, 2017. – 152 с.

21. Правоохранительные органы России: учебник для вузов / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 296 с.

22. Правоохранительные органы: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. И.И. Сыдорука. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 463 с.

23. Стойко Н.Г. Правоохранительные органы / Н.Г. Стойко и др. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2019. – 518 с.

24. Ульянов А.Д. Организация деятельности территориальных органов внутренних дел: альбом схем. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – 117 с.

25.Шагиев Б.В. Правоохранительные и судебные органы РФ. (СПО). Учебник. — М.: КноРус, 2019. — 318 с.

### **Материалы периодической печати**

26.Адмиралова И.А. Статус субъектов административной деятельности полиции и проблемы его реализации в сфере обеспечения прав и свобод граждан // Государство и право. — 2019. — № 8. — С. 5 – 8.

27.Аримбекова К.Ж. Предупреждение и пресечение административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок, общественную безопасность, а также порядок управления // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности. Сб. статей. — Иркутск: Сибирский институт МВД Российской Федерации. — 2017. — С.8 – 12.

28.Афанасьев В.Б., Шаламов Г.М. Тактика предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков // Материалы конференции. — Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД РФ. — 2017. — С.12 – 15.

29.Бавсун И.Г. Вопросы организации текущего планирования деятельности территориальных органов внутренних дел на районном уровне // Общество и право. — 2016. — № 4. — С.170 – 174.

30.Безруков А.В. Конституционализация правопорядка: сущность, реализация, условия // Российская юстиция. — 2016. — № 5. — С.12 – 13.

31.Безруков А.В. Конституционно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в России // Вестник Московского университета МВД России. — 2017. — № 1. — С.30 – 36.

32.Бельский А.Е. О некоторых особенностях несения службы сотрудниками ППС // NOVAUM.RU. — 2017. — № 9. — С.134 – 136.

33.Болдырев У.К. Руководство как функция организаторской деятельности начальника территориального органа МВД России // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 3 (39). – С. 105 – 109.

34.Долгополов А.А. Основы организации взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами органов исполнительной власти // Общество и право. – 2017. – № 2. – С.191. – 195.

35.Глазкова Л.В. Взаимодействие систем организованной преступности и коррупции // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 7. – С.77 – 84.

36.Гулягин А.Ю. Правовые аспекты правоохранительной деятельности как ключевой функции государства // Юридический мир. – 2013. – № 8 (200). – С. 53 – 57.

37.Кивич Ю.В. Проблемы административно-правовой охраны отношений в сфере общественной безопасности и общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 6. – С.89.

38.Кравцова Е.А., Илларионова О.О. Осуществление управленческой деятельности начальниками территориальных органов МВД России на районном уровне // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 4. – С.29 – 33.

39.Куянова А.В., Юрицин А.Е. Организационно-правовые и тактические основы деятельности полиции по охране общественного порядка и общественной безопасности в Российской Федерации // Алтайский юридический вестник. — 2015. — №1. — С. 63 – 67.

40.Михелькевич А.В. Правовые проблемы осуществления полицией доставления и административного задержания // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 11. – С.23 – 27.

41.Нагорных Р. В. Государственная правоохранительная служба как форма реализации правоохранительной деятельности государства // Закон и право. –2020. –№ 8. – С.123 – 124.

42. Орлов К.А. Значение объективного информирования о деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина // Академическая мысль. – 2018. – № 1. – С.55 – 58.

43. Полякова С.В. Институт полиции в России: опыт истории и современность // Символ науки. – 2016 – № 1. С.166 – 168

44. Потапенкова И.В. Современные вопросы и тенденции правового обеспечения деятельности подразделений и служб полиции по охране общественного порядка // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: материалы конференции 17 мая 2018 г. – Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2018, Т. 2. – С. 93 – 96.

45. Радченко Н.С. Пути совершенствования форм и методов управленческой деятельности в органах внутренних дел // Молодой ученый. – 2019. – № 3 (241). – С. 286 – 288.

46. Рачицкая В.А. Административные правонарушения в сфере семейного насилия и проблемы их профилактики // Виктимология. – 2020. - № 4. – С.37 – 45.

47. Сидорова В.А. Содержание административной деятельности полиции по предотвращению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав // Территория науки. – 2017. - № 4. – С.167 – 172.

48. Смольянинова М.С. Вопросы правового регулирования информирования общества о деятельности полиции // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 4. – С.86 – 90.

49. Татаров Л.А. Административная деятельность в системе правоохраны органов внутренних дел Российской Федерации // Закон и право. – 2019. – № 3. – С.64 – 67.

50. Цамаев Р.Р. Законность в обществе // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 475 – 477.

### **Авторефераты и диссертации**

51.Болдырев У.К. Начальник территориального органа МВД России на районном уровне как организатор правоохранительной деятельности: правовые и организационные аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук – М., 2019. – 23 с.

52.Кузнецов С. М. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел (административно правовые аспекты). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2017. – 22 с.