

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Реализация административных процедур в деятельности  
правоохранительных органов**

Выполнил:

студент 151-3С группы 6 курса фа-  
культета внебюджетной подготовки  
**Тачимов Мараткали Канаткалие-  
вич**

Научный руководитель:

заместитель начальника кафедры  
уголовного процесса  
и криминалистики,  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы  
**Кияйкин Дмитрий Викторович**

Рецензент:

Начальник ОМВД России  
по Озинскому району Саратовской  
области подполковник полиции  
**Поминов Евгений Васильевич**

Решение заведующего кафедры о допуске к защите

*Григорьев* *В.И.*

Дата защиты: 25.06.2021

Оценка: 3(удовлетвор)

Самара  
2021

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ .....</b>	<b>6</b>
1.1. Понятие и виды административных процедур .....	6
1.2. Правовая регламентация административных процедур правоохранительных органов .....	15
<b>Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОТОРЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ .....</b>	<b>31</b>
2.1. Осуществление административных процедур в деятельности органов внутренних дел .....	31
2.2. Особенности реализации административных процедур при производстве по делам об административных правонарушениях в уголовно-исполнительной системе. ....	48
<b>Заключение .....</b>	<b>57</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>60</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>68</b>

## Введение

**Актуальность темы** обусловлена тем фактом, что правовые акты управления являются основной юридической (административно-правовой) формой реализации задач и функций исполнительной власти. Цели, задачи и функции органов исполнительной власти практически реализуются в правовых управленческих актах различного характера и содержания через административные процедуры, то есть урегулированную административно-процессуальными нормами правоприменительную деятельность органов исполнительной власти, направленную на реализацию их полномочий во взаимоотношениях с лицами.

Нормативные правовые акты (прежде всего законы) создают определенное юридическое пространство для применения административных процедур в различных сферах экономической, социальной и политической жизни общества. Сами же административные процедуры реализуются посредством индивидуальных (административных) актов. Тем не менее, понятие «индивидуальный правовой акт» законодательно не закреплено. Кроме того, количество административных процедур (производств) за последнее время возросло. Например, количество рассмотренных административных дел в 2020 году (в том числе дел о защите или оспаривании прав, возникающих из административных и иных правоотношений, взыскании обязательных платежей, иных дел с осуществлением судебного контроля) составило 6 845 371, что на 24,4% больше рассмотренных дел в 2019 году<sup>1</sup>.

**Объектом** исследования выступают правоотношения, складывающиеся между правоохранительными органами государственной власти и физическими лицами по поводу реализации административных процедур (производств).

---

<sup>1</sup> Итоги работы судов за 2020 год: статистика Судебного департамента. Официальный сайт. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <https://pravo.ru/news/231097/> (дата обращения 20.01.2021)

**Предметом** исследования является совокупность нормативных правовых актов, регламентирующих административные процедуры (производства) и индивидуальные правовые акты реализации административных процедур в деятельности правоохранительных органов Российской Федерации.

**Целью** работы является изучение специфики реализации административных процедур в деятельности правоохранительных органов.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить административные процедуры в деятельности правоохранительных органов и раскрыть их признаки;
- охарактеризовать виды административных процедур;
- изучить правовую регламентацию административных процедур правоохранительных органов;
- раскрыть особенности осуществления административных процедур на примере органов внутренних дел;
- исследовать особенности реализации административных процедур при производстве по делам об административных правонарушениях в уголовно-исполнительной системе

**Методы** исследования. В процессе работы использовались:

- всеобщий метод: материалистической диалектики;
- общенаучные методы: анализ, синтез, системный подход, социологический, исторический, метод компаративного анализа;
- частно-научные методы: статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой, методы познания, основанные на взаимосвязи теории и практики, исследовании явлений в их взаимосвязи с учетом исторического развития.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Вопросы, касающиеся личности преступника, в том числе и осужденных с социальными отклонениями, являлись объектами исследования таких ученых как Ю.М. Антонян, С.С. Алексеева, Д.Н. Бахрах, А.Н. Богомоло-

ва, И.Т. Голякова, В.В. Гущина, А.Л. Дубовик, Г.Г. Зуйкова, Ю.В. Иванова, И.Е. Ильичева, Н.М. Касаткина, Н.М. Кони́на Н.М.,С.С. Купреева, В.В. Лысенко, И.А. Лёвина, С.М. Микаилова, Р.Х. Миннебаева, В.В. Панченкова, М.Е. Репина, Р.Н. Самойлюк, В.В. Симонова, Ю.П. Соловей, Б.Т. Хамхоева.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложения.

# **Глава 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

## **1.1. Понятие и виды административных процедур**

Вопрос о правовых процедурах осуществления административно-публичной деятельности в последние годы приобрел в науке административного права особую актуальность. Это связано, прежде всего, с тем, что в условиях построения в России правовой государственности возникла необходимость установления четкого порядка осуществления административными органами административно-публичной деятельности, который позволил бы обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод физических лиц и организаций.

Урегулированные нормами права процедуры осуществления административными органами как внутренней, так и внешней административно-публичной деятельности могут быть охарактеризованы как административно-правовые процедуры.

В административно-правовой науке под административной процедурой понимается, как правило, урегулированный нормами права порядок последовательного совершения административным органом определенных юридически значимых действий, направленных на разрешение им индивидуального юридического дела в рамках административного процесса и входящего в него соответствующего административного производства, например, производства по делам об административных правонарушениях.

Необходимо разграничивать понятия «административный процесс» и «административно-правовая процедура».

Под административным процессом, по нашему мнению, следует понимать внешнюю правоприменительную административно-публичную дея-

тельность (систему последовательно совершаемых действий) административных органов по разрешению подведомственных им индивидуальных юридических (административных) дел, осуществляемую в соответствии с предусмотренными административно-процессуальными нормами специальными юридическими, а именно — административно-правовыми процедурами.

Административный процесс неоднороден и состоит из ряда административных производств, т.е. отдельных видов внешней административно-публичной деятельности по разрешению специфических категорий индивидуальных юридических (административных) дел.

С учетом приведенного понятия административного процесса возникает закономерный вопрос: вся ли внешняя правоприменительная административно-публичная деятельность административных органов осуществляется в рамках административного процесса и соответствующих входящих в его структуру видов административных производств? Ответ на этот вопрос, с нашей точки зрения, должен быть отрицательным. Это объясняется тем, что внешняя правоприменительная административно-публичная деятельность включает в себя не только системно организованные виды деятельности административных органов, связанные с разрешением индивидуально определенных юридических дел и представляющие собой логически завершенные юридические процессы, но и иные виды деятельности, не обладающие признаками юридического процесса.

В частности, включаемая в содержание внешней правоприменительной административно-публичной деятельности деятельность административных органов по разрешению дел об административных правонарушениях представляет собой юридический процесс, отдельный вид административного производства. В то же время такой вид деятельности, как надзор органов внутренних дел за соблюдением гражданами правил поведения в общественных местах, правил дорожного движения, также входящий в содержание внешней правоприменительной административно-публичной деятельно-

сти, не связан с разрешением индивидуальных административных дел и не обладает признаками юридического процесса.

Следовательно, что вся внешняя правоприменительная административно-публичная деятельность административных органов включает в себя как процессуальные виды такой деятельности — административные производства, так и внепроцессуальные виды этой деятельности, осуществляемые вне рамок административного процесса.

При этом как процессуальные, так и внепроцессуальные виды внешней правоприменительной административно-публичной деятельности осуществляются административными органами в соответствии с определенным порядком, установленным административно-процессуальными нормами, т.е. в соответствии с определенной административно-правовой процедурой<sup>2</sup>.

С учетом названных обстоятельств административно-правовая процедура может быть охарактеризована как урегулированный административно-процессуальными нормами специальный порядок осуществления административным органом деятельности (производства) по разрешению подведомственной ему категории однородных индивидуальных административных дел либо совершения этим органом иных юридически значимых (административно-правовых) действий вне рамок каких-либо административных производств.

Рассмотрим далее основные признаки, характеризующие понятие «административно-правовая процедура».

1. Это есть порядок осуществления административного производства или совершения отдельных административно-правовых действий. Под порядком осуществления деятельности или совершения действий, с нашей точки зрения, следует понимать установленную административно-процессуальными нормами стадийность, т.е. последовательность, очередность совершения соответствующих действий и способы их официально-

---

<sup>2</sup> Понятие и классификация административно-правовых процедур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://all-sci.net/administrativnoe-pravo\\_717/ponyatie-klassifikatsiya-administrativno-61507.html](https://all-sci.net/administrativnoe-pravo_717/ponyatie-klassifikatsiya-administrativno-61507.html) (дата обращения: 03.04.2021).

документального оформления (фиксации). Например, в ФЗ РФ «О полиции» устанавливается процедура применения сотрудниками полиции специальных средств и огнестрельного оружия, которая заключается в определении последовательности соответствующих действий сотрудников полиции и их процессуального оформления.

2. Это есть порядок осуществления административного производства или совершения отдельных административно-правовых действий, который определен административно-процессуальными нормами, содержащимися в соответствующих законах или подзаконных нормативных правовых актах. Иными словами, административно-правовая процедура — это юридически установленный порядок, который должен неукоснительно соблюдаться административными органами при осуществлении соответствующей деятельности или при совершении соответствующих действий.

3. Это юридически установленный порядок осуществления определенной деятельности не только в целом, в системе, т.е. административного производства, но и отдельных юридически значимых действий как в рамках того или иного производства, так и вне какого-либо производства. В частности, нормы Кодекса РФ об административных правонарушениях определяют как в целом процедуру осуществления производства по делам об административных правонарушениях, так и процедуру совершения отдельных административно-правовых действий, совершаемых в рамках этого производства, в частности, таких, как административное задержание, осмотр, досмотр, изъятие вещей и документов и т.п.

4. Это есть необходимый юридический атрибут осуществления любого вида внешней правоприменительной административно-публичной деятельности, совершения любого административно-правового действия. Административные органы, с нашей точки зрения, не вправе совершать административно-правовые действия, правовая процедура совершения которых не установлена действующим законодательством.

Рассмотрим далее вопрос о классификации административно-правовых процедур по определенным критериям.

В зависимости от процессуальных особенностей осуществления правоприменительной административно-публичной деятельности:

1. Процессуальные административно-правовые процедуры осуществления административно-публичной деятельности по разрешению административными органами индивидуальных административных дел в рамках соответствующих административных производств. В административно-правовой литературе давно отмечено, что правовая процедура разрешения индивидуальных административных дел в рамках административного процесса независимо от вида административного производства имеет общую схему. В частности, процессуальная административная процедура включает в себя такие стадии, как возбуждение индивидуального административного дела, установление фактических обстоятельств этого дела (административное расследование), подготовка дела к рассмотрению по существу, рассмотрение дела по существу и вынесение по нему решения, обжалование (опротестование) вынесенного по делу решения и исполнение решения по делу. В то же время правовая процедура разрешения административных дел в рамках каждого отдельно взятого административного производства имеет свои особенности.

К процессуальным административно-правовым процедурам, в частности, можно отнести процедуры осуществления регистрационного, лицензионно-разрешительного производства, производства по делам об административных правонарушениях.

В свою очередь, процессуальные административно-правовые процедуры могут быть подразделены на два вида:

- общие - это процедуры осуществления тех или иных административных производств в целом (например, существует общая административная процедура производства по делам об административных правонарушениях, которая представляет собой урегулированный административно-

процессуальными нормами общий порядок, в том числе стадии разрешения дела об административном правонарушении);

- частные — это процедуры совершения отдельных административно-правовых действий в рамках соответствующего административного производства (например, в производстве по делам об административных правонарушениях административно-процессуальными нормами регулируются частные процедуры совершения в рамках этого производства таких действий, как административное задержание, личный досмотр и досмотр вещей, изъятие вещей и документов, освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения).

2. Внепроцессуальные административно-правовые процедуры осуществления административными органами административной деятельности или совершения ими отдельных административно-правовых действий, не связанных с разрешением индивидуального административного дела, вне рамок какого-либо административного производства (к их числу можно отнести процедуры осуществления сотрудниками полиции надзора за поведением граждан в общественных местах, за соблюдением ими правил дорожного движения, процедуры применения общих мер административного ограничения в отношении неопределенного круга физических и юридических лиц). Они также могут быть подразделены на два вида:

- общие - это процедуры осуществления какого-либо вида внешней административно-публичной деятельности в целом (к таким процедурам относятся, например, общая процедура организации несения сотрудниками полиции патрульно-постовой службы в общественных местах, общая процедура организации несения сотрудниками полиции дорожно-патрульной службы, общая процедура введения и реализации режима карантина на определенной территории);

- частные - это процедуры совершения административными органами отдельных административно-правовых действий в ходе осуществления какого-либо вида внешней административно-публичной деятельности (например,

процедуры досмотра транспортных средств, осуществляемого сотрудниками полиции в ходе несения дорожно-патрульной службы; применения сотрудниками полиции в ходе несения службы специальных средств и огнестрельного оружия; отстранения от работы инфекционного больного при введении карантина). В зависимости от содержания внешней правоприменительной административно-публичной деятельности:

- административно-регулятивные процедуры;
- административно-наблюдательные (контрольные, надзорные) процедуры;
- административно-ограничительные процедуры;
- административно-принудительные процедуры;
- административно-арбитражные процедуры<sup>3</sup>.

Существует и другая точка зрения на понимание административной процедуры.

Административная процедура — порядок деятельности административных органов по рассмотрению и разрешению административных дел, который делится на ряд процессуальных стадий и завершается принятием управленческого или юрисдикционного решения<sup>4</sup>.

Процессуальные стадии административных процедур:

1. процедура возбуждения административного производства;
2. процедура рассмотрения административного дела;
3. процедура принятия решения по административному делу в форме административного акта (принятие административного акта);
4. процедура пересмотра решения по административному делу;
5. процедура исполнения решения по административному делу.

Виды административных процедур:

---

<sup>3</sup> Кикоть В.Я. Административное право 2012 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://be5.biz/pravo/a035/15.html> (дата обращения: 29.01.2021).

<sup>4</sup> Административно-процессуальное право 2021 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://isfic.info/safka/apro02.htm> (дата обращения: 20.02.2021).

Административные процедуры делятся на регулятивно-управленческие, посредством которых органом исполнительной власти (его должностным лицом) реализуются установленные для него полномочия, и правоохранные (юрисдикционные), посредством которых обеспечивается подчинение физических и юридических лиц общеобязательным правилам поведения и деятельности.

Регулятивно-управленческие процедуры:

– процедура принятия актов управления. Акт управления — подзаконное решение, принятое органом исполнительной власти с соблюдением установленной процедуры по вопросу, отнесенному к его компетенции. Акты управления делятся на нормативные и индивидуальные. Нормативный правовой акт — это письменный документ, принятый органом власти и управления и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Индивидуальный правовой акт — это акт применения закона или подзаконного нормативного акта. К актам управления относятся постановления, распоряжения, приказ, указание, инструкция (например, «Инструкция о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденная приказом Генеральной прокуратуры РФ от 30 января 2013 г. № 45);

– процедура рассмотрения заявлений и обращений граждан;

– процедуры принятия, рассмотрения и разрешения жалоб граждан (общие и специальные, например, путем обращения в органы прокуратуры или к Уполномоченному по правам человека);

– лицензионно-разрешительные административные процедуры (например, процедура выдачи Федеральной службой технического и экспортного контроля России лицензии на деятельность по технической защите конфиденциальной информации; процедура выдачи разрешений на выполнение строительно-монтажных работ; процедура выдачи лицензии на производство лекарственных средств, производство и техническое обслуживание медицинской техники; процедура выдачи лицензии на перевозку опасных

грузов; процедура выдачи лицензии на осуществление частной охранной деятельности);

- регистрационные административные процедуры (например, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним; государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; регистрация граждан по месту жительства и месту пребывания; регистрация транспортных средств, государственная регистрация общественных организаций, государственная регистрация средств массовой информации);

- процедуры управления государственным и муниципальным имуществом или имущественными правами;

- сертификационные административные процедуры (например, процедура обязательной сертификации продукции, работ и услуг; процедура сертификации электронной подписи удостоверяющим центром);

- иные процедуры, связанные с выдачей документов, имеющих юридическое значение;

- процедуры по аттестации (аккредитации) Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации удостоверяющего центра электронных подписей.

Правоохранительные (юрисдикционные) процедуры.

- процедуры применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (например, процедура осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов);

- процедуры возбуждения дела об административном правонарушении (например, процедура составления протокола об административном правонарушении);

- процедура рассмотрения дела об административном правонарушении;

- процедура пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях;
- процедуры исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях (например, процедура исполнения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, процедура исполнения постановления о наложении административного штрафа).

Из сказанного логично привести определение участников административных процедур. Участники административной процедуры — это субъекты процедурных правоотношений, наделенные соответствующим административно-правовым статусом. В регулятивно-управленческих процедурах их участниками являются представители и должностные лица органов публичной власти, с одной стороны, и граждане (организации граждан) — с другой. К числу участников юрисдикционных процедур относятся должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его законный представитель и защитник, иные процессуальные лица (например, эксперт, свидетель).

## **1.2. Правовая регламентация административных процедур правоохранительных органов**

Эффективное исполнение государственных функций посредством административных процедур является важным и необходимым условием в деле обеспечения законности и поддержания ее режима. Тенденции выделения значительного количества сфер, в которых происходит регулирование правоотношений управления, их дальнейшего развития, дифференциации, говорят о том, что правоприменитель должен четко ориентироваться в правовой базе,

регламентирующей процедуры исполнения государственных правоохранительных функций.

Современные социально-экономические условия предъявляют новые требования к нормативно-правовому регулированию исполнения государственных функций в целом и в рамках реализации контрольно-надзорной деятельности в частности<sup>5</sup>.

Источники регламентации административных процедур различны. Административные процедуры регламентируются в части рассмотрения дел об административных правонарушениях Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в части, касающейся различных специализированных сфер правоотношений, административными регламентами (положениями, инструкциями) по осуществлению государственных функций, которых на сегодняшний день принято значительное количество, актами Правительства Российской Федерации, правовыми актами различных министерств, иных уполномоченных государственных структур.

Административная процедура основывается:

- на нормах, которые содержатся в Конституции РФ;
- на нормах, которые содержатся в федеральных законах (например, Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации права на недвижимое имущество и сделок с ним и др.);
- на нормах Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Арбитражного процессуального кодекса РФ;
- на указаниях и разъяснениях пленумов Верховного Суда РФ;
- на правилах, изложенных в административных регламентах (например, Типовом регламенте внутренней организации федеральных орга-

---

<sup>5</sup> Филатова А. В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н. М. Кониной. Саратов : Научная книга, 2009 - С. 43.

нов исполнительной власти, утвержденном постановлением Правительства РФ от 28 июля 2005 г. № 452; «Административном регламенте исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора», утвержденном Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 191).

Разнотипность по нормативной силе и характеру процедур регламентационных документов, их не универсальность приводят к несовершенству системы процедур, поскольку делают систему административных процедур,

имеющую общие тенденции и процессуальные начала, неповоротливой и сложной в применении. В этой связи представляется назревшей необходимостью говорить о создании единого базового документа, определяющего общие процедуры административного производства путем кодификации административного законодательства в административно-процессуальном кодексе, к вопросу разработки которого уже обращалось внимание ученых<sup>6</sup>. Об этом говорит, по существу, данное Президентом Российской Федерации министру юстиции РФ поручение Пр-2299 от 9 августа 2011 г. 1 2 подготовить до 1 ноября 2011 г. предложения по основным направлениям совершенствования и кодификации административного законодательства Российской Федерации, а также предложения по разработке проекта концепции развития данного законодательства.

Рассмотрение действующих норм, регламентирующих административные процедуры, показывает следующее.

Разделом IV Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях, детально регламентируются общие положения производства, участники производства по делам об административных пра-

---

<sup>6</sup> Масленников М. Я. Концепция Российского административно-процессуального кодекса // Административный процесс: теория и практика. М., 2008. - С. 279-292; Масленников М. Я. Административный процесс: от виртуальной абстракции — к реальной кодификации // Административный процесс: теория и практика. М., 2008. - С. 4-25.

вонарушениях, их права и обязанности, предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств, применение мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, рассмотрение дела об административном правонарушении, правовая помощь по делам об административных правонарушениях, пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях (ст. 24.1-30.10).

Указанный Кодекс определяет эти процедуры нерасчлененно при рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях, описанных в соответствующих статьях этого же Кодекса. Таким образом, различные предметы ведения — материальный и процессуальный регламентированы одним законодательным актом, что является неверным.

Что касается административных регламентов, устанавливающих административные процедуры, то их разработка и утверждение определяются Правилами разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, а также Правилами разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373<sup>7</sup>.

Регламентом является нормативный правовой акт уполномоченного федерального органа исполнительной власти, устанавливающий сроки и последовательность административных процедур (действий) федерального органа исполнительной власти и органа государственного внебюджетного фонда при осуществлении государственного контроля (надзора) в соответствующей специализированной сфере правовых отношений.

---

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» (вместе с «Правилами разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций», «Правилами разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг», «Правилами проведения экспертизы проектов административных регламентов предоставления государственных услуг») // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3169.

Регламент также устанавливает порядок взаимодействия между структурными подразделениями федерального органа исполнительной власти и органа государственного внебюджетного фонда, их должностными лицами, взаимодействия федерального органа исполнительной власти и органа государственного внебюджетного фонда с физическими и юридическими лицами, иными органами государственной власти и органами местного самоуправления, учреждениями и организациями при исполнении государственной функции<sup>8</sup>.

Таким образом, административные регламенты можно признать частью системы административно-процессуального регулирования.

В качестве основной мотивации разработки и принятия регламентов Правила приводят определенное обоснование.

При разработке регламентов федеральный орган исполнительной власти предусматривает оптимизацию (повышение качества) исполнения государственных функций, в том числе:

- а) упорядочение административных процедур (действий);
- б) устранение избыточных административных процедур (действий);
- в) сокращение срока исполнения государственной функции, а также срока выполнения отдельных административных процедур (действий) в рамках исполнения государственной функции. Федеральный орган исполнительной власти и орган государственного внебюджетного фонда, осуществляющие подготовку регламента, могут установить в регламенте сокращенные сроки исполнения государственной функции, а также сроки выполнения административных процедур (действий) в рамках исполнения государственной функции по отношению к соответствующим срокам, установленным законодательством Российской Федерации;
- г) ответственность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и органов государственных внебюджетных фондов, испол-

---

<sup>8</sup> Пункт 1 раздела 1 Правил разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, утв. Постановлением Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3169.

няющих государственные функции, за несоблюдение ими требований регламентов при выполнении административных процедур (действий);

д) осуществление отдельных административных процедур (действий) в электронной форме.

В повышении качества исполнения государственных функций состоит основа для эффективного государственного регулирования отдельных сфер правоотношений посредством административных регламентов. Более того, подобная мотивация, на наш взгляд, применима и к более весомым с точки зрения иерархии нормативных актов документам, поскольку она характеризует общий план любого государственного регулирования.

Кроме того, в систему правовых актов административно-юрисдикционной деятельности входят правила административного расследования различного рода происшествий. В качестве примера можно назвать Правила расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 1999 г. № 1329 (в ред. от 30.01.2008 № 34)<sup>9</sup>, а также Правила расследования авиационных происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1998 г. № 609 (ред. от 07.12.2011)<sup>10</sup>; Административный регламент исполнения федеральной службой по труду и занятости государственной функции по осуществлению государственного федерального надзора за соблюдением установленного порядка расследования и учета несчастных случаев на производстве, утвержденный Приказом Минздравсоцразвития России от 21 сентября 2011 г. № 1065н<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Пункт 3 раздела 1 Правил разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, утв. Постановлением Правительства РФ от 16 мая 2011 г. № 373 // СЗ РФ. 2011. № 22. Ст. 3169.; СЗ РФ. 1999. № 50. Ст. 6218.

<sup>10</sup> СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 2918.

<sup>11</sup> Рос. газ. 2011. 9 дек.

Анализ правовой природы административных регламентов, а также правил расследования позволяет говорить о том, что они однозначно вписываются в современную систему правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности, имеют свой предмет, полномочия субъектов проверки и расследования, их процедуры, правовые средства и другие элементы регламентации.

Вместе с тем необходимо учитывать иерархичность актов государственной регламентации — регламенты и правила в любом случае носят подзаконный характер, а также по процессуальной сути являются практически идентичными. Положения их общие и связаны с характеристиками конкретного предмета регулирования ровно настолько, чтобы лишь обеспечить регулятивный эффект в конкретной сфере. Однако если обособить процедурные вопросы от материальных или же предметных, то станет ясна общность процессуальной природы всех этих регламентов и правил.

Два эти обстоятельства говорят о необходимости привести в единое нормативное состояние все процессуальные правила, касающиеся сферы административной юрисдикции, посредством принятия

Административного процессуального кодекса. Таким образом будет обеспечено единство правового пространства в административно-процессуальном правоприменении, в том даже смысле, что и вопросы Российской Федерации, и вопросы субъектов Российской Федерации в этой части найдут свое разрешение на едином федеральном уровне.

Об общности правовой и процессуальной природы административных регламентов говорит проведенный в процессе данного исследования анализ.

Так, Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации имеет свой предмет при исполнении

государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения. Регламент определяет порядок действий со-

трудников органов внутренних дел, связанных с реализацией указанной государственной функции; в нем устанавливается, что результатом исполнения государственной функции является надлежащее обеспечение безопасности дорожного движения, максимально возможное предупреждение дорожно-транспортных происшествий, нарушений правил дорожного движения и обеспечение бесперебойного движения транспортных средств<sup>12</sup>.

Исполнение указанной государственной функции осуществляется посредством административных процедур, таких как, например, контроль за дорожным движением, контроль за дорожным движением с использованием специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме; регулирование дорожного движения, остановка транспортного средства, пешехода, проверка документов, составление постановления-квитанции о наложении административного штрафа, составление протокола об административном правонарушении, вынесение постановления по делу об административном правонарушении, задержание транспортного средства; осмотр транспортного средства и груза, досмотр транспортного средства; личный досмотр, изъятие вещей и документов, доставление, административное задержание; вынесение определения о возбуждении дела об административном правонарушении, вынесение определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, других действий и процедур, с использованием которых фиксируются и квалифицируются правонарушения, обеспечивается безопасность дорожного движения, а также действий, направленных на привлечение виновных к установленной ответственности.

Кроме того, Административный регламент подробно описывает процедуру досудебного обжалования действий и решений должностных лиц госу-

---

<sup>12</sup> Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утв. Приказ МВД РФ от 2 марта 2009 г. № 185 // СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 01.02.2021).

дарственных органов, осуществляющих контроль и надзор в сфере безопасности дорожного движения.

Другой Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации регулирует исполнение государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких. Этот регламент разработан в целях определения сроков и последовательности действий (административных процедур) МВД России по организации государственной защиты, порядка взаимодействия между их структурными подразделениями и должностными лицами, а также порядка взаимодействия органов внутренних дел с федеральными органами исполнительной власти при осуществлении полномочий по организации государственной защиты<sup>13</sup>, то есть административных процедур, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства, в их взаимосвязи.

Указанная функция осуществляется следующими административными процедурами: прием и регистрация заявления (обращения, информации); проверка заявления (обращения, информации); подготовка и утверждение постановления о применении или об отказе в применении мер безопасности; подготовка и утверждение постановления о применении мер безопасности при избрании мер безопасности; подготовка и утверждение постановления об отмене или изменении мер безопасности<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких, утв. Приказом МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 47 (прил. 11 к Регламенту не приводится).

<sup>14</sup> Указ. источник.

Так же как и в предыдущем случае, прописан порядок обжалования действий и решений должностных лиц, осуществляющих данную государственную функцию.

В свою очередь, Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) Федеральной антимонопольной службы (ФАС), территориальных органов ФАС России (далее — территориальные органы), их структурных подразделений, порядок взаимодействия между структурными подразделениями ФАС России и территориальными органами, а также порядок взаимодействия ФАС России и территориальных органов с гражданами, организациями, государственными органами и органами местного самоуправления при возбуждении и рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации<sup>15</sup>.

Административным регламентом также предусмотрены процедуры установления нарушений антимонопольного законодательства, порядок возбуждения дел о нарушениях антимонопольного законодательства, порядок иной реализации материалов проверок органов ФАС посредством внесения представлений и предписаний, а также обращений в суд и направления материалов в государственные органы по подследственности и подведомственности, порядок досудебного обжалования действий и решений должностных лиц органов ФАС<sup>16</sup>.

Что касается Правил расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации и иных подобных документов, то они, будучи актами,

---

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утв. Приказом ФАС России от 25 мая 2012 г. № 339 (ред. от 12.03.2013) // Рос. газ. 2013.

регламентирующими особый вид расследования, отличный от процедур уголовно-процессуального характера, а также административно-процессуального характера, устанавливают детальный порядок обязательного расследования авиационных происшествий и инцидентов, специальный предмет, а также детальные права участников этих процедур и нормативные механизмы их реализации.

Тезис об отличии рассматриваемого расследования от уголовно-процессуального и административно-процессуального расследования, регламентированных соответствующими кодексами, обосновывается, во-первых, обособленным предметом этого расследования в виде авиационных происшествий и авиационных инцидентов, а во-вторых, более широким его назначением в отличие от названных процессов, заключающимся не только в установлении виновных в произошедшем лиц, а в необходимости объективно и полно разобраться в случившемся, учесть указанное событие, а также разработать рекомендации и мероприятия по их предотвращению<sup>17</sup>. Уголовное же судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания. В той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

В уголовном процессе все строится вокруг личности потерпевшего от преступления и личности подозреваемого и обвиняемого в совершении

---

<sup>17</sup> Правила расследования авиационных происшествий и авиационных инцидентов с государственными воздушными судами в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 1999 г. № 1329; Пункт 1.1.2 Правила расследования авиационных происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 1998 г. № 609 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.02.2021).

преступления, тогда как в процедуре расследований авиационных происшествий все выстраивается вокруг конкретного события, его механизма.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Вместе с тем это лишь предметная специфика уголовно-правового и административно-правового производств, второй же общий элемент в обоих случаях является однозначно процедурным, чем и определяется некая тождественность процессов, обусловленная необходимостью установить истинные обстоятельства произошедшего в соответствующих сферах правоотношений приданными правовыми средствами.

Все изученные административные регламенты и правила деятельности различных государственных органов административной юрисдикции имеют в принципе аналогичную структуру.

Все они содержат в себе, как отмечалось, две основные составляющие: предметную и процедурную (или же процессуальную). Первая характеризует суть, предназначение самой государственной<sup>18</sup> функции, вторая — то, как она и в каком порядке реализовывается на практике с помощью правовых механизмов и процедур. Во всех случаях процедурная составляющая имеет этапы реализации функций и услуг. Во-первых, начало производства, обусловленное поступлением информации, заявлением граждан, организаций, результатами анализа в регулируемой сфере правоотношений и т. п. Во-вторых, это сбор материалов по предмету установления или же процесс доказывания правонарушения (если речь идет о правонарушении). В-третьих,

---

<sup>18</sup> Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения: 01.02.2021); Статья 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.02.2021).

этап оценки и реализации собранных материалов, который осуществляется посредством:

а) принятия мер по привлечению виновных к предусмотренной ответственности (уголовной, административной, гражданской, а также конкретизации ответственности, предусмотренной в соответствующих законах). При этом материалы направляются в правоохранительные органы для решения вопроса о привлечении виновных к уголовной ответственности; возбуждается административное производство либо производство по делам, прописанным в предметных законах (например — по нарушениям антимонопольного законодательства), подачи в суды исковых заявлений;

б) внесения обязательных для рассмотрения представлений, предостережений или обязательных для исполнения предписаний;

в) осуществления разрешительных, регистрационных или лицензионных процедур.

Кроме того, важным является и то, что предусмотрена возможность обжалования действий и решений должностных лиц органов, осуществляющих государственные контрольные (надзорные) функции и предоставляющих государственные услуги. Это представляется важным, поскольку упрощает доступ граждан и организаций к качественным услугам и способствует сокращению сроков и повышению качества разрешения этих жалоб и иных обращений.

Таким образом, видна явная однородность, сущностная тождественность процессуальной природы административных регламентов, правил, а также процессуальной регламентации, изложенной в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальном кодексе России, что определяет необходимость и создает возможность исключить множество аналогичных по сути регулирования нормативных правовых актов в каждом конкретном государственном органе административной юрисдикции или, как этап, свести их к необходимому минимуму, поскольку законодательно устанавливаемая процессуальная основа

исполнения предписанных им к осуществлению государственных функций и услуг в своей основе является единой по своей правовой сущности и имеет достаточно высокий уровень по своей нормативной силе.

Такой вывод служит основанием для создания концептуальных положений развития, систематизации и кодификации законодательства, регламентирующего административный процесс в целом и формирование полноценного института административной юстиции в частности<sup>19</sup>.

В этой связи важной представляется мысль о том, насколько допустимо в правовом государстве отдавать «на откуп» самим органам исполнительной власти регламентацию столь важных вопросов, как правила принятия административно-правовых актов, правила совершения распорядительных действий по реализации запретов, разрешений, дозволений, предписаний, контрольно-надзорных, регистрационных, координационных и иных полномочий. Целесообразно с учетом и на основе административно-процессуального кодекса принять типовые правовые акты управления, соответствующие действующим нормам права, однако основы административных процедур должны быть урегулированы на законодательном уровне.

Множественность дел и норм, их регулирующих, определенная автономность названных производств, несомненная заинтересованность государства в четком и единообразном процессуально-правовом урегулировании правоприменительного процесса убеждают в необходимости формирования административно-юрисдикционного процесса, который представляет собой урегулированную административно-процессуальными нормами деятельность органов государственного управления, а в предусмотренных законом случаях иных органов и должностных лиц по применению административных санкций при разрешении индивидуально-конкретных дел, возникающих из правоотношений, не связанных с управленческим (служебным) подчинением.

---

<sup>19</sup> Сухарева Н. В. Вопросы развития административно-процессуального законодательства // Административное право и процесс. 2009. № 4. - С. 2-7.

Нормы административно-юрисдикционного процесса могут быть, как уже отмечалось, кодифицированы в форме административного процессуального кодекса. Во всяком случае, название кодекса должно быть легко читаемым и легко произносимым и раскрывать его содержание<sup>20</sup>.

*Выводы по первой главе.* Обобщая изложенное, следует подвести итоги рассмотренного материала.

1. Исследование теории и практики административно-юрисдикционной деятельности показывает вполне назревшей необходимость разработки проектов двух кодексов: Российского кодекса об административной ответственности и Российского административно процессуального кодекса. Они правомерно вберут в себя многие состоявшиеся и подтвержденные практикой общие положения региональных законов, регулирующих вопросы административной ответственности. Последние становятся проявлением особенностей административного производства в отдельных регионах, установлением правовой однородности процессуальной стороны Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административных регламентов и правил, их иерархии, соподчиненности и взаимозависимости.

2. Наличие в системе государственного регулирования различных видов административных процедур, закрепленных в разных по своему статусу актах, а именно: во-первых, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, во-вторых, в различных Правилах административного расследования в предметных сферах правоотношений, а в-третьих, в Административных регламентах, позволяет говорить об этих актах как о правовых источниках процессуальной регламентации административных процедур, их развитии в интересах обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, а также укрепления законности и правопорядка.

---

<sup>20</sup> Филатова А. В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н. М. Кониной. Саратов : Научная книга, 2009; Масленников М. Я. Административно-юрисдикционный процесс: понятие и соотношение с иными видами процессуально-правовой деятельности // Государство и право. 2001. № 2

При этом в качестве классификационной общности данных источников необходимо выделить их единую правовую природу, характеризующуюся общими для всех видов источников следующими элементами:

- 1) возбуждение административного производства;
- 2) установленные нормативные процедуры сбора фактических материалов и доказывания;
- 3) реализация собранных и достаточных материалов посредством принятия предусмотренного нормативного решения;
- 4) досудебный порядок обжалования принятых решений и проведенных действий с соблюдением установленных сроков и процедур.

Отличительными чертами данных актов являются, во-первых, их иерархичность, во-вторых, конкретизация их непосредственного предмета ведения, в котором государственное управление реализуется посредством данных процедур.

## **Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОТОРЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

### **2.1. Осуществление административных процедур в деятельности органов внутренних дел**

Итак, административные процедуры реализуются с помощью индивидуальных (административных) актов в рамках административного производства или вне его (особое применение). Тем не менее, понятие «индивидуальный правовой акт» законодательно не закреплено.

Индивидуальные правовые акты носят четко выраженный правоприменительный характер. Они не содержат норм права, устанавливающих общеобязательные правила поведения для неограниченного круга лиц, и принимаются для реализации нормативных правовых актов. По своему содержанию индивидуальные правовые акты управления представляют собой распорядительные правовые акты, в которых находит выражение конкретное юридически-властное волеизъявление субъекта исполнительной власти, адресованное отдельным лицам, и которые носят разовый характер правоприменения.

Конкретность индивидуальных правовых актов заключается в том, что, во-первых, с их помощью на основе законодательных актов разрешаются конкретные индивидуальные дела и вопросы; во-вторых, они персонафицированы, т.е. адресованы определенной организации (организациям) или физическому лицу (лицам); в-третьих, они являются юридическими фактами, непосредственно вызывающими возникновение, изменение, прекращение конкретных административно-правовых отношений.

Как юридическая форма реализации внешних административных процедур, индивидуальные акты управления затрагивают права и обязанности

субъектов административно-правовых отношений, не входящих в структуру и систему органов государственного управления, т.е. они не касаются внутриорганизационных отношений, а лишь оформляют внешние связи этих органов с не подчиненными им гражданами и их организациями.

В зависимости от формы выражения индивидуальные акты управления в отношении граждан и организаций могут реализовываться в письменной, устной и конклюдентной формах. Таким образом, индивидуальный акт управления как юридическая форма реализации административных процедур является письменным документом органа исполнительной власти, актом персонального характера, рассчитанным на однократное либо иное ограниченное применение и устанавливающим, изменяющим или отменяющим правовые отношения, возникающие в сфере реализации прав и обязанностей не подчиненных ему конкретных граждан или организаций.

Роль административной деятельности иная, чем в других направлениях. Работа с гражданами ведется преимущественно методами убеждения. При отсутствии эффекта или в случае существенных нарушений применяются меры взыскания. Тем не менее, основой реализации административных процедур в деятельности органов внутренних дел является стабильное взаимодействие с гражданами, обеспечение и охрана общественного порядка.

Административное принуждение — вспомогательный метод, дополняющий широкую воспитательную профилактическую работу.

Основанием для применения мер административного взыскания является административный проступок. Административный проступок — противоправное (запрещенное нормой права), виновное действие либо бездействие, по своему характеру и общественной опасности не влекущее уголовной ответственности.

Это действие или бездействие всегда представляет собой несоблюдение предписания определенного правила.

Каждый административный проступок имеет определенные признаки — «состав». Так, приведенные примеры характеризуют внешнюю форму по-

ведения (запрещенное действие или бездействие) — объективную сторону проступка. В протоколах, составляемых представителями власти, обычно фиксируется этот элемент «состава». Кроме самого поступка (действия или бездействия), во внимание принимается обстановка, время и место его совершения и другие условия. Так, считаются более тяжкими действия, совершенные в присутствии детей либо при большом стечении граждан, группой, в условиях стихийных бедствий и т. д.

Признака противоправности, общественной опасности действия (бездействия) еще недостаточно для признания проступка административно наказуемым.

Так, из дела об административном правонарушении следует, что 29 января 2020 года около 13.00 часов Ушаков Н.В. у <адрес>осуществил выстрел из принадлежащего ему охотничьего гладкоствольного оружия МР- 27М калибра 12x76 № <данные изъяты> (л.д.2,10,11,12,14,15,16).

Согласно протоколам опроса Ш. и Ушакова Н.В., показаниям свидетеля Б. выстрел был произведен Ушаковым Н.В. в дикое животное- лису, которая пришла в деревню в дневное время и вступила в драку с собакой (л.д.10,11,71).

При таких обстоятельствах, у Ушакова Н.В. были достаточные основания полагать, что лиса поражена вирусом бешенства, представляющим реальную опасность для людей и домашних животных, которая не могла быть устранена иным способом.

При этом ответы БУУР «Глазовская межрайонная станция по борьбе с болезнями животных» и Администрации муниципального образования «Верхнебогатyrское» не исключают полностью возможности существования в указанное время на территории Глазовского района Удмуртской Республики диких животных, которые поражены вирусом бешенства (л.д.31,32,44).

Постановление и решение не могут быть признаны законными и подлежат отмене, а действия Ушакова Н.В. следует признать совершенными в состоянии крайней необходимости<sup>21</sup>.

Закон требует наличия виновности лица, то есть субъективной стороны состава правонарушения. В одних случаях может быть прямой умысел. В других случаях (косвенный умысел) лицо только допускает возможность наступления этих последствий. Вина может носить и характер неосторожности: лицо не сознает противоправности (общественной вредности) своего действия, хотя могло и должно было его сознавать.

Вопрос о наличии вины и ее формы лежит в основе оценки поведения нарушителя и меры его ответственности перед законом. Важно также помнить, что многие административные проступки и преступления имеют внешнее сходство, а различие их в степени общественной опасности не всегда сразу становится очевидным. Поэтому необходимо тщательно разобраться в обстоятельствах дела и подробно фиксировать их в протоколе.

Так, 05.02.2019 в 21 час 55 минут, находясь между жилым домом №62 Б и ГК №77 на ул. Народной в г. Новочеркасске Ростовской области, Горбанев А.В. произвел стрельбу.

Данный факт подтвержден рапортами участкового УП и оперативного дежурного ОП-1 МУ МВД Российской Федерации «Новочеркасское», протоколом осмотра помещений от 06.02.2019, разрешением на хранение и ношение оружия РОХа № НОМЕРОБЕЗЛИЧЕН протоколом изъятия оружия, боеприпасов и патронов к оружию от 05.02.2019, объяснениями ФИО, Горбанева А.В.

В процессе осуществления полицией возложенных на нее множественных функций и задач, весомое значение имеет административная деятельность со всеми административно-правовыми средствами и методами, которые необходимы для этой деятельности.

---

<sup>21</sup> Постановление Верховного суда Удмуртской Республики № 4А-399/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 4А-399/2020. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/rutNKTsPPU6t/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 04.03.2021).

Административные положения распространяются и на правоохранительную, прежде всего юрисдикционную деятельность органов внутренних дел, занимающих значительное место в системе субъектов административной юрисдикции, осуществляющих непосредственно борьбу с административными правонарушениями, путем использования института административной ответственности.

Важным и актуальным вопросом административной деятельности полиции (полиции) в течение всего времени существования органов внутренних дел является определение сущности и понятия форм деятельности. Что такое форма административной деятельности полиции и в чем заключается ее сущность? Чтобы ответить на данный вопрос нужно обратиться к ряду иных категорий и понятий. По толковому словарю С.И. Ожегова: «форма - это внешний вид какого-либо содержания, неотделяемый от него и служащий его выражением»<sup>22</sup>. Иными словами, форма - это некое внешнее выражение какого-либо предмета, в данном случае действий, результатов административной деятельности полиции.

Административная деятельность же органов внутренних дел (полиции) является исполнительно-распорядительной (управленческой) деятельностью, связанной с процессом организации работы подразделений и служб органов внутренних дел и практического осуществления административно-правовых способов и средств возложенных функций, которые связаны с охраной общественного порядка, обеспечением общественной безопасности и борьбой с преступностью<sup>23</sup>.

Административная деятельность органов внутренних дел, помимо оперативно-розыскной (или, что одно и то же, сыскной) и уголовно процессу-

---

<sup>22</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1992. - С. 75.

<sup>23</sup> Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. - М.: ЦОКР МВД России, 2009. - С.8.

альной (дознавательной, следственной<sup>24</sup>) деятельностью, относится к самостоятельным функциям данных органов (Приложение 2). При этом необходимым является разграничение данных видов деятельности ОВД. К примеру, одним из отличий является высокий уровень дискреционности нормативных правовых актов, регулирующих административную деятельность полиции.

По мнению Ю.П. Соловей это предопределено тем, что ситуации, с которыми сталкиваются ее сотрудники, можно отнести, пожалуй, к числу наиболее неопределенных и быстро меняющихся, а поэтому требуют от них значительной самостоятельности в оценках и действиях<sup>25</sup>.

В целом функции полиции можно классифицировать, используя несколько оснований. Принимая за основу цель, их можно разделить на внутриорганизационные и внешние. Назначение внутриорганизационных функций заключается в обеспечении четкого и слаженного функционирования всех служб и подразделений, их личного состава (сотрудников полиции), а также эффективном использовании иных сил и средств. А направление внешних - практическое решение задач, стоящих перед ОВД вовне, которые выходят за пределы внутриорганизационной деятельности. Также функции полиции по характеру управленческих задач можно подразделить на общие, специальные и обеспечивающие<sup>26</sup>.

Общие функции административной деятельности полиции: прогнозирование; планирование; организация; регулирование; учет; контроль.

Обеспечивающие: кадровое, финансовое, материально-техническое, психологическое, медицинское и иное обеспечение административной деятельности.

А специальные (основные) функции указаны в части 1 статьи 2 ФЗ «О полиции». Например:

---

<sup>24</sup> Афанасьев А. Ю., Репин М. Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе // Наука. Мысль. - 2015. - № 12. - С. 83.

<sup>25</sup> Соловей Ю. П. Полицейское право и его место в системе современного административного права // Полицейское право. - 2005. - № 1. - С. 9.

<sup>26</sup> Амельчаков И. Ф. Концепция административно-правового статуса полиции в современной России // Право. Журнал высшей школы экономики. - 2017. - № 2. - С. 133.

- обеспечение защиты личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение административных правонарушений, осуществление производства по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах и безопасности дорожного движения;
- контроль соблюдения законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности (полиция в Росгвардии);
- экспертно-криминалистическая деятельность (МВД РФ) и охрана имущества и объектов(полиция в Росгвардии), в том числе на договорной основе;

Административная деятельность полиции занимает наиболее объемную часть. Ее реализуют путем обеспечения безопасности гражданина и общественного порядка, в том числе на воздушном, железнодорожном и водном транспорте (Приложение).

Органы внутренних дел обеспечивают порядок и безопасность в процессе проведения шествий, митингов и демонстраций, религиозных обрядов и церемоний, народных гуляний. Здесь органы внутренних дел осуществляют особую роль при обеспечении порядка и безопасности в случае если возникают ситуации чрезвычайного характера: стихийные бедствия, крупные аварии и катастрофы, эпидемии, массовые беспорядки, вооруженные международные конфликты, террористические акты.

Административная деятельность органов внутренних дел проявляется также в области обеспечения безопасности дорожного движения, охраны имущества физических и юридических лиц.

Конечно же, административные процедуры тесно переплетены и имеют некоторую основу для возможных далее оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Оперативно-розыскную деятельность относят

к важным направлениям работы органов внутренних дел, связанную с обеспечением общественной безопасности и регламентируется требованиями соответствующего федерального закона.

Уголовно-процессуальной деятельностью органов внутренних дел также занимается центральное место в сфере обеспечения общественной безопасности<sup>27</sup>.

Кроме вышеперечисленных, важное место в деятельности органов внутренних дел по реализации административных процедур занимает организация профилактической работы.

В настоящее время органы внутренних дел обеспечены возможностями автоматизированной работы по реализации административных процедур, в том числе в направлении работы по административным правонарушениям:

Специальное программное обеспечение (СПО) СООП предназначено для решения следующих задач:

- автоматизация процессов деятельности по обеспечению охраны общественного порядка, выполняемых подразделениями ГУОООП и ГУТ МВД России;
- информационные взаимодействия с внешними информационными системами, общесистемными и прикладными сервисами информационной системы обеспечения деятельности ОВД (ИСОД) МВД России;
- осуществление контрольно-аналитических функций качества работы подчиненных рабочих мест руководителей.

В части деятельности УУП, СПО СООП автоматизирует следующие основные процессы:

- ведение и работа с паспортом на административный участок;
- формирование списка лиц и работа с лицами, представляющими профилактический интерес;

---

<sup>27</sup> Ушакова О. В. Фактор обеспечения общественной безопасности граждан как основа для формирования положительного образа сотрудника полиции // Теория и практика общественного развития. - 2017. - № 12. - С. 48.

- выполнение профилактического обхода административного участка.

В части деятельности АДН, СПО СООП автоматизирует следующие основные процессы:

- заведение и ведение дела административного надзора;
- постановка на учет, ведение учета лиц, формально подпадающих под административный надзор;
- ведение мероприятий по организации административного надзора: убытие поднадзорного лица, прибытие поднадзорного лица, установление административного надзора, продление, прекращение административного надзора, проверка поднадзорного лица и ведение отчетности.

В части деятельности ПДН, СПО СООП автоматизирует следующие основные процессы:

- ведение профилактического учета;
- выполнение профилактического обхода административного участка;
- работа с несовершеннолетними, доставленными в подразделение ПДН.

Таким образом, органами внутренних дел Российской Федерации осуществляется многофункциональная деятельность по выполнению административной работы, реализации административных процедур (производств), место и роль которой в механизме обеспечения и охраны общественного порядка заключаются в реализации общественных интересов (обеспечении прав и свобод граждан, участии в обеспечении социальной стабильности общества, поддержании соответствующего уровня общественной безопасности, ограждении общества от терроризма и др.) по противодействию угрозам общественной безопасности. Кроме того,

На основании всего вышеизложенного можно выделить следующие функции:

- обеспечение безопасности личности: охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- обеспечение общественного порядка на улицах, площадях, парках, вокзалах, аэропортах и других общественных местах<sup>28</sup>;
- выявление, предотвращение и пресечение административных правонарушений в сфере общественной безопасности;
- противодействие угрозам общественной безопасности и т.д.

Все указанные функции общие, специальные (основные) и обеспечивающие находятся во взаимосвязи и взаимозависимости. В своей совокупности они составляют содержание административной деятельности органов внутренних дел в сфере общественной безопасности.

К примеру, в системе обеспечения безопасности дорожного движения, исполнение государственной функции включает в себя следующие административные процедуры:

- надзор за дорожным движением, в том числе с использованием технических средств и специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме (средства автоматической фиксации);
- остановка транспортного средства; остановка пешехода; проверка документов, идентификационного номера, номера кузова, номера шасси транспортного средства, государственных регистрационных знаков транспортного средства, а также технического состояния находящегося в эксплуатации транспортного средства; применение мер административного воздействия в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях; выезд на место дорожно-транспортного происшествия<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Приказ МВД России от 23.08.2017 N 664 (ред. от 21.12.2017) Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 N 48459)

<sup>29</sup> Указ. источник.

Обеспечивая общественную безопасность посредством осуществления административной деятельности, работники полиции наряду с иными правоохранительными органами наделены правом применять меры административных взысканий, как наиболее действенные принудительные меры воздействия на сознание и поведение субъектов правонарушений. Поскольку административная деятельность полиции представляет исполнительно-распорядительную, государственно-властную деятельность по неуклонному проведению в жизнь действующих правовых норм, то и для реального выполнения возложенных функций, помимо проведения комплекса разъяснительных, предупредительных мероприятий, если их применением не была достигнута цель, необходимо применение мер наказания.

Приведём примеры административных процедур при производстве по некоторым интересным категориям дел.

1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, а также участие в такой деятельности (статья 20.28 КоАП РФ).

Осуществление общественным или религиозным объединением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, является основанием для ликвидации (упразднения, запрета деятельности) этих объединений.

Ликвидировать общественное или религиозное объединение возможно по решению суда о приостановлении его деятельности.

Субъекты правонарушения, предусмотренного статьей 20.28 КоАП РФ - физические лица: организатор деятельности соответствующего

объединения, а также иные граждане, которые участвуют в такой деятельности.

Так, гражданин Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.28 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что распоряжение Министерства юстиции Российской Федерации от 15 марта 2017 г. № 320р деятельность Религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» приостановлена с 15 марта 2017 г. до рассмотрения Верховным Судом РФ соответствующего дела о запрете ее деятельности.

В период действия приведенного распоряжения, 3 апреля 2020 г. около 14 часов по <...> гражданин Г., действуя от лица руководителя местной религиозной организации «Свидетели Иеговы» г. Улан-Удэ дал видео интервью телекомпании «Альтернативное телевидение Бурятии», учредителем которой является коммерческая организация ООО РА «Медиатор». Учредителем последнего является автономная некоммерческая организация «Информационный центр «Открытая Бурятия», учредителем которой, в свою очередь является администрация Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия.

Перечисленные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Глотова С.В. протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст.20.28 КоАП РФ и вынесения постановления о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 20.28 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах решение Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 26 июня 2020г. отмене или изменению не подлежит<sup>30</sup>.

## 2. Блокирование транспортных коммуникаций (статья 20.18 КоАП РФ).

Транспортные коммуникации - все виды путей сообщения: железнодорожные, водные пути, автотранспортные магистрали, иные обустроенные пу-

---

<sup>30</sup> Постановление Верховного Суда Республики Бурятия по делу № 7А-477/2020 от 21 сентября 2020 г. // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/resheniya-verkhovnyi-sud-respubliki-buriatiia-respublika-buriatiia/> (дата обращения: 04.03.2021).

ти сообщения (любые дороги, предназначенные для движения автотранспорта, трамвайные пути и т.п.).

Блокирование выражается в действиях, которые направлены на то, чтобы затруднить либо вовсе прекратить движение транспорта, - устройство завалов, баррикад, перегораживание путей с помощью людей или автомобилей, недопущение к транспортным коммуникациям обслуживающих их лиц (ремонтных бригад, путевых обходчиков и др.).

Субъекты правонарушения это физические лица, которые выступают в роли организаторов или активных участников подобного блокирования. К организаторам относятся лица, которые инициировали блокирование, руководили им. Активного участника блокирования определяют в каждом случае отдельно, определяя его роль в совершении противоправных действий.

В период времени с 19 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ до 11 часов 18 минут ДД.ММ.ГГГГ Белов С.Е. злоупотребляя своими правами по владению и пользованию арендованным земельным участком сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером №, предпринял активные действия в блокировании транспортной коммуникации-участка автомобильной дороги - выезда с АЗС <адрес> путем установки ДД.ММ.ГГГГ в 19 часов 30 минут металлического гаража на проезжей части выезда, заблокировав выезд большегрузному и крупногабаритному автотранспорту. В последующем ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 18 минут путем вываливания на проезжую часть компостной кучи, полностью заблокировал выезд с АЗС на автодорогу <адрес>. В результате этого все другие участники движения вынуждены были выезжать с нарушением правил дорожного движения через въезд, создавая угрозу возникновения дорожно-транспортного происшествия и подвергая опасности как свою жизнь, так и других участников движения.

В ходе судебного разбирательства Белов С.Е. свою вину в совершении вмененного правонарушения не признал. Пояснил, что ему не было известно при заключении договора аренды земельного участка о том, что на нем частично имеется асфальтовое покрытие. В настоящее время желает пользо-

ваться земельным участком по назначению, демонтировав на этом участке асфальтовое покрытие и восстановив плодородный слой почвы. Выезд с автозаправочной станции не является транспортной коммуникацией.

Представитель потерпевшего ФИО4 в судебном заседании пояснила, что действия Белова С.Е. создают угрозу безопасности дорожного движения.

Лицо составившее протокол об административном правонарушении участковым уполномоченный ОМВД РФ по <адрес> Чувашской Республики ФИО5 подтвердил обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Несмотря на то, что Белов С.Е. отрицает свою вину, наличие вины установлено:

- протоколом об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ;

- телефонными сообщениями поступившими из АЗС <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым на <адрес> перекрыли выезд на автозаправочной станции, поставив гараж и вывалив компостную кучу;

- протоколами осмотра места происшествия территории АЗС <данные изъяты> на <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ. В ходе осмотра установлено, что на дороге со стороны выезда автомобильного транспорта установлен металлический гараж, рядом с которым находится компостная куча;

- фототаблицами и схемой к протоколам осмотра места происшествия, из которых следует, что дорога со стороны выезда с автозаправочной станции полностью перегорожена металлическим гаражом и компостной кучей;

- рапортами ИДПС ОГИБДД ОМВД России по ФИО1 <адрес> ФИО6, участкового уполномоченного ОМВД по <адрес> Чувашской Республики ФИО5, из которых следует, что при выезде с автозаправочной станции <данные изъяты> на проезжей части находится металлический гараж и компост-

ная куча. Выезд автомобилям заблокирован. В связи с чем водителям приходится выезжать через дорогу предназначенную для въезда на автозаправочную станцию, в связи с чем создается аварийная обстановка;

- указанные обстоятельства подтвердили в своих объяснениях водители транспортных средств выезжающих с территории автозаправочной станции ФИО7, ФИО8, ФИО9.

Оценив совокупность исследованных доказательств, суд приходит к выводу о доказанности события административного правонарушения и виновности Белова С.Е. в его совершении.

Учитывая все обстоятельства дела, характер административного правонарушения, суд считает необходимым назначить Белову С.Е. административное наказание в виде административного штрафа.

Неосведомленность Белова С.Е. о наличии на земельном участке обременения в виде асфальтовой дороги, на что ссылается Белов С.Е. при рассмотрении дела, не может служить основанием для освобождения его от административной ответственности, поскольку его действия по установке непосредственно на дороге гаража и организации его охраны, а также последующее размещение на дороге компостной кучи указывают на направленность его умысла на действия по блокированию транспортных коммуникаций.

При этом сам Белов С.Е. с учетом должной осмотрительности имел возможность получить полную информацию о наличии обременения земельного участка, как до заключения договора, так и после его заключения, и в том числе до размещения гаража и компостной кучи<sup>31</sup>.

Чтобы была полнота в восприятии объёма деятельности органов внутренних дел в реализации административных процедур, приведём перечень Административных регламентов МВД РФ, утвержденных соответствующими приказами:

---

<sup>31</sup> Постановление Моргаушского районного суда № 5-34/2020 от 18 июля 2020 г. по делу № 5-34/2020. - Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/whDPinHmVd6l/>. - Загл. с экрана (дата обращения: 04.03.2021).

Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (в ред. приказа МВД России от 21.12.2017 N 948);

Приказ МВД России от 27 ноября 2017 г. №891 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, а также форм отметки и бланка документа о разрешении на временное проживание в Российской Федерации»;

Приказ МВД России от 13 ноября 2017 г. №851 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации»;

Приказ МВД России от 31.12.2019 №996 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронный носитель информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2020 N 57627)

Приказ МВД России от 03.02.2020 №41 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче беженцу проездного документа, содержащего электронный носитель информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.04.2020 N 57958)

Приказ МВД России от 12.03.2020 №134 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче и замене свидетельства участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.08.2020 N 59468)

Приказ МВД России от 04.12.2019 №907 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче, продлению срока действия и восстановлению виз иностранным гражданам и лицам без гражданства»;

Приказ МВД России от 30 сентября 2017 г. №752 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по предоставлению адресно-справочной информации»;

Приказ МВД России от 20 октября 2015 г. №995 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений»;

Приказ МВД России от 21 декабря 2019 г. №950 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств».

Таким образом, функции реализации административных процедур административной деятельности полиции реализуются в конкретных действиях субъектов, которую осуществляют эту деятельность. Действия находят свое выражение в определенных формах деятельности, которые реализуются с помощью специальных методов.

## **2.2. Особенности реализации административных процедур при производстве по делам об административных правонарушениях в уголовно-исполнительной системе.**

Традиционная недооценка опасности административных правонарушений, ориентация государственных усилий только на противодействие преступности ослабляют административно-правовой режим как одну из существенных составляющих правопорядка в России. Решение проблем предупреждения и пресечения административных проступков в новом социально-экономическом и правовом поле невозможно без образования и совершенствования института административно-юрисдикционной деятельности, в том числе в учреждениях и органах УИС, эффективность работы которых во многом определяет состояние общественного порядка и общественной безопасности. Вместе с тем адаптация правоприменительной деятельности к новым социально-правовым реалиям идет очень медленно. До сих пор не исследованы вопросы организации и совершенствования административно-юрисдикционной деятельности в УИС. Принятие нового Кодекса РФ об административных правонарушениях хотя и снимает некоторые ранее имевшиеся проблемы в этой сфере, но в то же время оставляет многие вопросы нерешенными. В частности, отдельные нормы КоАП РФ, регламентирующие административно-юрисдикционную деятельность в УИС, не совершенны, противоречивы и недостаточно проработаны. Более того, в указанной сфере общественных отношений фактически не рассматривались производства по делам об административных правонарушениях; дисциплинарным делам в сфере государственного управления; административно-правовым жалобам; а также согласительное и материальное производство.

Так или иначе производство по делам об административных правонарушениях рассматривается как новый вид правоохранительной деятельности

в УИС. Такое утверждение вызвано тем, что начальники учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, до июля 2002 г. юридически не имели права рассматривать дела об административных правонарушениях и выносить постановления по таким материалам. За них это делали административные комиссии, созданные при городах и районах. С принятием КоАП РФ указанные лица получили право на административную юрисдикцию в данной сфере общественных отношений.

Характерные основные признаки, которые выделяют административно-юрисдикционную деятельность в УИС среди других, придают ей качественное своеобразие и определенность. Более того, они определяют ее сущность. К таковым следует отнести:

1. Административно-юрисдикционная деятельность в УИС является разновидностью административной юрисдикции органов исполнительной власти.

2. Рассматриваемая деятельность сориентирована на безопасность лиц, находящихся на территории учреждения УИС.

3. Административно-юрисдикционная деятельность в анализируемой сфере выступает в качестве новой правоохранительной деятельности учреждений и органов УИС, так как до недавнего времени сотрудники УИС не являлись субъектами административной юрисдикции.

4. Административно-юрисдикционный процесс в учреждениях УИС является разновидностью государственной, управленческой деятельности органов исполнительной власти РФ. Данная деятельность направлена на охрану установленного порядка управления в пенитенциарных учреждениях и органах УИС.

5. Она имеет обязательное нормативно-правовое закрепление как федерального, так и ведомственного уровня. Следовательно, такая деятельность фиксируется законодателем в соответствующих актах и в силу этого приобретает юридический характер.

Интеграция данных признаков позволила сформулировать определение административно-юрисдикционной деятельности в УИС, под которой следует понимать закрепленную в нормах административного и иного права государственно-властную, управленческую, правоприменительную, правоохранительную деятельность учреждений и органов УИС по разрешению административно-правовых конфликтов деликтного содержания и споров согласительного характера.

Должностные лица УИС имеют право принимать следующие обобщенные решения: а) рассматривать дела об административных правонарушениях и выносить по ним соответствующие постановления; б) реализовывать дисциплинарное производство; в) осуществлять материальное производство. Кроме того, в пределах административно-юрисдикционной деятельности должностные лица УИС имеют право принимать следующие конкретные управленческие решения: составлять протоколы об административных правонарушениях; налагать дисциплинарные взыскания; применять материальные наказания.

Принимаются следующие управленческие решения:

а) внутриорганизационные (в виде привлечения сотрудника УИС к дисциплинарной ответственности); б) внешние (привлечение гражданина к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.12 КоАП РФ).

По юридической силе выделяют следующие управленческие решения:

а) законодательно-кодифицированные (должностное лицо УИС принимает решение, основанное на КоАП РФ);

б) подзаконные (начальник исправительного учреждения принимает решение на основе Постановления Правительства РФ).

По характеру индивидуально-конкретных дел управленческие решения, принимаемые в сфере административной юрисдикции УИС, следует поделить на: административные, дисциплинарные, исполнительно-судебные, материально-финансовые.

Применительно к административно-юрисдикционной деятельности в УИС исследованы и иные функции управления (организация, контроль и надзор, оценка). В работе отмечается, что целях совершенствования организации государственного управления целесообразно было бы предоставить право ФСИН России издавать нормативно-правовые акты, регламентирующие административную деятельность в УИС.

Между тем, как показывает практика, зачастую устойчивая и осуществляемая без сбоев работа учреждений УИС и мест содержания под стражей оказывается подорванной в результате совершения различных правонарушений, самыми распространенными из которых являются передачи (попытка передач) запрещенных предметов лицам, в них содержащимся (статья 19.12. КоАП). Общественная опасность последних состоит не только в нарушении нормальной деятельности названных учреждений и мест, но и в снижении эффективности применения к осужденным, подозреваемым и обвиняемым мер исправительного воздействия, а также в создании условий, способствующих совершению ими нарушений режима отбывания наказания и пребывания в местах содержания под стражей, а в отдельных случаях и преступлений. В этой связи публично- правовая охрана правопорядка в учреждениях УИС и в местах содержания под стражей от незаконных передач имеет определяющее значение в предупреждении правонарушений.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений устанавливают перечень предметов, веществ, продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых лицами, содержащимися в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания, запрещено.

К таким предметам относятся: предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота; все виды огнестрельного и холодного оружия; деньги, ценные вещи, ценные бумаги; оптические приборы, наручные и карманные часы; все виды алкогольных напитков, духи, одеколон, иные изделия

на спиртовой основе; наркотические и лекарственные вещества; ножи и другие остро-режущие и колющие предметы; игральные карты; компасы, топографические карты и др.

Объектом рассматриваемого правонарушения является порядок содержания лиц в учреждениях УИС, следственных изоляторах или изоляторах временного содержания.

Объективную сторону составляют противоправные действия, выражающиеся в передаче или попытке передачи предметов, веществ или продуктов питания, запрещенных к приобретению, хранению, использованию в выше-названных учреждениях. В ряде случаев объективную сторону может характеризовать и корыстная цель совершения правонарушения.

Субъектами данного правонарушения признаются граждане, достигшие шестнадцатилетнего возраста, - родственники, знакомые и иные лица, совершившие указанные противоправные действия, кроме сотрудников УИС, которые за такое правонарушение несут ответственность по дисциплинарному уставу.

С субъективной стороны правонарушение, предусмотренное в комментируемой статье, может быть совершено только умышленно, т.е. лицо сознает противоправность своих действий, желает их совершить, сознательно допускает наступление вредных последствий.

За рассматриваемое правонарушение законодатель установил административную ответственность в виде наложения основного наказания - административный штраф и дополнительного - конфискация. Само производство по ст. 19.12 осуществляется практически сразу на месте, но завершающая стадия реализуется в суде по отношению к правонарушителю.

Фактически впервые КоАП РФ закрепил правовые основы осуществления административно-юрисдикционной деятельности в УИС. В частности, он предоставил сотрудникам УИС право осуществлять административное задержание, составлять протоколы об административном правонарушении, проводить личный досмотр, изымать запрещенные вещи и документы. Ранее

перечисленные меры обеспечения регламентировались ведомственными нормативными актами. Таким образом, увеличилась степень правовых гарантий сотрудников УИС.

Сотрудник УИИ, осуществляя свои полномочия при выполнении прямых обязанностей, должен своевременно отреагировать и предпринять соответствующие меры к правонарушителю. Составляя в отношении него протокол об административном правонарушении, сотрудник осуществляет свое право и привлекает правонарушителя к административной ответственности за противоправные действия.

В административную практику также входят мероприятия по осуществлению контроля за мерой пресечения в виде домашнего ареста. Данное право УИИ реализуют, согласно и. «в» ст. 8 (посещать осужденных, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, по месту их нахождения, включая место жительства и работы, с целью контроля за поведением, соблюдением ими установленных обязанностей и запретов) Постановления Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности».

Общеизвестно, что воспрепятствование представляет собой не желание предоставить возможность что-либо сделать на законных основаниях. К примеру, сотрудник УИИ пришел проверить подозреваемого или обвиняемого дома, а он, в свою очередь, не открывает дверь и не желает впускать сотрудника к себе на территорию.

Таким образом, получается, что сотрудник УИИ при наличии свидетелей (соседей) может на законных основаниях составить протокол об административном правонарушении в отношении правонарушителя (это как раз и входит в административную практику), так как, приходя на проверку, находится при исполнении своих служебных обязанностей (при этом он тратит свое личное время и нередко подвергает свою жизнь и здоровье опасности).

В отношении условно осужденных относительно воспрепятствования осуществления сотрудником УИИ своих должностных обязанностей можно привести пример, когда осужденный при постановке на учет отказывается от того, чтоб его дактилоскопировали, фотографировали и т.п. Санкцией по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ является наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток - это все тоже в общем составляет административную практику.

По общему правилу, в отношении подозреваемых, обвиняемых, а также условно осужденных, совершивших административное правонарушение, составлять протокол об административном правонарушении могут только начальники УИИ и заместители, а также сотрудники полиции. Между тем, не всегда оперативно получается это делать.

Ввиду этого для более тщательного осуществления контроля со стороны сотрудников УИИ за исполнением наказаний без изоляции от общества и условного осуждения полагаем, что целесообразно наделить всех сотрудников УИИ (старших инспекторов и инспекторов УИИ помимо начальников и заместителей) правом составления протоколов об административных правонарушениях в отношении лиц, воспрепятствовавших осуществлению сотрудниками УИИ своих служебных полномочий.

В целях организации взаимодействия УИИ и отделов полиции по выявлению и предупреждению преступности на территории РФ сотрудники в своей деятельности руководствуются межведомственными приказами.

Условно осужденные, подозреваемые или обвиняемые несут административную ответственность на общих основаниях согласно КоАП РФ, из чего складывается административная практика в УИС за такие правонарушения, как нарушение общественного порядка, согласно ст. 20.20 и 20.21 КоАП РФ, неповиновение законному распоряжению сотрудника учреждения УИС согласно ст. 19.3 КоАП РФ, уклонение от прохождения принудительного ле-

чения, назначенного судом, а также уклонение от исполнения административного наказания по ст. 20.25 КоАП РФ.

Одной из актуальных проблем в административной практике по количеству составления протоколов об административных правонарушениях также можно отнести взаимодействие УИИ с отделами полиции, которое заключается, в частности, в том, что сотрудники УИИ не имеют свободного доступа к Системе «ИБД-Регион», представляющей собой общую базу данных, где фиксируются совершенные административные правонарушения граждан РФ, количество составленных протоколов в отношении осужденных.

Для получения информации о количестве совершенных административных правонарушений лиц, стоящих на учете у сотрудника УИИ, ему необходимо делать официальный запрос в отдел полиции, что занимает определенное количество времени. Подобного же рода информация часто бывает нужна сотрудникам инспекции в срочном порядке, ввиду чего нередко ее актуальность теряется.

На практике один раз в квартал сотрудники УИИ делают соответствующий запрос в отдел полиции и информационный центр МВД России для квартального отчета и заполнения формы № 126 по эффективности работы с осужденными без изоляции от общества, в отношении условно осужденных запрос - 1 раз в три месяца, в отношении осужденных к ограничению свободы - 1 раз в месяц и в отношении запрета заниматься определенной деятельностью или занимать определенные должности - раз в полгода.

На примере УИИ в Саратовской области можем констатировать следующее: количество привлеченных к административной ответственности осужденных, которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества, за совершение ими административных правонарушений после постановления на учет в УИИ за период с января по май 2021 г. составляет 547 человек.

В ходе проведенного нами исследования, проведенного на базе УИИ, по всей области была выявлена проблема процесса привлечения к админи-

стративной ответственности и осуществления производства правонарушения по ст. 19.3 КоАП РФ осужденных, которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества, условное осуждение, домашний арест за совершение ими правонарушений после постановки на учет в УИИ. Она заключается в том, что судами представления УИИ о привлечении к административной ответственности по ст. 19.3 КоАП РФ не удовлетворяются по различным причинам<sup>32</sup>.

Возможно, в связи с этим на территории Саратовской области количество осужденных, которым назначено наказание, не связанное с изоляцией от общества, уклоняющихся от прохождения принудительного лечения, за период с января по май 2021 г. составило только 2 человека.

*Вывод по второй главе:*

Рассмотрев в данной главе стадии производства по делам об административных правонарушениях можем сделать вывод, что административные правонарушения и ответственность за противоправные действия имеет непосредственное отношение к УИС и имеет идентичную процедуру проведения административного расследования, как и по отношению ко всем гражданам РФ.

---

<sup>32</sup> Материалы преддипломной практики ОМВД России по Озинскому району Саратовской области / Тачимов М.К., 2021 (неопубликованный акт).

## Заключение

Подводя итоги исследования и обобщая изложенное, следует подвести итоги рассмотренного материала.

Нами дано определение административной процедуры как урегулированной административно-процессуальными нормами правоприменительной деятельности органов исполнительной власти. В работе приведены признаки административных процедур. При этом участниками административной процедуры являются субъекты процедурных правоотношений, наделенные соответствующим административно-правовым статусом.

В регулятивно-управленческих процедурах их участниками являются представители и должностные лица органов публичной власти, с одной стороны, и граждане (организации граждан) — с другой. К числу участников юрисдикционных процедур относятся должностные лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его законный представитель и защитник, иные процессуальные лица (например, эксперт, свидетель).

Исследование теории и практики административно-юрисдикционной деятельности показывает вполне назревшей необходимость разработки проектов двух кодексов: Российского кодекса об административной ответственности и Российского административно процессуального кодекса. Они правомерно вберут в себя многие состоявшиеся и подтвержденные практикой общие положения региональных законов, регулирующих вопросы административной ответственности. Последние становятся проявлением особенностей административного производства в отдельных регионах, установлением правовой однородности процессуальной стороны Кодекса Российской Федера-

ции об административных правонарушениях, административных регламентов и правил, их иерархии, соподчиненности и взаимозависимости.

Наличие в системе государственного регулирования различных видов административных процедур, закрепленных в разных по своему статусу актах, а именно: во-первых, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, во-вторых, в различных Правилах административного расследования в предметных сферах правоотношений, а в-третьих, в Административных регламентах, позволяет говорить об этих актах как о правовых источниках процессуальной регламентации административных процедур, их развитии в интересах обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, а также укрепления законности и правопорядка.

При этом в качестве классификационной общности данных источников необходимо выделить их единую правовую природу, характеризующуюся общими для всех видов источников следующими элементами:

- 1) возбуждение административного производства;
- 2) установленные нормативные процедуры сбора фактических материалов и доказывания;
- 3) реализация собранных и достаточных материалов посредством принятия предусмотренного нормативного решения;
- 4) досудебный порядок обжалования принятых решений и проведенных действий с соблюдением установленных сроков и процедур.

Отличительными чертами данных актов являются, во-первых, их иерархичность, во-вторых, конкретизация их непосредственного предмета ведения, в котором государственное управление реализуется посредством данных процедур.

Функции реализации административных процедур административной деятельности правоохранительных органов реализуются в конкретных действиях субъектов, которую осуществляют эту деятельность. Действия нахо-

дят свое выражение в определенных формах деятельности, которые реализуются с помощью специальных методов.

Изучив стадии производства по делам об административных правонарушениях можем сделать вывод, что административные правонарушения и ответственность за противоправные действия имеет непосредственное отношение к УИС и имеет идентичную процедуру проведения административного расследования, как и по отношению ко всем гражданам РФ.

Таким образом, в процессе исследования данной темы были решены поставленные задачи и достигнута указанная во введении цель.

## Библиографический список

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 01.03.2021.
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20.03.2021.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2020 г.
4. «О полиции» федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ [принят Государственной Думой 22 июня 2016 года (ред. от 06.02.2020)] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2020 г.
5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Федеральный закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 (с измен от 06.02.2019), ст. 13 и ст. 14 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2020 г.
6. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. №664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (в ред. приказа МВД России от

21.12.2017 N 948) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

7. Приказ МВД России от 27 ноября 2017 г. №891 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, а также форм отметки и бланка документа о разрешении на временное проживание в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

8. Приказ МВД России от 13 ноября 2017 г. №851 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

9. Приказ МВД России от 31.12.2019 №996 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации, содержащих электронный носитель информации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2020 N 57627) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

10. Приказ МВД России от 03.02.2020 №41 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению и выдаче беженцу проездного документа, содержащего электронный носитель инфор-

мации» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.04.2020 N 57958) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

11. Приказ МВД России от 12.03.2020 №134 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче и замене свидетельства участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.08.2020 N 59468) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

12. Приказ МВД России от 04.12.2019 №907 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по оформлению, выдаче, продлению срока действия и восстановлению виз иностранным гражданам и лицам без гражданства» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

13. Приказ МВД России от 30 сентября 2017 г. №752 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по предоставлению адресно-справочной информации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

14. Приказ МВД России от 20 октября 2015 г. №995 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 20 марта 2021 г.

15. Приказ МВД России от 21 декабря 2019 г. №950 «Об утвержде-

нии Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по регистрации транспортных средств» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 марта 2021 г.

### **Научные, учебные, справочные издания**

16. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник. - Москва : ЦОКР МВД России, 2009. – 230 с.

17. Васильев Д. В. Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике: по материалам США и некоторых стран Западной Европы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Васильев. - Москва, 2005. – 234 с.

18. Демидов Ю. Н. Административная деятельность органов внутренних дел / Ю. Н. Демидов, М. В. Костенников, А. В. Куракин. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 2: Особенная часть. – 237 с.

19. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях [Текст] / Под общей ред. Э.Е. Липатова и С.Е. Чанкова // Издат.: Гросс Медиа; 2008. – 555 с.

20. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - М., 1992. – 938 с.

### **Материалы периодической печати**

21. Амельчаков И. Ф. Концепция административно-правового статуса полиции в современной России / И. Ф. Амельчаков // Право. Журнал высшей школы экономики. - 2017. - № 2. – С. 130-141.

22. Афанасьев А. Ю., Репин М. Е. Некоторые особенности расследования коррупционных преступлений на первоначальном этапе / А. Ю. Афанасьев, М. Е. Репин // Наука. Мысль. - 2015. - № 12. – С. 82-86.

23. Богомоллов А. Н. Общественная безопасность / А. Н. Богомоллов //

Молодой ученый. - 2018. - № 3. – С. 68-71.

24. Босхамджиева Н. А. Вопросы теории и практики административно-правового обеспечения общественной безопасности / Н. А. Босхамджиева // Административное право и процесс. - 2013. - № 12. – С. 55-57.

25. Дамм И. А. Подходы к определению безопасности в законодательстве Российской Федерации / И. А. Дамм // Юридическая наука и практика. - 2019. - Т. 15, № 1. – С. 48-54.

26. Дубровин А. К., Егорова Н. Э. О соотношении прав и свобод граждан и полиции при исполнении полицией законодательства регионов Российской Федерации в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности / А. К. Дубровин, Н. Э. Егорова // Аграрное и земельное право. - 2018. - № 8 (164). – С. 138-142.

27. Журавлев Р. А. Понятие и содержание общественной безопасности как приоритета национальной безопасности / Р. А. Журавлев // Российский следователь. - 2012. - № 9. – С. 44-47.

28. Ильичев И. Е. Общественная безопасность и безопасность общества: соотношение понятий / И. Е. Ильичев, Э. В. Богмацера // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2018. - № 1. – С. 1118-1121.

29. Кнаус О. А. Применение комплексного подхода при обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности: проблемы и пути решения / О. А. Кнаус // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. - 2018. - № 4 (87). – С. 161-166.

30. Конин В. Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции / В. Н. Конин // Административное право и процесс. - 2013. - № 1. – С. 63-64.

31. Кузминова Е. Ю. Взаимодействие полиции и государственных организаций при охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // Научный вестник орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2018. - № 3 (76). – С. 60-63.

32. Купреев С. С. О понятии и содержании административной деятельности органов исполнительной власти / С. С. Купреев // Административное право и процесс. - 2014. - № 4. – С. 27-30.
33. Лёвин И. А. Проблема общественной безопасности как объекта охраны в российском законодательстве / И. А. Лёвин // Наука. Общество. Государство. - 2018. - Т. 6, № 1. – С. 22-27.
34. Матвеев С. П. Содержание административной деятельности полиции / С. П. Матвеев, Т. А. Матвеева // Вестник ВГУ. Серия: Право. - 2018. - № 1. – С. 66-73.
35. Микаилов С. М. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности / С. М. Микаилов, А. Н. Богомолов // Молодой ученый. - 2017. - № 39 (173). – С. 68-71.
36. Попова Н. Ф. К вопросу привлечения общественных объединений к охране общественного порядка / Н. Ф. Попова, Л. И. Овчинникова // Российский следователь. - 2006. - № 10. – С. 39-40.
37. Потапенкова И. В. Вопросы взаимодействия территориальных органов ФМС России с территориальными органами МВД России / И. В. Потапенкова // Миграционное право. - 2015. - № 2. – С. 19-21.
38. Самойлюк Р. Н. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения / Р. Н. Самойлюк, А. Ю. Афанасьев, Р. Х. Миннебаев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 4 (32). – С. 177-181.
39. Соловей Ю. П. Полицейское право и его место в системе современного административного права / Ю. П. Соловей // Полицейское право. - 2005. - № 1. – С. 43-47
40. Ушакова О. В. Фактор обеспечения общественной безопасности граждан как основа для формирования положительного образа сотрудника полиции / О. В. Ушакова // Теория и практика общественного развития. -

2017. - № 12. – С. 48-50.

41. Федотова Ю. Г. Понятие общественной безопасности Российской Федерации / Ю. Г. Федотова // Российская юстиция. - 2014. - № 11. – С. 2-5.

42. Хамхоев Б. Т. Проблемы определения общественной безопасности / Б. Т. Хамхоев // Административное право и процесс. - 2011. - № 7. – С. 238-244.

38. Черных И.А. Административная ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника органов внутренних дел // Государственная служба и кадры. - 2018. - № 5. – С. 21-28.

### **Диссертации и авторефераты**

39. Зерняева Е.А. Административная ответственность за передачу запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовноисполнительной системы или в местах содержания под стражей: Дис. ... канд. юрид. наук. - Томск, 2003. – С. 256.

40. Максимов И.В. Административные наказания в системе мер административного принуждения (концептуальные проблемы): Дис. ... д-ра. юрид. наук. - Саратов, 2004. – С. 45-46.

41. Морозов Н. А. Преступность в современной Японии: проблемы криминологической и уголовно-правовой политики: дис. ... д-ра юрид. наук / Н. А. Морозов. - Москва, 2016. - 430 с.

42. Попкова Е.С. Юридическая ответственность и ее соотношение в иными правовыми формами государственного принуждения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2000 – С. 12.

### **Материалы юридической практики**

43. Постановление Верховного Суда Республики Бурятия по делу № 7А-477/2020 от 21 сентября 2020 г. // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-verkhovnyi-sud-respubliki-buriatiia->

respublika-buriatiia/ (дата обращения: 04.03.2021).

44. Постановление Моргаушского районного суда № 5-34/ июля 2020 г. по делу №5-34/2020.- Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/whDPinHmVd6l/>. Загл. с экрана (дата обращения: 04.03.2021).

45. Решение суда Ханты-Мансийского автономного округа № 7-700/2019 от 20 августа 2019 г. по делу № 7-700/2019. \_- Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/court/Q8woe8UT29bQ/>. Загл. с экрана (дата обращения: 04.03.2021).

46. Материалы преддипломной практики О МВД России по Озинскому району Саратовской области / Тачимов М.К., 2021 (неопубликованный акт)

### **Электронные ресурсы**

47. Понятие и классификация административно-правовых процедур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://all-sci.net/administrativnoe-pravo\\_717/ponyatie-klassifikatsiya-administrativno-61507.html](https://all-sci.net/administrativnoe-pravo_717/ponyatie-klassifikatsiya-administrativno-61507.html) (дата обращения: 03.04.2021).

48. Итоги работы судов за 2020 год: статистика Судебного департамента. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/231097/> (дата обращения 20.01.2021)

**Виды административной деятельности полиции**