

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Особенности профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов

Выполнил
студент 151-ЗС группы 6 курса
факультета внебюджетной
подготовки, заочной формы обучения
Шеин Дмитрий Викторович

Научный руководитель:
доцент кафедры пенитенциарной
психологии и педагогики
кандидат психологических наук, доцент
полковник внутренней службы
Ежова Олеся Николаевна

Рецензент:
И.О. начальника ЦАФАП в ОДД
ГИБДД ГУ МВД России
по Самарской области
подполковник полиции
Шайдулин Евгений Магсумович

Решение начальника кафедры о допуске к защите

допускается *С.А.*

Дата защиты 25.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара
2021

Введение	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ У СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	7
1.1. Понятие деструктивного поведения, причины и факторы, способствующие его возникновению	7
1.2 Понятие профессиональной деформации и причины ее возникновения у сотрудников правоохранительных органов	18
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	32
2.1. Формы проявления профессиональной деформации у сотрудников полиции и причины ее возникновения.....	32
2.2. Причины возникновения профессиональной деформации у сотрудников ГИБДД и особенности ее проявления (на примере Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области).....	42
Заключение	54
Библиографический список	59

Введение

Актуальность темы. Эффективное противодействие преступности требует координированных усилий общества в целом. Все государственные органы прямо или косвенно участвуют в правоохранительной деятельности. Однако существуют специальные органы (правоохранительные), которые уполномочиваются особыми законами выявлять, пресекать и предупреждать правонарушения, применять различные санкции к правонарушителям, то есть призваны заниматься исключительно деятельностью в сфере охраны права.

Деятельность правоохранительных органов характеризуется централизацией подчинения и наличием внутреннего распорядка, а также повышенной ответственностью за результаты оперативно-служебной деятельности. Эффективность правоохранительной деятельности зависит не только от технологий управления, применяемых в силовых структурах, но и от качества выполнения своих служебных обязанностей каждого сотрудника.

Статистика преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов редко размещается в официальных источниках, но в 2018 г. в газете «Коммерсантъ» были опубликованы аналитические данные Генпрокуратуры России о таких преступлениях (количество таких преступлений сохраняется уже несколько лет примерно на одном уровне – 1% от общего числа преступлений, совершенных в нашей стране). Стоит отметить, что на сотрудников полиции приходится большая часть совершенных преступлений (28,8%), 8,3% преступлений совершили сотрудники уголовно-исполнительной системы, а 6,9% преступлений приходится на службу судебных приставов (у сотрудников остальных правоохранительных органов отмечается незначительное количество противоправных действий, при этом наименьшее количество преступлений приходилось на прокуратуру и Росгвардию).

Анализ состава преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, показал, что сотрудники силовых структур совершают преступления, связанные с управлением транспортными средствами (1158 преступлений) и мошенничеством (1258 преступлений). 32 % от общего количества преступлений составляют тяжкие и особо тяжкие преступления (убийства и покушения на убийства, грабежи, умышленное причинение вреда здоровью, разбой)¹.

Однако по сравнению с 2017 г.росло количество преступлений у сотрудников следующих ведомств: ФСИН (на 2,3 %), полиция (10,4 %, без учета Главного управления по контролю за оборотом наркотиков и Главного управления по вопросам миграции), МЧС (23,3 %), следственный комитет (52,8 %), ФСБ (69,5 %), судебные органы (118. 5 %), Росгвардия (277 %)².

Указанные аспекты во многом определяют актуальность и значимость изучения особенностей профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов, что и определило тему дипломной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, способствующие возникновению профессиональной деформации у сотрудников правоохранительных органов.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность сотрудников полиции, теоретическая

¹ Сергеев С. У правоохранителей стабильная преступность // Газета «Коммерсантъ». – № 200. – 31 октября 2018 г. – С. 6.

² Рейтинг правоохранительных органов по изменению числа преступлений, совершенных сотрудниками этих органов, в 2018 году по сравнению с 2017 годом [Электронный ресурс] // Преступность в России // Tadviser – Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8#2018:_.D0.A1.D1.82.D0.B0.D1.82.D0.B8.D1.81.D1.82.D0.B8.D0.BA.D0.B0_.D0.BF.D1.80.D0.B5.D1.81.D1.82.D1.83.D0.BF.D0.BB.D0.B5.D0.BD.D0.B8.D0.B9.2C_.D1.81.D0.BE.D0.B2.D0.B5.D1.80.D1.88.D0.B5.D0.BD.D0.BD.D1.8B.D1.85_.D1.81.D0.BE.D1.82.D1.80.D1.83.D0.B4.D0.BD.D0.B8.D0.BA.D0.B0.D0.BC.D0.B8_.D0.BF.D1.80.D0.B0.D0.B2.D0.BE.D0.BE.D1.85.D1.80.D0.B0.D0.BD.D0.B8.D1.82.D0.B5.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D1.8B.D1.85_.D0.BE.D1.80.D0.B3.D0.B0.D0.BD.D0.BE.D0.B2 (дата обращения 25.04.2021).

литература по проблеме исследования, особенности проявления профессиональной деформации у сотрудников правоохранительных органов, причины и факторы, способствующие ее возникновению, проявления профессиональной деформации, характерные для сотрудников ГИБДД.

Целью исследования является изучение причин возникновения профессиональной деформации у сотрудников правоохранительных органов и особенности ее проявления у сотрудников полиции (на примере ГИБДД), выявление степени распространения его среди сотрудников полиции (на примере Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области).

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть содержание понятия деструктивного поведения и выявить причины и факторы, способствующие его возникновению;
- рассмотреть феномен профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов и причины ее возникновения;
- описать формы проявления профессиональной деформации у сотрудников полиции и рассмотреть причины, способствующие возникновению;
- проанализировать причины возникновения и изучить особенности проявления профессиональной деформации у сотрудников ГИБДД (на примере Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области) и разработать практические рекомендации, направленные на профилактику этого явления.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия;

– эмпирические методы (опрос), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.

Понятие деструктивного поведения, причины и факторы, способствующие его возникновению, нашли отражение в работах Ч. Ломброзо, И. В. Лысака, Э. Кречмера, Р. Мертона, Э. Фромма, Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Ц. П. Короленко, Т. А. Донских, О. С. Осиповой, К. Леонгарда, И. В. Лысака, З. Фрейда, П. С. Гуревича, К. В. Злоказова, В. Б. Куликова.

Проблемы, связанные с профессиональной деформацией сотрудников правоохранительных органов, рассматривали в своих трудах следующие ученые: О. Н. Ежова, В. В. Маслов, О. В. Ощепкова, Ю. А. Сульдина, Е. А. Левкова, О. В. Крапивина, В. Н. Косырев, А. А. Мишин и др.

Феномен профессиональной деформации, а также причины и факторы, способствующие его возникновению у сотрудников полиции рассматривались в трудах И. Ш. Геворкяна, В. А. Хрисанова, В. Л. Михайликова, М. Е. Репина, М. Н. Кузнецовой, А. П. Спиридонова, Э. И. Тамазова, К. В. Злоказова, Т. В. Мальцевой, О. В. Десятовой, В. И. Майорова, Ю. В. Юриновой.

Выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ У СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

1.1. Понятие деструктивного поведения, причины и факторы, способствующие его возникновению

С момента возникновения общества в нем имеет место быть как организация, так дезорганизация, чем объясняется систематическое появление в обществе новых процессов. В целях стабильного функционирования общественной системы государством устанавливаются определенные социальные нормы, отклонение от которых, в свою очередь, представляет собой определенную противоречащую общественным нормам, форму поведения.

Анализ научной литературы, в которой анализируется феномен деструктивного поведения, позволил сделать вывод о том, что в настоящее время не существует единого понятийного аппарата в этой области.

В этимологическом словаре указывается, что слово «деструктивность» произошло от латинского слова *destructio*, которое переводится как «разрушение», «нарушение»³.

В словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой «деструкция» понимается как процесс, в результате которого разрушается нормальная структура, а под «деструктивностью» понимается разрушительность⁴.

Анализ деструктивного поведения личности позволил выделить два подхода к его изучению:

³ Багриновский Г. Ю. Этимологический словарь русского языка / Г. Ю. Багриновский. – М.: АСТ, Астрель, 2019. – С. 287.

⁴ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: ИТИ Технологии. – изд. 4-е, доп., 2015. – С. 469.

1. Возникновение деструктивного поведения, обусловленное биологическим фактором личности (врожденно).
2. Формирования деструктивного поведения в процессе социализации личности.

Рассмотрим подробнее особенности каждого подхода и представителей данной точки зрения.

Приверженцем первой точки зрения, когда деструктивное поведение личности обусловлено врожденными факторами, был Ч. Ломброзо. Его мнение было основано на проведении посмертной экспертизы преступника, которая указывала на особенности его анатомического строения. Так, тело преступника, умершего в исправительном учреждении, во много отличается от тела нормального умершего человека (в лицевой части) вытянутая челюсть, низкий лоб, а также строением черепа и мозга⁵.

В свою очередь И. В. Лысак утверждал, что жизнь человека строится либо на основе «влечения» к жизни, либо прямопротивоположно – «влечение к смерти». В последнем случае человек находится в постоянном разрушительном состоянии, что приводит к омертвлению всего живого⁶.

По мнению Э. Кречмера телосложение личности способно говорить об особенностях психического состояния лица, поэтому ученый выделяет четыре типа человека по его конституциональным признакам, с характерными психическими состояниями: лептосоматик, пикник, атлетик и диспластик. Так, высокий худощавый человек, с длинными конечностями, узкими плечами и хрупким телосложением в целом является лептосоматиком. Для пикника характерен средний или малый рост с расплывшимся туловищем. Крепкое телосложение и развитая мускулатура, а

⁵ Ломброзо Ч. Преступный человек: сборник / Ч. Ломброзо. – М.: Эксмо, 2005. – С. 478.

⁶ Лысак И. В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека / И. В. Лысак. – Таганрог: ТРТУ, 2004. – С. 108.

также средний или высокий рост – это характерные черты атлетика, а диспластик отличается неправильным или бесформенным строением тела⁷.

У. Шелдон имеет схожую точку зрения, выделяя три типа варианта личности, отличающихся по конституции друг от друга и с присущими определёнными личностными особенностями, что отличает данный подход от предыдущего. Так, эндоморф, склонный к умеренной полноте, более общителен и состоит, как правило, в ладу с окружающими. Стройный и сильный мезоморф является скрытым и чувствительным человеком. Эктоморф, которому характерны хрупкие черты личности, обладает нервозностью и наиболее склонен к самоанализу. По мнению ученого именно второй тип – мезоморф, как правило в наибольшей степени склонен к преобладанию деструктивного поведения.

Далее рассмотрим некоторые точки зрения относительно второго подхода происхождения деструктивного поведения личности – приобретенная деструктивность в процессе социализации.

Э. Дюркгейм, рассматривая суицид как явление, указывает, что основной причиной его совершения является состояние личности, возникшее из-за отсутствия у суицидента чувства безопасности и надежности своего существования (возникает из-за постепенного разрушения системы ценностей)⁸.

Р. Мертон видит причину отклоняющегося поведения в несоответствии цели и выбранных способов её достижения. Так, например, в случае, когда люди, желающие достичь успеха или признания в обществе, не получают желаемого, они прибегают к употреблению и распространению наркотических средств и т.д.⁹.

⁷ Кречмер Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер. – М.: Академический проект, 2015. – С. 96.

⁸ Дюркгейм Э. Самоубийство: Социальный этюд / Э. Дюркгейм. – М.: Мысль, 1994, – С. 38.

⁹ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: Хранитель, 2006. – С. 253.

По мнению Э. Фромма, деструктивность является господством над существующим с сопутствующим желанием разрушения. По мнению ученого существует два вида агрессии: доброкачественная (способствует поддержанию жизни в переломный момент) и злокачественная (не сохраняет жизнь)¹⁰.

Отмечая научные труды отечественных ученых, остановимся на Л. С. Выготском, который рассматривал социализацию и биологическое созревания как основу, в которой происходит естественное формирование личности¹¹.

Интересен подход некоторых ученых относительно такого явления, как внутриличностный конфликт. С. Л. Рубинштейн считает, что все действия, совершаемые человеком, обусловлены внутренними составляющими: темперамент, интересы, способности, характер и установки, при этом каждый из них может быть подвержен деструкции¹².

А. Н. Леонтьев причину деструктивного поведения человека видит в его внутреннем конфликте (он возникает в результате внутренних противоречий и борьба мотивов), с которым он не смог справиться. Именно борьба мотивов, хотя и не разрушает саму личность, но оказывает непосредственное влияние на поведение человека¹³.

В рамках изучаемого подхода появления у личности деструктивного подхода Ц. П. Короленко и Т. А. Донских выделяют два вида расстройства поведения: деструктивное поведение, которое может иметь направленность вовне (внешнедеструктивное) и внутрь личности (внутридеструктивное),

¹⁰ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: монография / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – С. 218.

¹¹ Выготский Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. // Собр. соч. – М.: Эксмо, 2005. – С. 39.

¹² Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии: монография / С. Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – С. 284.

¹³ Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М.: Академия пед. наук РСФСР, 1959. – С. 168.

и нестандартное¹⁴. Нестандартное поведение определяется самим характером мышления, интеллектуальными и творческими способностями человека. Внешнедеструктивное поведение приводит к разрушению существующих в обществе социальных норм, а внутридеструктивное приводит к разрушению личности (регресс личности, который может сопровождаться, например, суицидом).

Таким образом, анализ различных научных источников относительно сущности деструктивного поведения личности позволил сделать вывод о том, что сегодня изучение данного вопроса по большей мере представлено в широком смысле как отечественными учеными, так и зарубежными исследователями.

Также в ходе проведенного исследования выше обозначенных подходов мы столкнулись с некоторыми проблемными вопросами относительно разграничения понятий «девиантное» и «деструктивное» поведение.

Девиантное поведение – это любое поведение, которое так или иначе не соответствует установленным нормам. По этому поводу существует множество мнений различных ученых. Так, некоторые авторы считают, что девиантное поведение характеризуется отклонением от любых одобряемых обществом норм, другие – к категории норм относят только правовые, третьи авторы – различные виды социальной патологии (убийство, наркоманию, алкоголизм и т. п.), четвёртые – социальное творчество.

По мнению О. С. Осиповой основным признаком девиантного поведения является движение во времени, поскольку нормы, правила и традиции в обществе характеризуются временной подвижностью¹⁵.

В свою очередь В. И. Гинецинский предлагает понятие «деструктивное поведение» изложить в следующем виде: не осознанные насильственные

¹⁴ Короленко Ц. П., Донских Т. А. Семь путей к катастрофе: учеб. пособие / Ц. П. Короленко, Т. А. Донских. – Новосибирск: Наука, 1990. – С. 79.

¹⁵ Осипова О. С. Девиантное поведение: благо или зло? / О. С. Осипова. // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 106.

действия субъекта в отношении другой личности, направленные на удовлетворение своих личных потребностей, и выражающиеся в открытой или скрытой форме непринятия социальных норм¹⁶.

Поскольку девиантное поведение по большей мере характеризуется своей подвижностью ввиду постоянного движения правовых норм, то деструктивное поведение, основа которого строится на разрушении, оказывает своё разрушительное действие в любых условиях. Таким образом два относительно схожих определения «девиантное поведение» и «деструктивное поведение» в ходе проведенного анализа представляются нетождественными, чем порождают ряд дискуссионных вопросов относительно своего проявления в психологии личности.

В свою очередь совершенно очевидно, что практически все взгляды ученых относительно определения «деструктивное поведение» строятся на основе разрушительного воздействия на общество девиантного поведения как основной его составляющей.

Мы будем в своей работе придерживаться следующего определения деструктивного поведения.

Деструктивное поведение личности – это разрушительное поведение, нарушающее наиболее социально значимые нормы в обществе и саму личность, приводящее к нарушению качества жизни человека, искажает когнитивную сферу личности (искажение восприятия, самооценки, снижение критичности к своему поведению, искажение оценки и понимания происходящего) и эмоциональную сферу (агрессивность, депрессия, негативные эмоциональные состояния), что в итоге, приводит к состоянию социальной дезадаптации личности, вплоть до ее полной изоляции.

Далее рассмотрим причины и факторы, способствующие возникновению деструктивного поведения личности.

¹⁶ Гинецинский В. И. Знание как категория педагогики: Опыт пед. когитологии / В. И. Гинецинский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – С. 64.

По мнению К. Леонгард причинами возникновения деструктивного поведения являются не только качества личности, приобретенные от рождения, но и те, которые были получены в процессе социализации, т.е. воспитание в семье, обучение в школе, институт, трудовая занятость)¹⁷. Также особое значение в закладке деструктивного поведения как психической составляющей личности представляют эмоциональные качества личности: импульсивность, тревожность, лабильность и т.д. Отклонения враждебных эмоциональных качеств присутствуют у неакцентуированных личностей в пределах общечеловеческих норм.

По мнению К. Леонгарда термин «Акцентуация» обозначает состояние личности, при котором индивидуальные особенности личности переходят в патологическое состояние. Но, личность в положительном смысле, обладает ярко выраженными индивидуальными чертами, ярко выраженным оригинальным психическим складом. В акцентуированных личностях потенциально заложены возможности как социально положительного, так и отрицательного поведения. При неблагоприятных жизненных обстоятельствах акцентуированная личность будет выглядеть на фоне других исключительно в отрицательном свете, в то время как при благоприятных социальных условиях эта же личность будет проявлять незаурядные, свойственные только ей качества.

Личность напрямую зависит и взаимосвязана с социумом, но в то же время и сама социальная среда также зависит от личности. Асоциальное поведение не беспричинно. В этом случае речь идет о социальной среде, которая в процессе становления личности способствовала формированию асоциального поведения. Если социум не оказывает позитивного воздействие на формирование личности, то мы можем столкнуться в дальнейшем с различными негативными явлениями, в том числе и так называемым асоциальным поведением личности в обществе.

¹⁷ Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Киев: Вища школа, 1981. – С. 217.

Желание личности быть нужным и востребованным в обществе, является неотъемлемой базовой потребностью человека. Каждый человек желает заниматься таким делом, которое не только будет востребовано, но и будет удовлетворять потребностям самого человека. Осознание человеком того, что он важен и востребован в обществе, дает импульс к саморазвитию и самовоспитанию.

Самовоспитание играет важную роль в формировании личности, и эта важная основа будет влиять и на ту социальную среду, в которой эта личность будет находиться на момент своего развития. В противном случае, личность будет развиваться в деструктивном направлении и акцентуации личности под влиянием неблагоприятных социальных условий будут отклоняться от социального стандарта.

Среди факторов, отрицательно влияющих на формирование личности, особо сказываются алкоголизм, открытая преступность, фиктивные браки, повышенный уровень критики и осуждения общества; безнаказанность за проступки.

И. В. Лысак, анализируя деструктивное поведение человека в своём исследовании приводит факторы, которые, по его мнению, оказывают негативное влияние на формирование адекватного поведения личности¹⁸. Данные факторы автор разделяет на три группы: биологические, социальные и психологические. В свою очередь к биологическим автор относит врожденные особенности личности, или наличие какого-либо заболевания, разрушающие формирование адекватного отношения к различным явлениям. Социальными факторами И. В. Лысак называет взаимоотношения со сверстниками и в семье, носящие отрицательный характер. В свою очередь среди психологических фактором автор выделяет некоторые особенности формирования эмоционально-волевой сферы личности, темперамент и характер как составляющие деструктивного поведения.

¹⁸ Лысак И. В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека / И. В. Лысак. – Таганрог: ТРТУ, 2004. – С. 110.

Деструктивное поведение формирует бессознательное чувство вины. В свою очередь чувство вины, по мнению З. Фрейда, приводит к преступному поведению¹⁹. Так вина откладывается и копится в бессознательном, подавляется личностью. Однако это чревато в дальнейшем в том, что вина побуждает к совершению противоправных действий, поскольку человек будет пытаться снизить своё внутреннее напряжение.

Не менее важным моментом следует отметить наличие социальных ролей личности в обществе, которые по мере взросления человека постоянно изменяются. Я. Л. Коломинский предлагает своё определение социальной роли, под которой понимает «выработанную обществом программу действий человека в определенных обстоятельствах»²⁰. Однако важно понимать, что социальные роли помогают либо развивать личность, ли, в противном случае, замедляют процесс становления личности. Всё индивидуально, поскольку ключевым моментом в формировании личности согласно его социальной роли и общественным требованиям происходит согласно волевым качествам личности, убеждениям и внутренним установкам. Так, личности либо способная сохранить свою индивидуальность и преумножить свои достоинства, либо подстраивается под общепринятые установки согласно той социальной роли, которую принимает.

Путь деструктивного поведения может быть выбран самостоятельно личностью. В том случае, если индивидуальные особенности личности не дают ход саморазвитию, то человек прибегает к деструктивности, разрушению окружающей действительности.

Аналогичного мнения придерживается П. С. Гуревич, определяя деструктивность как реакцию личности на разрушение нормальных человеческих условий бытия²¹. Человек видит социальную среду согласно

¹⁹ Фрейд З. «Я» и «ОНО» / З. Фрейд. – М.: ООО «Издательство «Э», 2018. – С. 36.

²⁰ Коломинский Я. Л. Человек: психология / Я. Л. Коломинский. – М.: Просвещение, 1986. – С. 184.

²¹ Гуревич П. С. Психология: учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – М.: Юрайт, 2013. – С. 72.

его желаемому внутреннему мировоззрению. И, соответственно, если желаемое не является действительным, то человек может прибегнуть к деструктивному поведению в обществе, которому будет характерно несоответствие поведения человека установленным социальным нормам.

К. В. Злоказов и В. Б. Куликов рассматривают деструктивное поведение как процесс взаимодействия личности со средой, имеющий характер дезадаптации (данный процесс у каждого человека имеет свои индивидуальные особенности личности). Внешне этот процесс проявляется в виде поведения, которое нарушает наиболее значимые нормы поведения в обществе²².

К. В. Злоказов, позже рассматривая феномен деструктивного поведения, приходит к выводу, что деструктивное поведение представляет собой определенный вид активности человека, сущность которого заключается в разрушении социальных объектов (изменении их через разрушение)²³.

Не существует какого-либо одного фактора, приводящего к деструктивному поведению, в его основе лежат множественные факторы, которые вызывают отклоняющееся поведение и способствуют его развитию, среди которых можно выделить следующие взаимосвязанные факторы:

- индивидуальные (наследственные факторы, особенности личности, затрудняющие процесс социальной адаптации);
- социально-средовые (дефекты воспитания; социальное окружение; социальные, экономические, политические условия существования общества);
- психологические (направленность личности, жизненные установки, референтная группа, социальная и личностная идентичность);

²² Злоказов К. В., Куликов В. Б. Проблема деструктивного поведения сотрудников ОВД / К. В. Злоказов, В. Б. Куликов // Психопедагогика в правоохранительных органах, – 2007. – № 3 (30). – С. 41.

²³ Злоказов К. В. Деструктивное поведение в различных контекстах его проявления / К. В. Злоказов // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2016. – Т. 26. – Вып. 4. – С. 67.

В основе деструктивного поведения лежит желание избавиться от внутреннего напряжения и почувствовать себя более комфортно.

Каждый человек испытывает напряжение, поэтому, по мнению Р. Мэй, нужно не исключить напряжение, а выработать наиболее эффективный способ его регулирования²⁴.

У деструктивного поведения принято выделять две основные формы: девиантную и делинквентную. Девиантное поведение нарушает моральные, нравственные и этические нормы (наиболее значимые в обществе на данный период времени). Формами такого поведения являются: суицид, алкоголизм, наркомания, употребление психоактивных веществ, агрессия и жестокость по отношению к окружающим, враждебность при общении и т.д.

Делинквентное поведение связано с нарушением правовых норм.

Следует отметить, что в научной литературе встречаются и другие точки зрения. Так, К. В. Злоказов считает, у деструктивного, девиантного и делинквентного поведения различные последствия: в первом случае (деструктивное поведение) либо разрушаются какие-то социальные объекты (или значительно нарушается процесс их функционирования); во втором случае (девиантное поведение) нарушаются наиболее значимые общественные нормы поведения, а в третьем случае (делинквентное поведение) нарушаются нормы закона²⁵.

Л. С. Рычкова и М. Н. Кузнецова, наоборот, рассматривают деструктивное поведение гораздо шире, отмечая, что вопрос разрушительных действий на человека в последнее время набирает все большую актуальность, затрагивая многообразие сфер, которые подвержены разрушительному воздействию: природа, культура и отдельно взятая

²⁴ Мэй Р. Искусство психологического консультирования. Как давать и обретать душевное здоровье / Пер. с англ. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2001. – 91 с.

²⁵ Злоказов К. В. Эмпирическое исследование представлений об объекте деструктивного воздействия у молодёжи / К. В. Злоказов. // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 3 (75). – С. 206.

личность²⁶. В последние годы по данным Росстата увеличивается количество случаев, связанных с проявлением деструктивного поведения (суицид, вандализм, нанесение вреда людям, агрессивные действия).

Таким образом, под деструктивностью следует понимать не только поведение личности в обществе, но и процесс влияния общества на формирование личности. Иначе говоря, деструктивность является не первопричиной, а процессом становления личности в обществе.

1.2 Понятие профессиональной деформации и причины ее возникновения у сотрудников правоохранительных органов

Профессиональная деструкция сотрудника правоохранительных органов связана с изменениями как отдельных личностных качеств, так и личности, в целом, которые происходят под воздействием профессиональной деятельности. Эти изменения касаются мотивационно-ценностной и волевой сферы личности, убеждений и стереотипов поведения, а также характера общения с другими людьми. Данные изменения во многом зависят от особенностей личности сотрудника, поэтому могут носить временный или устойчивый характер, иметь различную направленность, как положительную, так и отрицательную (в этом случае ее называют профессиональной деформацией)²⁷.

О. Н. Ежова, анализируя феномен деструктивного поведения сотрудников УИС, отмечает, что в обобщенном виде оно представляет собой разрушительные поведенческие акты (совершение преступлений (нарушения закона); умышленное причинение вреда своему здоровью (злоупотребление

²⁶ Рычкова Л. С., Кузнецова М. Н. Подходы к пониманию деструктивного поведения в зарубежной и отечественной психологии / Л. С. Рычкова, М. Н. Кузнецова. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4. – С. 173.

²⁷ Коллектив. Личность. Общение. Словарь социально-психологических понятий / под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. – СПб.: Питер, 2003. – С. 21.

разного рода психоактивными веществами, включая алкоголь; чрезвычайные происшествия, повлекшие за собой причинение экономического ущерба или тяжкого вреда здоровью (гибель людей))²⁸.

Так, например, в целях осуществления контроля за деятельностью УИС в 2020 г. было отработано 1489 представлений об устранении нарушений законодательства, внесенных органами прокуратуры РФ на имя начальников (руководителей) территориальных органов ФСИН России и учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России. Анализ нарушений показал, что большинство из них связаны с неисполнением (ненадлежащим исполнением) требований российского законодательства в сфере исполнения наказаний в отношении осужденных. Причинами возникновения данного факта являются: низкая эффективность работы, направленной на профилактику нарушений исполнительской дисциплины со стороны сотрудников УИС. Следует отметить, что на недопустимость нарушений исполнительской дисциплины неоднократно (четыре раза только в 2020 г.) обращалось внимание в указаниях ФСИН России. Деструктивное поведение оказывает разрушительное влияние не только на саму личность сотрудника УИС, но и на деятельность УИС, в целом. В связи с этим особое внимание на современном этапе развития пенитенциарной системы нашей страны уделяется вопросам, касающимся обеспечения нормального функционирования служебных коллективов сотрудников УИС, которое, в свою очередь, помимо материальной базы во многом определяется качеством профессионального отбора личного состава учреждений и органов УИС, а также мерами, направленными на укрепление законности и служебной дисциплины как в отдельных подразделениях, так и в системе в целом.

На возникновение деструктивных форм поведения влияют и объективные факторы. Сотрудники пенитенциарной системы традиционно

²⁸ Ежова О. Н. Профилактика деструктивного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы / О. Н. Ежова. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 3 (39). – С. 76.

относятся к категории лиц, испытывающих высокий уровень эмоционально-стрессовых нагрузок.

Если рассматривать профессиональную деятельность сотрудников правоохранительных органов как один из видов экстремальных профессий, то можно выделить следующие ее особенности:

– деятельность сотрудников правоохранительных органов предполагает необходимость взаимодействовать с криминально зараженными элементами, которые стараются различными способами провоцировать сотрудников, дестабилизируя, тем самым весь процесс обеспечения безопасности государства, общества, в целом, и отдельных граждан, в частности;

– в целях обеспечения законности и правопорядка в обществе необходимость применения в отношении преступников принудительных мер воздействия;

– противоправные действия со стороны преступников (в том числе подозреваемых, обвиняемых, осужденных) создают реальную угрозу жизни и здоровью сотрудников: конфликты с осужденными иногда принимают в соответствии с ч. 3 ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации, утвержденным федеральным законом от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ)²⁹ (далее – УК РФ) форму дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества; бунты, захват заложников, побеги; осуществление борьбы с терроризмом в соответствии с федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ) «О противодействии терроризму»³⁰; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также остальные направления деятельности полиции

²⁹ Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.).

³⁰ Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.).

в соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2021 г. № 80-ФЗ) «О полиции»³¹.

– необходимость применения оружия на поражение, а также физической силы и спецсредств;

– профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов часто осуществляется при чрезвычайных ситуациях или при чрезвычайных обстоятельствах.

Все вышеперечисленные особенности служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов требуют от них постоянной собранности, самоконтроля и выдержки, что создает у них психоэмоциональное напряжение. В случае, если это напряжение длится достаточно долго или ситуация требует от сотрудника слишком много сил для решения поставленной задачи, то это сказывается негативным образом как на физическом, так и на эмоциональном состоянии сотрудников. Эти негативные состояния могут стать отправной точкой для формирования у сотрудников различных форм деструктивного поведения, в том числе и таких, как самоубийства и нарушения законности.

Деструктивное поведение может являться результатом действия защитного механизма, когда, воспринимая мир агрессивным, сотрудник идентифицируется с агрессором («прячется» от опасности, становясь «своим»).

На возникновение деструктивного поведения влияют кризисные состояния (потери, травматический стресс и т. д.).

Профессиональная деформация представляет собой одну из форм деструктивного поведения и предполагает изменение качеств и черт личности сотрудника. Она приводит к искажению моральной и общественной направленности его профессиональных действий и других

³¹ Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900 (Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 15 (Часть I). – Ст. 2447).

поведенческих актов³². Профессиональная деформация проявляется в профессионально-нравственной, профессионально-интеллектуальной (шаблонность мышления) и эмоционально-волевой сферах (снижение способности сопереживать чужому горю и контролировать свои эмоции)³³.

Профессионально-нравственная деформация связана с утратой гражданской и нравственной позиции (или подмена их на узкокорпоративные и искаженные образцы) при осуществлении профессиональной деятельности, что приводит в конечном итоге к нарушению законности. Усугубляет процесс нравственной деформации личности сотрудника правоохранительных органов наличие у них различных видов аддиктивного поведения (алкогольная зависимость, игровая зависимость, наркотическая зависимость или зависимость от других психоактивных веществ).

Выделяют различные формы деформации. Чаще всего говорят о профессиональной, адаптивной (нежелание изменить себя или ситуацию, пассивное формальное приспособление к социальным условиям) и должностной (связана с властными полномочиями) деформации.

Факторы, способствующие формированию профессиональной деформации у сотрудников правоохранительных органов, можно условно объединить в три группы:

– объективные (факторы, определяемые спецификой профессиональной деятельности в правоохранительных органах (напряженный, конфликтный, стрессовый и опасный для жизни и здоровья характер служебной деятельности; ненормированный рабочий день, необходимость решать сложные задачи в ограниченные по времени сроки; повышенные требования к деятельности и личности сотрудников со стороны гражданского общества; недостаточная правовая защищенность;

³² Ежова О. Н., Маслов В. В., Ощепкова О. В. Профилактика и коррекция профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы: учебно-методическое пособие. – Самара, изд-во СЮИ ФСИН России. – 2005. – С. 5.

³³ Еникеев М. И. Юридическая психология. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. – С. 62.

необходимость взаимодействовать с криминально зараженной частью граждан, характеризующихся асоциальной направленностью);

– субъективные (снижение престижа профессии (отсутствие или недостаточная поддержка со стороны законопослушных граждан); конфликтные отношения в коллективе; плохой социально-психологический климат в коллективе; низкий уровень правосознания и профессиональной культуры сотрудников; отсутствие взаимовыручки, доверия и поддержки в коллективе; отсутствие общих целей в коллективе; различные ценности в системе официальных и неофициальных отношений в коллективе; финансовые и жилищные проблемы; негативная социальная идентификация; низкий социальный статус в коллективе);

– индивидуально-личностные (недостаточно развитые качества, обеспечивающие эффективность профессиональной деятельности (дисциплинированность, ответственность, решимость, самостоятельность, стрессоустойчивость, эмоциональная устойчивость и т.п.); преобладание таких черт характера, как эгоизм, агрессивность, лень, корыстолюбие, враждебность, подлость, трусость, враждебность); слабо развитая способность противостоять негативному воздействию людей или обстоятельств; неадекватная самооценка; завышенные притязания; конформизм, повышенная внушаемость и зависимость от чужого мнения; слабые волевые качества; проблемы с адаптацией к условиям службы; несоответствие качеств личности сотрудника требованиям профессии).

Профессиональная деформация личности сотрудников правоохранительных органов, по мнению Ю. А. Сульдиной и Е. А. Левковой, в последние годы встречается все чаще, что негативным образом сказывается на эффективности профессиональной деятельности³⁴.

³⁴ Сульдина Ю. А., Левкова Е. А. Перспективные исследования профессиональных деформаций и копинг-стратегий сотрудников правоохранительных органов / Ю. А. Сульдина, Е. А. Левкова. // Психология в экономике и управлении. – 2014. – № 1. – С. 68-70.

Эмоциональное выгорание также представляет собой одну из форм профессиональной деформации³⁵.

В Психологическом словаре³⁶ говорится, что синдром выгорания – это клиническое нарушение, включающее физическое утомление и разочарование, возникающее у людей, которые заняты в профессиональных областях с альтруистической направленностью.

В соответствии с определением, принятым в Всемирной организации здравоохранения³⁷, «синдром выгорания» представляет собой проявления различных видов истощения (мотивационного, эмоционального, или физического), который негативным образом сказывается на эффективности деятельности (ухудшает ее продуктивность), сопровождается негативными психосоматическими проявлениями (бессонница, беспокойство, усталость и т.д.)

Эмоциональное выгорание имеет дисфункциональные последствия, то есть ведет к ухудшению эмоционального состояния, озлобленности соматики, понижению эффективности деятельности.

Основными причинами возникновения у сотрудников правоохранительных органов синдрома эмоционального выгорания являются стремление как можно меньше времени и сил тратить на выполнение своих служебных обязанностей (редукция профессиональных обязанностей) и неадекватное избирательное эмоциональное реагирование.

Как указывает О. Н. Ежова, возникновению синдрома эмоционального выгорания у сотрудников правоохранительных органов способствуют следующие факторы:

³⁵ К вопросу о профилактике и коррекции эмоционального выгорания у пенитенциарных служащих / О. В. Крапивина, В. Н. Косырев // Вестник Тамбовского гос. ун-та. Серия гуманитарных наук. – 2003. – Вып. 1 (29). – С. 37.

³⁶ Психология: Словарь. / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Наука, 2013. – С. 26.

³⁷ Лексиконы психиатрии Всемирной Организации Здравоохранения. – М., 2001. – С. 26.

1) факторы, связанные с особенностями профессиональной деятельности (энергозатратность служебной деятельности при низкой эмоциональной удовлетворенности ею);

2) личностные особенности сотрудников (чувствительность, гиперответственность, трудоголизм и т.п.);

3) факторы социально-психологического характера (конфликтный характер деятельности; криминально зараженный контингент и т.п.)³⁸.

По мнению А. А. Мишина, профессиональной деформации сотрудников УИС в большей степени способствуют следующие факторы:

– нахождения в силу особенностей своей профессиональной деятельности в учреждениях закрытого типа;

– психологическое давление со стороны криминального контингента;

– низкий социальный статус профессии³⁹.

Одним из проявлений профессиональной деформации выступает коррупция.

Наиболее часто, по мнению Д. Н. Лакина, сотрудники правоохранительных органов совершают коррупционные преступления, определенные ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями); ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий); ст. 290 (получение взятки)⁴⁰. Еще одной статьей, связанной с коррупционными преступлениями в правоохранительных органах, является ст. 285.1. УК РФ

³⁸ Ежова О. Н. Профилактика эмоционального выгорания сотрудников УИС как условие эффективности их профессиональной деятельности / О. Н. Ежова. // Вестник Самарского института. – 2017. – № 2 (24). – С. 115.

³⁹ Мишин А. А. Профилактика профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе / А. А. Мишин. // Вестник Кузбасского института. – 2015. – № 4 (25). – С. 174.

⁴⁰ Лакин Д. Н. Некоторые аспекты противодействия преступлениям коррупционного характера в уголовно-исполнительной системе / Д. Н. Лакин. // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: сб. докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 22–23 нояб. 2012 г.): в 4 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – Т. 2: Доклады участников круглых столов. – С. 86.

(нецелевое расходование бюджетных средств), в качестве примера можно привести факт принуждения сотрудников сдавать денежные средства на какие-нибудь нужды. Кроме этого, проявления коррупции возможны при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд (Закон о контрактной системе от 5.04.2013 № 44-ФЗ).

Успешность профессиональной деятельности сотрудника правоохранительных органов во многом зависит от его адаптационных резервов личности. Сегодня можно говорить о наличии некоторых проблем, возникающих в процессе адаптации молодых сотрудников, приходящих на службу в правоохранительные органы. Среди проблем стоит отметить высокий уровень нарушений, связанных с невыполнением требований Устава, которые, в свою очередь, иногда носят характер уголовно наказуемых.

Одной из причин возникновения деструктивного поведения у сотрудников правоохранительных органов может быть дезадаптация сотрудника к служебной деятельности. В свою очередь распознать социальную дезадаптацию сотрудника правоохранительных органов можно по случаям, отражающим систематическое нарушение сотрудником служебной дисциплины, выражение агрессии, вовлечение в конфликтную среду, злоупотребление спиртными напитками или намерение к совершению суицидальных действий. Так, рассмотрим каждый из указанных подробнее.

Нарушения служебной дисциплины сотрудника правоохранительных органов могут проявляться в следующем:

- проявление грубости и агрессии в отношении других сотрудников, лиц, совершивших преступления или других граждан общества;
- необоснованное применение физической силы и специальных средств;
- злоупотребление властными полномочиями;
- совершение коррупционных действий.

Вовлечение в конфликтную обстановку сопровождается грубостью со стороны сотрудника правоохранительных органов, агрессией и выражением нетерпимости в общении. Критика в адрес сотрудника с деструктивным поведением воспринимается остро и считается незаслуженной, а все неблагоприятные события, которые имеют место быть как служебной деятельности сотрудника, так и за пределами работы, по мнению самих сотрудников, обусловлены внешними обстоятельствами. Сотрудники, провоцирующие появление конфликта, сами это признавать не стремятся, а все достижения других людей объясняют влиянием занимаемой ими должности, или материальным превосходством, а не личными качествами. Всякие предложения изменить комфортную среду существования в отношении такого сотрудника будет воспринято болезненно самим сотрудником, сопровождаясь реакцией протеста, чувством ущемления и риском возникновения напряжения, выливающегося в конфликт. Как правило сотрудники с деструктивной формой поведения требовательны, стремятся проявлять свои властные качества, тем самым показывая приоритет авторитарного стиля общения. Относительно повседневной служебной деятельности, то для данной категории сотрудников правоохранительных органов характерны нестабильность и конфликтность.

Злоупотребление алкогольными напитками, к сожалению, явление нередкое. Данное негативное явление не обходит стороной и сотрудников правоохранительных органов. Алкоголь способствует снижению уровня тревожности, снятию излишнего напряжения и уходу от психологического дискомфорта, что, в некоторых случаях, и требуется сотрудникам правоохранительных органов, несущих службу в условиях постоянного напряжения и стресса. Однако по истечении определенного промежутка времени быстроевременный мнимый уход от каждодневных проблем и стрессов перерастает в пагубную привычку, и даже зависимость от алкогольной продукции. Это, в свою очередь, чревато возникновением различных форм деструктивного поведения личности.

Суицид представляет одну из наиболее трагичных форм выражения деструктивного поведения сотрудника правоохранительных органов. Так, под суицидом понимается деяние, сознательно направленное на лишение себя жизни как единственный способ разрешения личностного кризиса, возникшего ввиду невыносимых жизненных обстоятельств. В свою очередь суицид является крайним следствием социально-психологической дезадаптации личности, которая возникла в условиях, переживаемых микросоциальных кризисных конфликтов, например, при утрате ценности в чем-либо.

Чтобы избавиться от напряжения, вызванного существующей проблемой или определенной потребностью, человек может отдать предпочтение деструктивному поведению (допустить возможность совершения противоправного поступка при наличии определенных условий). Этому может способствовать также и сам процесс социализации человека, который начинается еще в раннем детстве. Социальная идентификация начинается с желания быть членом определенной социальной группы. Человек выбирает для себя референтную группу, мысленно объединяет себя с ней и начинает жить в соответствии с ценностями, нормами, правилами, требованиями, социальными установками, характерными для этой группы (аттитудами), которые и регламентируют поведение и направленность личности. Однако важно понимать, что и характер социальных групп, к которым идентифицируется личность, оказывают непосредственное влияние на человека. Так, если группа характеризуется асоциальным поведением, то, находясь в такой группе, становишься асоциальной личностью.

Этот процесс состоит из нескольких этапов:

- 1) человек сначала допускает возможность противоправного поведения;
- 2) логически обосновывает свою правоту (формируется положительное (или нейтральное) отношение к такому поведению);

3) формируется ценностная ориентация, которая допускает возможность такого поведения;

4) снимается с себя социальная ответственность (за счет самооправдания своих действий);

5) формируется установка на деструктивное поведение (формируется негативное отношение к правовым ценностям и нормам), которая закрепляется в аморальных поступках и безнравственном поведении.

Как уже было отмечено ранее в особенностях проявления деструктивного поведения, то негативное поведение сотрудника правоохранительных органов может проявляться не только в общении с коллективом, но и непосредственно с другими гражданами. Общение сотрудников правоохранительных органов с лицами, совершившими преступление, должно быть с соблюдением морально-этических норм, что зачастую происходит с отступлением от таковых, оправдывая свое поведение утверждением: «Начальник всегда прав». Данный принцип проявляется в неоправданных криках, оскорблениях, необоснованном применении мер взыскания и физической силы не только к преступникам, но и к законопослушным гражданам. Данное поведение сотрудники правоохранительных органов часто обосновывают тем, что в ином случае люди не понимают. Обычно данное поведение сотрудников спровоцировано низким уровнем правового и культурного сознания.

Среди некоторых проявлений девиантного поведения сотрудника УИС во взаимоотношения с осужденными отметим неформальное общение с лидерами преступной среды, где сотрудник договаривается с авторитетным осужденным о соблюдении определённых требованиях режима взамен на послабление режимных требований в отношении самого лидера (например, наличие телефонной связи).

Стереотипное мышление и поведение является, своего рода, защитой от воздействия внешних негативных факторов, а также помогает в процессе адаптации к службе. Как правило, при возникновении каких-либо

сложностей сотрудник правоохранительных органов выбирает одну из двух стратегий поведения: устранение травмирующей ситуации или изменения своего отношения к ней. Выбор стратегии поведения при возникновении психотравмирующей ситуации способен изменить структуру личности, способствует формированию самосознания и дальнейшему выбору действий. Важным является отношение сотрудника правоохранительных органов к реализации им имеющихся социальных гарантий, предоставляемых государством, а также наличие личных семейных проблем. Длительный срок, в течение которого сотрудник не может разрешить возникшие проблемы и находится в длительном психоэмоциональном стрессе, формирует у сотрудника правоохранительных органов стереотипное поведение. Это, в свою очередь, проявляется в безразличии к выполнению служебных обязанностей, а также в бездействии в социально-психологической сферах жизнедеятельности, вплоть до возникновения депрессии иных крайних форм деструктивного поведения.

Выводы по первой главе.

Таким образом, в первой главе было установлено, что деструктивное поведение – это разрушительное поведение, отклоняющееся от социальных и психологических норм, приводящее к нарушению качества жизни человека, снижению критичности к своему поведению, когнитивным искажениям восприятия и понимания происходящего, снижению самооценки и эмоциональным нарушениям, что в итоге, приводит к состоянию социальной дезадаптации личности, вплоть до ее полной изоляции.

Выявлено, что распознать социальную дезадаптацию сотрудника правоохранительных органов можно по случаям, отражающим систематическое нарушение сотрудником служебной дисциплины, выражение агрессии, вовлечение в конфликтную среду, злоупотребление спиртными напитками или намерение к совершению суицидальных действий.

Определено, что основными причинами возникновения у сотрудников правоохранительных органов синдрома эмоционального выгорания являются стремление как можно меньше времени и сил тратить на выполнение своих служебных обязанностей (редукция профессиональных обязанностей) и неадекватное избирательное эмоциональное реагирование.

Таким образом, эмоциональное выгорание формируется в процессе профессиональной деятельности и представляет собой одну из форм нарушений профессионального здоровья – стереотип поведения, в основе которого – нарушения адаптационных возможностей организма человека, которое в итоге приводит к разрушению самой личности.

В первой главе установлено, что профессиональная деформация сотрудника правоохранительных органов представляет собой негативное изменение качеств и личностных черт сотрудника, приводящее к искажению моральной и общественной направленности его профессиональных действий и других поведенческих актов. Она проявляется в профессионально-нравственной, профессионально-интеллектуальной и эмоционально-волевой сферах. Выявлено, что ее формированию способствуют объективные факторы, связанные с особенностями служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов; субъективные факторам службы и индивидуально-личностные факторы, а также некоторые организационно-правовые и управленческие условия.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

2.1. Формы проявления профессиональной деформации у сотрудников полиции и причины ее возникновения

Одним из государственных институтов, деятельность которых направлена на поддержание безопасности и общественного порядка, является полиция. В связи с этим поведение сотрудников полиции, несоответствующее предъявляемым к ним требованиям, а также факты нарушения законности и дисциплины со стороны сотрудников полиции вызывают большой общественный резонанс.

Требования к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел, которому присвоено специальное звание полиции, закреплены в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2021 г. № 80-ФЗ) «О полиции»⁴¹. В ч. 1 ст. 1 этого закона указано, что сотрудники полиции должны противодействовать преступности, охранять общественный порядок и обеспечивать общественную безопасность, защищая жизнь, здоровье, права и свободы как граждан Российской Федерации, так и лиц без гражданства, а также иностранных граждан.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ содержит требования соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина (ст. 5); законности (ст. 6); беспристрастности (ст. 7); открытости и публичности (ст. 8).

В ст. 9 этого закона (Общественное доверие и поддержка граждан) указывается, что сотрудники полиции при осуществлении своей

⁴¹ Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900 (Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 15 (Часть I). – Ст. 2447).

деятельности должны стремиться обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан за счет разъяснения своих действий; не предания огласки недостоверных сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина (в этом случае должно быть публичное опровержение).

В ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ указано на необходимость размещения в СМИ результатов мониторинга общественного мнения о деятельности полиции, а также мониторинга взаимодействия полиции с институтами гражданского общества, которые должны регулярно проводиться федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

С целью повышения доверия граждан к деятельности полиции при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и территориальных органах образуются общественные советы, которые формируются на основе добровольного участия в их деятельности граждан Российской Федерации, общественных объединений и организаций.

В связи с этим вопросам профилактики профессиональной деформации сотрудников полиции и формирования положительного имиджа сотрудника полиции в глазах граждан уделяется большое внимание.

Повышенное внимание к этому вопросу связано с участвовавшими случаями преступного поведения сотрудников полиции. Как указывают И. Ш. Геворкян, В. А. Хрисанов и В. Л. Михайликов, проблема деструктивного поведения сотрудников полиции не теряет своей актуальности, доказательством чего выступают статистические данные, свидетельствующие о фактах нарушения законности и дисциплины сотрудниками полиции⁴².

В утвержденной приказом МВД России от 2 января 2013 г. № 1 Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства

⁴² Геворкян И. Ш., Хрисанов В. А., Михайликов В. Л. Выполняя социальный заказ общества, готовим современных полицейских / И. Ш. Геворкян, В. А. Хрисанов, В. Л. Михайликов. // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 1. – С. 9.

внутренних дел Российской Федерации отмечается, что обеспечение собственной безопасности в системе МВД России – это система согласованных правовых, организационно-управленческих, оперативно-розыскных, режимных, социально-психологических, воспитательных, пропагандистских и иных мер, направленных на создание и поддержание условий для выявления, нейтрализации и ликвидации внешних и внутренних угроз собственной безопасности.

В качестве внутренних угроз собственной безопасности системы МВД России отмечают:

- совершение сотрудниками полиции уголовно наказуемых деяний;
- участие сотрудников полиции в преступной деятельности криминальных структур или содействие в совершении преступлений;
- систематическое невыполнение или ненадлежащее выполнение служебных обязанностей, несоблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством;
- коррупционные правонарушения;
- разглашение или сокрытие информации;
- нарушения в сфере осуществления государственных закупок товаров, работ и услуг;
- несоблюдение установленного порядка несения службы;
- нарушение порядка охраны объектов, принадлежащих МВД;
- нарушение законности и социальной справедливости при принятии решений в сфере подбора, расстановки и ротации кадров⁴³.

В целях профилактики деструктивного поведения сотрудников полиции осуществляют мониторинг их коррупционных и иных правонарушений, при этом под деструктивным поведением, как правило, понимают поведение,

⁴³ Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России: текст с изменениями и дополнениями на 28 февраля 2018 г. № 116 [принят 2 января 2013 г. № 1] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

направленное на разрушение материальных вещей, принятых норм и правил, а также причинение вреда себе и окружающим (формируется такое поведение под влиянием социальной и культурной среды)⁴⁴.

Как отмечает М. Е. Репин, в последние годы увеличилось количество сотрудников полиции, которые нарушили закон, но вместо уголовной ответственности были привлечены к дисциплинарной ответственности (19,4 %). Уголовному наказанию были подвергнуты 6,5 % сотрудников полиции, из которых почти треть (28,1 %) составляют преступления, связанные с получением взятки, а 9,4 % – преступления, связанные с злоупотреблением должностных полномочий⁴⁵.

А. П. Спиридонов и В. Н. Борков отмечают, что несмотря на то, что по результатам проводимых среди населения социологических исследований у граждан изменилось мнение о коррупции в полиции (они считают, что в современном обществе происходит тенденция снижения уровня коррумпированности сотрудников полиции), среди сотрудников полиции по-прежнему распространены должностные преступления коррупционной природы, среди которых наиболее распространены преступления, связанные с должностными полномочиями – злоупотреблением и превышением (ст. 285 и ст. 286 УК РФ⁴⁶), а также получением взятки (ст. 290 УК РФ)⁴⁷.

Коррупция играет значительную роль в криминализации общественных отношений, что наряду с ростом организованной преступности представляют собой угрозу национальной безопасности страны.

⁴⁴ Кузнецова М. Н. Обзор теоретических аспектов деструктивного поведения личности / М. Н. Кузнецова. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). С. 343

⁴⁵ Репин М. Е. Нравственные основы и профессиональная этика современного сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: куда мы движемся? / М. Е. Репин. // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – № 4. – С. 169.

⁴⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

⁴⁷ Спиридонов А. П., Борков В. Н. Квалификация коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками полиции / А. П. Спиридонов, В. Н. Борков. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 3 (58). – С. 10.

Рассматривая коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками полиции, Э. И. Тамазов приходит к выводу о том, что коррупционное поведение проявляется в стремлении воспроизводить подобные преступления, при этом им свойственны все характеристики социальных практик, к которым относятся:

– нормативность, которую обеспечивает сложившееся в обществе отношение к практике «отблагодарения» за оказанную услугу, одобряющее, в том числе, и негласные нормы коррупционного поведения;

– системность определяется действующей в обществе разветвленной сетью, определяющей и регулирующей практику вознаграждений на различных линейных и вертикальных уровнях взаимодействия сотрудников полиции и населения, а также встраивание коррупционных отношений

в легальную систему власти и экономики;

– устойчивость (устойчивые тенденции по институционализации уголовных практик, с одной стороны, и криминализации социальных институтов – с другой);

– массовость (происходящая в настоящее время криминализация общества неизбежно, как отмечает А. И. Долгова, приводит к криминализации и структур, которые должны обеспечивать борьбу с преступностью)⁴⁸;

– рефлексивность (оправдание своих деяний коррупционной направленности).

Как отмечает Э. И. Тамазов⁴⁹, сотрудники, осуществляющие организацию и обеспечение деятельности по охране общественного порядка и непосредственно выполняющих функции (несущие службу) по охране

⁴⁸ Организованная преступность – 4 / под ред. д-ра юрид. наук профессора А. И. Долговой – М.: Криминологическая Ассоциация, 1998 – С. 39.

⁴⁹ Тамазов Э. И. Коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка как самостоятельная криминальная практика / Э. И. Тамазов. // Вестник Восточно-сибирского института МВД России. – 2019. – № 1 (88). – С. 235.

общественного порядка, как правило, и осуществляют коррупционные преступления в этой сфере.

А. П. Спиридонов и В. Н. Борков указывают, что при анализе коррупционных преступлений сотрудников полиции необходимо разделять взятку (ст. 290 УК РФ⁵⁰) и мошенничество (незаконным путем (путем обмана) получение должностным лицом материальных ценностей – ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160 УК РФ)⁵¹.

А. Н. Игнатов выделяет два типа сотрудников, совершающих преступления коррупционной направленности: «оборотни» (с первых дней службы ориентированы на криминальное поведение) и «лентяи» (недобросовестно выполняют свои служебные обязанности, но при этом стремятся к карьерному росту)⁵².

Сотрудники полиции зачастую не замечают, как переступают черту дозволенного и переходят во внеслужебные взаимоотношения, характеризующиеся, в свою очередь, слабыми волевыми качествами и дефектами нравственного поведения.

Следует отметить, что возникновение профессиональной деформации у сотрудников полиции – это не приговор (фатальной предопределенности данного явления не существует).

Выделяют определенные временные периоды, в которые существует та или иная степень риска появления у сотрудников полиции профессиональной деформации, к которым относятся:

⁵⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

⁵¹ Спиридонов А. П., Борков В. Н. Квалификация коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками полиции / А. П. Спиридонов, В. Н. Борков. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 3 (58). – С. 11-12.

⁵² Игнатов А.Н. Криминологическая характеристика насилия в правоохранительных органах (по материалам ОВД Украины) // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / ГУ «ЦСЭиК Министерства юстиции Республики Беларусь». Минск: Право и экономика, 2012. – Вып. 2/32. – С. 71.

- незначительная – до 5 лет стажа службы в полиции;
- начальный и средний уровни профессиональной деформации – от 6 до 10 лет;
- высокий риск ее возникновения – от 11 до 15 лет;
- после 15 лет службы возникновение профессиональной деформации у сотрудников полиции практически неизбежно.

Проявления деструктивного характера у сотрудников полиции могут быть связаны со структурой личности (черты характера, установки, ценности), а могут быть спонтанными. В первом случае изменить поведение сотрудника полиции весьма затруднительно, так как деструктивные черты характера, если они уже сформировались, всегда проявляются в явной или скрытой форме. Во втором случае, по мнению Э. Фромма, деструктивное поведение связано с дремлющими деструктивными импульсами (вытесненными или неосознаваемыми), которые активизируются при определенных обстоятельствах⁵³.

Факторами, способствующими возникновению профессионально-нравственной деформации у сотрудников полиции, являются: организация деятельности (характер отношений по вертикали и горизонтали, четкость планирования, учет особенностей личного состава подразделений полиции при распределении поручений, адекватность и продуманность управленческих решений, стиль управления, общность задач у всех структурных подразделений, взаимодействие различных подразделений при решении общих задач, последовательность в организации процесса деятельности подразделений полиции (преемственность целей (вновь формируемые цели должны учитывать предыдущие⁵⁴),

Наиболее значимыми факторами, способствующими развитию деформации, является организация, условия и опыт профессиональной

⁵³ Фромм Э. *Анатомия человеческой деструктивности* / пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. – Мн.: Попурри, 1999. – С. 166.

⁵⁴ Ежова О. Н. *Основы управления в правоохранительных органах: курс лекций* / О. Н. Ежова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. – С. 27.

деятельности в сфере ОВД, а также освоение профессиональной роли. К личностным причинам, которые во многом способствуют возникновению профессиональной деформации, относят недостаточный уровень профессиональных способностей, недостаток позитивной мотивации к служебной деятельности; особенности протекания профессиональных и возрастных кризисов; неадекватную самооценку и понимание социальной значимости своих профессиональных функций. Неправильное понимание содержания профессиональной роли, расхождение между ее субъективным пониманием и социальными ожиданиями окружающих, отрицательный опыт или искаженное осмысление профессионального опыта сотрудником ОВД – все это причины, способствующие профессиональной деформации.

К числу личностных особенностей сотрудников полиции, способствующих возникновению у них профессиональной деформации, относятся: степень сформированности у них моральных качеств (асоциальная (эгоистическая) направленность; гедонистическая установка как стиль поведения (стремление получать от жизни только удовольствие),)ответственность за свои действия, интерес к своей профессиональной деятельности, дисциплинированность, исполнительность) и степень его сопротивляемости деформирующему воздействию со стороны объективных факторов, которыми наполнена вся его профессиональная деятельность.

Формирование деструктивного поведения сотрудника полиции начинается с появления новых поведенческих стереотипов, ставших в последствии повседневным образом жизни⁵⁵. Особенности стереотипного поведения отражаются в однообразии принимаемых решений и ошибок в прогнозировании хода того или иного события. Нормальное разрешение конфликта личности, характеризующейся стереотипным поведением, практически невозможно. Вся жизнедеятельность сотрудника, проживающего жизнь согласно негативным стереотипным эмоциям, для него

⁵⁵ Дебольский М. Г., Ильин А. В., Рогов А. В. Профилактика профессиональной деформации сотрудников УИС. – М.: ФСИН России, УФСИН России по Владимирской области, 2006. – С. 29.

кажется легкой и структурированной, однако она обусловлена, и реальная картина мира для такового сотрудника искажена.

В служебной деятельности сотрудника полиции особую актуальность набирают профессиональные стереотипы, характеризующиеся искажением престижа службы в ведомстве, а также трудовую мотивацию. Ярким выражением такого рода стереотипа является формализм в осуществлении своих служебных обязанностей.

Еще одной разновидностью негативного профессионального стереотипа сотрудника является опора на сложившиеся в практической деятельности неформальные традиции и правила, а не на законодательную основу осуществления служебной деятельности. Несмотря на высокую значимость существования неформальных норм в коллективе, они не должны ставиться в противоречие законодательным основам деятельности сотрудников полиции.

Нормативным правовым документом, содержащим требования к поведению сотрудников полиции, является Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденный приказом МВД от 22 июля 2011 г. № 870⁵⁶, который был введен после Типового кодекса этики и служебного поведения и практически во всем его повторяет и также содержит Рекомендательные этические правила служебного поведения гражданских служащих.

Сегодня, к сожалению, сотрудникам полиции свойственно формальное проявление исполнения служебных обязанностей в рабочее время, и поведение, несовместимое со статусом сотрудника полиции во внеслужебное время. В частности, в выходные дни, или по окончании рабочего дня сотрудники могут злоупотреблять алкоголем, проявлять агрессию по отношению к членам семьи и др. Причинами возникновения подобных двойных стандартов – нежелание других сотрудников обращать внимание на

⁵⁶ Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

возникновения деструктивного поведения у коллег по службе, которые, в свою очередь, поддерживают личные интересы коллеги, а не ставят в приоритет профессиональные служебные задачи.

К. В. Злоказов при анализе профессиональной деформации сотрудников полиции предлагает использовать модель деструктивности личности, которая предполагает изучение ценностно-смысловых характеристик личности; способы регуляции сотрудником своего поведения; индивидуально-типологические особенности личности; отношение сотрудника к своей профессиональной деятельности, а также к другим сторонам жизни, к обществу и к себе. Анализ личности сотрудников полиции с помощью этой модели, позволил ему выделить 4 типа личности сотрудников полиции, склонных по разным причинам к деструктивному поведению:

– «социально-отчужденный» тип (примерно третья часть), для которого характерны высокие уровни импульсивности и сензитивности (чувствительные, обидчивые и любящие удовольствия (отличаются гедонистической направленностью));

– «социально-деструктивный» тип (тоже примерно треть опрошенных), характеризуются наличием ярко выраженных лидерских и волевых качеств, конфликтным поведением, преобладанием корыстной направленности;

– «асоциально-деструктивный» тип (примерно пятая часть опрошенных), представители этого типа любят получать удовольствия от жизни (гедонистическая направленность), склонны к аддиктивному поведению (как правило злоупотребление алкоголем) и совершению нарушений служебной дисциплины:

– «асоциально-отчужденный» тип (примерно пятая часть опрошенных), представители этого типа низко оценивают престиж своей деятельности, не разделяют корпоративные ценности, обеспечивающие эффективность служебной деятельности, у них не происходит идентификация с со своей

социальной ролью (сотрудник полиции), и склонны к совершению противоправных действий⁵⁷.

Синдром эмоционального выгорания является одной из форм профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов, становится. Риск «выгорания» сотрудников полиции связан с их высокой эмоциональной вовлеченностью во взаимодействие, как с гражданским населением, так и лицами, преступившими закон.

Изучая взаимосвязь механизмов психологической защиты и синдрома эмоционального выгорания у сотрудников полиции, Т. В. Мальцева и А. А. Купцов⁵⁸, пришли к выводу, что у 95 % сотрудников, имеющих признаки профессионального выгорания, отмечается склонность к использованию неконструктивных стратегий защиты (подавление, регрессия, проекция и реактивные образования), а у всех сотрудников, использующих конструктивные психологические защиты (замещение, рационализация, отрицание, компенсация), признаки профессионального выгорания отсутствуют.

2.2. Причины возникновения профессиональной деформации у сотрудников ГИБДД и особенности ее проявления (на примере Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области)

Во всем мире в связи с увеличением транспортных средств и интенсивности дорожного движения проблеме обеспечения безопасности

⁵⁷ Злоказов К. В. Эмпирический анализ типов деструктивности сотрудников правоохранительных органов / К. В. Злоказов. // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С. 198-199.

⁵⁸ Мальцева Т. В., Купцов А. А. Взаимосвязь механизмов психологической защиты и синдрома эмоционального выгорания у сотрудников полиции. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – Т. 24. – № 1(76). – С. 78.

участников дорожного движения и пешеходов не только уделяется большое внимание со стороны государственных структур, но также этот вопрос рассматривается как направлений государственной политики России.

В 1997 г. постановлением Правительства РФ была принята Концепция государственной транспортной политики Российской Федерации⁵⁹

Не случайно также последние 10 лет (период с 2011 по 2020 годы) объявлены по инициативе Организации Объединенных Наций «Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения».

С учетом этого в Федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства РФ от 3 октября 2013 г. № 864⁶⁰, отмечается, что обеспечение безопасности дорожного движения является составной частью задач обеспечения личной безопасности, решения демографических, социальных и экономических проблем, повышения качества жизни и содействия региональному развитию, поэтому целью Программы является сокращение смертельных исходов в результате дорожно-транспортных происшествий.

В нашей стране существенная роль в решении данной проблемы отведена Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД) МВД Российской Федерации, на сотрудников которой возложено исполнение государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения законодательных требований в данной сфере, закрепленных в отраслевых приказах Минтранса

⁵⁹ Об одобрении концепции государственной транспортной политики Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 сентября 1997 г. № 1143 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 37. – Ст. 4303.

⁶⁰ О Федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах»: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2020 г. № 703 [принят 3 октября 2013 г. № 864] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 21. – Ст. 3283.

России, федеральном законе от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»⁶¹, а также иных других правовых актов.

Правила дорожного движения, которыми руководствуются в своей деятельности сотрудники ГИБДД МВД Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090⁶². Они устанавливают движения на всей территории нашей страны единообразный порядок осуществления дорожного движения.

Наиболее крупным подразделением ГИБДД МВД Российской Федерации (составляет примерно 70% от общего числа сотрудников) является дорожно-патрульная служба (далее – ДПС ГИБДД).

Именно сотрудники ДПС ГИБДД непосредственно в процессе дорожного движения обеспечивают безопасность его участников и предупреждение дорожно-транспортных происшествий.

Контроль за соблюдением Правил дорожного движения может осуществляться двумя способам:

- 1) непосредственным наблюдением за состоянием проезжей части дорог и дорожных сооружений, а также за техническими средствами организации дорожного движения;
- 2) визуальное или с использованием технических средств наблюдение за движением транспортных средств и пешеходов.

В связи с этим последствия профессиональной деформации этой категории сотрудников будут очень опасными для жизни участников дорожного движения.

⁶¹ О транспортной безопасности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 2 декабря 2019 г. № 415-ФЗ [принят 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 49 (часть V). – Ст. 6974.

⁶² О Правилах дорожного движения" (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 31 декабря 2020 г. № 2441 [принят 23 октября 1993 г. № 1090] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 января 2021 г.

На основе проведенного на основе материалов следственной и судебной практики анализа нарушений законности в деятельности сотрудников патрульно-постовой службы полиции О. В. Десятова и В. И. Майоров выделили наиболее типичные нарушения, к которым относятся:

- 1) превышение должностных полномочий;
- 2) получение взятки и иные коррупционные действия;
- 3) фальсификация материалов об административных правонарушениях⁶³.

Ю. В. Юринова выделяет следующие правонарушения, связанные с властными полномочиями, которые совершают сотрудники ДПС ГИБДД:

- должностные злоупотребления (получение взятки и злоупотребление должностными полномочиями);
- превышение должностных полномочий;
- недеяние (неприменение властных полномочий в ситуациях, предусмотренных в нормативных правовых актах, регламентирующих дорожно-транспортное движение)⁶⁴.

Так как деятельность сотрудников ДПС ГИБДД осуществляется в системе человек-человек, то в качестве одного из проявлений профессиональной деформации у них отмечается эмоциональное (профессиональное выгорание).

С. Е. Борисова, проведя исследование эмоционального выгорания у сотрудников ДПС ГИБДД, пришла к выводу, что наиболее распространенными у них симптомами являются «редукция профессиональных обязанностей» (формальное отношение к своим служебным обязанностям) и «неадекватное эмоциональное реагирование»

⁶³ Десятова О. В., Майоров В. И. Детерминанты делинквентного поведения сотрудников патрульно-постовой службы полиции / О. В. Десятова, В. И. Майоров. // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – № 2. – С. 4.

⁶⁴ Юринова Ю. В. Профессиональная психологическая подготовка сотрудников ГИБДД к реализации властных полномочий / Ю. В. Юринова. // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2010. – № 7(65). – С. 90.

(уделяет внимание людям только в случае собственной заинтересованности (в зависимости от настроения), а не в соответствии со своими служебными обязанностями)⁶⁵.

Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области (ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области – далее ЦАФАП) обеспечивает безопасность дорожного движения, осуществляя контрольные и надзорные функции. Кроме этого, сотрудники центра развивают и организуют эксплуатацию автоматизированных систем и интегрированных банков данных, в которых обобщают информацию, находящуюся в ведении Госавтоинспекции, и обеспечивают архивной информацией (криминалистической и оперативно-справочной) сотрудников полиции в целях осуществления оперативно-розыскной работы и следственных действий.

Сотрудники центра осуществляют деятельность по следующим направлениям:

– с помощью специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и осуществляющих фотовидеофиксацию фактов правонарушений в области дорожного движения, они в установленном законом порядке выявляют и фиксируют эти административные правонарушения;

– контролируют техническое состояние специальных технических средств, следят за соблюдением порядка и сроков проверок, осуществляют мониторинг их бесперебойного функционирования;

⁶⁵ Борисова С. Е. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД / С. Е. Борисова. // Научный вестник Омской академии МВД России, – 2010. – № 3(38). – С. 25.

- осуществляют производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, руководствуясь при этом действующим законодательством Российской Федерации;

- контролируют исполнение постановлений, вынесенных на основе данных об административных правонарушениях в области дорожного движения, полученных с помощью специальных технических средств;

- осуществляют прием граждан для рассмотрения их письменных и устных обращений и выносят решения по существу вопроса, уведомляя об этом граждан и юридических лиц в сроки и порядке, установленные законодательством Российской Федерации.

Сотрудники ЦАФАП осуществляют взаимодействие:

- с Управлением Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, вместе с которым в случае неисполнения некоторыми гражданами вынесенных им постановлений о назначении административных наказаний за совершенные ими ранее административные правонарушения в области дорожного движения, совместно осуществляют меры принудительного исполнения;

- с государственными органами исполнительной власти, совместно решая вопросы, касающиеся системы фотовидеофиксации (ее финансирование, содержание, совершенствование и развитие);

- с Управлением Федерального казначейства и другими кредитными учреждениями по вопросам администрирования поступивших денежных взысканий (штрафов) за административные правонарушения в области дорожного движения, зафиксированный специальными техническими средствами;

- с судами, государственными и муниципальными органами, а также другими правоохранительными органами, общественными объединениями и гражданами по вопросам, касающимся основных направлений деятельности подразделения (ЦАФАП).

Основными задачами подразделения являются:

– обеспечение соблюдения всеми организациями, должностными и юридическими лицами, а также гражданами, независимо от гражданства, форм собственности, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения;

– профилактика дорожно-транспортных происшествий, направленная на снижение тяжести их последствий и снижение их количества;

– предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений в области дорожного движения;

– обеспечение принципа неотвратимости наказания участников дорожного движения за нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации;

– обеспечению в установленном порядке подразделений Госавтоинспекции, подразделений территориальных органов МВД России информацией, содержащейся в специализированных учетах ГИБДД, формирование и ведение которых в соответствии с требованиями нормативных правовых актов МВД России возложена на Госавтоинспекцию;

– обеспечение в установленном порядке информационного обмена с территориальными органами МВД России, органами государственной власти Российской Федерации и Самарской области, организациями и общественными объединениями.

Штат ЦАФАП включает в себя 39 человек⁶⁶.

В руководство ЦАФАП входят:

начальник ЦАФАП;

заместитель и по совместительству является начальником отдела подготовки административных материалов;

заместитель и по совместительству начальник отдела нормативно-методического обеспечения.

⁶⁶ Справка о численности сотрудников ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области // Материалы преддипломной практики в ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области / Д. В. Шеин (неопубликованный акт).

Структура ЦАФАП включает в себя:

- отдел подготовки административных материалов (начальник и 4 инспектора);
- отделение по взаимодействию с Федеральной службой судебных приставов (начальник, 2 старших инспектора и 4 инспектора);
- отдел технического обеспечения (начальник отдела; заместитель начальника отдела; старший инженер по оперативной связи и специальной техники; старший инженер-электроник; 2 инженера по оперативной связи; 2 инженера-электроника;
- отдел нормативно-методического обеспечения (начальник отдела; заместитель начальника отдела; 4 старших инспектора; 4 инспектора);
- канцелярия (заведующий канцелярией и 2 инспектора канцелярии).

Мы составили анкету, с помощью которой изучали наиболее характерные состояния, возникающие у сотрудников ЦАФАП. В опросе принимали участие 30 сотрудников учреждения.

Конфликтный характер деятельности сотрудников этого подразделения отразился и на эмоциях, наиболее часто отмечаемых в анкете.

По мнению сотрудников ЦАФАП наиболее часто у них возникают следующие негативные эмоции:

- гнев (отмечают 50 % респондентов – 15 сотрудников);
- отвращение, брезгливость (17 % опрошенных – 5 человек);
- страдание (0 % опрошенных);
- презрение (3 % – 1 человек).

При этом злость и плохое настроение отмечается у 34 % опрошенных (10 сотрудников).

У сотрудников ДПС ГИБДД (принимали участие 20 сотрудников) чувство гнева, как наиболее часто возникающее отмечают 75 % респондентов);

- отвращение, брезгливость (30 % опрошенных – 6 человек);

- страдание (15 % опрошенных – 3 человека);
- презрение (10 % – 2 человека);
- злость (20 % – 4 человека);
- плохое настроение отмечают 50 % сотрудников – 10 человек.

Наличие страдания у сотрудников ДПС ГИБДД объясняется тем, что они, в отличие от сотрудников ЦАФАП, часто бывают непосредственными свидетелями дорожно-транспортных происшествий. Данный факт свидетельствует о наличии у сотрудников ДПС ГИБДД чувства сострадания к потерпевшим.

75 % сотрудников ДПС ГИБДД (15 человек) отмечают, что большую часть служебного времени они осуществляют общение с участниками дорожного движения.

По мнению респондентов, к наиболее часто встречающимся проявлениям профессиональной деформации личности сотрудников относятся «эмоциональное выгорание», злоупотребление или превышение властными полномочиями, грубость и бестактность при общении с гражданами.

Интересным при этом, представляется мнение опрошенных, согласно которому развитие профессиональной деформации личности как инспектора ДПС ГИБДД, так и сотрудников ЦАФАП, наиболее вероятно в течение первых 5-10 лет службы, оказывающих, по-видимому, решающее влияние на ход становления специалиста.

Следует отметить, что, несмотря на то, что сотрудники ЦАФАП дистанционно участвуют в пресечении дорожно-транспортных происшествий, но сложный, напряженный и конфликтный характер работы сказывается на том, что за последние 2 года из центра уволились 3 сотрудника (2 сотрудника – по собственному желанию, а один – по сроку службы). При этом за этот же период перевелись в другие подразделения полиции 5 сотрудников.

Сотрудники ЦАФАП и инспектора ДПС ГИБДД отметили следующие проявления профессиональной деформации личности сотрудников, встречающихся в указанных подразделениях:

- обвинительная позиция и обвинительный характер общения (сотрудники ЦАФАП – 50 %, инспектора ДПС ГИБДД – 30 %);
- пренебрежение нормами закона (12 % и 10 % соответственно);
- эмоциональное выгорание (17 % и 50 % соответственно);
- перенос профессиональной роли на внеслужебные отношения (12 % и 30 % соответственно);
- чрезмерная подозрительность (3 % и 10 % соответственно);
- конфликтность, раздражительность (9 % и 20 % соответственно);
- неуважительное отношение, бестактность (12 % и 30 % соответственно);
- злоупотребление полномочиями (17 % и 50 % соответственно);
- демонстрация своего плохого настроения и стремление сорвать свое раздражение на коллегах (3 % и 5 % соответственно).

Среди наиболее существенных факторов, вызывающих профессиональную деформацию личности сотрудника, опрошенные называют следующие:

- большой объем работы (30 % соответственно);
- наличие властных полномочий (9 % и 15 % соответственно);
- недостаточные властные полномочия (3 % и 10 % соответственно);
- перегрузки (50 % и 75 % соответственно);
- риск и опасность (3 % и 10 % соответственно);
- качества участников дорожного движения (17 % и 50 % соответственно);
- профессиональный стресс (70 % и 90 % соответственно);
- недостаточная подготовка сотрудников (50 % и 75 % соответственно);

- несовершенство законодательства (17 % и 30 % соответственно);
- низкая оценка деятельности (34 % и 30 % соответственно).

Существенное влияние перегрузок связано с психическими и физическими перегрузками, конфликтным характером служебной деятельности, негативным поведением участников дорожного движения (например, хамства, грубости), необходимостью длительно сосредоточивать внимание, интеллектуальной насыщенности длительности, большим объемом информации, активный характер деятельности, ответственность за принятие решений и безопасность как свою, так и участников дорожного движения.

Все опрошенные сотрудники ГИБДД отмечают большое негативное влияние профессионального стресса на эффективность профессиональной деятельности, а также физическое и психическое состояние сотрудников

При этом сотрудники подчеркивают, что «постоянный стресс способствует развитию профессиональной деформации», «стресс сильно подрывает состояние здоровья, поэтому с ним необходимо бороться», «стресс отрицательно влияет на отношения с участниками дорожного движения»,

«от умения преодолевать стрессовые ситуации зависит развитие профессиональной деформации», «чем выше уровень профессионального стресса, тем быстрее происходит деформация».

Подавляющее большинство сотрудников считают, что на формирование профессиональной деформации у сотрудников ГИБДД большое внимание оказывает профессиональная некомпетентность, связанная с недостаточной психологической подготовкой сотрудников, правовой безграмотностью и неспособностью объективно оценивать сложившиеся обстоятельства.

Выводы по второй главе.

Во второй главе было выявлено, что полиция является одним из государственных институтов, деятельность которых направлена

поддержание безопасности и общественного порядка. Законодательно закреплено, что сотрудники полиции должны стремиться обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. С этой целью большое внимание уделяется вопросам профилактики проявлений профессиональной деформации у сотрудников полиции, а также огласке фактов нарушений закона и служебной дисциплины со стороны сотрудников полиции (осуществляется мониторинг коррупционных и иных правонарушений сотрудников полиции).

Установлено, что сотрудники полиции чаще всего совершают преступления связанные с получением взятки, злоупотреблением должностных полномочий и коррупцией. При этом выделяет два типа сотрудников, совершающих преступления коррупционной направленности: «оборотни» (с первых дней службы ориентированы на криминальное поведение) и «лентяи» (недобросовестно выполняют свои служебные обязанности, но при этом стремятся к карьерному росту).

Определено, что нет фатальной предопределенности возникновения у сотрудников полиции феномена профессиональной деформации.

Выявлено, что обеспечение безопасности дорожного движения является проблемой государственного уровня, решение которой возложено на сотрудников ГИБДД МВД Российской Федерации.

Проведенный нами опрос сотрудников ЦАФАП в ОДД и ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области показал, что к наиболее часто встречающимся проявлениям профессиональной деформации личности сотрудников относятся «эмоциональное выгорание», злоупотребление или превышение властными полномочиями, грубость и бестактность при общении

с

гражданами.

Заключение

Таким образом, анализ особенностей профессиональной деформации сотрудников правоохранительных органов выявил, что в основе этого феномена лежит деструктивное поведение, которое разрушает не только личность самого сотрудника правоохранительных органов за счет искажения моральной и общественной направленности его профессиональных действий и других поведенческих актов, но и создает угрозу безопасности общества, в целом.

Изучение научной литературы и нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность сотрудников правоохранительных органов, позволили прийти к выводу о том, что формированию профессиональной деформации сотрудников полиции способствуют объективные факторы, связанные с особенностями их служебной деятельности; субъективные факторам службы и индивидуально-личностные факторы, а также некоторые организационно правовые и управленческие условия.

Установлено, что профессиональная деформация затрагивает профессионально-интеллектуальную, эмоционально-волевою и нравственную сферы личности сотрудника правоохранительных органов.

Анализ проявлений и особенностей формирования феномена профессиональной деформации у сотрудников полиции позволил прийти к выводу о том, что поведение сотрудников полиции, несоответствующее предъявляемым к ним требованиям, а также факты нарушения законности и дисциплины со стороны сотрудников полиции вызывают большой общественный резонанс. В связи с этим вопросам профилактики профессиональной деформации сотрудников полиции и формирования положительного имиджа сотрудника полиции в глазах граждан уделяется большое внимание.

Установлено, что правонарушения, совершаемые сотрудниками полиции, рассматриваются как внутренние угрозы собственной безопасности системы МВД России, при этом чаще всего сотрудники совершают преступления коррупционной направленности, для которой характерны воспроизводство, нормативность, системность, устойчивость, массовость, рефлексивность.

Проявления деструктивного характера у сотрудников полиции могут быть связаны со структурой личности (черты характера, установки, ценности), а могут быть спонтанными.

Установлено, что факторами, способствующими возникновению профессионально-нравственной деформации у сотрудников полиции, являются: организация деятельности, условия и опыт профессиональной деятельности в сфере ОВД, освоение профессиональной роли, а также личностные особенности сотрудников полиции. Формирование деструктивного поведения сотрудника полиции начинается с появления новых поведенческих стереотипов, ставших в последствии повседневным образом жизни, при этом сотрудники полиции зачастую не замечают, как переступают черту дозволенного и переходят во внеслужебные взаимоотношения, характеризующиеся, в свою очередь, слабыми волевыми качествами и дефектами нравственного поведения.

Последствия профессиональной деформации сотрудников ГИБДД будут очень опасными для жизни участников дорожного движения, обеспечение безопасности которых является приоритетным направлением государственной политики.

Наиболее типичными нарушениями, совершаемыми этой категорией сотрудников, являются: превышение должностных полномочий; получение взятки и иные коррупционные действия; фальсификация материалов об административных правонарушениях; неприменение властных полномочий в ситуациях, предусмотренных в нормативных правовых актах, регламентирующих дорожно-транспортное движение.

Структуру Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения Государственной инспекции по безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Самарской области образуют отдел подготовки административных материалов; отдел технического обеспечения; отдел нормативно-методического обеспечения; отделение по взаимодействию с Федеральной службой судебных приставов и канцелярия. Штат ЦАФАП состоит из 39 сотрудников.

Опрос сотрудников ЦАФАП и инспекторов ДПС ГИБДД показал, что для сотрудников обоих подразделений характерное состояние гнева (преобладает у инспекторов ДПС ГИБДД), плохое настроение.

Инспектора ДПС ГИБДД чаще испытывают эмпатию к участникам дорожного движения (непосредственное присутствие вызывает больше эмоций, чем дистанционное). Этому способствует также и тот факт, что сотрудники ДПС большую часть служебного времени они осуществляют общение с участниками дорожного движения.

По мнению респондентов, к наиболее часто встречающимся проявлениям профессиональной деформации личности сотрудников относятся «эмоциональное выгорание», злоупотребление или превышение властными полномочиями, грубость и бестактность при общении с гражданами, при этом развитию профессиональной деформации в большей степени способствует профессиональный стресс, недостаточный уровень профессиональной и психологической подготовленности к условиям службы.

Для сотрудников обеих служб характерна обвинительная позиция и обвинительный характер общения, эмоциональное выгорание, неуважительное отношение, бестактность (в большей степени характерно для сотрудников ДПС). Факторами, способствующими возникновению профессиональной деформации у этих категорий сотрудников полиции являются: большой объем работы; психические и физические перегрузки, конфликтный характер служебной деятельности, негативное поведение

участников дорожного движения (например, хамство, грубость), необходимость длительно сосредоточивать внимание, интеллектуальная насыщенность длительности, большой объем информации, активный характер деятельности, ответственность за принятие решений и безопасность как свою, так и участников дорожного движения.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о наличии проявлений профессиональной деформации у сотрудников ГИБДД, которые возникают у них под воздействием профессионального стресса.

В связи с этим мы разработали рекомендации, направленные на совершенствование профилактики профессиональной деформации у сотрудников ГИБДД:

1) психологическое сопровождение сотрудников полиции должно делать акцент на прогнозировании и коррекции противоправного поведения среди личного состава;

2) профилактика эмоционального выгорания может осуществляться, по следующим направлениям: информирование об источниках эмоционального стресса в работе, о факторах, проявлениях и мерах профилактики профессиональной деформации личности; обучение навыкам эффективной профессиональной коммуникации и поддержание благоприятного социально-психологического климата в подразделении; формирование умений и навыков саморегуляции и релаксации; профессиональное развитие и самосовершенствование.

3) взаимодействие с другими службами, повышение квалификации и профессионального мастерства, профессиональное обучение;

4) повышение эффективности воспитательной работы с личным составом со стороны руководителя;

5) активизация института наставничества молодых сотрудников;

6) консультации психолога, который должен обладать достаточным жизненным и профессиональным опытом;

7) участие в психологических тренингах, направленных на снятие эмоционального напряжения и релаксацию;

8) к основным мероприятиям по формированию стрессоустойчивости можно отнести следующие: самонаблюдение за своим состоянием, изучение природы этого явления и факторов, способствующих формированию стрессоустойчивости у сотрудников полиции; динамичное формирование адекватного образа жизни, занятие спортом, наличие эффективной среды естественной поддержки (семья, социальное окружение, друзья, родственники); формирование волевых качеств (целеустремленности, инициативности, настойчивости, выдержки (самообладания), решительности, выносливости);

9) формирование у сотрудников профессионально значимых личностных качеств: уверенности в себе, активной жизненной позиции, способности к противодействию нарушителям правопорядка; требовательности; наблюдательности; эмоциональной устойчивости; находчивости.

Таким образом деятельность сотрудников правоохранительных органов, в целом, и сотрудников полиции, в частности, и ее значимость для безопасности как отдельных граждан, так и общества в целом требует повышенного внимания к личности сотрудника и проведения дальнейших исследований в этой области.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.

2. О полиции: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 80-ФЗ [принят 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 15 (Часть I). – Ст. 2447.

3. О транспортной безопасности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 2 декабря 2019 г. № 415-ФЗ [принят 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 49 (часть V). – Ст. 6974.

4. О противодействии терроризму: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

5. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 31 декабря 2020 г. № 2441 [принят 23 октября 1993 г. № 1090] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 января 2021 г.

6. Об одобрении концепции государственной транспортной политики Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 8 сентября 1997 г. № 1143 // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 37. – Ст. 4303.

7. О Федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах»: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2020 г. № 703 [принят 3 октября 2013 г. № 864] // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 21. – Ст. 3283.

8. Об утверждении Концепции обеспечения собственной безопасности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России: текст с изменениями и дополнениями на 28 февраля 2018 г. № 116 [принят 2 января 2013 г. № 1] (неопубликованный акт) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

9. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих системы Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД от 22 июля 2011 г. № 870 [Электронный ресурс] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

Научные, учебные, справочные издания

10. Багриновский Г. Ю. Этимологический словарь русского языка / Г. Ю. Багриновский. – М.: АСТ, Астрель, 2019. – 736 с.

11. Выготский Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. // Собр. соч. – М.: Эксмо, 2005. – 1136 с.

12. Гинецинский В. И. Знание как категория педагогики: Опыт пед. когитологии / В. И. Гинецинский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – 142 с.

13. Гуревич П. С. Психология: учебник для бакалавров / П. С. Гуревич. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 465 с.

14. Дебольский М. Г., Ильин А. В., Рогов А. В. Профилактика профессиональной деформации сотрудников УИС. – М.: ФСИН России, УФСИН России по Владимирской области, 2006. – 58 с.

15. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социальный этюд / Э. Дюркгейм. – М.: Мысль, 1994, – 399 с.

16. Ежова О. Н. Основы управления в правоохранительных органах: курс лекций / О. Н. Ежова. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. – 227 с.
17. Ежова О. Н., Маслов В. В., Ощепкова О. В. Профилактика и коррекция профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы: учебно-методическое пособие / О. Н. Ежова, В. В. Маслов, О. В. Ощепкова. – Самара, изд-во СЮИ ФСИН России. – 2005. – 138 с.
18. Еникеев М. И. Юридическая психология / М. И. Еникеев. – М.: Норма: Инфра-М, 2013. – 512 с.
19. Коллектив. Личность. Общение. Словарь социально-психологических понятий / под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. – СПб.: Питер, 2003. – 143 с.
20. Коломинский Я. Л. Человек: психология / Я. Л. Коломинский. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1986. – 218 с.
21. Короленко Ц. П., Донских Т. А. Семь путей к катастрофе: учеб. Пособие / Ц. П. Короленко, Т. А. Донских. – Новосибирск: Наука, 1990. – 224 с.
22. Кречмер Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер. – М.: Академический проект, 2015. – 327 с.
23. Лакин Д. Н. Некоторые аспекты противодействия преступлениям коррупционного характера в уголовно-исполнительной системе / Д. Н. Лакин. // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: сб. докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 22–23 нояб. 2012 г.): в 4 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – Т. 2: Доклады участников круглых столов. – С. 85–87.
24. Лексиконы психиатрии Всемирной Организации Здравоохранения. – М., 2001. – 500 с.
25. Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Киев: Вища школа, 1981. – 390 с.

26. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – 4-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.
27. Ломброзо Ч. Преступный человек: сборник / Ч. Ломброзо. – М.: Эксмо, 2005. – 880 с.
28. Лысак И. В. Философско-антропологический анализ деструктивной деятельности современного человека / И. В. Лысак. – Таганрог: ТРТУ, 2004. – 160 с.
29. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: Хранитель, 2006. – 880 с.
30. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. Как давать и обретать душевное здоровье / Пер. с англ. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2001. – 91 с.
31. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: ИТИ технологии. – изд. 4-е, доп., 2013. – 880 с.
32. Организованная преступность – 4 / под ред. д-ра юрид. наук профессора А. И. Долговой – М.: Криминологическая Ассоциация, 1998 – 280 с.
33. Психология: Словарь. / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Наука, 2013. – 300 с.
34. Рубинштейн С. Л. Принципы и пути развития психологии: монография / С. Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 462 с.
35. Фрейд З. «Я» и «ОНО» / З. Фрейд. – М.: ООО «Издательство «Э», 2018. – 859 с.
36. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм; пер. с англ. Э. М. Телятникова, Т. В. Панфилова. – Мн.: Попурри, 1999. – 624 с.

Материалы периодической печати

37. Борисова С. Е. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД / С. Е. Борисова. //

Научный вестник Омской академии МВД России, – 2010. – № 3(38). – С. 23-27.

38. Геворкян И. Ш., Хрисанов В. А., Михайликов В. Л. Выполняя социальный заказ общества, готовим современных полицейских / И. Ш. Геворкян, В. А. Хрисанов, В. Л. Михайликов. // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2013. – № 1. – С. 8-15.

39. Десятова О. В., Майоров В. И. Детерминанты делинквентного поведения сотрудников патрульно-постовой службы полиции / О. В. Десятова, В. И. Майоров. // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2018. – № 2. – С. 3-7.

40. Ежова О. Н. Профилактика деструктивного поведения сотрудников уголовно-исполнительной системы / О. Н. Ежова. // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2017. – № 3 (39). – С. 73-79.

41. Ежова О. Н. Профилактика эмоционального выгорания сотрудников УИС как условие эффективности их профессиональной деятельности / О. Н. Ежова. // Вестник Самарского института. – 2017. – № 2 (24). – С. 113-119.

42. Злоказов К. В. Деструктивное поведение в различных контекстах его проявления / К. В. Злоказов. // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2016. – Т. 26. – Вып. 4. – С. 67-73.

43. Злоказов К. В. Эмпирический анализ типов деструктивности сотрудников правоохранительных органов / К. В. Злоказов. // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 4 (30). – С. 195-201.

44. Злоказов К. В., Куликов В. Б. Проблема деструктивного поведения сотрудников ОВД / К. В. Злоказов, В. Б. Куликов. // Психопедагогика в правоохранительных органах, – 2007. – № 3 (30). – С. 41-44.

45. Игнатов А.Н. Криминологическая характеристика насилия в правоохранительных органах (по материалам ОВД Украины) // Вопросы

криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / ГУ «ЦСЭиК Министерства юстиции Республики Беларусь». Минск: Право и экономика, 2012. – Вып. 2/32. – С. 69-73.

46. К вопросу о профилактике и коррекции эмоционального выгорания у пенитенциарных служащих / О. В. Крапивина, В. Н. Косырев // Вестник Тамбовского гос. ун-та. Серия гуманитарных наук. – 2003. – Вып. 1 (29). – С. 36-47.

47. Кузнецова М. Н. Обзор теоретических аспектов деструктивного поведения личности / М. Н. Кузнецова. // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). – С. 340-343.

48. Мальцева Т. В., Купцов А. А. Взаимосвязь механизмов психологической защиты и синдрома эмоционального выгорания у сотрудников полиции. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – Т. 24. – № 1(76). – С. 74-79.

49. Мишин А. А. Профилактика профессиональной деформации сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательном процессе / А. А. Мишин. // Вестник Кузбасского института. – 2015. – № 4 (25). – С. 173-176.

50. Осипова О. С. Девиантное поведение: благо или зло? / О. С. Осипова. // Социологические исследования. – 1998. – № 9. – С. 106-109.

51. Репин М. Е. Нравственные основы и профессиональная этика современного сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: куда мы движемся? / М. Е. Репин. // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – № 4. – С. 167-171.

52. Рычкова Л. С., Кузнецова М. Н. Подходы к пониманию деструктивного поведения в зарубежной и отечественной психологии / Л. С. Рычкова, М. Н. Кузнецова. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 4. – С. 172-180.

53. Сергеев С. У правоохранителей стабильная преступность // Газета «Коммерсантъ». – № 200. – 31 октября 2018 г. – С. 6.

54. Спиридонов А. П., Борков В. Н. Квалификация коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками полиции / А. П. Спиридонов, В. Н. Борков. // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 3 (58). – С. 9-13.

55. Сульдина Ю. А., Левкова Е. А. Перспективные исследования профессиональных деформаций и копинг-стратегий сотрудников правоохранительных органов / Ю. А. Сульдина, Е. А. Левкова. // Психология в экономике и управлении. – 2014. – № 1. – С. 68-70.

56. Тамазов Э. И. Коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка как самостоятельная криминальная практика / Э. И. Тамазов. // Вестник Восточно-сибирского института МВД России. – 2019. – № 1 (88). – С. 229-240.

57. Юринова Ю. В. Профессиональная психологическая подготовка сотрудников ГИБДД к реализации властных полномочий / Ю. В. Юринова. // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – 2010. – № 7(65). – С. 89-94.

Материалы юридической практики

58. Справка о численности сотрудников ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области // Материалы преддипломной практики в ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Самарской области / Д. В. Шеин (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

59. Рейтинг правоохранительных органов по изменению числа преступлений, совершенных сотрудниками этих органов, в 2018 году по сравнению с 2017 годом [Электронный ресурс] // Преступность в России //

Tadviser – Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8#2018:_.D0.A1.D1.82.D0.B0.D1.82.D0.B8.D1.81.D1.82.D0.B8.D0.BA.D0.B0_.D0.BF.D1.80.D0.B5.D1.81.D1.82.D1.83.D0.BF.D0.BB.D0.B5.D0.BD.D0.B8.D0.B9.2C_.D1.81.D0.BE.D0.B2.D0.B5.D1.80.D1.88.D0.B5.D0.BD.D0.BD.D1.8B.D1.85_.D1.81.D0.BE.D1.82.D1.80.D1.83.D0.B4.D0.BD.D0.B8.D0.BA.D0.B0.D0.BC.D0.B8_.D0.BF.D1.80.D0.B0.D0.B2.D0.BE.D0.BE.D1.85.D1.80.D0.B0.D0.BD.D0.B8.D1.82.D0.B5.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D1.8B.D1.85_.D0.BE.D1.80.D0.B3.D0.B0.D0.BD.D0.BE.D0.B2 (дата обращения 25.04.2021).

