

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

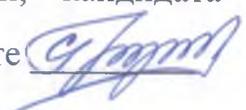
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

Тема: **Преступления, совершаемые в общественных местах:
криминологическая характеристика и особенности их профилактики**

Выполнил:
студент 193-ЗМ группы 2 курса
Вечканова Анна Германовна

Научный руководитель:
профессор кафедры профессиональных
дисциплин, доктор юридических наук,
профессор
Некрасов Александр Петрович

Рецензент:
председатель коллегии адвокатов
«LEX» (ЗАКОН),
доктор юридических наук, доцент
Токар Ефим Яковлевич

Решение декана факультета внебюджетной подготовки, кандидата педагогических наук, доцента Грязнова С.А. о допуске к защите 

Дата защиты: 29.06.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара
2021

Оглавление

Введение	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СОЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА И ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС, ПО ВИДАМ СОВЕРШЕННЫХ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	11
1.1. Исторический экскурс в царский и советский период времени по изучению личности преступника и совершения им преступлений.....	11
1.2. Понятие и основные виды преступлений, совершаемых в общественных местах	18
1.3. Криминологическая характеристика совершаемых преступлений в общественных местах	34
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ.....	45
2.1. Социально-демографический портрет личности преступника, совершающего преступления в общественных местах.....	45
2.2. Детерминанты совершения преступлений в общественных местах	54
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ.....	66
3.1. Профилактика преступлений сотрудниками правоохранительных органов.....	66
3.2. Общие и специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых в общественных местах.....	77

Заключение	91
Библиографический список	96
Приложения	105

Введение

Актуальность темы диссертации. Преступления, совершенные в общественных местах как объект уголовно-правового и криминологического исследования достаточно давно находятся в центре внимания отечественных исследователей, однако по большей части исследования в этой области посвящены изучению особенностей квалификации преступлений, совершенных в общественных местах, выявлению их отличительных особенностей в сравнении, например, с бытовой преступностью, а также анализу личности потерпевшего. Однако, по мнению ряда исследователей очень часто за пределами научного интереса остается анализ субъекта преступления, его мотивов в момент совершения преступления, в том числе и в рамках анализа мер по предотвращению таких преступлений, что свидетельствует об актуальности научного познания обозначенной проблематики¹.

По мнению большинства исследователей, основным отличием криминологической характеристики личности, совершающей преступление в общественном месте, является то, что такое преступное деяние определяется существующими социальными связями преступника, а также общественной средой в целом. Согласно данному тезису можно сделать следующий вывод: основные признаки личности уличного преступника обосновываются социальной обусловленностью, на их формирование воздействуют различные криминогенные факторы, предопределяющие последующее развитие персонального преступного поведения в общественных местах.

В качестве определяющих психологических установок каждого отдельно взятого лица, совершающего преступления в общественных местах, можно определить неуважение общественных ценностей, а также прав и

¹ Калинкина Е. Ю. Потерпевший в преступлении, совершенном на улице: к проблеме обеспечения безопасности граждан // Молодой ученый. — 2018. — №43. — С. 115-119.

законных интересов отдельных граждан, влияние на поведение других лиц в своих собственных интересах, в целом активная готовность к совершению прочих общественно опасных деяний, чем порождается повышенный уровень конфликтности. Такие преступники агрессивны, склонны к обману, очень скрытны, и зависимы от влияния более сильных преступников.

Криминологическая характеристика личности такого преступника и типология признаков, предложенная на основе полученных данных, помогают уяснить сущность такого вида преступности, установить причины и условия совершения преступлений в общественных местах, выявить особенности механизма преступного поведения лиц данной категории. С учетом наиболее значимых криминологических свойств личности преступников, совершающих преступные деяния в общественных местах можно разработать наиболее эффективные тактико-психологические приемы разоблачения их преступной деятельности и оказания последующего воспитательного воздействия на их личность.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с совершением преступлений в общественных местах, а также складывающиеся при их профилактике.

Предметом исследования являются уголовные и уголовно-исполнительные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы привлечения к ответственности за совершение преступлений в общественных местах, а также вопросы профилактики таких преступлений.

Целью исследования является анализ криминологических особенностей и закономерностей преступлений, совершаемых в общественных местах и разработка мер по их предупреждению.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- провести исторический экскурс в царский и советский период времени по изучению личности преступника и совершения им преступлений;
- изучить понятие и основные виды преступлений, совершаемых в

общественных местах;

– дать криминологическую характеристику совершаемых преступлений в общественных местах;

– сформировать социально-демографический портрет личности преступника, совершающего преступления в общественных местах;

– определить детерминанты совершения преступлений в общественных местах;

– проанализировать профилактику преступлений сотрудниками правоохранительных органов;

– изучить общие и специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых в общественных местах.

Методологическая основа исследования. При проведении исследования использовались:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

В основу исследования был положен принцип историзма, то есть события освещались в хронологической последовательности и в соответствии

с реальной исторической ситуацией. Изучение проблемы велось с учетом достижений историко-правовой науки, теории государства и права.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что установленный и научно обоснованный оптимальный вариант системного подхода к вопросам изучения детерминант совершения преступлений в общественных местах, пресечения данных преступлений и их профилактики, безусловно, дополняет теорию уголовного права.

Научная новизна исследования заключается в разработке концептуальной конструкции определения детерминант совершения преступлений в общественных местах, а также профилактических мер по предупреждению преступлений в общественных местах.

Гипотеза исследования. Решить проблемы, возникающие вокруг определения особенностей личности преступника, совершающего преступления в общественных местах, определения общественного места, а также профилактических мер, направленных на предупреждение преступлений в общественных местах, посредством анализа существующих законодательных положений в российском праве, а также в праве зарубежных стран, а также научных теоретических работ в данной области исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Для определения общей характеристики и основных видов преступлений, совершенных в общественных местах и разработки мер по их противодействию необходимо, прежде всего, дать определение понятию «общественное место».

2. В целях предупреждения преступлений в общественных местах должен быть исследован социально-демографический личности преступника, совершающего преступления в общественных местах. Такие преступники агрессивны, склонны к обману, очень скрытны, и зависимы от влияния более сильных преступников.

3. Сравнительно-правовой анализ отечественного и иностранного уголовного законодательства даст возможность позитивно отнестись к законодательным моделям регламентации ответственности за грабеж.

Отклоняющееся поведение лиц, совершающих преступления в общественных местах, зачастую предопределяется физическими отклонениями, а также большую роль в этом играют различные виды зависимостей у таких лиц, которые вызывают озлобленность и последующую агрессию в общественных местах.

На состояние ситуации, связанной с предупреждением преступности в общественных местах, оказывает огромное влияние существующая напряженность между оперативной ролью полиции и работой, которая ориентирована на школы, общественные организации, способствующие воспитанию правосознания, и эта напряженность особенно отмечается в контексте преступности в общественных местах.

6. Широкое применение «умного» государственного регулирования, которое базируется на диалоговом взаимодействии государства и общества, включая вовлечение общества в управленческие процессы, а также процедур общественного контроля и мониторинга степени защиты охраняемых законом ценностей.

7. С помощью зарубежного опыта можно определить основные направления реформирования надзорной деятельности в целях создания условий для защиты охраняемых законом ценностей – безопасности и здоровья граждан, окружающей среды и другие направления.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов диссертации в правотворческой деятельности законодательной власти и разработке подзаконных нормативных актов органами внутренних дел Российской Федерации.

Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в ходе преподавания курса уголовного права, в частности при подготовке лекций, проведении семинарских занятий, написании научных работ по данной проблематике.

Апробация результатов научного исследования магистрантом проводилась на практике, что подтверждается активным участием в научных мероприятиях, таких как:

1. **Круглый стол:** «Актуальные проблемы методологии современных диссертационных исследований по юридическим наукам», организованный на базе ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН» совместно с НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права им.

Ю.М. Ткачевского» юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, и проведенный 28 февраля 2020 года. Доклад: «Новые требования к оформлению библиографического описания к научным статьям в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100-2018».

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний», посвященная памяти профессоров Н.А. Стручкова, М.П. Мелентьева, организованной на базе кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии ФСИН России и проводимой 05 февраля 2021 года. Доклад: «Уголовно-правовая характеристика общественных мест как факультативных признаков объективной стороны преступления».

3. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт», посвященная памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О.В. Филимонова, организованная на базе ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН» совместно с НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права им. Ю.М. Ткачевского» юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, и проведенная 3 июня 2021 года.

А также результаты научной деятельности представлены публикациями статей в научных изданиях:

1. Статья печатная РИНЦ: Вечканова А.Г. «Общая характеристика и виды преступлений, совершенных в общественных местах на территории Самарской области, и меры по противодействию им» / А.Г. Вечканова // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2020. – С.70-78.

2. Статья печатная РИНЦ: Вечканова А.Г. «Криминологическая характеристика личности преступников, совершающих преступления в общественных местах» / А.Г. Вечканова // Проблемы и перспективы развития

уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2020. – С.65-69.

Степень научной разработанности темы. Проблемы изучения личности преступника и совершения им преступлений нашли отражение в работах В.М. Бехтерева², Е.Ю. Калинин³, С.В. Познышева⁴, Е.А. Лыско⁵ и др. Понятию и основным видам преступлений, совершаемых в общественных местах значительное внимание уделяли Н.К. Радина⁶, И.Д. Бредихин⁷, Н.И. Ветров⁸, П.Ю. Залогин⁹, А.Ю. Федоров, Д.Ю. Гончаров¹⁰ и других.

Нормативно-правовую основу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, иные законодательные и ведомственные правовые акты.

Структура диссертации. Цели и задачи исследования обусловили структуру диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

² Бехтерев В.М. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности. Памяти Д. А. Дриля. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. - М., 2006. - С. 694—695.

³ Калинин Е.Ю. Потерпевший в преступлении, совершенном на улице: к проблеме обеспечения безопасности граждан // Молодой ученый. — 2018. — №43. — С. 115-119.

⁴ Познышев С.В. Криминальная психология, преступные типы. - М.: ГИЗ, 1926. - С.132-134.

⁵ Лыско Е.А. Женская преступность в России и ее развитие в XIX–XX вв. // Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей по материалам XXXVII международной научно-практической конференции. - №8(30). - Часть II. - Новосибирск: СибАК, 2016. - С.13.

⁶ Радина Н.К. Социальная психология городского образа жизни: город страха // Социальная психология и общество. - 2012. - № 1. - С. 138.

⁷ Бредихин И.Д. К дискуссии о понятии и признаках дефиниции «общественное место» в административном законодательстве // Вестник Южно-уральского государственного университета. - 2011. - № 19. - С. 87 - 88.

⁸ Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи. - М., 1980. - С. 34.

⁹ Залогин П.Ю. Уличная преступность: профилактика и предупреждение // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - № 1. - С.35.

¹⁰ Федоров А.Ю., Гончаров Д.Ю. Комплексное межотраслевое противодействие преступности // Законность. - 2012. - № 6. - С. 48–54.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СОЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА И ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС, ПО ВИДАМ СОВЕРШЕННЫХ ИМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Исторический экскурс в царский и советский период времени по изучению личности преступника и совершения им преступлений

На сегодняшний день перед учеными-криминологами стоит важный, до сих пор нерешенный, вопрос, какими личностными характеристиками обладает потенциальный преступник. Для решения данной проблемы необходим комплексный анализ личности преступника, в том числе в историческом аспекте.

Одним из первых к изучению личности преступника обратился Чезаре Ломброзо, который предложил для этой цели антропометрическую методику. Он основывался на биологической и наследственной концепциях возникновения преступных наклонностей индивида и утверждал, что уже в момент рождения ребенка, измеряя его части тела, выявляя отдельные непропорциональности, можно точно прогнозировать направленность его криминальной деятельности.

Данная теория нашла отражение в реакционных течениях XX столетия типа фашизма и не была воспринята отечественными представителями естественнонаучного материализма (И.М. Сеченовым, И.П. Павловым, В.М. Бехтеревым и др.). Вместе с тем академик В.М. Бехтерев (1909 г.) в некрологе по поводу смерти Ч. Ломброзо писал, что он совершил революцию

в уголовном праве, обратившись к характеристике личности преступника, к обоснованию его индивидуальных особенностей¹¹.

В период с 1917 по 1935 год личность преступника изучали В.М. Бехтерев, С.В. Познышев, М.Н. Гернет, А.Н. Ловеч, И.Н. Петрова, Ю.Ю. Бехтерев и другие ученые. Были разработаны типологии преступников, в частности, по критериям содержания внутреннего психического мира и внешних проявлений, особенностям деформированных свойств и качеств личности¹².

Именно в это время учеными-правоведами было произведено разделение личностей преступников по гендерному признаку. Так появились мужская и женская преступность¹³. Как бы это не казалось странным, но женская преступность получила свое развитие совсем не во времена древнего государства и первобытных общин, а как раз, в те времена, когда женщинам постепенно стали отводить «место» в жизни страны и общества, когда предоставляли определенные гражданские права, что давало им определенную самостоятельность и возможность меньше зависеть от отца и мужа, позволяли заниматься не только сельским хозяйством и воспитанием детей.

До 1917 года, а именно во времена Царской России, женщины не имели особых прав, большинство из них даже не знали грамоты, что прямо отражается в переписи населения 1897 года, поскольку в городах грамотных женщин проживало около 16,6% в возрасте от 9 до 49 лет, а в селах всего лишь 12,5%¹⁴.

¹¹ Бехтерев В.М. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности. Памяти Д. А. Дриля. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею. - М., 2006. - С. 694—695.

¹² Познышев С.В. Криминальная психология, преступные типы. - М.: ГИЗ, 1926. - С.132-134.

¹³ Иванов А.И. Энциклопедия преступлений и катастроф. Женская преступность. - Минск, Литература, 1998. - С.231.

¹⁴ Лыско Е.А. Женская преступность в России и ее развитие в XIX–XX вв. // Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей по материалам XXXVII международной научно-практической конференции. - №8(30). - Часть II. - Новосибирск: СибАК, 2016. - С.13.

Вопрос о политических правах женщины обсуждался во многих государственных думах, но политические деятели царских времен, упорно сопротивлялись предоставить женщинам даже те малейшие права, что прописывались в Манифесте 1905 года¹⁵ и Земской реформе 1864 года.

Большие права стали предоставляться женщинам в 1917 году, поскольку В.И. Ленин считал, что экономическая зависимость и отсутствие у женщин политических и гражданских прав, и свобод является одним из пережитков крепостнического общества. Соответственно, в 1918 году была принята первая конституция, которая провозглашала равенство мужчин и женщин, что послужило первым толчком к развитию женской преступности. Основными преступлениями того времени были аборт, детоубийство, мужеубийство, убийство новорожденного ребенка, прелюбодеяние. В свою очередь, это выходило за рамки как моральных норм и ценностей, так и попадало напрямую под уголовно-правовое законодательство.

К началу Великой Отечественной войны в мужской и женской преступности стали проявляться наиболее типичные для нее признаки, стали выражаться более корыстные и насильственные мотивы. Во время войны 1941-1945 года статистика не учитывала преступления, в связи с положением в стране, в результате чего проблематично говорить о развитии преступности в общественных местах. Но это не говорит о том, что преступность была искоренена, поскольку на основании уголовных дел, в период с 1946 по 1952 год число осужденных женщин составляло около 30% от общего числа всех осужденных¹⁶.

В дальнейшем в связи с развитием социалистической идеологии широкое распространение получила социальная теория происхождения криминальных свойств и качеств индивида. В то же время разработанные прежде учения были подвергнуты незаслуженной критике и преданы

¹⁵ Манифест об усовершенствовании государственного порядка // Ведомости. – 1905. - № 221.

¹⁶ Озерова К.И., Кондря Т.И. Исследование женской преступности в современной России. - 2012. - № 8. - С.2

забвению. Новый этап в разработке личности преступника начался в шестидесятые годы. Следует отметить работы таких ученых, как А.Б. Сахаров, Г.М. Миньковский, В.Н. Кудрявцев, К.Е. Игошев, П.Е. Лейкина, А.М. Яковлев, Л.Г. Ковалев, Ю.М. Антонян, В.Л. Васильев и др.

Однако социально-психологические и правовые характеристики личности преступника разрабатывались в основном по правовым, криминологическим, демографическим признакам, количеству судимостей, видам совершенных преступлений и т. д.

В результате психологические понятия замещались правовыми и криминологическими. Не были получены объективные характеристики выделенных категорий преступников, поскольку в типологиях заострялось внимание лишь на глобальных характеристиках личности преступника, а их психические свойства и качества лишь назывались.

Все исследования ученых-криминологов сводились либо к переизданию работ авторов более раннего периода, либо научных трудов, которые отличаются друг от друга только объемом и формой подаваемого материала. Фактически никто из отечественных авторитетов даже не пытался создать сколь бы то ни было монументального научного труда в области методики расследования преступлений, а все крупные научные разработки велись в области криминалистической тактики и техники.

Примерами являются работы В.У. Громова, в которых он пытается систематизировать эмпирический материал, который находился в распоряжении криминалистов того времени. Наиболее характерным для этого периода научным трудом в области криминалистической методики является книга В.У. Громова «Расследование дел об убийствах». Эта книга затрагивает много вопросов, но вопрос о личности преступника в данной книге вообще не затрагивается¹⁷.

¹⁷ Иншаков С.М. Криминология: Учебник. - Москва, 2016. - С.305.

По истечении вышеописанного периода нашей истории взгляды на исследование личности преступника в криминалистике резко изменились. Пересмотр взглядов на необходимость изучения личности произошел в начале 60-х гг. Основанием этому послужило постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», вышедшее в 1961 г., в котором особо обращается внимание на необходимость более глубокой теоретической разработки проблем личности во всех социальных науках¹⁸.

Перелом в криминалистическом аспекте произошел в начале 1960-х годов. Впервые научный анализ целесообразности исследования проблемы личности преступника в современных правовых науках был произведен в работе «О личности преступника и причинах преступности в СССР» А.Б. Сахаровым 1961 г.¹⁹.

Первоначально основные дискуссии, особенно в 1960-1970-х гг., в криминалистике сводились к определению необходимого объема изучения личности преступника. Результатом этой дискуссии стала признанная большинством исследователей-криминалистов необходимость в установлении определенной совокупности криминалистически значимых составляющих элементов в структуре личности преступника²⁰. При этом целесообразность изучения личности преступника показывалась на учете отдельных свойств личности при решении того или иного уголовно-правового и уголовно-процессуального вопроса или разрешения отдельных криминалистических задач при расследовании преступлений: планирование расследования преступлений, выдвижение и проверка следственных версий,

¹⁸ Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» // Вопросы истории. - № 9. - 1967. - С. 3-11

¹⁹ Сахаров Б.А. О личности преступника и причинах преступности в СССР. - Москва: Госюриздат, 1961. - С.56.

²⁰ Беличева С.А. Основы превентивной психологии. - Москва, Юристъ. 2011. - С.180.

разработка новых тактических приемов производства отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и т.п.

Постепенно, в период 1960-70-х годов, зарождается научное изучение преступности, в юридической литературе начинают появляться статьи, которые отражают наиболее характерные признаки как для мужской, так и для женской преступности того времени, все больше авторов начинают изучать проблематику и криминологию женской преступности. Например, особенностям насильственных преступлений, совершенных женщинами посвящена работа Н.В. Дыбовской, в которой она делает выводы о том, что большинство преступлений совершается женщинами впоследствии каких-либо семейных проблем и обстоятельств. Такие ученые как С.С. Алексеева, М.Н. Голоднюк, Т.В. Прокофьева и т.д. наоборот не выделяют каких-либо специфических особенностей для женской преступности, а описывают и изучают их общие вопросы. А вот если делать акцент на статистических и криминологических аспектах женской преступности, то тут можно говорить о трудах В.А. Серебряковой²¹ и Л.Ш. Берекашвили²².

К началу 1990-х годов встает вопрос об изучении проблематики применения и исполнения наказания. Если, снова, обращаться к статистике, то можно сделать вывод о том, что с начала 1990-х годов к началу 2000-х уровень преступности вырос почти вдвое, причем особую роль опять же играет социальное положение в стране. Так же выделяется новая особенность среди данных преступлений, что женщинами начинают совершаться ранее признававшиеся «мужские преступления», т.е. те, где наиболее выражена насильственная составляющая. Например, уровень убийств увеличился на 3,5%, тяжких телесных повреждений почти вдвое, уровень наркотических преступлений на 5%²³.

²¹ Серебрякова В.А. Преступления, совершаемые женщинами. - М., 1973. - С.56.

²² Берекашвили Л.Ш., Кириллова И.А. Криминологическая характеристика женщин, совершивших преступления. - М., 1976. - С.121-122.

²³ Генеральная прокуратура РФ. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. - Москва, ГУПСИТ. - 2015. - С.43.

Колебание преступности, а именно ее рост и падение, констатирует факт неустойчивого положения граждан в обществе, которое связано с распадом СССР, образовавшееся в стране безработицей, алкоголизацией населения (самогоноварения).

В свою очередь, с начала первого десятилетия 2000-х годов наблюдается неоднозначное развитие уровня преступности в общественных местах в России. Примерно до начала 2016 года обозначался сильный рост преступлений, к концу 2015 года было зафиксировано примерно 16,0% с динамикой развития 8,9% от общего числа преступлений. Но после, динамика уличной преступности начала достаточно стремительно снижаться, к концу 2016 года она составила 14,6% от общего числа преступлений. Это можно связать с тем, что после распада СССР в стране долгое время было тяжелое экономическое положение, нехватка рабочих мест (в таких ситуациях уровень безработицы может достигать 80%), уровень жизни в стране. Именно эти факторы и оказали воздействие на рост данного вида преступности, это отражается и в статистике за 2016 год, поскольку ситуация в экономике и в стране в целом нормализовалась - уровень преступности в общественных местах резко снизился, почти на 1,5%.

Однако в связи с экономическим кризисом 2016 года, нестабильностью российской экономики и росту уровня безработицы, началось изменение уровня преступлений, совершаемых в общественных местах, и к марту 2018 года составила уже 15,5%. Исходя из уголовных дел, в большей степени за этот период составили преступления экономической направленности, почти 38,7% от общего числа зарегистрированных преступлений.

Помимо женской и мужской преступности также можно обратить внимание на совершение преступлений в общественных местах несовершеннолетними лицами. Так, согласно данным, предоставленными средствами массовой информации Самарской области, за 9 месяцев в Самарской области несовершеннолетние совершили на 14,4 % больше

противоправных деяний, чем в 2019 году²⁴. В частности, увеличилось число краж и случаев распространения наркотиков. Грабежей и убийств - напротив, стало значительно меньше.

Исходя из проведенного анализа работ в сфере криминалистики, криминологии, правовой психологии, можно сделать вывод, что личность преступника недостаточно исследована представителями российской науки.

Российская разработка включает в себя информацию по общей характеристике личности и преобладающей мотивации преступлений, индивидуальных признаках личности, а также о возрасте, места жительства, работе, учеба; частных характеристик места вероятного обитания; особенностях происхождения и личной истории жизни; об отношении к отдельным видам деятельности.

1.2. Понятие и основные виды преступлений, совершаемых в общественных местах

Преступления, совершаемые в общественных местах, обладают определенной спецификой и представляют повышенную общественную опасность не только своими масштабами и последствиями, но и тем, что формируют у граждан чувство страха, тревоги, опасения стать жертвой преступления.

Для определения общей характеристики и основных видов преступлений, совершенных в общественных местах и разработки мер по их противодействию необходимо, прежде всего, дать определение понятию «общественное место».

Так, при определении того, что является общественным местом по закону, субъекты ссылаются на Кодекс РФ об административных

²⁴ В Самарской области отмечен рост подростковой преступности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sova.info/news/v-samarskoj-oblasti-nablyudaetsya-rost-podrostkovoy-prestupnosti/> (Дата обращения: 0.03.2021).

правонарушениях²⁵ и Федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»²⁶.

Можно определить следующие признаки «общественного места»: это такое место общения довольно большого количества людей, имеющих равное право там находиться; каждый человек там имеет равные права, они не находятся в какой-либо зависимости друг от друга, поэтому все их решения принимаются ими самостоятельно, закон в равной мере одинаково регулирует их поведение, находящиеся там люди чаще всего не знают друг друга, все взаимосвязи быстротечны и не носят продолжительного характера.

На основании практики, имеющейся у органов внутренних дел на транспорте, можно сказать, что преступления, санкция за совершение которых находится в ст. ст. 222, 228 УК РФ, в преобладающем большинстве признаются как преступления, совершенные в общественных местах

Так как чаще всего местом сбыта и приобретения различных наркотиков и иных психотропных веществ является фактически общественное место, которое хоть и находится в безлюдном состоянии или появляющиеся там люди не понимают характер совершаемых действий такого преступника, потому что указанные преступления носят скрытый характер (путем оставления закладок с небольшими дозами наркотиков), считаем, что такая категория преступлений не может быть целесообразно охвачена понятием «преступления, совершенные в общественных местах», как, например, и экономические преступления²⁷.

Предлагаем признать, что общественным местом, находящимся на объекте транспортной инфраструктуры, является место, предназначенное для общего пользования гражданами, выполнявшее в момент совершения

²⁵ Сборник законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 1.

²⁶ Российская газета. – 2013. - № 6017.

²⁷ Радина Н.К. Социальная психология городского образа жизни: город страха // Социальная психология и общество. - 2012. - № 1. - С. 138.

противоправного деяния общественные функции, где имеется объективная необходимость выставления патрульно-постовых нарядов.

Зарубежные источники на английском языке, регулирующие основы градостроительства, закрепляют в себе понятие «public space», которое стоит понимать как одно из административно-правовых формулировок.

Однако существует ряд ученых-политологов, для которых термин «public space» носит в себе узконаправленный, связанный с публичной сферой общественно-политической деятельности, под которым понимается не только территориальные места, где собирается большое количество людей, но также само территориальное пространство в целом (которое также может быть и виртуальным), предполагающее наличие возможности публично высказаться каждому человеку и сформировать свое индивидуальное общественное мнение²⁸.

Говоря об уровне безопасности общественных мест необходимо обратиться к непосредственным участникам и посетителям общественных мест Самары в целях определения их субъективного мнения по данному вопросу.

Проведенный нами опрос позволил сделать вывод об отсутствии чувства безопасности граждан в общественных местах, так как на вопрос: «Считаете ли Вы общественные места своего города (Самары) более безопасными в последние годы?» граждане ответили следующим образом (рис.1). Опрос осуществлялся на основании разработанной нами анкеты (Приложение 1).

²⁸ Бредихин И.Д. К дискуссии о понятии и признаках дефиниции «общественное место» в административном законодательстве // Вестник Южно-уральского государственного университета. - 2011. - № 19. - С. 87 - 88.

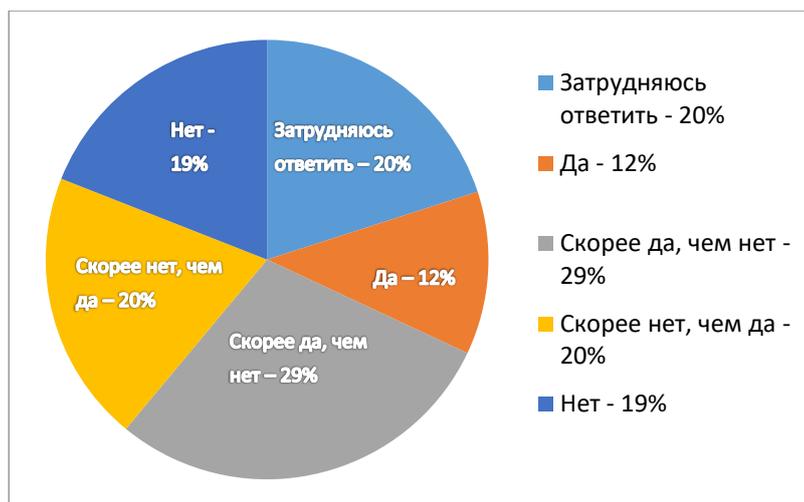


Рис.1 Мнение граждан города Самара, о том стало ли безопаснее в общественных местах в последние годы

Обратимся к непосредственной практике Самарской области в этом вопросе. Несмотря на многообразие видов преступлений, совершаемых в общественных местах в теории и на территории всей Российской Федерации, в Самарской области можно определить преобладающие виды преступлений, совершаемых в общественных местах.

Итак, преступления, совершаемые в общественных местах в Самарской области, можно разделить на следующие виды:

- насильственные преступления (убийства, угрозы убийством, умышленные причинения вреда здоровью, изнасилования);
- корыстные преступления (кражи);
- корыстно-насильственные преступления (грабежи, разбой);
- хулиганство и иные преступления, совершенные на улицах.

Рассмотрим каждый вид таких преступлений на конкретных примерах статей из Уголовного кодекса РФ²⁹.

Изнасилование является насильственным преступлением, которое совершается в общественном месте, ориентированное на половую свободу лица женского пола, а также направленное против половой неприкосновенности малолетней.

²⁹ Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 г. - № 25. - Ст. 2954.

Причиной таких насильственных преступлений является то, что у лица, совершающего такое деяние формируется враждебное отношение к представителям противоположного пола, которые, возможно ранее отвергли его, что вытекает в озлобленность на весь окружающий мир. Складывается мироощущение, что женщины являются олицетворением зла, за что, по мнению преступника, они должны быть наказаны.

Условия, сопутствующие совершению изнасилования, представляют собой общественное место в будний день в позднее время суток, когда вероятность присутствия свидетелей максимально снижается.

Криминалистический состав изнасилования складывается из типичной ситуации совершения изнасилования, способа совершения изнасилования, места и времени, обстоятельств, способствующих совершению преступления, способов сокрытия, личности участников, мотивов совершения и некоторых других элементов.

Проведенное исследование судебно-следственной практики, а также анализ научных трудов в сфере криминалистики дает нам возможность выделить указанные ниже наиболее типичные ситуации совершения изнасилования:

а) «праздничный вечер» - когда преступник использует благоприятные условия празднования как повод, чтобы увлечь жертву в безлюдное место с целью изнасилования последней;

б) «общественное развлекательное место» - когда преступник вступает в общение с потерпевшей, например, на пляже, где распивают спиртные напитки, с целью увлечения жертвы в какое-нибудь безлюдное место для последующего изнасилования;

в) «попутчик» - тот случай, когда преступник использует предлог покататься или подвезти в обозначенное место празднования как повод, чтобы увезти потерпевшую в безлюдное место для последующего изнасилования;

г) «групповое нападение» - когда изнасилование совершают несколько лиц, но перед этим предлагают жертве при знакомстве употребить алкоголь, после чего внезапно осуществляют свой преступный замысел;

д) «случайная встреча» - когда изнасилование совершается после знакомства потерпевшего и жертвы, чаще всего она уже находится в состоянии алкогольного опьянения;

е) «засада» - спланированная преступником ситуация, когда он устраивает слежку за жертвой в различных общественных местах, далее следует внезапное нападение и изнасилование жертвы³⁰.

Кража как корыстное преступление, совершенное в общественном месте, совершаются, в первую очередь, на городском пассажирском транспорте, рынках, в крупных магазинах, на вокзалах, в метро.

Причиной кражи является корыстное желание лица, совершающего преступление, «легких» и «быстрых» денег, особенно, если данное преступление совершается рецидивистом. Кража представляет собой тайное хищение, благодаря которому лицо зачастую остается незамеченным, что также определяет его в выбор при определении его преступных действий.

Условия, способствующие совершению краж следующие. Это отсутствие стабильного источника доходов, тяжелое материальное положение, иногда низкий ежемесячный доход, безработица и иные условия, определяющие трудное материальное положение таких лиц.

Преступнику необходимо определить у кого в общественном месте будут при себе денежные средства, а также иные материальные ценности, так они оглядывают все имеющиеся у людей сумки, осматривают карманы.

При совершении данного преступления карманник может прикрывать рабочую руку газетой либо курткой, чтобы у него была возможность похитить ценности потерпевшего незаметно. После этого виновное лицо в скором времени покидает такое место преступления. Мужчин легче всего

³⁰ Криминалистика: учебник / под ред. Н.Ф. Пантелеева и Н. А. Селиванова. - М., - 1998. - С. 518.

«щипают» за задние карманы, а женщинам разрезают их дамские сумочки либо просто расстегивают их. Выявлено наиболее благоприятное время для совершения карманных краж:

- 1) утром в час пик – с 7 утра и до 9 утра;
- 2) вечером в час пик – с 16 и до 19 вечера.

Зачастую преступники, совершающие карманные кражи, хорошо одеты, но им свойственна определенная нервозность, так называемый «бегающий взгляд», который ищет, в отношении кого осуществить свои преступные намерения. Чаще всего это молодые мужчины до 25 лет, с наличием рецидива.

Грабеж как корыстно-насильственное преступление, совершенное в общественном месте, отличается открытым, заведомо очевидным и явным для пострадавшего и третьих лиц, характером изъятия чужого имущества.

Причинами совершения грабежей являются сформировавшаяся паразитическо-корыстная мотивация, деформация досугово-бытовых интересов, потребительски-эгоистическая атмосфера, низкий уровень культуры.

Условиями совершения грабежей являются слабая техническая защищенность жилых помещений, недостаточный уровень борьбы со сбытом похищенного имущества, а также беспечное отношение граждан к хранению своего имущества.

Полезным для всех в целях профилактики будет обучение приемам необходимой обороны.

Интересно отметить, тот факт, что преступления в общественных местах совершаются чаще всего именно в будние дни, а не выходные (рис.1). Данные получены в ходе опроса населения. Опрос осуществлялся на основании разработанной нами анкеты (Приложение 1). Как мы считаем, причинами такого явления могут быть в том, что большая часть граждан уезжает на выходные за город, кто-то остается с близкими дома, в связи с чем

общественные места будут посещаться ими только в случае крайней необходимости.

Хулиганство как преступление, совершенное в общественном месте, определяется извращенными потребностями, стремлениями, которые удовлетворяются антиобщественным способом. Содержание хулиганского мотива можно выразить как стремление лица в неуважительной форме противопоставить себя обществу, проявить пьяную удаль, а также грубую силу, буйство, жестокость, демонстративное пренебрежение к нормам морали.

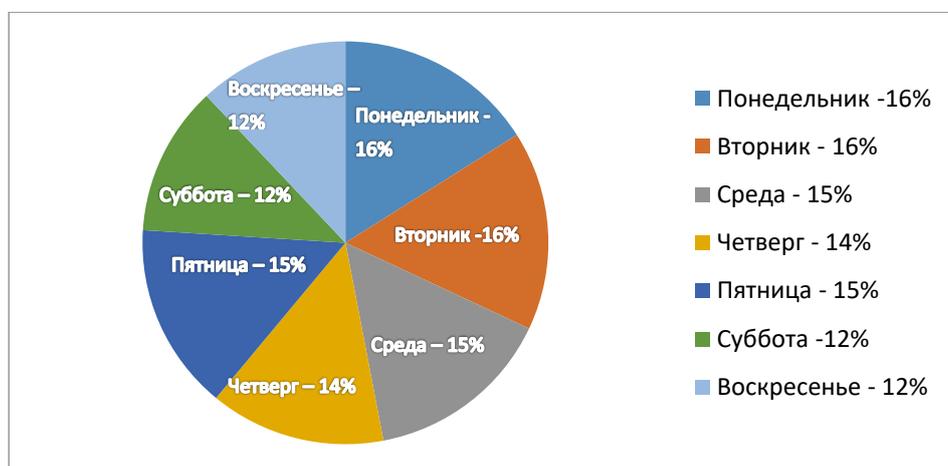


Рис.2 Сведения о совершении преступлений на территории Самарской области по дням недели

В качестве основной причины преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений, можно назвать проблемы социально-бытовых условий жизни членов нашего общества.

В качестве условий совершения преступлений из хулиганских побуждений выступают слабая работа досуговых центров, учебно-воспитательных учреждений, низкий уровень правовой культуры населения, недостатки в деятельности правоохранительных органов.

Федеральным законом № 60-ФЗ 3 апреля 2017 г. в Уголовный кодекс были внесены изменения, касающиеся ответственности за хулиганство и

преступления, связанные с хулиганскими мотивами³¹. Таких изменений два. Во-первых, ч. 1 ст. 213 УК РФ была дополнена п. «в»: «на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования»; во-вторых, в Уголовный кодекс была внесена новая статья 267.1 «Действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств».

В качестве примера из судебной практики рассмотрю приговор Metallургического районного суда г. Челябинска № 1-18/2020 1-516/2019 от 28 апреля 2020 г. по делу № 1-18/2020³².

Так, Синицин Иван Сергеевич, 1972 года рождения, совершил умышленное преступление средней тяжести при следующих обстоятельствах: в период времени с 16 часов 06 минут до 17 часов 25 минут 22.06.2019 Синицин И.С., находящийся в состоянии опьянения, вызванном употреблением неустановленного вещества, в общественном месте, на участке местности, расположенном между домами № 15 и № 17 по ул. Румянцева в Metallургическом районе г. Челябинск, реализуя преступный умысел, направленный на совершение хулиганства и причинение телесных повреждений З., осознавая противоправный характер своих действий, действуя умышленно, беспричинно, используя малозначительный повод, из хулиганских побуждений, схватил З. руками за нижние конечности, повалил ее на землю, после чего схватил потерпевшую своей рукой за волосы на голове, одновременно затягивая на шею З. фонендоскоп, затрудняя дыхание последней и причинив тем самым потерпевшей физическую боль.

Своими умышленными преступными действиями Синицин И.С. причинил потерпевшей З. ссадины мягких тканей левой нижней конечности в области коленного сустава, ссадины и кровоподтек мягких тканей левой

³¹ Сборник законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 15 (часть I). - Ст. 2135.

³² Приговор Metallургического районного суда г. Челябинска № 1-18/2020 1-516/2019 от 28 апреля 2020 г. по делу № 1-18/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

верхней конечности в области плеча, данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или не значительную стойкую утрату общей трудоспособности, в связи с чем расцениваются как не причинившие вред здоровью; потерпевшему И. - ссадину мягких тканей левой верхней конечности в области плеча, данное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или не значительную стойкую утрату общей трудоспособности, в связи с чем расценивается как не причинившее вред здоровью; МАУ «Челябмедтранс» - материальный ущерб на общую сумму 1900 рублей.

На основании вышеизложенного, изучив материалы дела, суд приговорил Синицина Ивана Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года.

Стоит отметить, что в 2019 году в Самарской области снизилось число преступлений, совершенных в общественных местах на 18,2% - с 1334 до 1091, их удельный вес составил 33,8%, удельный вес по Российской Федерации составил 32,4%, по Поволжскому федеральному округу 35,1%.

Наибольший рост числа преступлений совершенных в общественных местах отмечен на территории следующих городов и районов области: Сергиевский (+100%, с 4 до 8), Елховский (+100%, с 1 до 2), Похвистневский (+88,9%, с 9 до 17), Комсомольский (+29%, с 31 до 40), Самарский (+26,1%, с 23 до 29), г. Жигулевск (+18,8%, с 16 до 19), Железнодорожный (+12%, с 50 до 56), Красноглинский (+8,8%, с 34 до 37), Кинель-Черкасский (+8,3%, с 12 до 13), (по г. Самаре -20,5%, с 694 до 552, по г. Тольятти +2,8%, с 246 до 253). Наибольшее сокращение числа преступлений, совершенных в общественных местах наблюдается на территории следующих городов и районов области: Шигонский (с 4 до 0), Клявлинский (с 1 до 0), Челно-Вершинский (с 1 до 0), Кошкинский (с 4 до 0), Большеглушицкий (с 3 до 0),

Иса克林ский (с 1 до 0), Нефтегорский (-88,9%, с 9 до 1), Богатовский (-83,3%, с 6 до 1)³³.

Необходимо рассмотреть такую категорию лиц, совершающих преступления в общественных местах, как несовершеннолетние.

На сегодняшний день можно наблюдать существенный рост корыстной направленности в умысле несовершеннолетних при совершении преступлений в общественных местах. К сожалению, данная корысть подкрепляется ростом преступлений, совершенных на почве наркотической зависимости.

Несовершеннолетние лица, не обладающие достаточным количеством средств для существования, являются особенно незащищенной категорией населения, для которых легкая выгода путем совершения преступления, ошибочно кажется вполне приемлемым средством заработка.

Поэтому представители более взрослого поколения кажутся детям авторитетными источниками, что предопределяет их последующее участие в преступных деяниях в общественных местах, чаще всего в роли непосредственных исполнителей.

Статистические данные о процессах вовлечения несовершеннолетних лиц в преступные группировки дают основания полагать, что одной из основных причин данного явления является то, что семья не осуществляет должной осмотрительности и контроля за жизнью подростка, что дает возможность преступным лицам со стороны оказывать влияние на неокрепшее сознание подростка. На эти процессы также оказывает негативное влияние отсутствие надлежащего выполнения обязанностей по воспитанию, например, исходя из нежелания или по состоянию здоровья.

³³ Статистические данные о состоянии преступности, ее структуре и динамике на территории Самарской области в сравнении со сведениями по РФ и ПФО [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://samproc.ru/statistics/B8_2019.pdf (Дата обращения: 10.02.2020).

Здесь подразумевается не только отсутствие контрольных мер за жизнью подростка, но и сложные отношения в семье³⁴.

Так, каждый третий подросток с отклоняющимся поведением, подвергается негативному влиянию со стороны родителей, что порождает антисоциальные условия в семье, которые выливаются позднее в социуме в виде совершения противоправных действий.

Обратимся непосредственно к статистике преступлений, совершенных в общественных местах, несовершеннолетними лицами.

За 2020 год в Самарской области несовершеннолетние совершили на 14,4 % больше противоправных деяний, чем в 2019 году. В частности, увеличилось число краж и случаев распространения наркотиков. Грабежей и убийств - напротив, стало значительно меньше.

Преобладающая доля всех преступлений совершена детьми, которые прежде уже преступали закон. Общее же число юных правонарушителей сократилось на 386 человек. Данная информация озвучена на заседании межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Самарской области³⁵.

Негативное влияние со стороны семьи может не проявляться в жизни подростка в настоящем, зачастую такие изменения остаются у него в подсознании, и дают о себе знать только во взрослой жизни.

В жизни каждого третьего преступника можно проследить их путь становления от появления преступных наклонностей до совершения ими преступлений.

Отсутствие осознания наличия проблемы в семье, а также нежелание проводить уполномоченными органами государственной власти профилактической работы с трудными подростками, позволяет распространяться криминальному образу жизни среди данной категории

³⁴ Там же.

³⁵ В Самарской области отмечен рост подростковой преступности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sova.info/news/v-samarskoj-oblasti-nablyudaetsya-rost-podrostkovoy-prestupnosti/> (Дата обращения: 10.12.2020).

населения. В качестве одного из каналов социализации несовершеннолетних лиц в Российской Федерации являются школы и иные образовательные учреждения.

Существующие в социуме материальные трудности, а также непрекращающийся процесс по реформированию, не дают возможности по качественному и полному осуществлению социально-воспитательных и контрольных функций в процессе обучения несовершеннолетних лиц.

Так, профилактическая работа с обучающимся, совершившим правонарушение замещается более легкими для общеобразовательного учреждения мерами, например, его перевод в иное учебное заведение без исследования его психологического состояния, а также нравственного воспитания.

Необходимо отметить, что ранее контрольные меры за трудным подростком осуществлялись не только в период после совершения правонарушения, но и в дальнейшей жизни этого лица при приобретении профессионального образования, а также при его устройстве на работу, сейчас же такое лицо предоставлен сам себе, не работает, не учится и выбирает криминальный путь существования.

Для молодежи современности повседневной проблемой являются различные социальные стрессы, что вызывает бурную реакцию при нарушении прав человека, нарушении закона правоохрнительными органами и органами государственной власти в целом.

Зачастую добропорядочная молодежь вовлекается в преступные схемы их друзьями или одноклассниками, которые ведут асоциальный образ жизни, связанный с нарушением закона. Такие подростки имеют сильное влияние на окружающих, они доказывают свой авторитет силой, что помогает им реализовывать свой преступный умысел в составе группы лиц. На сегодняшний день можно говорить об актуальной проблеме правового

нигилизма среди молодежи, которая непосредственно влияет на развитие преступных связей среди подростков³⁶.

Общественное пространство, и особенно улица, всегда служило одной из главных площадок для молодежного досуга. Публичное пространство является одним из немногих мест, где молодые люди могут «тусоваться» относительно свободно без прямого надзора взрослых. Тем не менее именно на улицах наиболее заметны тревожные аспекты их поведения, и именно там формируются важнейшие элементы взаимоотношений между молодыми людьми и полицией³⁷.

Также необходимо обратить внимание на тот факт, что подрастающее поколение совершает преступные действия из-за отсутствия должного уровня профилактических мер со стороны школы, родителей и правоохранительных органов. Более того, не сформированы достаточно устойчивые связи взаимодействия органов местного самоуправления и непосредственно подростков, что также предопределяет нежелательные результаты в борьбе с отклоняющимся поведением несовершеннолетних лиц.

Считаем, что только лишь работы школы и государственных правоохранительных органов с несовершеннолетними лицами недостаточно, необходимо привлекать к данному процессу молодежные объединения, органы местного самоуправления, волонтеров, а также лиц, которые не равнодушны к подростковой преступности³⁸. К сожалению, в российском праве пока отсутствует такой институт как санация, который предусматривает принудительный надзор, осуществляемый специальными органами, за поведением осужденного лица и выполнением им обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействию в

³⁶ Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи. - М., 1980. - С. 34.

³⁷ Федоров А.Ю., Гончаров Д.Ю. Комплексное межотраслевое противодействие преступности // Законность. - 2012. - № 6. - С. 48–54.

³⁸ Стахов А. И., Административная ответственность. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М. – 2014. – С.5.

социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений³⁹.

На основании проведенного исследования хотелось бы предложить в качестве мер по противодействию совершения преступлений, в общественных местах, такие инструменты фиксации как фото- и видеосъемка.

Фото- и видеосъемка в общественных местах не ограничена, если законом не установлено иное. Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных названным Федеральным законом и другими федеральными законами⁴⁰.

Данная мера поможет сократить существующий объем преступлений, совершаемых в общественных местах, сопутствующее информирование граждан о наличии в общественных местах средств фото- и видео фиксации сможет выступить сдерживающим фактором для совершения преступлений, так как они будут зафиксированы.

Также необходима не только профилактическая работа с лицами склонными к совершению различного рода преступлений, но и профилактическая работа с потенциальными жертвами преступлений. Целью этой предупредительной деятельности правоохранительных органов с населением является уменьшение опасности стать жертвой преступных посягательств на жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество граждан.

Определенное выше авторское определение понятия «общественное место» и его признаки может быть использовано в дальнейшем. Также

³⁹ Рахмаев Э.С. Службе пробации быть // Человек: преступление и наказание. - 2009. - № 3. - С. 29.

⁴⁰ Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3448.

необходимо отметить, что сфера уголовно-правового законодательства представляет собой очень сложный правовой механизм, в который не так просто внести изменения. Поэтому нами также предлагается выбрать следующий путь внесения данного определения и иных моментов в сферу уголовного-правового регулирования наиболее оптимальным и быстрым путём. Так, необходимо принять соответствующее постановление Пленума Верховного суда РФ, в котором нужно дать толкование и устранить все пробелы, встречающиеся в правоприменительной практике.

Также при рассмотрении вопроса о влиянии Постановлений Пленума на формирование единообразной судебной практики по разрешению уголовных дел по преступлениям, совершенным в общественных местах, можно сказать, что постановления играют существенную роль при принятии судами своих решений независимо от отрасли права. Почему нами выбран механизм принятия именно Постановлений Пленума ВС РФ, поясним следующим образом.

В связи со своей деятельностью, Верховный Суд РФ вносит дополнения к нормативно-правовым актам с целью стабильного функционирования в дальнейшем правовой системы Российской Федерации.

Судьи должны проявлять значительную свободу действий при принятии решения о том, какие вопросы разрешать в Постановлении, поскольку ежегодно в Верховный суд подается большое гражданских и уголовных дел из различных субъектов РФ, которые требуют в дальнейшем разъяснительных правоположений. Верховный суд также обладает «первоначальной юрисдикцией» в очень небольшом количестве дел, определенном законодательством.

Тем самым, Верховный суд выполняет очень важную функцию. Так, он должен интерпретировать и разъяснять все законодательные акты, представленные ему в надлежащих случаях; в этом отношении его роль фактически, но не формально, схожи с такими подзаконными актами как распоряжения Правительства, так как они тоже уточняют нормы

действующего законодательства.

Так, как преступления, совершенные в общественных местах, включают в себя большое количество видов преступлений, именно Верховный суд РФ как высшая судебная инстанция и правоприменитель, может сформулировать на высоком уровне все решения для законодательных пробелов путем своих разъяснений.

Более того, Постановления Верховного суда РФ не ограничиваются конкретными случаями, а скорее предназначены для руководства законодательной и исполнительной властью; тем самым они формируют развитие права. Таким образом, в системе государственной власти РФ Верховный суд потенциально обладает высшей властью.

Таким образом, повышение эффективности и качества деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений, совершаемых в общественных местах, обусловлено еще и тем, что решения в области борьбы с преступностью, обеспечения общественного порядка и безопасности носят ярко выраженный политический характер, несут большую социальную нагрузку, формируя общественное мнение и фокусируя правоохранительную деятельность полиции в ее наглядном проявлении. Не случайно профилактика преступлений, совершаемых на улицах и в других общественных местах, из года в год признается одной из приоритетных задач, стоящих перед полицией.

1.3. Криминологическая характеристика совершаемых преступлений в общественных местах

Исследования окружающей среды, прежде всего, общественных мест, в криминологии развились до такой степени, что мы теперь знаем о многих различных видах физических особенностей преступника и свойств конкретных общественных мест, которые связаны с совершением преступлений и сдерживанием такого рода преступности.

Если российские ученые-правоведы в сфере уголовного права проводят исследования личности преступника, совершившего преступление в общественном месте, на основании таких критериев как пол, возраст, наличие образования, жилищные условия, наличие семейного положения, то американские ученые также применяют критерии принадлежности к определенной расе, разделяются преступления, совершенные «белыми» и «цветными», так же при изучении вопроса преступлений в общественных местах исследуют конкретные местности и районы с применением карт, например Чикаго, где территориально обозначаются участки повышенной

б Как считает О.А. Котельникова, преступности в общественных местах присущи следующие признаки:

- е 1) проявление немотивированной агрессии и жестокости;
 с 2) потерпевшими от преступных действий являются несовершеннолетние;
 в 3) после 22 часов совершается около половины преступлений;
 е 4) преступления совершаются, как правило, в группе;
 н 5) имеет место передача криминального опыта со стороны взрослых

н
 р Представляется, что данные признаки являются основополагающими для описания характеристики преступления, совершенного в общественном месте, так как они более полно определяют такие преступления и их дальнейшее изучение будет способствовать предотвращению их совершения в дальнейшем.

и В соответствии с данными, предоставленными Генеральной Прокуратурой Российской Федерации, чаще всего лицами, совершающими

и ⁴¹ R Block, S Davis. The environs of rapid transit stations: A focus for street crime or just another risky place // Crime prevention studies, 1996. - P. 4-7.

о ⁴² Котельникова О.А. Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае // Российский. Следователь: журнал. - 2009. - № 1. - С. 80.

преступления в общественных местах, являются молодые люди в возрасте от 19 до 25 лет (62,5 %), на втором месте по криминогенной активности

п

р Предлагаем исследовать криминологическую характеристику уличного грабежа как особо распространенного вида преступлений, совершенных в общественных местах. На основании исследования криминологических особенностей у ста осужденных за совершение преступлений в общественных местах лиц можно сразу определить, что лица старше пятидесятилетнего возраста практически не совершают уличные грабежи. Большинство лиц, осуществляющих такого рода преступления, является работоспособной категорией населения, у которых к среднему возрасту их

ж

измененной активности сформировались определенные отрицательные взгляды⁴⁴. По мнению В.В. Тарубарова, такие лица в своем большинстве

ю В качестве примера из судебной практики рассмотрим приговор Екатеринбургского гарнизонного военного суда № 1-12/2020 1-171/2019 от 28

ф

д Сделан вывод о том, что для таких преступников характерно отсутствие желания работать или учиться. Они представляют собой 36 % от общего

р

в В свою, очередь, необходимо сказать, что половина от всех

и

⁴³ Генпрокуратура отметила рост преступности в 48 регионах страны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/7056912> (Дата обращения: 10.01.2020).

⁴⁴ Степанов И.В. Личность вора и особенности его преступного поведения // Оперативно-розыскное противодействие организованной преступности (Посвящается памяти профессора Д.В. Ривмана): Материалы региональной научно-практической конференции. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. – С. 98-102.

⁴⁵ Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах // Вестник Московского университета МВД России: журнал. - 2015. - № 2. - С. 95–99.

⁴⁶ Приговор Екатеринбургского гарнизонного военного суда № 1-12/2020 1-171/2019 от 28 февраля 2020 г. по делу № 1-12/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

⁴⁷ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/008/922/ (Дата обращения: 10.01.2020).

о

й

э

совершаемых грабежей, осуществляется лицами, которые хоть и трудоустроены, заняты низкоквалифицированным трудом с соответствующей маленькой оплатой, например, разнорабочие.

Если рассматривать уровень образования лица как условие формирования личности преступника, совершающего уличные грабежи, то: 50 % от числа всех уличных грабителей обладали неполным средним образованием, у каждого пятого имелось полное среднее, и только у каждого третьего среднее специальное образование. На основании этих данных, можно сделать вывод, что уличные грабители обладают крайне редким образовательным уровнем, на основании чего их потребности примитивны, они подвержены алкогольной зависимости, в целом их не устраивает их работа и профессия, вследствие чего отсутствует нужный уровень трудолюбия, потому такие лица выбирают в качестве способа разрешения своих материальных проблем совершение преступных деяний в общественных местах, в частности, уличных грабежей.

Необходимо отметить, что американские ученые-правоведы в области уголовного права заявляют, что возраст напрямую влияет на совершение преступлений в общественных местах. Так, лицо, приобретая определенную репутацию в обществе, уже не ищет таких путей обогащения, если это грабежи или разбои. Обеспокоенность репутацией также объясняет, почему склонность к насилию в общественных местах, как правило, уменьшается с возрастом (в качестве альтернативы, пребывание в общине). Ни существующие теории преступности и социального взаимодействия, ни аргументы в пользу культуры нищеты не указывают на то, почему стимулы к преступности снижаются с возрастом. Кроме того, эта теория преступности и влияния на нее репутации может объяснить тенденцию совершения

о
п На основании проведенного нами исследования лица, совершившим

р

⁴⁸ Kreps, David, and Robert Wilson. Reputations and Imperfect Information // Journal of Economic Theory. - 1982. - №27. - P. 253-279.

уличные грабежи, присущи различные виды зависимостей. Так, 40 % совершивших уличные грабежи имеют алкогольную зависимость, 28,3 % являются наркозависимыми. В целом такие грабежи чаще всего осуществляются в опьяненном состоянии. Лица, совершающие уличные грабежи, в своем большинстве (50,9 %) имеют судимость, а 25% болеет р

а В качестве примера из судебной практики рассмотрю приговор Некоузского районного суда Ярославской области № 1-17/2020 от 29 апреля й

и Румянцев Р.В. виновен в совершении открытого хищения денег в сумме 50 рублей у Петрова, причинив потерпевшему материальный ущерб на указанную сумму. Преступление совершено 11.01.2019 г. около 21 часа.

ы Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

м 11.01.2019 г. около 21 часа (точное время в ходе дознания не установлено) Румянцев Р.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в 30 м от здания железнодорожного вокзала, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, из корыстных побуждений, совершил открытое хищение денежных средств, выхватил из руки Петрова деньги в размере 50 рублей, оттолкнул последнего, и не обращая внимания на требования Петрова прекратить противоправные действия, с похищенными деньгами скрылся с места преступления, причинив последнему имущественный ущерб на сумму 50 рублей. Румянцев Р.В. похищенным распорядился по своему усмотрению.

№ Исследовав материалы дела, суд приговорил признать Румянцева Р.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 1 УК РФ, м

и ⁴⁹ Преступность по данным Росстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (Дата обращения: 10.01.2020).

⁵⁰ Приговор Некоузского районного суда Ярославской области № 1-17/2020 от 29 апреля 2020 г. по делу № 1-17/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

и назначить наказание в виде 1 года 2 месяцев лишения свободы.

Интересным является тот факт, что уличные грабежи совершаются такими лицами исключительно на территории своего района, что составляет 79,3 % от общего числа осужденных. Считаю, что это обуславливается тем, что преступления, совершаемые в общественных местах, носят скорее ситуативный характер, без определенного планирования, что определяет низкую интеллектуальную сторону таких преступлений, поэтому они и осуществляются в непосредственной близости от места обитания уличного грабителя.

Более того такие преступления совершаются группой лиц в 50 % случаев, чаще всего это совершают двое мужчин. Они образуют собой устойчивую преступную группировку, тем самым, совершают еще ряд с

х Если обратиться к проблеме ювенальной юстиции в данном вопросе, то можно сказать, что общий процент таких преступников, а именно несовершеннолетних до 18 лет, не велик и составляет 15,3 % от общего числа уличных грабежей. Такие преступления тоже отличаются ситуационностью, ю

н Необходимо рассмотреть такой важный фактор в развитии личности индивида как семья. Так, большинство лиц, совершивших уличные грабежи, представляют собой холостых (незамужних), что составляет 76,8 % от общего числа осужденных, еще большее количество, а именно 85,2 %, является бездетными, что предопределяется как неимением семьи, так и ее распадом. На основании данного довода можно говорить о таком социально ю

д В качестве определяющих психологических установок каждого

е ⁵¹ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/008/922/ (Дата обращения: 10.01.2020)

р ⁵² Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности // Российский следователь: журнал. - 2009. - № 14. - С. 20–22.

ж ⁵³ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf (Дата обращения: 10.01.2020).

д

в

отдельно взятого лица, совершающего преступления в общественных местах, можно определить неуважение общественных ценностей, а также прав и законных интересов отдельных граждан, влияние на поведение других лиц в своих собственных интересах, в целом активная готовность к совершению прочих общественно опасных деяний, чем порождается повышенный уровень конфликтности. Такие преступники агрессивны, склонны к обману, очень скрытны, и зависимы от влияния более сильных преступников. П.М. Кобец относит к числу самых распространенных мотивов преступлений, совершаемых в общественных местах, получение денежных средств от потерпевшего, последующее удовлетворение своей алкогольной или наркотической зависимости, кто-то пытается заработать такими действиями

а
в Зачастую лицо имеет желание показать себя во время совершения преступления, не действуя латентно. Это преступления из хулиганских побуждений, грабежи, разбои и иные преступления, совершенные в общественных местах. Однако существует ряд общественных мест, где совершение такого рода преступлений несет в себе повышенную опасность. Например, в ряде зарубежных стран предусмотрена ответственность за грабеж, совершенный в общественном транспорте. Лицо, совершающее такого рода преступление осознает повышенную опасность своего деяния, поэтому хотелось бы сразу отметить возможные изменения отечественного законодательства в этой сфере. Сравнительно-правовой анализ отечественного и иностранного уголовного законодательства дает возможность позитивно отнестись к законодательным моделям регламентации ответственности за грабеж. В частности, целесообразно имплементировать в российский уголовный закон некоторые инновации, а именно п. «б» ч. ст. 161 УК РФ включить квалифицирующий признак «совершенный в общественном транспорте», что позволит усилить

у

⁵⁴ Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации // Миграционное право: журнал. - 2012. - № 3. - С. 35.

н

о

дифференциацию уголовной ответственности за грабеж, обеспечить более системный подход к уголовно-правовой охране не только собственности, но и общественного порядка.

Согласно данным судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по хищениям за 2019 год в районные суды по первой инстанции рассмотрено следующее количество дел по хищениям:

- о краже (статья 158 УК РФ) – 146,1 тыс.;
- по статье 158.1 УК РФ «Мелкое хищение» - 6,4 тыс. дел;
- о грабеже (статья 161 УК РФ) – 26,1 тыс.;
- о разбое (статья 162 УК РФ) – 6,1 тыс.;
- о мошенничестве (статьи 159–159.6 УК РФ) – 21,9 тыс.

Сумма прямого ущерба от преступлений, определенная по судебным актам федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями по итогам 2019 года, составила более 141,9 млрд рублей, из них 124,4 млрд рублей сумма от хищений, из которых 99,8% составляют преступления, предусмотренные статьями 158–162 УК РФ; и 17,5 млрд рублей от других преступлений (не хищений), из которых 68,5 %, или почти 12 млрд рублей по главе 22 УК РФ (статьи 169 – 200.3 УК РФ).

Не исключается совершение преступлений в общественных местах женщинами.

Очень многие «женские» преступления в общественных местах являются латентными, поскольку зачастую женщины реже подозреваются в каких-либо преступлениях. Основной особенностью является так же и то, что женщины достаточно хорошо продумывают свои преступления, в том числе и при совершении преступления в состоянии аффекта, женщинами так же очень хорошо продумываются действия по сокрытию преступления.

Специфичной является и личность женщины-преступницы. Зачастую ей является женщина старшего возраста, в отличие от мужчин-преступников. Большую долю составляют женщины от 35 лет, поскольку их преступления

связаны либо с профессиональными обязанностями, либо из-за неурядиц в

и Хочется отметить и тот момент, затрагивая вопрос о причинах женской преступности в общественных местах, что проведя социологический опрос,

м

о

й

н

и

л Таким образом, проведенное автором исследование позволяет
и характеризовать типичную личность преступника, совершающего
и преступные деяния в общественных местах, как:

д 1) имеющую алкогольную, наркотическую или иные виды
е зависимости;

м 2) не имеющую семейных связей;

и 3) принадлежность к возрастной группе молодых людей в возрасте от
й 19 до 37 лет;

н 4) совершающие корыстные преступления после 22 часов вечера;

о 5) не имеющие стабильную работу и проживающие на случайные
й заработки;

л б) как правило ведущие паразитический образ жизни.

ж Криминологическая характеристика личности такого преступника и
типология признаков, предложенная на основе полученных данных,
помогают уяснить сущность такого вида преступности, установить причины
и условия совершения преступлений в общественных местах, выявить

и

⁵⁵ Состояние преступности в России по состоянию на июнь 2020 года
[Электронный ресурс] – Режим доступа:
e https://genproc.gov.ru/upload/iblock/4fb/sbornik_6_2020.pdf (Дата обращения: 10.12.2020).

⁵⁶ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации по
состоянию на июнь 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа:
https://мвд.рф/reports/ (Дата обращения: 10.12.2020).

о ⁵⁷ Там же.

с

о

с

особенности механизма преступного поведения лиц данной категории. С учетом наиболее значимых криминологических свойств личности преступников, совершающих преступные деяния в общественных местах можно разработать наиболее эффективные тактико-психологические приемы разоблачения их преступной деятельности и оказания последующего воспитательного воздействия на их личность.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Наиболее часто совершаемыми преступлениями в общественных местах Самарской области являются:

1. преступления, совершаемые в общественных местах в Самарской области, можно разделить на следующие виды:
2. насильственные преступления (убийства, угрозы убийством, умышленные причинения вреда здоровью, изнасилования);
3. корыстные преступления (кражи);
4. корыстно-насильственные преступления (грабежи, разбой);
5. хулиганство и иные преступления, совершенные на улицах

Преступности в общественных местах присущи следующие признаки:

- 1) проявление немотивированной агрессии и жестокости;
- 2) потерпевшими от преступных действий являются несовершеннолетние;
- 3) после 22 часов совершается около половины преступлений;
- 4) преступления совершаются, как правило, в группе;
- 5) имеет место передача криминального опыта со стороны взрослых преступников, в случае совершения преступления несовершеннолетним.

К сожалению, уголовно-правовое законодательство не содержит в себе легального определения «общественного места» как элемента объективной стороны преступления, что порождает проблемы в правоприменительной практике при квалификации преступления. В связи с этим, предлагаем признать, что общественным местом, находящимся на объекте транспортной инфраструктуры, является место, предназначенное для общего пользования

гражданами, выполнявшее в момент совершения противоправного деяния общественные функции, где имеется объективная необходимость выставления патрульно-постовых нарядов.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1: История законодательного регулирования ответственности за совершение преступлений в общественных местах берет своё начало очень давно. Пока есть социум, есть и преступления в общественных местах. В главе рассмотрены те основополагающие положения, которые дают целостное понимание самого правового явления, а именно преступности в общественных местах. Законодательство проходит процесс постоянного и тщательного реформирования в соответствии с требованиями времени. На сегодняшний день их перечень намного больше, чем, например, устанавливаемый Русской Правдой в далеком прошлом. Однако в законе случаются законодательные пробелы относительно регулирования преступлений, совершенных в общественных местах. Так, нет легального закрепления понятия общественное место, которое необходимо для правильной квалификации деяния. Поэтому в главе предлагается авторское определение понятия «общественное место», которое может быть использовано в дальнейшем. Также необходимо отметить, что сфера уголовно-правового законодательства представляет собой очень сложный правовой механизм, в который не так просто внести изменения. Поэтому нами также предлагается выбрать следующий путь внесения данного определения и иных моментов в сферу уголовного-правового регулирования наиболее оптимальным и быстрым путём. Так, необходимо принять соответствующее постановление Пленума Верховного суда РФ, в котором нужно дать толкование и устранить все пробелы, встречающиеся в правоприменительной практике.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

2.1. Социально-демографический портрет личности преступника, совершающего преступления в общественных местах

Почему уровень преступлений в общественных местах, таких как грабежи и разбои, так высок, особенно в районах сосредоточенной нищеты и повышенного девиантного поведения? Почему, в частности, молодые и трудоспособные люди так часто становятся жертвами? Если у преступников есть выбор среди жертв и преступлений, то основные экономические стимулы, которыми они руководствуются, определяют тех, кто использует насильственные и общественно опасные методы экспроприации.

В настоящем параграфе преступность в общественных местах рассматривается как продукт социальных связей конкретной улицы, района, области. Некоторые из этих условий являются демографическими, например, низкий уровень дохода, возможность владения жильем и стабильность жилого фонда. Эти и другие демографические переменные будут проверяться и исследоваться в настоящем анализе. Такие характеристики общественных мест являются признаками территориального и законного или антиобщественного и незаконного поведения.

Личность преступника, как значимое звено в механизме преступного поведения, является ключевой в понимании преступности как многофакторного социального явления, а также в выработке эффективных и разнообразных профилактических мер⁵⁸. Личность же преступника, совершающего преступления в общественных местах, лежит в основе не

⁵⁸ Гонов Ш.Х. Моделирование влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в общественных местах // Экономика и менеджмент систем управления. - 2016. - №4(22). - С. 74-80.

только развития преступности в целом, но и обуславливает молодежную и взрослую преступность.

Социально-демографическая характеристика представляет собой информацию о социальном статусе, определяющем личность как субъекта общественных отношений. Ее содержание включает такие признаки, как: пол, возраст, семейное положение, образование и другие показатели. Сами по себе социально-демографические показатели не являются криминогенными, однако они определяют формирование личности, способствуют выработке того или иного поведенческого типа. Однако их глубокое изучение позволит не только сформировать образ типичного преступника, совершающего преступления в общественных местах, но и в дальнейшем разработать эффективные, скоординированные и своевременные меры уголовно-правового и криминологического воздействия, прежде всего направленные на предупреждение преступности в общественных местах, на минимизацию девиаций личности несовершеннолетних, вовлекаемых в преступную деятельность.

Преступления, совершенные в общественных местах как объект уголовно-правового и криминологического исследования достаточно давно находятся в центре внимания отечественных исследователей, однако по большей части исследования в этой области посвящены изучению особенностей квалификации преступлений, совершенных в общественных местах, выявлению их отличительных особенностей в сравнении, например, с бытовой преступностью, а также анализу личности потерпевшего. Однако, по мнению ряда исследователей, к примеру Е.Ю. Калинкиной очень часто за пределами научного интереса остается анализ субъекта преступления, его мотивов в момент совершения преступления, в том числе и в рамках анализа мер по предотвращению таких преступлений, что свидетельствует об

а

к ⁵⁹ Калинкина Е.Ю. Потерпевший в преступлении, совершенном на улице: к проблеме обеспечения безопасности граждан // Молодой ученый. — 2018. — №43. — С. 115-119.

у

а

Как правило, возникновение преступности производится на фоне бедности и социального неравенства. Наряду с ростом бедности и социального неравенства возрастал и криминальный потенциал, охватывающий различные формы проявления по отношению к социокультурным условиям, оказывающим влияние на криминальную сферу.

Преступность в общественных местах представляет собой актуальную тему как на национальном, так и на европейском уровне, рассматриваясь как сложное социально-правовое явление, огромное по своему разнообразию форм проявления. Во всяком случае, мы рассматривали бы это явление организованной преступности, иначе как реальную угрозу правам человека и культурному, экономическому, социальному и политическому развитию любого общества.

Уголовно-правовая характеристика личности такого преступника включает наличие факта повторного совершения преступления. Проведенный анализ показал, что 51,6% осужденных за совершение преступлений в общественных местах ранее уже были судимы: 7,6% были осуждены за совершение преступлений в общественных местах в составе организованной группы либо преступного сообщества, при этом 3,8% совершенных преступлений были признаны опасным или особо опасным рецидивом.

Рассмотрю приговор Уссурийского районного суда Приморского края №

Корягин С.Ю., в отношении которого установлен административный надзор, неоднократно не соблюдал установленные в отношении него судом ограничения, сопряженное с совершением им административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, при следующих обстоятельствах.

4

/ ⁶⁰ Приговор Уссурийского районного суда Приморского края № 1-414/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 1-414/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

0

2

0

Так, 20.05.2020 г. в 02 часа 40 минут Корягин С.Ю., находился по адресу: ул. Фрунзе, то есть в общественном месте, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях и на основании постановления мирового судьи судебного участка №63 судебного района города Уссурийска и Уссурийского района Приморского края 1-414/2020 от 29 мая 2020 г., вступившего в законную силу 29 мая 2020 г. подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 500 рублей.

Корягин С.Ю., также совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью Потерпевший № 1, с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

На основании вышеизложенного, суд, изучив материалы и обстоятельства дела, приговорил признать Корягина С. Ю. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 05 (пять) месяцев.

Также было установлено, что 74% исследуемых не раскаялись в содеянном и подтвердили вероятность повторного совершения однородных преступлений⁶¹. Это указывает на наличие у них четко сформированной морально-ценностной ориентации на совершение преступлений в общественных местах.

В целом, социально-демографический портрет лица, совершающего преступления в общественных местах, включает в себя следующие признаки: это судимое ранее лицо, которое не раскаивалось в совершенных ранее деяниях, среда его обитания представляется как место соединения социальных преступных связей конкретной улицы, района, области (чаще

⁶¹ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/be9/sbornik_12_2018.pdf (Дата обращения: 10.01.2020).

всего это либо неблагоприятные районы либо парки, которые массово посещаются гражданами, что также является благоприятной преступной средой), также зачастую к совершению преступлений в общественных местах более старшие представители (до 35 - 40 лет) преступного сообщества привлекают лиц с еще несформировавшимся правосознанием, а именно подростков для осуществления их преступного умысла. Совершению преступлений в общественных местах характерно отсутствие высшего образования у данных субъектов, иногда они обладают средним профессиональным образованием. Данное утверждение подтверждается тем, что план по реализации умысла на совершение преступлений в общественных местах является довольно примитивным, с небольшим временным разрывом между моментом возникновения умысла и непосредственно реализацией объективной стороны.

По мнению большинства исследователей, основным отличием криминологической характеристики личности, совершающей преступление в общественном месте, является то, что такое преступное деяние определяется существующими социальными связями преступника, а также общественной средой в целом. Согласно данному тезису можно сделать следующий вывод: основные признаки личности уличного преступника обосновываются социальной обусловленностью, на их формирование воздействуют различные криминогенные факторы, предопределяющих последующее развитие персонального преступного поведения в общественных местах.

Опрос граждан относительно вопроса детерминант совершения преступлений позволил сделать следующие выводы (Таблица 1). Опрос граждан осуществлялся на основании разработанной нами анкеты, в основе которой ставится вопрос: «Каковы основные детерминанты совершения преступлений в общественных местах» (Приложение 1).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Каковы основные детерминанты совершения преступлений в общественных местах»

Вариант ответа	
Неэффективность работы полиции	
Слабая освещенность уличного пространства	
Отсутствие видеоконтроля за уличным пространством	
Незанятость населения	
Наличие большого числа ночных досуговых заведений	
Пьянство, наркотизм населения	
Иное	

Следует согласиться с мнением Р. М. Абызова о том, что основополагающими факторами, определяющими всю структуру лиц, совершающих преступления в общественных местах, могут являться социальные и демографические условия, которые определяют таких преступников, в качестве которых могут рассматриваться половая принадлежность лица, социальное положение, род деятельности,

е Следует отметить, что данные показатели, которые предопределены врожденными качествами и приобретенными, в определенной мере ф

и Так, если рассматривать физиологические отклонения таких преступников, можно отметить, что при проведении исследования ста осужденных за совершение общественных преступлений было установлено ф6% преступников, ранее получивших черепно-мозговые травмы, 5% речились от алкогольной зависимости; 19% - ранее пытались избавиться от наркотической зависимости, 59% при совершении преступления были в ю

ф⁶² Абызов, Р.М., Фризен, П.Д. Понятие и характеристика общеуголовной бытовой и уличной преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: журнал. - 2012. - № 7. – С.28-31.

ф⁶³ Иншаков С.М. Культура и ее воздействие на преступность // Преступность и культура: журнал. - М., 1999. - С. 10.

состоянии алкогольного и иных видов токсического опьянения, среди них 16% - находились в состоянии наркотического опьянения, а 77% таких лиц с

о В качестве примера из судебной практики рассмотрим приговор Воронежского областного суда № 2-21/2019 2-5/2020 от 11 июня 2020 г. по д

е Подсудимый Смоляной Р.Н. совершил разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в помещение магазина, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а также он совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, сопряжённое с разбоем.

п Суд, изучив материалы дела, приговорил признать Смоляного Романа Николаевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 4 статьи 162 Уголовного кодекса Российской Федерации, пунктом «з» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание.

н Относительно анализа медицинских признаков, характеризующих таких преступников, можно сказать, что 36% обладали различными психическими отклонениями, которые не являются основанием для признания лица вменяемым. Но нельзя использовать указанные данные применительно ко всем лицам, совершающим преступления в общественных местах, так как проведенное исследование было осуществлено уже в отношении лиц, отбывающих наказание за подобного рода деяния.

о Существующие проблемы с психическим здоровьем могут привести и к

⁶⁴ Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/008/922/ (Дата обращения: 10.01.2020)

⁶⁵ Приговор Воронежского областного суда № 2-21/2019 2-5/2020 от 11 июня 2020 г. по делу № 2-21/2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

совершению убийств в общественных местах такими субъектами как серийные убийцы. К числу наиболее характерных личностных качеств преступника, существенно влияющих на поведение, относят: высокое чувство тревожности в сочетании со стремлением к доминированию; импульсивность; чувство враждебности по отношению к окружающим; непосредственная реализация в поведении возникающих побуждений;

а
ф Особую опасность в общественных местах представляют бездомные. Молодые бездомные представляют угрозу для общества не из-за своей мелкой противоправной деятельности, а потому, что экономические, идеологические и политические условия их существования свидетельствуют о растущем разрыве между моральными притязаниями общества и теми шансами на жизнь, которые предлагаются детям из бедных слоев населения.

в Преступления «отверженной молодежи» вообще следует понимать не по отношению к мотивационным факторам, не по отношению к социальному контролю, а по отношению к «антисоциальному» контролю, который, в значительной степени исключает некоторых молодых людей из гражданского оборота, что, в свою очередь, дает государству дополнительные основания для отмены своих собственных обязательств перед данными представителями общества.

и В России в последние годы политика вынесения приговоров в отношении молодежи ужесточилась, и предложения сделать систему уголовного правосудия в отношении молодых людей более ориентированной на благосостояние находятся на законодательной повестке дня (хотя и продвигаются медленнее, чем того требуют обязательства России перед конвенциями ООН и Совета Европы). В Америке более жесткая политика включает в себя широкое использование судов для взрослых и ювенальные суды, что связано с наказанием в виде лишения свободы.

ь

⁶⁶ Буткова Т.А. Психологические особенности мотивационной сферы личности серийного сексуального убийцы // Актуальные вопросы права. - 2016. - № 2 (75). - С. 95-98.

Самый высокий уровень молодежной преступности в общественных местах наблюдается в конце 1980-х годов. Так, Российская молодежная преступность действительно быстро росла в период с 1987 по середину 1990-х годов как в абсолютном выражении, так и в процентном отношении к возрастной группе 14-17 лет, но затем эти показатели начали снижаться. В 1999 году, последовавшем за финансовым кризисом, наблюдался рост, но затем спад продолжался до 2003 года, когда цифры начали выравниваться. Цифры (и процентная доля возрастной группы) теперь примерно вернулись к цифрам 1987 года. Далее молодежная преступность в общественных местах развивалась и распространялась планомерно, без количественных всплесков.

Интересным опытом было использование Методики ММРІ2, которая является опросником, состоящим из 397 пунктов, которые формируются в целях получения основных, наиболее информативных личностных данных или состоящий из 566 вопросов, если используются дополнительные шкалы. В современных условиях необходимо ввести такое тестирование при осуществлении приема на работу на основании 397 пунктов для всех, а также 566 пунктов с использованием дополнительных шкал, если будет обнаружена деформация личности. Такая практика позволит контролировать большую массу людей и, соответственно, в короткие сроки выявлять возможные о

т На основании вышеизложенного можно сформировать следующие социально-демографические особенности лица, совершающего преступления в общественных местах:

о 1) данное лицо воспитывалось в неблагоприятных условиях, которые сопровождались отсутствием должного внимания со стороны родителей и близких, проблемами с алкоголем, наркотическими веществами. Все конфликты разрешались преимущественно путем применения силы к формирующейся личности, правосознание которой деформировалась, и

я

⁶⁷ Карасева Е.А. Психологические особенности убийцы // Science Time. - 2016. - № 12 (36). - С. 312-316.

л

и

данный человек определил для себя в качестве правильного преступный путь.

2) исходя из вышесказанного юный преступник не успевает воспринимать учебный материал, его поведение поначалу является девиантным, в дальнейшем оно трансформируется в делинквентное.

3) круг общения данного лица состоит из подобных ему подростков, которых объединяют общие интересы, злость по отношению к миру и семье, непонимание общественно полезных ценностей.

4) зачастую общее экономическое положение семьи и близких находится на низком уровне.

5) на данных лиц особое влияние оказывают средства массовой информации, которые культивирует авторитет преступников, их силу и влияние на общественные взаимоотношения.

Анализ данного исследования позволяет сделать вывод о том, что отклоняющееся поведение лиц, совершающих преступления в общественных местах, зачастую предопределяется физическими отклонениями, а также большую роль в этом играют различные виды зависимостей у таких лиц, которые вызывают озлобленность и последующую агрессию в общественных местах.

2.2. Детерминанты совершения преступлений в общественных местах

Теории виновности и наказания в уголовном праве стремятся объяснить, какие детерминанты необходимы и достаточны для совершения преступления.

Специалисты обычно используют систему категорий, осуществляющих конкретизацию и опосредующих взаимодействие принципа детерминизма с принципом развития: «закон», «необходимость» и «случайность», «возможность», «причинность»⁶⁸. При этом устанавливается

⁶⁸ Книгин А.Н. Учение о категориях. - Томск, 2009. - С. 46.

гносеологическая роль диалектической пары категорий «необходимость» и «случайность», а также принципа детерминизма. Названная пара категорий играет ключевую роль при осмыслении целостного процесса развития и в представлениях о времени и находится в основании идей, образующих глобальные онтологические и эволюционные конструкции⁶⁹. В феноменологии проводятся различия между причинностью и необходимостью, где необходимость — не интерпретация, а термин для обозначения отмеченной устойчивости. Одноразовость события вместе с его неожиданностью в этом плане являются феноменологическими признаками случайности⁷⁰. Таким образом, детерминация означает связь, выражающую зависимость вещей (свойств вещей и отношений между ними, событий, процессов, состояний) в их существовании и изменении от любых факторов⁷¹, а процесс детерминации представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей: причинных, функциональных, статистических, связей состояний и иных.

Понимание и интерпретация детерминант преступления должны исходить из биологической структуры, психологических особенностей или особенностей окружающей среды, потому что, когда мы говорим о девиантном поведении, люди отклоняются от социальных установок, от согласованного или навязанного поведения, для удовлетворения их потребностей, которые не коррелируют с их законными возможностями.

Преступное поведение следует рассматривать в тесной связи с индивидом и окружающей средой, в которой он живет и растет. Вот почему, хотя и существует тенденция проявлять интерес к перцептивным аспектам, общим для нескольких внешне сходных событий, тем не менее, крайне важно рассматривать каждое событие отдельно в его конкретной типичности, с

⁶⁹ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. - М., 2011. - С. 449.

⁷⁰ Чайковский Ю. В. О природе случайности. - М., 2004. - С. 28.

⁷¹ Краткая философская энциклопедия. - М., 2011. - С. 149.

точки зрения реальных условий, в которых это событие происходит и которые, следовательно, заставляют его вибрировать и развиваться⁷².

Поэтому мотивация стоит на первом месте при выявлении детерминант, чтобы исследование было действительно успешным. Среда становится патогенной только по аналогии со степенью толерантности организма к фрустрации, приобретению индивидом ненормального поведения в контексте среды существования и по отношению к степени дисгармонии личности и к ухудшению этической жизни индивида. В большинстве случаев люди сворачивают с главной дороги на незаконные и непоследовательные пути, пытаясь достичь заранее установленного пункта назначения, который идентифицируется с удовлетворением потребности. Некоторые из этих форм поведения похожи, другие чрезвычайно отличаются друг от друга, мотивация во всех них субъективна⁷³.

Личность индивида исследовалась во времени с точки зрения социальных условий, благоприятствовавших преступному поведению, соответственно моменту перехода к совершению такого деяния. Причины преступности должны быть исследованы и найдены в преступном поведении и в жизненной среде. Преступник как человек создается обществом и становится продуктом самого общества и его структур. Динамика общества направлена на соответствие индивидов его социальным и правовым нормам, что приводит к противоречивому поведению в результате противостояния общества и его членов. Социальные изменения включают в себя новые проблемные ситуации и новые виды преступности и виктимизации.

Индивид стремится подтвердить свою способность адаптироваться и сопротивляться таким вариациям, причем возможность адаптации оказывается превзойденной некоторыми поведенческими дисбалансами, которые могут быть основаны на фрустрации, страхе, тревоге, стрессе.

⁷² Криминология : учебник / под ред. В. П. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2016. - С. 74.

⁷³ Преступность и реформы в России / под ред. А. И. Долговой. - М., 1998. - С. 32.

Индивид реагирует очень сильно, подталкиваемый к совершению преступления в результате господства совести, что и пытается доказать сам Фрейд в своих тезисах. Поступок, совершаемый индивидом, должен быть соотнесен с конкретными условиями, присущими его субъективному состоянию в данный момент, и с особенностями психологической среды, в которой он находится.

Криминальная мотивация охватывает субъективный элемент, побуждающий индивида с криминальным потенциалом к противоправному или непоследовательному поведению, связанному с правилами функционирования общества, в котором он живет. Его восприятие того, что представляет собой отклонение, - это субъективная реальность, которая проявляется на уровне трех инстанций: инстинктивной, функциональной и эмоциональной. На ментальном уровне мозг играет решающую роль. Импульсы мозга играют определяющую роль, так как здесь есть эмоции, желания с решающей ролью в исполнении акта. На функциональном уровне нет чисто вегетативной функции, которая не включала бы психическую деятельность. Психические факторы находятся повсюду в реальности человеческого тела и ощущаются в каждой клетке тела. Но для каждого человека эмоция имеет особое значение, иногда достигая обострения, что приводит к отклонению. Поэтому люди с чрезмерной энергией и склонностью к преобразованию напряженности, фрустрации, агрессивных чувств, жажды приключений, импульсов жадности и других подобных действий, тем более что среда, в которой они живут, является дезорганизованной и неблагополучной с культурной точки зрения. Таким образом, мы говорим о существовании прямых преступных импульсов, проявляющихся в виде избыточной инстинктивной энергии, порождающей акцентированную агрессивность, как проявление энергичного и экстравертного поведения, но и косвенных преступных импульсов, как проявление недоразвитого и нетрадиционного сознания, обусловленного некоторыми искаженными с детства семейными отношениями.

Совокупность процессов на психологическом уровне сходится к моменту перехода к акту, не будучи в состоянии отделить психоаналитические объяснения от социокультурных. Криминальный потенциал подпадает под внутреннюю дисгармонию, основанную на чувствах неадекватности, эмоциональной нестабильности, эмоциональном конфликте, деструктивности и садистско-деструктивных тенденциях, с видимым влиянием на делинквентность.

На поведенческом уровне девиантность индивида возникает в результате сочетания биологических, психологических и социологических факторов. Темперамент, интеллект, уровень энергии и другие аспекты личности связаны с социально-экологическими ситуациями. Поведение индивида определяется не только временными внешними стимулами, но и устойчивыми признаками или предрасположенностями, которые репрезентируют личность и способствуют построению типологии. Поэтому каждое проявление девиантности должно быть сообщено как психо-нравственному профилю индивида, так и социальной среде, причем оба эти явления нельзя рассматривать отдельно, а только в виде комплекса. Принятие противоправного поведения происходит одновременно со всеми действиями, лежащими в основе личности и нрава правонарушителя, стадией развития и событиями в его жизни, а также внешними влияниями. Поэтому семейная среда, образовательные структуры, культурные трансформации и изменения вносят свой вклад в весь процесс формирования личности.

Мы живем в обществе с быстрыми и непрерывными изменениями, которые пытаются навязать нам правильные мышления и действия. Индивид должен научиться противопоставлять себя против общества, тем более что технологизация и глобализация порождают облегчение феномена преступности⁷⁴.

⁷⁴ Иващенко А.В., Ревягин А.В. - Указ. соч. - С. 11.

Как уже было установлено, социальная микросреда является той частью широкой социальной среды, с которой индивид поддерживает прямой и непосредственный контакт. Рассмотрение основных элементов, составляющих микроокружение, следует начинать с семьи, которая может быть нейтральной в формировании личности с момента ее рождения.

Семья – это социальный институт, основная ячейка общества, характеризующаяся, в частности, следующими особенностями: добровольный брак, члены семьи связаны общей жизнью, браком, желанием рождения, социализацией и воспитанием детей. Влияние семьи, семейного воспитания наиболее значимо в детском и подростковом возрасте, которое проявляется в двух аспектах:

1. Целенаправленное воспитательное воздействие, то есть формирование нравственных, моральных принципов и нравов ребенка;
2. За счет спонтанного воздействия на человека такого образа жизни, который характерен для данной семьи.

К негативным факторам семьи относятся:

1. Аморальные формы поведения непосредственно в семейном окружении. К таким формам относятся скандалы, драки, пьянство, деспотизм старших членов семьи;
2. отсутствие психологического и эмоционального контакта между родителями и детьми;
3. детская безнадзорность и беспризорность;
4. заблуждения относительно воспитания детей «рыночной независимости».

Еще одной проблемой является отсутствие надлежащих услуг для молодежи, особенно в районах, где большое число молодых людей проводят большое количество времени на улицах с недостаточными законными и доступными источниками энергии. Роль школ имеет решающее значение для

этого возрастного диапазона; и значительная доля инцидентов непосредственно связана с окончанием учебного дня⁷⁵.

Однако школы сталкиваются со многими противоречивыми требованиями, и особые трудности в борьбе с преступностью в общественных местах включают в себя малый объем надбавок, устанавливаемых за обучение, а также относительное отсутствие альтернативных способов взаимодействия или поддержки при обращении с учащимися, не имеющими возможности выйти самостоятельно из асоциального положения. Традиционно многие неохотно признавались в проблемах в школе, призывали к посторонней помощи в их решении или старались не брать на себя ответственность за поведение учеников вне школы⁷⁶.

Отчуждение от образования среди молодых правонарушителей, как представляется, часто начинается на данном этапе, вызывая разрушительное поведение (в школе и вне школы), а также доверчивость и сотрудничество между мальчиками. В то же время все большее число тех, кто остается в школьной системе, остается в системе образования после установленного законом возраста окончания школы.

Однако это может создать свои собственные проблемы, когда родители не могут или не хотят материально содержать своих детей. Тем не менее имеются примеры того, как школы применяют строгие и последовательные подходы к решению этой проблемы в краткосрочной перспективе. В то же время различные формы расширенной компетенции школы создают устоявшуюся традицию общинных школ, а также используют целостный подход, учитывающий потребности молодежи, в дополнение к обеспечению того, чтобы она осознавала свой академический потенциал. Некоторые группы по направлению учащихся, как представляется, успешно решают

⁷⁵ Лелеков В.А., Кошелева Е.В. Молодежная преступность в России: понятие и особенности // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. - №5. - С.104-106.

⁷⁶ Ваулина А.А. К вопросу о некоторых проблемах подростковой преступности в современной России // Молодой ученый. — 2019. — № 4 (242). — С. 289-292.

проблемы поведения тех, кто подвергается наибольшему риску, в то время как целый ряд инициатив в рамках основной системы образования - от программ до содействия школьным советам - также имеют очевидный потенциал для содействия этой стратегии.

Как специалисты по предупреждению преступности, мы должны укреплять желаемое поведение, а не наказывать за нежелательное. Мы должны создать среду, благоприятную для развития ребенка, которая стимулирует рост мозга, обеспечивает здоровую диету и не вызывает токсического отравления или стресса, а также предоставляет возможности для образования, поддержки семьи и адекватной медицинской помощи в местах детского возраста. смертность и жестокое обращение с детьми.

Наиболее часто совершаемым преступлением в подростковом возрасте является грабеж. Так как юный преступник еще не обладает достаточным количеством навыков для осуществления кражи. Субъектом грабежа является физическое вменяемое лицо, которое достигло 14-летнего возраста и не обладает никакими правомочиями в отношении имущества, которым данное лицо решило завладеть, то есть, не собственник. Указанные условия являются обязательными и исчерпывающими. В тех случаях, когда лицо, совершившее общественно опасное деяние, не имеет хотя бы одного из трёх названных признаков, уголовная ответственность за совершение грабежа исключается. Следовательно, основное значение субъекта преступления представлено тем, что он оказывает влияние на квалификацию преступления и определяет возможность либо невозможность назначения наказания. К сожалению, зачастую к грабежам привлекаются лица разных возрастов, и те, чей возраст определяет последующую невозможность наказания для данного индивида. Такие группировки создаются лицами постарше, которые фактически занимают роль учителя, и обучают подростков преступным формам поведения.

В свою очередь, более опытные представители таких группировок осуществляют кражи, которые являются более латентными преступлениями,

чем грабеж. Причин высокого уровня латентной преступности несколько и главная из них – это отсутствие сведений о лице, совершившем преступление. В свою очередь неуверенность граждан в неизбежном наказании преступника, недоверие к правоохранительным органам, малозначительность причиненного преступлением ущерба, уверенность в бумажной волоките, наличие негативного опыта обращения в полицию, а также нежелание тратить время и нервы для подачи заявления, влияют на рост латентной преступности и краж, в частности.

Рассмотрим подтверждающий данный тезис пример из практики, а именно приговор Песчанокопского районного суда Ростовской области № 1-66/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 1-66/2020⁷⁷.

Семенов А.Ю. 29.03.2020, примерно в 18 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения № по <адресу>, принадлежащего на праве собственности его сожительнице Б.Т.Н., на законных основаниях в качестве жильца, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды, умышленно и преднамеренно, предвидя наступление последствий в виде причинения материального ущерба и желая наступления таких последствий, поднявшись на чердак, открыв запирающее устройство входной двери в виде согнутого металлического гвоздя, через дверь прошел внутрь чердака, откуда тайно похитил принадлежащий Б.Т.Н. бензиновый триммер марки Prioritet БТ-43, стоимостью 2870 рублей 00 копеек, чем причинил собственнику материальный ущерб на указанную сумму, после чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядился им по своему усмотрению.

На основании вышеизложенного, суд приговорил признать Семенова Александра Юрьевича виновным в совершении преступлений,

⁷⁷ Приговор Песчанокопского районного суда Ростовской области № 1-66/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 1-66/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.03.2021).

предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ, ст.116.1 УК РФ, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание по ч. 1 ст. 158 УК РФ – 6 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы 10% в доход государства.

Лица без профессии и квалификации, с низким образованием, часто меняющие работу, социально безработные, как известно, совершают большую часть преступных деяний в общественных местах⁷⁸. Факты совершения преступлений в общественных местах в ходе совместной работы оказывают пагубное влияние на формирование личности. Как правило, преступлениями, совершенными на работе являются:

- злоупотребление служебным положением;
- приписки;
- различные преступления против собственности и т. д.

На практике прослеживается тенденция к увеличению числа совершаемых преступлений в общественных местах в различных формах, которые являются самыми распространенными преступными деяниями. Увеличению этих преступлений способствует экономическое положение, безработица, низкий уровень заработной платы, которая часто оказывается ниже прожиточного минимума, отсутствие эффективных социальных программ, экономическая незащищенность некоторых слоев населения, рост наркомании и алкоголизма – вот далеко не все факторы, которые толкают граждан на совершение преступлений в общественных местах⁷⁹.

Многие из лучших примеров превентивных инициатив, выявленных в ходе исследования, проводились под руководством полиции. Вместе с тем здесь также существует напряженность между оперативной ролью полиции и работой, которая ориентирована на школы, общественные организации,

⁷⁸ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование: Монография. - М.: Норма, 2019. – С.300-302.

⁷⁹ Алиев Я.Л., Ауев К.Б., Сальников С.П., Третьяков И.Л. Автотранспортные преступники: к вопросу о типологии личности // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 2. – С. 81-86.

способствующие воспитанию правосознания, и эта напряженность особенно отмечается в контексте преступности в общественных местах.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2: Анализ особенностей личности преступника, совершающего преступления в общественных местах, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, особое влияние на личность будущего преступника оказывает его семья. Зачастую семья своим образом жизни деформирует личность ребенка, должным образом не формируется правосознание, отсутствует понимание правильного и неправильного, законного и незаконного. К тому же, отсутствие эмоционального и психологического контакта опосредует его тревожность, связанной с отсутствием поддержки. Насилие в семье также предопределяет поведение юного лица с его сверстниками, а также определяет виды и способы совершения им преступлений.

Во-вторых, на личность влияет его близкое окружение, состоящее из друзей, одноклассников, соседей. Ученые выделяют специфическую особенность влияния сверстников на личность несовершеннолетнего, которая существенно отличается от родительского воспитания. Лицо хочет утвердиться в обществе ему равных, хочет занять лидирующее положение. А иногда и просто не испытывать негативные последствия от несогласия с мнением лидера определенной общественной группы.

В-третьих, проблемой является отсутствие надлежащих услуг для молодежи, особенно в районах, где большое число молодых людей проводят большое количество времени на улицах с недостаточными законными и доступными источниками энергии.

В-четвертых, отчуждение от образования среди молодых правонарушителей, как представляется, часто начинается на данном этапе, вызывая разрушительное поведение (в школе и вне школы), а также доверчивость и сотрудничество между мальчиками.

В-пятых, на данных лиц особое влияние оказывают средства массовой информации, которые культивируют авторитет преступников, их силу и влияние на общественные взаимоотношения.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

3.1. Профилактика преступлений сотрудниками правоохранительных органов

В настоящее время криминологическая наука более или менее игнорирует тот факт, что преступность наносит значительный ущерб человеческому обществу. Ущерб от преступления может касаться потерпевшего, то есть жертвы. Преступник своим действием непосредственно вмешивается в жизнь и имущество других лиц. Лишь недавно криминология занялась отношениями между преступником и жертвой. Создан специальный раздел криминологии, который занимается этим интересным подходом. Этот новый домен получил название «виктимология». Кроме того, значительный ущерб общественным ценностям можно отнести к преступлениям. Этому виду преступления не уделялось должного внимания. Не секрет, что граждане с делинкветным поведением наносят значительный ущерб обществу и культуре, а также личности и всей экономической жизни общества. Рассматривая преступность как социальное и культурное явление, больше внимания следует уделять «социальному и культурному ущербу», наносимому преступностью.

Особое место в так называемой структуре посягательства на жизнь, здоровье и имущество граждан занимают именно преступления, совершаемые в общественных местах.

Данное явление представляет собой видимую угрозу национальной безопасности. Правовые инструменты оказываются неэффективными до тех пор, пока понятие преступности в общественных местах никак не определено, хотя оно и существует на межгосударственном уровне. В какой степени тогда можно было бы говорить о повышении эффективности

деятельности по предупреждению и реальному контролю. Сейчас мы все еще сталкиваемся с системными недостатками в плане недостаточной подготовки кадров или отсутствия техники урегулирования и предупреждения дел в рамках преступности в общественных местах. Россия еще до конца не адаптирована ни на уровне правосознания, ни на уровне человеческих ресурсов, ни на уровне юридических процедур, которые должны быть правильно применены, когда в криминальных ситуациях необходимо твердое вмешательство уголовно-исполнительной системы.

В целях повышения эффективности деятельности по профилактике и раскрытию преступлений на территории области органами внутренних дел проводятся профилактические мероприятия, направленные на выявление, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, совершаемых в общественных местах, в том числе и на улицах⁸⁰.

Ведётся работа по привлечению для обеспечения общественного порядка персонала частных охранных организаций, представителей казачества, членов народных дружин.

В Самарской области сотрудниками органов внутренних дел в качестве мер, направленных на профилактику совершения преступлений несовершеннолетними, а также на устранение причин и условий, способствующих росту числа таких преступлений, за истекший период 2020 года проведена 5621 лекция и беседа на правовую тематику; 913 профилактических мероприятий, направленных на выявление несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение совершения ими противоправных деяний, в ходе которых проверено 3306 мест концентрации молодежи; 625 специализированных мероприятий в ночное время по выявлению несовершеннолетних в местах, запрещенных законодательством,

⁸⁰ Ким Е.П., Быков А.В. Эволюция (история развития) российского законодательства по предупреждению преступлений, совершаемых служащими органов местного самоуправления // Российская юстиция. - 2015. - № 6. - С. 32.

по результатам которых выявлено 385 несовершеннолетних в возрасте до 16 лет⁸¹.

Если посмотреть на мировую практику, то мы увидим достаточно широкое применение «умного» государственного регулирования, которое базируется на диалоговом взаимодействии государства и общества, включая вовлечение общества в управленческие процессы, а также процедур общественного контроля и мониторинга степени защиты охраняемых законом ценностей.

Основным ориентиром реформирования надзорной деятельности за рубежом это создание условий для защиты охраняемых законом ценностей – безопасности и здоровья граждан, окружающей среды и другие направления⁸². Анализируя зарубежный опыт можно определить несколько основных направлений реформирования:

1. создание централизованного или специального координирующего органа внутренних дел, направленного на реализацию профилактических мер по предупреждению совершения преступлений в общественных местах;
2. совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей профилактические меры относительно личности преступника, совершающего противоправные деяния в общественных местах;
3. пересмотр функций и полномочий органов внутренних дел, который направлен на совершенствование качества профилактических мер;
4. совершенствование ресурсного обеспечения профилактических мер, приведение финансовых ресурсов в соответствие с полномочиями и обязанностями органов внутренних дел;

⁸¹ Информационно-аналитическая записка по итогам оперативно-служебной деятельности Управления МВД России по городу Самаре за 12 месяцев 2020 // URL: https://samara.63.mvd.rf/Dejatelnost/Otcheti/Otcheti_nachalnika_Upravlenija_MVD_Rossi/ite m/22853613/ (Дата обращения: 10.02.2021).

⁸² Оноколов Ю.П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности // Миграционное право. - 2013. - № 3. - С. 23.

5. совершенствование управления кадрами в органах внутренних дел;
6. информатизация органов внутренних дел;
7. регламентация процедур профилактических мер;
8. актуализация обязательных требований к соблюдению правомерного поведения отдельными лицами, которых органы внутренних дел поставили на учет;
9. обеспечение информационной прозрачности;
10. оптимизация процессов;
11. риск-ориентированный подход;
12. адресность профилактических мер;
13. пересмотр принципов оценки работы органов внутренних дел;
14. расширение использования альтернативных механизмов проведения профилактических мер.

Обратимся к такому важному элементу профилактических мер, проводимых органами внутренних дел, как информирование граждан. В настоящее время в систему органов внутренних дел внедряется все новые и новые информационные системы, обеспечивающие циркуляцию управляющей и осведомительной информации; сбора, обработки, хранения и выдачи данной информации для сотрудников органов внутренних дел и в системе организации управления ее видов и объемов, соответствующих характеру решаемых ими задач, как на всех уровнях, так и всеми службами, и подразделениями системы⁸³.

Можно предположить, что профилактика, сосредоточенная только на безопасности и преступности, недостаточна как способ создания безопасных районов с высоким качеством жизни в долгосрочной перспективе. Слишком часто подходы к предупреждению преступности сводят проблемы к

⁸³ Герасимов С.Н. Предупреждение преступности: теория, опыт, проблемы // Законность. -2012. - № 2. - С. 3.

простейшим возможностям совершения преступления и одновременно занимаются одним аспектом безопасности.

Необходимо пересмотреть и выявить новые детерминанты совершения преступлений и способы социальной мотивации в предупреждении преступности. Поскольку обсуждение пригодности для жизни включает в себя различные свойства городской жизни, в том числе здоровье людей и людей, природную среду, городскую мобильность или экономические возможности, очевидно, что безопасность представляет собой только одно свойство в широкой сети взаимосвязанных свойств. Это фундаментальная реальность современной городской жизни; города представляют собой сложные экосистемы кварталов, состоящие из различных социальных, экономических и экологических слоев, которые взаимодействуют друг с другом и влияют на качество жизни.

Следовательно, любое внимание к предупреждению преступности в городских экосистемах должно в конечном итоге основываться на принципе удобства для жизни, а жилой район должен предлагать множество возможностей для просоциальной деятельности. С точки зрения иерархии человеческих потребностей Маслоу, окрестности должны быть безопасными, здоровыми и приятными. Это связано с тем, что жители хотят, чтобы современные города удовлетворяли их основные потребности, такие как предметы первой необходимости (адекватное и доступное жилье, а также здоровое и обильное питание). Они также ищут удовлетворения своих высших потребностей, таких как чувство принадлежности к группе, реализация личного потенциала (самоактуализация) и возможность внести свой вклад в дело, выходящее за рамки их «я» (самопревосхождение).

Эти различные элементы или уровни потребностей, которым должны удовлетворять города и районы, как и в иерархии индивидуальных потребностей Маслоу, являются динамическими, а не статичными. Они взаимодействуют друг с другом и влияют друг на друга.

Безопасность сообщества и пригодность для жизни часто считаются дополнительными результатами. Кроме того, возможности для поддержания физического и социального здоровья являются очевидным влиянием на качество жизни, в то время как устойчивость - это ориентированное на будущее измерение, которое позволяет людям учитывать долгосрочное влияние существующих практик на будущие поколения. Это означает, что эти два измерения простираются от потребностей более низкого уровня в личном благополучии до приверженности глобальному благополучию посредством общественного здравоохранения и устойчивости в будущем, потребностей, отображаемых на самом верху иерархии Маслоу. Соответственно, общественное здоровье и устойчивость имеют центральное значение для определения уровня качества жизни местных сообществ и напрямую влияют на отношение людей к своей физической и социальной среде. В следующем разделе описывается связь между общественным здоровьем, устойчивостью и безопасностью.

В центре внимания общественного здравоохранения находятся элементы окружающей среды, которые способствуют использованию людьми общественных мест для отдыха и психологического благополучия, инфраструктуры для выращивания или легкого доступа к питательной пище, а также для получения удовольствия от занятий, оставаясь при этом в безопасности и не опасаясь преступлений. Исследования общественных пространств обычно связаны с активизацией пространств физическими и социальными средствами и вспомогательной инфраструктурой и, таким образом, повышением перспектив безопасности. Например, уличная мебель или продавцы продуктов питания сами по себе не всегда могут побуждать людей использовать их, если в районе наблюдается сильный страх, если жители отключены от своего сообщества или если окружающая среда визуалью непривлекательна.

Рассмотрим опыт зарубежных стран по вопросу пресечения и предупреждения совершения преступлений.

В частности, в 1976 году Конгресс США принял закон о борьбе с организованной преступностью, который предусматривает определенный объем законодательных и превентивных мер для предотвращения преступлений, подпадающих под федеральную юрисдикцию. В США участие граждан в профилактической работе в регионах, где действует учреждение добровольных помощников.

Кроме того, все мы знаем, что в японском обществе криминальная ситуация держится под контролем, что объясняется активной поддержкой полиции в предупреждении преступности и высокой дисциплиной в обществе. Система предупреждения в Японии сосредоточена на местных программах предупреждения преступности. Функции ранней профилактики выполняют специальные реабилитационные органы, в которых работают не только сотрудники, но и волонтеры. В Японии также существует ассоциация по предупреждению преступности, общественная организация, которая действует на разных уровнях в каждом полицейском участке.

Во Франции в 1983 году был создан Национальный совет по предупреждению преступности, в который вошли члены парламента, мэры, министры и представители бизнеса. Глава совета - премьер-министр страны. Совет решает такие задачи, как: финансирует программы профилактики правонарушений, информирует общественность о состоянии преступности в стране и разрабатывает национальную политику в области борьбы с преступностью.

В Великобритании с 1966 года действует постоянная конференция по предупреждению преступности, в которую входят представители конфедерация британских промышленников, торговая палата и ассоциации старших офицеров полиции. В эту организацию входят группы, специализирующиеся на предотвращении грабежей. Значительным достижением системы предупреждения преступности в зарубежных странах является мощная правовая поддержка. Государственные программы

содержат определение направления социологических исследований и реализации превентивных мер с акцентом на раннюю профилактику.

Главной особенностью борьбы с преступностью в США в последние десятилетия является стремление к централизованному планированию и противоречие этой сфере деятельности, создание специальных органов для этой цели и предоставления им полного набора инструментов. В большинстве развитых стран мира созданы аналогичные органы, которые систематически анализируют состояние дел в области предупреждения преступности и дают рекомендации правительству для принятия соответствующих решений. Например, в Австрии существует консультативная служба по предупреждению преступности, имеющая 143 региональных отделения; в Бельгии - высший совет по профилактике; в Дании - Высший совет по профилактике, в который входят 46 организаций; в США созданы профилактические службы, которые насчитывают более 100 общественных и государственных организаций.

При рассмотрении вопросов о совершенствовании управления подразделениями ОВД лежит изучение проблем, связанных с организацией и информационным обеспечением служб, чему в последнее годы уделяется большое внимание, о чем могут свидетельствовать ряд нормативно-правовых актов высших органов законодательной и исполнительной власти, Министерства внутренних дел, а также ряда научных монографий и публикаций, посвященных данным проблемам.

Сбор, хранение и обработка информации о совершаемых в общественных местах преступлениях органами внутренних дел является важной составляющей всей организационной работы, направленной на создание условий, помогающих сотрудникам в оперативно-розыскной деятельности, в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативно-правовыми актами МВД России.

Информирование осуществляется органами внутренних дел следующими способами:

- подготовка докладов с обобщением правоприменительной практики, наиболее часто совершаемых видов преступлений в общественных местах;
- проведение публичных мероприятий;
- индивидуальное и общее консультирование по вопросам соблюдения законодательства Российской Федерации;
- размещение информации по вопросам соблюдения гражданами российского законодательства в части охраняемых уголовным законом объектов (жизнь, здоровье, право собственности и другие) в помещениях органов внутренних дел и их территориальных органов;
- информирование через средства массовой информации;
- иные способы информирования.

С помощью информирования органами внутренних дел решаются следующие задачи:

- 1) вырабатывается одинаковое понимание уголовного законодательства, выявляются наиболее частые случаи нарушения уголовного закона в общественных местах и методы их устранения,
- 2) обеспечивается доступность информации о соблюдении гражданами российского законодательства или нарушении уголовного закона,
- 3) выявляются проблемные вопросы в рамках профилактики и предотвращения совершения уголовно наказуемых деяний в общественных местах,
- 4) выявляются устаревшие и избыточные требования к поведению потенциально опасных для общества лиц,
- 5) разрабатываются решения проблемных вопросов, возникающих в рамках профилактики и предотвращения совершения уголовно наказуемых деяний в общественных местах, появляется обратная связь с гражданами, в том числе с использованием информационных технологий,
- 6) оказывается консультативная помощь гражданами заинтересованным лицам.

В целях более детального изучения данного вопроса я проходила производственную практику в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории Куйбышевского района СУ УМВД России по г. Самаре.

В ходе практики мною были выполнены такие исследования в сфере преступлений, совершенных в общественных местах, как: анкетирование граждан, а также анализ статистики, данные которых, будут включены в мою ВКР.

В процессе прохождения практики составляла проекты процессуальных актов, выносимых органами предварительного расследования по делам, связанным с совершением преступлений в общественных местах, такие как постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, постановление о производстве обыска, протокол допроса потерпевшего и другие.

Также в ходе практики мною была проанализирована правоприменительная практика в сфере отправления правосудия по уголовным делам, связанным с привлечением к ответственности лиц, совершивших преступления в общественных местах.

Были исследованы следующие процессуальные документы:

- заявление о преступлении (обращение потерпевшего в правоохранительные органы по факту совершения в отношении него преступления) (Приложение 2);
- протокол опроса, который подписывается опрошенным лицом (Приложение 3);
- решение о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству (Приложение 4);
- постановление о признании потерпевшим (Приложение 5);
- протокол допроса потерпевшего (Приложение 6);
- поручение о производстве отдельных следственных действий (Приложение 7);

- постановление о проведении выемки (Приложение 8);
- рапорт о проведении комплекса ОРМ (Приложение 9).

Индивидуальные задания по практике не создали больших трудностей при выполнении, так как практически весь материал был мною пройден за период обучения в СЮИ ФСИН России, оставалось только теоретические знания применить на практике. А также, мое личное присутствие, и взгляд на все со стороны при рассмотрении уголовного дела по существу с принятием решения укрепило мое желание работать в этой сфере деятельности.

Наибольшая трудность в процессе прохождения практики была связана с большим объёмом документации.

В результате практики, полученные мною в Самарском юридическом институте ФСИН России теоретические знания, я апробировала на практике.

Для того чтобы обеспечить безопасность охраняемых законом ценностей необходимо стремиться к росту количества законопослушных граждан. Безусловно, государство уже давно пришло к мысли о том, что применение карательных и пресекательных мер не приводит к желаемым результатам и снижению количества нарушителей⁸⁴.

Вместе с тем применение профилактических мероприятий в отношении лиц, которые находятся в неблагоприятной среде обитания, уже совершивших подобные преступления или еще не обладающие такого рода судимостью, пока не приносит желательных результатов, хотя уже можно говорить о сокращении возможных преступлений в общественных местах благодаря профилактической работе органов внутренних дел как на территории Самарской области, так и на территории всей России.

⁸⁴ Черкашин А.В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. - 2016. - № 6. - С. 93.

3.2. Общие и специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых в общественных местах

История предупреждения преступности насчитывает более 200 лет, и ее основополагающие принципы по-прежнему являются теми, которые в значительной степени определяют наше превентивное поведение как отдельных лиц, так и групп лиц. Стало обычным понимание проблемы преступности в том виде, как она была сформулирована классическими либеральными философами восемнадцатого века. Их понимание общества основывалось на взгляде на человечество, где преобладали *homo prudens*, или разумный человек.

Общество характеризовалось как управляемое множеством рациональных субъектов, которые принимали решения на основе утилитарных принципов, стремясь «максимизировать» любое удовольствие, которое может быть получено от любого конкретного жизненного выбора, и «минимизировать» любые негативные последствия, которые также могут возникнуть.

Таким образом, предупреждение преступности включает два ключевых взаимосвязанных элемента. Во-первых, важно было гарантировать, что преступление не окупается и последствия совершения преступления намного перевешивают выгоды, полученные нарушителем закона. Это потребовало создания государственной инфраструктуры полиции, судов и тюрем, которая гарантировала бы, что нарушение закона не останется незамеченным и что осужденные нарушители закона понесут определенное наказание. Во-вторых, ожидалось, что каждый гражданин будет вести себя так, чтобы защитить себя от негативных последствий, связанной с тем, чтобы стать жертвой преступления, - это включало рациональный расчет от имени человека относительно того, как лучше всего противостоять угрозе преступности.

Можно говорить о том, что государство и личность работали вместе во взаимовыгодных отношениях, создавая условия, в которых преступления становились более рискованными и трудными для совершения, и тем самым обеспечивалась безопасность общества. Эти отношения были дополнительно укреплены с созданием полицейских сил, одетых в форму и финансируемых государством, которые стали основой для борьбы с преступностью в других странах по всему миру.

Лишь в последние 40 лет или около того философия и практика предупреждения преступности стали предметом серьезного изучения. Без какого-либо критического внимания к этой концепции предупреждение преступности было в рамках компетенции полиции. Под их руководством предупреждение преступлений превратилось в узкоспециализированную и техническую деятельность, которая, тем не менее, считалась второстепенной по отношению к реальной «задаче» полицейской деятельности; выявление, арест и преследование преступника.

Как заметил Уэзеритт о полиции: «Работа по предупреждению преступности остается занятием второстепенным, в то время как основное действие происходит где-то еще»⁸⁵. Неудивительно, что в этих обстоятельствах предмет окостенел исследованиями в этой области, ограниченными разработкой более эффективных технологических решений. Мало внимания уделялось социальной среде, в которой имели место преступления, и предупреждение преступности оставалось «ситуативным», сосредоточенным на защите собственности.

Предупреждение преступности – многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная на:

- а) выявление и устранение причин преступности;
- б) выявление и устранение ситуаций, провоцирующих совершение преступлений;

⁸⁵ Weatheritt, M. Innovations in Policing, London: Croom Helm. - 1986. - P. 49.

в) выявление групп повышенного криминального риска.

Предупреждение преступности и общественная безопасность как тема научных интересов и практических достижений за последние годы превратились в самостоятельную область исследования.

Развитие прогрессивного общества напрямую зависит от осуществления определенных крупномасштабных мероприятий посредством общесоциальных средств, которые направлены на предупреждение преступности. Данный фактор влияет и на развитие экономики в целом, так как уменьшаются государственные затраты на поимку виновных лиц, их содержание в местах лишения свободы и прочие издержки, связанные с обеспечением организации деятельности правоохранительных органов⁸⁶. Можно говорить о положительном влиянии общесоциальных средств предупреждения преступности на политическую ситуацию, складывающуюся не только в конкретном регионе, но и в Российской Федерации. Безусловно это связано и с повышением духовного и культурного уровня граждан, которые осознают всю противоправность преступных деяний, в частности, преступлений, совершенных в общественных местах.

Именно общесоциальные средства предупреждения преступности реализуют так называемый антикриминогенный потенциал общества, граждане понимают и уважают других представителей социума и их деятельность направлена на мирное сосуществование и достижение общих полезных целей.

Необходимо также обратить внимание на ценность общесоциальных средств как фактора, улучшающего и поддерживающего развития образования и культуры в гражданском обществе.

Сама по себе важнейшая научная категория «предупреждение преступности», применяемая в криминологии, была разработана, чтобы

⁸⁶ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. - М.: Знание, 2013. - С. 274.

объединить материальную основу всех преступлений и, соответственно, определить единство всех глобальных криминологических проблем⁸⁷. Именно поэтому предупреждение преступности представляет собой базовое понятие, используемое по отношению ко всем видам преступлений и, следовательно, и всем формам профилактической деятельности правоохранительных органов⁸⁸.

В теории принято классифицировать предупреждение на общее и специальное.

В целом ряде случаев эффективная борьба с преступностью и ее причинами на общесоциальном и социально-психологическом уровнях (в масштабах всего государства, отдельных регионов, социальных групп, трудовых коллективов) осуществляется путем разработки комплекса общих мер: правовая пропаганда, повышение трудовой дисциплины, культурно-воспитательные мероприятия и т.п. Они направлены на подавление причин преступности, носящих общий характер: борьба с коррупцией и бюрократизмом, обеспечение верховенства закона, повышение правовой культуры в обществе, устранение объективных по своей природе противоречий в различных сферах социальной жизни⁸⁹.

Основными общесоциальными мерами по предупреждению преступности являются положительные преобразования общественных отношений в сфере производства и распределения, направленные на повышение материального благосостояния населения.

Под специальным (криминологическим) предупреждением подразумевается деятельность, специально предназначенная для устранения

⁸⁷ Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Щит-М, 2015. - С. 152.

⁸⁸ Хохрин С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения // Журнал российского права. - 2016. - № 3. - С. 122

⁸⁹ Портнов И. П. Проблема профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): Дис. ...док. юрид. наук в форме научного доклада. - М.: Знание, 2014. - С. 27.

конкретных причин и условий, способствующих совершению преступлений⁹⁰.

Специальные меры профилактики разрабатываются применительно к особенностям отдельных видов и групп преступлений, типам преступного поведения: корыстных и насильственных преступлений, преступности несовершеннолетних и рецидивной, бытовой преступности, хулиганства и мошенничества⁹¹.

Одним из проявлений преступности, активно прогрессирующей в нынешних условиях, являются преступления, совершаемые в общественных местах и на улицах. Уличная преступность - одна из самых актуальных проблем каждого крупного региона России. Большинство преступлений совершается в густонаселенных городах, значительная часть которых совершается на улице и в общественных местах.

В городе легче подготовиться и спрятаться и преступление, чем в деревне, также есть более высокий шанс использовать прибыль от преступления. Более того, большая часть уличной преступности скрыта. Современная уличная преступность оказывает все большее влияние на формирование криминогенной ситуации в России: около 12% всех зарегистрированных преступлений совершается на улице; каждое седьмое тяжкое и особо тяжкое правонарушение; каждое 2-е ограбление; каждое третье преступное нападение или хулиганство.

Тем не менее, внедрение новых информационных и телекоммуникационных технологий и других новых методов предотвращения в деятельность органов внутренних дел принесло большую пользу сфере поддержания общественного порядка, которая теперь известна своим разнообразием и динамичностью. Этот случай требует постоянного анализа текущего состояния дел в данной сфере, создания новых подходов к

⁹⁰ Сухаренко А.Н. Законодательное регулирование профилактики преступности в России // Российская юстиция. - 2016. - № 10. - С. 46.

⁹¹ Оноколов Ю. П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности // Миграционное право. - 2013. - № 3. - С. 23 - 27.

реализации поставленной задачи и совершенствования существующих форм и методов работы.

Любые действия органов власти по пресечению совершения преступлений в общественных местах будут малоэффективны, если, в частности, не предпринять меры по пресечению поступления оружия и наркотиков в преступный оборот. Эта работа должна осуществляться в трех направлениях:

а) совершенствование государственного контроля за предметами вооружения и оборотом наркотических веществ;

б) предотвращение фактов изготовления самодельного оружия и создания синтетических и иных видов наркотических веществ;

в) уничтожение всего изымаемого у населения оружия и наркотических и психотропных веществ, которые находятся у данных граждан не на законном основании.

Рассмотрим следующий пример из судебной практики. Подсудимый Богатов В.В. совершил незаконное хранение огнестрельного оружия, а также кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершённую с незаконным проникновением в жилище, при следующих обстоятельствах. С конца лета 2011 года, точная дата следствием не установлена, Богатов В.В., после незаконного изготовления самодельным способом предмета по типу гладкоствольного дульнозарядного пистолета, являющегося огнестрельным оружием раздельного заряжания с воспламенением иницирующего состава через затравочное отверстие, под снаряд диаметром до 5,5 мм., заведомо осознавая, что хранение им огнестрельного оружия, без соответствующего разрешения, запрещено законом, однако пренебрегая этим, для дальнейшего личного использования стал его хранить в этажерке дома, в нарушение ст.22 Федерального закона №150 – ФЗ «Об оружии» (хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему), таким образом, стал совершать действия по незаконному хранению огнестрельного оружия.

22 января 2020 года, по имеющейся оперативной информации, в домовладении Богатова В.В. по вышеуказанному адресу в период времени с 12 часов 05 минут по 12 часов 45 минут сотрудниками полиции был проведен осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят незаконно хранящийся Богатовым В.В. предмет, изготовленный самодельным способом по типу гладкоствольного дульнозарядного пистолета являющегося огнестрельным оружием раздельного заряжания с воспламенением инициирующего состава через затравочное отверстие, под снаряд диаметром до 5,5 мм.

На основании вышеизложенного, суд приговорил Богатова В. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 222 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев⁹².

В качестве специальной меры по предупреждению и предотвращению совершения преступлений в общественных местах рассмотрю интересный опыт США.

За последнее время теория предупреждения преступности использовала все более изощренные и научные подходы для понимания и решения проблем преступности. Одновременно произошли значительные изменения в том, как мы понимаем обеспечение безопасности в наших городах. Во многих случаях эти разработки привели к более целостному осмыслению урбанизации и безопасности в постоянно расширяющихся городах 21 века. Например, многие городские власти теперь используют планы безопасного города со стратегиями безопасности и индексами пригодности для жизни, в которых они признают взаимосвязь между городской формой, преступностью и социальными условиями. Они признают, что все эти элементы вместе влияют на безопасность и качество жизни. Таким образом,

⁹² Приговор Пичаевского районного суда Тамбовской области № 1-20/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 1-20/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.03.2021).

безопасность рассматривается как только один неотъемлемый элемент жизнеспособности; существующие подходы, которые не учитывают такие элементы, как «городской дизайн», от личного роста или здоровья окружающей среды, недостаточны и устарели.

Интересно, что этот интегративный подход получил значительную историческую поддержку в оригинальном сочинении книги «Предотвращение преступности посредством экологического дизайна» (CPTED), основателя К. Рэя Джеффри. В своей ранней работе Джеффри ввел термин «предупреждение преступности с помощью дизайна окружающей среды» и призвал к развитию междисциплинарной поведенческой науки о преступности и предупреждении⁹³. Джеффри был одним из первых, кто высказал идею о том, что физическая среда влияет на возможность совершения преступлений, и, следовательно, предотвращение преступности можно искать в дизайне городских территорий. Однако, в отличие от тех, кто придерживается теории защищаемого пространства Ньюмана, Джеффри не считал, что преступность и ее предотвращение полностью основаны на физической среде. Подход Джеффри заключался в том, чтобы определить «среду», используя гораздо более широкий анализ, и его предложения состояли в том, чтобы объединить ряд ранее не связанных теоретических подходов в поведенческую науку о предупреждении преступности. Его теоретическое предложение включало в себя такие органические науки, как биосоциальное обучение, психологическое кондиционирование, генетика и когнитивная психология (науки, которые могут помочь объяснить мотивы некоторых преступлений), а также физические науки, такие как архитектура, инженерия и городское планирование (науки, которые в настоящее время помогают объяснить физические возможности совершения преступлений). Джеффри был обеспокоен тем, что CPTED, который фокусировался только на физической среде с использованием принципов защищаемого

⁹³ Jeffery, C. Ray. Crime Prevention through Environmental Design. Beverly Hills: SAGE. 1977. P.12-15.

пространства Ньюмана (названный CPTED первого поколения), не учитывал какие-либо внутренние мотивы преступления, такие как социальная психология, социальная экология, когнитивные науки или науки о здоровье. Первоначальное видение Джеффри CPTED никогда не было реализовано в практиках CPTED первого поколения:

«Мы наследуем поведение не больше, чем рост или интеллект. Мы наследуем способность взаимодействовать с окружающей средой. Мозг содержит центр эмоций и мотивации, основанный на удовольствии и боли, центр разума и мысли и центр обработки информации из окружающей среды»⁹⁴.

В некоторой степени новая форма CPTED, получившая название «CPTED второго поколения», начала устранять этот дисбаланс в теории CPTED, вновь вводя социальную экологию, планирование района и коллективную эффективность⁹⁵. В то время как CPTED первого поколения был ограничен блокированием возможностей для совершения преступлений, с акцентом на территориальный контроль над этими территориями с помощью архитектуры и перспективы опеки над уязвимыми зонами, обеспечиваемые контролем. Программа CPTED второго поколения расширила превентивные стратегии на условия проживания и социальные отношения внутри района. В отличие от CPTED первого поколения, где основной целью было сокращение возможностей для совершения преступлений путем изменения физической среды, в CPTED второго поколения социальная экология и здоровье соседей рассматривались как причины преступности и источник ее предотвращения.

Некоторые ученые считают CPTED второго поколения расширением его более ранней версии, предназначенным только для улучшения графической архитектуры города и уменьшения возможностей совершения

⁹⁴ Jeffery C. Ray. *Criminology as an Interdisciplinary Behavioral Science* // *Criminology*. – 1978. - P. 162.

⁹⁵ Cozens Paul and Terence Love. *A Review and Current Status of Crime Prevention through Environmental Design (CPTED)* // *Journal of Planning Literature*. 2015 – P. 393–412.

преступлений путем создания социальной сплоченности. С этой точки зрения модификации первого поколения изменяют окружающую среду в короткие сроки, тогда как социальные стратегии второго поколения направлены на формирование чувства общности и социальной сплоченности в течение более длительного периода времени. В этом, собственно, и заключается суть CPTED второго поколения, и он представляет собой существенный отход от того, как развивалась теория CPTED первого поколения с ее растущим акцентом на целенаправленное усиление и игнорирование мотивационного подкрепления до конца 1990-х гг. Второе поколение CPTED изменило эту тенденцию и вернуло построение сообщества обратно в теорию CPTED.

Однако более широкая модель CPTED, представленная Джеффри, не была удовлетворена теоретическим переосмыслением в CPTED второго поколения. Отчасти причина этого была политическая. Политическая непопулярность психологической обработки, биосоциальной инженерии и биохимических или генетических исследований, особенно в криминологическом сообществе, достигла пика в 1960-х и 1970-х годах.

Последние разработки в области когнитивных, поведенческих наук и наук об окружающей среде теперь предлагают новый взгляд на то, как люди получают удовлетворение от своего окружения, включая то, как они реагируют на преступность и безопасность. Эти разработки представляют собой идеальный мост к некоторым концепциям CPTED, разработанным Джеффри. Американские ученые называют эволюцию и синтез этих концепций CPTED третьего поколения.

Однако попытки пересмотреть теорию CPTED и создать CPTED третьего поколения редко касались теоретических основ, описанных выше. Одна попытка Гибсона переформулировать CPTED в CPTED третьего поколения была основана на отказе от CPTED второго поколения на неподтвержденном предположении, что «исследование социального контекста с помощью CPTED второго поколения считалось отделенным от

CPRED первого поколения и окружающей среды. И это несмотря на то, что большинство исследований CPRED второго поколения последовательно ссылаются на те же связи между дизайном окружающей среды и социальным контекстом, которые Джеффри выявил в своем исследовании 1970-х годов.

В той же работе Козенс также выступает за «более широкое рассмотрение CPRED в рамках планирования с целью интеграции его с общественным здравоохранением и устойчивостью», предполагая, что они имеют «сходное и взаимосвязанное происхождение». Хотя он специально не выступает за развитие теории CPRED в следующем поколении, он призывает к интеграции этих пересекающихся тем путем объединения оценок риска преступности и воздействия преступности с другими экологическими оценками.

Торп и Гамман попытались переосмыслить CPRED как совместный и управляемый сообществом подход к восстановлению района, аналогичный методу планирования. Несмотря на отсутствие конкретной теоретической основы, в них действительно упоминается возможность CPRED третьего поколения, основанного на социальных инновациях и устойчивости, движимых местными сообществами. Есть и другие ссылки на CPRED третьего поколения и на то, как устойчивая зеленая среда воспринимается как безопасная; однако, что именно подразумевается под «устойчивым», остается неопределенным. Большинство ранних попыток теоретического пересмотра в основном сводятся к идее, что безопасность является побочным продуктом всеобъемлющего и совместного процесса решения проблем между государственными и частными агентствами и местным сообществом.

Первым заметным усилием по созданию CPRED третьего поколения является отчет Межрегионального научно-исследовательского института ООН по вопросам преступности и правосудия (UNICRI) и Массачусетского технологического института (MIT), возглавляемый архитектором и профессором Карлосом Ратти, который представил экологически устойчивую экологическую систему города, основанную на стратегиях «зеленого»

дизайна, которые были усовершенствованы кибернетически, чтобы способствовать «восприятию городского пространства как безопасного, помимо озабоченности по поводу преступности». В отчете утверждается, что в то время как фокус первого поколения проявляется в укрепленном городском менталитете, а второе поколение сосредоточено на социально-экономически сбалансированном сообществе и ухоженном городе для всех социально-экономических и этнических групп, третье поколение CPTED больше сосредоточены на перепрограммировании городского пространства с помощью цифровых средств, с одной стороны, и зеленых технологий, с другой. Тем не менее, он также включает в себя принцип наблюдения и контроля со стороны первого поколения и эффективный физический дизайн и социально-культурное разнообразие со стороны второго поколения, разработанный Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия (ЮНИКРИ) и Массачусетским технологическим институтом.

В этом определении нет ничего конкретного, связанного с предупреждением преступности; скорее, это попытка внедрить экологическую устойчивость и зеленые технологии в практику CPTED. Интересно, что определение в этом отчете включает методы наблюдения для устранения мест с нечеткой рельефом местности и обеспечения того, чтобы все пространства находились под определенным контролем, обслуживанием или защитным пространством. Конечно, это возвращает его версию устойчивого и зеленого CPTED непосредственно к традиционному вниманию к сокращению возможностей и надзору; другими словами, CPTED первого поколения. Очевидно, это не то теоретическое расширение, которое имел в виду Джеффри.

Ясно, что попытки переформулировать теорию CPTED не привели к последовательной переформулировке теоретической основы. Вместо этого они возятся с понятиями физической среды, снижения вероятности совершения преступлений и того, как эта физическая среда помогает нам

понимать и предотвращать преступность. Наша позиция по данному вопросу заключается в том, что CPTED третьего поколения должен основываться на первоначальных направлениях Джеффри в отношении CPTED и применять более целостный теоретический подход для расширения CPTED как первого, так и второго поколения. Он должен охватывать достижения 21 века в области когнитивных, поведенческих и экологических наук, такие как устойчивость, обработка социальной информации, исследования того, как люди воспринимают окружающую среду и их удовлетворение ею, а также достижения в неврологии и когнитивной науке.

Обзор всех связей между этой новой наукой и CPTED выходит за рамки данного параграфа; тем не менее, можно увидеть эволюцию CPTED третьего поколения в рамках принципа городского планирования, называемого жизнеспособностью.

Концепция показателей пригодности для жизни и пригодности для проживания использовалась The Economist Intelligence Unit (The Economist Intelligence Unit 2018) и Mercer's Quality of Living City Ranking (Mercer 2019), которые ежегодно ранжируют города мира на основе групп объективных статистических показателей. Недавно городские власти начали разрабатывать свои собственные инструменты оценки жизнеспособности, чтобы помочь гражданам найти «идеальный» район, отвечающий их личному образу жизни, потребностям и запросам. Показатели включают в себя такие элементы, как стабильность, безопасность, окружающая среда, социальные возможности, культура, образование, инфраструктура и т. Д. Несмотря на некоторые разногласия относительно того, кто принимает решение о содержании и измерении этих показателей, ключевым преимуществом этого подхода является интегрированная метрика жизнеспособности, которая не рассматривает безопасность отдельно от других потребностей и элементов качества жизни.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3: Предупреждение преступности в общественных местах в настоящее время рассматривается как важнейший способ снижения уровня преступности в целом, а эффективная правоохранительная деятельность в этом направлении - как необходимое условие снижения криминальной напряженности на улицах города и в населенных пунктах.

Предупреждение преступности – самая перспективная задача уголовно-правовой политики в сфере охраны общества от совершения преступлений в общественных местах. Посредством предупреждения преступления правоохранительные органы смогут повлиять на людей с девиантным поведением, которые не знают закон, негативно настроены к государству и его представителям и в целом ведут антисоциальную деятельность, которую можно признать предпосылкой его будущей преступной деятельности.

Меры предупреждения не должны носить в себе только негативный характер, сотрудники правоохранительных органов также должны довести до сведения, что совершение преступлений не является хорошей деятельностью, которая принесет законный доход или просто удовлетворенность своей жизнью.

Также меры предупреждения должны быть направлены не только на потенциальных преступников, но также и на потенциальных жертв данных преступлений. Им должно быть разъяснено, как вести себя в общественных местах, чтобы не привлекать к себе внимание потенциально опасных лиц.

В последние годы был принят обширный комплекс мер, направленных на формирование государственной структуры, отвечающей временным критериям профилактики правонарушений. Однако принятые меры пока не привели к радикальному решению проблемы предотвращения уличной преступности.

Заключение

На основании полученных результатов проведенного исследования в соответствии с поставленной целью и поэтапным решением задач ее реализации представляется возможным сформулировать общие выводы и результаты исследования.

История законодательного регулирования ответственности за совершение преступлений в общественных местах берет своё начало очень давно. Пока есть социум, есть и преступления в общественных местах. Нами рассмотрены те основополагающие положения, которые дают целостное понимание самого правового явления, а именно преступности в общественных местах. Законодательство проходит процесс постоянного и тщательного реформирования в соответствии с требованиями времени. На сегодняшний день их перечень намного больше, чем, например, устанавливаемый Русской Правдой в далеком прошлом. Однако в законе случаются законодательные пробелы относительно регулирования преступлений, совершенных в общественных местах. Так, нет легального закрепления понятия общественное место, которое необходимо для правильной квалификации деяния. Поэтому в главе предлагается авторское определение понятия «общественное место», которое может быть использовано в дальнейшем.

Также необходимо отметить, что сфера уголовно-правового законодательства, которая включает в себя Уголовный кодекс РФ, представляет собой очень сложный правовой механизм, в который не так просто внести изменения. Поэтому нами также предлагается выбрать следующий путь внесения данного определения и иных моментов в сферу уголовно-правового регулирования наиболее оптимальным и быстрым путём. Так, необходимо принять соответствующее постановление Пленума Верховного суда РФ, в котором нужно дать толкование и устранить все пробелы, встречающиеся в правоприменительной практике.

В свою очередь, для определения общей характеристики и основных видов преступлений, совершенных в общественных местах и разработки мер по их противодействию необходимо, прежде всего, дать определение понятию «общественное место».

Можно определить следующие признаки «общественного места»: это такое место общения довольно большого количества людей, имеющих равное право та находиться; каждый человек там имеет равные права, они не находятся в какой-либо зависимости друг от друга, поэтому все их решения принимаются ими самостоятельно, закон в равной мере одинаково регулирует их поведение, находящиеся там люди чаще всего не знают друг друга, все взаимосвязи быстротечны и не носят продолжительного характера.

К сожалению, уголовно-правовое законодательство не содержит в себе легального определения «общественного места» как элемента объективной стороны преступления, что порождает проблемы в правоприменительной практике при квалификации преступления. В связи с этим, предлагаем признать, что общественным местом, находящимся на объекте транспортной инфраструктуры, является место, предназначенное для общего пользования гражданами, выполнявшее в момент совершения противоправного деяния общественные функции, где имеется объективная необходимость выставления патрульно-постовых нарядов.

Также нами был исследован социально-демографический личности преступника, совершающего преступления в общественных местах. В качестве определяющих психологических установок каждого отдельно взятого лица, совершающего преступления в общественных местах, можно определить неуважение общественных ценностей, а также прав и законных интересов отдельных граждан, влияние на поведение других лиц в своих собственных интересах, в целом активная готовность к совершению прочих общественно опасных деяний, чем порождается повышенный уровень

конфликтности. Такие преступники агрессивны, склонны к обману, очень скрытны, и зависимы от влияния более сильных преступников.

Зачастую лицо имеет желание показать себя во время совершения преступления, не действуя латентно. Это преступления из хулиганских побуждений, грабежи, разбои и иные преступления, совершенные в общественных местах. Однако существует ряд общественных мест, где совершение такого рода преступлений несет в себе повышенную опасность. Например, в ряде зарубежных стран предусмотрена ответственность за грабеж, совершенный в общественном транспорте. Лицо, совершающее такого рода преступление осознает повышенную опасность своего деяния, поэтому хотелось бы сразу отметить возможные изменения отечественного законодательства в этой сфере. Сравнительно-правовой анализ отечественного и иностранного уголовного законодательства дает возможность позитивно отнестись к законодательным моделям регламентации ответственности за грабеж. В частности, целесообразно имплементировать в российский уголовный закон некоторые инновации, а именно п. «б» ч. ст. 161 УК РФ включить квалифицирующий признак «совершенный в общественном транспорте», что позволит усилить дифференциацию уголовной ответственности за грабеж, обеспечить более системный подход к уголовно-правовой охране не только собственности, но и общественного порядка.

Мы пришли к выводу о том, что отклоняющееся поведение лиц, совершающих преступления в общественных местах, зачастую предопределяется физическими отклонениями, а также большую роль в этом играют различные виды зависимостей у таких лиц, которые вызывают озлобленность и последующую агрессию в общественных местах.

Многие из лучших примеров превентивных инициатив, выявленных в ходе исследования, проводились под руководством полиции. Вместе с тем здесь также существует напряженность между оперативной ролью полиции и работой, которая ориентирована на школы, общественные организации,

способствующие воспитанию правосознания, и эта напряженность особенно отмечается в контексте преступности в общественных местах.

Если посмотреть на мировую практику, то мы увидим достаточно широкое применение «умного» государственного регулирования, которое базируется на диалоговом взаимодействии государства и общества, включая вовлечение общества в управленческие процессы, а также процедур общественного контроля и мониторинга степени защиты охраняемых законом ценностей.

Основным ориентиром реформирования надзорной деятельности за рубежом это создание условий для защиты охраняемых законом ценностей – безопасности и здоровья граждан, окружающей среды и другие направления. Анализируя зарубежный опыт можно определить несколько основных направлений реформирования:

1. создание централизованного или специального координирующего органа внутренних дел, направленного на реализацию профилактических мер по предупреждению совершения преступлений в общественных местах;
2. совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей профилактические меры относительно личности преступника, совершающего противоправные деяния в общественных местах;
3. пересмотр функций и полномочий органов внутренних дел, который направлен на совершенствование качества профилактических мер;
4. совершенствование ресурсного обеспечения профилактических мер, приведение финансовых ресурсов в соответствие с полномочиями и обязанностями органов внутренних дел;
5. совершенствование управления кадрами в органах внутренних дел;
6. информатизация органов внутренних дел;
7. регламентация процедур профилактических мер;

8. актуализация обязательных требований к соблюдению правомерного поведения отдельными лицами, которых органы внутренних дел поставили на учет;

9. обеспечение информационной прозрачности;

10. оптимизация процессов;

11. риск-ориентированный подход;

12. адресность профилактических мер;

13. пересмотр принципов оценки работы органов внутренних дел;

14. расширение использования альтернативных механизмов проведения профилактических мер.

Предупреждение преступности в общественных местах в настоящее время рассматривается как важнейший способ снижения уровня преступности в целом, а эффективная правоохранительная деятельность в этом направлении - как необходимое условие снижения криминальной напряженности на улицах города и в населенных пунктах. В последние годы был принят обширный комплекс мер, направленных на формирование государственной структуры, отвечающей временным критериям профилактики правонарушений. Однако принятые меры пока не привели к радикальному решению проблемы предотвращения уличной преступности.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 04.07.2020) // Российская газета. - 2020. - № 144.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. - 24 декабря. - №52 (часть 1). - Ст.4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 г. - № 25. - Ст. 2954.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 1 (часть I). - Ст. 1.
5. Федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» // Российская газета. – 2013. - № 6017.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006. - № 31 (часть I). - Ст. 3448.
7. Манифест об усовершенствовании государственного порядка // Ведомости. – 1905. - № 221.
8. Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» // Вопросы истории. - № 9. – 1967. - С. 3-11
9. Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 15 (часть I). - Ст. 2135.

Научные, учебные, справочные издания

10. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций / А.И. Алексеев. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: Щит-М, 2015. - С. 152.
11. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник / А.И. Алексеев, А.В. Панин. - М., 2011. - С. 449.
12. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое-психологическое исследование: Монография / Ю.М. Антонян, В.Э. Эминов. - М.: Норма, 2019. – С.300-302.
13. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. - Москва, Юристъ. 2011. - С.180.
14. Берекашвили Л.Ш., Кириллова И.А. Криминологическая характеристика женщин, совершивших преступления / Л.Ш. Берекашвили, И.А. Кириллова. – М., 1976. - С.121-122.
15. Бехтерев В.М. Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности. Памяти Д. А. Дриля. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею / В.М. Бехтерев. - М., 2006. - С. 694—695.
16. Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи / Н.И. Ветров. - М., 1980. - С. 34.
17. Иванов А.И. Энциклопедия преступлений и катастроф. Женская преступность / А.И. Иванов. - Минск, Литература, 1998. - С.231.
18. Иншаков С.М. Криминология: Учебник / С.М. Иншаков. - Москва, 2016. - С.305.
19. Книгин А.Н. Учение о категориях / А.Н. Книгин. - Томск, 2009. - С. 46.

20. Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации / П.Н. Кобец // Миграционное право: журнал. - 2012. - № 3. - С. 35.
21. Котельникова О.А. Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае / О.А. Котельникова // Российский. Следователь: журнал. - 2009. - № 1. - С. 30.
22. Краткая философская энциклопедия. - М., 2011. - С. 149.
23. Криминалистика: учебник / под ред. Н.Ф. Пантелеева и Н. А. Селиванова. - М., - 1998. - С. 518.
24. Криминология : учебник / под ред. В. П. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2016. - С. 74.
25. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений / В.Н. Кудрявцев. - М., 1976. - С. 128.
26. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. - М.: Знание, 2013. - С. 274.
27. Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Захаров А.М. Идеи детерминизма и глобального эволюционизма: монография / С.И. Некрасов, Н.А. Некрасова, А.М. Захаров. - М., 2007. - С. 34-36.
28. Познышев С.В. Криминальная психология, преступные типы / С.В. Познышев. - М.: ГИЗ, 1926. - С.132-134.
29. Преступность и реформы в России / под ред. А. И. Долговой. - М., 1998. - С. 32.
30. Сахаров Б.А. О личности преступника и причинах преступности в СССР / Б.А. Сахаров. - Москва: Госюриздат, 1961. – С.56.
31. Серебрякова В.А. Преступления, совершаемые женщинами / В.А. Серебрякова. - М., 1973. - С.56.
32. Стахов А.И. Административная ответственность / А.И. Стахов. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М. – 2014. – С.5.

33. Чайковский Ю. В. О природе случайности / Ю.В. Чайковский. - М., 2004. - С. 28.

Материалы периодической печати

34. Абызов, Р.М., Фризен, П.Д. Понятие и характеристика общеуголовной бытовой и уличной преступности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: журнал. - 2012. - № 7. – С.28-31.

35. Алиев Я.Л., Ауев К.Б., Сальников С.П., Третьяков И.Л. Автотранспортные преступники: к вопросу о типологии личности / Я.Л. Алиев, К.Б. Ауев, С.П. Сальников, И.Л. Третьяков // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 2. – С. 81-86.

36. Бредихин И.Д. К дискуссии о понятии и признаках дефиниции «общественное место» в административном законодательстве / И.Д. Бредихин // Вестник Южно-уральского государственного университета. - 2011. - № 19. - С. 87 - 88.

37. Буткова Т.А. Психологические особенности мотивационной сферы личности серийного сексуального убийцы / Т.А. Буткова // Актуальные вопросы права. - 2016. - № 2 (75). - С. 95-98.

38. Ваулина А.А. К вопросу о некоторых проблемах подростковой преступности в современной России / А.А. Ваулина // Молодой ученый. - 2019. - № 4 (242). - С. 289-292.

39. Вечканова А.Г. Общая характеристика и виды преступлений, совершенных в общественных местах на территории Самарской области, и меры по противодействию им / А.Г. Вечканова // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2020. – С.70-78.

40. Вечканова А.Г. Криминологическая характеристика личности

преступников, совершающих преступления в общественных местах / А.Г. Вечканова // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2020. – С. 65-69.

41. Герасимов С.Н. Предупреждение преступности: теория, опыт, проблемы / С.Н. Герасимов // Законность. -2012. - № 2. - С. 3.

42. Гонов Ш.Х. Моделирование влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в общественных местах / Ш.Х. Гонов // Экономика и менеджмент систем управления. - 2016. - №4(22). - С. 74-80.

43. Залогин П.Ю. Уличная преступность: профилактика и предупреждение / П.Ю. Залогин // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - № 1. - С.35.

44. Иншаков С.М. Культура и ее воздействие на преступность / С.М. Иншаков // Преступность и культура: журнал. - М., 1999. - С. 10.

45. Калинин Е. Ю. Потерпевший в преступлении, совершенном на улице: к проблеме обеспечения безопасности граждан / Е.Ю. Калинин // Молодой ученый. — 2018. — №43. — С. 115-119.

46. Карасева Е.А. Психологические особенности убийцы / Е.А. Карасева // Science Time. - 2016. - № 12 (36). - С. 312-316.

47. Ким Е.П., Быков А.В. Эволюция (история развития) российского законодательства по предупреждению преступлений, совершаемых служащими органов местного самоуправления / Е.П. Ким, А.В. Быков // Российская юстиция. - 2015. - № 6. - С. 32.

48. Лукиных И.Д. Понятие и характеристика уличной преступности / И.Д. Лукиных // Российский следователь: журнал. - 2009. - № 14. - С. 20–22.

49. Лыско Е.А. Женская преступность в России и ее развитие в XIX–XX вв. / Е.А. Лыско // Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей по материалам XXXVII международной научно-практической конференции. - №8(30). - Часть II. - Новосибирск: СибАК, 2016. - С.13.

50. Озерова К.И., Кондря Т.И. Исследование женской преступности в современной России / К.И. Озерова, Т.И. Кондря. - 2012. - № 8. - С.2

51. Оноколов Ю. П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности / Ю.П. Оноколов // Миграционное право. – 2013. – № 3. – С. 23 – 27.
52. Рахмаев Э.С. Службе пробации быть / Э.С. Рахмаев // Человек: преступление и наказание. - 2009. - № 3. - С. 29.
53. Радина Н.К. Социальная психология городского образа жизни: город страха / Н.К. Радина // Социальная психология и общество. - 2012. - № 1. - С. 138.
54. Степанов И.В. Личность вора и особенности его преступного поведения / И.В. Степанов // оперативно-розыскное противодействие организованной преступности (Посвящается памяти профессора Д.В. Ривмана): Материалы региональной научно-практической конференции. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. – С. 98-102.
55. Сухаренко А.Н. Законодательное регулирование профилактики преступности в России / А.Н. Сухаренко // Российская юстиция. - 2016. - № 10. - С. 46.
56. Тарубаров В.В. Некоторые криминологические признаки преступлений, совершаемых в общественных местах / В.В. Тарубаров // Вестник Московского университета МВД России: журнал. - 2015. - № 2. - С. 95–99.
57. Федоров А.Ю., Гончаров Д.Ю. Комплексное межотраслевое противодействие преступности / А.Ю. Федоров, Д.Ю. Гончаров // Законность. - 2012. - № 6. - С. 48–54.
58. Хохрин С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения / С.А. Хохрин // Журнал российского права. - 2016. - № 3. - С. 122.
59. Черкашин А.В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних / А.В. Черкашин // Современное право. - 2016. - № 6. - С. 93.

Диссертации и авторефераты диссертаций

60. Портнов И. П. Проблема профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): Дис. ... док. юрид. наук в форме научного доклада. - М.: Знание, 2014. - С. 27.

Материалы юридической практики

61. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. - 2007. - № 260.

62. Приговор Воронежского областного суда № 2-21/2019 2-5/2020 от 11 июня 2020 г. по делу № 2-21/2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

63. Приговор Екатеринбургского гарнизонного военного суда № 1-12/2020 1-171/2019 от 28 февраля 2020 г. по делу № 1-12/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

64. Приговор Metallургического районного суда г. Челябинска № 1-18/2020 1-516/2019 от 28 апреля 2020 г. по делу № 1-18/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

65. Приговор Некоузского районного суда Ярославской области № 1-17/2020 от 29 апреля 2020 г. по делу № 1-17/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

66. Приговор Уссурийского районного суда Приморского края № 1-414/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 1-414/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.10.2020).

67. Приговор Песчанокопского районного суда Ростовской области № 1-66/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 1-66/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.03.2021).

68. Приговор Пичаевского районного суда Тамбовской области № 1-20/2020 от 29 сентября 2020 г. по делу № 1-20/2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (Дата обращения: 10.03.2021).

Электронные ресурсы

69. В Самарской области отмечен рост подростковой преступности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sova.info/news/v-samarskoj-oblasti-nablyudaetsya-rost-podrostkovoy-prestupnosti/> (Дата обращения: 10.12.2020).

70. В Самарской области отмечен рост подростковой преступности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sova.info/news/v-samarskoj-oblasti-nablyudaetsya-rost-podrostkovoy-prestupnosti/> (Дата обращения: 0.03.2021).

71. Генеральная прокуратура РФ. Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России. - Москва, ГУПСИТ. - 2015. - С.43.

72. Генпрокуратура отметила рост преступности в 48 регионах страны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/7056912> (Дата обращения: 10.01.2020).

73. Информационно- аналитическая записка по итогам оперативно-служебной деятельности Управления МВД России по городу Самаре за 12 месяцев 2020 // URL: https://samara.63.mvd.pf/Dejatelnost/Otcheti/Otcheti_nachalnika_Upravlenija_MVD_Rossi/item/22853613/ (Дата обращения: 10.02.2021).

74. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации по состоянию на июнь 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/> (Дата обращения: 10.12.2020).

75. Преступность по данным Росстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (Дата обращения: 10.01.2020).
76. Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/008/922/ (Дата обращения: 10.01.2020).
77. Состояние преступности в России [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://мвд.рф/upload/site1/document_news/008/922/ (Дата обращения: 10.01.2020)
78. Состояние преступности в России по состоянию на июнь 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/4fb/sbornik_6_2020.pdf (Дата обращения: 10.12.2020).
79. Статистические данные о состоянии преступности, ее структуре и динамике на территории Самарской области в сравнении со сведениями по РФ и ПФО [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://samproc.ru/statistics/B8_2019.pdf (Дата обращения: 10.02.2020).

Источники на иностранном языке

80. Kreps, David, and Robert Wilson. Reputations and Imperfect Information // Journal of Economic Theory. - 1982. - №27. - P. 253-279.
81. R Block, S Davis. The environs of rapid transit stations: A focus for street crime or just another risky place // Crime prevention studies, 1996. - P.4-7.
82. Weatheritt, M. Innovations in Policing, London: Croom Helm. - 1986. - P. 49.

Приложение 1.**Анкета «Уровень безопасности в Самаре в настоящее время»**

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите наиболее точный по Вашему мнению ответ и обведите его номер. Просим отвечать искренне и работать самостоятельно. Ответы будут учитываться в обобщенном виде. Анонимность гарантируется. Результаты анкетирования необходимы для совершенствования и повышения эффективности профилактической деятельности в области обеспечения безопасности на территории города Самара.

1. «Считаете ли Вы общественные места своего города (Самары) более безопасными в последние годы?» (выбранный ответ подчеркнуть)

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Нет
4. Скорее нет, чем да
5. Затрудняюсь ответить

2. Как Вы считаете (или обладаете информацией), в какие дни чаще всего совершаются преступления в общественных местах Самары? (выбранный ответ подчеркнуть)

1. Понедельник
2. Вторник
3. Среда
4. Четверг
5. Пятница
6. Суббота
7. Воскресенье

3. Каковы, по Вашему мнению, основные детерминанты совершения преступлений в общественных местах? (выбранный ответ подчеркнуть)

1. Неэффективность работы полиции
2. Слабая освещенность уличного пространства
3. Отсутствие видеоконтроля за уличным пространством
4. Незанятость населения
5. Наличие большого числа ночных досуговых заведений
6. Пьянство, наркотизм населения
7. Иное _____

4. Какие, по Вашему мнению, необходимо принять меры для устранения и предотвращения преступности:

1. Ужесточение юридической ответственности
2. Проведение профилактических мероприятий
3. Уделение большего внимания правовому воспитанию в образовательных учреждениях

5. Считаете ли Вы для себя тему предупреждения преступлений в общественных местах актуальной и важной?

1. Да, несомненно
2. Скорее да, чем нет
3. Нет, для меня это не актуально

6. Какой вид преступлений Вы считаете наиболее распространенным в Вашем городе?

1. Хулиганство
2. Кража
3. Грабеж, разбой
4. Мошенничество
5. Сетевые преступления
6. Преступления на почве национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды
7. Преступления, совершенные в общественных местах

7. В последние три года сталкивались ли вы с противоправными случаями, направленными против вашей жизни/здоровья? *

1. Да
 2. Нет
8. Если вы в последние три года подвергались физическому нападению (по последнему инциденту) было ли о нем сообщено полиции?
1. Да
 2. Нет
9. В последние три года сталкивались ли вы с противоправными случаями, направленными против вашего имущества?
1. Да
 2. Нет
10. Если против вашего имущества или имущества семьи в последние три года совершено преступление (по последнему инциденту) было ли о нем сообщено полиции?
1. Да
 2. Нет
11. Если вы заявляли в полицию о совершении преступления в отношении вашего имущества и/или противоправных случаях, направленных против вашей жизни/здоровья, удовлетворены ли вы действиями полиции?
1. да (удовлетворен)
 2. нет (не удовлетворен)
 3. не знаю
12. Если не удовлетворены действиями полиции, то по какой причине? (не более двух ответов)
1. они не приняли достаточных мер
 2. не проявили интереса
 3. не нашли или не арестовали нарушителя
 4. не вернули мое имущество
 5. не информировали меня надлежащим образом
 6. неправильно/невежливо со мной обращались
 7. поздно прибыли

8. Свой вариант _____

13. Насколько безопасно вы себя ощущаете, в одиночку возвращаясь к себе домой в ночное время? (не более одного ответа)

1. Вполне безопасно
2. Довольно безопасно
3. Не очень безопасно
4. Совсем небезопасно
5. Избегаю подобной ситуации

14. Боитесь ли вы нападения преступников?

1. Совершенно не боюсь/ скорее, не боюсь
2. Иногда да, иногда нет
3. Испытываю постоянный страх/ боюсь
4. Затрудняюсь ответить

15. Считаете ли Вы, что жизнь в России в целом за последние 5 стала безопаснее?

1. да
2. нет
3. затрудняюсь ответить

16. Как Вы думаете, умалчивает ли статистика о совершенных преступлениях?

1. да
2. нет
3. затрудняюсь ответить

17. Допускаете ли Вы для себя возможность переступить закон:

1. Нет, закон надо соблюдать, хорош он или плох
2. Да, в определенных жизненных ситуациях

Благодарим за участие в опросе!

Начальнику ОП № 7
У МВД России по г. Самаре
подполковнику полиции
Буйвидасу П.П.

004
всего
от гр. Ку
Сергей Александровича
прож. в Самарской
обл. Тольятти, ул. Тульская, д. 11 кв. 58.
Тел. 8-918-0
12.11.12.

12.11.2012
Оддел полиции № 7 Управление
Министерства внутренних дел России
по г. Самаре

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу вас привлечь к уголовной
ответственности не установленного преступ-
ника которой в период времени с 16-00⁰⁰
находись по адресу г. Самара
ул. Гаврилая 25 вошедши в кабинет
автомобиле МАЗ гн о: 160¹²⁵ похитил
сумочку черного цвета в которой
находилась следующие вещи:
Банковская карта Сбер Банка России,
водительское удостоверение, тех талон
на автомобиль марки МАЗ, тех талон
на погрузчик КРОНЕ, денежные
средства в размере 15000 рублей
принадлежавшие магазинской материальной уцене.

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос,
предусмотренный ст. 306 УК РФ, предупрежден (-а).

«12» ноября 2012 год.

Подпись: *[Signature]* С.А.



О П Р О С

гор. Самара

« 12 » ноября 20__ года

оперуполномоченный ОП №7 УМВД России по городу Самаре старший лейтенант полиции К[] Д.А. опросил:

1. Фамилия: К[] г.
2. Имя: Сергей
3. Отчество: Александрович
4. Дата рождения:1983 г.р
5. Место рождения: г. Краснодар
6. Гражданство: РФ
7. Судимость: со слов нет
8. Образование: среднее
9. Семейное положение: женат
10. Род занятий: водитель ИП «К[] А.»
11. Местожительство: г. Краснодар ул. Т[] 48 корп. № 1 кв. 513 «Б»
12. телефоны : 8-918-! 8-961-.

Статья 51 Конституции РФ мне разъяснена и понятна

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Свою личность я подтверждаю паспортом гражданина РФ сер.0305 № 518437 выданным ОВД Мостовского района Краснодарского края 06.08.2004 года. По указанному адресу я проживаю один. Работаю водителем дальнобойщиком на автомобиле МАЗ 544008-060-031 г/н О ВО 123 регион, принадлежащем моему отцу К[] А.А.. В пятницу 09.11.20__ года я приехал в город Самару, где произвел разгрузку мыла. Субботу 10.11.20__ года и воскресенье 11.11.20__ года я стоял и ждал когда произведется загрузка. 12.11.20__ года я загрузил муку и поехал в г. Нижний Новгород. Проезжая мимо дома № 25 по ул. Главная в Куйбышевском районе г. Самара, у меня произошла поломка автомобиля, а именно взорвалась пневмо - рессора на прицепе, я был вынужден выйти из кабины автомобиля, и заняться ее ремонтом. Время было около 15:00 Дверь в кабину я не закрыл, так как мне необходимо было передвигаться от прицепа к кабине и обратно. Примерно на протяжении 1,5 часа я занимался ремонтом, и когда я его закончил, то обнаружил пропажу сумочки черного цвета, в которой находились денежные средства в сумме 15000 рублей, банковская карта Сбербанка России № 42 99 на мое имя, водительское удостоверение серию и номер я не помню, тех паспорт сер. 23 ХЕ

№ ... на автомобиль марки МАЗ 544008-060-031 г/н О ВО 123 регион, т
 паспорт на полуприцеп КРОНЕ г/н ЕС ... 23 регион, сер. 23 ХТ № ... 1. Документ
 материальной ценности не представляют. Кого либо постороннего возле автомобиля я
 видел, кто мог похитить принадлежащее мне имущество, я не знаю. Сумку я оцениваю
 1000 рублей, банковскую карту я не блокировал. Сумка с денежными средствами находила
 в кабине автомашины за водительским сиденьем. На момент обнаружения пропажи вре
 было около 17:00 Причиненный мне материальный ущерб составляет 16000 рублей и д
 меня значительный.

С моих слов напечатано верно, мною прочитано лично
 Замечаний и дополнений не имею

«12» ноября 20 ____ года

К:

С.А. [подпись]

Опросил о/у ОУР К

Д.А. [подпись]

Д
 Ба
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 Стар
 ОП
 кат
 2.1

Бланк 14

Л.Д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Самара
(место составления)

« 12 » ноября 20__ г.
21 ч 00 мин

Старший следователь отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Куйбышевского района СУ Управления МВД России по городу Самаре капитан юстиции

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев сообщение о преступлении _____ о краже

поступившее _____ Из заявления К: _____ С.А.
(каком)

(когда, куда, от кого)
и материалы проверки, КУСП № _____ от 12.11.20__ года.

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с 15:00 до 17:00 12.11.20__ года, неустановленное лицо, находясь возле дома №25 по улице Главной в Куйбышевском районе г. Самара, незаконно проникло в кабину автомашины марки МАЗ 544008-060-031 государственный номер О: РО 123 регион, принадлежащей К _____ А.А., откуда тайно похитило сумку с личным имуществом и денежными средствами принадлежащие К: _____ С.А., причинив тем самым Курчину С.А., значительный материальный ущерб на сумму 16000 рублей.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ
руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ

(пункт, часть, статья УК РФ)
неустановленного лица

(в отношении - фамилия, имя, отчество лица, подозреваемого в совершении преступления, если оно установлено)

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить заместителю прокурора Куйбышевского района г. Самара младшему советнику юстиции Г _____ А.В.

(наименование органа прокуратуры)

Следователь (дознатель)

(подпись)

О принятом решении сообщено 12 ноября 20__ г. заявителю

К _____ С.А., а также 12 ноября 20__ г.
(фамилия, инициалы)

(фамилия, инициалы лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело)

Следователь (дознатель)

(подпись)

Листок 57

Л.Д. _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевшим

Г. Самара
(место составления)

« 12 » ноября 20__ г.

Следственный следователь отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Куйбышевского района Управления МВД России по городу Самаре капитан юстиции

_____ (должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 201216 _____,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с 15:00 до 17:00 12.11.20__ года, неустановленное лицо, находясь возле дома №25 по улице Главной в Куйбышевском районе г. Самара, незаконно проникло в кабину автомашины марки МАЗ 544008-060-031 государственный номер О РО 123 регион, принадлежащей К А.А., откуда тайно похитило сумку с личным имуществом и денежными средствами принадлежащие К С.А., причинив тем самым Курчину С.А., значительный материальный ущерб на сумму 15000 рублей.

(излагается обоснование признания лица потерпевшим)

На основании изложенного, и учитывая, что К Сергею Александровичу
(фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица, признаваемого потерпевшим)
причинен Имущественный вред
(физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу и (или) деловой репутации юридического лица)
руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать потерпевшим К Сергея Александровича
(фамилия, имя, отчество физического лица либо наименование юридического лица)
по уголовному делу № 201216 _____, о чем объявить ему
под расписку.

Следователь (дознатель)

_____ (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено « 12 » ноября 20__ г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

Формы 57

Л.Д. _____

- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта, предусмотренных частью второй ст. 198 УПК РФ;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного прокурора и суда в порядке, установленном главой 16 УПК РФ;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 УПК РФ;
- 22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевший
(подпись)**Постановление объявил и права разъяснил****Следователь (дознаватель)**
(подпись)

Копию настоящего постановления получил «_12_»_ноября_2(г.


(подпись потерпевшего)

Бланк 60

л.д. _____

**ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего**

Г. Самара
(место составления)

«12» 11 20__ г.

Допрос начат в 21 ч 00 мин
Допрос окончен в 21 ч 30 мин

Старший следователь отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Куйбышевского района Управления МВД России по городу Самаре капитан юстиции

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении Служебного кабинета № _____
(каком именно)
в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил по уголовному делу № 201216
в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество К. Сергей Александрович
2. Дата рождения 12.11.1983 гр.
3. Место рождения г. Краснодар
4. Место жительства и (или) регистрации: г. Краснодар ул. _____ № 1 кв. 513 «Б»
телефон 8-918- _____ : 8-961- _____
5. Гражданство РФ
6. Образование Среднее
7. Семейное положение, состав семьи Женат
8. Место работы или учебы ИП
телефон Нет
9. Отношение к воинской обязанности Во
(где состоит на воинском учете)
10. Наличие судимости Нет
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Потерпевший

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего л\у
(подпись)
12. Иные данные о личности потерпевшего Нет

Иные участвующие лица Не участвовали

(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств Не применялись

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден

потерпевший

(подпись)

месту уголовного дела могу показать следующее:

занному адресу я проживаю один. Работаю водителем дальнотойщиком на автомобиле 44008-060-031 г/н О ВО 123 регион, принадлежащем моему отцу К А.А.. В у 09.11.20 года я приехал в город Самару, где произвел разгрузку мыла. Субботу 0 года и воскресенье 11.11.20 года я стоял и ждал когда произведется загрузка. 0 года я загрузил муку и поехал в г. Нижний Новгород. Проезжая мимо дома № 25 по авная в Куйбышевском районе г. Самара, у меня произошла поломка автомобиля, а взорвалась пневмо - рессора на прицепе, я был вынужден выйти из кабины автомобиля, ться ее ремонтом. Время было около 15:00 Дверь в кабину я не закрыл, так как мне димо было передвигаться от прицепа к кабине и обратно. Примерно на протяжении 1,5 занимался ремонтом, и когда я его закончил, то обнаружил пропажу сумочки черного в которой находились денежные средства в сумме 15000 рублей, банковская карта ннка России № 42 99 на мое имя, водительское удостоверение серию и я не помню, тех паспорт сер. 23 ХЕ № 936844 на автомобиль марки МАЗ 544008-060-031 ВО 123 регион, тех паспорт на полуприцеп КРОНЕ г/н ЕС 23 регион, сер. 23 058067. Документы материальной ценности не представляют. Кого либо постороннего автомобиля я не видел, кто мог похитить принадлежащее мне имущество, я не знаю. я оцениваю в 1000 рублей, банковскую карту я не блокировал. Сумка с денежными вами находилась в кабине автомашины за водительским сиденьем. На момент жения пропажи время было около 17:00 Причиненный мне материальный ущерб ляет 16000 рублей и для меня значительный.

ния потерпевшего излагаются от первого лица, по возможности дословно, а также записываются поставленные ему и ответы на них в той последовательности, которая имела место в ходе допроса, отражаются все вопросы, в том числе ые были отведены следователем, или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода за)

потерпевший

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц

Потерпевшего К С.А.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

ния Не поступили . Содержание заявлений : Нет

(поступили, не поступили)

потерпевший

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

Протокол прочитан Лично К С.А.

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу Нет

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

потерпевший

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Следователь (дознаватель)

(подпись)



МВД РОССИИ
УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО ГОРОДУ САМАРЕ
(УВД по городу Самаре)
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Отдел по расследованию преступлений, совершенных на
территории Куйбышевского района СУ У МВД России по
г. Самаре

ул. Ермолова, 18, г. Самара, 443004
№ 6/100
от

Начальнику отдела полиции № 7
У МВД России по г. Самаре
подполковнику полиции
Буйвидасу П.П.

ПОРУЧЕНИЕ

**о производстве отдельных следственных действий
(оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)**

28.11.20 года

г. Самара

В моем производстве находится уголовное дело № 201216

В период времени с 15.00 до 17.00 часов 12.11.20 года, неустановленное лицо, находясь около д. 25 по ул. Главная в Куйбышевском районе г. Самары, незаконно проникло в кабину автомашины марки МАЗ 544008-060-031 государственный номер О РО 123 регион, принадлежащую К. А.А., откуда тайно похитило сумку с личным имуществом и денежными средствами, принадлежащие Курчину С.А., причинив тем самым последнему значительный материальный ущерб на сумму 16.000 рублей.

12.11.20 года в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории Куйбышевского района СУ У МВД России по г. Самаре было возбуждено уголовное дело № 201216 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу было установлено, что в ходе совершения кражи у К. С.А. была похищена пластиковая карта Сбербанка России № 4276 99, принадлежащая К. Сергею Александровичу, 12.11.1983 года рождения, зарегистрирован по адресу г. Краснодар ул. 148 корпус 1 кв. 513 Б. 12.11.20 года примерно в 18.08 часов К. С.А. на сотовый телефон пришло СМС сообщение о попытке снятия денежных средств с его пластиковой карты с терминала № 438 203 69910350.

На основании изложенного следствие пришло к выводу, что к материалам уголовного дела необходимо приобщить видеозапись с камер наружного и внутреннего наблюдения, а также видеозапись с банкомата в момент попытки снятия денежных средств 12.11.20 г в период времени с 17.40 ч до 18.15 ч в филиале Сбербанка России по адресу г. Самара ул. Фасадная. 11.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 и 5 части второй ст. 38 и (или) частью первой ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У:

Поручить сотрудникам вверенного Вам подразделения выполнить следующие мероприятия:

1. произвести **выемку** видеозаписи с камер наружного и внутреннего наблюдения, а также видеозапись с банкомата в момент попытки снятия денежных средств 12.11.20 г в период времени с 17.40 ч до 18.15 ч в филиале Сбербанка России по адресу г. Самара ул. Фасадная. 11.

Приложение: постановление о производстве обыска (выемки).

Старший следователь отдела по расследованию преступлений,
совершенных на территории Куйбышевского района СУ Управления МВД
России по г. Самаре капитан юстиции

Д Д.С.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска (выемки)

Г. Самара
(место составления)

« 28 » ноября 20__ г.

Старший следователь отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Куйбышевского района СУ У МВД России по городу Самаре капитан юстиции

Д.С.

(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 201216 ,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с 15.00 до 17.00 часов 12.11.20__ года, неустановленное лицо, находясь около д. 25 по ул. Главная в Куйбышевском районе г. Самары, незаконно проникло в кабину автомашины марки MAZ 544008-060-031 государственный номер О РО 123 регион, принадлежащую К. А.А., откуда тайно похитило сумку с личным имуществом и денежными средствами, принадлежащие К. С.А., причинив тем самым последнему значительный материальный ущерб на сумму 16.000 рублей.

12.11.20__ года в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории Куйбышевского района СУ У МВД России по г. Самаре было возбуждено уголовное дело № 201216: по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу было установлено, что в ходе совершения кражи у К. С.А. была похищена пластиковая карта Сбербанка России № 42__99, принадлежащая К. Сергею Александровичу, .1983 года рождения, зарегистрирован по адресу г. Краснодар ул. __8 корпус 1 кв. 513 Б.12.11.20__ года примерно в 18.08 часов К. С.А. на сотовый телефон пришло СМС сообщение о попытке снятия денежных средств с его пластиковой карты с терминала № 438 203 69910350.

На основании изложенного следствие пришло к выводу, что к материалам уголовного дела необходимо приобщить видеозапись с камер наружного и внутреннего наблюдения, а также видеозапись с банкомата в момент попытки снятия денежных средств 12.11.20__ г в период времени с 17.40 ч до 18.15 ч в филиале Сбербанка России по адресу г. Самара ул. Фасадная. 11.

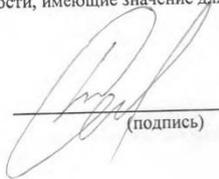
(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки))
На основании изложенного и руководствуясь частями первой и второй ст. 182 (частями первой и второй ст. 183) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести обыск (выемку) в филиале Сбербанка России по адресу г. Самара ул. Фасадная, 11 с целью изъятия видеозаписи с камер наружного и внутреннего наблюдения, а также видеозапись с банкомата в момент попытки снятия денежных средств 12.11.20__ г в период времени с 17.40 ч до 18.15 ч

(где именно; указать, какие именно предметы, документы, ценности, имеющие значение для дела, подлежат изъятию)

Следователь (дознатель)


(подпись)

Начальнику отдела полиции
№7 Управления МВД России
по городу Самаре

подполковнику полиции
Буйвидасу П.П.

Репорт

Настоящим репортом сообщаем Вам, что согласно поручению (УД №201216 [redacted]) мною был осуществлен комплекс ОРМ, направленный на установление лиц, совершивших преступление, а именно по факту кражи имущества из автомашины марки MAZ 544008-060-031 г/н О РО 123 регион, принадлежащей Курчину А.А., откуда тайно похитило сумку с личным имуществом и денежными средствами принадлежащие гр. Курчину А.А., причинив последнему значительный материальный ущерб на общую сумму 16 000 рублей., в ходе ОРМ отрабатывались лица, ранее судимые за аналогичные преступления, лица ведущие антиобщественный образ жизни.

Работа по установлению лиц совершивших преступление, возможных очевидцев преступления, продолжается, при установлении местонахождения вышеуказанных лиц, Вам будет сообщено дополнительно.

о/у ОУР ОП № 7

Управления МВД России по г. Самаре

ст. лейтенант полиции

 Р А.