

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

Тема: **Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и их профилактика**

Выполнил:

Студент 193-3М группы 2 курса
Исакова Кристина Александровна

Научный руководитель:

профессор кафедры профессиональных дисциплин, доктор юридических наук, профессор
Некрасов Александр Петрович

Рецензент:

председатель коллегии адвокатов «LEX» (ЗАКОН), доктор юридических наук, доцент,
Токар Ефим Яковлевич

Решение декана факультета внебюджетной подготовки, кандидата педагогических наук, доцента Грязнова С.А. о допуске к защите 

Дата защиты: 29.06.2021

Оценка 4 (хорошо)

Самара
2021

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ.....	11
1.1. Понятие и виды семейно-бытовых преступлений.....	11
1.2 Детерминанты, способствующие совершению насильственных преступлений в сфере семейных отношений	23
1.3 Анализ и опыт борьбы зарубежного законодательства по противодействию семейно-бытовым преступлениям	32
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ ПРОФИЛАКТИКА	40
2.1. Личность семейного преступника как объект научного исследования ...	40
2.2. Виктимологическая характеристика жертвы семейно-бытовых преступлений	50
2.3. Общая и специальная профилактика семейно-бытовых преступлений в обществе.....	61
Заключение.....	77
Библиографический список.....	82
Приложения.....	93

Введение

В Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

В числе других прав и свобод, действующих непосредственно, определяющих смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваемых правосудием, право на охрану достоинства личности, а равно право на свободу и личную неприкосновенность принадлежат каждому от рождения, образуют основу свободы, справедливости и всех неотъемлемых прав человека, воплощают в себе важнейшее социальное благо, без которого немыслимо демократическое правовое устройство страны, а потому предполагают повышенный уровень гарантий – включая средства уголовного закона – со стороны государства в соответствии с конституционными положениями и согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статья 2; статья 15, часть 4; статья 17; статьи 18 и 21; статья 22, часть 1, Конституции Российской Федерации; преамбула, статьи 1, 3 и 5 Всеобщей декларации прав человека; преамбула, статьи 7, 9 и 10 Международного пакта о гражданских и политических правах; статьи 3 и 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Одной из проблем современной России является семейно-бытовое насилие, которое не только неблагоприятно сказывается на жизни и деятельности членов семьи и семьи в целом, но и на функционировании российского общества и государства. Государственная семейная политика, российское законодательство не предусматривают целостную систему мер, в том числе правовых и социальных, направленных на охрану и защиту российской семьи и ее членов от семейного насилия. Судебная практика также далека от единообразия применения положений законодательства об

охране и защите от семейного насилия. К сожалению, фундаментальных и иных юридических исследований с положениями, поддерживаемыми научным сообществом Российской Федерации, в сфере недопущения и искоренения семейного насилия явно недостаточно.

В научном сообществе в настоящее время не выработана концепция правового определения насилия в сфере семейно-бытовых преступлений. Насильственные посягательства в семейно-бытовой сфере представляют реальную и потенциальную опасность для социального здоровья семьи, общества и подрастающего поколения, что обусловлено высокой степенью их латентности, несвоевременным реагированием правоохранительных органов на факты проявления жестокости в тех или иных семьях, а также отсутствием комплексной системы профилактики преступных посягательств.

Усиление внимания к проблеме вызвано масштабами и социальной опасностью внутрисемейного насилия. Государство необходимо принимать реальные меры по противодействию насилию в семье. Особое значение в свете новых задач приобретает разработка эффективных путей профилактики преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

Актуальность магистерской диссертации обусловлена тем, что реализуемые меры профилактики семейно-бытового насилия недостаточны. В условиях предпринимаемых мер по социальной защищенности, укреплению семьи, в том числе в рамках принятия национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 гг., а также Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, проблема преступного насилия в семейно-бытовой сфере нуждается не только в принятии практических мер, но и в совершенствовании мер по противодействию насилию в семейно - бытовой сфере.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с насильственными преступлениями в семейной

сфере, а также комплекс уголовно – правовых и криминологических мер, направленных на предупреждение данных насильственных проявлений.

Предмет исследования составляют нормы российского уголовного законодательства, материалы практической деятельности правоохранительных и иных органов, судебная статистика по противодействию преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений. Неотъемлемой частью исследования является судебная практика Европейского Суда по правам человека, практика российских судов.

Цель исследования заключается в разработке криминологической концепции преступлений, совершаемых в семейно – бытовой сфере, включающей их особенности, причины, условия, а также основные направления и конкретные меры предупреждения.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- определить понятие, особенности и виды преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений;
- изучить социальные противоречия, обуславливающие совершение преступления в сфере семейно-бытовых отношений;
- исследовать проблемы криминологической детерминации и причинности преступлений в сфере семейно-бытовых отношений;
- проанализировать системы предупреждения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений на основании зарубежного опыта;
- изучить особенности личности преступника в сфере семейно-бытовых отношений, ее криминологическую характеристику;
- исследовать виктимологический анализ потерпевших от преступлений в сфере семейно-бытовых отношений;
- рассмотреть меры профилактического предупреждения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

– общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основную сущность и тенденции данной проблемы;

– частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что установленный и научно обоснованный оптимальный вариант системного подхода к вопросу профилактики насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, безусловно, позволит дополнить теорию уголовного и уголовно-исполнительного права.

Практическая значимость заключается в возможности использования ее результатов в совершенствовании правотворческой деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых в данной сфере и разработке подзаконных нормативных актов органами исполнительной власти.

Апробация результатов научного исследования магистрантом проводилась на практике, что подтверждается активным участием в научных мероприятиях.

Также, результаты научной деятельности, представлены публикациями статей в научных изданиях (см. Приложение 1,2):

1. Статья печатная **РИНЦ**: Исакова К.А., Некрасов А.П. «К вопросу об уровне профилактики насильственных преступлений в сфере семейно - бытовых отношений в последнее десятилетие» / К.А.Исакова // Юридическая наука и практика. – 2020. С. 180 – 184.

2. Статья печатная **РИНЦ**: Исакова К.А., Некрасов А.П. «К вопросу об уровне профилактики насильственных преступлений в сфере семейно - бытовых отношений в последнее десятилетие» / К.А.Исакова // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2020. С. 161 – 166.

3. Статья печатная **РИНЦ**: Исакова К.А., Некрасов А.П. «Способы борьбы с домашним насилием на примере зарубежных государств» / К.А.Исакова // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе. – 2020. С. 166 – 169.

Степень научной разработанности темы.

Проблемы насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений нашли отражение в работах Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемьева, О.В. Старкова, А.И. Алексеева, В.А. Коцюба, А.И. Долговой, Т.Н. Волковой, Е.П. Ищенко, И.М. Мацкевича, В.А. Серебряковой, С.В. Сердюка, Е.В. Середы, А.Н. Варыгина, В.Н. Фадеева, Д.А. Шестакова, А.Н. Ильяшенко, Т.В. Гриценко, Н.А. Гришко и др.

Нормативную основу исследования составило действующее российское и зарубежное законодательство, международные правовые акты, регламентирующие вопросы противодействия преступному насилию в семейно-бытовой сфере.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Насильственное преступление в сфере семейно-бытовых отношений понимается как физическое или психическое воздействие виновного на близких родственников и других лиц, связанных родством и (или) свойством, а также находящихся в семье под опекой или попечительством, объединенных единым жизненным укладом в повседневной жизни, с целью получения желаемого результата путем совершения деяния, ответственность за которое предусмотрена уголовным законом.

2. Семейно-бытовые правонарушения имеют ряд характерных признаков:

- конкретное место совершения правонарушения (квартира, дом, подъезд, дачный участок, гараж, придомовая территория);
- особые взаимоотношения между лицом, совершившим правонарушение, и потерпевшим (супружеские, родственные, соседские, дружеские);

- наличие конфликта между лицом, совершившим правонарушение, и потерпевшим (длительный, краткосрочный, одноразовый);
- обусловленный конфликтом насильственный характер большинства семейно-бытовых правонарушений;
- совершение таких деяний в абсолютном большинстве случаев в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- ситуационный (заранее не подготавливаемый) характер таких правонарушений.

3. В литературе выделяют четыре вида семейно-бытовых преступлений:

- 1) преступление как итог длительного и острого конфликта, инициатором которого был преступник;
- 2) преступление как результат конфликтного поведения потерпевшего;
- 3) преступление как итог аморального поведения преступника и потерпевшего;
- 4) преступление как результат разрешения виновным внутриличностного конфликта (развод, потеря работы, утрата близкого) общественно опасным способом в объективно нейтральной (малоконфликтной) ситуации¹.

4. К числу причин возникновения насильственных преступлений в семейной сфере следует отнести совокупность факторов объективного и субъективного характера, влияющих на совершение данного рода деяний. Это в первую очередь, конечно же, уровень образования, семейное воспитание, личностные характеристики индивида, факт употребления алкогольных напитков и наркосодержащих веществ, а также искажение взглядов, существование агрессивных обычаев, традиций, привычек, диктующих разрешение споров и с применением насилия. Ограничительные

¹ Варыгин А.Н. Особенности семейно-бытовых отношений и их предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. Казань. - 2014. - № 3 (17). - С. 101 - 104.

меры, принятые во всем мире для борьбы с COVID-19 также послужили поводом для увеличения роста преступности. Вместе с тем следует подчеркнуть, что ограниченный режим работы служб поддержки, кризисных центров и службы юридической помощи непосредственно влияют не только на сам факт совершения семейно - бытового насилия, но и пресечение и предупреждений данных действий.

5. Анализ исследований, посвященных разработке проблемы профилактики домашнего насилия в зарубежных странах позволяет сделать вывод о наличии разнообразных мер противодействия совершению семейно - бытового насилия: криминализация насилия, ограничение контакта с агрессором, система охранных ордеров, медиация и др. Конечно же, меры, которые имеются в опыте зарубежных стран, обозначены не все. Данные меры представлены от самых простых (например: памятки, освещение проблем в средствах массовой информации) до наиболее необходимых и реально выполнимых мер, которые могут быть учтены в законодательстве и правоприменительной практике Российской Федерации для снижения количества семейно-бытовых преступлений.

6. Конфликты, приводящие к преступлениям в семейно - бытовой сфере, всегда связаны с самой личностью и ее поведением. При этом на личность непосредственное преступное влияние может оказывать как близкое окружение (члены семьи, друзья, родственники и т.п.), так и социальное окружение, оказывающее влияние более широкого круга лиц. Это может быть как школа, так и микрорайон в котором проживает лицо. Определенные характеристики этого контекста, такие как плотность проживания, бедность, безработица, экологическое неблагополучие, отсутствие социальной связности и т.п. также способствуют актам насилия.

7. В системе криминологической детерминации семейно - бытовых преступлений особое место занимают отношения «преступник - жертва», что тесно связано с мотивацией преступного поведения. Процессы криминализации и виктимизации взаимосвязаны.

8. Профилактические мероприятия должны быть связаны с социальным контролем над преступностью, основная задача которого - конституционная защита человека, обеспечение его безопасности. Этому способствует профилактика как преступного, так и виктимного поведения.

9. В настоящее время существует неизбежность принятия специализированного закона по профилактике семейно-бытового насилия. Специалисты неоднократно обращали внимание на отсутствие в России эффективных мер по защите пострадавших от насилия в семье. К аналогичному выводу приходили Европейский суд по правам человека, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также Конституционный суд Российской Федерации суд в Постановлении от 8 апреля 2021 г. № 11-П, в котором впервые было отмечено, что нормы Уголовного Кодекса должны быть изменены для защиты пострадавших от домашнего насилия².

10. Стоит отметить, что принятие соответствующих норм должно обеспечиваться и на региональном уровне. В целях эффективной профилактики семейно-бытовых преступлений на региональном уровне стоит отметить на необходимость разработки проекта программы о предупреждении насилия в семье. Целью такой программы должно стать создание правовых основ борьбы с данным явлением, его социальная профилактика, оказание помощи жертвам семейного насилия и обеспечения безопасности.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющие шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

² Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2021 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision526794.pdf> (дата обращения: 10.04.2021).

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ

1.1. Понятие и виды семейно-бытовых преступлений

В России в настоящее время не выработано качественной и достоверной статистики по количеству совершаемых в бытовых условиях преступлений. Это приводит к тому, что при попытках серьезного обсуждения масштаба проблемы правозащитники сталкиваются с агрессивной риторикой консервативных групп, склонных к прямому пренебрежению фактами. Аналитики Алексей Куприянов, Алексей Ракша отмечают, что в качестве причин недостоверной статистики выступают несовершенство законодательной базы, закрытость и несистемность статистики и аналитических данных, а также политизированность³.

В 2019 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (далее - ВЦИОМ) опубликовал данные исследования об отношении россиян к домашнему насилию. Согласно представленным данным опроса, проведенного ВЦИОМ, 90% опрошенных отмечают недопустимость домашнего насилия. При этом показатель среди женщин на 9% выше, чем среди мужчин (94% / 85% соответственно). Исходя из этого, 78% опрошенных россиян считают, что тема домашнего насилия является важной для нашей страны (результаты представлены в Таблице 1).

Таблица 1. Как Вы считаете, проблема насилия в семье / домашнего насилия - это скорее важная или скорее не важная проблема для нашей страны? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)⁴

³ ОГФ 2020: открытые данные по коронавирусу вызывают большие сомнения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://roskomsvoboda.org/67042/> (дата обращения: 31.01.2021).

⁴ Худой мир - или добрая ссора? Тема «домашнего насилия» весьма активно обсуждается в российском обществе и вызывает сильные эмоции у респондентов

	Все опрошенные	Мужчины	Женщины	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Скорее важная проблема	78	68	87	87	74	75	77	82
Скорее неважная проблема	8	13	5	4	9	9	10	7
Не задумывался об этом, не знал о такой проблеме	12	17	8	8	15	13	12	10
Затрудняюсь ответить	2	2	0	1	2	3	1	1

Согласно официальным данным Министерства внутренних дел Российской Федерации в 2020 году зафиксировано снижение на 9,5% числа преступлений в семейно-бытовой сфере, в том числе на 15,8% – фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, на 13,5% – вреда средней тяжести, на 10% – легкого вреда здоровью⁵.

В 2021 году за первый квартал МВД РФ отмечает, что на 3,5% уменьшилось число незаконных деяний в семейно-бытовой сфере, в том числе на 6,2% стало меньше фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, на 8% – средней тяжести и на 8,8% – легкого вреда здоровью⁶.

Пандемия новой коронавирусной инфекции COVID - 19 также вызвала много споров относительно увеличения или снижения роста семейно-бытовых преступлений. Это связано с заявлением уполномоченного по правам человека Татьяны Москальковой о росте количества случаев

[Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости: Худой мир или добрая ссора? 16.12.2019 – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khudoj-mir-ili-dobraa-ssora> (дата обращения: 15.01.2021).

⁵ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2020 года [Электронный ресурс] // Главная. Дополнительные страницы. Состояние преступности. 21.01.2021 - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 30.01.2021).

⁶ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-февраль 2021 года [Электронный ресурс] // Главная. Дополнительные страницы. Состояние преступности. 19.03.2021 - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/23447482/> (дата обращения: 30.03.2021).

домашнего насилия в период самоизоляции⁷. Данные были получены на основании свода поступивших обращений на горячую линию уполномоченного по правам человека, а также от некоммерческих организаций, в том числе от Центра защиты пострадавших от домашнего насилия.

После такого заявления в июле 2020 года МВД опубликовало доклад о состоянии преступности в России за первое полугодие 2020 года. В нем категорично утверждается совсем иное. За период с января по июнь 2020 года наблюдалось уменьшение на 10,6% числа преступлений в сфере семейно-бытовых отношений, по которым отметим, были расследованы уголовные дела, в том числе по фактам умышленного причинения тяжкого вреда здоровью - на 15,1%, средней тяжести - на 13,1%, легкого вреда здоровью - на 8,7%, побоев - на 50%⁸. Исходя из данных, МВД фиксирует спад преступлений в указанной области отношений, но никак не рост.

Но отметим, что статистика ведется только по зарегистрированным и расследованным уголовным делам. По словам жертв, правоохранительные органы отказываются возбуждать уголовные дела по абсолютному большинству заявлений о преступлении, и огромное количество безосновательных отказов в возбуждении уголовных дел вообще не попадает Консорциуму женских НПО в период карантинных мер почти половина обратившихся указали, что подвергались физическому насилию (44%). При этом 10% из всех обратившихся указали, что до этого обращались за помощью в правоохранительные органы, но не добились ее.

Статистические данные о распространенности и степени насилия в семье в нашей стране так же, как и во всем мире, конечно же, сильно

⁷ Москалькова сообщила о росте случаев домашнего насилия во время эпидемии [Электронный ресурс] // Общество: РБК 05.05.2020 - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5eb0bb599a79474f582ed637> (дата обращения: 15.01.2021).

⁸ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - июнь 2020 года [Электронный ресурс] // ГУ МВД. Главная. Дополнительные страницы. Состояние преступности. 13.07.2020 - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/20597695/> (дата обращения: 15.01.2021).

занижены. Это вновь подтверждается всероссийским опросом, проведенного ВЦИОМ в 2016 году. Опрос проводился в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 9 федеральных округах России (в 2016 году их было 9).

По результатам опроса, приведем данные исследования. 77% опрошенных россиян (три четверти от всех опрошенных) уверены, что в нашей стране существует много случаев незафиксированного насилия. При этом 53% всех опрошенных считают, что жертвы насилия предпочитают скорее замалчивать о случившемся⁹. Несмотря на то, что прошло 5 лет с момента проведения данного всероссийского опроса, проблема насилия в семье представляется актуальной и востребованной, требующей более детального, углубленного изучения и принятия соответствующих мер.

В марте 2021 года в рамках мероприятия по взаимодействию Уполномоченного по правам человека в городе Москве и Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека, на котором была рассмотрена тема «Женщины на руководящих постах: Достижение равноправного будущего в эпоху COVID-19»¹⁰, уполномоченный по правам человека в городе Москве Татьяна Александровна Потяева отметила, что количество преступлений в семьях за период пандемии выросло в Москве на 44%. С апреля по декабрь 2020 года зафиксировано 669 преступлений, причиной которых послужили бытовые причины. Из них 432 случились в семьях. При этом, как отметили, в 2019 году таких случаев было 300. Из 432

⁹ Насилие. Безнаказанность. Возмездие? Проблема насилия в нашем обществе замалчивается, а жертва зачастую воспринимается как провокатор, а не пострадавшая сторона. [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. Новости: Насилие. Безнаказанность. Возмездие? 15.09.2016 - Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nasilie-beznakazannost-vozmездie> (дата обращения: 15.01.2021).

¹⁰ Женщины на руководящих позициях: достижение равного будущего в мире COVID-19 [Электронный ресурс] // Международный женский день. Организация Объединенных Наций. 2021. - Режим доступа: <https://www.un.org/ru/observances/womens-day> (дата обращения: 20.03.2021).

преступлений 28 - убийств (в 2019 г. - 12), нанесение тяжкого вреда здоровью - 57 (в 2019 г. - 35), средней тяжести вред здоровью - 46 (в 2019 г. - 38)¹¹.

Таким образом, как мы можем заметить, объективно статистические данные не отражают всей полноты картины сложившейся ситуации. Преступления против семьи носят латентный характер и наиболее существенными факторами, обуславливающими существование естественной латентной преступности в сфере преступлений против семьи, выступают: особые взаимоотношения потерпевшего с преступником, которые, как правило, носят сложный, замаскированный характер преступных деяний, затрудняющий установление правоохрнительными органами самого факта совершения преступления. В связи с этим, исследования показывают, что люди не обращаются в правоохрнительные органы за защитой своих прав по многим причинам, в том числе и по причине неуверенности в успешном расследовании преступлений¹².

Семейно-бытовые правонарушения носят социально - опосредованный характер. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что именно сфера отношений, в которой существуют соседские, родственные отношения между людьми в семье и быту наиболее подвержена конфликтам самого различного рода: от мелких правонарушений бытового плана до преступлений, направленных против жизни и здоровья¹³.

Подавляющее большинство противоправных деяний в семье совершается в условиях очевидности, им предшествуют длительные конфликты, хорошо известные окружающим и проявляющиеся в действиях,

¹¹ Депутаты Мосгордумы приняли участие в работе круглого стола Женщины на руководящих позициях: достижение равного будущего в мире COVID-19» [Электронный ресурс] // Главная. Новости. – Режим доступа: <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/deputatyi-mosgordumyi-prinyali-uchastie-v-rabote-kruglogo-stola-jenschinyi-na-rukovodyaschih-pozitsiyah-dostijenie-ravnogo-buduschego-v-mire-covid-19> (дата обращения: 20.03.2021).

¹² Расследование преступлений против семьи : монография / под общ. ред. Е. П. Ищенко. - Москва: Проспект, 2019. - С. 18-19.

¹³ Равнюшкин А.В. Понятие «дебоширство» в отечественном праве в XIX веке и на современном этапе // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2011. - № 1 (45). - С. 219.

которые создают правовую основу для вмешательства сотрудников органов внутренних дел¹⁴.

Необходимость правового определения семейно-бытовых преступлений определяется тем обстоятельством, что, несмотря на широкое его распространение, в науке и законодательстве до сих пор не выработано его универсальное определение, что является необходимо важным для единого толкования термина, которое позволит правильно квалифицировать преступление, более четко определить объект законодательного и иного нормативного правового регулирования, установить границы действия правовых норм, исключить субъективный характер их толкования.

Семейно-бытовые отношения имеют многосторонний и всеобъемлющий характер, свои особенности и включают в себя семейные и бытовые отношения, обеспечивающие нормальное физическое и нравственное развитие, охрану жизни и здоровья личности¹⁵. К семейно-бытовым преступлениям можно отнести убийства, умышленное причинение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью, изнасилования, хулиганство, а также истязания, совершенные на почве ревности, ссоры и другим бытовым причинам. Кроме того, к ним нередко относят насильственные преступления против личности, совершенные, в частности, в подъездах жилых домов, квартирах, общежитиях¹⁶.

¹⁴ Пашаев Х.П. Преступность в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Алтай и в отдельных субъектах Российской Федерации в Сибирском федеральном округе: показатели, правовые и организационные меры противодействия: монография / Х. П. Пашаев; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет». - Горно-Алтайск: БИЦ Горно-Алтайского гос. ун-та, 2017. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35375876> (дата обращения: 20.02.2021).

¹⁵ Андреев В.Л. К вопросу о преступлениях в семейной сфере [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета МВД России. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2008. - № 11. - С. 62 - 63. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12833724> (дата обращения: 20.01.2021).

¹⁶ Никитина А.А. Криминологическая характеристика предупреждения бытового насилия в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // дис. ... канд. юрид. наук: А.А. Никитина. - Ростов-на-Дону, 2005. - С.16. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/01002801897> (дата обращения: 20.01.2021).

В силу отсутствия законодательного закрепления семейно – бытового преступления, и многоаспектности совершаемых деяний, возникают сложности при определении признаков состава преступления, способных нести свойственные семейно-бытовому преступлению противоправные свойства¹⁷.

Таким образом, прежде чем дадим определение семейно - бытового преступления, отразим понимание таких конструкций как: семья, быт, в том числе бытовые преступления, которые имеют немаловажное значение при квалификации.

Законодатель, несмотря на то что семья является неотъемлемой частью общества, особым социальным институтом, не закрепил на законодательном уровне понимание семьи. Семейный кодекс Российской Федерации, регулирующий основные вопросы семьи и брака, также не дает легального определения данному термину. Относительно понятия «быт», обратимся к Толковому словарю, который в весьма общей форме определяет быт как «жизненный уклад», «повседневная жизнь».

В отличие от вышеприведенных терминов, преступления, относящиеся к категории бытовых, нашли свое закрепление на нормативно-правовом уровне. Как «бытовое преступление» учитывается преступление, совершенное по мотивам, возникающим вследствие семейных отношений или отношений, связанных с совместным проживанием либо совместным ведением хозяйства. При этом совместное проживание может не сопровождаться семейными отношениями и совместным ведением хозяйства (отношения, возникающие между соседями по квартире, подъезду, дому и тому подобное). Также к данной категории относятся преступления, совершенные на почве конфликтов, возникающих по коммунальным вопросам (связанным с эксплуатацией помещений, прилегающей территории,

¹⁷ Коцюба В.А. Криминологический анализ и предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: По материалам Дальневосточного региона: автореферат дис. ... кандидата юридических наук / В.А. Коцюба. - Сиб. юрид. ин-т МВД РФ. - Красноярск, 2004. - С. 9.

соблюдением установленных правил поведения, социального общежития). Мотивом бытовой преступности не должны быть корыстные побуждения, она возникает чаще всего на почве личных неприязненных отношений¹⁸.

Следующим необходимо важным моментом является определение характерных признаков семейно-бытовых преступлений.

В основе семейно-бытовых отношений значительную роль играет конфликт. Причиной конфликта, как правило, выступает незначительный повод. Условно можно выделить два основных повода семейно-бытовых конфликтов.

Первый выражается в определении семейно-бытового статуса, проявлением которого выступают взаимные претензии по распределению обязанностей или расхождением мнений относительно ряда бытовых вопросов. Нередко данный конфликт носит длительный, открытый характер, но может быть и скрытым, единичным всплеском проявленных эмоций. Вторым поводом - выступает предательство. Что отличительно, что оно может возникать не только между супругами, но и между друзьями, детьми и родителями.

Исходя из этого, второй отличительной особенностью данного вида преступления, как мы уже отмечали, выступают особые взаимоотношения между преступником и его жертвой. При этом чаще всего в качестве мотивов преступлений указанной категории выступают личные неприязненные отношения, ревность, вражда, ненависть и т.д. Особый тип взаимоотношений отражает, и анализ уголовных дел. Около 35% всех семейно-бытовых

¹⁸ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» (вместе с «Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях», «Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений», «Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов») (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 № 7339) [Электронный ресурс] // Главная. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации.- Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rf-n-39-mvd-rf/> (дата обращения 25.02.2021).

преступлений совершаются между супругами, 30% между сожителями, 15% между родственниками (родители, братья, сестры, иные), 10% между соседями¹⁹.

Следующий признак противоправного деяния выражается в конкретном месте совершения преступления. Это может быть квартира, дом, подъезд, дачный участок, гараж или придомовая территория. Анализ судебной практики по месту совершения преступления демонстрирует следующую статистику: большинство бытовых убийств совершается по месту совместного жительства преступников и потерпевших (около 90%). Из них 70% в собственных изолированных квартирах; 14% в коммунальных и общих квартирах; 6% совершается в общежитиях, и только 10% на улице или в других местах общественного пользования²⁰.

Важным для исследования является положение о том, что наиболее распространенным элементом большинства семейно-бытовых преступлений отмечается насильственный характер. Так, около 80% убийств и причинений различного вреда здоровью, около 70% хулиганств и угроз убийством носит семейно-бытовой характер, по иным преступлениям эти показатели несколько ниже²¹.

О.В. Старков считает, что под бытовыми насильственными преступлениями следует понимать общественно-опасные и уголовно-противоправные деяния, в основе которых доминирует агрессивная криминогенная мотивация и которые совершаются причинением вреда,

¹⁹ Богомолова К.И., Роик А.А. О некоторых особенностях семейно-бытовой преступности (на примере Саратовской области) [Электронный ресурс] // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2 (24). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-semeyno-bytovoy-prestupnosti-na-primere-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 25.02.2021).

²⁰ Варыгин А.Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения / А.Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2014. - № 3 (17). - С.30-34.

²¹ Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения [Электронный ресурс] // ОМВД России по Кабанскому району. Главная. Новости. 11.05.2020 - Режим доступа: <https://кабанский.03.мвд.рф/news/item/20397988> (дата обращения: 25.02.2021).

душевной травмы или ограничением свободы, волеизъявления членами бытовых социальных групп в отношении друг друга²². К таким группам он относит, прежде всего, семью, родство, свойство, соседство, квартиранство. Из этого следует, что членами таких бытовых социальных групп являются супруги, сожители, родители, дети, братья и сестры, бабушки и дедушки, внуки, свояки, тещи, зятья, свекрови, снохи, квартиранты, хозяева жилья, соседи²³.

Нельзя не согласиться с мнением автора о том, что необходимо, прежде всего, конечно различать домашнее и семейное насилие. Домашнее насилие - самое емкое понятие, включающее в себя и семейное, и гендерное, и иные модели насилия. Домашнее насилие есть причинение физического, психического, умственного вреда одному либо нескольким лицам (потерпевшим), проживающим с насильником в одном жилом помещении либо случайно оказавшимися с насильником, например, вторгшимся в дом, а также создание угрозы причинения такого вреда любыми действиями (бездействием) насильника²⁴. При этом, как правильно отмечается автором, потерпевшие могут и не быть членами семьи насильника, однако постоянно или временно проживать, находиться с ним в одном жилом помещении - доме, будучи не связанными семейными узами с ним. В основу выделения данного вида насилия необходимо положить такие критерии, как постоянное или временное проживание либо нахождение, в том числе случайное, например, вторжение насильника в чужой дом, нескольких лиц, связанных или не связанных между собой кровным родством, свойством и иными обстоятельствами, свидетельствующими о наличии семейных отношений, в одном помещении, в том числе в коммунальных квартирах, общежитиях,

²² Старков О.В. Бытовые насильственные преступления (причинность, групповая профилактика, наказание): монография. Рязань, 1992. - С. 35-36.

²³ Там же. С. 32.

²⁴ Беспалов Ю.Ф. Семейное насилие в Российской Федерации как порок жизни и деятельности семьи и ее членов: социально-правовой аспект [Электронный ресурс] // Нотариус, 2019. - № 1. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36904589> (дата обращения: 25.02.2021).

других помещениях специализированного жилищного фонда, и совершение насилия (создание угрозы насилия) в отношении всех лиц, нескольких лиц либо одного из проживающих (находящихся) в этом доме.

С позиции автора Беспалова Ю.Ф. «семейное насилие есть причинение физического, психического, умственного вреда либо создание угрозы причинения такого вреда одним членом семьи (одними членами семьи) другому (другим) ее членам различными действиями, в том числе бездействием»²⁵. В этом случае речь идет о насилии между лицами, относящимися к членам семьи, т.е. состоящими в семейных отношениях.

Гендерное насилие - насилие по половому признаку, оно может быть в рамках домашнего и (или) семейного насилия. Семейное насилие может быть гендерным, физическим, психическим, умственным и т.д., в зависимости от критериев классификации.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что под преступным насилием в семейно-бытовой сфере понимается физическое или психическое воздействие виновного на близких родственников и других лиц, связанных родством и (или) свойством, а также находящихся в семье под опекой или попечительством, объединенных единым жизненным укладом в повседневной жизни, с целью получения желаемого результата путем совершения деяния, ответственность за которое предусмотрена уголовным законом.

А.Н. Варыгин выделяет четыре вида семейно-бытовых преступлений:

- 1) преступление как итог длительного и острого конфликта, инициатором которого был преступник;
- 2) преступление как результат конфликтного поведения потерпевшего;
- 3) преступление как итог аморального поведения преступника и потерпевшего;

²⁵ Беспалов Ю.Ф. Семейное насилие в Российской Федерации как порок жизни и деятельности семьи и ее членов: социально-правовой аспект [Электронный ресурс] // Нотариус, 2019. - № 1. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36904589> (дата обращения: 25.02.2021)

4) преступление как результат разрешения виновным внутриличностного конфликта (развод, потеря работы, утрата близкого) общественно опасным способом в объективно нейтральной (малоконфликтной) ситуации²⁶.

Исходя из определения приведенных понятий, к преступлениям в семейно-бытовой сфере следует отнести, прежде всего, такие деяния как систематическое причинение физических и психических страданий путем нанесения побоев либо иных насильственных действий, если это не повлекло тех последствий, которые указаны в ст. ст. 111 и 112 УК РФ, в отношении лица или его близких (п. «б» ч. 2 ст. 117 УК РФ); причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в ст. ст. 111 и 112 УК РФ, в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ); изнасилование (ст. 131 УК РФ) или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей) (ст. 132 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обмана, угроз, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения (ч. 3 ст. 150 УК РФ); вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной или спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное родителем,

²⁶ Варыгин А.Н. Особенности семейно-бытовых отношений и их предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. Казань. - 2014. - № 3 (17). - С. 101 - 104.

педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, совершенные с применением насилия или угрозы его применения (ч. 3 ст. 151 УК РФ) и др. В абсолютном большинстве случаев эти преступления в полной мере можно отнести к насильственным деяниям, совершенным в семейно-бытовой сфере.

1.2 Детерминанты, способствующие совершению насильственных преступлений в сфере семейных отношений

Среди криминологических характеристик преступности, выяснение факторов, ее обуславливающих, занимает особенное место. Их установление имеет, прежде всего, практическое значение. Оно позволяет принять соответствующие превентивные меры по недопущению новых преступных проявлений. Детерминантами преступности выступает комплекс причин и условий, совместное действие которых вызывает преступность. Между причинами и условиями существует тесное взаимодействие, наличие которого и позволяет использовать обобщенное понятие «криминогенные детерминанты», охватывающее и те, и другие. Их выяснение позволяет воздействовать на глубинные процессы, обуславливающие преступность, и на процессы, которые помогают им реализоваться.

Говоря о детерминантах семейно-бытовой преступности, прежде всего, необходимо отметить так или иначе низкий интеллектуальный и культурный уровень жизни части граждан. Как мы знаем, воспитание закладывается с рождения, поэтому на развитие преступных взглядов и преступных наклонностей воздействуют негативные факторы в семье (пьянство, враждебные отношения между родителями и другими членами семьи, драки, скандалы, грубость и жестокость, отсутствие взаимного уважения)²⁷.

²⁷ Богомолова К.И., Роик А.А. О некоторых особенностях семейно-бытовой преступности (на примере Саратовской области) [Электронный ресурс] // Сибирские

Уровень образованности определяется не только наличием образования, но и идейностью, широтой кругозора, воспитанностью и рядом других неперенных черт, характеризующих культурного человека²⁸. Стоит отметить, что в ходе проводимых в научном сообществе исследований отмечалось, что лица, которые совершили семейно-бытовое преступление, около 85% лиц не принимали участия в общественной жизни коллектива, 2,5% не посещали театры и не читали книги 23,5%. Большинство совершивших преступления имели семью и постоянную работу, однако трудовой стаж их был, как правило, невелик²⁹.

Изучение причин и условий совершения насильственных преступлений в сфере семейных отношений позволяет выделить следующие факторы, обуславливающие насилие.

В первую очередь, конечно же, это личностные характеристики. Это факторы биологической и личной истории, влияющие на поведение (импульсивность, низкий уровень образования, злоупотребление психоактивными веществами, предшествующая история агрессии и насилия). Следовательно, одним из факторов выступает конфликт, вызванный алкогольным опьянением. В условиях карантинных мероприятий и вынужденной изоляции обостренно воспринимается ряд актуальных проблем, связанных с профессиональной и финансовой неопределенностью, угрозой заболеть, дефицитом личного пространства. В ряде случаев коммуникация осложняется различными негативными эмоциями, такими как подавленность, тревога, раздражение, гнев. Нередко наиболее простым и доступным способом подавления дискомфорта переживаний становится

уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2 (24). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-semeyno-bytovoyu-prestupnosti-na-primere-saratovskoy-oblasti> (дата обращения: 25.02.2021).

²⁸ Артемьев Н.С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений [Электронный ресурс] // Человек: преступление и наказание. 2019. - № 2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rezultatah-kriminologicheskogo-issledovaniya-prestupnosti-v-sfere-semeyno-bytovyh-otnosheniy> (дата обращения: 25.02.2021).

²⁹ Там же.

употребление спиртного, как общепринятого средства «снятия стресса» и «решения проблем». Однако на этом фоне чаще регистрируются акты насилия в семьях, в основном со стороны мужчин в отношении женщин и детей. В группе риска находятся, прежде всего, те, кто проживает с лицами, злоупотребляющими алкоголем и другими психоактивными веществами, а также те, кто уже ранее подвергался физическому насилию с их стороны. Современные исследования бытового и семейного насилия свидетельствуют, что случаи наиболее разрушительной агрессии встречаются как раз в неблагополучных, злоупотребляющих алкоголем семьях³⁰. Но статистика говорит об обратном. По данным за январь - декабрь 2020 года состояние преступности в Российской Федерации сократилось число уголовно наказуемых деяний, совершенных лицами в состоянии алкогольного опьянения на 2,5%, и на 14,7% – в состоянии наркотического опьянения. Согласно результатам оперативно-служебной деятельности ГУ МВД России по Самарской области за 2020 год сократилось количество преступлений, совершаемых на бытовой почве (-26,5%), в состоянии алкогольного (-13%) и наркотического опьянения (-27,9%)³¹.

Здесь уместно обратить внимание на то, что реальные меры в государстве принимаются только тогда, когда на протяжении нескольких лет статистика по тем или иным преступным деяниям растет из года в год или держится на определенном уровне. Но как только статистика начинается снижаться в лучшую сторону, как считают правоохранительные органы, то меры реагирования на данные деяния сводятся к минимуму. В последние

³⁰ Психическое здоровье жертв бытового насилия в условиях самоизоляции, связанной с пандемией COVID-1. [Электронный ресурс] // Главная. Без рубрики. Информационные материалы по COVID-19. - Режим доступа: <https://serbsky.ru/wp-content/uploads/2020/05/Психическое-здоровье-жертв-бытового-насилия-в-период-самоизоляции-2020.pdf> (дата обращения: 21.01.2021).

³¹ Результаты оперативно-служебной деятельности ГУ МВД России по Самарской области за 2020 год [Электронный ресурс] // Главная. Деятельность. Текущая деятельность. Статистика. Сведения об оперативной обстановке в Самарской области. Сведения за 2020 год. Результаты оперативно-служебной деятельности ГУ МВД России по Самарской области за 2020 год. - Режим доступа <https://63.mvd.pf/document/19417515> (дата обращения: 21.01.2021).

годы можно отметить незначительное снижение числа подобных проявлений, но в любом случае, складывающаяся ситуация требует немедленных и комплексных решений.

Например, по материалам уголовного дела, А. Мамедов 12 августа 2014 года в своем доме № 8, расположенном на улице К. Рзаева в поселке Пираллахи одноименного района Баку, разбудив свою жену Эльнару, избил ее, волооча по полу за волосы, а потом жестоко убил, нанеся многочисленные ножевые ранения. Так, в день преступления дома были только А. Мамедов и жена. Эльнара пришла с работы, и у них возник конфликт. Она сказала А. Мамедову, что больше не может одна содержать семью. А. Мамедов пытался ее успокоить, сказав, что с завтрашнего дня начнет работать. Потом выпитое до этого спиртное затуманило разум А. Мамедова, он стал вспоминать все задевшие его слова, что сказала Эльнара. После этого А. Мамедов схватил со стола нож, вошел в спальню и, схватив жену за волосы, стал наносить ей удары ножом. Она, истекая кровью, пыталась убежать в гостиную, но А. Мамедов, схватив ее сзади за волосы, потащил на кухню, где продолжил наносить ей ножевые ранения, пока не увидел, что она уже не шевелится³².

Мужчины, совершающие акты насилия в состоянии алкогольного опьянения, часто пытаются избавиться от ответственности за содеянное, оправдывая себя воздействием алкоголя. Иногда они и вовсе не помнят, отрицают или приуменьшают свое агрессивное поведение. Таким образом, алкоголь, как бы отдаляет человека от его агрессивного поведения, при этом и сама жертва нередко ассоциирует насилие исключительно с пьянством обидчика, а не с его личностью. Исследования показывают, что женщины, ставшие жертвами насилия, как правило, употребляют больше алкоголя, чем женщины, которые никогда не подвергались актам насилия. Для одних алкоголь становится лекарством от полученных физических и душевных

³² В Баку вынесен приговор мужу, убившему жену после того, как он увидел ее во сне с другим мужчиной [Электронный ресурс] // События. Общество. Новости. 19.03.2015 – Режим доступа: <https://1news.az/news/v-baku-vynesen-prigovor-muzhu-ubivshemu-zhenu-posle-togo-kak-on-uidel-ee-vo-sne-s-drugim-muzhchinoy> (дата обращения: 27.02.2021).

травм, другие могут начать употреблять спиртное вместе с агрессором в надежде обезопасить себя. Однако и то, и другое поведение жертвы является распространенной ошибкой. Установлено, что случаи насилия происходят достоверно чаще в те дни, когда жертвы употребляют алкоголь, а не когда они трезвы³³.

Следующим фактором, влияющим на совершение насильственных преступлений в семейной сфере, является искажение взглядов, существование агрессивных обычаев, традиций, привычек, диктующих разрешение споров и с применением насилия, что может объясняться недостатком общесоциальной и правовой культуры личности. Стремление субъектов к самоутверждению и оценке насилия как наиболее эффективного средства для разрешения конфликта имеет немаловажный аспект.

Но иногда жертвы преступления оказываются по другую сторону совершившегося деяния. Так, по делу Розы Багомедовой, женщина подвергалась агрессивному преследованию со стороны своего соседа. Но, несмотря на то что, он долгие годы подвергал ее психологическому насилию и откровенной травле, он сам же был признан пострадавшим³⁴. 18 декабря 2019 года Таганрогский городской суд Ростовской области осудил её по п. «з» ч. 2 ст. 112 УК «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью». Согласно тексту приговора, Багомедова 27 мая 2018 года в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, причинила Михаилу Олейникову телесные повреждения, расцененные экспертом как причинившее легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, сроком менее 3-х недель и как

³³ Психическое здоровье жертв бытового насилия в условиях самоизоляции, связанной с пандемией COVID-19. [Электронный ресурс] // Главная. Без рубрики. Информационные материалы по COVID-19. - Режим доступа: <https://serbsky.ru/wp-content/uploads/2020/05/Психическое-здоровье-жертв-бытового-насилия-в-период-самоизоляции-2020.pdf> (дата обращения: 21.01.2021).

³⁴ «Ты здесь одна»: жительница Таганрога рассказала о насилии со стороны соседей [Электронный ресурс] // Главная. Новости. 16.03.2020 - Режим доступа: <https://wcons.net/novosti/ty-zdes-odna-zhitelnica-taganroga-rasskazala-o-nasilii-so-storony-sosedej/> (дата обращения: 27.02.2021).

причинившее вред здоровью средней тяжести по признаку длительности расстройства здоровья Олейникова свыше 3-х недель (более 21 дня), не опасное для жизни человека и не повлекшее последствий. В декабре 2019 года Роза Багомедова обратилась за помощью в Центр защиты пострадавших от домашнего насилия при Консорциуме женских НПО. За дело взялся адвокат и обратился в суд апелляционной инстанции с жалобой на приговор Таганрогского городского суда Ростовской области от 18 декабря 2019 года. 13 февраля в Ростовском областном суде была рассмотрена апелляционная жалоба на приговор Таганрогского городского суда. Несмотря на доводы стороны защиты жалобы адвоката Сементьева остались без удовлетворения, а приговор без изменений. Сейчас готовится обжалование решение суда в четвертом кассационном суде.

Уровень взаимоотношений предполагает контакты в рамках близкого окружения, отношения в семье, когда в самом стиле общения актуализируется факторы эмоционального напряжения, увеличивается риск совершения насильственных действий.

Так, к примеру, обвиняемый Д. в судебном заседании по факту причинения несовершеннолетнему средней тяжести вреда здоровью показал, что в день преступления его дочь Д.А.А. неоднократно жаловалась на потерпевшего Н.К.А., который во дворе дома обижал ее, при этом телесных повреждений у дочери не видел. Около 20 часов дочь в слезах вернулась домой и высказала очередную жалобу на потерпевшего, после чего Д. решил с ним разобраться. Во дворе дома встретил двух детей, при этом одного он знал в лицо, а у потерпевшего спросил фамилию. Когда потерпевший назвал ему свою фамилию, он взял того руками за плечи, поднял на уровне своей головы и оттолкнул от себя, отчего потерпевший упал на землю³⁵.

³⁵ Приговор Красноборского районного суда Архангельской области от 19.09.2011 г. по делу № 1В-46/2011 [Электронный ресурс] // РосПравосудие. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/ZWnnhaGzDJLF/> (дата обращения: 21.0.2021 г.).

Текущая обстановка, обусловленная ограничивающими карантинными мероприятиями, связанными с пандемией COVID-19, также может быть отнесена к ситуации, провоцирующей частоту и уровень агрессивности проявлений различных форм бытового и семейного насилия³⁶. Неопределенность, непонимание текущих событий и неясность перспектив, в определенной мере, провоцирует насилие. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях ООН Дубравка Симонович отметила, что ограничительные меры, принятые во всем мире для борьбы с COVID-19, повышают опасность домашнего насилия³⁷. Многие страны, которые ввели карантин раньше, чем Россия, уже столкнулись с ростом случаев домашнего насилия (например, Китай³⁸, Франция³⁹,

Великобритания⁴⁰, Австралия⁴¹, Греция⁴², Дания⁴³). Многолетний опыт работы наших организаций показывает, что в России число случаев насилия

³⁶ Психическое здоровье жертв бытового насилия в условиях самоизоляции, связанной с пандемией COVID-19. [Электронный ресурс] // Главная. Без рубрики. Информационные материалы по COVID-19. - Режим доступа: <https://serbsky.ru/wp-content/uploads/2020/05/Психическое-здоровье-жертв-бытового-насилия-в-период-самоизоляции-2020.pdf> (дата обращения: 21.01.2021).

³⁷ В ООН заявили о растущей опасности домашнего насилия из-за карантина [Электронный ресурс] // РИА Новости, 27.03.2020 - Режим доступа: <https://ria.ru/20200327/1569250128.html> (дата обращения: 23.01.2021).

³⁸ Coronavirus: Five ways virus upheaval is hitting women in Asia [Электронный ресурс] // World. Asia. 08.03.2020 – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/world-asia-51705199> (дата обращения: 23.01.2021).

³⁹ Во Франции зафиксировали рост семейного насилия во время карантина violence [Электронный ресурс] // РИА Новости. 27.03.2020 – Режим доступа: <https://ria.ru/20200327/1569215047.html> (дата обращения: 23.01.2021).

⁴⁰ Experts say coronavirus could increase domestic violence [Электронный ресурс] // LIFE. By Brogan Driscoll. 14.03.2020 - Режим доступа: https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/domestic-violence-coronavirus_uk_5e6b9c9ec5b6bd8156f63d01 (дата обращения: 23.01.2021).

⁴¹ Family violence perpetrators using COVID-19 as 'a form of abuse we have not experienced before [Электронный ресурс] // Exclusive by Mary Gearin and Ben Knight .29.03.2020 – Режим доступа: <https://www.abc.net.au/news/2020-03-29/coronavirus-family-violence-surge-in-victoria/12098546> (дата обращения: 23.01.2021).

⁴² Хотя из дома беги: карантин и домашнее насилие [Электронный ресурс] // Главная. Новости. Коронавирус. 30.03.2020 – Режим доступа: <https://rua.gr/news/koronavirus/35308-koronavirus-i->

в семье значительно возрастает в период, когда люди вынужденно проводят значительное время дома, например, во время праздников или длинных выходных.

Во время пандемии мы столкнулись с новой реальностью: число обращений в некоммерческие центры помощи домашнего насилия увеличилось более чем на 30%, судебные органы временно закрылись, и государство не принимало меры по защите пострадавших от домашнего насилия.

Вероятность насилия выше в семьях с изначально конфликтной обстановкой, члены которых вынуждены проводить больше времени в тесном контакте друг с другом, переживая дополнительный стресс в ожидании финансовых убытков и потери работы. Во время карантинных мероприятий на женщин ложатся основные работы по дому. Закрытие школ усугубляет эту нагрузку и порождает дополнительный стресс. Нарушение привычной экономической деятельности и сужение возможностей для получения средств к существованию ограничивают удовлетворение базовых потребностей и доступность услуг, создавая в семье напряженную обстановку, часто провоцирующую насилие. По мере истощения ресурсов женщины подвергаются большему риску бытовой агрессии, вызванной уже и экономическими мотивами⁴⁴.

Следующим условием, порождающим насильственные преступления в семейно-бытовой сфере можно отнести - уровень воспитания, влияния более широкого круга лиц, который включает в себя более широкий контекст, в

domashneenasilie.html?fbclid=IwAR3mLGVEZNFnBXtytj8IPiHhA8mXiu41WkCmsxNzNVM LgcyoqJOewgLirhA(дата обращения: 23.01.2021).

⁴³ COVID-19 crisis: Secretary General concerned about increased risk of domestic violence SECRETARY [Электронный ресурс] // GENERAL STRASBOURG. 30 MARCH 2020 – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/covid-19-crisis-secretary-general-concerned-about-increased-risk-of-domestic-violence> (дата обращения: 23.01.2021).

⁴⁴ Как пандемия способствовала росту домашнего насилия [Электронный ресурс] // Российская газета Федеральный выпуск № 180 (8234). 13.08.2020 – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/08/13/kak-pandemiia-sposobstvovala-rostu-domashnego-nasiliia.html> (дата обращения: 23.01.2021).

который встроены социальные отношения. Это может быть как школа, так и микрорайон в котором проживает лицо. Определенные характеристики этого контекста, такие как плотность проживания, бедность, безработица, экологическое неблагополучие, отсутствие социальной связности и т.п. способствуют актам насилия⁴⁵.

Нарастание негативных тенденций дополняется факторами, не отражающими полной картины преступлений, поскольку пострадавшие зачастую не обращаются в правоохранительные органы или медицинские организации. Как правило, сведения о случаях бытового насилия в органы правопорядка не сообщаются, данные, регистрируемые службами охраны здоровья, также не отражают реального положения дел. Только незначительное количество женщин, столкнувшихся с бытовой агрессией, сообщают об этом врачу и очень малое число врачей когда либо спрашивают их о подобном.

Наиболее часто жертвами насилия, как со стороны взрослых, так и сверстников, становятся дети. В отношении данной группы лиц также возможно проявление эмоционального, психологического, физического, сексуального насилия со стороны членов семьи, пренебрежение нуждами или заброшенность ребенка. Важным является то, что дети являются самой незащищенной группой, в отношении которых возможно проявление насилия в семейно-бытовой сфере. Генеральная прокуратура РФ свидетельствует, что ежегодно около 2 млн. российских детей в возрасте до 14 лет подвергаются избиению собственными родителями⁴⁶. По статистике, в большинстве случаев детские травмы связаны с деяниями, происходящими в семье (до 70%).

⁴⁵ Психическое здоровье жертв бытового насилия в условиях самоизоляции, связанной с пандемией COVID-19. [Электронный ресурс] // Главная. Без рубрики. Информационные материалы по COVID-19. - Режим доступа: <https://serbsky.ru/wp-content/uploads/2020/05/Психическое-здоровье-жертв-бытового-насилия-в-период-самоизоляции-2020.pdf> (дата обращения: 21.01.2021).

⁴⁶ Афонькин Г.П. Современные проблемы правового обеспечения уголовной ответственности за семейное (домашнее) насилие в России // Полицейская и следственная деятельность. - 2013. - № 3. - С.56 - 74.

1.3 Анализ и опыт борьбы зарубежного законодательства по противодействию семейно-бытовым преступлениям

Тема насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений является актуальной для многих стран. Согласно статистическим данным, приведенным Управлением Организации Объединенных Наций (далее - ООН) по наркотикам и преступности в докладе «Глобальное исследование по убийствам 2019 года», мировой уровень зарегистрированных насильственных преступлений, измеряемый как число жертв на 100 000 человек, в 1992 году составлял 7,2, в 2017 году - 6,1⁴⁷. Соответственно, как констатируется Управлением ООН по наркотикам и преступности, на настоящий момент в целом уровень насильственных преступлений понизился; вместе с тем, уровень насильственных преступлений именно в сфере семейно-бытовых отношений по-прежнему остается высоким.

Центральное место среди международных актов в сфере защиты прав человека занимает Всеобщая декларация прав человека, закрепляющая положение о том, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию⁴⁸. Это положение в большей мере применимо к публичным образованиям, которым запрещено такое насилие. Однако оно может быть рассмотрено и в качестве общего запрета.

⁴⁷ ООН. Глобальное исследование по убийствам 2019 года Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности [Электронный ресурс] // Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности: официальный сайт ООН - Режим доступа: <https://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/2019/July/homicide-kills-far-more-people-than-armed-conflict--says-new-unodc-study.html?ref=fs1> (дата обращения: 25.02.2021).

⁴⁸ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // Всеобщая декларация прав человека. Декларации, Декларации, конвенции, соглашения. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 25.02.2021).

В некоторых нормативных правовых актах содержится аналогичный запрет, направленный на охрану и защиту прав, свобод и интересов конкретного лица. Так, если обратимся к Конвенции ООН о правах ребенка, то заметим, что государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке⁴⁹. Данное положение направлено на охрану и защиту ребенка от насилия, его прав, свобод и интересов.

В целях выработки направлений по борьбе с насильственными преступлениями в сфере семейно-бытовых отношений Советом Европы принята Конвенция о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция), открытая для подписания с 11 мая 2011 года, ключевыми позициями которой, в частности, являются ужесточение уголовной ответственности за насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений, а также необходимость издания государствами специальных законов, регламентирующих меры поддержки и защиты потерпевших от домашнего насилия (Российская Федерация на данный момент не ратифицировала Стамбульскую конвенцию)⁵⁰.

⁴⁹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс] // Конвенция о правах ребенка. Конвенции и соглашения. Декларации, конвенции, соглашения. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 25.02.2021).

⁵⁰ Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (CETS № 210) (Вместе с «Привилегиями и иммунитетами...») (Заключена г. Стамбуле 11.05.2011) // Доступ из справочно – правовой системы «Консультант».

В настоящее время проблема домашнего насилия в Российской Федерации носит дискуссионный характер в связи с противоположными убеждениями различных социальных групп о реальном состоянии уровня насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений и мерам по борьбе с ними.

К сожалению, Российская Федерация не может продемонстрировать обилие мер, направленных на искоренение рассматриваемого явления, в связи, с чем предлагаем рассмотреть методы борьбы с домашним насилием на примере зарубежных государств.

Для начала определим, какие этапы включает в себя борьба с домашним насилием. Всемирная организация здравоохранения рекомендует рассматривать предупреждение насилия как один из основных приоритетов в национальных здравоохранительных, социальных и юридических повестках дня как для индустриально развитых, так и для развивающихся стран и разделяет деятельность по предупреждению на три уровня:

- 1) первичное предупреждение (предупреждение самого факта насилия);
- 2) вторичное предупреждение (немедленная реакция на случившееся насилие для уменьшения последствий);
- 3) третичное предупреждение (долгосрочный уход и поддержка пострадавших для предупреждения дальнейших неблагоприятных последствий).

Несмотря на признанную ценность первичного предупреждения, эксперты отмечают существенную нехватку непрерывных и долгосрочных инвестиций в эти усилия. Первичное предупреждение может выступать в разных формах, но в его основе – концентрация на изменении взглядов, связанных с гендером, и стереотипов как на индивидуальном уровне у мужчин и женщин, так и на уровне общества.

Проблема домашнего насилия, безусловно, не может быть решена лишь принятием нормативных актов, необходимо комплексное решение с принятием также социальных мер поддержки.

Проанализировав законодательство стран ближнего зарубежья, можем отметить, что многие страны, включая Украину, Молдову, Грузию, Кыргызстан имеют нормы о противодействии домашнему насилию. Это либо отдельные специальные законы о домашнем насилии, либо специальные нормы в отраслевом законодательстве, защищающие пострадавших от насилия в семье.

Итак, выделим основные способы борьбы с домашним насилием:

1. Криминализация насилия

В большинстве стран домашнее насилие не только криминализовано, но ещё и относится к делам публичного обвинения. Между тем, зарубежные правовые порядки пришли к этому не сразу. Например, такие трудности были в таких странах как Казахстан, Литва, Грузия, Молдова, по законодательству которых либо криминализация домашнего насилия является неполной (т.е. в зависимости от тяжести оно рассматривалось как административное правонарушение или как уголовное преступление), либо домашнее насилие осталось категорией частного и частно-публичного обвинения, несмотря на наличие специального законодательства против домашнего насилия⁵¹.

В Молдове только после вынесения постановления ЕСПЧ в деле № 3564/11 от 28.05.2013 *Eremia and others v. Moldova* были введены поправки в Уголовный кодекс и в Кодекс административных правонарушений, который был дополнен статьей, устанавливающей ответственность за домашнее насилие в случае невозможности квалификации действий как преступление⁵². При этом, НКО «Женский правозащитный центр» в докладе Комитету министров Совета Европы негативно оценила нововведение, ссылаясь на

⁵¹ Самое опасное место: обзор мер по противодействию домашнему насилию. Международный опыт [Электронный ресурс] // Главная. Отчеты, доклады и постановления ЕСПЧ на русском языке. Отчеты СJI и постановлений ЕСПЧ на русском языке. 15.12.2019 – Режим доступа: https://www.srji.org/upload/iblock/776/Obzor_mer_po_protivodeystviyu_domashnemu_nasiliyu.pdf (дата обращения: 25.02.2021).

⁵² Постановление Европейского Суда по правам человека от 28 мая 2013 г. Дело «Еремия против Молдавии» [*Eremia v. Republic of Moldova*] (Жалоба № 3564/11) (III Секция) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

резкий спад количества возбужденных уголовных дел о домашнем насилии и рост административных правонарушений по домашнему насилию, что недостаточно сдерживает агрессоров от дальнейшего применения насилия.

В Литве домашнее насилие до недавнего времени попадало под категорию частно-публичного обвинения. Весомую роль сыграло Постановление ЕСПЧ от 26.06.2013 «Дело «Валиульенэ (Valiuliene) против Литвы» (жалоба № 33234/07). По делу обжаловалось непроведение расследования неоднократных актов домашнего насилия в отношении заявительницы, непривлечение виновного к ответственности, чрезмерно длительное производство по уголовному делу. Европейский суд по права человека отметил, что по делу допущено нарушение требований статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁵³. В результате чего законодательство Литвы было приведено в соответствие (внесены поправки в УК и УПК Литвы) с нормами закона о защите от насилия в близком окружении, назначением которого является защита лиц от насилия в близком окружении⁵⁴.

Отнесение домашнего насилия к категории дел публичного обвинения в уголовном законодательстве способно эффективно повлиять на защиту пострадавших. Безусловно, одна такая норма в уголовном кодексе не способна решить проблему, но выступить в роли достаточной превенции в плане роста рецидивизма вполне способна.

2. Ограничение контакта с агрессором

Очевидно, что в случае совершения насильственных действий в отношении кого-либо, контакт с насильником должен быть ограничен в целях исключения их повторения. Так, например, в Швеции законом

⁵³ Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 марта 2013 г. Дело «Валиулиене против Литвы» [Valiuliene v. Lithuania] (жалоба № 33234/07) (II Секция) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

⁵⁴ Закон Литовской Республики от 26 мая 2011 г. № XI-1425 Вильнюс «О защите от насилия в близком окружении» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.legislationline.org/download/id/8190/file/Lithuania_law_protection_domestic_violence_2011_ru.pdf (дата обращения 27.02.2021).

предусмотрено не только ограничение контакта, но и помощь пострадавшим в получении новых документов, обеспечение жильём и при необходимости телохранителями.

Нахождение под такой защитой со стороны власти и осознание того, что любому могут быть предоставлены указанные гарантии, даёт пострадавшим больше возможностей для принятия мер в отношении агрессора. Обращаем внимание, что страх мести - основная причина, по которой жертвы домашнего насилия не обращаются за помощью.

3. Система охранных ордеров

Охранный ордер - гражданско-правовое средство защиты пострадавших, которое может быть выдано как правоохранительными органами (временный чрезвычайный охранный ордер), так и судом (судебный охранный ордер).

Так, например, система охранных ордеров действует в Молдове. Полномочиями по выдаче чрезвычайных временных ордеров наделена полиция с целью немедленного выселения агрессора из общего места жительства, за неисполнение которого предусмотрена административная ответственность. Неисполнение судебного ордера карается уголовным законодательством.

Охранные ордера не способны исключить совершение насильственных действий, но способны вернуть пострадавшим чувство контроля над собственной жизнью и создать вокруг себя безопасное пространство.

Согласно сложившейся практике в англоамериканских странах, а также установке системы, судьи выдают защитные предписания при простом намеке на домашние проблемы. Судьи думают лишь о том, что отказ в выдаче предписания при возникновении последующих домашних проблем, приведет к негативной оценке их работы. Исследования 2008 г. (США) показывают, что 72% защитных предписаний было выдано без реальных оснований. Так по одному делу ордер был выдан на следующем основании: «Судья указал, что он наблюдал за поведением нашего клиента и обнаружил,

что во время слушания клиент смотрел на свою жену. Судья установил, что такое поведение пугает его жену»⁵⁵.

4. Медиация

В некоторых странах до сих пор законодатель допускает примирение жертвы и преступника. Такая практика действует, например, в Украине при наличии действующего закона о домашнем насилии. Примирение в данном случае обосновывается необходимостью сохранения семьи. По статистике 50% уголовных дел, связанных с домашним насилием, в Украине заканчиваются мировым соглашением.

Логика законодателя ясна, так как процессуально гораздо легче примирить стороны, чем рассматривать дело по существу. Но стоит ли процессуальная экономия последующих жертв?

Заслуживает быть отмеченным опыт Республики Казахстан. В государстве создана единая система сбора данных, отражающая реальную ситуацию преступлений в семейно-бытовой сфере. Со стороны государственных органов в органах внутренних дел созданы подразделения по защите женщин от насилия. Но при этом необъяснимым моментом является снижение количество сотрудников подразделений МВД по защите женщин от насилия в 2019 году. Начиная с 2010 года, эта цифра держалась на уровне 133 сотрудников, варьируясь на одного, два сотрудника с каждым годом. Но вот в 2019 году сложилась парадоксальная ситуация, количество упало до 119⁵⁶. С чем связан этот момент, не понятно. Функционирует также такая профилактическая мера воздействия на семейного нарушителя как «защитное предписание». Данное официальное распоряжение действует в течение 30 дней, в котором закрепляется, что отныне ему запрещается

⁵⁵ Швабауэр А.В. Юридическое заключение на законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Новости. 02.12.2019 - Режим доступа: <http://katyusha.org/view?id=13217> (дата обращения: 27.02.2021).

⁵⁶ Количество сотрудников подразделений МВД по защите женщин от насилия [Электронный ресурс] // Главная. Права женщин и девочек. Режим доступа: https://gender.stat.gov.kz/page/frontend/detail?id=93&slug=-78&cat_id=4&lang=ru (дата обращения: 02.03.2021).

устраивать дома скандалы, поднимать руку на членов семьи, а также на лиц, совместно с ним проживающих. За соблюдением предписания ответственным выступает участковый инспектор. В случае если лицо нарушает требования предусмотренные данным защитным предписанием, он может быть предупрежден, либо привлечен к административному аресту сроком до 5 суток. Для защиты прав, свобод и законных интересов женщин, а также снижение уровня домашнего насилия действует кризисные центры, также разработана памятка «Алгоритм действий для пострадавших от насилия». Несомненная важность в рамках создания условий для гендерного равенства во всех сферах государственной и общественной жизни отражается и в принятых в Республике Казахстан законах. В 2009 году был принят два закона: «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» № 223-IV, «О профилактике бытового насилия» № 214-IV.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ: в итоге рассмотрения данного вопроса можно отметить, что семейно - бытовые преступления это уголовно-наказуемые деяния, посягающие на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, честь и достоинство, а также имущество граждан, являющиеся результатом разрешения конфликта виновным, связанным с потерпевшим семейным, родственным, соседским или дружеским общением»⁵⁷. Семейно-бытовые преступления представляют собой самостоятельную группу преступлений, поскольку общественная опасность семейно-бытовых преступлений выражается не только в нанесении существенного вреда здоровью, чести, достоинства и жизнь граждан, порядку и имущественным интересам граждан, но и в подрыве основ института семьи⁵⁸.

⁵⁷ Бааль Е.Г. Понятие и криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сфере жилищно-бытовых отношений// Труды Омской ВШ МВД СССР. - 1978. - Вып. 29. - С. 36.

⁵⁸ Богомолова К.И., Роик А.А. О некоторых особенностях семейно-бытовой преступности (на примере Саратовской области) [Электронный ресурс] // Сибирские

Диапазон криминогенных факторов, влияющих на преступность в сфере семейно-бытовых отношений, весьма широк и механизм воздействия причин и условий на преступления в семейно-бытовой сфере является однозначно сложным. Порой о криминогенности или антикриминогенности воздействия того или иного фактора на возникновение конфликта в семейно-бытовых отношениях можно говорить условно.

Ретроспективный анализ исследований, посвященных разработке проблемы профилактики домашнего насилия в зарубежных странах позволяет сделать вывод о наличии разнообразных мер противодействия совершению семейно - бытового насилия. Конечно же, вышеперечисленные меры, которые имеются в опыте зарубежных стран, обозначены не все. Данные меры представлены от самых простых (например: памятки, освещение проблем в средствах массовой информации) до наиболее необходимых и реально выполнимых мер, которые могут быть учтены в законодательстве и правоприменительной практике Российской Федерации для снижения количества семейно-бытовых преступлений.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ ПРОФИЛАКТИКА

2.1. Личность семейного преступника как объект научного исследования

В ходе расследования уголовного дела изучение личности преступника предполагает не только выяснение юридических признаков, каковыми являются вменяемость и достижение определенного возраста уголовной ответственности, но и необходимость максимально полного сбора данных о личности виновного, характеризующие его отношения в семье, с соседями,

на работе с коллегами, о роде его деятельности в свободное время и др. Несмотря на то, что установление данных факторов не охватывается составом преступления, не влияет на квалификацию, оно все же необходимо для уяснения социального облика преступника и вопросов назначения наказания⁵⁹.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» к сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников). Исходя из положений части 6 статьи 86 УК РФ суды не должны учитывать в качестве отрицательно характеризующих личность подсудимого данные, свидетельствующие о наличии у него погашенных или снятых в установленном порядке судимостей⁶⁰.

Следует констатировать, что значительным количеством теоретиков Российской Федерации в своих исследованиях на тему совершения насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений особое внимание уделяется не преступнику, а именно жертве преступления; при этом зачастую делается вывод о так называемом «доведении» жертвой преступника до насильственных действий путем использования вербальных средств в целях развития конфликта⁶¹. Представляется, что подобными

⁵⁹ Козлов В.В. Основы экспертной оценки тяжести телесных повреждений / Под общ. ред. проф. В.Я. Карякина; М-во высш. И сред. спец. Образования РСФСР. Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского. - Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1968. - С.150.

⁶⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

⁶¹ Артемьев Н.С. Криминологическое исследование поведения потерпевших в насильственных преступлениях в сфере семейно-бытовых отношений / Артемьев Н.С. // Человек: преступление и наказание. - 2018. - Т. 26 (1–4). - № 1. - С. 22–28.; Ривман, Д.В.

предположениями обесценивается и уменьшается роль преступника; его преступные действия оправдываются конфликтными действиями жертвы, несмотря на то, что действия последней имели тенденцию к использованию физического насилия. Наиболее обоснованной следует считать позицию, согласно которой насильственные действия не могут быть оправданы вызывающим поведением потерпевшей, поскольку физическое насилие несоизмеримо со словесными действиями. Думается, что такие рассуждения явно лишены гуманизма и сострадания к жертве насилия, хотя именно она в них нуждается с особой силой, а также в свете них семейно-бытовое насилие рассматривается как явление, которое можно объяснить провоцирующим поведением жертвы, что может сформировать определенную дозволенность для совершения насильственных действий.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс также указывает на существенное правовое значение определения индивидуальных особенностей лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ отмечается, что одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию, является характеристика личности обвиняемого, которая учитывается при избрании меры пресечения (ст. 99 УПК РФ) и др. В соответствии с ч. 2 ст. 174 УПК РФ к данным о «личности обвиняемого» относится: фамилия, имя, отчество; дата и место рождения; гражданство; образование; семейное положение, состав его семьи; место работы или учебы, род занятий или должность; место жительства; наличие судимости; иные сведения, имеющие значение для уголовного дела. Таким образом, перечень признаков личности лица законодательно не признается исчерпывающим⁶².

Криминальная виктимология / Ривман Д.В. // СПб. – 2002. - С. 35.; Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Берковиц Л. // СПб. - 2001. - С. 139.

⁶² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Собрание законодательства РФ. № 52 от 24 декабря 2001 года, ст. 4921.

Это и определяет существенное социально-правовое значение криминологических исследований относительно самых различных особенностей личности преступника, целью которых является, во-первых, установление всех обстоятельств, имеющих значение для производства по уголовному делу и принятия объективного и справедливого решения в части избрания уголовно-правовой меры государственного принуждения в отношении преступника, а, во-вторых, обеспечения выработки комплексных мер, реализация которых позволит осуществить эффективную профилактику совершения новых преступлений.

В отличие от права криминологическое учение определяет личность преступника в качестве системы психологических, социальных, правовых и иных особенностей и качеств человека, которые составляют основу преступного поведения (совершения преступления)⁶³.

Современная наука о личности преступника включает в себя достаточно значительный набор характеризующих признаков. Так, в качестве обособленных классификационных групп признаков личности преступника выделяются:

- 1) социологические: пол, возраст, род занятий, семейное положение, количество находящихся на иждивении лиц и др.;
- 2) юридические: вид совершенного преступления, наличие судимости, характер и размер причиненного преступлением вреда, форма вины при совершении преступления и др.;
- 3) медико-биологические: общее состояние здоровья, наличие патологий, временных и хронических заболеваний;
- 4) нравственно-психологические (характеризуют особенности формирования решения о совершении преступления); и др.⁶⁴.

⁶³ Геннадьев Ю.Д. Понятие личности преступника // Государство и право. - 2017. - № 8. - С. 101.

⁶⁴ Грачева М.Л., Мальцев С.А., Дрозд Е.Д. Классификация и типология личности преступника в криминологии // Современная юриспруденция: актуальные вопросы,

В ходе проводимых в научном сообществе учеными исследований были получены следующие результаты.

В большинстве случаев преступления в сфере семейно-бытовых отношений совершаются мужчинами - 95%, доля совершаемых преступлений женщинами составляет 5%.

Относительно возрастной группы сложилась следующая статистика: в возрасте 14–18 лет – 10%; 19–24 года – 15,5%; 25–29 лет – 17%; 30–40 лет – 40%; старше 40 лет – 17,5% (Приложение 1). Т.е. наибольшая степень криминальной активности приходится на возраст от 30 до 40 лет. При этом важным моментом является то, что доля несовершеннолетних (обоих полов) среди совершивших преступления в рассматриваемой сфере составляет высокую долю и в последние годы наблюдается рост такого участия. Обуславливается данная тенденция ростом удельного веса среди подростков женского пола, лиц, занимающихся проституцией, употребляющих наркотики, алкогольные напитки, ведущих аморальный образ жизни. Все это нередко приводит к конфликту в сфере семейно-бытовых отношений. Что касается женщин, осужденных за совершение насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере, то значительно большая доля лиц в возрасте 18 – 23 года и меньше удельный вес лиц пожилого возраста (54 года и старше)⁶⁵.

Из числа лиц, совершивших умышленные убийства, покушение на убийства, причинение тяжкого вреда здоровью на семейно-бытовой почве значительное число лиц (30,5%) подверглись административному воздействию со стороны органов полиции, между тем систематической воспитательной работы с ними не проводилось, хотя в органы полиции, прокуратуру, суд, на предприятия поступали ранее сигналы от потерпевших о неправильном образе жизни совершивших умышленные убийства,

достижения и инновации: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2018. - С. 87 - 88.

⁶⁵ Гришко Н.А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере: дис. ... кандидата юридических наук / Н.А. Гришко. - Чечен. гос. ун-т. - Грозный, 2019. – С. 64 - 65.

покушение на убийства и причинение тяжкого вреда здоровью - 17 %, в том числе в органы полиции - 9,5 %. Ранее судимые составили 46,5%, причем специальный рецидив среди них невелик - 7,5%, доля лиц, которые до этого наказывались в административном порядке высокая и составляет - 80,5%⁶⁶.

Относительно трудовой занятости лиц, совершивших преступления отметим следующее. Лица, как правило, имели семью и постоянную работу, однако трудовой стаж их был невелик. Преступления совершили главным образом те лица, которые или недавно пришли на производство и не получили постоянного трудового воспитания, или те, которые переходили по разным причинам, в основном неуважительным, с работы на работу, нигде не испытав позитивного воздействия коллектива⁶⁷. Свыше 5 лет на последнем месте работы трудились 16,5%, до 2 лет – 66%. Согласно данным о характеристике этих лиц по месту жительства и работы, более половины из них отрицательно характеризовались по месту жительства – 54,5 % и по месту работы – 58 %, однако только 22,5 % этих лиц были осуждены за факты правонарушений на собраниях коллективов трудящихся предприятий, учреждений, где они работали⁶⁸. Значительная доля женщин, осужденных за преступное насилие в семейно-бытовой сфере, занимали должности рабочих – 43,2%; 35,7% были в роли домохозяйки; 1,7% являлись инвалидами; 1,7% – служащими⁶⁹.

⁶⁶ Артемьев Н.С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений [Электронный ресурс] // Человек: преступление и наказание. 2019. № 2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rezultatah-kriminologicheskogo-issledovaniya-prestupnosti-v-sfere-semeyno-bytovyh-otnosheniy> (дата обращения: 25.02.2021).

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Артемьев Н.С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений [Электронный ресурс] // Человек: преступление и наказание. 2019. № 2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rezultatah-kriminologicheskogo-issledovaniya-prestupnosti-v-sfere-semeyno-bytovyh-otnosheniy> (дата обращения: 25.02.2021).

⁶⁹ Гришко Н.А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере: дис. ... кандидата юридических наук / Н.А. Гришко. - Чечен. гос. ун-т. - Грозный, 2019. – С. 75 - 76.

Культурный уровень лиц, совершивших убийства, покушения на убийства и причинение тяжкого вреда здоровью по семейно-бытовым мотивам достаточно низок: 3,3% – были безграмотными, 23,5% – имели начальное образование, 12,5% – среднее, и лишь только 1 % имели высшее образование (Приложение 2).

Между тем в ходе исследования выявлено, что эти лица не принимали участия в общественной жизни коллектива - 85%, не посещали театры - 2,5%, не читали книги - 23,5%. Низкий уровень культуры – основная черта, характеризующая лиц, совершивших преступления в сфере семейно-бытовых отношений.

Отличительной чертой данной категории преступников является также то, что в момент совершения преступления они находились в состоянии алкогольного опьянения (90,5%), причем в ряде случаев бытовые конфликты, ставшие поводом для совершения преступлений, были связаны с пьянством, наркоманией или отысканием правонарушителями средств для приобретения спиртных напитков или наркотических средств⁷⁰.

При обследовании жилищно-бытовых условий установлено, что 33,5 % лиц жили в отдельных квартирах, 28,5% - частных домах, 21% - общежитиях и 17% - в общих квартирах, то есть 62% совершивших преступления проживали в отдельных квартирах и частных домах, где пресечение действий преступников крайне затруднительно, особенно при внезапно возникшем конфликте.

Относительно мотивов и поводов, толкнувших преступников на совершение преступления различны: неприязненные отношения в семье – 24,5 %, ревность - 20,5 % и т. д.⁷¹.

⁷⁰ Артемьев Н.С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений [Электронный ресурс] // Человек: преступление и наказание. 2019. № 2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rezultatah-kriminologicheskogo-issledovaniya-prestupnosti-v-sfere-semeyno-bytovyh-otnosheniy> (дата обращения: 25.02.2021).

⁷¹ Артемьев Н.С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений [Электронный ресурс] // Человек: преступление и

Одна из специфических черт личности семейно-бытового преступника состоит в ее антисоциальной направленности, характеризующей ее как особо опасный тип личности. Проведенные исследования показывают, что подавляющее большинство семейно-бытовых преступлений совершаются лицами, находящимися в нетрезвом состоянии. Около 90% лиц, совершивших семейно-бытовые преступления в нетрезвом состоянии, причем в ряде случаев бытовые конфликты, ставшие поводом для совершения преступлений, были связаны с пьянством, наркоманией или отысканием правонарушителями средств для приобретения спиртных напитков или наркотических средств⁷².

В числе лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, большинство мужчины - 80%. Женщины совершают семейно-бытовые преступления в состоянии опьянения всего лишь в 20% случаев. Семьи, где проживали лица, совершившие преступления, характеризуются, как правило, слабыми личностными связями, социальной апатией, эгоизмом и равнодушием к членам семьи - примерно 70% случаев. Для лиц из таких семей характерно то, что преступления совершаются из ненависти, зависти, нежелания подчиниться общепринятым правилам - 35% случаев.

Для личности семейно-бытового преступника характерно негативно-пренебрежительное и индивидуалистическое отношение к человеческой личности, к ее важнейшим благам: жизни, здоровью, телесной неприкосновенности, чести и достоинству. Подобное отношение лежит в основе почти всех семейно-бытовых преступлений. Показателем глубины, стойкости, злостности, антисоциальной направленности личности преступника в сфере семейно-бытовых отношений служит совокупность таких факторов, как тяжесть совершенного преступления, обстоятельства его совершения, и в частности роль самого преступника в этой ситуации,

наказание. 2019. № 2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rezultatah-kriminologicheskogo-issledovaniya-prestupnosti-v-sfere-semeyno-bytovyh-otnosheniy> (дата обращения: 25.02.2021).

⁷² Там же.

поведение, предшествующее преступлению (социально положительное, неустойчивое, аморальное, противоправное и т.п.)⁷³.

В контексте изучения личности семейного преступника особое научно-теоретическое значение имеет историческое решение Верховного Суда Российской Федерации. Рассмотрение в Верховном суде была жалоба соучредителя PrimaMedia Алексея Мигунова на решение Девятого кассационного суда во Владивостоке. Как следует из материалов дела и установлено судами, 3 января 2019 года Федорова Е.А. на своей личной странице в социальной сети опубликовала историю о пережитом опыте сексуального насилия, в которой содержатся следующие сведения: «Я продолжила общаться с одним только коллегой-Алексеем Мигуновым, который 13 октября 2018 года меня изнасиловал». 3 января 2019 года Карчевская О.Д., 5 января 2019 года Моор Е.В. на своих личных страницах в социальной сети дословно воспроизвели эту историю⁷⁴. Суд признал слова Федоровой не соответствующими действительности и порочащими честь Мигунова и обязал журналистку выплатить истцу 25 тысяч рублей, а сделавшим репост записи об изнасиловании, – по пять тысяч рублей. Федорова подала кассационную жалобу на решения судов нижестоящих инстанций. Суд отметил, что право женщин на жизнь, свободную от гендерного насилия, неразрывно связано с другими правами человека, такими как право на свободу выражения мнений, и неотделимо от этих прав. Одной из форм обсуждения латентной и табуированной проблемы сексуального насилия стала возможность для переживших насилие женщин

⁷³ Коцюба В.А. Криминологический анализ и предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: По материалам Дальневосточного региона: автореферат дис. ... кандидата юридических наук / В.А. Коцюба. - Сиб. юрид. ин-т МВД РФ. - Красноярск, 2004. - С. 14.

⁷⁴ Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2020 года № 88 - 4365/2020 [Электронный ресурс] // Судебное делопроизводство. Решение по гражданскому делу – кассация. Режим доступа: https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1725045&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1&fbclid=IwAR1g4rKS9s5YiLdP-dD1ZhgVCtCqDZvTvBsu2HDLUSOu7l-4tHrKZvQi2Bc (дата обращения: 25.02.2021).

открыто делиться своим опытом, обсуждать его со своими близкими и с общественностью на личных страницах в социальных сетях (пункт 15 Общей рекомендации Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин № 35 «О гендерном насилии в отношении женщин, предназначенная для обновления общей рекомендации № 19»). Таким образом, вмешательство в свободу выражения мнения женщины, которая подверглась насилию, требует от суда наиболее острого контроля. При анализе материальных и процессуальных норм Девятый кассационный суд отменил решения районного и краевого суда, признавших ее высказывания о пережитом ею насилии не соответствующими действительности. Он направил дело на новое рассмотрение.

После чего, Алексей Мигунов, не согласившись с решением Кассационного суда, подает жалобу в Верховный суд с требованием отменить решение суда. Но Верховный суд России встал на сторону женщин, рассказавших в социальных сетях об изнасиловании. Верховный суд РФ и Европейский суд указывают на то, что при рассмотрении аналогичных дел национальные суды должны установить справедливый баланс между правом истца на защиту репутации и правом ответчика на свободу выражения мнения. При установлении баланса суды должны включать в свою оценку следующие критерии: носит ли оспариваемое утверждение вклад в общественную дискуссию, известность лица, затронутого высказыванием, общественная роль этого лица, природа его деятельности, состояние женщины, сделавшей высказывание, направленность высказывания. В случае Екатерины Федоровой целью высказывания было не опорочить человека, а поделиться своими переживаниями и страданиями. Адвокаты отметили, что за последние полтора года в публичном пространстве было, как минимум три дела с попытками привлечь в гражданско-правовой ответственности женщин,

рассказавших о насилии публично. Помимо журналистки Екатерины Федоровой, это была Аурелия Дундук и Евгения Живова⁷⁵.

Таким образом, говоря о реальности и масштабе проблемы, отмечая что преступление носит латентный характер, мы обращаем внимание о необходимости потерпевших говорить о проблеме семейного насилия. Иногда единственный способ хоть как-то от него защититься и прожить эту ситуацию - это просто говорить о своем опыте. Собственные наблюдения и специальные исследования в этом плане показали, что запрещая говорить об этом, например, в социальных сетях, мы запрещаем говорить об этом вообще, и стоит выбор: идти доказывать в суд, заявлять в полицию либо молчать об этом навеки. В случае насилия это просто абсурд и не соответствует реальности проблемы, о которой мы так пристально говорим.

2.2. Виктимологическая характеристика жертвы семейно-бытовых преступлений

Изучение виктимологических аспектов насильственных преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, позволяет получить знания о характере и направленности преступной деятельности, механизме преступлений, а также существенно расширить и дифференцировать сложившуюся систему мер их предупреждения путем профилактического воздействия на возможных жертв данной группы преступлений.

⁷⁵ Верховный суд подтвердил право женщин говорить о пережитом насилии. Адвокаты назвали это решение историческим [Электронный ресурс] // Главная. Новости. 28.01.2021 – Режим доступа: <https://wcons.net/novosti/verhovnyj-sud-podtverdil-pravo-zhenshhin-govorit-o-perezhitom-nasilii-advokaty-nazvali-jeto-reshenie-istoricheskim/> (дата обращения: 20.03.2021).

Проводя анализ личностных качеств и поведения жертв именно внутрисемейных преступлений, целесообразно подчеркнуть, что уголовный закон не закрепляет каких-либо критериев отграничения рассматриваемых лиц от потерпевших по другим видам преступлений.

Специфические особенности жертв домашнего насилия достаточно полно рассмотрены в виктимологической литературе, где отмечено, что от криминального насилия в семье страдают наиболее незащищенные ее члены: женщины, дети, инвалиды и старики. Исходя из качественного анализа потерпевших основную массу все же составляют именно женщины, что подтверждается и в преамбуле Конвенции, в которой высказывается серьезная озабоченность в связи с тем, что женщины и девушки часто подвергаются таким формам насилия, как домашнее насилие⁷⁶.

Их уязвимость в ситуациях криминального насилия обусловлена возрастными особенностями физиологического состояния и социального положения, когда они находятся в материальной, психологической зависимости от преступника и физически его слабее⁷⁷.

В рамках, проводимых в научном сообществе исследований, результаты указывают, что потерпевшими от насилия в семье оказываются женщины в 48,1% случаях, дети – в 15,6% случаях, а также родители лица, совершившего преступление, в 14,2% случаях. Кроме того, указанные преступления совершаются против родных сестер и братьев (3,8%), а также иных родственников или свойственников виновных - дедушек, бабушек, внуков, дядей, тетей, племянников, родителей и родных братьев (сестер) супругов (сожителей) и др. (13,2%). Таким образом, круг потерпевших, так

⁷⁶ Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (CETS № 210) (заключена в г. Стамбуле 11.05.2011) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Европы. - Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/210> (дата обращения: 22.03.2021).

⁷⁷ Полубинский В.И. Фундаментальные и прикладные начала криминальной виктимологии: Монография. М., 2010. С. 123 – 166.; Харламов В.С. Отечественный и зарубежный опыт противодействия криминальному насилию в семье. СПб., 2014. - С. 165-166.

или иначе, связан родственными отношениями, при этом в зарубежной практике жертвами домашнего насилия могут быть признаны не только родственники, но и довольно широкий круг иных близких лиц: бывшие супруги, помолвленные, домашние работники, пары, состоящие в романтических отношениях, но не ведущие совместного хозяйства⁷⁸ (Таблица 2).

Таблица 2 Число потерпевших от преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенных в отношении члена семьи⁷⁹

	2017		2018		2019		2020	
	Всего	из них женщин						
Число потерпевших от преступлений, человек	65 543	49 765	36 037	25 667	235	23 518	315	23 221
из них от преступлений, совершенных в отношении: супруга	29 788	27 256	15 504	13 360	14 722	12 516	14 293	12 085
сына, дочери	12 314	6 419	8 020	3 911	7 142	3 584	8 586	4 342

Относительно возрастной группы жертв преступлений стоит отметить следующее.

⁷⁸ Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / отв. ред. Н.А. Голованова. М., 2011. - С. 3.

⁷⁹ Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности [Электронный ресурс] // Главная страница. Статистика. Официальная статистика. Население. Семья, материнство и детство. - Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/13807> (дата обращения: 22.03.2021).

В подавляющем большинстве случаев в отношении лиц зрелого возраста (26 - 50 лет) семейное насилие совершается в 57,8% случаях. Вместе с тем самой виктимной является возрастная категория 36 - 45 лет, представители которой пострадали от насилия в семье почти в каждом третьем случае (27,9%). Повышенной виктимностью также обладают возрастные группы 31 - 35 лет и 46 - 50 лет, на долю которых в структуре всех жертв криминального семейного насилия пришлось соответственно 10,9% и 10,2%⁸⁰ (Приложение 3).

Преобладание среди пострадавших от внутрисемейных насильственных преступлений лиц зрелого возраста можно объяснить отчасти тем, что возрастные границы 26 - 50 лет охватывают наиболее активную и мобильную в социальном плане часть населения. В сфере семейных отношений в данный возрастной период наиболее остро проявляются отсутствие чувства любви, несовместимость характеров, нарушение супружеской верности, пьянство, жестокость и т.д., обуславливающие конфликтность отношений и возрастание их остроты.

В силу возраста, особенностей физиологического состояния и социального положения в материальной и психологической зависимости, несовершеннолетние также находятся в группе, обладающей высокой степенью виктимности совершения преступления. Так, каждое десятое (10,2%) семейно-бытовое насильственное преступление было совершено в отношении несовершеннолетних членов семьи, из них в 53,3% случаев - в отношении малолетних детей до 14 лет⁸¹.

В связи с этим, особого внимания заслуживает рассмотрение вопроса совершения насилия в отношении детей. В период к некоммерческим организациям поступило 54 обращения о насилии по отношению к несовершеннолетним (5%). В ситуации применения физического насилия

⁸⁰ Задорожный В.И. Особенности виктимного поведения жертв преступлений // Международное публичное и частное право, 2006. - № 1. - С. 15-17.

⁸¹ Шикун И.Р. Семейно-бытовое насилие в отношении женщин: проблемные вопросы виктимологической профилактики // Российский следователь, 2014. - № 6. - С. 32.

ребенок одновременно подвергается и психическому насилию, эмоциональному прессингу, что является следствием нарушения физического и психического здоровья, а его последствия в социальной и профессиональной области могут в конечном итоге замедлить экономическое и социальное развитие страны⁸². Часто несовершеннолетние жертвы не знают о том, что имеют право на защиту от насильственных посягательств со стороны родственников, так как не имеют четкого представления о противоправности совершаемых избиений, оскорблений, ограничения свободы и т.д. Многие воспринимают насильственные действия по отношению к ним как элемент воспитательного процесса. Так, почти 90% несовершеннолетних преступников, к которым применялось насилие, считают, что при воспитании оно является необходимым, так как словами не всегда можно убедить, и родители применяют наказание за дело, даже если сильно избивают⁸³. Анализ судебной практики (по ст. 156 УК РФ) указывает, что дети, как правило, являются жертвами продолжительного родительского насилия⁸⁴.

Международные исследования показывают, что одна четверть всех взрослых подвергались в детстве физическому насилию, и что 1 из 5 женщин и 1 из 13 мужчин подвергались в детстве актам сексуального надругательства. В то время как в законодательстве Российской Федерации эмоциональное насилие законодательно не урегулировано, в зарубежных странах, в том числе, в Болгарии эмоциональное насилие признается и имеет

⁸² Жестокое обращение с детьми [Электронный ресурс] // Главная страница. Центр СМИ. Информационные бюллетени. Подробнее. Жестокое обращение с детьми. 08.06.2020 -

Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment> (дата обращения: 22.03.2021).

⁸³ Борбат А.В. Неисполнение обязанности по воспитанию детей как элемент антиобщественного образа жизни // Российский следователь. - 2014.- № 22. - С. 35 - 38.

⁸⁴ Приговор № 1-201/2019 от 13 мая 2019 г. по делу № 1-201/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/in55Tt0FBVdp/>; Приговор № 1-204/2019 от 4 апреля 2019 г. по делу № 1-204/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/fvWW4DpS5Gq/> (дата обращения: 22.03.2021).

место, например, по отношению к ребенку, чьи родители дерутся в его присутствии⁸⁵.

По оценкам, ежегодно происходит 41 000 убийств детей в возрасте до 15 лет. Эта цифра недооценивает истинные масштабы проблемы, так как значительная доля случаев смерти в результате жестокого обращения с детьми неправильно приписывается к падениям, ожогам, утоплениям и другим причинам⁸⁶ (Таблица 3).

Таблица 3 Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних⁸⁷

	2017	2018	2019	2020
Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, единиц:	69 595	91 554	96 150	99 382
убийство матерью новорожденного ребенка	77	55	61	38
половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	4 491	4 988	4 974	4 996
развратные действия	1 194	1 498	1 810	2 036
вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	1 564	1 734	1 387	1 310
вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий	286	269	275	305
неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	1 824	1 620	1 579	1 491

⁸⁵ Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / отв. ред. Н.А. Голованова. М., 2011. - С. 5.

⁸⁶ Стародынова С.М. Психологические проблемы семейного насилия в отношении детей [Электронный ресурс] / С.М. Стародынова, А.А. Балыко // Право. Экономика. Психология. - 2015. - № 3 (3). Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25461978> (дата обращения: 22.03.2021).

⁸⁷ Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности [Электронный ресурс] // Главная страница. Статистика. Официальная статистика. Население. Семья, материнство и детство. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (форма 5.1) (дата обращения: 22.03.2021).

Рассматривая культурно-образовательную подструктуру виктимологической характеристики жертвы преступлений необходимо подчеркнуть следующее. Характеристика уровня образования имеет немаловажное значение для криминологической характеристики жертв преступлений. Статистические данные указывают, что в 2,2% случаях потерпевшие не имели даже начального образования, 8% - имели начальное образование, 10,2% - неполное среднее, 40,9% - среднее общее, 21,2% - среднее специальное, 1,5% - незаконченное высшее, а 16% - высшее образование⁸⁸ (Приложение 4).

Оценивая социальное положение, род занятий лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье, можно сделать вывод, что в большей степени жертвами преступлений становятся безработные - 31,4% случаев. Данная категория граждан имеет наибольший показатель при совершении преступлений, направленных против личности (54,1%), особенно убийств (64,1%) и изнасилований (31,2%)⁸⁹. Большинство потерпевших рассматриваемой категории имеют социальный статус рабочего, пенсионера, нигде не работающего и не учащегося (69,9%). Естественно, что низкий социальный статус потерпевших, которому, как правило, соответствует низкий образовательный и культурный уровень, имеет существенное виктимологическое значение⁹⁰.

Кроме того, лица, лишённые постоянных средств к существованию (речь идет не только о несовершеннолетних) обычно попадают в материальную и психологическую зависимость от других членов их семьи, которые в дальнейшем начинают злоупотреблять своей ролью лидера семьи,

⁸⁸ Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. - М.: Юрист, 2005. - № 5. - С. 35.

⁸⁹ Задорожный В.И. Концептуальные основы виктимологической профилактики преступлений: дис. ... доктора юридических наук / В.И. Задорожный. - Акад. упр. МВД РФ. - Москва, 2006. - С. 58.

⁹⁰ Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. - М.: Юрист, 2005. - № 5. - С. 37.

стараясь установить свою власть, главенство над зависимыми членами семьи, нередко прибегая с этой целью к насильственным действиям.

Как показало исследование, почти каждый четвертый (23,6%) изученный потерпевший на момент совершения против него внутрисемейного насилия отличался антиобщественным поведением по месту жительства. При этом с повышением тяжести совершаемых в семье насильственных преступлений соответственно увеличивается детерминирующая роль негативного поведения потерпевших в механизме совершения криминальных деяний. В частности, если при причинении легкого вреда здоровью члену своей семьи отрицательное поведение по месту жительства было свойственно только 16% потерпевшим, то при совершении внутрисемейного убийства данным поведением характеризовалось уже большинство потерпевших (62,5%). В целом антиобщественное поведение как провоцирующий фактор свойственно для лиц, пострадавших от наиболее тяжелых семейно-бытовых насильственных преступлений (убийство, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью).

Безусловно, что наиболее стойкая антиобщественная ориентация и соответственно наиболее высокая виктимность свойственны лицам, которые сами проявляют склонность к совершению преступлений, особенно насильственного характера. По данным исследований, 7,7% изученных потерпевших были судимы, в том числе 3,5% имели одну судимость, 1,4% - две-три судимости, а 2,8% - четыре и более судимостей.

Причем 81,8% ранее судимых потерпевших рассматриваемой группы осуждались за совершение насильственных преступлений. Так, большинство (54,5%) жертв внутрисемейного насилия из числа, имеющих в прошлом судимость, ранее совершали насильственное хулиганство, почти каждый пятый (18,2%) - убийство, столько же (18,8%) - причинение тяжкого вреда здоровью, каждый четвертый (27,3%) - причинение иного вреда здоровью, 9,1% - побои, истязание и столько же (9,1%) - насильственный грабеж или

разбой. Примечательно, что 45,5% ранее судимых потерпевших сами в прошлом совершали криминальное насилие против членов своей семьи.

Важнейшей нравственной характеристикой рассматриваемой категории потерпевших является их отношение к употреблению алкоголя. Роль пьянства исключительно высока не только в плане криминализации личности, но и в плане ее виктимизации.

Как показало исследование, значительная часть (46,8%) потерпевших на момент совершения рассматриваемых преступлений часто употребляла спиртные напитки, в том числе каждый седьмой (14,9%) потерпевший выпивал регулярно (три-четыре раза в месяц), почти каждый пятый (18,4%) - систематически (не менее трех раз в неделю), а 13,5% - каждый или почти каждый день. При этом почти каждый третий (31,9%) потерпевший злоупотреблял спиртными напитками, а у каждого шестого (16,3%) - периодически были алкогольные запои.

Виктимогенное влияние алкоголя представляется очевидным и обусловлено, прежде всего, прямым и довольно сильным его воздействием на психику, интеллект, эмоции, волю, мотивацию поведения людей. Пьяный теряет способность к адекватному восприятию внешней среды, людей, их поступков, утрачивает самоконтроль, становится несдержанным, грубым. В мотивации его поведения на первый план выходят эгоцентрические побуждения, низменные влечения и инстинкты, аморальные и антисоциальные наклонности, которые в трезвом виде подавляются, сдерживаются позитивными взглядами, отношениями и привычками⁹¹.

По имеющимся данным, у значительной части лиц, ставших жертвами семейно-бытовых насильственных преступлений, имеются устойчивые отклонения в эмоционально-волевой, ценностно-нормативной и психологической сферах личности.

Вместе с тем, необходимо отметить, что насильственные преступления совершаются и в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в

⁹¹ Алексеев А.И. Криминология. М., 1998. - С. 306.

беспомощном состоянии. Нередко неспособность к сопротивлению объясняется состоянием здоровья жертв семейного насилия, особенностями их физической конструкции. В ходе проведенного исследования среди указанной категории потерпевших было выявлено 14,8% лиц, которые страдали различного рода тяжелыми заболеваниями, не относящимися к разряду психических. Из них 4,8% были инвалидами I группы, 61,9% - II, 14,3% - III группы. Наиболее часто среди этих заболеваний встречались врожденные или приобретенные в процессе жизнедеятельности физические дефекты, увечья (например, заболевания опорно-двигательного аппарата, параличи и т.п.), а также тяжелые формы поражения сердечно-сосудистой системы.

Врожденные или приобретенные физические дефекты и увечья, тяжелые хронические заболевания обладают определенным психотравмирующим потенциалом, выступают в роли факторов, затрудняющих процесс социализации личности, что также способствует повышению виктимности членов семьи, страдающих указанными заболеваниями.

Нередко насильственные преступления в семье совершаются в отношении лиц с психическими расстройствами. Происходит это не только потому, что они излишне доверчивы и восприимчивы, не в состоянии адекватно оценить складывающиеся ситуации. Повышенная виктимность людей с отклонениями в психике порождается и тем, что многие из них своей агрессивностью, затевая семейные драки и ссоры, оскорбляя других членов семьи, провоцируют их на насилие в отношении себя. Важно отметить, что сам факт наличия психической аномалии существенно препятствует должной социализации личности, ее нравственному воспитанию, формированию у человека необходимой сдержанности и обдуманности поступков.

Положения психологии, психофизиологии, психиатрии, некоторые криминологические данные свидетельствуют, что ослабление или искажение психической деятельности любого происхождения способствует

возникновению и развитию таких черт характера, как раздражительность, агрессивность, жестокость, и вместе с тем ведет к снижению волевых процессов, повышению внушаемости, ослаблению сдерживающих контрольных механизмов. Эти черты препятствуют нормальной социализации личности, приводят к инвалидности, мешают заниматься определенными видами деятельности и вообще трудиться, что повышает вероятность ведения антиобщественного образа жизни⁹².

Как показало проведенное исследование, 43% жертв внутрисемейных насильственных преступлений характеризовались непосредственно перед совершением против них криминального насилия агрессивно-провоцирующим поведением, в том числе 39,3% изученных потерпевших оскорбляли, унижали и т.п. преступника или других членов семьи, каждый пятый (21,5%) - угрожал указанным лицам убийством или причинением телесных повреждений, почти каждый четвертый (23,7%) - наносил им побои, а 3,7% - причинили преступнику или другому члену семьи телесные повреждения.

Причем повышение тяжести данных преступлений тесно связано с увеличением детерминирующей роли агрессивно-провоцирующего поведения потерпевших в механизме совершения криминальных деяний. Так, агрессивное поведение потерпевшего явилось поводом для совершения 88,2% убийств, 58,6% умышленных причинений тяжкого, 50% - средней тяжести и 41,7% - легкого вреда здоровью, 20% побоев и 9,1% угроз убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. При этом с повышением тяжести семейного насилия заметно увеличивается и общественная опасность самого агрессивно-провоцирующего поведения жертв.

Следует отметить, что агрессивно-провоцирующее поведение потерпевших играет существенную роль в генезисе семейно-бытовой насильственной преступности. В частности, проведенное изучение позволило

⁹² Криминология и профилактика преступлений. М., 1989. - С. 103.

среди наиболее характерных причин и условий, детерминирующих указанную преступность, выделить следующие: агрессивный характер потерпевшего, его стремление решать проблемы с применением насилия (31,6%); агрессивно-насильственное поведение потерпевшего в семье, проявляющееся в оскорблениях, унижениях, угрозах, нанесении побоев или причинении телесных повреждений (25%); насилие, издевательства, оскорбления, унижения со стороны потерпевшего непосредственно перед преступлением (38,2%); жестокое обращение потерпевшего с преступником или другим членом семьи в период их детства (10,3%)⁹³.

2.3. Общая и специальная профилактика семейно-бытовых преступлений в обществе

Российское законодательство, ориентируясь на международные стандарты в области правового статуса человека, направлено на совершенствование законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия, что является проявлением одной из задач Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 гг.⁹⁴.

Комитет ООН против пыток в 2018 году на 64^{-й} сессии о выполнении международных обязательств по Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания включает насилие в отношении женщин в число основных

⁹³ Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовые и виктимологические аспекты: учебное пособие [Электронный ресурс] / А.Л. Ситковский, И.Р. Шикун; М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное учреждение «Всероссийский науч.-исслед. ин-т». - Москва: ВНИИ МВД России, 2011. Режим доступа: <https://dokumen.pub/db97c8afb141771313e822559d78b849.html> (дата обращения: 23.03.2021).

⁹⁴ Распоряжение Правительства РФ от 8 марта 2017 г. № 410-р «Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы» // СЗ РФ. 2017. № 11. Ст. 1618.

вопросов, вызывающих беспокойство⁹⁵. При этом как было отмечено ранее, представители Министерства внутренних дел РФ отмечают об улучшении статистики по преступлениям, совершенным в семье⁹⁶, а Государственная Дума и вовсе отклоняет несколько десятков законопроектов, посвященных борьбе с бытовым насилием.

Также интересным моментом видится то, что хотя Российская Федерация, являясь участником подавляющего большинства универсальных международных договоров по правам человека, и придает большое значение развитию сотрудничества с Комитетом против пыток и договорными органами по правам человека в целом, считая их важным элементом международной системы пропаганды и защиты прав человека, она является одной всего из двух стран, которые не подписали, входя в международное сообщество, Стамбульскую конвенцию, которая искореняет все формы насилия над женщиной и все формы гендерного неравенства. Государство объясняет это всеми возможными способами, в том числе тем, что в нашей стране есть другие инструменты, которые от этого насилия защищают.

Несмотря на то, что Россия регулярно представляет периодические доклады о выполнении своих соответствующих обязательств, мы считаем, что эффективное сотрудничество в этой области зависит от конструктивного диалога, поддержки национальных усилий по поощрению и защите прав человека и строгого соблюдения договорными органами положений международных договоров в рамках их компетенции и полномочий.

Профилактика семейно-бытового насилия в настоящее время складывается на уровне обсуждения концепции законопроекта «О

⁹⁵ Concluding observations on the sixth periodic report of the Russian Federation adopted by the Committee against Torture at its sixty-fourth session (23 July - 10 August 2018) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/RUS/CAT_C_RUS_CO_6_32062_E.pdf (дата обращения: 23.03.2021).

⁹⁶ Валяев Ю. Родственные отношения - дело государственной важности [Электронный ресурс] // Полиция России. Журнал МВД. 14.05.2019 - Режим доступа: <http://ormvd.ru/pubs/101/relationships-a-matter-of-national-importance/> (дата обращения: 23.03.2021).

профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Данный проект закона имеет долгий путь обсуждения. Так в 2016 году Депутатом Государственной Думы РФ С.Ш.Мурзабаевой, Членом Совета Федерации А.В.Беляковым вносится законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия». Позднее на стадии рассмотрения Совет Государственной Думы принимает решение - вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы (в связи с отсутствием заключения Правительства РФ, предусмотренного ч. 3 ст. 104 Конституции РФ), после чего он был направлен в архив⁹⁷.

В 2017 году проект закона дорабатывается под руководством депутатов Оксаны Пушкиной и Ольги Савастьяновой.

В дальнейшем подготовка законопроекта перешла к Совету Федерации. 29 ноября 2019 года Совет Федерации публикует для общественного обсуждения законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Обсуждение продолжалось две недели и вызвало значительный интерес со стороны общества. Поступило 11 186 комментариев, представляющих различные точки зрения⁹⁸, в том числе в отношении данного законопроекта поступило достаточно большое количество заявлений о противоречии проекта действующему законодательству.

Анализируя проект федерального закона, стоит выделить основополагающие положения. Согласно законопроекту семейно-бытовое насилие представляет собой умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного

⁹⁷ Законопроект № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс] // Главная. Объекты законотворчества. Законопроект №1183390-6. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (дата обращения: 23.03.2021).

⁹⁸ Проект закона о профилактике семейно-бытового насилия [Электронный ресурс] // Актуальные темы. 29 ноября 2019 - Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/themes/110611/> (дата обращения: 23.03.2021).

правонарушения или уголовного преступления⁹⁹.

Одной из новелл законопроекта является в первую очередь выдача защитных предписаний, в том числе судебных. При этом, как устанавливается, данные предписания имеют не просто профилактический характер, имеющие устный характер посредством беседы, за неисполнение защитного предписания предусмотрена, в том числе ответственность, установленная законодательством РФ¹⁰⁰. Данные меры, направлены исключительно на обеспечение безопасности пострадавшего от семейно-бытового насилия. Они являются эффективными и широко признанными средствами обеспечения экстренной безопасности потерпевших, а их принятие на национальном уровне представляет собой реализацию позитивного обязательства государства по защите жертв насилия в семье

Представляется, что предлагаемая мера реагирования в условиях отсутствия должной активности органов внутренних дел при получении обращений о факте совершения домашнего насилия или угрозе его применения является значимой и необходимой. В этой связи целесообразно рассмотреть следующий пример. Широкой огласке подверглось уголовное дело, расследуемое в 2017 году, предметом которого явились насильственные действия мужа в отношении его жены, в результате которых супруге были отрезаны руки¹⁰¹. Материалами дела подтвердилось, что потерпевшая до физического насилия подвергалась угрозам его совершения и обращалась за помощью к правоохранительным органам, однако последнее уголовное дело не возбуждали в связи с недостаточным количеством

⁹⁹ Законопроект № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://rg.ru/pril/article/131/36/91/Semejnoe_nasilie.pdf (дата обращения: 23.03.2021).

¹⁰⁰ Законодателями предложен комплекс мер по защите прав лиц, подвергающихся семейно-бытовому насилию [Электронный ресурс] // Главная. Правовые ресурсы. Горячие документы. Проект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». 29.11.2019 - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/59925.html/> (дата обращения: 23.03.2021).

¹⁰¹ Приговор № 1-375/2018 от 15 ноября 2018 г. по делу № 1-375/2018 [Электронный ресурс] // Серпуховский городской суд Московской области. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/8lsiuuHkgkox/> (дата обращения: 23.03.2021).

доказательств. Отсутствие должных профилактических мер способствовало совершению крайне агрессивных насильственных действий и наступлению тяжелых физических последствий для потерпевшей¹⁰².

При составлении данного проекта закона субъектами законодательной инициативы в первую очередь был проанализирован опыт зарубежных государств, в том числе наших ближайших соседей Казахстана и Узбекистана. Иными словами, предусмотренные проектом закона предписания предполагают появление охранный ордера, который функционирует в зарубежных странах. Но при этом, как отмечает Совет Общественной палаты Ставропольского края от «21» января 2020 года, «явно заимствованные из зарубежных правовых систем нормы проекта федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия» противоречат исторически сложившейся ментальности многонационального народа Российской Федерации, традиционным нравственным основам семьи и семейному укладу российского общества, всей действующей системе обеспечения правовой охраны и защиты семей и несовершеннолетних детей»¹⁰³.

Также при введении данного способа профилактики, был учтен опыт реагирования и профилактики преступлений сотрудниками органов внутренних дел, поскольку здесь очень важен факт не только расследования уже случившегося факта совершения насилия в семье, но и ее профилактика.

В подтверждение этого приведем примеры. В рабочем поселке Линево Новосибирской области мужчина и женщина были найдены мертвыми в своей квартире. Их тела около 14:20 нашла вернувшаяся из школы домой девочка. По предварительным данным, мужчина избил супругу до смерти, а

¹⁰² Ревнивый супруг отрубил своей жене кисти рук [Электронный ресурс] // Москва 24: официальный сайт. – Режим доступа: <https://tv.m24.ru/videos/144873> (дата обращения - 23.03.2021).

¹⁰³ Заключение на проект федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // УТВЕРЖДЕНО решением Совета Общественной палаты Ставропольского края от «21» января 2020 года. Режим доступа: <http://opsk26.ru/wp-content/uploads/2020/01/Заключение-утверждено.pdf> (дата обращения: 23.03.2021).

потом покончил с собой. В полиции сообщили, что перед смертью женщина звонила в полицию с просьбой о помощи, однако, когда полицейские прибыли на место, дверь в квартиру им никто не открыл. А оснований для вскрытия двери отсутствовали, поскольку каких-либо посторонних звуков не было слышно. По факту обращения в установленном порядке был зарегистрирован материал для проведения проверки». В ведомстве отметили, что в 2011 и 2015 годах в органы внутренних дел поступало два заявления от указанной женщины по поводу конфликта в семье. По материалам были возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ст. 119 УК РФ «Угроза убийством», но были прекращены в связи с примирением сторон¹⁰⁴. На основании этого в отношении сотрудника полиции проводится проверка по факту несвоевременного реагирования на факт домашнего насилия.

В другом случае в январе 2020 года в Кемерове была убита 23-летняя студентка 5 курса. Девушку убил ее бывший молодой человек, когда она приехала забрать свои вещи. Соседи, слышавшие крики о помощи, семь раз пытались вызвать полицию. Не дождавшись правоохранителей, они вскрыли дверь сами, однако от полученных травм девушка скончалась. Как позднее было установлено, ей было нанесено не менее 56 ударов ножом. По данным следствия, сотрудники дежурной части районного отдела полиции вызовы регистрировали, но группу реагирования на проверку информации не отправили. Следственный комитет обвинил в халатности начальника смены дежурной части и старшего оперативного дежурного отдела полиции «Ленинский», отметив, что неисполнение сотрудниками своих должностных обязанностей повлекло свершение преступления против жизни - смерть человека¹⁰⁵. Также к строгой дисциплинарной ответственности привлечены

¹⁰⁴ Под Новосибирском обнаружили тела жены и мужа, который ранее угрожал ей убийством [Электронный ресурс] // Новосибирск, 19 марта. ТАСС. 19.03.2021 - Режим доступа: <https://tass.ru/proisshestviya/10951335> (дата обращения: 25.03.2021).

¹⁰⁵ Дело о резонансном убийстве кемеровской студентки вернули прокурору [Электронный ресурс] // Происшествия.17.03.2021 - Режим доступа:

их непосредственные руководители.

Также одно из жестоких убийств произошло в марте 2020 года в районе Москвы в с. Кунцево. Екатерина Телькина была жестоко убита в собственной квартире гражданским мужем. Перед этим, как и в прошлом случае, женщина неоднократно обращалась в полицию с заявлениями на своего сожителя о побоях, а в день убийства дважды вызывала полицейских, однако никаких мер для защиты Екатерины они не приняли. В день убийства полицию вызвали и соседи, услышав крики и просьбы о помощи. Приехав в третий раз, полиция постояла у двери и уехала. Тело Екатерины Телькиной нашел ее родной брат. Двое суток годовалая дочь убитой находилась в квартире рядом с трупом матери. Мужчина был признан виновным по ч. 4 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»¹⁰⁶. Как мы отмечали, у потерпевших присутствует страх. В данном случае тревогу и страх испытывала сестра убитой в связи с тем, что мужчина может освободиться раньше срока и начать оказывать давление на неё и на ребенка. В связи с этим адвокат заявила ходатайство по поводу уведомления потерпевшей о всех перемещениях осужденного. Судья ходатайство удовлетворила и вынесла соответствующее постановление. В отношении сотрудников полиции также будут рассматриваться дела в суде о халатности, к которым многократно обращалась Екатерина Телькина за помощью. До приговора дело по статье о халатности было возбуждено в отношении неопределенного круга лиц. «У следственного отдела, который занимается халатностью, есть причинно-следственная связь между этими двумя делами, следовательно, который расследует халатность, рассказал, что у него накоплено уже три тома по делу. Как они получают приговор, они должны будут определиться с

<https://rg.ru/2021/03/17/reg-sibfo/delo-o-rezonansnom-ubijstve-kemerovskoj-studentki-vernuli-prokurogu.html> (дата обращения: 25.03.2021).

¹⁰⁶ Информация по делу № 01-0368/2020 [Электронный ресурс] // Главная. Кунцевский районный суд. Сервисы. Информация по судебным делам. Информация по уголовным делам первой инстанции. Режим доступа: <https://mosgorsud.ru/rs/kuncevskij/services/cases/criminal/details/834c0f91-af66-4df1-b829-7f42e5bd65b7?respondent=Назаров&sessionRangeDateFrom=22.12.2020&formType=fullForm> (дата обращения: 26.03.2021).

субъектами, кому конкретно будет предъявлено обвинение»¹⁰⁷.

Уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова на заседании Комитета Государственной Думы по вопросам семьи сообщила, что проект закона, вынесенный на общественное обсуждение, не может найти окончательного разрешения из-за негативного отношения к нему как со стороны граждан, так и со стороны общественных организаций¹⁰⁸.

Несмотря на все возникающие противоречия, как со стороны законодательства, так и со стороны гражданского общества, осенью 2021 года в Государственную Думу повторно внесут проект закона, который должен будет обеспечить профилактику семейно-бытового насилия¹⁰⁹.

К субъектам профилактики семейно-бытового насилия также предполагается привлечь общественные объединения и иные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в сфере профилактики семейно-бытового насилия. Круг полномочий сводится к оказанию правовой, социальной, психологической и иной помощи лицам, подвергшимся семейно-бытовому насилию; содействию в примирении лиц, подвергшихся семейно-бытовому насилию, с нарушителем, а также проведению информационных кампаний, направленных на профилактику

¹⁰⁷ Не хотел убивать, но так получилось»: суд огласили приговор по жестокому убийству в Кунцево [Электронный ресурс] // Главная. Новости. 23.12.2020 – Режим доступа:

<https://wcons.net/novosti/ne-hotel-ubivat-no-tak-poluchilos-sud-oglasili-prigovor-po-zhestokomu-ubijstvu-v-kuncevo/> (дата обращения: 26.03.2021).

¹⁰⁸ Заявление Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства в связи с обсуждением проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Главная. Официальное заявление и обращения. 04.12.2019 - Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5541276.html> (дата обращения: 27.03.2021); Правовой анализ проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://profamilia.ru/read/1452> (дата обращения: 27.03.2021); Понкин И.В. Заключение от 07.11.2019 на проект федерального закона «Об основах системы профилактики домашнего насилия в Российской Федерации» в редакции на 09.10.2019 [Электронный ресурс] // Нравственность и закон. 07.11.2019 - Режим доступа: <http://moral-law.ru/index.php?p=post&id=197> (дата обращения: 27.03.2021).

¹⁰⁹ Каким будет закон о профилактике домашнего насилия [Электронный ресурс] // Общество. 25.11.2020 - Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/kakim-budet-zakon-o-profilaktike-bytovogo-nasiliya.html> (дата обращения: 27.03.2021).

семейно-бытового насилия и просвещения населения в сфере семейно-бытовых отношений.

Учитывая, что основное внимание сосредоточено, как правило, на оказании помощи женщинам и детям, в субъектах Российской Федерации действуют кризисные центры (отделения) помощи женщинам и детям. Также работа с указанной категорией граждан реализуется на базе действующих организаций социального обслуживания населения (комплексных центрах социального обслуживания, центров помощи семье и детям), а также в специально созданных стационарных отделениях, выполняющих функции кризисных центров¹¹⁰.

По данным статистического наблюдения по форме 1-СД в 2019 году в Российской Федерации действовало всего 2 768 организаций социального обслуживания семьи и детей, которые располагают 1 338 стационарными отделениями на 47 504 места, 764 отделениями дневного пребывания на 19 692 места. Из них 2 315 - государственные организации, 437 – муниципальные, 16 - иной формы собственности¹¹¹.

В 14 субъектах Российской Федерации, в том числе и в Самарской области, функционирует 16 кризисных центров помощи женщинам, имеющих 17 стационарных отделений для женщин на 439 мест, 2 отделения дневного пребывания на 73 места.

¹¹⁰ Об опыте работы организаций социального обслуживания субъектов Российской Федерации, предоставляющих социальные услуги гражданам, пострадавшим от семейного насилия, в том числе кризисных центров помощи женщинам, и некоммерческих организаций, реализующих эффективные модели профилактики насилия в семье [Электронный ресурс] // Главная. МВД России. Координационные и совещательные органы. Правительственная комиссия по профилактике правонарушений. Информационно-аналитические материалы. Режим доступа: <https://мвд.рф/document/20344526> (дата обращения: 28.03.2021).

¹¹¹ Об опыте работы организаций социального обслуживания субъектов Российской Федерации, предоставляющих социальные услуги гражданам, пострадавшим от семейного насилия, в том числе кризисных центров помощи женщинам, и некоммерческих организаций, реализующих эффективные модели профилактики насилия в семье [Электронный ресурс] // Главная. МВД России. Координационные и совещательные органы. Правительственная комиссия по профилактике правонарушений. Информационно-аналитические материалы. Режим доступа: <https://мвд.рф/document/20344526> (дата обращения: 28.03.2021)

Но в осмыслении всех статистических данных о наличии кризисных центров в различных субъектах, уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова все - таки отмечает, что кризисные центры и кризисные отделения, оказывающие помощь пострадавшим от насилия, созданы не во всех субъектах. Следовательно она выступила с предложением к государственным органам субъектов РФ расширить практику создания учреждений, оказывающих услуги женщинам и детям, пострадавшим от насилия¹¹². Также омбудсмен отмечает, что кризисные центры не могут обеспечить всеохватывающего решения проблем жертв домашнего насилия. «В этой связи вопрос о дальнейшем развитии механизмов профилактики бытового (домашнего) насилия сохраняет свою актуальность», – сообщается в докладе Уполномоченного по правам человека в РФ: «Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе»¹¹³.

Многочисленные исследования мирового уровня еще раз доказывают о необходимости принятия специального закона о профилактике насилия. Современные исследователи сходятся во мнении, что данный закон для урегулирования возникших конфликтов в семье будет более эффективен, чем отдельные статьи уголовного, гражданского и административного законодательства. К аналогичному выводу приходили Европейский суд по правам человека и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

В рамках исследования также необходимо рассмотреть практику Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) к рассмотрению дел о домашнем насилии.

С точки зрения Европейского суда, государства должны воздерживаться

¹¹² Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе [Электронный ресурс] // События. Новости Уполномоченного. 18.01.2021 – Режим доступа: https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/106171_25.12_sborka_LowRes.pdf (дата обращения: 30.03.2021).

¹¹³ Москалькова предложила расширить практику создания учреждений для жертв домашнего насилия [Электронный ресурс] // Главная. Новости. 19.01.2021 – Режим доступа: <https://wcons.net/novosti/moskalkova-predlozhila-rasshirit-praktiku-sozdaniya-uchrezhdenij-dlja-zhertv-domashnego-nasilija/> (дата обращения: 30.03.2021).

от намеренного и незаконного лишения жизни и предпринимать необходимые меры для сохранения жизни тем, кто находится в пределах их юрисдикции (Статья 2. Защита права на жизнь)¹¹⁴, а также обеспечивать защиту от любых видов жестокого и унижающего обращения, наказания и пыток, в том числе, если они применяются частными лицами (L.C.V. против Соединённого Королевства, постановление от 09.06.1998 г.). Кроме того, незащищенные группы, например дети, вправе рассчитывать на защиту государства в форме эффективного предотвращения любых форм насилия, которые отразились бы на их физической и психологической целостности и невредимости¹¹⁵.

Это включает обязанность государства обеспечивать право на жизнь и защиту от насилия, в том числе домашнего насилия, через эффективную систему уголовного преследования в целях предотвращения преступления, установления виновного и его наказания за нарушение установленного уголовного запрета. В некоторых случаях, с учетом сложившихся обстоятельств, возникают позитивные обязательства государства, то есть вменение соответствующим должностным лицам обязанности принимать меры по защите того, кто находится под угрозой совершения в отношении его уголовного преступления¹¹⁶.

Для возникновения у государства позитивной обязанности необходимо, чтобы государственным органам было известно или должно было быть известно, что в определенное время существовала реальная угроза покушения на жизнь жертвы со стороны третьего лица и при этом государственные органы не предприняли никаких действий для того, чтобы

¹¹⁴ Информационно-тематический листок – Право на жизнь [Электронный ресурс] // Совет Европы/Европейский Суд по правам человека, 2012 г. Режим доступа: https://www.echr.coe.int/Documents/FS_Life_RUS.pdf (дата обращения: 30.03.2021).

¹¹⁵ ECtHR. *A. v. the United Kingdom*. Application no. 35373/97. Judgment of 23 September 1998. § 22.

¹¹⁶ ECtHR. *Osman v. the United Kingdom*. Application no. 23452/94. Judgment of 28 October 1998. § 115.

избежать этого риска¹¹⁷. Этот подход Европейский суд повторяет в Постановлениях по жалобам на домашнее насилие, таких как: *Kontrova v. Slovakia*¹¹⁸, *Branko Tomasic and Others v. Croatia*¹¹⁹, *Opuz v. Turkey*¹²⁰ и других.

В деле *A. v. Croatia*¹²¹ основным вопросом было то, что национальные власти не применили никаких мер, чтобы обеспечить безопасность жертвы со стороны нарушителя, несмотря на наличие соответствующего законодательного регулирования, а также не предоставили психиатрического лечения самому нарушителю, который страдал подтвержденными психиатрическими заболеваниями.

В Постановлении по делу *Opuz v. Turkey* Европейский суд обобщил те факторы, которые национальные власти должны принимать во внимание, решая вопрос о возбуждении уголовного преследования в случаях домашнего насилия: оценить серьезность действий виновного; причинены ли жертве физические или психологические травмы; использовал ли нарушитель против жертвы оружие; высказывал ли нарушитель угрозы в адрес жертвы после нападения/избиения; какой эффект это могло оказать на детей, живущих в семье; возможности нарушителя вновь причинить вред жертве; продолжающаяся угроза здоровью и безопасности жертвы и иным лицам, которые могут быть вовлечены в эти события; статус отношений между жертвой и нарушителем и может ли это отразиться на продолжении/прекращении расследования вопреки воле жертвы; история отношений, в частности применялось ли насилие нарушителем в отношении жертвы ранее; информация о предыдущих насильственных правонарушениях, которые совершались нарушителем¹²².

Этот перечень является фактически инструкцией для сотрудников

¹¹⁷ Ibid. § 116.

¹¹⁸ ECtHR. *Kontrova v. Slovakia*. Application no. 7510/04. Judgment of 31 May 2007.

¹¹⁹ ECtHR. *Branko Tomasić and Others v. Croatia*. Application no. 46598/06. Judgment of 15 January 2009.

¹²⁰ ECtHR. *Opuz v. Turkey*. Application no. 33401/02. Judgment of 9 June 2009.

¹²¹ ECtHR. *A. v. Croatia*. Application no. 55164/08. Judgment of 14 October 2010.

¹²² *Kalucza v. Hungary*. § 138.

правоохранительных органов, которые должны быть обучены работать с жертвами домашнего насилия, чтобы иметь возможность адекватно реагировать на жалобы о домашнем насилии и иметь возможность предотвратить наступление большего вреда, в частности смерти жертвы.

В целях эффективной профилактики семейно-бытовых преступлений на региональном уровне стоит отметить на необходимость разработки проекта программы о предупреждении насилия в семье. Целью такой программы должно стать создание правовых основ борьбы с данным явлением, его социальная профилактика, оказание помощи жертвам семейного насилия и обеспечения безопасности.

В ситуации кризиса особое значение приобретает скорейшее принятие экстренных мер, которые позволят остановить насилие, переселить пострадавших в безопасное место и обеспечить их доступ к качественной юридической и психологической помощи.

В связи с этим в апреле 2020 года российские общественные организации, адвокаты, психологи и другие специалисты, работающие с пострадавшими от насилия в семье, обратились к Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой принять срочные меры для обеспечения защиты пострадавших¹²³.

В числе таких мер, они предлагают принять следующие:

1. обеспечение достаточного числа мест в убежищах или организациях, временно используемых в качестве убежища (например, в гостиницах);
2. выражение публичного осуждения любых проявлений домашнего насилия и распространение информации о доступных в России и в отдельных регионах службах помощи;

¹²³ Принять срочные меры для обеспечения защиты пострадавших от домашнего насилия в условиях изоляции в связи с коронавирусом [Электронный ресурс] // Главная. На голосовании. Инициатива в архиве. Режим доступа: <https://www.roi.ru/65830/> (дата обращения 05.04.2021).

3. разъяснение сотрудникам полиции их обязанности незамедлительно реагировать на сообщения о насилии в семье и обеспечивать безопасность пострадавших;

4. отказ от привлечения к ответственности пострадавших от домашнего насилия, нарушивших карантин;

5. создание координационного центра быстрого реагирования на сообщения о насилии со стороны близких, находящихся в совместной изоляции, включая содействие в получении медицинской, психологической и правовой помощи, обеспечения безопасности лиц, заявляющих о насилии¹²⁴.

Перспективу для решения данной проблемы, в том числе, открывает резонансное Постановление Конституционного суда Российской Федерации (далее – Конституционный суд) от 08 апреля 2021, в котором впервые было отмечено, что нормы Уголовного Кодекса должны быть изменены для защиты пострадавших от домашнего насилия¹²⁵.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки Оренбургской области Л.Ф. Саковой¹²⁶. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое положение, когда после административного, а затем уголовного наказания злоумышленнику за тот же проступок снова применяют меры административной ответственности. Любое посягательство на личность, ее права и свободы, а тем более на физическую неприкосновенность, является и посягательством

¹²⁴ Обращение по домашнему насилию [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://wcons.net/wp-content/uploads/2020/04/Обращение-по-домашнему-насилию.pdf> (дата обращения: 05.04.2021).

¹²⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2021 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision526794.pdf> (дата обращения: 10.04.2021).

¹²⁶ 9 апреля 2021 года Конституционный Суд РФ опубликовал Постановление №11-П, принятое в соответствии со статьей 47.1 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Новости. 09.04.2021 – Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3591&fbclid=IwAR13olDxFTESEhAm04mONeWafh89qJ6B2D3xJAToFVGRnL55BGLwmbjoQzo> (дата обращения: 10.04.2021).

на человеческое достоинство. Государство обязано обеспечить противодействие насилию, а также выбрать вид ответственности и соразмерные меры наказания.

Дифференциация ответственности за побои обеспечивается их оценкой как причиненных впервые или же, после наложения административного, применяется более строгое уголовное наказание. Однако в статье 116.1 УК РФ ответственность установлена только для лиц, совершивших деяние в период, когда они считаются подвергнутыми административному наказанию. После истечения данного периода содеянное оценивается вновь как административное правонарушение, причем впервые совершенное, даже если виновный имеет неснятую и непогашенную судимость по названной статье.

Разделив ответственность за побои в зависимости от их совершения впервые или повторно, законодатель не должен был игнорировать предшествующую судимость за это деяние, поскольку она свидетельствует о повышенной общественной опасности, указывает на устойчивость поведения виновного и склонность к разрешению конфликтов насилием. В еще большей степени на недостаточность административного наказания и невыполнение государством своих обязанностей по защите личности указывает осуществление насилия над одним и тем же потерпевшим. Это дает основания для применения государством наиболее строгих – уголовно-правовых – средств защиты. Иное приводило бы к снижению уровня охраны прав пострадавших, к умалению их достоинства и права на личную неприкосновенность. Таким образом, статья 116.1 УК РФ не соответствует Конституции РФ в той мере, в какой не обеспечивает соразмерную уголовно-правовую защиту права на личную неприкосновенность и права на охрану достоинства личности от насилия в случае, когда побои нанесены или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, совершены лицом, имеющим судимость за предусмотренное в этой статье или аналогичное по объективным признакам преступление, ведет к неоправданным различиям между пострадавшими от противоправных

посягательств, ставит лиц, имеющих судимость, в привилегированное положение по отношению к лицам, подвергнутым административному наказанию.

Законодателю надлежит внести в УК РФ изменения, а также установить компенсаторный механизм для потерпевших, в делах которых – с момента вступления в силу этого Постановления и до введения в действие соответствующих изменений – будет применяться оспоренная норма.

Ранее ЕСПЧ и Комитет ООН обращали внимание на неэффективность действующего регулирования. Теперь это признал и Конституционный Суд.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ: представленная в работе криминологическая характеристика личности преступника позволяет продемонстрировать ряд наиболее типичных личностных характеристик, свойственных исследуемой группе лиц.

В результате изучения личности потерпевших был получен материал, анализ которого позволил сделать вывод, что личность характеризуется сочетанием социально-правовых, нравственно-психологических и биофизических качеств, проявление которых в условиях ситуаций, характерных для семейно-бытовых насильственных преступлений, обуславливает их типичное поведение и связанную с этим поведением большую, чем для общей массы людей, вероятность пострадать от указанных преступлений.

Многочисленные исследования мирового уровня еще раз доказывают о необходимости принятия специального закона о профилактике насилия. Современные исследователи сходятся во мнении, что данный закон для урегулирования возникших конфликтов в семье будет более эффективен, чем отдельные статьи уголовного, гражданского и административного законодательства.

Заключение

Теоретический анализ литературы показывает, что проблема насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений рассматривалась достаточно широко. В то же время целый ряд конкретных (методических) вопросов, связанных с профилактикой остается мало разработанным.

В процессе исследования было выявлено, что насилие в семье представляет собой сложное, многогранное явление, требующее всестороннего, объективного пристального внимания, как со стороны государства, так и со стороны общества.

При исследовании проблем преступного насилия, осуществляемого в семейно-бытовой сфере, было сформулировано понятие семейно - бытового

насилия, под которым понимается физическое или психическое воздействие виновного на близких родственников и других лиц, связанных родством и (или) свойством, а также находящихся в семье под опекой или попечительством, объединенных единым жизненным укладом в повседневной жизни, с целью получения желаемого результата путем совершения деяния, ответственность за которое предусмотрена уголовным законом.

Также определены характерные признаки преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: наличие конфликта (долгосрочного или единичного, скрытого или открытого) и им обусловленные совершаемые насильственные действия. Как правило, процесс реализации преступных действий направлен на разрешение сложившегося конфликта. Конфликты, приводящие к правонарушениям в семейно-бытовой сфере, всегда связаны с самой личностью и ее поведением.

К числу причин возникновения насильственных преступлений в семейной сфере следует отнести совокупность факторов объективного и субъективного характера, влияющих на совершение данного рода деяний. Это в первую очередь, конечно же, уровень образования, семейное воспитание, личностные характеристики индивида, факт употребления алкогольных напитков и наркосодержащих веществ, а также искажение взглядов, существование агрессивных обычаев, традиций, привычек, диктующих разрешение споров и с применением насилия. Ограничительные меры, принятые во всем мире для борьбы с COVID-19 также послужили поводом для увеличения роста преступности. Вместе с тем следует подчеркнуть, что ограниченный режим работы служб поддержки, кризисных центров и службы юридической помощи непосредственно влияют не только на сам факт совершения семейно - бытового насилия, но и пресечение и предупреждений данных действий.

В результате изучения был проанализирован опыт зарубежных стран в вопросе борьбы с домашним насилием, детально описаны способы борьбы, а

также плюсы и минусы каждого метода. Опыт зарубежных стран заслуживает внимания и помогает нам сделать соответствующие выводы о состоянии законодательства в системе профилактических мер, о практических мероприятиях, проводимых на территории государства.

В объяснение причин и условий совершения преступлений, их предупреждения, центральным звеном является личность. Именно через нее, в конечном счете, преломляются все другие факторы. Учет криминологически - значимых особенностей личности и их изучение позволило выявить отличительные черты лиц, совершивших преступлений, а также факторы, которые влияют на совершение конкретных преступлений.

Анализируя статистические показатели преступлений против семьи, приходится констатировать, что существует высокая латентность преступлений этой категории преступлений. У этого явления много причин, в том числе и связанных с тем, что преступники применяют меры для сокрытия преступления и своего участия в нем. При этом используются различные способы введения в заблуждение лиц, на которых возложена обязанность выявлять и изобличать виновных в преступлении. Это свидетельствует о существующих проблемах в практике расследования соответствующих преступлений, о низком уровне криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи.

Отдавая должное тому, что было сделано предшественниками, мы, тем не менее, считаем, что проблемы, связанные с предупреждением на территории Российской Федерации семейно-бытового насилия, по-прежнему остаются неразрешенными.

Анализ проблем позволил установить комплекс общих и специальных мер профилактики семейно-бытовых преступлений в обществе. Усиленное внимание к проблеме семейно – бытового насилия связано в первую очередь с разработкой закона «О профилактике домашнего насилия в Российской Федерации». Принятие законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации», даже с определенными коррективами,

даст возможность потерпевшим от насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений получить необходимые меры правозащитной и социальной поддержки, а со стороны органов государственной власти данный законопроект послужит дополнительным основанием и стимулированием выработки и реализации активных мер профилактического воздействия на данный вид преступности.

Следует заметить, что пресечение и предупреждение правонарушений в семейно-бытовой сфере и требует комплексного взаимодействия государственных и общественных структур.

Перспективу для решения данной проблемы, в том числе, открывает резонансное Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 08 апреля 2021, в котором впервые было отмечено, что нормы Уголовного Кодекса должны быть изменены для защиты пострадавших от домашнего насилия. В связи с этим важным аспектом, является изменение на законодательном уровне подхода, связанного с назначением и исполнением наказания, в отношении лиц, совершивших насильственные бытовые преступления в отношении своих родственников (супругов, детей, родителей), но осужденных без изоляции от общества. Отбывая наказание, назначенное судом условно, а также наказание, не связанное с лишением свободы (например, обязательные работы, исправительные работы), такие осужденные по-прежнему довольно часто проживают вместе со своими родственниками-потерпевшими. При этом далеко не всегда они перестают применять физическое или психическое насилие к своим жертвам, а те, в свою очередь, опасаясь пострадать от более тяжкого насилия и не веруя более в правосудие, не доводят до сведения правоохранителей такую ситуацию.

Представляется, что далеко не все еще сделано для реализации важной социальной задачи защиты жертв семейно-бытового насилия в рамках правового поля. В рассматриваемых случаях следует предусмотреть необходимость при вынесении судами обвинительных приговоров налагать

на виновных запреты, не позволяющие осужденным без изоляции от общества создавать угрозу для жертв, уже пострадавших от насилия со стороны родственника. А если эти запреты не будут осужденным исполняться, предусмотреть возможность замены назначенного судом наказания на более строгое наказание.

Подытоживая, следует сказать, что положительной тенденцией в профилактике насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений в последнее десятилетие является широкая огласка проблемы в настоящее время. Правозащитные женские организации, например, проводят онлайн - кампанию против насилия в отношении женщин от фонда «Нужна помощь»¹²⁷. Освещение темы домашнего насилия в средствах массовой информации оказывает значительную поддержку его жертвам в связи с осознанием ими несоответствия преступных насильственных действий адекватному и положительному образу семейного поведения. Наличие и возможное появление большего количества общественных организаций, оказывающих помощь жертвам домашнего насилия, даст жертве возможность уйти от агрессора и время найти новое место проживания.

Тем самым государство обязано предусмотреть меры предупреждения общественно опасных деяний, посягающих на неприкосновенность личности, обеспечить эффективное противодействие физическому насилию, а также вправе, приняв к сведению тяжесть и степень распространенности таких деяний, выбрать ту или иную конструкцию состава правонарушения, установить признаки противоправности деяния, вид ответственности за его совершение, конкретизировать меры наказания, учитывая особую конституционную значимость достоинства личности и права на личную неприкосновенность, необходимость повышенной их защиты, обеспечивая при этом соразмерность ответственности ценностям, охраняемым законом,

¹²⁷ Поддержите онлайн-кампанию против насилия в отношении женщин от фонда «Нужна помощь» [Электронный ресурс] // Главная. Новости. 07.03.2021 – Режим доступа: <https://wcons.net/novosti/podderzhite-onlajn-kampaniju-protiv-nasilija-v-otnoshenii-zhenshhin-ot-fonda-nuzhna-pomoshh/> (дата обращения: 05.04.2021).

включая уголовный, при строгом соблюдении принципов равенства и справедливости.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Всеобщая декларация прав и свобод человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Российская газета. - 1998. - 10 декабря.

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс] // Конвенция о правах ребенка. Конвенции и соглашения. Декларации, конвенции, соглашения. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 25.02.2021).

4. Конвенция Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (СЕТС № 210) (заключена в г. Стамбуле 11.05.2011) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

5. Семейный кодекс Российской Федерации: принят 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021, с изм. от 02.03.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

9. Об оперативно - розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33.

10. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ // Российская газета. 30 декабря 2013 г.

11. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года: утв. Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 г. №1618-р // Российская газета. - 2014. - 29 авг.

12. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы: утв. Распоряжением Правительства РФ от 8 марта 2017 г. № 410-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 11. Ст. 1618.

13. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСИН России № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

Научные, учебные, справочные издания

14. Алексеев А.И. Криминология. М., 1998. - 340 с.

15. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль: лучший в мире учебник по психологии агрессии / Леонард Берковиц; [пер. А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская]. - Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 510 с.

16. Богомолова К.И., Роик А.А. О некоторых особенностях семейно-бытовой преступности (на примере Саратовской области) // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2 (24). С. 11 - 14.

17. Бытовые насильственные преступления (причинность, групповая профилактика, наказание) / Старков О.В. - Рязань: Изд-во РВШ МВД РФ, 1992. - 162 с.

18. Варыгин А.Н. Уголовно-правовые и криминологические проблемы возраста преступника. Проблемы кодификации уголовного закона: история, современность, будущее (посвящается 200-летию проекта Уголовного уложения 1813 года) / Материалы VIII Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 30 - 31 мая 2013 г. М., 2013. С. 413 - 416.

19. Грачева М.Л., Мальцев С.А., Дрозд Е.Д. Классификация и типология личности преступника в криминологии // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции / Под ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза, 2018. - С. 87 - 88.

20. Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и превенция / Власов И.С., Голованова Н.А., Артемов В.Ю. и др.; Отв. ред. Голованова Н.А.; Ин-т Законодательства и сравн. Правоведения при Правительстве РФ. - М.: Юстицинформ, 2011. - 383 с.

21. Ким Е.П., Кшевин В.С., Коцюба В.А. Особенности виктимологической профилактики в семейно-бытовой сфере / Е.П. Ким, В.С. Кшевин, В.А. Коцюба // Подготовка сотрудников для органов внутренних дел по предупреждению и пресечению домашнего насилия: материалы международного семинара / отв. ред. Д.Д. Невирко; Сибирский юридический институт МВД России. - Красноярск, 2004. - С. 124 - 128.

22. Козлов В.В. Основы экспертной оценки тяжести телесных повреждений / Под общ. ред. проф. В. Я. Карякина ; М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского. - Саратов: Приволж. кн. изд-во, 2015. - 231 с.

23. Криминальная виктимология. Монография / Полубинский В.И.. - 2-е изд., доп. - М.: ВНИИ МВД России, 2008. - 210 с.

24. Криминология: Учебник / Под ред. Кудрявцева В.Н., 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М. - 2015. - 800 с.

25. Криминология: учебник для вузов / Под ред. д.ю.н., проф. Долговой А. И. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. - 912 с.

26. Личность преступника и профилактика преступлений: монография / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 2017. - 220 с.

27. Максимов С.В., Ревин В.П. Насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений и проблемы их профилактики. М., 1993. - 56 с.

28. Пашаев Х.П. Преступность в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Алтай и в отдельных субъектах Российской Федерации в Сибирском федеральном округе: показатели, правовые и организационные меры противодействия: монография / Х. П. Пашаев; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет». - Горно-Алтайск: БИЦ Горно-Алтайского гос. ун-та, 2017. - 314 с.

29. Расследование преступлений против семьи : монография / под общ. ред. Е. П. Ищенко. - Москва: Проспект, 2019. - 136 с.

30. Ривман, Д.В. Криминальная виктимология / Ривман Д.В. // СПб. – 2002. - 304 с.

31. Сердюк С. В. Насилие криминологическое и уголовно-правовое // Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2002. - 384 с.

32. Харламов В.С. Отечественный и зарубежный опыт противодействия криминальному насилию в семье. СПб., 2014. 392 с.

Материалы периодической печати

33. Андреев В.Л. К вопросу о преступлениях в семейной сфере [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета МВД России. - М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2008. - № 11. - С. 62 - 63.

34. Артемьев Н.С. Криминологическое исследование поведения потерпевших в насильственных преступлениях в сфере семейно-бытовых отношений / Артемьев Н.С. // Человек: преступление и наказание. - 2018. - Т. 26 (1 - 4). - № 1. - С. 22 - 28.

35. Артемьев Н.С. О результатах криминологического исследования преступности в сфере семейно-бытовых отношений / Н.С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. - 2019. - Т. 27(1-4), № 2. - С. 136 - 139.

36. Афонькин Г.П. Современные проблемы правового обеспечения уголовной ответственности за семейное (домашнее) насилие в России // Полицейская и следственная деятельность. - 2013. - № 3. - С.56 - 74.

37. Борбат А.В. Неисполнение обязанности по воспитанию детей как элемент антиобщественного образа жизни // Российский следователь. - 2014.- № 22. - С. 35 - 38.

38. Беспалов Ю.Ф. Семейное насилие в Российской Федерации как порок жизни и деятельности семьи и ее членов: социально-правовой аспект [Электронный ресурс] // Нотариус, 2019. - № 1. С. 21 - 25.

39. Валяев Ю. Родственные отношения - дело государственной важности [Электронный ресурс] // Полиция России. Журнал МВД. Режим доступа: <http://ormvd.ru/pubs/101/relationships-a-matter-of-national-importance/> (дата обращения: 23.03.2021).

40. Варыгин А.Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения / А.Н. Варыгин // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2014. - № 3 (17). - С.101 - 104.

41. Геннадьев Ю.Д. Понятие личности преступника // Государство и право. - 2017. - № 8. - С. 93 - 102.

42. Задорожный В.И. Особенности виктимного поведения жертв преступлений // Международное публичное и частное право, 2006. - № 1. С. 15 - 17.

43. Зелик В.А., Яблочкин А.Е. Особенности семейно-бытовых преступлений, совершаемых в состоянии опьянения // Общество и право. Краснодар, 2014. - № 4. - С. 170 - 174.

44. Ильяшенко А.Н. Основные характеристики насильственных преступлений, совершаемых в семье // Союз криминалистов и криминологов. М., 2013. № 1. С. 30 - 35.

45. Ильяшенко А.Н. Основные черты насильственной преступности в семье // Социологические исследования. М., 2003. - № 4. - С. 85 - 90.
46. Ильяшенко А.Н., Шмарион П.В. Криминологическая характеристика жертв насилия в семье // Российский следователь. - М.: Юрист, 2005. - № 5. - С. 33 - 37.
47. Ильяшенко А.Н. Потерпевший в механизме совершения насильственных преступлений в семье // Общество и право. - 2012. - № 3 (40). - С. 255 - 259.
48. Равнюшкин А.В. Понятие «дебоширство» в отечественном праве в XIX веке и на современном этапе // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2011. - № 1 (45). - С. 219 - 224.
49. Федоров П.А. Криминологический анализ преступлений в семейно-бытовой сфере на современном этапе / П.А. Федоров, В.С. Харламов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3 (51). С. 118 - 124.
50. Шикун И.Р. Семейно-бытовое насилие в отношении женщин: проблемные вопросы виктимологической профилактики // Российский следователь, 2014. - № 6. - С. 30 - 35.

Диссертации и авторефераты

51. Гришко Н.А. Преступное насилие, совершаемое женщинами в семейно-бытовой сфере: дис. ... кандидата юридических наук / Н.А. Гришко. - Чечен. гос. ун-т. - Грозный, 2019. - 213 с.
52. Гриценко Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. Наук / т.В. Гриценко. - Ростов на Дону, 2016. - 297 с.
53. Коцюба В.А. Криминологический анализ и предупреждение

преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: по материалам Дальневосточного региона: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук / В.А. Коцюба.- Хабаровск, 2004. - 186 с.

54. Никитина А.А. Криминологическая характеристика предупреждения бытового насилия в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] // дис. ... канд. юрид. наук: А.А. Никитина. - Ростов-на-Дону, 2005. – 209 с.

Ресурсы удаленного доступа (Internet-ресурсы)

55. Законопроект № 1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс] // Главная. Объекты законотворчества. Законопроект №1183390-6. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1183390-6> (дата обращения: 23.03.2021).

56. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - июнь 2020 года [Электронный ресурс] // ГУ МВД. Главная. Статистические данные: официальный сайт. - Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/20597695/> (дата обращения: 15.01.2021).

57. ООН. Глобальное исследование по убийствам 2019 года Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности [Электронный ресурс] // Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности: официальный сайт ООН. Режим доступа: <https://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/2019/July/homicide-kills-far-more-people-than-armed-conflict--says-new-unodc-study.html?ref=fs1> (дата обращения 01.02.2021).

58. Об опыте работы организаций социального обслуживания субъектов Российской Федерации, предоставляющих социальные услуги гражданам, пострадавшим от семейного насилия, в том числе кризисных центров помощи женщинам, и некоммерческих организаций, реализующих

эффективные модели профилактики насилия в семье [Электронный ресурс] // Главная. МВД России. Координационные и совещательные органы. Правительственная комиссия по профилактике правонарушений. Информационно-аналитические материалы. Режим доступа: <https://мвд.рф/document/20344526> (дата обращения: 24.03.2021).

59. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения [Электронный ресурс] // ОМВД России по Кабанскому району. Главная. Новости: официальный сайт. - Режим доступа: <https://кабанский.03.мвд.рф/news/item/20397988> (дата обращения: 15.01.2021).

60. Понкин И.В. Заключение от 07.11.2019 на проект федерального закона «Об основах системы профилактики домашнего насилия в Российской Федерации» в редакции на 09.10.2019 [Электронный ресурс] // Нравственность и закон. 07.11.2019 - Режим доступа: <http://moral-law.ru/index.php?p=post&id=197> (дата обращения: 24.03.2021).

61. Правовой анализ проекта Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.familypolicy.ru/rep/rf-19-051-01.pdf> (дата обращения: 24.03.2021).

62. Проект закона о профилактике семейно-бытового насилия [Электронный ресурс] // Актуальные темы. 29 ноября 2019 - Режим доступа: <http://council.gov.ru/services/discussions/themes/110611/> (дата обращения: 23.03.2021).

63. Психическое здоровье жертв бытового насилия в условиях самоизоляции, связанной с пандемией COVID-19. [Электронный ресурс] // Главная. Без рубрики. Информационные материалы по COVID-19. - Режим доступа: <https://serbsky.ru/wp-content/uploads/2020/05/Психическое-здоровье-жертв-бытового-насилия-в-период-самоизоляции-2020.pdf> (дата обращения: 21.01.2021).

64. Социально-экономическое положение семей и тенденции их жизнедеятельности [Электронный ресурс] // Главная страница. Статистика.

Официальная статистика. Население. Семья, материнство и детство. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (форма 5.1) (дата обращения: 22.03.2021).

65. Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 103-рик по России в целом и субъектам Российской Федерации за 2019 год [Электронный ресурс] // Отчеты. 11.03.2020 - Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/136126e649bb57c304f7d7263eb90445/> (дата обращения: 22.03.2021).

66. Число зарегистрированных преступлений по видам // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# (дата обращения: 20.03.2021).

67. Юридическое заключение на законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / 02.12.2019 – Режим доступа: <http://katyusha.org/view?id=13217> (дата обращения: 21.03.2021).

Материалы юридической практики

68. Информация по делу № 01-0368/2020 [Электронный ресурс] // Главная. Кунцевский районный суд. Сервисы. Информация по судебным делам. Информация по уголовным делам первой инстанции. Режим доступа: <https://mos-gorsud.ru/rs/kuncevskij/services/cases/criminal/details/834c0f91-af66-4df1-b829-7f42e5bd65b7?respondent=Назаров&sessionRangeDateFrom=22.12.2020&formType=fullForm> (дата обращения: 26.03.2021).

69. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

70. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2021 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.Ф. Саковой»// Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

71. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2020 года № 88 - 4365/2020 [Электронный ресурс] // Судебное делопроизводство. Решение по гражданскому делу – кассация. Режим доступа:

https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1725045&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1&fbclid=IwAR1g4rKS9s5YiLdP-dD1ZhgVCtCqDZvTvBsu2HDLUSOu7l-4tHrKZvQi2Bc

(дата обращения: 25.02.2021).

72. Постановление Европейского Суда по правам человека от 28 мая 2013 г. Дело «Еремия против Молдавии» [Eremia v. Republic of Moldova] (Жалоба № 3564/11) (III Секция) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

73. Постановление Европейского Суда по правам человека от 26 марта 2013 г. Дело «Валиулиене против Литвы» [Valiuliene v. Lithuania] (жалоба № 33234/07) (II Секция) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант».

74. Приговор № 1-375/2018 от 15 ноября 2018 г. по делу № 1-375/2018 [Электронный ресурс] // Серпуховский городской суд Московской области. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/8lsiuuHkgkox/> (дата обращения: 23.03.2021).

75. Приговор Красноборского районного суда Архангельской области от 19.09.2011 г. по делу № 1В-46/2011 [Электронный ресурс] //

РосПравосудие. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/courtkrasnoborskiy-rajonnyj-sud-arxangelskaya-oblast-s/act-105623973/> (дата обращения: 21.01.2021 г.).

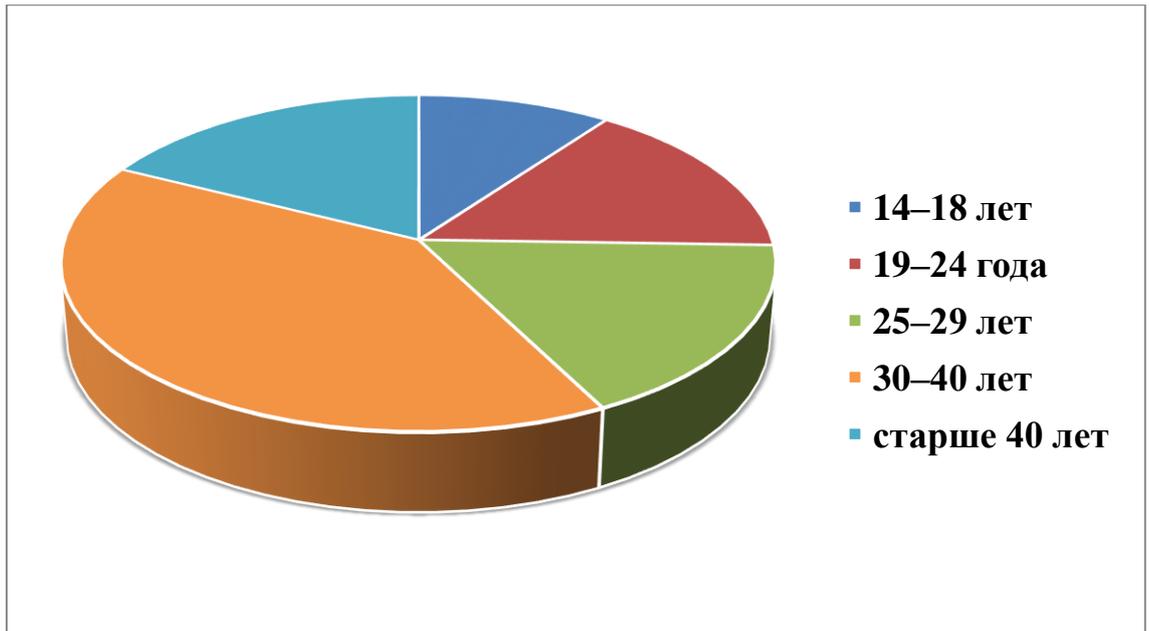
76. Приговор № 1-201/2019 от 13 мая 2019 г. по делу № 1-201/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/iN55Tt0FBVdp/> (дата обращения: 21.01.2021 г.).

77. Приговор № 1-204/2019 от 4 апреля 2019 г. по делу № 1-204/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/fvWW4DpS5Gq/> (дата обращения: 22.03.2021).

Приложения

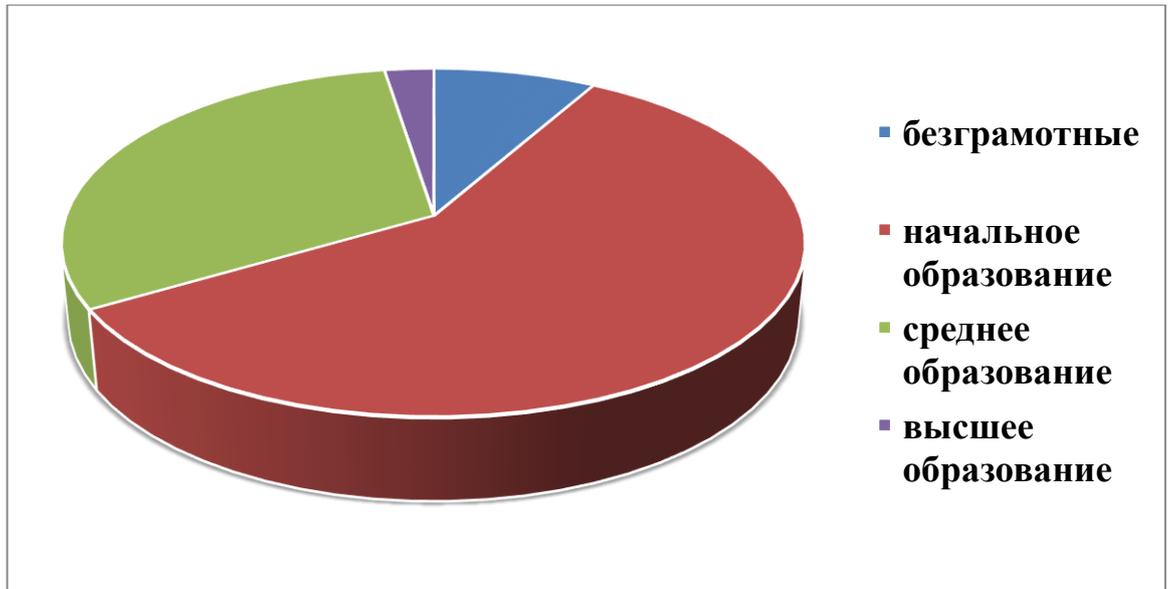
Приложение 1

Возрастная категория лиц, совершивших насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений



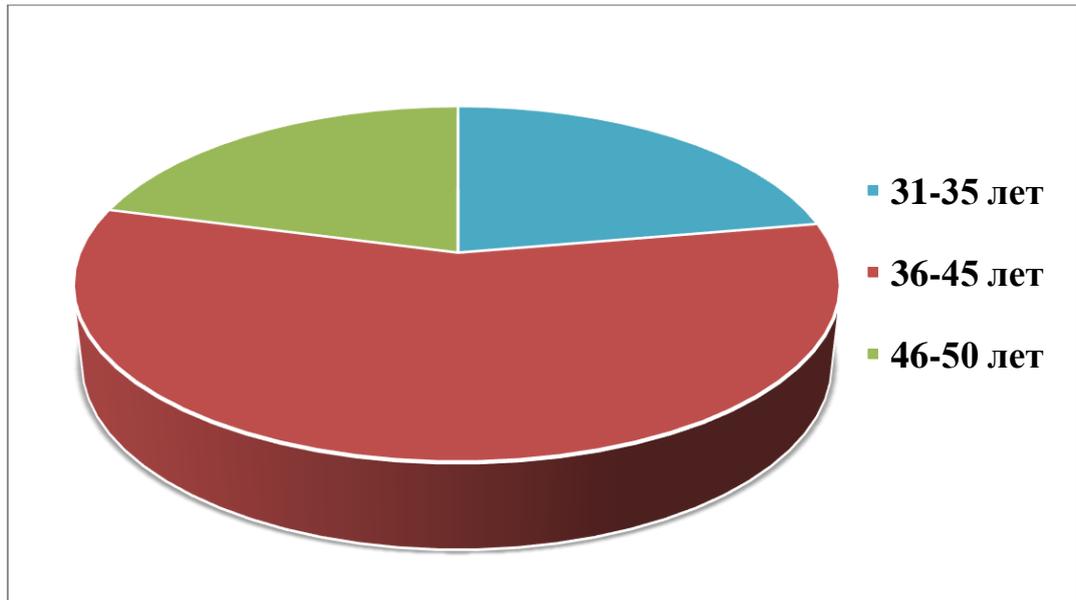
Приложение 2

Культурный уровень лиц, совершивших насильственные преступления в сфере семейно-бытовых отношений



Приложение 3

Возрастная характеристика жертв насильственных преступлений в сфере семейно-бытовых отношений



Приложение 4

**Уровень образования жертв насильственных преступлений в сфере
семейно-бытовых отношений**

