

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки  
Кафедра профессиональных дисциплин

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Применение полицией мер административного пресечения:  
теоретико-правовые и прикладные аспекты

Выполнил:  
студент 161-ОС группы 5 курса  
Гребенникова Алина Вячеславна

Научный руководитель:  
доцент кафедры профессиональных,  
кандидат юридических наук, доцент  
Чупилкина Айгуль Фаридовна

Рецензент:  
Начальник ОП №3 УМВД России по  
городу Самаре полковник полиции  
Урюпин Дмитрий Алексеевич

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 12.07.2021

Оценка

4 (хорошо)

Самара  
2021

**Оглавление**

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ</b> .....	5
1.1. Общая характеристика мер административного пресечения .....	5
1.2. Классификация мер административного пресечения.....	9
1.3. Основания и порядок применения мер административного пресечения .	15
<b>Глава 2. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ПОЛИЦИЕЙ</b> .....	22
2.1. Практические особенности применения мер административно-правового пресечения общего характера.....	22
2.2. Практические особенности применения специальных мер административно-правового пресечения.....	31
2.3. Практические особенности применения процессуальных мер административно-правового пресечения.....	39
<b>Заключение</b> .....	44
<b>Библиографический список</b> .....	48
<b>Приложение</b> .....	56

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В системе государственно-публичного управления России для обеспечения законности и правопорядка применяются разнообразные организационно-правовые средства, оказывающие воздействие на субъектов складывающихся правоотношений. Выбор методов урегулирования их действий зависит от многих факторов (целей и задач воздействия, правомерности или противоправности поведения участников правоотношений и др.).

Государственному принуждению отведено центральное место в деятельности органов внутренних дел. С помощью принуждения в ряде случаев осуществляется противодействие преступлениям и административным правонарушениям.

В этой связи в настоящее время, вопросы, касающиеся применения мер административного пресечения в деятельности полиции, имеют актуальность.

**Цель работы** состоит в исследовании теоретико-правовых и прикладных аспектов применения полицией мер административного пресечения.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть общую характеристику мер административного пресечения;
- исследовать классификацию мер административного пресечения;
- изучить основания и порядок применения мер административного пресечения;
- проанализировать практические особенности применения мер административно-правового пресечения общего характера;

- проанализировать практические особенности применения специальных мер административно-правового пресечения;
- проанализировать практические особенности применения процессуальных мер административно-правового пресечения.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в результате применения мер административного пресечения в деятельности полиции.

**Предметом** исследования являются нормы права, которые регулируют применение полицией мер административного пресечения.

**Методологической основой исследования** явились общенаучные, философские, логико-правовые и исторические методы познания, а также частные методики социологического, системно-структурного, сравнительно-правового обобщения и анализа явлений и событий.

**Научная новизна** заключается в том, что в ней исследован комплекс вопросов, связанных с уточнением ряда методологических, организационных и правовых аспектов применения мер пресечения в деятельности полиции.

**Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы.** Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: И. О. Васюхно, С. В. Еланцев, В. И. Ковшевацкий, А. В. Ольшевская, С. П. Стащенко и др. Тема выпускной квалификационной работы имеет высокую степень научной разработанности, что позволяет провести детальный анализ мер административного пресечения, применяемого полицией.

**Структура** работы определена целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

# Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОЛИЦИЕЙ

## 1.1. Общая характеристика мер административного пресечения

Для достижения целей государственного управления властные субъекты управленческих отношений оказывают воздействие на физических и юридических лиц посредством таких методов как убеждение и принуждение. Несмотря на то, что наиболее предпочтительным, с почти зрения правового регулирования, является метод убеждения (правовой «приоритет» данного метода обусловлен наличием в действиях управляемых лиц воли), широко применимым является метод правового принуждения. Данная закономерность связана, в первую очередь, с тем, что в большинстве случаев метод убеждения не эффективен, т.к. он объективно не способен оказать желаемого правового воздействия на правонарушителя. Однако, при этом необходимо иметь в виду то, что результативность метода принуждения не обесценивает метод убеждения, т.к. принудительные меры подлежат применению в исключительных случаях.

Административное пресечение является одним из видов государственно-правового принуждения, которое ограничено правовыми рамками. В механизме государственно-правового принуждения мерам административного пресечения отведено особое место<sup>1</sup>. Это связано с тем, что их применение направлено на прекращение противоправной деятельности. Правовая сущность данного вида мер принуждения состоит в принудительном прекращении незаконных действий физических и юридических лиц, должностных лиц в правоохранительных целях.

---

<sup>1</sup> Шалагин А. Е. О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений // ВЭПС. - 2014. - № 2. – С. 153.

Меры административного пресечения основываются на общепризнанных принципах права. Применение мер пресечения не должно унижать человеческое достоинство и противоречить правоохранительным целям.

Применение мер пресечения недопустимо при отсутствии объективных оснований и поводов. Указанные меры могут быть применены в целях прекращения преступного или иного противоправного деяния. Целенаправленность мер пресечения предполагает невозможность их применения сотрудником полиции по своему субъективному усмотрению для удовлетворения собственных потребностей. Рассматриваемый вид мер административного принуждения направлен на упорядочение социальных отношений, а именно прекращения противоправной деятельности и восстановления правового порядка.

При рассмотрении мер административного пресечения в качестве самостоятельного вида административного принуждения нужно учитывать этимологическое значение термина «пресечения», которое обращает внимание на базовую цель пресекательных действий. Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, под пресечением понимается принудительное прекращение, вмешательство<sup>2</sup>. Чаще всего с пресечением связывают воспрепятствование совершению действий, устранение совершаемых действий, недопущение доведения до конечного результата совершаемых действий. При решении вопросов, касающихся отнесения некоторых мер административного принуждения к мерам административного пресечения необходимо исходить из их целевого предназначения.

Меры административно-правового пресечения являются сложным административно-правовым явлением. В связи с этим в юридической литературе существует множество позиций относительно толкования понятия, понимания сущности и природы мер пресечения.

---

<sup>2</sup> Толковый словарь А. И. Ожегова [Электронный ресурс] // режим доступа: [https://slovarozhegova.ru/view\\_search.php](https://slovarozhegova.ru/view_search.php) (дата обращения: 12.02.2021).

По мнению В. И. Ковшевацкого, А. В. Ольшевской, меры административного пресечения представляют собой структурный элемент мер административного принуждения<sup>3</sup>.

В. И. Ковшевацкий, С. П. Стащенко отмечают, что меры административного пресечения, используемые ОВД - это установленные положениями административного права способы принудительного воздействия, направленные на прекращение противоправных деяний, устранение негативных последствий деяний, а также создание оптимальных условий для последующего привлечения лиц, виновных в совершении административного правонарушения, к административной ответственности<sup>4</sup>.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что под мерами административного пресечения необходимо понимать предусмотренную правовыми положениями совокупность способов и средств воздействия (психического и физического), применяемую к правонарушителям с целью прекращения правонарушения или преступления.

Административным мерам пресечения характерны следующие признаки:

- применяются для прекращения противоправной деятельности в момент, когда она еще длится;
- цель применения состоит в устранении противоправной ситуации;
- применение не требует предварительного исследования наличия вины правонарушителя, ее формы;
- представляют собой оперативные действия, направленные на своевременное прекращение правонарушения;

---

<sup>3</sup> Ковшевацкий В. И., Ольшевская А. В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 2. - С. 217.

<sup>4</sup> Ковшевацкий В. И., Стащенко С. П. Правовая природа и назначение специальных мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 3. - С. 166.

- на степень жесткости применяемых мер оказывает влияние характер правонарушения и сила оказываемого сопротивления;
- применяются в строго установленном законом порядке и на основаниях, регламентированных нормами права;
- применение не требует предварительного составления протоколов, актов, постановлений.

Важной особенностью мер административного пресечения является то, что необходимость их применения возникает вследствие возникновения объективно противоправной ситуации в тот момент, когда правонарушение еще длится либо существует объективная угроза нарушения правопорядка. Указанные меры применяются с целью прекращения совершаемой противоправной деятельности, устранения угрозы безопасности.

Меры пресечения, представляя собой мгновенную естественную первичную охранительную реакцию, обращены к фактически происходящим в настоящее время действиям и событиям и направлены на самостоятельное и оперативное разрешение конфликта. Юридическое назначение мер пресечения исчерпывается первичной реакцией на факты нарушения правопорядка.

По мнению исследователей, в административном принуждении отсутствует прямая подчиненность между субъектами<sup>5</sup>. Субъектами управления выступают должностные лица, которые в силу своих полномочий применяют меры пресечения. Применение административно-правовых средств правоохранительными органами необходимо рассматривать с точки зрения управляющего воздействия на объекты управления в области обеспечения правопорядка и безопасности в обществе. По существу применение мер административно-правового пресечения предполагает реализацию государственной административной политики.

---

<sup>5</sup> Дубровский Д. С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. – М.: РАП, 2009. – С. 15.



Нормативные и индивидуальные административные предписания являются факторами, которые стабилизируют управление. При этом принудительный характер правового воздействия обуславливается объективной необходимостью оказания действенного влияния на объекты управления с тем, чтобы обеспечить правопорядок.

Применение должностными органами органов внутренних дел мер пресечения обеспечивает:

- 1) прекращение административно наказуемого деяния или уголовно наказуемого деяния непосредственно в момент его совершения;
- 2) устранение фактически существующей угрозы общественной безопасности.

Прекращение правонарушения/преступления представляет собой прекращение деятельности, которая содержит признака объективной стороны состава противоправного/преступного деяния.

## **1.2. Классификация мер административного пресечения**

В механизме административного принуждения особая роль отведена мерам административного пресечения<sup>6</sup>. Меры административного пресечения являются неотъемлемой частью обеспечения безопасности правоохранительными органами. Они выступают средствами прекращения противоправной деятельности, способами устранения противоправной ситуации.

По характеру и целям применения меры административного пресечения разнообразны.

---

<sup>6</sup> Ивашкина А. В. К вопросу о классификации мер административного принуждения // Вестник КГУ. - 2016. - № 4. – С. 220.

Мерам административно-правового пресечения характерны общие свойства и индивидуальные признаки. Это создает возможность для их классификации на виды по различным основаниям.

По характеру оказываемого воздействия меры пресечения подразделяются на следующие виды:

- меры психического воздействия (к примеру, требование прекратить противозаконную деятельность);

- меры физического воздействия (к примеру, применение физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств).

В зависимости от нормативного закрепления выделяют:

- меры административного пресечения, основания применения которых регламентированы законами;

- меры административного пресечения, основания применения которых закреплены в подзаконных нормативных актах.

Как правило, меры административного пресечения направлены на прекращение административных правонарушений. Однако, в отдельных случаях их применения пресекает и уголовно-наказуемые деяния. Исходя из этого, в зависимости от оснований применения указанных мер, они подразделяются на:

- меры, которые применяются с целью прекращения административного правонарушения (к примеру, пресечение нарушений общественного порядка лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения);

- меры, которые применяются с целью прекращения уголовных преступлений (к примеру, задержание объявленного в розыск транспортного средства, изъятие незаконно носимых и хранимых средств, предметов и веществ).

Меры административного пресечения в зависимости от особенностей характера и объекта, на которого оказывается воздействие, подразделяются на:

- меры психологического воздействия (убеждение в необходимости прекращения противоправной деятельности путем требований);
- меры имущественного воздействия (изъятие незаконно хранимых и носимых предметов, веществ и средств);
- меры организационного воздействия (отстранение от управления транспортным средством лиц, находящихся в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения);
- меры медико-санитарного воздействия (запрет реализации продукции, которая не отвечает санитарно-эпидемиологическим требованиям).

В зависимости от сферы социальных отношений, в рамках которых они применяются в целях обеспечения законности, выделяют меры пресечения:

- применяемые в области обеспечения безопасности дорожного движения (запрет дальнейшего движения транспортных средств на основании их несоответствия требованиям безопасности в виду технической неисправности);
- применяемые в лицензионно-разрешительной сфере (запрещение дальнейшего функционирования объектов разрешительной системы);
- применяемые в сфере охраны общественного порядка (пресечение распития алкогольных напитков в общественных местах).

Помимо этого меры административного пресечения классифицируются на виды в зависимости от степени самостоятельности. Так выделяют следующие виды мер пресечения:

- самостоятельные (запрет эксплуатации, официальное требование и т.д.);
- вспомогательные (задержание, применение физической силы и т.д.).

В зависимости от применяемых средств и способов выделяют три группы пресекательных мер:

- 1) меры, которые выражаются в действиях принудительного характера;
- 2) меры, которые применяются с использованием средств;

3) меры, которые выражаются в вынесении специальных правовых актов.

Первая группа мер имеет преобладающий характер. К ней, как правило, относят:

- 1) осмотр;
- 2) задержание;
- 3) требование прекратить противоправную деятельность;
- 4) досмотр;
- 5) помещение в медицинский вытрезвитель;
- 6) изъятия предметов;
- 7) входение в жилые и нежилые помещения;
- 8) отстранение от выполняемой работы;
- 9) отстранение от управления транспортным средством;
- 10) воспрепятствование проезда через государственную границу;
- 11) прекращение беспорядков группового характера;
- 12) опечатывание;
- 13) выдворение;
- 14) обследование.

Ко второй группе относятся меры пресечения, особенность которых состоит в том, что они применяются с использованием:

- 1) физической силы;
- 2) специальных средств;
- 3) огнестрельного оружия.

К третьей группе мер пресечения относятся:

- 1) принудительная остановка транспортных средств;
- 2) остановка функционирования предприятий;
- 3) остановка строительных работ;
- 4) приостановление действия договорных обязательств, лицензионных разрешений, финансовых и расчетных операций, производства и отгрузки товаров и т.д.;

- 5) закрытие производственных объектов (предприятий);
- б) наложение ограничительных мер.

В зависимости от способов воздействия меры административного пресечения, применяемые в деятельности сотрудников органов внутренних дел, бывают:

- общими;
- специальными.

К специальным мерам административного пресечения относятся применение физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств. Их особенностью является то, что они применяются в том случае, если исчерпаны иные способы прекращения противоправных действий, которые представляют особую опасность для общественной безопасности, и отсутствуют другие средства обеспечения охраны правопорядка и безопасности общества.

Считается, что классификация мер административного пресечения в деятельности полиции на общие и специальные является базовой. Как правило, применение мер административного принуждения обуславливается целями борьбы с административными правонарушениями. Правовая особенность специальных мер пресечения заключается в том, что их применение чаще всего связано с пресечением преступлений.

Недостатком данной классификации, по мнению В.И. Ковшевацкого, является то, что «при делении на виды административно-правового принуждения отрицаются такие его виды, как меры предупреждения (административно-предупредительные меры), а также меры административно-процессуального обеспечения. В силу этого данные меры автоматически вливаются в меры административного пресечения, хотя

многие авторы считают, что данные виды административно-правового принуждения должны обособляться в самостоятельные группы»<sup>7</sup>.

Некоторые авторы считают, что в системе мер административного пресечения необходимо выделять следующие виды мер:

- общие;
- специальные;
- процессуальные.

Общими мерами пресечения являются: превентивное задержание, (предостережение), принудительное лечение, предписание, административный надзор за лицами, прибывшими из мест лишения свободы, запрещение эксплуатации, приостановление работ и др. Одни применяются к физическим лицам, вторые исключительно к коллективным субъектам, а третьи — и к тем, и к другим.

Специальные меры пресечения применяются к физическим лицам. Они направлены на оперативное прекращение противоправного поведения. К ним относятся:

- средства простого физического воздействия (приемы боевой борьбы, использование служебных собак);
- воздействие с помощью технических средств (дубинок, наручников и т.д.);
- использование огнестрельного оружия, боевой техники.

К процессуальным мерам относятся: доставление, привод, задержание, изъятие вещей и документов, личный досмотр вещей, замена исправительных работ арестом, отстранение от управления транспортными средствами, его задержание.

---

<sup>7</sup> Ковшевацкий В. И. Проблемы классификации отдельных мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. – С. 48.

### 1.3. Основания и порядок применения мер административного пресечения

Противоправный характер правонарушений обусловлен тем, что они составляют угрозу охраняемым законом интересам общества, личности и государства, затрагивают права и свободы, нарушают установленный правовой порядок. Меры, основное назначение которых состоит в принудительном прекращении противоправного поведения правонарушителей, являются одним из эффективных средств охраны правового порядка, складывающегося в сфере общественно-правового взаимодействия.

Административное пресечение является эффективным инструментом борьбы с правонарушениями в деятельности сотрудников полиции<sup>8</sup>. Оно обеспечивает нормальное функционирование системы публичного управления, защиту прав, свобод личности, законных интересов общества и государства.

Меры административного пресечения затрагивают конституционные права на свободу и неприкосновенность личности, в связи с этим их применение возможно исключительно на основаниях определенных законом<sup>9</sup>.

Административно-правовые нормы, регулирующие правоохранительную деятельность сотрудников полиции, составляют основу применения мер административного пресечения<sup>10</sup>. Применение мер административного пресечения сотрудниками органов внутренних дел

---

<sup>8</sup> Пехтерева З. А. Обеспечение прав граждан при применении мер пресечения // Теория и практика общественного развития. - 2011. - № 5. – С. 231.

<sup>9</sup> Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.07.2020.

<sup>10</sup> Васильев В. В., Майорова С. А., Супрунов А. Г. Качество законодательной регламентации возложения административной ответственности при пресечении органами внутренних дел правонарушений против общественной безопасности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2013. - № 22. – С. 244.

является правореализационным (правоприменительным) процессом. Их использование в рамках административно-охранительных правоотношений осуществляется на законных основаниях в установленных законом порядке и стадиях.

Особенность рассматриваемых правовых отношений обуславливается спецификой юридических фактов, с которыми законодатель связывает их возникновение, изменение и прекращение<sup>11</sup>. Соответствующие юридические факты представляют собой основания реализации мер административного пресечения в деятельности полиции<sup>12</sup>. При применении мер административного пресечения сотрудники полиции обязаны учитывать «наличие всех обстоятельств, служащих основанием для реализации определенной меры административного пресечения»<sup>13</sup>.

Как правило, под основаниями применения мер административного пресечения понимают выявление фактов совершения административных правонарушений, уголовных преступлений, возникновения чрезвычайных обстоятельств природного и техногенного характеров.

Основанием применения указанных мер в служебной деятельности органов внутренних дел является оценка складывающейся/сложившейся социально-правовой обстановки, требующей участия сотрудников полиции в ее разрешении. При этом важно то, что такая оценка носит юридический характер. Она должна опираться на требования закона и положения иных нормативных правовых актов. Правомерность применения в отношении физических и юридических лиц мер административного пресечения связана с

---

<sup>11</sup> Мещанинов А. П. Контроль как форма выполнения органами внутренних дел задачи по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник Башкирск. ун-та. - 2014. - № 2. – С. 768.

<sup>12</sup> Кардашевский В. В. Актуальные вопросы применения международного опыта административно-правового регулирования профилактики и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 7. – С. 149.

<sup>13</sup> Еланцев С. В. Проблемы применения мер административного пресечения специализированными органами в России // Отечественная юриспруденция. - 2017. - № 10 (24). – С. 67.



фактическими обстоятельствами, образующими в совокупности соответствие заявленным правовым требованиям, касающимся соблюдения их прав, свобод и законных интересов<sup>14</sup>.

Вопросы, касающиеся оснований применения административного пресечения, в настоящее время представляют особую актуальность. В научной и учебной литературе существует множество взглядов относительно толкования оснований применения указанных мер.

По мнению Т. А. Жукова, основанием применения мер административного пресечения является охрана общественного порядка от возможных правонарушений, возникновения вредных последствий, а также оперативное государственное реагирование на факты нарушения требований закона<sup>15</sup>.

Н. Г. Салищева полагает, что под основаниями применения мер административного принуждения необходимо понимать нарушение общественного порядка, которое требует принудительного прекращения противоправных действий<sup>16</sup>.

В соответствии с правовой позицией В. И. Игитова, основания применения мер административного пресечения имеют тесную взаимосвязь с правоохранительными целями, состоящими в принудительном прекращении правонарушения, ликвидации его вредных последствий и восстановлении нарушенных правоотношений<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Васюхно И. О. Совершенствование законодательного регулирования применения органами внутренних дел мер административного пресечения // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2018. - № 1 (41). – С. 180.

<sup>15</sup> Жуков Т. А. Основания и порядок применения мер административного воздействия // Право и политика. - 2014. - № 4. - С. 25.

<sup>16</sup> Салищева Н. Г. Проблемные вопросы применения мер административного пресечения в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики. - 2015. - № 11. - С. 115.

<sup>17</sup> Игитов В. И. Административно-правовые воздействия // Государство и право. - 2014. - № 7. - С. 177.

Согласно мнению М. И. Еропкина основанием применения в отношении лица мер пресечения борьба с правонарушениями и уголовными преступлениями<sup>18</sup>.

Считаю, что юридически обосновано под основаниями применения мер административного принуждения понимать законодательно регламентированные условия правоотношений, в рамках которых возникает юридическая необходимость оказания административно-правоохранительного воздействия на субъекты правонарушений с целью его пресечения. При этом в качестве указанных оснований могут выступать:

- реальные предположения о намерении лица совершить противозаконное действие;

- факты возникновения обстоятельств, которые создают угрозу социальной и личной безопасности населения при сопровождающихся насилием массовых беспорядках и угрожающих жизни и здоровью граждан стихийных бедствиях и чрезвычайных ситуациях, которые требуют восстановительных и аварийно-спасательных работ.

Меры административного пресечения, как правило, установлены в диспозиции нормы, которая регламентирует надлежащее поведения субъекта властно-публичных правоотношений. Использование права в данном контексте рассматривается в качестве формы реализации норм<sup>19</sup>. В указанных случаях не требуется отдельное оформление фактов принятия решений. При этом обязательна фиксация самого факта применения меры административного пресечения.

---

<sup>18</sup> Еропкин М. И. Охрана общественного порядка в РФ: правовой аспект // Правоведение. - 2015. - № 19. - С. 137.

<sup>19</sup> Мамедов Э. Х. О понятии законности применения полицией мер административного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2019. - № 4. – С. 19.

Основанием применения специальных мер административного пресечения является правоохранительный акт управления<sup>20</sup>. При этом необходимо отметить тот факт, что в некоторых случаях принудительные меры административного пресечения, закрепленные в законе, реализуются в форме применения нормы права (посредством правоприменительных юрисдикционных актов)<sup>21</sup>. В этих случаях решение о применении меры административного пресечения принимается в установленном нормативными актами порядке и форме в виде письменного документа. Посредством правоприменительных актов управления реализуются отдельные общие меры административного пресечения (например, приостановление работы предприятий (отдельных производств), производственных участков, агрегатов, эксплуатации зданий, сооружений, помещений, проведения отдельных видов работ).

Основное назначение применения мер административного пресечения состоит в достижении правового результата, предусмотренного нормой материального права, непосредственно закрепляющей конкретный ее вид<sup>22</sup>.

Под производством применения мер административного пресечения принято понимать осуществление уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке юридически значимых действий, которые направлены на достижение правового результата, определенного материальной нормой, закрепляющей правовые основы применения конкретного вида мер административно-правового пресечения<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup> Шевацкий В. И., Стащенко С. П. Отдельные административно-процессуальные аспекты применения специальных мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. – С. 51.

<sup>21</sup> Арсентьева С. С. Проблемы применения меры пресечения в виде запрета определенных действий // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 2. – С. 110.

<sup>22</sup> Бараковских С. А. Функциональные признаки мер административного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 2. – С. 10.

<sup>23</sup> Мельниченко В. В. Процессуальный режим административного задержания // Юридическая наука. - 2018. - № 5. – С. 73.

Реализация применения мер административного пресечения, включая последовательность в совершении действий в рамках складывающихся правоотношений, главным образом зависит от их характера<sup>24</sup>. Порядок их применения имеет цель прекращения правонарушения и содержит следующие стадии:

- оценка складывающейся ситуации и принятии решения о необходимости применения мер пресечения;
- непосредственное оказание воздействия (применение меры административного пресечения);
- фиксация факта применения меры пресечения;
- проверка законности применения меры пресечения (если в отношении правонарушителя применена специальная мера пресечения).

Оценка ситуации и принятие решения о применении мер административного пресечения осуществляется уполномоченными должностными лицами, как правило, самостоятельно<sup>25</sup>. В связи с этим, они несут правовую ответственность за последствия их применения<sup>26</sup>. Принятие решения о применении меры административного пресечения содержит в себе квалификацию уполномоченным должностным лицом юридического факта, подведение его под гипотезу или диспозицию правовой нормы, устанавливающей основание применения соответствующей меры принуждения.

**Вывод по I главе.** В первой части работы проанализирована общая характеристика мер административного пресечения, рассмотрены правовые

---

<sup>24</sup> Асаенок Б. В. Выявление и пресечение административных правонарушений: анализ криминалистических аспектов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2020. - № 2 (39). – С. 23.

<sup>25</sup> Никоноров Е. А., Сидоров Э. Т. К вопросу о единой концепции административно правового принуждения в вопросах применения отдельных мер административного пресечения // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 5. – С. 246.

<sup>26</sup> Малакшинова Н. Ш., Цыбиков Б. Б. Особенности применения некоторых мер административного принуждения // CETERIS PARIBUS. - 2016. - № 10. – С. 37.

позиции исследователей на толкование понятия «меры административного пресечения».

Под мерами административного пресечения необходимо понимать установленные нормами административного и административно-процессуального права средства и способы психологического и физического воздействия, которые применяются уполномоченными должностными лицами в целях прекращения правонарушения на месте и во время его совершения, предотвращения его общественно опасных последствий, создания возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности посредством вмешательства субъектов государственного управления в деятельность правонарушителей.

В исследовании проанализирована классификация мер административного пресечения. Основными видами таких мер являются:

- общие;
- специальные;
- процессуальные.

Применение мер административного пресечения осуществляется на основании и в порядке, установленных законодательством.

Под основаниями применения мер административного принуждения необходимо понимать законодательно регламентированные условия правоотношений, в рамках которых возникает юридическая необходимость оказания административно-правоохранительного воздействия на субъекты правонарушений с целью его пресечения. Порядок применения мер административного пресечения представляет собой законодательно установленную последовательность осуществления действий, которыми должны руководствоваться уполномоченные должностные лица перед, в момент и после применения административно-пресекательных мер принуждения при возникновении условий, наличие которых позволяет им осуществить рассматриваемые меры.

## **Глава 2. ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ПОЛИЦИЕЙ**

### **2.1. Практические особенности применения мер административно-правового пресечения общего характера**

Меры административного пресечения, которые применяются в рамках общих полномочий должностных лиц органов внутренних дел, предусмотрены гл. 3 ФЗ «О полиции»<sup>27</sup>. К ним относятся:

- требование прекратить правонарушение/преступление либо иные действия, которые могут препятствовать осуществлению полномочий должностного лица;

- отстранение от управления транспортным средством лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения либо не имеет документов, дающих право на управление или пользование транспортным средством<sup>28</sup>;

- установление запрета на эксплуатацию транспортного средства, если у него обнаружены существенные технические неисправности, которые создают угрозу для безопасности дорожного движения<sup>29</sup>;

- задержание транспортного средства, которое объявлено в розыск;

- запрет деятельности объектов разрешительной системы;

- приостановление функционирования юридических лиц при условии несоблюдения ими требований пожарной безопасности, охраны труда, иных правил;

---

<sup>27</sup> О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. № 3-ФЗ [принят: 07.02.2011] // Российская газета. – 2011. – 01 июля.

<sup>28</sup> Летаева Е. А. Деятельность инспекторов ДПС по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения совершаемых лицами, обладающими правовым иммунитетом // Концепт. - 2014. - № 15. – С. 18.

<sup>29</sup> Зайцев Р. Я. К вопросу о применении сотрудниками полиции мер пресечения административных правонарушений, связанных с эксплуатацией, использованием и управлением транспортными средствами // Вестник КРУ МВД России. - 2019. - № 3 (45). – С. 71.

- доставление в медицинские учреждения лиц, находящихся в состоянии опьянения<sup>30</sup>;
- доставление в дежурные части органов внутренних дел лиц, которые находятся в состоянии опьянения;
- доставление в дежурные части органов внутренних дел лиц с целью установления их личности и решения вопроса о задержании (если есть основания полагать, что лицо объявлено в розыск);
- доставление в дежурные части органов внутренних дел несовершеннолетних лиц, которые совершили правонарушение (также доставлению могут быть подвергнуты беспризорные и безнадзорные несовершеннолетние, которые нуждаются в социальной реабилитации);
- конфискация предметов, изъятых из гражданского оборота и находящихся у лиц без специального разрешения;
- внесение руководителям, сотрудникам юридических лиц представлений об устранении условий и причин, которые составляют угрозу общественной безопасности<sup>31</sup>.

Указанные меры пресечения представляют собой реакцию правоохранительных органов на обнаружение фактов нарушения закона, имеют общий характер и применяются в установленном порядке уполномоченными должностными лицами в рамках их функциональных обязанностей<sup>32</sup>.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 совместно с сотрудником ОВД принимала участие в применении меры административно-правового пресечения общего характера

---

<sup>30</sup> Чебаков В. А. Административно-правовые аспекты пресечения правонарушений, связанных с появлением в общественных местах лиц в состоянии опьянения // ЮП. - 2015. - № 3 (70). – С. 122.

<sup>31</sup> Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — С. 28.

<sup>32</sup> Мельниченко В. В. Пробелы и противоречия в законодательстве об административном пресечении // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - № 4. – С. 17.

(отстранение от управления транспортным средством лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения либо не имеет документов, дающих право на управление или пользование транспортным средством). Мною был составлен проект протокола (Приложение №1)<sup>33</sup>.

Требование о прекращении правонарушения/преступления либо действий, которые препятствуют осуществлению властных полномочий, занимает особое место среди общих мер административного пресечения<sup>34</sup>. Согласно п. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», сотрудники органов внутренних дел имеют право требовать «от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образований, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений».

Содержание указанной меры пресечения составляют разъяснения правонарушителю противоправного характера его поведения и предупреждение о правовой ответственности за совершение противоправных действий. Так в ходе озвучивания соответствующего требования сотрудник полиции разъясняет правовую наказуемость совершаемых действий, указывает нарушенную норму законодательства и возможные последствия дальнейшего продолжения противоправного поведения. Неисполнение законных требований сотрудника полиции, в свою очередь, может формировать самостоятельный состав правонарушения<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> Материалы преддипломной практики в ОУП и ПДН ОП №3 УМВД России по городу Самаре / Гребенникова А. В. (неопубликованный акт).

<sup>34</sup> Гордеева А. Д. О применении некоторых мер административного принуждения в отношении иностранных граждан за административные правонарушения в области дорожного движения // Административное право и процесс. – 2021. - № 2. - С. 29.

<sup>35</sup> Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. – С. 74.



Данная мера пресечения затрагивает конституционные права, предусматривающие личную неприкосновенность, и состоит в психическом воздействии на лицо<sup>36</sup>. Важно то, что ее применение не должно унижать честь и достоинство человека, умолять его права<sup>37</sup>. В связи с этим, предъявление требования о прекращении неправомерных действий должно выражаться в приемлемой форме, не должно оскорблять достоинство человека независимо от тяжести совершенного правонарушения и иных обстоятельств<sup>38</sup>.

Цель применения рассматриваемой меры состоит в прекращении преступления/правонарушения, в связи с этим соответствующее требование предъявляется в корректной, ясной и убедительной форме. При этом требование может быть выражено как письменно, так и устно.

Правовое регулирование отстранения от управления транспортным средством и запрета на управление, задержания ТС, как мер административно-правового пресечения, основывается на ст. 27.12 КоАП РФ и ст. 27.13 КоАП РФ<sup>39</sup>. Несмотря на то, что данные меры пресечения включены в перечень обеспечительных мер по делам об административных правонарушениях, главное их назначение состоит в прекращении правонарушения.

Установление запрета на эксплуатацию транспортного средства, если у него обнаружены существенные технические неисправности, которые создают угрозу для безопасности дорожного движения, осуществляется на

---

<sup>36</sup> Капустина Е. Г. Модернизация средств административно-правового предупреждения и пресечения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 1. – С. 162.

<sup>37</sup> Костин С. Г. Актуальные проблемы применения мер пресечения к лицам, совершающим административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения // Труды Академии управления МВД России. - 2019. - № 1 (49). – С. 157.

<sup>38</sup> Алферов О. Л. Дубровский Д. С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности // Социальные и гуманитарные науки. - 2009. - № 4. – С. 80.

<sup>39</sup> Кодекс об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №195-ФЗ [принят: 30.12.2001 г.] // Российская газета. – 2001. – 22 июня.

основании ст. 19 Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»<sup>40</sup>. В Постановлении Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 31.12.2020) «О Правилах дорожного движения» установлен Перечень неисправности автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, других самоходных машин и условия, при которых запрещается их эксплуатация<sup>41</sup>. Методы проверки приведенных параметров регламентированы ГОСТом Р 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки»<sup>42</sup>.

Задержание транспортного средства, которое объявлено в розыск, осуществляется на основании и в порядке статьи 27.13 КоАП РФ. По общему правилу «решение о задержании транспортного средства соответствующего вида, о прекращении указанного задержания или о возврате транспортного средства принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях». О задержании транспортного средства составляется протокол<sup>43</sup>.

Запрет деятельности объектов разрешительной системы представляет собой один из видов мер административного пресечения, применяемого сотрудниками полиции в отношении правонарушителей. Согласно положениям Федерального закона «О полиции», одним из основных

---

<sup>40</sup> О безопасности дорожного движения: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №196-ФЗ [принят: 10.12.1995] // Российская газета. – 1995. – 1 июля.

<sup>41</sup> О Правилах дорожного движения: Постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями от 31.12.2020 № 1090 [принят: 23.10.1993] // Российские вести. – 1993. – 31 декабря.

<sup>42</sup> ГОСТ Р 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки» [Электронный ресурс] // Официальный сайт правовой системы «Консультант Плюс». -Режим доступа: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=136139&dst=4294967295&demo=1> (дата обращения: 21.02.2021).

<sup>43</sup> Якимов А. Ю. Механизм правового регулирования организации и осуществления дорожного движения (ограничения, связанные с участием в дорожном движении, и требования, предъявляемые к участникам дорожного движения и транспортным средствам) // Административное право и процесс. – 2021. - № 1. - С. 16.

направлений деятельности ОВД является контроль над соблюдением законодательства России в сфере оборота оружия, частной охранной деятельности, частной детективной деятельности. Административно-правовые нормы устанавливают исчерпывающий перечень объектов, в отношении которых возможно применение данной меры административного пресечения. Указанные объекты подразделяются на:

- предметы.
- предприятия.

К предметам относят огнестрельное, холодное, газовое и другое оружие, а также боеприпасы к нему. К предприятиям относят оружейные мастерские и магазины, склады боеприпасов, хранилища оружия, стрельбища и тир, частные охранные и детективные организации и т.д.

Запрет деятельности объектов разрешительной системы, как мера административного пресечения, может распространяться на виды деятельности, по которым МВД является лицензирующим органом. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21 ноября 2011 г. 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности», к таким видам деятельности относятся:

- частная детективная (сыскная деятельность);
- частная охранная деятельность<sup>44</sup>.

Административное приостановление деятельности юридических лиц при условии несоблюдения ими требований пожарной безопасности, охраны труда, иных правил применяется в порядке, который установлен законодательством РФ. Данная мера пресечения предполагает временное прекращение деятельности лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных

---

<sup>44</sup> Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями от 15.10.2020 № 957 [принят 21.11.2011 г.] // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 48. - Ст. 6931.

подразделений, производственных участков, эксплуатацию агрегатов, объектов, зданий или сооружений, а также отдельные виды деятельности (работ), оказания услуг. Приостановка деятельности применяется в том случае, если существования угрозы жизни и здоровью граждан.

Согласно ст. 3.12 КоАП РФ, «Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания». Данная мера пресечения назначается судьей за отдельные правонарушения.

В соответствии с п. 12 ст. 13 ФЗ «О полиции», сотрудники полиции вправе осуществлять доставку «в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации или в созданные в соответствии с подпунктом 21.4 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» специализированные организации и (или) граждан, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу, по письменному заявлению граждан, находящихся совместно с ними в жилище, в медицинские организации или указанные специализированные организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения

полиции». Посредством применения данной меры административного пресечения осуществляется пресечения противоправного состояния, которое формирует признаки объективной стороны предусмотренного ст. 20.20 правонарушения («Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах»)<sup>45</sup>.

Согласно ст. 27.2 КоАП РФ, под доставлением необходимо понимать принудительное препровождение физического лица. Доставление, помимо вышеуказанных случаев, может применяться с целью установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести. Помимо этого, сотрудники полиции вправе осуществлять доставку в дежурные части органов внутренних дел несовершеннолетних правонарушителей беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, которые нуждаются в социальной реабилитации. Данная мера пресечения применяется в установленном законом порядке уполномоченным должностным лицом.

Изъятие предметов, веществ и вещей, которые изъяты из гражданского оборота, представляет собой меру административного пресечения, направленную на прекращение действий, квалифицирующихся как преступление или правонарушение. Ее значимость заключается в том, что она является эффективным средством борьбы с незаконным распространением предметов, веществ и вещей, представляющих объекты повышенной опасности для личности, общества и государства. Изъятие происходит в процессе выявления преступления/правонарушения и

---

<sup>45</sup> Водяная М. Ю. Перспективы совершенствования деятельности полиции в сфере предупреждения и пресечения административных правонарушений, связанных с пьянством // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2015. - № 2 (61). – С. 71.

прекращает неправомерное владение посредством конфискации. Для того, чтобы изъятые объекты были признаны доказательствами по делу необходимо их приобщение к материалам. В связи с этим факт их обнаружения и изъятия должен быть оформлен в соответствии с требованиями закона (помимо этого должен быть соблюден процессуальный порядок оформления и изъятия).

Согласно ст. 13 ФЗ «О полиции», сотрудники полиции наделены правом «вносить в соответствии с федеральным законом руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений, объявлять физическому лицу официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения». Представления об устранении обстоятельств, которые способствуют реализации угроз безопасности физических лиц и общества, составляются по результатам обобщенного анализа соблюдения законности в организации. Цель их внесения состоит в информировании должностных лиц о нарушении закона и оказании правовой помощи в вопросах устранения причин нарушения посредством реализации предлагаемых мер. Представление об устранении причин и условий, способствующих совершению преступления/правонарушения, представляет собой правовой документ, который вносится полицией в органы, организации и объединения по находящемуся в производстве ОВД делу, с целью реализации мер по устранению фактов нарушения требований закона, причин и условий правонарушения.

## 2.2. Практические особенности применения специальных мер административно-правового пресечения

Специальные меры административного пресечения – это предусмотренные положениями административного законодательства способы и средства прямого физического воздействия на физических лиц, животных и предметы, которые направлены на:

- физическое воспрепятствование совершению противозаконного действия в момент непосредственного осуществления правонарушения/преступления;
- преодоление противодействия правонарушителей;
- принудительное исполнение правовых обязанностей лицами, совершившими правонарушение;
- устранение угрозы общественной и личной безопасности<sup>46</sup>.

Специальные меры административного пресечения применяются сотрудниками полиции в отношении правонарушителей на основании специальных полномочий. В силу этого данные меры обладают рядом отличительных признаков, которые позволяют объединить их в особую группу<sup>47</sup>.

Применение специальных мер административного пресечения, как правило, носит вынужденный характер, обуславливающийся возникновением фактов не только неповиновения правонарушителей законным требованиям должностных лиц, но и оказания ими физического противодействия при пресечении преступлений/правонарушений правоохранительными органами<sup>48</sup>. Необходимость применения к правонарушителю данной группы

---

<sup>46</sup> Рауш В. В. Проблемы правового регулирования применения сотрудниками физической силы // Вестник УЮИ. - 2013. - № 2 (60). – С. 77.

<sup>47</sup> Ковшевацкий В. И., Стащенко С. П. Некоторые правовые аспекты применения специальных средств сотрудниками полиции // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 2. – С. 166.

<sup>48</sup> Васин К. Л. Административно-правовой механизм регулирования предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий // Вестник СИБИТа. - 2012. - № 1 (1). – С. 43.

мер объясняется не только противоправным поведением лица, но и его нежеланием подчиниться требованиям сотрудника полиции. Важно отметить то, что действия правонарушителя в таком случае нарушают, не только права и свободы личности, интересы общества, но и установленный порядок государственного управления.

Цель их применения состоит в прекращении противоправного посягательства на охраняемые интересы личности, общества и государства. При этом важно то, что данные меры обеспечивают правовую возможность применения к правонарушителю мер ответственности.

Основная особенность мер специального административного пресечения заключается в том, что их применение имеет насильственно-принудительный характер, они реализуются в форме прямого физического воздействия на правонарушителя. Специальное пресечение предполагает прямое физическое воздействие, которое направлено на человека, животных и предметы, осуществляемое посредством мускульной силы, технических средств принуждения, оружия.

Применение специальных средств пресечения является ответной реакцией сотрудников полиции на неповиновение и оказание физического сопротивления правонарушителем. Исключительный характер реализации данных мер обуславливается тем, что их осуществление может повлечь причинение телесных повреждений, вреда здоровью различной тяжести, наступление смерти правонарушителя.

Правовые основы применения специальных мер административного пресечения устанавливаются нормами административного и уголовного законодательства.

К специальным мерам административного пресечения относятся:

- применение сотрудниками полиции физической силы;
- применение сотрудниками полиции специальных средств принуждения;
- применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия.



В зависимости от способа оказания воздействия меры административного пресечения, осуществляемые в рамках специальных полномочий, подразделяются на следующие виды:

- меры простого физического воздействия;
- меры физического воздействия, которые осуществляются с помощью технических средств;
- меры физического воздействия, которые осуществляются с помощью применения огнестрельного оружия.

В зависимости от специфики поражающих свойств применяемого оружия и специальных технических средств, специальные меры административного пресечения бывают:

- ошеломляющего действия;
- смертоносного действия;
- убийно-травмирующего действия.

В зависимости от целей применения рассматриваемые меры подразделяются на следующие виды:

- средства активной обороны (огнестрельное оружие, рукопашный бой, собаки, слезоточивый газ и т.д.);
- средства, предназначенные для обеспечения специальных операций (бронетехника, свето-шумовые гранаты, взрывчатые устройства и др.).

В зависимости от особенностей оказания воздействия специальные меры административного пресечения подразделяются на:

- средства, которые вызывают болевые ощущения (палка специальная);
- средства, которые вызывают раздражение органов дыхания (слезоточивый газ);
- средства, которые вызывают раздражение зрительно-слуховых органов (светозвуковые устройства);
- средства, которые создают препятствие передвижению (устройства принудительной остановки транспортных средств, бронетехника и др.);

- средства, при помощи которых вскрывают захваченные правонарушителями помещения.

Согласно ст. 18 ФЗ «О полиции», сотрудники полиции наделены правом применения физической силы, огнестрельного оружия, специальных средств лично или в составе подразделения. Перечень средств, при помощи которых применяются специальные меры административного пресечения, установлен Правительством России. Важно то, что недопустимо принятие на вооружение оружия, средств и боеприпасов к ним, наносящих чрезмерно тяжелые увечья.

Перечень состоящих на вооружении полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов устанавливается Правительством Российской Федерации. Не допускается принятие на вооружение полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска.

Перед применением физической силы, огнестрельного оружия, специальных средств должностное лицо ОВД обязано, сообщить о соответствующем намерении лицу, в отношении которого предполагается осуществление данной меры пресечения (при этом сотрудник полиции обязан сообщить о том, что он является должностным лицом ОВД). Правонарушителю должно быть предоставлено время и возможность для выполнения законных требований. Сотрудник полиции имеет право не предупреждать об указанном намерении в том случае, если промедление применения данной меры пресечения создает угрозу жизни и здоровья граждан и должностных лиц либо может повлечь другие тяжкие последствия.

Согласно ст. 20 ФЗ «О полиции», физическая сила применяется сотрудником полиции в отношении правонарушителя с целью:

- пресечения преступлений/правонарушений;
- доставления и задержания;
- преодоления противодействия законным требованиям.

Согласно ст. 21 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции применяет специальные средства в целях:

- отражения нападения;
- пресечения преступлений/правонарушений;
- пресечения оказываемого сопротивления;
- задержания лица, которое застигнуто при совершении преступного деяния и пытается скрыться;
- задержания лица, которое может оказать вооруженное сопротивление;
- доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;
- освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;
- остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;
- выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;
- защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия;
- пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве.

В соответствии со ст. 22 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции не вправе применять специальные средства:

«1) в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;

2) при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций».

По мнению А. И. Каранкевича, В. А. Барташа, В. В. Трифонова, Ю. П. Шкаплера, «успешность реализации принудительных административно-правовых норм, предусматривающих физическое (силовое) воздействие, специалисты связано с профилированием физической подготовки в ОВД»<sup>49</sup>. Решение служебных задач требует высокую физическую подготовленность сотрудников полиции. Помимо этого, сотрудники полиции должны также обладать высоким уровнем знания нормативно-правовых положений, регламентирующих вопросы применения специальных мер административного принуждения.

Специальные меры административного пресечения, как правило, применяются для отражения физического сопротивления/нападения. При этом важно иметь в виду то, что нападению свойственны следующие особенности:

- 1) внезапность;
- 2) агрессивность;
- 3) наступательность;
- 4) общественная или личная опасность/вредность.

---

<sup>49</sup> Каранкевич А. И., Барташ В. А., Трифонов В. В., Шкаплеров Ю. П. Компетентностная модель деятельности сотрудников ОВД при реализации специальных мер административного пресечения // ППД. 2017. № 2. – С.135.

По мнению С. Н. Бочарова и О. М. Дорошенко, опасность, агрессивность и наступательность действий правонарушителя может подтверждаться:

- словами;
- действиями;
- использованием правонарушителями предметов и средств;
- следами, которые появляются в результате совершенных действий<sup>50</sup>.

Порядок применения специальных средств административного пресечения включает три стадии, к которым относятся:

- предварительный этап;
- текущий этап;
- последующий этап.

На предварительной стадии определяется наличие правовых оснований применения специальных мер административного пресечения. В соответствии с требованиями норм законодательства, на данном этапе сотрудник полиции обязан:

- 1) сообщить правонарушителю, в отношении которого предполагается применение специальных мер административного пресечения, свое должностное положение;
- 2) сообщить правонарушителю намерения о применении конкретной меры правового воздействия;
- 3) предоставить правонарушителю возможности и времени выполнения законных требований.

Текущая (вторая) стадия имеет непосредственную связь с пресекательными действиями. На данной стадии сотрудник полиции обязан учитывать:

- складывающуюся обстановку;

---

<sup>50</sup> Бочаров С. Н., Дорошенко О. М. Специальные меры административно-правового пресечения в правоприменительной практике полиции при противодействии правонарушениям несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. - 2016. - № 3. – С. 21.

- характер действий правонарушителей и степень их общественной опасности;

- силу оказываемого правонарушителем сопротивления.

В процессе применения мер административного пресечения, осуществляемых в рамках специальных полномочий сотрудников полиции, должностное лицо должно стремиться к минимизации вреда.

Последующая (третья) стадия применения специальных мер административного пресечения включает в себя два этапа:

- первоначальный, сущность которого выражается в обязанности оказания сотрудником полиции первой помощи пострадавшим и предоставления медицинской помощи в кратчайшие сроки;

- процессуального документирования, сущность которого выражается в обязательстве сообщения непосредственному руководству о фактах применения специальных средств, физической силы, огнестрельного оружия.

В соответствии с ч. 8 ст. 19 ФЗ «О полиции», «о каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт». С целью усиления контроля в сфере соблюдения должностными лицами требований закона, регламентирующего применение специальных мер административного пресечения, а также повышения правовой ответственности сотрудников полиции, которые осуществляют их применение, считаю юридически существенным внести изменения в ч. 8 ст. 19 ФЗ «О полиции», посредством исключения из нее «причинения вреда здоровью гражданина или причинения материального ущерба гражданину либо организации» в качестве обязательного условия информирования

руководства. Считаю целесообразным изложить данную часть в следующей редакции: «О каждом случае применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт».

### **2.3. Практические особенности применения процессуальных мер административно-правового пресечения**

Меры административного пресечения, являясь средствами принудительного прекращения преступлений/правонарушений, формируют юридическо-организационные условия для привлечения виновных лиц к правовой ответственности. Меры административного пресечения, обеспечивая соблюдение принципа законности в области государственно-публичного управления, также являются важной частью процесса создания доказательственной базы по делу<sup>51</sup>.

Разновидность мер административного пресечения достаточно обширна<sup>52</sup>. Процессуальные меры административного пресечения представляют собой меры, которые применяются в сфере охраны правопорядка и обеспечивают надлежащее функционирование публичных систем управления, защиту прав, свобод и законных интересов личности<sup>53</sup>.

---

<sup>51</sup> Доцкевич М. В., Булавкин А. А. Особенности действий инспектора ДПС ГИБДД по пресечению и документированию административных правонарушений в области дорожного движения, совершаемых должностными лицами, выполняющими определенные государственные функции // Уникальные исследования XXI века. - 2015. - № 11 (11). – С. 39.

<sup>52</sup> Николаева Т. Б. Пресечение и процессуальное оформление появления в общественных местах в состоянии опьянения // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. - 2017. - № 3-2. – С. 43.

<sup>53</sup> Кулаков Н. А., Вашкович, Н. Ю., Ермолаев В. Г. Алгоритм действий сотрудников полиции по пресечению и документированию административных правонарушений, связанных с нарушением Правил обеспечения безопасности при проведении официальных

Некоторые меры административного пресечения имеют двойственную природу, т.к. они направлены не только на прекращение противоправной деятельности, но и на процессуальное обеспечение производства по делам об административных правонарушениях. К таким мерам принято относить:

- задержание;
- доставление;
- личный досмотр;
- досмотр вещей и др.

Гл. 27 КоАП РФ устанавливает правовые основы применения процессуальных мер административного принуждения. Их осуществление связано со следующими правоохранительными целями:

- пресечение противоправной деятельности;
- обеспечение корректного и своевременного рассмотрения дела и исполнения принятого по нему постановления;
- составление протокола о правонарушении.

Принудительные меры административного-процессуального обеспечения – это регламентированные положениями административно-процессуального права способы, действия и приемы, которые состоят в ограничении прав и свобод личности в рамках производства по делу и направлены на обнаружение, закрепление и приобщение к материалам дела доказательственных сведений с целью формирования условий объективного, полного, всестороннего его рассмотрения. Данные меры реализуют нормы материального права и помогают привлечь к ответственности правонарушителей<sup>54</sup>.

---

спортивных соревнований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - № 1 (73). – С. 65.

<sup>54</sup> Кулаков Н. А. Пресечение и документирование обстоятельств административных правонарушений, совершаемых зрителями при проведении официальных спортивных соревнований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - № 4 (76). – С. 71.



Доставление – это мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая органами внутренних дел, состоящая в принудительном препровождении в помещение ОВД. Процессуальная сущность применения доставления состоит в составлении протокола.

Административное задержание - это мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая органами внутренних дел, состоящая в кратковременном ограничении свободы гражданина<sup>55</sup>.

Личные досмотр, досмотр вещей, которые находятся при физических лицах, являются мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, принимаемыми органами внутренних дел и состоящими в обследовании физических лиц и находящихся при них вещей без нарушения их конструктивной целостности.

Досмотр транспортного средства – это мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая органами внутренних дел и состоящая в обследовании транспортного средства без нарушения его конструктивной целостности, которое осуществляется с целью обнаружения орудий или предметов совершения правонарушения<sup>56</sup>.

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения - это мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая органами внутренних дел, состоящая в кратковременном ограничении прав на управление ТС и выражающаяся в запрете осуществления действий по приведению ТС в движение. Применение данной

---

<sup>55</sup> Мельниченко В. В. Процессуальный режим административного задержания // Юридическая наука. 2018. № 5. – С. 72.

<sup>56</sup> Осинцев Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 3-е изд., испр. И доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 120.

меры не только пресекает правонарушение, но и обеспечивает производство по делу.

**Вывод по II главе.** Во второй главе представленного исследования содержится правовой анализ прикладных аспектов административного пресечения, применяемого полицией. В представленной работе подробно рассмотрены:

- меры административно-правового пресечения, применяемые в рамках общих полномочий сотрудников органов внутренних дел;
- меры административно-правового пресечения, применяемые в рамках специальных полномочий сотрудников органов внутренних дел;
- меры процессуального пресечения (обеспечения производства по делам об административных правонарушениях).

Меры административного пресечения, которые применяются в рамках общих полномочий должностных лиц органов внутренних дел, представляют собой меры правового воздействия на правонарушителей, предусмотренные гл. 3 ФЗ «О полиции».

Специальные меры административного пресечения – это предусмотренные положениями административного законодательства способы и средства прямого физического воздействия на физических лиц, животных и предметы, осуществляемого с помощью физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств, цель применения которых состоит в прекращении противозаконной деятельности, преодолении противодействия оказываемого правонарушителем, устранении угрозы общественной и личной безопасности.

Принудительные меры административного-процессуального обеспечения – это регламентированные положениями административно-процессуального права способы, действия и приемы, которые состоят в ограничении прав и свобод личности в рамках производства по делу и направлены на обнаружение, закрепление и приобщение к материалам дела

доказательственных сведений с целью формирования условий объективного, полного, всестороннего его рассмотрения.

В рамках рассмотрения указанных вопросов, выявлены правовые несовершенства регулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в сфере применения специальных мер административного пресечения. Предложены некоторые пути разрешения проблемных вопросов.

## Заключение

Выпускная квалификационная работа посвящена теоретико-правовым и прикладным аспектам применения полицией мер административного пресечения. Содержание работы составляют анализ общей характеристики мер административного пресечения и прикладных аспектов их применения.

В рамках представленного исследования рассмотрены правовые позиции исследователей на толкование понятия «меры административного пресечения». Сделан вывод о том, что меры административного пресечения - это установленные нормами административного и административно-процессуального права средства и способы психологического и физического воздействия, которые применяются уполномоченными должностными лицами в целях прекращения правонарушения на месте и во время его совершения, предотвращения его общественно опасных последствий, создания возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности посредством вмешательства субъектов государственного управления в деятельность правонарушителей.

В работе произведен анализ классификаций мер административного пресечения. В качестве основных мер административного пресечения подробно рассмотрены следующие его виды:

- общие;
- специальные;
- процессуальные.

В работе отмечена значимость осуществления пресечения в порядке, установленном законом.

Основания применения административных мер пресечения представляют собой законодательно регламентированные условия правоотношений, в рамках которых возникает юридическая необходимость

оказания административно-правоохранительного воздействия на субъекты правонарушений с целью его пресечения.

Под порядком применения мер административного пресечения принято понимать законодательно установленную последовательность осуществления действий, которыми должны руководствоваться уполномоченные должностные лица перед, в момент и после применения административно-пресекательных мер принуждения при возникновении условий, наличие которых позволяет им осуществить рассматриваемые меры.

Вторая часть дипломного исследования содержит подробный юридический анализ прикладных аспектов административного пресечения, применяемого в деятельности органов внутренних дел. В работе подробно рассмотрены:

- меры административно-правового пресечения, применяемые в рамках общих полномочий сотрудников органов внутренних дел;
- меры административно-правового пресечения, применяемые в рамках специальных полномочий сотрудников органов внутренних дел;
- меры процессуального пресечения (обеспечения производства по делам об административных правонарушениях).

Сделан вывод о том, что:

- меры административного пресечения, которые применяются в рамках общих полномочий должностных лиц органов внутренних дел, представляют собой меры правового воздействия на правонарушителей, предусмотренные гл. 3 ФЗ «О полиции»;
- специальные меры административного пресечения – это предусмотренные положениями административного законодательства способы и средства прямого физического воздействия на физических лиц, животных и предметы, осуществляемого с помощью физической силы, огнестрельного оружия и специальных средств, цель применения которых состоит в прекращении противозаконной деятельности, преодолении

противодействия оказываемого правонарушителем, устранении угрозы общественной и личной безопасности;

- принудительные меры административно-процессуального обеспечения – это регламентированные положениями административно-процессуального права способы, действия и приемы, которые состоят в ограничении прав и свобод личности в рамках производства по делу и направлены на обнаружение, закрепление и приобщение к материалам дела доказательственных сведений с целью формирования условий объективного, полного, всестороннего его рассмотрения.

В рамках рассмотрения указанных вопросов, выявлены правовые несовершенства регулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в сфере применения специальных мер административного пресечения.

В ходе прохождения преддипломной практики в УМВД России по городу Самаре ОП № 3 совместно с сотрудником ОВД принимала участие в применении меры административно-правового пресечения (отстранение от управления транспортным средством лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения либо не имеет документов, дающих право на управление или пользование транспортным средством). Это позволило наиболее полно раскрыть тему работы и понять сущность мер пресечения.

С целью усиления контроля в сфере соблюдения должностными лицами требований закона, регламентирующего применение специальных мер административного пресечения, а также повышения правовой ответственности сотрудников полиции, которые осуществляют их применение, считаю юридически существенным внести изменения в ч. 8 ст. 19 ФЗ «О полиции», посредством исключения из нее «причинения вреда здоровью гражданина или причинения материального ущерба гражданину либо организации» в качестве обязательного условия информирования руководства. Считаю целесообразным изложить данную часть в следующей

редакции: «О каждом случае применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что административное пресечение играет важную роль в системе государственно-публичного управления России. Совершенствование правовых основ его применения позволит повысить результативность показателей защиты прав и свобод личности, интересов общества и государства.

## Библиографический список

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) 04.07.2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №195-ФЗ [принят: 30.12.2001 г.] // Российская газета. – 2001. – 22 июня.

3. О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. № 3-ФЗ [принят: 07.02.2011] // Российская газета. – 2011. – 01 июля.

4. О безопасности дорожного движения: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №196-ФЗ [принят: 10.12.1995] // Российская газета. – 1995. – 1 июля.

5. Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями от 15.10.2020 № 957 [принят 21.11.2011 г.] // Сборник законодательства РФ. - 2011. - № 48. - Ст. 6931.

6. О Правилах дорожного движения: Постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями от 31.12.2020 № 1090 [принят: 23.10.1993] // Российские вести. – 1993. – 31 декабря.

7. ГОСТ Р 51709-2001 «Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки» [Электронный ресурс] // Официальный сайт правовой системы «Консультант Плюс». - Режим

доступа:

<https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=136139&dst=4294967295&demo=1> (дата обращения: 21.02.2021).



### **Материалы юридической практики**

8. Материалы преддипломной практики в ОУП и ПДН ОП №3 УМВД России по городу Самаре / Гребенникова А. В. (неопубликованный акт).

### **Научные, учебные, справочные издания**

9. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник для вузов / А. Б. Агапов. — 9-е изд., перераб. и доп.— Москва: Издательство Юрайт, 2021.— 483с.

10. Алферов О. Л., Дубровский Д. С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности // Социальные и гуманитарные науки. - 2009. - № 4. – С. 79-81.

11. Арсентьева С. С. Проблемы применения меры пресечения в виде запрета определенных действий // Вестник экономической безопасности. - 2020. - № 2. – С. 109-113.

12. Асаенок Б. В. Выявление и пресечение административных правонарушений: анализ криминалистических аспектов // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2020. - № 2 (39). – С. 23-29.

13. Бахрах Д. Н. Административное право: учебник для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Российский, Ю. Н. Стариков. – 6-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2020. –640 с.

14. Бараковских С. А. Функциональные признаки мер административного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2017. - № 2. – С. 10-14.

15. Березин А. А. Меры административного пресечения нарушений общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий // Вестник СГЮА. - 2014. - № 6 (101). – С. 111-116.

16. Бочаров С. Н., Дорошенко О. М. Специальные меры административно-правового пресечения в правоприменительной практике полиции при противодействии правонарушениям несовершеннолетних // Вестник экономической безопасности. - 2016. - № 3. – С. 18-23.

17. Васильев В. В., Майорова С. А., Супрунов А. Г. Качество законодательной регламентации возложения административной ответственности при пресечении органами внутренних дел правонарушений против общественной безопасности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2013. - № 22. – С. 244-246.

18. Васин К. Л. Административно-правовой механизм регулирования предупреждения и пресечения групповых нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий // Вестник СИБИТа. - 2012. - № 1 (1). – С. 43-45.

19. Васюхно И. О. Совершенствование законодательного регулирования применения органами внутренних дел мер административного пресечения // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. - 2018. - № 1 (41). – С. 174-180.

20. Водяная М. Ю. Перспективы совершенствования деятельности полиции в сфере предупреждения и пресечения административных правонарушений, связанных с пьянством // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2015. - № 2 (61). – С. 71-75.

21. Гордеева А. Д. О применении некоторых мер административного принуждения в отношении иностранных граждан за административные правонарушения в области дорожного движения // Административное право и процесс. – 2021. - № 2. - С. 29-34.

22. Доцкевич М. В., Булавкин А. А. Особенности действий инспектора ДПС ГИБДД по пресечению и документированию административных правонарушений в области дорожного движения, совершаемых должностными лицами, выполняющими определенные

государственные функции // Уникальные исследования XXI века. - 2015. - № 11 (11). – С. 32-47.

23. Дубровский Д. С. Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности. – М.: РАП, 2009. – 150 с.

24. Еланцев С. В. Проблемы применения мер административного пресечения специализированными органами в России // Отечественная юриспруденция. - 2017. - № 10 (24). – С. 65-69.

25. Еропкин М. И. Охрана общественного порядка в РФ: правовой аспект // Правоведение. - 2015. - № 19. - С. 137-143.

26. Жуков Т. А. Основания и порядок применения мер административного воздействия // Право и политика. - 2014. - № 4. - С. 25-35.

27. Зайцев Р. Я. К вопросу о применении сотрудниками полиции мер пресечения административных правонарушений, связанных с эксплуатацией, использованием и управлением транспортными средствами // Вестник КРУ МВД России. - 2019. - № 3 (45). – С.70-74.

28. Ивашкина А. В. К вопросу о классификации мер административного принуждения // Вестник КГУ. - 2016. - № 4. – С. 218-221.

29. Игитов В. И. Административно-правовые воздействия // Государство и право. - 2014. - № 7. - С. 177-183.

30. Капустина Е. Г. Модернизация средств административно-правового предупреждения и пресечения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними // Государственная служба и кадры. - 2020. - № 1. – С. 162-164.

31. Каранкевич А. И., Барташ В. А., Трифонов В. В., Шкаплеров Ю. П. Компетентностная модель деятельности сотрудников ОВД при реализации специальных мер административного пресечения // ППД. 2017. № 2. – С. 133-138.

32. Кардашевский В. В. Актуальные вопросы применения международного опыта административно-правового регулирования профилактики и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых

отношений // Вестник Московского университета МВД России. - 2016. - № 7. – С. 148-150.

33. Ковшевацкий В. И Проблемы классификации отдельных мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. – С. 47-50.

34. Ковшевацкий В. И., Ольшевская А. В. К вопросу о понятии и сущности мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2018. -№ 2. – С. 215-217.

35. Ковшевацкий В. И., Стащенко С. П. Некоторые правовые аспекты применения специальных средств сотрудниками полиции // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 2. – С. 166-169.

36. Ковшевацкий В. И., Стащенко С. П. Правовая природа и назначение специальных мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 3. – С. 164-167.

37. Костин С. Г. Актуальные проблемы применения мер пресечения к лицам, совершающим административные правонарушения в состоянии алкогольного опьянения // Труды Академии управления МВД России. - 2019. - № 1 (49). – С. 157-162.

38. Кулаков Н. А. Пресечение и документирование обстоятельств административных правонарушений, совершаемых зрителями при проведении официальных спортивных соревнований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - № 4 (76). – С. 70-73.

39. Кулаков Н. А., Вашкович Н. Ю., Ермолаев В. Г. Алгоритм действий сотрудников полиции по пресечению и документированию административных правонарушений, связанных с нарушением Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2017. - №1 (73). – С. 64-69.

40. Летаева Е. А. Деятельность инспекторов ДПС по пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного

движения совершаемых лицами, обладающими правовым иммунитетом // Концепт. - 2014. - № 15. – С. 16-20.

41. Малакшинова Н. Ш., Цыбиков Б. Б. Особенности применения некоторых мер административного принуждения // CETERIS PARIBUS. - 2016. - № 10. – С. 37-40.

42. Мамедов Э. Х. О понятии законности применения полицией мер административного принуждения // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2019. - № 4. – С. 17-23.

43. Мельниченко В. В. Пробелы и противоречия в законодательстве об административном пресечении // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - № 4. – С. 15-19.

44. Мельниченко В. В. Процессуальный режим административного задержания // Юридическая наука. - 2018. - № 5. – С. 72-78.

45. Мельниченко В. В. Процессуальный режим административного задержания // Юридическая наука. 2018. № 5. – С. 72-78.

46. Мещанинов А. П. Контроль как форма выполнения органами внутренних дел задачи по предупреждению и пресечению административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник Башкирск. ун-та. - 2014. - № 2. – С. 768-770.

47. Николаева Т. Б. Пресечение и процессуальное оформление появления в общественных местах в состоянии опьянения // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. - 2017. - № 3-2. – С. 43-46.

48. Никоноров Е. А., Сидоров Э. Т. К вопросу о единой концепции административно правового принуждения в вопросах применения отдельных мер административного пресечения // Вестник Московского университета МВД России. - 2018. - № 5. – С. 244-250.

49. Пехтерева З. А. Обеспечение прав граждан при применении мер пресечения // Теория и практика общественного развития. - 2011. - № 5. – С. 231-234.

50. Попов Л. Л. Эффективность административно-правовых санкций в сфере охраны общественного порядка: монография / Л. Л. Попов. – Москва:ИНФРА-М, 2021. -216 с.

51. Рауш В. В. Проблемы правового регулирования применения сотрудниками физической силы // Вестник УЮИ. - 2013. - № 2 (60). – С. 76-78.

52. Салищева Н. Г. Проблемные вопросы применения мер административного пресечения в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики. - 2015. - № 11. - С. 115-117.

53. Осинцев Д. В. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. – 3-е изд., испр. И доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 466 с.

54. Чебаков В. А. Административно-правовые аспекты пресечения правонарушений, связанных с появлением в общественных местах лиц в состоянии опьянения // ЮП. - 2015. - № 3 (70). – С. 122-126.

55. Шалагин А. Е. О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений // ВЭПС. - 2014. - № 2. – С. 153-157.

56. Шевацкий В. И., Стащенко С. П. Отдельные административно-процессуальные аспекты применения специальных мер административного пресечения // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. – С. 51-55.

57. Якимов А. Ю. Механизм правового регулирования организации и осуществления дорожного движения (ограничения, связанные с участием в дорожном движении, и требования, предъявляемые к участникам дорожного движения и транспортным средствам) // Административное право и процесс. – 2021. - № 1. - С. 16-24.

**Толковые словари**

58. Толковый словарь А. И. Ожегова [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://slovarozhegova.ru/view\\_search.php](https://slovarozhegova.ru/view_search.php) (дата обращения: 12.02.2021).

## Приложение

Приложение №1

**ПРОТОКОЛ 00 АА N 000000**  
**о задержании транспортного средства**

"18" мая 2021 г. "В" часов "00" минут с. Салсара  
(место составления)

Я, с. 44701-3 УМВД России по г. Салсару подполковник Персидов Р.А.  
(должность, подразделение, звание, фамилия, имя, отчество лица,  
составившего протокол)

составил настоящий протокол о том, что на основании **ст. 27.13** Кодекса  
Российской Федерации об административных правонарушениях задержал  
транспортное средство:

марка, модель Рено государственный регистрационный знак А179 Х0163  
VIN \_\_\_\_\_ N кузова \_\_\_\_\_ N двигателя \_\_\_\_\_  
за совершение нарушения, предусмотренного ст. 27.13 Кодекса Российской  
Федерации об административных правонарушениях, допущенного  
гражданином (кой)

З	Е	Л	Е	Н	О	В	А	Н	Д	Р	Е	И	М	У	Х	А	Д	Л	О	В	У	Ч
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

фамилия \_\_\_\_\_ имя \_\_\_\_\_ отчество \_\_\_\_\_  
проживающего (ей) ул. Кирова, 135 кв. 50 тел. 89993854414  
работающего (ей) \_\_\_\_\_ тел. \_\_\_\_\_

На момент задержания транспортное средство имело:

- механические повреждения \_\_\_\_\_  
- дополнительное оборудование (внешние антенны, колпаки и иное) \_\_\_\_\_

- в салоне (кузове) находилось \_\_\_\_\_

Транспортное средство передано Попович Е.А.  
(фамилия, инициалы представителя)

\_\_\_\_\_ организации, осуществляющего транспортировку, государственный

\_\_\_\_\_ (регистрационный знак специализированного транспортного средства)  
для транспортировки и помещения на специализированную стоянку \_\_\_\_\_

ООО «Склад» с. Салсара ул. Солнечная, 63  
(наименование организации, осуществляющей хранение транспортного  
средства, фактический адрес специализированной стоянки, номер телефона)

Поняты:

1. Фамилия Карпичев имя Карина отчество Александровна  
адрес места жительства ул. Карла Маркса 90, кв. 100

2. Фамилия Мельникова имя Ольга отчество Сергеевна  
адрес места жительства ул. Карла Маркса, 85, кв. 10

Подпись должностного лица, составившего протокол \_\_\_\_\_  
Копию протокола получил (а) Земцов Р.М. \_\_\_\_\_  
(водитель/владелец транспортного средства) (подпись /  
отметка об отказе)

Выдача транспортного средства разрешена \_\_\_\_\_  
(должность, фамилия, инициалы) (подпись)

\*Транспортное средство возвращено " " 200 г. в " " часов " " минут  
(должность, фамилия, инициалы лица, выдавшего транспортное средство) (подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы лица, получившего транспортное средство) (подпись)

\* Заполняется только на копиях протокола.