

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Средства обеспечения законности в административной
деятельности ОВД

Выполнил:
студент 161-ОС группы 5 курса
Курманова Лаура Кайратовна

Научный руководитель:
Доцент кафедры профессиональных
дисциплин
Прасковьян Дмитрий Александрович

Рецензент:
Начальник ОМВД России по
Первомайскому району,
подполковник полиции
Гулян Гагик Михайлович

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 12.07.2021

Оценка отлично

Самара
2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД.....	6
1.1.Общее понятие принципа законности.....	6
1.2.Содержание и реализация принципа законности в административной деятельности ОВД.....	13
Глава 2. ПРАКТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД	24
2.1. Контроль и надзор за деятельностью полиции России как средство обеспечения законности	24
2.2. Обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД как средство обеспечения законности	32
2.3. Ответственность сотрудников ОВД как средство обеспечения законности	38
Заключение	45
Библиографический список.....	51

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена особой значимостью средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Обязанностью всех органов государственной власти и должностных лиц является неукоснительное исполнение законов. Законность представляет собой атрибут развития демократических ценностей. В связи с этим ее соблюдение необходимо для полноценного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, охраны общественных интересов. Любое отступление от принципа законности расценивается как ее нарушение.

Базовое назначение органов внутренних дел заключается в охране и практической защите законодательных и подзаконных правовых предписаний¹. Должностные лица органов внутренних дел должны грамотно толковать и неукоснительно исполнять положения материального и процессуального права. Отступление от законных требований подрывает авторитет публичной государственной власти и причиняет ущерб законным интересам общества. Фундаментальную основу деятельности органов внутренних дел составляет принцип законности. Средства обеспечения законности имеют особую существенность для реализации рассматриваемого принципа, т. к. они создают правовую основу недопущения действий/бездействий, выходящих за пределы законного поведения.

Цель работы состоит исследование теоретико-правовых и прикладных аспектов средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть общее понятие принципа законности;

¹ Болдырев У. К., Студнев А. С. Понятие и содержание правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России // Закон и право. - 2019. - №4. – С. 131.

- проанализировать содержание принципа законности в административной деятельности ОВД;
- изучить контроль и надзор за деятельностью полиции России как средство обеспечения законности;
- исследовать обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД как средство обеспечения законности;
- проанализировать ответственность сотрудников ОВД как средство обеспечения законности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с применением средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Предметом исследования являются теоретико-правовые и прикладные аспекты, касающиеся средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Методологической основой исследования явились общенаучные, философские, логико-правовые и исторические методы познания, а также частные методики социологического, системно-структурного, сравнительно-правового обобщения и анализа явлений и событий.

Научная новизна заключается в том, что в ней исследован комплекс вопросов, связанных с уточнением ряда методологических, организационных и правовых аспектов применения средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: М.В. Костенникова, А.В. Куракина, Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова, В. В. Тимофеева, А. О. Долгопян, Н. Н. Вопленко и др. Тема дипломной работы имеет высокую степень научной разработанности, что позволяет провести детальный анализ средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Структура работы определена целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

1.1. Общее понятие принципа законности

Принцип законности представляет собой основу концепции правовой государственности². Он отражен в конституционных нормах государства. В ч. 2 ст. 15 Конституции установлена обязанность соблюдения законов гражданами, общественными объединениями, органами государственной и муниципальной властей и должностными лицами³. Указанное императивное предписание неразрывно связано с провозглашенной в декларативном положении ч. 1 ст. 1 Конституции характеристикой России как демократического правового государства, важнейшей основой которого выступает именно законность.

Принцип законности, являясь фундаментальной конституционной основой, представляет собой сложное политико-правовое явление, необходимое условие функционирования институтов демократии в государстве⁴.

Дисциплина и законность являются существенными факторами, влияющими на нормальное функционирование и полноценное обеспечение

² Высоцкий С. А. Зарубежный опыт применения правовых средств обеспечения законности в деятельности полиции // Современная наука. - 2011. - №2. – С. 13.

³ Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

⁴ Гришаков А. Г., Прибытко Ю. А. О соотношении понятий «Дисциплина», «Законность» и «Правопорядок» в деятельности полиции // Вестник ВИ МВД России. - 2015. - №2. – С. 70.

органами внутренних дел прав и свобод личности и законных интересов общества⁵.

В современной юридической литературе законность рассматривается в качестве многопланового, многоаспектного явления. Так правовая наука интерпретирует его:

- в качестве необходимого элемента для соблюдения и исполнения установленных законом правил поведения субъектами правоотношений;
- в качестве фундаментальной основы, устанавливающей требования, состоящие в следовании правовым правилам субъектами, к которым они обращены;
- в качестве государственного режима, который основан на соблюдении правовых требований;
- в качестве выраженной в нормах закона правовой идеи;
- в качестве метода государственного управления, базирующегося на строгом следовании правовым требованиям.

Вопросы обеспечения принципа законности представляют собой одну из ключевых тем национальной правовой литературы⁶. Так работы многих исследователей посвящены данной проблематике. Необходимо отметить то, что внимание к ней обуславливается не только познавательным интересом. Актуальность данной темы заключается в том, что положения законности имеют неразрывную связь с правовыми вопросами, касающимися приоритетов ценностей социума, соотношения государства и права, принципов и форм государства, соблюдения законных интересов личности и общества⁷.

⁵Брунер Р. А. Методы поддержания служебной дисциплины и обеспечения законности в ОВД // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №6. – С. 51.

⁶Киричек Е. В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. - 2014. - №7. – С. 59.

⁷Манукян А. Р. Актуальные вопросы дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции // Теория и практика общественного развития. - 2014. - №21. – С.152.

По моему мнению, для юридически грамотного толкования понятия принципа законности полагаю необходимым проанализировать толкование терминов «закон» и «законность».

Под законом в современной юридической литературе понимается нормативно-правовой акт, который обладает юридической силой и регулирует наиболее важные общественные отношения. Содержание закона составляют нормативные предписания, правила поведения общеобязательного характера⁸. От иных документов законы отличаются правовой силой, порядком и субъектами издания.

По мнению В. В. Тимофеева «законность следует рассматривать в трех основных ее формах, а именно как принцип, метод и режим. Выступающая в различных интерпретациях законность представляет собой составной элемент политического режима как совокупность методов и средств осуществления государственной власти»⁹. Общее предназначение принципа законности состоит в том, что он является методом государственного руководства социумом, средством обеспечения правового регулирования.

По мнению некоторых исследователей, принцип законности имеет тесную взаимосвязь с понятием справедливость. В данном контексте «справедливое» рассматривается в качестве «законного», а «несправедливое» - «незаконного»¹⁰.

В соответствии с позицией А. О. Долгопят, под законностью необходимо понимать «соблюдение справедливых действующих правовых

⁸Ярковой С.В. Административно-правовое обеспечение законности административной правоприменительной деятельности: понятие и основные черты // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. -2019. №3 (27) – С.191.

⁹ Тимофеев В. В. Содержание понятия законности // Вестник КРУ МВД России. - 2008. - №1. –С. 30.

¹⁰Журсимбаев С. К., Кемали Е. С. Законность, справедливость и целесообразность: соотношение понятий // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. -2020. - №1 (59). – С. 219.

предписаний субъектами права»¹¹. В связи с этим принцип законности предполагает то, что «законодательство должно применяться в соответствии не только с буквой закона, но и духом закона, что очень важно для правового государства»¹².

Н. Н. Вопленко законность рассматривает как «принцип права, метод государственного руководства обществом, политико-юридический режим, содержание которых выражается в неуклонном соблюдении всеми субъектами требований правовых норм»¹³. Я согласна с позицией Н. Н. Вопленко, правовое предназначение законности и дисциплины состоит в обеспечении стабильного порядка в социальных правоотношениях посредством нормативного закрепления требований правомерного поведения и установления мер ответственности за нарушение общественного порядка.

По мнению С. В. Безверхова, законность также необходимо рассматривать в качестве исторического феномена, под которым следует понимать «отношение к закону обыденного человека, выражающееся в исторической событийности»¹⁴.

Согласно позициям А. Н. Домрачевой, Х. Ш. Сафина, Г. А. Федяева, под законностью понимается «основной принцип деятельности государственных органов, включающий в себя строгое и неуклонное исполнение законов, своевременное выявление и устранение нарушений, их предупреждение»¹⁵.

¹¹ Долгопят А. О. Понятие и значение принципа законности // Современная научная мысль. - 2015. - №1. – С. 195.

¹² Долгопят А. О. К вопросу о понятии и содержании законности // Общество и право. - 2014. - №2 (48). – С. 35.

¹³ Вопленко Н. Н. Понятие и основные черты законности // LegalConcept. - 2006. - №8. – С. 44.

¹⁴ Безверхова С. В. Проблема революционной законности в контексте определения социокультурного содержания понятия «законность» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2020. - №1 (254). – С.32.

¹⁵ Домрачева А. Н., Сафин Х. Ш., Федяева Г. А. Законность в деятельности государственных органов российской Федерации и проблемы совершенствования понятия «Законность» // Вестник РУК. - 2018. - №3 (33). – С. 108.

Т. В. Цатурян под законностью понимает «принцип, согласно которому все субъекты общественных отношений должны строго и неуклонно соблюдать правовые нормы, выраженные в законах и других нормативно-правовых актах, а также в иных источниках права»¹⁶

По мнению А. А. Гринькива принцип законности предполагает обеспечение верховенства законов во всех сферах правоотношений¹⁷.

Законность – один из важнейших принципов деятельности органов внутренних дел¹⁸. По моему мнению, рассматривать его необходимо анализируя характер правоотношений, складывающихся в контексте реализации административных функций между должностными лицами и субъектами, а также с точки зрения внутриорганизационных процессов между руководителями и подчиненными, службами, подразделениями.

Несмотря на тот факт, что в настоящее время отсутствует законодательно закреплённое толкование понятия «законность», под ней принято понимать соблюдение установленных законом положений, единообразное применение и исполнение нормативных правил¹⁹. Это означает то, что деятельность сотрудников органов внутренних дел должна полностью соответствовать требованиям действующего законодательства.

Я считаю, что ведомственное нормотворчество представляет собой одну из сфер, которая требует неукоснительного соблюдения принципа законности. Для того, чтобы акты нормотворчества МВД РФ были признаны законными необходимо:

¹⁶Цатурян Т. В. Общеправовой принцип законности: понятие и сущность // Проблемы экономики и юридической практики. - 2014. - №2. – С. 114.

¹⁷Гринькив А.А. Понятие законности в современных условиях требует совершенствования // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - №17. – С. 184.

¹⁸Гончаров И.В. Международные стандарты в области прав человека и их реализация в деятельности Российской полиции // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - №4 (36). – С. 27.

¹⁹Маруший А.А. Понятие законности и дисциплины в деятельности органов исполнительной власти // ВісникНаціональногоуніверситету «Львівськаполітехніка». Серія: Юридичні науки. - 2016. - №845 (10). – С. 132.

-соблюдение требований, предполагающих верховенство конституционных норм;

- единство и отсутствие противоречивости в системе нормативных актов МВД;

- удовлетворение условий издания правовых положений компетентными органами;

- удовлетворение требований, устанавливающих порядок издания и внешней формы издаваемых актов;

- удовлетворение требований, устанавливающих порядок государственной регистрации и опубликования актов, которые касаются правовых интересов личности, юридических лиц и общества.

Полиция наделена широкими полномочиями применения принудительных мер. Данная деятельность, как правило, сопряжена с ограничением некоторых прав и свобод личности. В этой связи неуклонное соблюдение принципа законности в деятельности органов внутренних дел имеет особое значение для обеспечения правопорядка и фактической реализации общепринятых демократических идей.

По моему мнению, принцип законности должен также соблюдаться при применении должностными лицами органов внутренних дел административно-правовых мер ответственности. Согласно статье 6 ФЗ «О полиции», «полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом. Сотруднику полиции запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий. Сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения

вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства. Применение сотрудником полиции мер государственного принуждения для выполнения обязанностей и реализации прав полиции допустимо только в случаях, предусмотренных федеральным законом. Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции»²⁰.

Сотрудники органов внутренних дел осуществляют свою служебную деятельность от лица государства. В связи с этим нарушение ими принципа законности подрывает авторитет государственной власти и ставит под сомнение идеи верховенства права.

Особую значимость в вопросах соблюдения принципа законности имеет служебная дисциплина должностных лиц, которая предполагает неукоснительное следование требованиям действующего законодательства, актов ведомственного характера, служебной Присяги и уставам, внутриорганизационным правил.

Процесс обеспечения принципа законности предполагает формально-юридическое существование (правовая регламентация) и фактическое функционирование правовых механизмов, которые включают в себя общие и специальные правовые гарантии. Общие гарантии обеспечения законности подразделяются на следующие виды: политические, экономические, духовные. К экономическим гарантиям принято относить: высокий уровень материально-технического обеспечения правоохранительной деятельности, финансово-достаточное содержание сотрудников. Важнейшую значимость среди политико-правовых гарантий имеет сочетание соблюдения демократических идей и борьбы с преступными проявлениями жизни общества. В качестве духовных гарантий соблюдения принципа законности

²⁰О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 07.02.2011] // Российская газета. – 2011. – 01 июля.

исследователи выделяют высокий уровень правовой культуры и нравственности общества. При этом высокий уровень правовой профессиональной культуры должностных лиц органов внутренних дел характеризуется наличием следующих критериев: высокий уровень знания норм законодательства и умение грамотно применять их на практике, внутренняя убежденность в необходимости правопослушного поведения.

Я считаю, что неукоснительное исполнение законов является обязанностью всех органов государственной власти и должностных лиц. Законность является атрибутом развития демократических ценностей. Ее соблюдение необходимо для полноценного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, охраны общественных интересов. В связи с этим любое отступление от принципа законности расценивается как ее нарушение.

1.2. Содержание и реализация принципа законности в административной деятельности ОВД

Основное предназначение правоохранительных органов состоит в охране и практической защите законодательных и подзаконных правовых предписаний²¹. Принцип законности представляет собой фундаментальную основу деятельности органов внутренних дел. Содержание законности в административной деятельности полиции составляют исходные правовые идеи, на которых основывается ее реализация.

В современной юридической литературе выделяют следующие аспекты, совокупность которых формирует принцип законности:

- верховенство закона;
- единство закона;

²¹ Болдырев У. К., Студнев А. С. Понятие и содержание правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России // Закон и право. - 2019. - №4. – С. 131.

- правовая обоснованность (целесообразность) и реальность реализации закона.

Данные правовые основы применяются во всех видах правовой деятельности (правотворческой и правореализационной). Необходимо отметить тот факт, что они составляют содержание принципа законности в административной деятельности органов внутренних дел.

Под верховенством закона подразумевается его главенство. В связи с этим необходимо, чтобы все нормативные и индивидуальные акты подчинялись нормам действующего законодательства, а законы и иные акты государственных органов основному закону государства – Конституции. Исследователи полагают, что рассматривать верховенство нужно в широком его понимании и понимать под ним не только подчиненность закону нормативных актов, но и актов правореализации (актов применения, исполнения, соблюдения и использования). Согласно данной позиции, видится, что при соблюдении данных условий верховенство пронизывает все сферы взаимодействия общества и приобретает характер универсальности.

По моему мнению, единство представляет собой значимую часть принципа законности. Оно предполагает единую направленность правотворческой и правореализационной деятельности во всем государстве либо на той территории, в пределах которой действует нормативно-правовой акт. В связи с этим незаконным признается любое уклонение от соблюдения установленных государством требований. Помимо этого единство также предполагает, что недопустимым является уклонение органов государственной власти и должностных лиц от охраны и соблюдения законных прав и интересов лиц.

Так важнейшей задачей государства в сфере реализации принципа законности является обеспечение всеобщности правовой политики, недопущение противоречивости в правовых предписаниях. Особая значимость всеобщности права, в первую очередь, состоит в том, что оно

признано защищать права человека и гражданина и не допускать произвола со стороны органов государственной власти и должностных лиц.

Всеобщность, являясь существенным признаком законности, означает неуклонное соблюдение нормативных предписаний в деятельности государственных органов, общественных объединения различных форм, физических и юридических лиц.

Целесообразность закона предполагает предоставление субъектам правоотношений правового выбора в предусмотренных законом рамках, установление которых представляется соответствующим целям и задачам права.

По моему мнению, реальность законности означает достижение фактического исполнения нормативных требований во всех сферах деятельности, а также неотвратимость наступления правовой ответственности за их нарушение. При этом оценить состояние реализации законности возможно на основании анализа степени отражения в законах объективных потребностей общества. Важно иметь в виду то, что законность отсутствует в том случае, если положения законодательства регламентируют и защищают исключительно интересы отдельных социальных групп или лиц и не учитывают интересов всего общества. Также не могут быть признаны законными правовые нормы, которые лишь формально отражают соответствующие интересы, но не гарантируют их. Нормативную основу законности составляют правовые положения, которые реально отражают интересы всех слоев населения.

В деятельности органов внутренних дел обязательно соблюдение всех вышеуказанных принципов законности. В первую очередь необходимо отметить то, что законность выражается в том, что их структурное построение и перечень компетенций установлены нормами законов и подзаконных актов. Во-вторых, органы внутренних дел осуществляют административную деятельность в соответствии с правовыми требованиями. В-третьих, правоприменительной деятельности органов внутренних дел

характерна строгая подзаконность. В –четвертых, акты, издаваемые органами внутренних дел должны не противоречить нормам действующего законодательства, в особенности конституционным нормам.

Законность в административно-правовой деятельности органов внутренних дел предполагает их организацию и функционирование на основе закона. Законность как одно из качественных состояний функционирования государственной правоохранительной системы, а также деятельности государственных служащих характеризуется следующими базовыми признаками:

- 1) неуклонное соблюдение конституционных требований верховенства;
- 2) издание ведомственных нормативных актов в строгом соответствии с законом и на его основе;
- 3) соблюдение принципа единства законности на всей территории государства;
- 4) равная правовая возможность защиты и охраны интересов государственных служащих и неуклонное соблюдение требований закона всеми должностными лицами вне зависимости от служебного положения;
- 5) эффективная реализация принципа неотвратимости правовой ответственности за совершение должностных правонарушений/преступлений.

Важно отметить то, что законность в административно-правовой деятельности органов внутренних дел также включает полноценную реализацию прав государственных служащих, существование и применение поощрений за результативные показатели. Это связано с тем, что государственные служащие, являясь важными субъектами государственного управления, обеспечивают качество функционирования правоохранительных систем.

По моему мнению, законность как принцип административной деятельности органов внутренних дел представляет собой точное и

безусловное следование нормативным требованиям при осуществлении служебных обязанностей.²² Согласно положениям судебной практики, «полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом»²³.

Принцип законности в деятельности полиции выражается в требовании осуществления возложенных на сотрудников ОВД функций на основе соблюдения Конституции РФ, Закона РФ «О полиции» и иных актов, которые регулируют деятельность соответствующих органов и должностных лиц.

Одним из назначений полиции является обеспечение законности в сфере общественного порядка. При этом важно то, что акты правотворчества органов внутренних дел должны быть законными. В ином случае исключается соблюдение принципа законности и в правореализационной деятельности сотрудников полиции. Любое отступление от требований закона вне зависимости от мотивировки соответствующих действий/бездействий недопустимо в деятельности органов внутренних дел, представляет собой противоправную деятельность и влечет наступление правовой ответственности виновного лица.

Сотрудники полиции должны грамотно толковать и неукоснительно исполнять положения материального и процессуального права. Это связано с тем, что отступление от законных требований подрывает авторитет

²²Костенников М. В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов/ М. В. Костенников [и др.]; под редакцией М.В. Костенникова, А.В. Куракина.— Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 21.

²³Решение № 2-2301/2020 2-2301/2020~М-1289/2020 М-1289/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2301/2020 [Электронный ресурс] // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ, 2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/c1kGprKwH5g4/> (дата обращения: 10.02.2021).

публичной государственной власти и причиняет ущерб законным интересам общества.

Правоприменение, реализуемое сотрудниками органов внутренних дел, предполагает законодательную регламентированность их деятельности. Нарушение правовых требований сотрудниками органов внутренних дел выводит их деятельность за пределы законности. К примеру, пренебрежение законными требованиями при сборе доказательственной информации признается незаконным, а полученные сведения - недопустимыми. Так все решения и действия должностных лиц должны быть законными, мотивированными и обоснованными.

Обоснованным решением признается такое решение, принятие которого имело законные фактические основания. Важно иметь в виду то, что в письменных решениях обязательно изложение сведений и обстоятельств, которые послужили основаниями и условиями его принятия.

Сотрудник органов внутренних дел при исполнении возложенных на него обязанностей обязан руководствоваться не только конституционными положениями, федеральными конституционными законами, федеральными законами, но и законами субъектов РФ и иными подзаконными правовыми актами. При этом важно то, что подзаконные акты не должны противоречить нормам Конституции, а полиция при решении возложенных на нее задач не вправе руководствоваться нормативными документами, которые противоречат конституционным положениям.

Сотрудники полиции не имеют права осуществлять действия и принимать решения, которые унижают честь и достоинство человека, создают угрозу для его жизни и здоровья. Законность в деятельности органов внутренних дел включает в себя представления о гуманности, человеческом отношении к личности. Гуманизм, в свою очередь, предполагает то, что сотрудники предпринимают всевозможные способы во избежание причинения дополнительного вреда.

Исследователи отмечают то, что законность имеет тесную связь со служебной дисциплиной. «Выполняя служебные обязанности, сотрудник должен использовать средства, соблюдать процессуальные правила и тактические приемы, предусмотренные либо допускаемые законами и иными правовыми актами. Все требования законности, обращенные к государственным служащим (сотрудникам органов внутренних дел), составляют одновременно и содержание дисциплины. С другой стороны, дисциплинарные нормы могут основываться и на моральных требованиях, служебных ритуалах, этикете и традициях, прямо не регламентированных правовыми предписаниями»²⁴.

По моему мнению, особо актуальными являются вопросы расширения и дополнения понятия законности в деятельности органов государственной власти. Согласно современным подходам, законность, помимо вышерассмотренных положений, также включает комплекс законодательных и организационных мер, к которым относятся:

- 1) качественное функционирование антикоррупционных механизмов;
- 2) ориентированность должностных лиц на положительные результаты работы;
- 3) формирование открытых и понятных для населения процедур функционирования ОВД;
- 4) системное совершенствование гражданского контроля в административно-правовой деятельности полиции.

В настоящее время отмечается высокий уровень соблюдения принципа законности в административно-правовой деятельности ОВД. Об этом свидетельствует уровень доверия населения сотрудникам полиции. Так согласно результатам социологических исследований, проводимым в период

²⁴ Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2015. - №4 (34). – С. 202.

с 2016 по 2020 гг., зафиксирован ежегодный позитивный рост показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции (Приложение 1)²⁵. Несмотря на общую положительную динамику показателей доверия населения органам внутренних дел, в условиях современной действительности все же фиксируются факты нарушения требований закона должностными лицами. Так в 2017 году было зарегистрировано 29634 факта совершения преступлений коррупционной направленности. При этом размер причиненного материального ущерба в результате их совершения составил 39,6 млрд руб., а размер возмещенного ущерба – 4,0 млрд руб., т. е. 1/10 объема причиненного вреда (Приложение 2). «В структуре коррупционной преступности основную долю составляют взяточничество – 60,6 %; мошенничества, совершенные с использованием служебного положения – 25,5 %; присвоения или растраты с использованием служебного положения – 13,1 %, служебный подлог – 7,7 % и др.»²⁶. Данные показатели свидетельствуют о несовершенстве функционирования органов государственной власти, реализации принципа законности в их деятельности.

По мнению С. Н. Шатиловича, «нарушения законности, допускаемые сотрудниками ОВД, способны причинить крупный ущерб или существенное нарушение прав и законных интересов граждан либо охраняемых законом интересов общества или государства»²⁷. Помимо этого он считает, что при совершении определенных действий, связанных с нарушениями законности, происходит дискредитация системы МВД России в целом, поскольку выявленные отдельные факты или тенденция в противозаконном поведении должностного лица указывают на несоответствие реальной деятельности

²⁵ Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ, 2021. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 10.02.2021).

²⁶ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – С. 40.

²⁷ Шатилович С.Н. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - №3 (41). – С. 81.

сотрудников полиции тем задачам, которые они призваны выполнять в соответствии с положениями Федерального закона «О полиции».

По моему мнению, любая противоправная деятельность сотрудников ОВД РФ вызывает определенный негативный социальный резонанс. В связи с этим, вопросы обеспечения законности в деятельности полиции в системе МВД России всегда находятся в центре внимания общественности, а также всех государственных органов власти и управления (федеральных, местных и муниципальных)²⁸. В системе ОВД РФ в различные исторические периоды (дореволюционный, советский и постсоветский) существовали и применялись средства обеспечения законности и дисциплины. В настоящее время данные вопросы не потеряли актуальность. В связи с этим в условиях современной действительности предпринимаются меры, направленные на совершенствование механизмов укрепления законности в деятельности органов государственной власти. К основным способам обеспечения законности в административно-правовой деятельности ОВД относятся:

- контроль и надзор;
- обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД;
- ответственность сотрудников ОВД.

Средства обеспечения реализации нормативных требований представляют собой существенный элемент законности, который переводит ее из категории идеи в практическую плоскость реализации. Средства обеспечения законности необходимы для:

- решения организационно-процедурных, материальных и иных вопросов;
- реализации принудительного исполнения законных требований посредством установления механизмов ответственности за их нарушение (неисполнение или недолжное исполнение).

²⁸ Васильев Ф. П., Смирнов А. В. Современные особенности обеспечения законности в подразделениях органов внутренних дел и их регулирование // Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №2. – С. 164.

Вывод по I главе. В первой главе дипломной работы проанализированы теоретические основы обеспечения принципа законности в административной деятельности ОВД. Принцип законности представляет собой основополагающие идеи, взгляды, являющиеся исходными началами общественных правоотношений. Анализ правовых положений, научных позиций относительно толкования принципа законности, материалов судебной практики, приведенный в представленном исследовании, позволяет сделать вывод о том, что законность в административно-правовой деятельности сотрудников полиции, являясь одним из существенных принципов функционирования государственного аппарата в демократическом государстве, выражается в неуклонном и точном исполнении и соблюдении требований закона.

Содержание законности в административно-правовой деятельности ОВД составляют следующие принципы:

- верховенство закона;
- единство закона;
- правовая обоснованность (целесообразность) и реальность реализации закона.

В работе отмечена значимость их соблюдения при осуществлении служебных обязанностей должностными лицами полиции, а также проанализированы результаты социологических исследований относительно вопросов доверия населения сотрудникам ОВД. Согласно имеющимся данным, оценка соответствующей деятельности гражданами РФ имеет устойчивый ежегодный позитивный рост. Помимо этого в представленном исследовании отражено современное состояние законности в деятельности государственных служащих, рассмотрены некоторые виды преступных деяний, совершаемых должностными лицами. Исходя из анализа указанных сведений, в работе сделан вывод о том, что особое значение в степени соответствия функционирования правоохранительных систем положениям

законности имеют не только качество нормативной урегулированности отношений, но средства ее обеспечения.

Глава 2. ПРАКТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОЙ-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

2.1. Контроль и надзор за деятельностью полиции России как средство обеспечения законности

Законность в деятельности органов внутренних дел выражается в единообразном применении и исполнении нормативных требований, иными словами в полном соответствии их служебной деятельности нормам административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства²⁹. Контроль и надзор над деятельностью полиции являются основными способами обеспечения законности.

По моему мнению, под нарушением законности в деятельности органов внутренних дел необходимо понимать несоблюдение материальных и процессуальных положений должностными лицами в ходе исполнения служебных обязанностей, которое влечет за собой наступление правовой ответственности³⁰.

Контроль и надзор за деятельностью полиции России представляет собой неотъемлемую часть механизма обеспечения законности. Помимо этого надзорно-контрольные мероприятия необходимо также рассматривать в качестве средств совершенствования практической деятельности правоохранительных служб, повышения уровня дисциплины и показателей результативности их работы. Основное назначение контроля и надзора

²⁹ Беженцев А. А. Контроль за соблюдением законности в деятельности органов внутренних дел (милиции) по профилактике правонарушений несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2010. - №2. – С.46.

³⁰ Беляева О. В. К вопросу о нарушениях законности в деятельности органов внутренних дел современной России // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. - №6. – С. 9.

состоит в обеспечение своевременности исполнения обязательств, входящих в перечень полномочий органов внутренних дел.

По мнению современных исследователей, контроль и надзор за законностью деятельности полиции в зависимости от того, кто их проводит необходимо классифицировать на следующие виды:

- 1) государственный контроль;
 - контроль, осуществляемый судом;
 - контроль, осуществляемый органами исполнительной и законодательной властей;
 - ведомственный контроль;
- 2) общественный контроль³¹.

Основными формами реализации контрольно-надзорных мероприятий в отношении органов внутренних дел являются:

- 1) ведомственный контроль;
- 2) прокурорский надзор;
- 3) судебный контроль.

В доктрине административного права существует множество позиций относительно классификации видов контрольно-надзорных мероприятий, осуществляемых в отношении полиции на предмет законности деятельности ее сотрудников.

Государственный контроль за соблюдением принципа законности в деятельности полиции может осуществляться:

- органами законодательной власти;
- органами исполнительной власти;
- руководящим аппаратом ОВД;
- судом;
- органами прокуратуры.

³¹Ишмаева Т. П., Шаймарданова С. М. Контроль и надзор за деятельностью полиции России как способ обеспечения законности // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - №1 (20). – С. 67.

Помимо этого важно отметить тот факт, что контроль за законностью действий сотрудников полиции может также осуществляться гражданами, общественными формированиями.

К организационным формам контроля, осуществляемого органами власти субъекта РФ за деятельностью полиции, относятся:

- анализ и обсуждение отчетов;
- формирование и утверждение программ, направленных на борьбу с правонарушениями и преступлениями;
- рассмотрение жалоб на действия сотрудников органов внутренних дел, а также своевременное реагирование на них.

Прокурорский надзор за законностью деятельности сотрудников полиции осуществляют:

- Генеральный прокурор РФ;
- прокуроры, находящиеся в подчинении у Генерального прокурора РФ.

Рассмотрение и разрешение в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений осуществляется на основании ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ»³².

Прокурор при реализации имеющихся у него контрольно-надзорных полномочий вправе:

- в любое время суток посещать органы внутренних дел и их учреждения;
- ознакамливаться с документацией, содержащей информацию об осуществлении административного задержания граждан либо о заключении их под стражу;
- осуществлять опрос задержанных, а также заключенных под стражу лиц, принимать от них жалобы и рассматривать их;

³²О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон с изменениями и дополнениями от 11.06.2021 № 2202 [принят: 17.01.1992] // Российская газета. - 1992. – 1 июля.

- опротестовывать акты руководителей органов внутренних дел, которые противоречат закону, а также обращаться в суд с требованием признания их недействительными;

- вносить требования об устранении нарушений законодательства, требовать своевременного предоставления письменных ответов от руководителей ОВД;

- выносить мотивированные постановления о возбуждении производства об административных правонарушениях.

Судебный контроль за административной деятельностью органов внутренних дел подразумевает рассмотрение в судебном порядке материалов дела о совершении административных правонарушений. Суть данного вида контроля заключается в том, что при оценке материалов дела могут быть выявлены факты нарушения закона сотрудниками органов внутренних дел. При рассмотрении указанных материалов, а также жалоб граждан либо протеста прокурора, суд имеет право:

- отменять постановления руководителей органов внутренних дел и направлять на новое рассмотрение;

- отменять постановления и прекращать дела;

- изменять меру наказания.

Исходя из этого, суд, осуществляя рассмотрение материалов дела, заявлений и жалоб, протестов, оценивает правомерность выносимых ОВД решений и реализуемых действий.

Осуществление ведомственного контроля над законностью действий/бездействий и решений сотрудников полиции возложено на:

- Главную инспекцию Главного штаба МВД России;

- руководителей главных управлений и руководителей управлений центрального аппарата;

- министров внутренних дел республик;

- начальников УВД, ГУВД, УВДТ, а также их штабов.

На настоящий момент ведомственный контроль и надзор за законностью деятельности органов внутренних дел осуществляются вышестоящими органами в следующих формах:

1. инспектирование;
2. контрольная проверка;
3. комплексные выезды с целью оказания практической помощи;
4. целевые выезды по отдельным направлениям оперативно-служебной деятельности, проверке жалоб, заявлений и другим вопросам;
5. оперативно-зональный контроль;
6. линейный контроль;
7. ревизии (проверки) финансово-хозяйственной деятельности;
8. заслушивание отчетов руководителей органов внутренних дел на заседаниях коллегий МВД, УВД, ГУВД, УВДТ или на оперативных совещаниях в Главных управлениях (управлениях) МВД РФ, МВД, ГУВД, УВД, УВДТ.

Основной формой осуществления ведомственного контроля за деятельность сотрудников полиции является инспектирование. Под инспектированием понимается комплексная проверочная деятельность инспекторской комиссии, направленная на оценку состояния служебной деятельности органов внутренних дел, их научных и образовательных учреждениях.

Задачами инспектирования являются:

- оценка состояния организации и осуществления деятельности органов, в отношении которых реализуется мероприятие, нормативным требованиям, установленным законами, приказами, указами, ведомственными актами;
- установление степени соответствия состояния функционирования органов внутренних дел оперативной обстановке, которая складывается на обслуживаемой ими территории;

- оценка фактических показателей функционирования в инспектируемом органе по направлениям служебной деятельности;
- выявление несовершенств, пробелов в деятельности органов внутренних дел, причин их возникновения;
- исследование, обобщение, распространение положительного опыта, новаций, касающихся форм и методов осуществления деятельности;
- содействие в повышении показателей работы, совершенствовании деятельности, подготовке кадрового аппарата, укреплении дисциплины.

Результаты инспектирования в обязательном порядке отражаются в:

- акте инспекторской проверки;
- плане реализации предложений по устранению недостатков, которые были выявлены в ходе инспектирования;
- докладной записке.

За деятельностью ОВД также реализуется парламентский контроль. Он осуществляется палатами Федерального Собрания Российской Федерации и законодательными (представительными) органами власти субъектов России³³.

Вместе с прокурорским надзором, судебным, ведомственным и иными видами государственного контроля в отношении полиции осуществляется общественный контроль³⁴. Это закреплено в статье 50 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». В частности, в ней сказано, что граждане Российской Федерации и общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом.

³³ Гусев А.В., Гиздатов А.Р. Муниципальный контроль за деятельностью полиции: современное состояние и перспективы развития // Муниципалитет: экономика и управление. - 2015. - №3 (12). – С. 96.

³⁴ Либанова С. Э., Ищук В. Г. Пути взаимодействия омбудсменов и сотрудников органов внутренних дел в обеспечении конституционных прав человека как высшей конституционной ценности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №4 (48). – С. 36.

Общественному контролю в настоящее время посвящено множество научных работ³⁵. Интерес к данной теме обусловлен тем, что контроль, осуществляемый представителями общественности, на сегодняшний день рассматривается в качестве одного из эффективных средств обеспечения законности деятельности правоохранительных систем³⁶. Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляют непосредственно граждане, общественные объединения, а также Общественная палата Российской Федерации, общественные наблюдательные комиссии и, общественные советы, формируемые при МВД России и его территориальных органах³⁷.

Общественный контроль за деятельностью полиции осуществляется посредством:

- 1) привлечения общественных формирований и граждан к осуществлению государственной политики в области охраны общественного порядка;
- 2) привлечение граждан и общественных формирований к деятельности, направленной на разработку и анализ программ, инициатив, концепций по наиболее актуальным темам, касающихся деятельности полиции;
- 3) осуществление общественных экспертиз нормативных положений, которые касаются функционирования органов внутренних дел;
- 4) привлечение граждан и общественных формирований к обсуждениям вопросов деятельности полиции в СМИ;

³⁵Боева М.А., Сергунова А.С. Механизм осуществления общественного контроля за деятельностью полиции // Виктимология. - 2018. - №4 (18). – С. 78.

³⁶Синяжников Д. А., Ребрищев Н. М. Граждане Российской Федерации - субъект общественного контроля за деятельностью полиции // Вестник экономической безопасности. - 2016. - №1. – С. 239.

³⁷ Майоров В.И. Формирование механизма общественного контроля за деятельностью полиции // Государство и право в XXI веке. -2016. - №2. – С. 68.

5) осуществление общественного контроля за деятельностью полиции³⁸.

По моему мнению, общественный контроль, осуществляемый в гражданских формах организации, в отличие от государственно-общественных, является наиболее эффективным средством обеспечения законности деятельности ОВД. В связи с этим, я считаю, что его развитие, а также использование инновационных коммуникационных систем в данной сфере способно оказать воздействие не только на показатели эффективности работы, а также и на уровень доверия населения органам внутренних дел и их сотрудникам.

Контроль и надзор представляют собой значимое средство обеспечения законности в административной деятельности ОВД. По моему мнению, особое значение в повышении показателей эффективности работы правоохранительных служб занимает система оценки их функционирования. Оценка работы ОВД имеет тесную взаимосвязь с контролем над законностью действий/бездействий должностных лиц. В связи с этим, я считаю, что оценочная деятельность, аналогично контрольно-надзорной, должна иметь три уровня:

- оценка эффективности работы ОВД, производимая вышестоящими органами государственной власти;
- ведомственная оценка эффективности работы ОВД;
- общественная оценка эффективности работы ОВД.

Помимо этого, я считаю, что оценка деятельности органов внутренних дел должна проводится регулярно и иметь систематический характер. Результаты оценки должны публиковаться в официальных источниках.

По моему мнению, эффективность и законность деятельности ОВД может оцениваться по следующим критериям:

- динамика уровня преступности;

³⁸Вестов Ф. А., Петров Д. Е. Гражданский контроль над полицией и спецслужбами в правовом государстве // Информационная безопасность регионов. - 2012. - №1. – С. 73.

- раскрываемость зарегистрированных деяний;
- количество поступивших жалоб на действия сотрудников ОВД;
- удовлетворенность граждан выполняемой ОВД работой;
- состояние профилактики и предупреждения преступлений.

Считаю, что каждый критерий должен оцениваться по пятибалльной шкале, где 1- наихудшая оценка, а 5- наилучшая. Общая положительная оценка деятельности органа внутренних дел дается при количестве положительно оцениваемых критериев не менее 60 %. Следовательно, чтобы добиться благоприятных отчетных данных, органу внутренних дел необходимо организовать работу таким образом, чтобы обеспечить максимальное число положительно оцениваемых критериев.

2.2. Обжалование неправомερных действий сотрудников ОВД как средство обеспечения законности

Граждане Российской Федерации, юридические лица, общественные объединения, коллективы и иные общественные формирования имеют право обжаловать принятые решения либо действия/бездействия правоохранительных органов. Соответствующее право установлено:

- Конституцией РФ (Ст. 45, 46);
- КоАП РФ (Ст. 30.1);
- ФЗ «О полиции»;
- ФЗ «О прокуратуре РФ» (Ст. 10);
- ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг (Ст. 11.2)³⁹;

³⁹Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 30.12.2020 № 210-ФЗ [принят: 27.07.2010] // Российская газета. – 2010. – 1 января.

- ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Ст. 2)⁴⁰ и иными нормативно-правовыми актами.

До 2015 года нормативную базу процедуры обжалования неправомерных действий сотрудников ОВД составлял Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». В настоящее время он не применяется в связи с утратой юридической силы⁴¹.

В ходе прохождения преддипломной практики я совместно с сотрудником ОВД приняла участие в рассмотрении обращений граждан. Мною был проанализирован алгоритм действий сотрудника ОВД на предмет законности. В качестве одного из выводов, сделанных в результате выполнения практических заданий к дипломной работе, считаю необходимым обозначить то, что законными считаются действия/бездействия и решения сотрудников ОВД, которые соответствуют требованиям законодательства. К примеру, при рассмотрении обращений граждан участковый уполномоченный полиции обязан руководствоваться конституционным законодательством, федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, правовыми актами Министерства внутренних дел Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, настоящей Инструкцией, а также

⁴⁰О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 27.12.2018 № 59-ФЗ [принят: 02.05.2006] // Российская газета. – 2006. – 8 января.

⁴¹Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: закон РФ № 4866-[принят: 27.04.1993] // Российская газета. – 1993. -утратил силу.

общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации.

Согласно ст. 53 ФЗ «О полиции» действия/бездействия сотрудников полиции, которые нарушают права и интересы граждан, государственных и муниципальных органов, общественных формирований и организаций, подлежат обжалованию в:

- вышестоящие органы, а также вышестоящим должностным лицам;
- органы прокуратуры;
- судебные органы.

Помимо этого жалоба на решения и действия ОВД и их сотрудников может быть подана Уполномоченному по правам человека⁴².

В данном контексте под жалобой подразумевается письменное или устное обращение, поводом которого послужило нарушение прав и свобод, законных интересов вынесенными решениями или предпринятыми действиями/бездействиями уполномоченными органами или должностными лицами.

Порядок обжалования неправомерных действий сотрудников ОВД определен нормами федерального законодательства. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими данные вопросы, являются:

- Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 16.08.2012 № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации»⁴³.

⁴²Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон с изменениями и дополнениями на 09.11.2020 № 1-ФКЗ [принят:26.02.1997] // Российская газета. – 1997. – 9 ноября.

⁴³О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных

В соответствии с базовыми правилами административного производства, жалоба подлежит подаче в орган исполнительной власти, в ведение которого включено разрешение соответствующего вопроса, или в вышестоящий орган по отношению к органу, чьи действия обжалуются. Необходимо отметить то, что в том случае, если жалоба направлена в орган, в компетенцию которого не входит ее разрешение, соответствующий орган обязан направить ее по компетенции в течение семи дней. При этом лицо, подавшее жалобу, подлежит уведомлению о данном факте.

Сроком рассмотрения жалоб и заявлений является один месяц с момента официальной регистрации. Срок может быть продлен в исключительных случаях дополнительно до 30 дней. Ответ на жалобу должен соответствовать требованиям мотивированности. Помимо этого, в том случае, если заявителю отказано в удовлетворении жалобы, ему разъясняется порядок обжалования решения.

Обжалование неправомερных действий сотрудников ОВД является одним из средств обеспечения законности их деятельности. В том случае если в обращении будут усмотрены признаки, характеризующие неправомерность действий должностных лиц, в отношении них в обязательном порядке должна будет быть проведена служебная проверка.

По моему мнению, важной особенностью данного средства обеспечения законности деятельности должностных лиц и государственных органов является то, что оно также выступает и средством обеспечения прав и свобод человека. В связи с этим нормами действующего законодательства предусмотрены не только правовые механизмы недопущения их нарушения, но и возмещения причиненного вреда. В связи с этим лицо, права и законные интересы которого нарушены вследствие совершения незаконных действий

органами внутренних дел либо их сотрудниками, имеет право требовать возмещения убытков и морального вреда в судебном порядке.

Персональная ответственность за организацию приема граждан, своевременность и полноту рассмотрения обращений, а также вынесение по ним мотивированных решений, своевременное оповещение о результатах соответствующего рассмотрения возложена на руководителя ОВД. В том случае, если существует необходимость, он должен принять меры, направленные на обеспечение рассмотрения обращений с выездом на место.

Обращение граждан с критикой на деятельность органов, должностных лиц, целью которого являлось восстановление и защита своих прав или прав третьих лиц, не может служить поводом осуществления преследования соответствующих граждан.

Правила подачи, а также рассмотрения жалоб на неправомерные решения и действия сотрудников органов внутренних дел регламентированы в Постановлении Правительства от 16.08.12 №840. Жалоба должна быть подана уполномоченным вышестоящим должностным лицам либо в органы, в полномочия которых входит их рассмотрение. По общему правилу, содержание жалобы должны составлять следующие сведения:

- 1) наименования органа внутренних дел или сведения об отдельных его должностных лицах, действия/бездействия которых подлежат обжалованию;
- 2) персональные данные заявителя;
- 3) информация о решениях и действиях/бездействиях, которые обжалуются заявителем;
- 4) доводы, которые служат основаниями несогласия с принятыми решениями или совершенными действиями/бездействиями.

Жалоба также может быть подана представителем заявителя. В данном случае для подачи необходим документ, который подтверждает полномочия представителя на осуществление действий от имени заявителя. В качестве такового предоставляется один из следующих документов:

- доверенность, оформление которой соответствует требованиям закона (физические лица);

- доверенность, оформленная в соответствии с требованиями закона и содержащая печатное заверение заявителя и подпись руководителя юридического лица либо иного уполномоченного лица;

- копия решения о назначении физического лица на должность, согласно полномочиям которой лицо вправе совершать действия от имени заявителя без доверенности;

- копия решения об избрании физического лица на должность, согласно полномочиям которой лицо вправе совершать действия от имени заявителя без доверенности;

- копия приказа о назначении физического лица на должность, согласно полномочиям которой лицо вправе совершать действия от имени заявителя без доверенности.

Жалоба может быть подана в электронной форме с помощью официальных сайтов государственных органов. Подача жалобы в электронном виде не освобождает заявителя от обязанности предоставления необходимых документов. Они должны быть предоставлены в цифровой форме и подписаны посредством электронной подписи. Жалоба может быть оставлена без ответа в следующих случаях:

- а) наличие в жалобе нецензурных либо оскорбительных выражений, угроз жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи;

- б) отсутствие возможности прочитать какую-либо часть текста жалобы, фамилию, имя, отчество (при наличии) и (или) почтовый адрес заявителя, указанные в жалобе.

2.3. Ответственность сотрудников ОВД как средство обеспечения законности

Федеральный закон от 30.11.2011 №342-ФЗ устанавливает ответственность должностных лиц, проходящих службу в органах внутренних дел⁴⁴. Согласно данному закону должностное лицо, состоящее на службе в органах внутренних дел, за совершение незаконных действий/бездействий может быть привлечено к:

- уголовной ответственности;
- административной ответственности;
- дисциплинарной ответственности.

В соответствии со статьей 15 указанного нормативно-правового акта, сотрудник ОВД подлежит уголовной ответственности за совершение преступного деяния. Согласно Уголовному кодексу РФ, совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел является отягчающим обстоятельством⁴⁵. Помимо этого в ст. 286.1 УК РФ в качестве одного из составов преступлений названо неисполнение законного приказа начальника, результатом которого послужило причинение существенного вреда правам и законным интересам физических и юридических лиц, общественным и государственным интересам.

Часть 2 статьи 15 ФЗ № 342-ФЗ содержит указание на то, что за совершение административного правонарушения должностное лицо подлежит дисциплинарной ответственности в соответствии с требованиями федерального законодательства, дисциплинарного устава органов внутренних дел. Помимо этого, закон также устанавливает исключительный

⁴⁴О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 № 342-ФЗ [принят:08.12.2020] // Российская газета. – 2011. – 1 июля.

⁴⁵Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 11.06.2021 № 63-ФЗ [принят:13.06.1996]// Российская газета. – 1996. – 22 июня.

перечень составов административных правонарушений, за совершение которых сотрудник ОВД может быть привлечен к административной ответственности на общих основаниях в соответствии с нормами административного закона.

В соответствии со статьей 2.5 КоАП РФ, сотрудники ОВД подлежат дисциплинарной ответственности за совершение административных правонарушений за исключением правонарушений, которые указаны в ч. 2 рассматриваемой статьи. «За административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 - 7.32, 7.32.1, главой 8, статьей 11.16 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов), главой 12, статьей 14.9, частью 7 статьи 14.32, главами 15 и 16, статьями 17.3, 17.7 - 17.9, частями 1 и 3 статьи 17.14, статьями 17.15, 18.1 - 18.4, частями 2.1, 2.6 статьи 19.5, статьями 19.5.7, 19.7.2, частью 5 статьи 19.8, статьей 20.4 (в части нарушения требований пожарной безопасности вне места военной службы (службы) или прохождения военных сборов) и частью 1 статьи 20.25 КоАП, лица, указанные в части 1 КоАП, несут административную ответственность на общих основаниях»⁴⁶.

Факт нарушения служебной дисциплины является основанием привлечения сотрудника ОВД к дисциплинарной ответственности. При наложении дисциплинарных взысканий на сотрудника руководствуются следующими правовыми положениями:

- ст. 47 ФЗ №342, которая включает в себя общие положения, касающиеся служебной дисциплины;
- ст. 49 ФЗ №342, которая определяет понятие нарушения служебной дисциплины, а также грубого нарушения служебной дисциплины;

⁴⁶Кодекс об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №195-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 30.12.2001 г.] // Российская газета. – 2001. – 22 июня.

- ст. 50 ФЗ №342, которая устанавливает возможные виды дисциплинарных взысканий;
- ст. 50 и 51.1 ФЗ №342, которые регламентируют порядок наложения дисциплинарных взысканий на должностных лиц.

Как это уже было отмечено ранее, вред, который был причинен вследствие неправомерной деятельности должностных лиц при выполнении ими служебных обязанностей, возмещается в порядке и на основаниях, определенных законом.

О возможности обращения в суд с иском о возмещении морального и материального вреда, возникших вследствие незаконных действий сотрудников органов внутренних дел, свидетельствует судебная практика⁴⁷.

В соответствии с Решением № 2-6517/2020 2-6517/2020~М-3021/2020 М-3021/2020 от 8 июля 2020 г. по делу № 9-273/2020~М-209/2020 «О возмещении ущерба, причиненного неправомерными действиями сотрудниками полиции», «каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений»⁴⁸. Согласно данному решению, при заявлении иска лицо обязано доказать:

- неправомерность действий сотрудника полиции;
- реальное существование нарушения личных неимущественных и (или) имущественных прав;
- вину должностного лица в совершении неправомерных действий;
- причинно-следственную связь между неправомерными действиями сотрудника полиции и наступившими неблагоприятными для заявителя последствиями.

⁴⁷ Судебная практика по статье 53 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ, 2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-07022011-n-3-fz-o-glava-10/statia-53/> (дата обращения: 06.04.2021).

⁴⁸ Решение № 2-6517/2020 2-6517/2020~М-3021/2020 М-3021/2020 от 8 июля 2020 г. по делу № 9-273/2020~М-209/2020 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ, 2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/0CFz7lW4ZFHT/> (дата обращения: 06.04.2021).

В соответствии с нормами действующего законодательства, вред, который был причинен физическим либо юридическим лицам в связи с противоправными действиями должностных лиц, возмещается в установленном законом порядке.

По моему мнению, основу правового регулирования возмещения вреда составляет статья 52 Конституции РФ, согласно которой права человека охраняются законом, потерпевшим обеспечен доступ к правосудию и право компенсации ущерба, который был им причинен вследствие совершения противоправного деяния. В соответствии со ст. 1069 ГК РФ, вред, который был причинен лицу неправомерными действиями/бездействиями должностных лиц, решениями органов государственной власти подлежит возмещению. В статье 1070 ГК РФ также регламентируется ответственность за причинение вреда органами дознания и следствия. В соответствии со ст. 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (ч. 2 ст. 15 части первой ГК РФ). Как определено в норме, к которой сделана отсылка (ч. 2 ст. 15 части первой ГК РФ), под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Глава 24.1 Бюджетного кодекса РФ устанавливает правовые основы, касающиеся вопросов исполнения актов судебных органов по искам к государству о возмещении вреда, который был причинен физическим и

юридическим лицам вследствие незаконных действий/бездействий органов государственной власти, должностных лиц⁴⁹.

Необходимо отметить тот факт, что возмещение вреда, причиненного неправомерной деятельностью сотрудников ОВД, Российской Федерацией дает право федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел требовать от сотрудника возмещения выплаченного возмещения. В законе указано, что данное право может быть реализовано посредством обращения данного органа в суд с иском от имени государства.

Причинение вреда федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориальному органу, подразделению полиции или организации, являющейся частью системы соответствующего органа, вследствие совершения неправомерных действий/бездействий влечет материальную ответственность должностного лица. При этом необходимо отметить тот факт, что должностное лицо не привлекается к ответственности за причинение вреда лицу, которое совершило преступление, при задержании правонарушителя с целью доставления и пресечения деяния, создания условий для невозможности совершения новых правонарушений/преступлений при условии отсутствия иных возможностей задержания.

Часть 6 статьи 15 ФЗ №342 устанавливает материальную ответственность должностных лиц за причинение ущерба федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальным органам и подразделениям.

Вопросы материальной ответственности сотрудников ОВД также установлены в трудовом законодательстве РФ. Глава 39 ТК РФ подробно регламентирует обязанности работников по возмещению ущерба⁵⁰. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (ред. от

⁴⁹Бюджетный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 11.06.2021 № 145-ФЗ [принят: 31.07.1998] // Российская газета. – 1998. – 22 июня.

⁵⁰Трудовой кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 № 197-ФЗ [принят: 30.12.2001] // Российская газета. – 2001. – 1 июля.

28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» содержит разъяснения о применении правовых положений, содержащихся в гл. 39 ТК РФ⁵¹.

Вывод по II главе.

Во второй главе дипломной работы проанализированы практико-правовые особенности средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

Основными средствами обеспечения законности органов внутренних дел и лиц, состоящих на службе органов внутренних дел, являются:

- контроль и надзор за деятельностью полиции;
- обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД как средство обеспечения законности ОВД;
- ответственность сотрудников ОВД.

Контроль и надзор являются частью механизма обеспечения законности. Контрольно-надзорные мероприятия способствуют совершенствованию практической деятельности правоохранительных служб, повышению уровня дисциплины и показателей результативности их работы. Основное их назначение заключается в обеспечение своевременности исполнения обязательств, входящих в перечень полномочий органов внутренних дел.

В работе подробно рассмотрены следующие основные виды контроля:

- государственный;
- общественный.

В работе рассмотрено обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД в качестве одного из основных средств обеспечения законности. В соответствии со ст. 53 ФЗ «О полиции» действия/бездействия

⁵¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // Российская газета. – 2006. - № 268.

сотрудников полиции, которые нарушают права и интересы граждан, государственных и муниципальных органов, общественных формирований и организаций, подлежат обжалованию в:

- вышестоящие органы, а также вышестоящим должностным лицам;
- органы прокуратуры;
- судебные органы.

В Федеральном законе от 30.11.2011 №342-ФЗ установлена ответственность должностных лиц, проходящих службу в органах внутренних дел. В соответствии с положениями данного нормативно-правового акта, должностное лицо, состоящее на службе в органах внутренних дел, за совершение незаконных действий/бездействий несет уголовную, административную и дисциплинарную виды ответственности.

В рамках дипломного исследования мной также проанализирована практика судебных органов по статье 53 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а также предложены возможные пути совершенствования контроля за законностью административной деятельности полиции. Помимо этого, в ходе раскрытия проблематики дипломной работы мною были использованы решения и выводы, сформулированные в ходе прохождения преддипломной практики и выполнении практических заданий.

Заключение

Представленное исследование посвящено средствам обеспечения законности в административной деятельности ОВД и содержат теоретический анализ и практико-правовой анализ вопросов, касающихся соответствующей темы.

В ходе написания дипломной работы достигнута поставленная цель и решены следующие задачи:

- рассмотрено общее понятие принципа законности;
- проанализировано содержание принципа законности в административной деятельности ОВД;
- изучен контроль и надзор за деятельностью полиции России как средство обеспечения законности;
- исследовано обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД как средство обеспечения законности;
- проанализирована ответственность сотрудников ОВД как средство обеспечения законности.

В рамках первой главы дипломной работы рассмотрены теоретические основы обеспечения принципа законности в административной деятельности ОВД.

Под принципом законности понимаются основополагающие идеи, взгляды, являющиеся исходными началами общественных правоотношений. Анализ правовых положений, научных позиций относительно толкования принципа законности, материалов судебной практики, приведенный в представленном исследовании, позволяет сделать вывод о том, что законность в административно-правовой деятельности сотрудников полиции, являясь одним из существенных принципов функционирования государственного аппарата в демократическом государстве, выражается в неуклонном и точном исполнении и соблюдении требований закона.

В работе отмечено то, что содержание законности в административно-правовой деятельности ОВД составляют следующие принципы:

- верховенство закона;
- единство закона;
- правовая обоснованность (целесообразность) и реальность реализации закона.

Помимо этого, в работе обозначено то, что законность в административно-правовой деятельности органов внутренних дел предполагает их организацию и функционирование на основе закона. Законность как одно из качественных состояний функционирования государственной правоохранительной системы, а также деятельности государственных служащих характеризуется следующими базовыми признаками:

- 1) неуклонное соблюдение конституционных требований верховенства;
- 2) издание ведомственных нормативных актов в строгом соответствии с законом и на его основе;
- 3) соблюдение принципа единства законности на всей территории государства;
- 4) равная правовая возможность защиты и охраны интересов государственных служащих и неуклонное соблюдение требований закона всеми должностными лицами вне зависимости от служебного положения;
- 5) эффективная реализация принципа неотвратимости правовой ответственности за совершение должностных правонарушений/преступлений.

Представленное исследование содержит анализ вопроса значимости законности в служебной деятельности должностных лиц. Работа содержит анализ результатов социологических исследований относительно вопросов доверия населения сотрудникам ОВД. В соответствии с имеющимися данными, оценка соответствующей деятельности гражданами РФ имеет

устойчивый ежегодный позитивный рост. Несмотря на общую положительную динамику показателей доверия населения органам внутренних дел, в условиях современной действительности все же фиксируются факты нарушения требований закона должностными лицами.

В работе отражено современное состояние законности в деятельности государственных служащих, рассмотрены некоторые виды преступных деяний, совершаемых должностными лицами. Исходя из анализа указанных сведений, сделан вывод о том, что особое значение в степени соответствия функционирования правоохранительных систем положениям законности имеют не только качество нормативной урегулированности отношений, но средства ее обеспечения.

Вторая глава дипломной работы содержит анализ практико-правовых особенностей средств обеспечения законности в административной деятельности ОВД.

В качестве основных средств обеспечения законности органов внутренних дел и лиц, состоящих на службе органов внутренних дел, в работе рассмотрены:

- контроль и надзор за деятельностью полиции;
- обжалование неправомерных действий сотрудников ОВД как средство обеспечения законности ОВД;
- ответственность сотрудников ОВД.

Средства обеспечения реализации нормативных требований являются существенным элементом законности, который переводит ее из категории идеи в практическую плоскость реализации. Средства обеспечения законности необходимы для:

- решения организационно-процедурных, материальных и иных вопросов;
- реализации принудительного исполнения законных требований посредством установления механизмов ответственности за их нарушение (неисполнение или недолжное исполнение).

Частью механизма обеспечения законности являются контроль и надзор. Они способствуют совершенствованию практической деятельности правоохранительных служб, повышению уровня дисциплины и показателей результативности их работы. Они обеспечивают своевременность исполнения обязательств, которые входят перечень полномочий органов внутренних дел.

В работе подробно рассмотрены следующие основные виды контроля:

- государственный;
- общественный.

Одним из средств обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел является обжалование неправомерных действий сотрудников. Согласно ст. 53 ФЗ «О полиции» действия/бездействия сотрудников полиции, которые нарушают права и интересы граждан, государственных и муниципальных органов, общественных формирований и организаций, подлежат обжалованию в:

- вышестоящие органы, а также вышестоящим должностным лицам;
- органы прокуратуры;
- судебные органы.

В Федеральном законе от 30.11.2011 №342-ФЗ установлена ответственность должностных лиц, проходящих службу в органах внутренних дел. Согласно его положениям, должностное лицо, состоящее на службе в органах внутренних дел, за совершение незаконных действий/бездействий несет следующие виды правовой ответственности:

- уголовную;
- административную;
- дисциплинарную.

Каждая из видов ответственности детально рассмотрена во второй части дипломного исследования.

В рамках дипломного исследования мной также проанализирована практика судебных органов по статье 53 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а также

предложены возможные пути совершенствования контроля за законностью административной деятельности полиции. Помимо этого, в ходе раскрытия проблематики дипломной работы мною были использованы решения и выводы, сформулированные в ходе прохождения преддипломной практики и выполнении практических заданий.

Контроль и надзор представляют собой значимое средство обеспечения законности в административной деятельности ОВД. По моему мнению, особое значение в повышении показателей эффективности работы правоохранительных служб занимает система оценки их функционирования. Оценка работы ОВД имеет тесную взаимосвязь с контролем над законностью действий/бездействий должностных лиц. В связи с этим, я считаю, что оценочная деятельность, аналогично контрольно-надзорной, должна иметь три уровня:

- оценка эффективности работы ОВД, производимая вышестоящими органами государственной власти;
- ведомственная оценка эффективности работы ОВД;
- общественная оценка эффективности работы ОВД.

Помимо этого, я считаю, что оценка деятельности органов внутренних дел должна проводится регулярно и иметь систематический характер. Результаты оценки должны публиковаться в официальных источниках.

По моему мнению, эффективность и законность деятельности ОВД может оцениваться по следующим критериям:

- динамика уровня преступности;
- раскрываемость зарегистрированных деяний;
- количество поступивших жалоб на действия сотрудников ОВД;
- удовлетворенность граждан выполняемой ОВД работой;
- состояние профилактики и предупреждения преступлений.

Считаю, что каждый критерий должен оцениваться по пятибалльной шкале, где 1- наихудшая оценка, а 5- наилучшая. Общая положительная оценка деятельности органа внутренних дел дается при количестве

положительно оцениваемых критериев не менее 60 %. Следовательно, чтобы добиться благоприятных отчетных данных, органу внутренних дел необходимо организовать работу таким образом, чтобы обеспечить максимальное число положительно оцениваемых критериев.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята 12.12.1993] [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: федеральный конституционный закон с изменениями и дополнениями на 09.11.2020 № 1-ФКЗ[принят:26.02.1997]// Российская газета. – 1997. – 9 ноября.

3. Кодекс об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. №195-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 30.12.2001 г.] // Российская газета. – 2001. – 22 июня.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 11.06.2021 № 63-ФЗ [принят:13.06.1996]// Российская газета. – 1996. – 22 июня.

5. Бюджетный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 11.06.2021 № 145-ФЗ [принят: 31.07.1998] // Российская газета. – 1998. – 22 июня.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 № 197-ФЗ [принят: 30.12.2001]// Российская газета. – 2001. –1 июля.

7. О полиции: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 11.06.2021 г. № 3-ФЗ [принят Государственной Думой РФ 07.02.2011] // Российская газета. – 2011. – 01 июля.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации: федеральный закон с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 № 342-ФЗ [принят: 08.12.2020] // Российская газета. – 2011. – 1 июля.

9. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон с изменениями и дополнениями от 11.06.2021 № 2202 [принят: 17.01.1992] // РГ. - 1992. –1 июля.

10. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 30.12.2020 № 210-ФЗ [принят: 27.07.2010]// Российская газета. – 2010. –1 января.

11. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон с изменениями и дополнениями на 27.12.2018 № 59-ФЗ [принят: 02.05.2006] // Российская газета. – 2006. –8 января.

12. О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ с изменениями и дополнениями от 13.06.2018 № 840 [принят: 16.08.2012]// Российская газета. – 2012. -23 июня.

13. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: закон РФ № 4866-[принят: 27.04.1993] // Российская газета. – 1993. -утратил силу.

Учебная литература

14. Костенников М. В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов/ М. В. Костенников [и др.]; под редакцией М.В. Костенникова, А.В. Куракина.— Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 521с. (С. 21-30)

15. Антонян Ю. М. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический

обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.

Научная литература

16. Беженцев А. А. Контроль за соблюдением законности в деятельности органов внутренних дел (милиции) по профилактике правонарушений несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2010. - №2. – С.46-51.

17. Безверхова С. В. Проблема революционной законности в контексте определения социокультурного содержания понятия «законность» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2020. - №1 (254). – С.31-40

18. Беляева О. В. К вопросу о нарушениях законности в деятельности органов внутренних дел современной России // Вестник Московского университета МВД России. - 2017. - №6. – С. 9-13.

19. Боева М.А., Сергунова А.С. Механизм осуществления общественного контроля за деятельностью полиции // Виктимология. - 2018. - №4 (18). – С. 78-82.

20. Болдырев У. К., Студнев А. С. Понятие и содержание правоохранительной деятельности территориальных органов МВД России // Закон и право. - 2019. - №4. – С. 130-132.

21. Брунер Р. А. Методы поддержания служебной дисциплины и обеспечения законности в ОВД // Вестник Московского университета МВД России. - 2015. - №6. – С. 51-58.

22. Васильев Ф. П., Смирнов А. В. Современные особенности обеспечения законности в подразделениях органов внутренних дел и их регулирование // Проблемы экономики и юридической практики. - 2013. - №2. – С. 164-169.

23. Вестов Ф. А., Петров Д. Е. Гражданский контроль над полицией и спецслужбами в правовом государстве // Информационная безопасность регионов. - 2012. - №1. – С. 70-74.
24. Вопленко Н. Н. Понятие и основные черты законности // LegalConcept. - 2006. - №8. – С. 33-48.
25. Высоцкий С. А. Зарубежный опыт применения правовых средств обеспечения законности в деятельности полиции // Современная наука. - 2011. - №2. – С. 13-16.
26. Гончаров И.В. Международные стандарты в области прав человека и их реализация в деятельности Российской полиции // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - №4 (36). – С. 27-30.
27. Гринькив А.А. Понятие законности в современных условиях требует совершенствования // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2014. - №17. – С. 182-186.
28. Гришаков А. Г., Прибытко Ю. А. О соотношении понятий «Дисциплина», «Законность» и «Правопорядок» в деятельности полиции // Вестник ВИ МВД России. - 2015. - №2. – С. 70-74.
29. Гусев А.В., Гиздатов А.Р. Муниципальный контроль за деятельностью полиции: современное состояние и перспективы развития // Муниципалитет: экономика и управление. - 2015. - №3 (12). – С. 96-102.
30. Долгопят А. О. К вопросу о понятии и содержании законности // Общество и право. - 2014. - №2 (48). – С. 33-37.
31. Долгопят А. О. Понятие и значение принципа законности // Современная научная мысль. - 2015. - №1.– С. 192-196.
32. Домрачева А. Н., Сафин Х. Ш., Федяева Г. А. Законность в деятельности государственных органов российской Федерации и проблемы совершенствования понятия «Законность» // Вестник РУК. - 2018. - №3 (33). – С. 105-108.
33. Журсимбаев С. К., Кемали Е. С. Законность, справедливость и целесообразность: соотношение понятий // Вестник Института

законодательства и правовой информации Республики Казахстан. -2020. - №1 (59). – С. 216-220.

34. Ишмаева Т. П., Шаймарданова С. М. Контроль и надзор за деятельностью полиции России как способ обеспечения законности // Правопорядок: история, теория, практика. - 2019. - №1 (20). – С. 66-72.

35. Киричек Е. В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. - 2014. - №7. – С. 59-63.

36. Либанова С. Э., Ищук В. Г. Пути взаимодействия омбудсменов и сотрудников органов внутренних дел в обеспечении конституционных прав человека как высшей конституционной ценности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №4 (48). – С. 36-42.

37. Майоров В.И. Формирование механизма общественного контроля за деятельностью полиции // Государство и право в XXI веке. -2016. - №2. – С. 67-72.

38. Манукян А. Р. Актуальные вопросы дисциплины и законности в деятельности сотрудников полиции // Теория и практика общественного развития. - 2014. - №21. – С.152-153.

39. Маруший А.А. Понятие законности и дисциплины в деятельности органов исполнительной власти // ВісникНаціональногоуніверситету «Львівськаполітехніка». Серія: Юридичні науки. - 2016. - №845 (10). – С. 132-136.

40. Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2015. - №4 (34). – С. 199-208.

41. Синяжников Д. А., Ребрищев Н. М. Граждане Российской Федерации - субъект общественного контроля за деятельностью полиции // Вестник экономической безопасности. - 2016. - №1. – С. 239-242.

42. Тимофеев В. В. Содержание понятия законности // Вестник КРУ МВД России. - 2008. - №1. –С. 29-31.

43. Цатурян Т. В. Общеправовой принцип законности: понятие и сущность // Проблемы экономики и юридической практики. - 2014. - №2. – С. 113-115.

44. Шатилович С.Н. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - №3 (41). – С. 79-85.

45. Ярковой С.В. Административно-правовое обеспечение законности административной правоприменительной деятельности: понятие и основные черты // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. -2019. №3 (27) – С.191-200.

Материалы судебной практики

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 № 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // Российская газета. – 2006. - № 268.

47. Решение № 2-2301/2020 2-2301/2020~М-1289/2020 М-1289/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-2301/2020 [Электронный ресурс] // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ, 2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/c1kGprKwH5g4/> (дата обращения: 10.02.2021).

48. Решение № 2-6517/2020 2-6517/2020~М-3021/2020 М-3021/2020 от 8 июля 2020 г. по делу № 9-273/2020~М-209/2020 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ, 2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/0CFz7lW4ZFHT/> (дата обращения: 06.04.2021).

49. Судебная практика по статье 53 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ, 2021. – Режим доступа: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-07022011-n-3-fz-o-glava-10/statia-53/> (дата обращения: 06.04.2021).

Электронный ресурс

50. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2020 г.[Электронный ресурс] // Официальный сайт МВД РФ, 2021. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения: 10.02.2021).

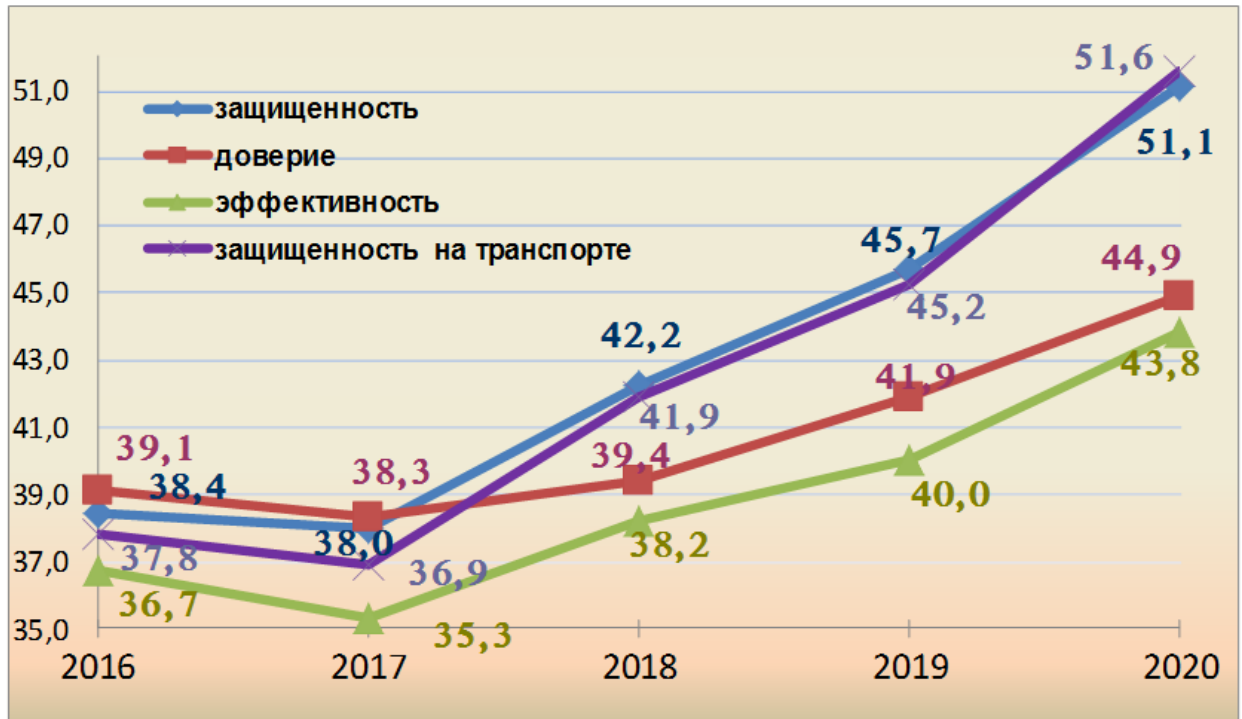


Рис.1 Динамика показателей оценки работы полиции России
(доля положительных ответов, в %)

**Динамика преступлений коррупционной направленности и
материального ущерба, причиненного ими в 2016–2017 гг.**

Показатели	Годы	
	2016	2017
Количество преступлений коррупционной направленности	32924	29634
Прирост/снижение, %	1,4	-10
Материальный ущерб, который причинен зарегистрированными преступлениями коррупционной направленности, млрд.руб	78,4	39,6
Прирост/снижение, %	44,3	-50,5