

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Факультет внебюджетной подготовки
Кафедра профессиональных дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Общественный порядок: понятие, структура, правовое регулирование**

Выполнил:
студент 162-ОС группы 5 курса
Рожкова Дарья Игоревна

Научный руководитель:
Профессор кафедры профессиональных дисциплин,
доктор исторических наук, доцент
Сыпченко Алла Викторовна

Рецензент:
И.о. начальника ОУУП и ПДН
ОП №1 УМВД России по г. Самаре
подполковник полиции
Малкина Лилия Алексеевна

Решение заведующего кафедрой о допуске к защите



Дата защиты: 14.07.2021

Оценка 5 (отлично)

Самара
2021

Оглавление

Оглавление	2
Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	6
1.1. Понятие и содержательная характеристика категории общественный порядок	6
1.2. Особенности правового обеспечения общественного порядка на современном этапе	18
ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА	31
2.1. Общая характеристика административно-правового механизма обеспечения общественного порядка	31
2.2. Компетенция органов внутренних дел как субъектов административно- правового механизма обеспечения общественного порядка.	37
2.3. Совершенствование административно-правового механизма обеспечения общественного порядка.....	45
Заключение	55
Библиографический список	59
Приложения	63

Введение

Актуальность выбранной темы состоит в том, что главным фактором, влияющим на существование и активное функционирование государства, является общественный порядок, но в данный момент его обеспечение требует изучения и рассмотрения, с целью совершенствования. Охраной общественного порядка занимаются множество структур, таких как: ФСБ, МВД, МЧС России, судебные исполнители, органы местного самоуправления, ведомственная охрана. Основными являются правоохранительные органы, они играют самую важную роль в охране общественного порядка. Разновидность правонарушений связанных с нарушением общественного порядка довольно обширная, начиная с преступлений небольшой тяжести, таких как хулиганство и заканчивая терроризмом, самой опасной формой нарушения общественного порядка.

Исследуя результаты оперативно–служебной деятельности ГУ МВД России по Самарской области за период с 2018 по 2020 год, можно наблюдать, что количество преступлений, разной степени общественной опасности, снижается, но процент административных правонарушений намного больше, чем уголовных и являются самими распространёнными. Преступления, направленные против общественного порядка, не стоит оставлять без внимания, они представляют серьезную опасность и нарушают стабильность в обществе.

Законодательной базой для обеспечения общественного порядка является Конституция Российской Федерации, в ней имеется ряд статей, которые наделяют граждан определенными права и свободами, в том числе и правом на защиту их, а обязанность за соблюдением данных прав и свобод лежит на государстве. Государство в свою очередь наделила властными полномочиями правоохранительные органы и органов внутренних дел (далее - ОВД), где деятельность последних регламентируется Федеральным законом «О полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об основах

системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другими, а так же одним из важнейших документов является Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. От 19.02.2021) «Об утверждении Положения о Министерстве Внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации», это одни из основных законодательных и правовых актов.

Но в данной нормативно - правовой базе есть некоторые недоработки, требующие совершенствования, об этом говорит нам статистика, а так же тот факт, что преступлений административной направленности намного больше, чем уголовной. Поэтому совершенствование административно - правовых механизмов в сфере обеспечения общественного порядка, на современном этапе является основной задачей, необходимо внести изменения в законодательство, с целью улучшения качества борьбы с преступлениями против общественного порядка.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при обеспечении общественного порядка.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие отношения, возникающие в результате осуществления органами внутренних дел охраны и обеспечения общественного порядка.

Целью исследования является изучение теоретической и практической базы обеспечения общественного порядка, изучение компетенций субъектов обеспечивающих общественный порядок, выявление проблем обеспечения общественного порядка, разработка путей совершенствования их.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие и сущность общественного порядка, характеризовать данную категорию;
2. Раскрыть особенности правового обеспечения общественного порядка в современном законодательстве;

3. Исследовать административно - правовой механизм обеспечения общественного порядка;

4. Проанализировать компетенцию органов внутренних дел в сфере обеспечения общественного порядка;

5. Разработать ряд путей совершенствования административно - правового механизма;

Методы исследования. При написании данной работы использовались такие методы как: Общенаучные и частно- научные, а также диалектика, анализ, структурно-функциональный подход, статистический, формально-юридический метод.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Изучали понятие общественного порядка и проблемы его обеспечения многие ученые, такие как П.Н. Шевченко, Ц.С. Дондоков, И.И. Веремеенко, М.И. Еропкин, А.В. Серегин, С.С. Алексеев, В.М. Горшенев, А.В.Малько, Д.Н. Бахрах, В.Н. Купцов и другие.

В их работах рассматривалось понятие общественного порядка в широком и узком смысле, так же излагались отдельные вопросы, касающиеся обеспечения общественного порядка, методы и механизмы его становления. Также охватывалась тема общественных отношений возникающих при его обеспечении. Мнения и выводы авторов являются актуальными в настоящее время, поэтому должны учитываться и применяться на практике.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, две главы, пять параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие и содержательная характеристика категории общественный порядок

Понятие общественный порядок исследовано во многих научных работах и обозначен в законодательстве Российской Федерации. Общественный порядок можно рассмотреть во многих аспектах, его можно трактовать как систему общественных отношений образующихся под влиянием социальных норм, так же как и более широкую форму, включающую в себя правопорядок.

Человек на протяжении своей жизни старается соблюдать правила, различные по содержанию и возникновению, они выражаются в его поведении и деятельности, и в совокупности ведут к одной цели - формированию порядка в обществе. Благодаря этим правилам у человека образуется определенная модель поведения, которую можно выявить и предотвратить преступления, нарушающие общественный порядок и правопорядок¹. В природе общества есть необходимость в стабильности во всех сферах, которые могут пошатнуть порядок в нем. Эта нужда образуется из-за того что общества без порядка просто не будет существовать. Так, например, в теории государства и права указывается то, что совместная общественная деятельность непосредственно зависит от того на сколько крепки социальные связи. Если обратиться к более ранним временам, когда общество только начинало свое существование, то можно наблюдать за тем как люди в этом обществе обращались к обычаям и традициям, как средству объединения и регулирования их. И только спустя некоторое количество времени сформировались нормы и права, регулироваться общество стало

¹ Сухачев И. Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. - №4 (51). – С. 11.

государством, разделили обязанности по охране общественного порядка и в результате этого начали выстраиваться плотные взаимоотношения.

Одной из основных функций государственной власти выступает контроль и регулирование общественных отношений, государство создает законы и осуществляет контроль над их исполнением, почти все обязательства по сохранению общественного порядка возлагается на государство². От людей в данной системе требуется лишь соблюдать нормы права и морали. Таким образом, формируется надежная система отношений, все элементы которой дополняют и помогают друг другу исполнять свои обязанности, сохраняя целостный комплекс. Поэтому говоря об охране и организации общественного порядка как о системе общественных отношений и рассматривая его в узком смысле, можно сказать, что установленные правила распространяются только на некоторую часть взаимодействий происходящих внутри этой системы. Связи между людьми бывают разными и чтобы регулировать их нужно учесть все тонкости и изучить их, подобные взаимосвязи очень важны для общества, властный орган должен помнить про это когда решает, каким из властных инструментов будет пользоваться при урегулировании их. Так же и регулирование общественного порядка, законодатель должен понимать необходимость в создании различных видов ответственности за его нарушение и иметь конкретные инструменты урегулирования общественных отношений, но эта возможность в использовании этих инструментов должна быть не у каждого органа власти. Поэтому в нашей стране для их применения созданы органы, охраняющие общественный порядок, и в законе устанавливается, на что именно распространены полномочия и обязанности этих органов. В основе системы общественного порядка лежит развитие работы органов обеспечивающих его охрану, и организовать деятельность административных служб. Развитие этих органов позволяет раскрыть большое количество новых целей и задач,

² Рыбкина К. В. Общественный контроль: виды и значение // Отечественная юриспруденция. - 2018. - №1 (26). – С. 10.

расширить круг обязанностей, сформировать их базу. В охране общественного порядка могут принимать участие и граждане, но, конечно же, их полномочия и обязанности намного отличаются от тех, которыми наделены органы власти. У людей полномочия намного проще, они ограничиваются лишь тем, что граждане должны соблюдать правила и нормы по обеспечению охраны общественного порядка указанные в законодательстве³. Рассматривая общественный порядок в узком смысле, можно сказать, что система человеческих потребностей, удовлетворение которых происходит лишь во взаимодействии между людьми, в общении между ними, которое и формирует отношения, выделяет основную цель этой системы, а именно это обеспечение спокойного существования лица, без угрозы его жизни, здоровья и имуществу.

П.Н. Шевченко в своей статье говорит о восприятии общественного порядка в узком смысле как, определенная нормами права и морали система характерных общественных отношений, которая образуется в общественных местах и за пределами их, но по своей особенности служит гарантией охраны жизни и обеспечения нормальных условий для нее⁴. Подобный подход более точно отражает потребности правоохранительных органов и позволяет законодательно использовать понятие общественного порядка в качестве объекта правового регулирования и охраны⁵.

В законодательстве Российской Федерации нет конкретного понятия общественного места, в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) есть только примеры: улицы, стадионы, скверы, парки и транспортные средства, данный список не

³ Сайфуллин Э.В. Проблемы правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка // Вестник УЮИ. - 2017. - №2 (76). – С. 62.

⁴ Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №11. – С. 39.

⁵ Коротких А. Г. О сути и значении понятий «Общественный порядок» и «Общественная безопасность» // Вестник ВИ МВД России. - 2011. - №3. – С. 40.

является полным, он дополняется фразой «и другие общественные места»⁶. Но можно сформировать понятия самим, обобщая все вышесказанное, общественное место - это территория свободного доступа для неопределенного круга лиц, за пределами частной собственности. Так же можно сказать, что это место где образуется система общественных отношений, так как нахождение групп людей вместе приводит к тому, что интересы одной личности будут затрагивать интересы другой, в некоторых случаях создавая связи, образуя конфликты и организуя характерные общественные отношения⁷. Таким образом, можно объяснить то, что одно и то же деяние будет оцениваться по-разному, к примеру, курение в общественном месте является правонарушением и за него несут административную ответственность, хотя то же самое деяние вне общественного места или в специально отведенных местах, не будет относиться к правонарушению. И мы приходим к выводу, что для законодателя место, где совершается деяние, является одним из основополагающих факторов, с помощью которых он может характеризовать деяние как нарушающие закон или нет, а также отнести его в особую группу правонарушений⁸ (см., например, гл. 20 ("Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность") Кодекса РФ об административных правонарушениях).

Важная роль в регулировании сферы общественного порядка лежит на нормах закона и иных актов законодательной власти, которая направлена в первую очередь на обеспечение порядка и общественной безопасности. Так же они содержатся в нормативных указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, приказах МВД РФ, законах и других 7 актах органов

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Парламентская газета. – 2002. - №2.

⁷ Денисенко В. В. Детерминизм категорий «Общественный порядок» и «Общественное место» // Философия права. - 2012. - №2(51). – С. 40.

⁸ Ишмаматов И. А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - №7. – С. 169.

представительной и исполнительной власти субъектов РФ, нормативных правовых актах органов местного самоуправления.

В сфере общественного порядка первенствуют отношения, которые складываются в общественных местах, они регулируются нормами права и моральными нормами. Но все-таки, главное место в регулировании общественного порядка занимают конституционные нормы, они возлагаются на все органы государственной власти, должностных лиц, народ и обязует соблюдать Конституцию РФ. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ч. 5 ст. 13 Конституции РФ)⁹.

Так же общественный порядок регулируется правилами, которые формирует само общество, к ним относятся как обычаи, так и нормы морали. Эти правила поведения, которые складывались много лет, возлагают на народ ответственность за выполнение их, именно это и стало главным средством предупреждения антиобщественного поведения. В отношении нарушителей общественного порядка вводятся меры общественного воздействия, устанавливаемые нормами морали.

Суть общественного порядка включает в себя правомерные, прочные связи, которые являются неотъемлемой частью общественного порядка, и объединяют его. Характерным признаком для общественного порядка будет система элементов, которая является основой для его содержания. Сюда входит материальное, волевое и правовое содержание.

⁹Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочной правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.02.2021).

Материальное содержание включает в себя настоящие общественные отношения, а материальной основой общественного порядка является: экономический строй общества; политический строй государственной власти; вид демократии; система общественных отношений и потребность в их упорядочении; реальные потребности и интересы членов общества.

Волевое содержание означает, что человек поведение людей в обществе будет волевое. Воля проявляется как психическая реакция индивидуума и воля социальной группы. Волевые действия людей определяет материальное содержание и закономерность развития в обществе. При достижении целей человек изъявляет свою волю в действиях. Волю "можно определить как психическое регулирование поведения, заключающегося в детерминированном и мотивированном желании достижения поставленной цели, в выборе решения, разработке путей, средств и применения усилий для их осуществления". Главным считается развитие у человека корректного отношения к нормам, которые регулируют общественный порядок и формируют у человека привычку соблюдения установленных правил. Общественную волю проявляют социальные группы. Одной из разновидностей общественной воли будет государственная воля. Содержание этой воли определяется экономикой, политическими интересами и целями народа, который обладает государственной властью. Государственная воля, проявляется в законодательстве, а предписания и правовые нормы регулируют отношения и поведения людей в обществе. Факт того что эти правила данные государством являются общеобязательными, влияет на людей, на их действия и на волю. Получается, что воля индивидуума напрямую зависит от воли общества и должна соответствовать законам государства.

Правовое содержание состоит в том, что государство устанавливает нормы, которые обязуют людей вести себя должным образом в обществе, тем самым сохраняя общественный порядок. Правомерное поведение людей, которые являются субъектом общественного порядка, осуществление

установленных норм, которые сложились в сфере общественного порядка, и будут образовывать юридическое содержание. Установленные нормы, координируют поведение людей посредством: установление законов, указывающих соответствующее либо допустимое поведение; учреждение законов запрещающих антиобщественные действия и установление наказаний за совершение их; контроль и регулирование действий субъектов общественного порядка. Можно сделать вывод, что правовое содержание регулирует обширный круг общественных отношений. И если учесть цели правового содержания, то можно выделить такие группы как:

1. Нормы, которые определяют юридический статус человека в обществе. Эти нормы многогранны и они устанавливают права, роли, функции и обязательства гражданина в сфере общественного порядка. В обществе люди имеют право на спокойное и безопасное условие труда и жизни. Общественный порядок дает возможность нормального существования человека в обществе, проводить свой досуг и отдыхать¹⁰. Люди вправе обращаться в органы правопорядка и к представителям власти за защитой от покушения на себя и свое имущество. Так же люди и сами участвуют в охране общественного порядка и вправе применять самооборону. Так в соответствии со ст. 2.7 КоАП РФ не подлежит административной ответственности лицо, совершившее преступление, но действующее в состоянии крайней необходимости, для того чтобы избежать опасности угрожающей личности, если при этом лицо не превысило ее пределы.

Люди могут обращаться в органы с предложениями по улучшению их работы, могут помогать органам правопорядка в качестве членов добровольной дружины по охране общественного порядка, в лице общественных помощников, так же на добровольной и безвозмездной основе

¹⁰ Селифонов А. А. Общественный порядок как социально-психологическое явление // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2008. - №1. - С.214.

и в других общественных формированиях, которые участвуют в сфере общественного порядка. "Охраняя общественный порядок, дружинники следят за тем, чтобы все граждане соблюдали правила поведения в общественных местах. Эти правила устанавливаются законами, постановлениями правительства, нормативными актами других компетентных государственных органов".

Права людей рассматриваются вместе с обязанностями, это дает основу цивилизованному обществу, сочетает интересы общества и личности. Люди обязаны соблюдать нормы права и другие социальные нормы, правила поведения, соблюдать запреты, установленные в сфере общественного порядка. (см. гл. 20 КоАП РФ). Поведение субъектов общественного порядка направляют запреты и предписания, они исполняются путем их соблюдения, ограничивая человека в совершении противоправных действий. За нарушение запретов в сфере общественного порядка законодательством установлена юридическая ответственность. Одну из регулирующих функций реализуют нормы права, гарантируя гражданам защиту их прав и свобод.

2. Нормы, которые определяют полномочия органов обеспечивающих общественный порядок. В эту группу так же входят нормы, которые устанавливают задачи, функции, обязанности и права этих органов, задают форму и методы их работы. Таким образом, мы имеем установленные в законодательстве права и обязанности органов внутренних дел, полиции и других органов участвующих в охране общественного порядка, учрежденные полномочия сотрудников полиции и других должностных лиц. Но у всех органов разный объем полномочий в системе государственных органов, это зависит от назначения и места в этой системе, чем выше, тем больше компетенций.

3. Нормы, регулирующие действия общественных организаций и граждан, привлеченных наряду с должностными лицами к охране общественного порядка. Привлечение общественности к охране общественного порядка одно из самых значимых направлений в

профилактике правонарушений, так же задействие граждан значительно помогает правоохранительным органам по борьбе с криминальными проявлениями в обществе, ведь для этого требуется всесторонняя помощь и поддержка населения. Нормы, устанавливающие права и обязанности общественных формирований есть в законодательных и иных актов. Задачи и функции, порядок образования и организации работы, обязанности и права, формы и методы работы, организация взаимодействия общественных формирований с государственными органами определяются положениями о соответствующих общественных формированиях. Это все содержание элементов общественного порядка.

Так же можно рассмотреть понятие общественного порядка в широком смысле, авторы разных времен изучали его и выражали свою точку зрения в своих научных работах и статьях. Если отталкиваться от теории права и административного права, то можно сказать что понятие общественного порядка в широком смысле рассматривают как систему общественных отношений, которая складывается путем соблюдения человека во всех сферах жизни норм права и морали, в которых заключается основная суть и задача государства и общества по обеспечению общественного порядка.

Говоря об авторах рассматривающих понятие общественного порядка в широком смысле, можно обратиться к трудам Дондокова Ц. С., в своей научной работе на тему «Содержание правовой категории «Общественный порядок»» говорил, что изучая становление в правовой системе категории «общественный порядок», раскрывается суть этого понятия и прослеживается развитие. Рассматриваются многие точки зрения российских авторов на содержание данного понятия. Абсолютно в любом государстве, не важно, какая у него форма правления или правовой режим, главной задачей будет охрана общественного порядка и обеспечение его

правоохранительными органами¹¹. Реализация данной задачи становится более актуальной при проведении в стране различных реформ, преобразований, переворотов и каких либо кризисных ситуаций, вызванных как внутренними, так и внешними факторами. Поэтому исследование правовой категории понятия «общественный порядок», довольно актуально. Дондоков Ц.С., писал о том, что как политико-правовая категория общественный порядок будет представлять собой комфортабельную и организованную среду для общества во всех сферах регулируемых нормами права. За основу общественного порядка в широком смысле выступает правопорядок, он является одной из частей общественного порядка, образующего в результате взаимосвязей в обществе и так же будет регулироваться нормами права, образуя порядок во всех сферах. Данный порядок можно распознать благодаря характерной устойчивости в обществе, ведь все конфликты, чрезвычайные ситуации или другие потрясения для общества, решаются государством и помощи со стороны граждан¹².

Так же общественный порядок в широком смысле рассматривал Веремеенко И.И. он считал, что общественный порядок как правовая категория представляет необходимость развития общества, "систему общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает личную и общественную безопасность граждан и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни"¹³. Поэтому как политико-правовая категория общественный порядок будет представлять собой структурированность общества и его сфер, которые регулируются установленными нормами. Правопорядок складывается путем соблюдения

¹¹ Громов В. В. К вопросу о понятии и видах тактики охраны общественного порядка // Власть. - 2019. - №4. – С. 158.

¹²Дондоков Ц. С. Содержание правовой категории «Общественный порядок» // Вестник ЗабГУ. - 2010. - №10. – С. 52.

¹³Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка / И.И. Веремеенко // Советское государство и право. — 1982. — № 3. — С. 25.

порядка во всех сферах деятельности, который в свою очередь является частью общественного порядка. Подобный порядок квалифицируется устойчивостью в обществе и все конфликты внутренние и внешние в отношении страны, будут устранены государственными и гражданскими механизмами, сюда же можно включить устранение волнений у народа во время стихийных бедствий, эпидемий и революций.

Исследовав мнения ученых, можно сказать, что они схожи между собой и так же исходя из положений общей теории права, теории административного права и управления, мы приходим к одному выводу: под общественным порядком в широком смысле понимается весь строй и вся система общественных отношений, существующих в данном обществе. И то, что в первую очередь ответственность и основная обязанность в обеспечении общественной безопасности лежит на государстве и общественных организациях. Сущность общественного порядка в широком смысле составляет всю систему общественных отношений, которые складывались в результате следования и осуществления функционирующих социальных норм и принципов, которые заключались в общественно необходимые и важные политические и экономические поведения людей. В этом значении общественный порядок будет объектом охраны всех государственных органов.

Так можно провести параллель между понятием общественного порядка в широком смысле и узком. Узкий смысл, включает не всю систему общественных отношений, а только некоторую совокупность, которая составлялась в разных областях общественной и политической жизни. И именно понятие в узком смысле говорит об обеспечении безопасности граждан, защиту их прав и свобод. Одна из более сконструированных концепций общественного порядка в узком смысле была представлена М.И. Еропкиным. Он говорил об общественном порядке как преопределённую людьми, контролируруемую правом морали, законом государства, систему волевых отношений, которые складывались в

общественных местах и формировались по характеру, обеспечивающему охрану общественного порядка¹⁴, отличии от А.В. Серегина, который тоже формировал концепцию общественного порядка в узком смысле. Изучая работу Серегина А.В. можно выделить то, что он характеризовал общественный порядок как «урегулированную нормами права и иными социальными нормами систему общественных отношений, установление, развитие и охрана которых обеспечивают поддержание состояния общественного и личного спокойствия граждан, уважение их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности»¹⁵ в то время как М.И. Еропкин, определил круг отношений в этой сфере и выделил место их формирования, а А.В. Серегин только составляющую этих отношений. Но все же можно заметить связь общественного порядка и общественной нравственности, которую подчеркивал А.В. Серегин.

Рассмотрев множество точек зрения на общественный порядок, изучив трактовки авторов в узком и широком смысле, можно сказать что независимо от того какая концепция берет вверх, соблюдение людьми установленных норм дает возможность общественному порядку оставаться прочным и устойчивым ко многим проблемам которые могут его пошатнуть. Поэтому правильное истолкование общественного порядка привело к пониманию его как морально - правовое состояние общества, именно это состояние необходимо как гражданину, так и государству. Человеку необходимо быть уверенным в том, что он существует в стабильном и защищенном обществе. А государству на основе стабильного существования общественного порядка, можно заниматься административно - политической, экономической и социально- культурной деятельностью. Исходя из вышесказанного, и взяв за внимание мнение авторов, которые говорили об общественном порядке

¹⁴ Еропкин М.И. Сущность и содержание общественного порядка // Труды ВНИИ МВД СССР. М., 1984. С. 8.

¹⁵ Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: учеб. пособие / А. В. Серегин // Акад. МВД СССР. - Москва : Акад. МВД СССР, 1975. - С. 4.

как об итоге правового регулирования, то можно отметить, что стабильность - главный признак общественного порядка.

1.2. Особенности правового обеспечения общественного порядка на современном этапе

На данный момент, мы находимся в условиях нестабильной общественной обстановки, это говорит об ослаблении правопорядка, образовании иных неблагоприятных общественных процессов, в число приоритетных вопросов, регулируемых органами государственной власти и правоохранительными органами, выходят вопросы, касающиеся обеспечения общественного порядка и безопасности. Российская Федерация является демократическим федеративным правовым государством, на чьи органы, в том числе и правоохранительные, ложится исполнительная и регулирующая функция по обеспечению прав и свобод человека, поддержание общественного порядка и борьба с преступностью. Одно из главных мест в решении данных вопросов возлагается на органы внутренних дел, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации», федеральным законом «О полиции» защищать права и свободы человека и гражданина, обеспечивать законность, общественный порядок, общественную безопасность.

Изучая данную тему, можно наблюдать связь в сфере охраны общественного порядка с жизнью людей, во всех сферах, начиная с трудовой, политической, общественной и заканчивая на правах и свободах граждан. Поэтому проблемы охраны общественного порядка всегда в приоритете, как органов внутренних дел, так и многих юристов. Концентрируя внимание на установлении объектов общественного порядка, список которых

увеличивается в последнее время, можно сказать, что потенциальная угроза обществу и государству растет.

В перечень этих потенциальных угроз можно включить:

- разведку или иную деятельность иностранных государств, направленную против безопасности Российской Федерации;
- террористические действия, направленные на насильственное изменение строя в Российской Федерации;
- экстремистские действия, направленные на внутригосударственный разлад Российской Федерации;
- действия преступных организаций, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;
- преступные посягательства против личности, собственности, общества.

Именно поэтому к данному вопросу столько внимания, ведь упустив из виду хоть одну из данных потенциальных угроз государству, нарушиться целостность этого государства и мы упустим один из важнейших элементов стабильного существования, а именно общественный порядок и безопасность. Правоохранительные органы прикладывают много сил и средств, по борьбе с потенциальными угрозами и в поддержании общественного порядка на должном уровне, но все же статистика свидетельствует о том, что этих усилий в данный момент недостаточно. Для того чтобы не было волнения в обществе и в целях роста защиты прав и свобод граждан, создана система административно - правовых мер по борьбе с преступностью. Но ей необходимо регулярно проводить анализ и совершенствовать эту систему, ведь мы живем в обществе, которое постоянно развивается, а вместе с ним развиваются и растут виды правонарушений. Безопасность личности в нашем обществе стало приоритетом, этому свидетельствует глава 20 КоАП РФ.

Затруднения в обеспечении общественного порядка в Российской Федерации связаны с политическими, экономическими, социальными, государственно правовыми реформами, проблемами формирования правового государства, гражданского общества и демократии. При рассмотрении вопроса с различных точек зрения осознали обеспечение общественной безопасности как научной проблемы¹⁶ относительно недавно, так же как социальной¹⁷ или государственно – правовой, тогда как вопросам общественного порядка посвящено достаточное количество научной литературы.

Так как общественная безопасность стала глобальной проблемой, в юридической литературе все чаще стали поднимать вопросы об обеспечении общественной безопасности в Российской Федерации. Данная проблема, в первую очередь связана с недостаточной подготовленностью и способностью, правоохранительных органов бороться с новыми антиобщественными угрозами, которые ослабляют процесс демократического развития¹⁸.

Обеспечение общественного порядка имеет множество этапов. В п. «б» ст. 72 Конституции Российской Федерации говорится об обеспечении законности, правопорядка, общественной безопасности как о предмете ведения Российской Федерации и ее субъектов¹⁹. Правовое регулирование

¹⁶ Серебрянников В.В., Яновский Р.Г. Социальная безопасность как исследовательская проблема // Вестник РАН. 1996. Т. 66. № 4.

¹⁷ Шершнева Л.И. Общественная система безопасности в системе национальной безопасности // Безопасность. 1996. № 7-12.

¹⁸ Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. – С. 13.

¹⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочной правовой системы «Консультант Плюс» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.02.2021).

общественных отношений в сфере обеспечения безопасности определено Федеральным законом от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»²⁰.

Так в ст. 5 данного ФЗ, говорится о правовой основе обеспечения безопасности, а именно то, что ее составляет Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности. Государство в области обеспечения общественной безопасности значит только частью всей политики и проявляется как совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер, реализуется государственными и муниципальными органами власти на основе Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом.

В деятельность по обеспечению безопасности входит:

- прогноз и выявление потенциальных угроз безопасности;
- определение основного направления в политики государства;
- правовое регулирование;
- создание и использование оперативных мер по выявлению и устранению угроз безопасности государства;

²⁰ Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

- использование экономических мер;
- внедрение и применение нового вида оружия и техники;
- проведение и организация научной деятельности;
- координирование и регулирование деятельности органов обеспечивающих безопасность;
- международное сотрудничество, при осуществлении мероприятий по обеспечению безопасности;

Так же как одну из основ правового обеспечения общественного порядка можно взять Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, которая была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683²¹, взамен утверждённой в 2009 году Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Обновление данного документа было необходимо, так как в 2009 году кардинально изменилось состояние международной, региональной и национальной безопасности России, а вместе с ними и требования Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»²². Стратегия национальной безопасности - это юридический и политический документ, который выражает основные направления политики России. В новой ее редакции дана объективная оценка происходящих событий вокруг России и роль нашей страны при нарастании угроз безопасности. Скорректировано более точно понятие национальной безопасности, так же в документе довольно ясно описали систему национальной безопасности России. В данной стратегии видна связь органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества в обеспечении безопасности, не

²¹ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

²² Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3378.

упускается из вида роль Совета Безопасности и, конечно же, сама реализация данной стратегии.

Проведя краткий анализ новой Стратегии национальной безопасности РФ, можно выделить основные новшества документа.

Во-первых, как мы говорили ранее, что скорректировано более точно понятие национальной безопасности, а именно что теперь в новой Стратегии говорится о значимом изменении данного понятия, ведь оно выступает за основу данного документа.

Во-вторых, нельзя оставить без внимания, что в документ говорится о системе национальной безопасности, а именно в Стратегии ясно сказано, что «национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации». Это является значимым, так как в существующих Федеральных законах нет определенного упоминания, которое их иерархически связывало между собой.

В-третьих, в документе есть идея о связи государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества с целью обеспечения безопасности.

В-четвертых, в обновленной Стратегии говорится о том, что необходимо повысить качество преподавания гуманитарных наук, таких как: русский язык, литература, история, этика, традиционная религия. Но по нашему мнению, необходимо так же улучшить качество преподавания права, с целью повышения правосознания у народа, чтобы граждане были более заинтересованы в политической жизни государства и принимали активное участие в осуществлении функции национальной безопасности России.

В-пятых, в Стратегию внесено положение из Федерального закона «О безопасности» о роли Совета безопасности РФ в обеспечении национальной безопасности.

В-шестых, реализация Стратегии, указано, что она реализуется на плановой основе, за счет совместного объединения ресурсов и сил органов

местного самоуправления, государственных органов и гражданского общества. Контроль над реализацией осуществляется государством, и предоставляются ежегодные отчеты, Секретарем Совета Безопасности Российской Федерации.

В-седьмых, еще одним новшеством в обновленной Стратегии выступают сроки действия документа, в отличие от «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», нынешняя Стратегия постоянна и поддается лишь корректировке каждые шесть лет.

И восьмое, структура стратегии, она осталась безыменной, были лишь скорректированы названия разделов.

Конечно, старой Стратегии необходимы были изменения, так как меняется и мировая обстановка. Несмотря на то, что в обновленной Стратегии были выявлены незначительные упущения, ее все равно можно оценивать положительно, ведь главным образом она направлена на совершенствование системы обеспечения национальной безопасности России. Над этой стратегией можно провести полный политический анализ и это будет уже темой отдельного исследования.

Так же 20.11.2013 года Президентом была утверждена Концепция Общественной безопасности в Российской Федерации, она изобличает систему взглядов на обеспечение общественной безопасности как одно из важных составляющих национальной безопасности страны и интерпретируется как один из важнейших документов в стратегическом планировании, которое определяет политику страны в обеспечении общественной безопасности.

Список основных угроз общественной безопасности указанных в Концепции мы называли ранее, такие как терроризм, экстремизм, преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков и все остальные

преступления которые коим образом оказывают негативное влияние на целостность единства России²³.

Статья 132 Конституции предусматривает то, что органы местного самоуправления могут самостоятельно осуществлять охрану общественного порядка, а согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», законодатель закрепил для органов местного самоуправления несколько способов охраны общественного порядка, а именно это профессиональные органы и общественные организации²⁴. Пришедший на смену Закону «О милиции», Закон «О полиции» реформировал систему органов внутренних дел, но не предусмотрел создание органов муниципальной полиции, это все произошло из-за того, что полиция это централизованная система органов исполнительной власти и ее правовую и финансовую основу образуют федеральные источники. Так же в Федеральном законе «О полиции» статья 12, говорится о том, что в обязанности полиции входит обеспечение безопасности и сохранении общественного порядка в местах общего пользования. Совместно с органами местного самоуправления и органами исполнительной власти организовывать общественные мероприятия, осуществлять надзор и контроль за порядком, оказывать содействие в обеспечении безопасности граждан²⁵.

Далее рассмотрим в обеспечении общественного порядка роль граждан. Они осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», в котором установлены общие положения, принципы, ограничения и форма

²³ Елагин А.Г. Структурная модель охраны общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - №3 (43). – С. 90.

²⁴ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ». – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

²⁵ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

участия. Так же установлено особенность создания и работы народных дружин и их правовой статус²⁶.

Говоря о принципах участия граждан в охране общественного порядка, можно перечислить следующие;

- 1) принцип добровольности;
- 2) принцип законности;
- 3) принцип приоритетности защиты прав и свобод человека и гражданина;
- 4) права каждого на самозащиту от противоправных посягательств всеми способами, не запрещенными законом;
- 5) взаимодействия с органами внутренних дел (полицией), иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- 6) недопустимости подмены полномочий органов внутренних дел (полиции), иных правоохранительных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Так же есть ограничения, которые связаны с участием граждан в охране общественного порядка, сюда входят:

1. Граждане участвующие в охране общественного порядка, не вправе выдавать себя за сотрудников органов внутренних дел (полиции) или иных правоохранительных органов, а также осуществлять деятельность, отнесенную законодательством Российской Федерации к исключительной компетенции этих органов.

2. Участие граждан в мероприятиях по охране общественного порядка, заведомо предполагающих угрозу их жизни и здоровью, не допускается.

²⁶ Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Сборник законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

Законом установлены и формы участия граждан в охране общественного порядка:

1. Содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам
2. Участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести
3. Внештатное сотрудничество с полицией
4. Участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности.

Отдельная глава в законе посвящена порядку создания и деятельности народной дружины. Само понятие народной дружины в данном федеральном законе отсутствует, но его можно сформулировать исходя из анализа научной литературы. Народная дружина - это общественное объединение, которое участвует в охране общественного порядка совместно с правоохранительными органами, органами внутренних дел, органами местного самоуправления и государственной власти. Народные дружины создаются исходя из волеизъявления граждан, которые желают участвовать в охране общественного порядка, они уведомляют об этом органы местного самоуправления или территориального органа исполнительной власти и органы внутренних дел. Граждане принимают участие в охране общественного порядка после внесения их в региональный реестр. Весь этот порядок формирования и внесения в реестр народных дружин и объединений утвержден приказом МВД России от 21.07.2014 № 599, и ведётся территориальными органами МВД России на региональном уровне. Решение принимается должностным лицом территориального органа МВД России на региональном уровне, утверждается приказом начальника МВД России на региональном уровне в течении месяца от даты заявления в книге учета. Далее народной дружине или общественному объединению выдается

свидетельство, в течение четырнадцати дней после занесения ее в региональный реестр²⁷.

Народные дружины совместно с органами исполнительной власти решают вопросы охраны общественного порядка.

Основной деятельностью народных дружин является:

1. Помощь полиции в охране общественного порядка;
2. Предупреждение и пресечение правонарушений на своей территории;
3. Задействование в охране общественного порядка при возникновении чрезвычайных ситуаций;

В Федеральном законе от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» утверждено, что в народные дружины не могут быть приняты граждане:

1. Не достигшие возраста восемнадцати лет;
2. Не способные исполнять обязанности народных дружинников;
3. Граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость;
4. Лица, в отношении которых осуществляется уголовное преследование;
5. Ранее осужденных;

Элементы общественного порядка постоянно взаимодействуют между собой, находясь под защитой государства, и только правопорядок охраняется специальными государственными мерами. Остальные элементы общественного порядка регулируют и обеспечивают собственными силами воздействия, через мораль, традиции и нормы которые образовывались естественным путем. Но на данном этапе в нашей стране происходят социально-экономические перемены, которые повлекут за собой расширение демократии, вследствие чего возникнет необходимость укрепления

²⁷ Приказ МВД России от 21 июля 2014 г. № 599 «О Порядке формирования и ведении регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

законности и возрастет потребность обеспечения общественного порядка в общественных местах.

Вывод по главе:

В данной главе мы рассмотрели общественный порядок с различных точек зрения, изучили мнения авторов и их работы на тему общественного порядка, узнали, что можно рассмотреть это понятие в широком и узком смысле, а так же пришли к выводу, что не важно, какая мысль автора преобладает, на наш взгляд, общественный порядок зависит исключительно от граждан и от их выбора, соблюдать общественные и социальные нормы или нет. Именно сделав выбор в пользу соблюдения норм и правил, мы придем к надежному и стабильному обществу, сохранившему общественный порядок. А благодаря авторам изучающих данную тему, мы можем прийти к правильной трактовке общественного порядка, к верному пониманию данного понятия и определить в каком состоянии находится наше общество, на данном этапе. При этом определив состояние общества, у нас появляется возможность, выяснить в каких условиях находится каждый гражданин и государства в целом. Ведь человеку необходимо существовать в обществе, где он точно знает, что ему и его правам ничего не угрожает, что данное состояние общества стабильно и прочно укоренилось в его жизни сейчас, что гражданин может быть уверен в будущем. Гражданам необходимо знать, что он сможет пользоваться своими правами, быть под защитой государства. Ведь государство так же заинтересованно в сохранении общественного порядка, так как лишь на его прочной основе можно стабильно и эффективно управлять государством. Следовательно, можно отметить, что стабильность - это основной признак общественного порядка, так же как и писали ученые, которые считали общественный порядок результатом правового регулирования.

Так и те ученые, которые понимали общественный порядок в узком смысле, а именно в масштабе его распространения, ведь охватывая основные

сферы жизнедеятельности гражданина, оно становится достаточно значимым. И если рассматривать с этой точки зрения то можно сказать что общественный порядок - это еще и система волевых отношений, которая образуется и развивается между гражданами в общественных местах и при совместной реализации и соблюдением всех установленных норм и правил, обеспечивает нормальное существование и функционирование государства и общества. Конечно же, не стоит забывать, что в первую очередь охрана общественного порядка возлагается на правоохранительные органы. Охрана общественного порядка содержит в себе совокупность политических и правовых категорий, которая отражается в наличии определенных правовых норм и средств государства и общества. Как раз они ориентированы главным образом на организацию и поддержание общественного порядка в местах общего доступа, на защиту прав и свобод личности, а также интересов государства и общества с целью сохранения правопорядка и нейтрализации причин которые его нарушают. Именно понимание общественного порядка в узком смысле, приводит к выводу, что это и есть общественные отношения, которые возникли путем непосредственного взаимоотношения людей на основе правовых и социальных норм.

Сделав вывод, мы понимаем, что в данный момент вероятность возникновения опасных ситуаций в обществе растет и оказывает губительное влияние на сложившуюся систему отношений, традиций, норм и обычаев, растет риск для жизни каждого гражданина, а также опасность для национальных интересов. Обществу необходимо чтобы проблему административно-правового обеспечения общественного порядка рассмотрели с научной точки зрения, так как формирование ее законодательных основ продолжалась недолго. На данный момент уровень научной разработанности административно - правовых основ обеспечения общественного порядка в Российской Федерации не соответствует условиям системного подхода, об этом говорить в теоритических аспектах проблемы и в социальной практике.

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

2.1. Общая характеристика административно-правового механизма обеспечения общественного порядка

Изучая административно - правовые механизмы обеспечения общественного порядка, нельзя обойти стороной труды многих ученых, в том числе и тех, о ком мы говорили в первой главе, давая понятие общественного порядка, и в этих работах помимо данного понятия упоминалось так же о проблемах административно - правового механизма. Такие ученые как И. И. Веремеенко, М. И. Еропкин и многие другие говорили о том, что данные проблемы не получили должного внимания на современном этапе. Административно - правовой механизм необходимо в первую очередь понимать как совокупность административно - правовых средств, благодаря которым выполняются задачи, поставленные государственными органами, с целью обеспечения общественного порядка. Такое положение работает уже продолжительное время, а значит, является эффективным²⁸.

Так же со стороны права закрепилось понятие, которое создал С.С. Алексеев, он говорит об административно-правовом механизме как о «взятой в единстве системе всех правовых средств, организованных последовательным образом, посредством которой обеспечивается правовое воздействие на общественные отношения»²⁹.

Административно-правовой механизм обеспечения общественного порядка происходит от правовой системы, имея целый комплекс воздействия на общественные отношения, к примеру, И.И. Веремеенко говорил о «совокупности административно-правовых средств, с помощью которых

²⁸ Еропкин М.И. Сущность и содержание общественного порядка // Труды ВНИИ МВД СССР. М., 1984. С. 11.

²⁹ Алексеев С.С. Общая теория права: Т. 2 / С.С. Алексеев. – М.: Юридическая литература, 1981. – С. 217.

осуществляется воздействие на отношения, которые образуются в процессе исполнительно-распорядительной деятельности государства».

Сам по себе правовой механизм, по своей сути про то, как право регулирует различные общественные отношения, а говоря об административно - правовых механизмах обеспечения общественного порядка стоит понимать, что это о том, как регулируются отношения по поводу государственного управления в обеспечении общественного порядка, данный механизм становится своего рода регулятором общественных отношений и делают их более организованными.

Изучая данную тему нельзя никак обойти теорию государства и права, конституционное право, а так же, не затрагивать чуть ли не основополагающие работы С.С. Алексеева, о котором мы говорили ранее. А именно то, что он выделял административно - правовые механизмы, как отдельную категорию воздействия на общественные отношения, формулируя все ее особенности. С.С. Алексеев иногда писал об этом механизме как о системе, которая включает в себя правовые средства. О рассмотрении данного механизма как о системе, упоминалось и у некоторых других авторах, они понимали это как систему административно - правовых средств, которые будут использоваться различными субъектами административного права, в нашем случае с целью обеспечения общественной безопасности.

Характеризуя административно правовые механизмы, важно понимать, что говоря о механизмах можно обозначить ряд административно - правовых средств, а именно то, что в ряд этих средств, по нашему мнению, входят административные нормы касающихся обеспечения охраны общественного порядка³⁰. Сюда можно включить нормы Конституции РФ, ведь они не только регулируют деятельность органов власти, но так же гарантируют обеспечение прав и свобод граждан, а значит, обеспечивают безопасность. К

³⁰ Аккузин Ю. А., Чернецкий В. А., Урманова Н. С. Правовое регулирование охраны общественного порядка административно-правовыми средствами // Закон и право. - 2018. - №8. – С. 174.

примеру, можно рассмотреть главу 2 Конституции она закрепляет множество прав и свобод и является основной для нашего государства.

Вообще во множестве отраслей права есть нормы обеспечивающих общественный порядок, если рассматривать их, то можно выделить из них нормы которые дают определение правовому статусу человека в регулировании общественного порядка. Наделяя человека правами и свободами, государство возлагает на него так же обязанности, которые ему необходимо исполнять, ведь человек так же является одной из основных единиц в сфере обеспечения общественного порядка. Необходимо выделить нормы, которые регулируют деятельность государства, о них мы говорили чуть раньше, относя к этим нормам Конституцию, и нормы которые контролируют и направляют общественные организации, объединения и самих граждан.

Продолжая говорить об административно - правовых средствах необходимо разделять их по сферам реализации. Например, рассматривая внеправовые средства, мы приходим к тому, что они в большей степени распространяются на общественные объединения и граждан, которые участвуют в сфере обеспечения общественной безопасности. Или же правовые средства, распространяющиеся на органы государственной власти, касающиеся именно ее деятельности.

Так же к административным нормам, выступающим как административно - правовые средства относится Кодекс РФ об административных правонарушениях. КоАП содержит главные положения об ответственности, которую понесет гражданин за правонарушения³¹. Оно имеет огромное значение в регулировании и обеспечении общественного порядка, и оно должно быть всегда готово к изменениям. Ведь даже судебная практика не поспевает за нарастающим количеством изменяющихся правонарушений и отношений в обществе.

³¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Парламентская газета. – 2002. - №2.

Рассмотрим пример, в свете последних событий, 2020 года, эпидемической обстановки, мы наблюдаем за тем как быстро меняется отношение к сохранению общественного порядка, за тем как увеличивается деятельность органов исполнительной власти, если раньше совершить административное правонарушение можно было закулив в общественном месте и нарушение данного административные предписания не приведет к дальнейшим серьезным последствиям, то сейчас выйдя на улицу без средств индивидуальной защиты органов дыхания можно не только нарушить административный акт, но и подвергнуть общество серьезной опасности, данное деяние может иметь тяжелые последствия, как для самого гражданина совершившего это нарушения, как и для окружающих, подвергая их жизни и здоровье угрозе. Поэтому законодательство всегда должно быть готово к изменениям и дополнения.

Административно - правовой механизм обеспечения общественного порядка, освещалась в научной литературе, но использование данной категории в большей степени нашло свое применение в практике, нежели в теории. Разбирая его, мы уже выделили для себя наличие правовых средств в нем, которые воздействуют на общественные отношения.

Рассматривая мнения ученых на этот счет и конкретнее рассматривая работы таких ученых как В.М. Горшенев, который назвал элементы административно - правового механизма, такие как: способы воздействия, дозволения и запреты, влияя, таким образом, на действия людей³².

А А.В.Малько в свою очередь предлагал деление правовых средств на такие виды как: средства-установления, включающие субъективные права и обязанности, запреты, поощрения, наказания и т.д., а также средства-деяния, состоящие из нормотворчества, правоприменительных актов и т.д. Из этого следует, что средства-установления имеют статический характер, а

³² Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / В.М. Горшенев // Москва: Юрид. лит. – 1972. – С. 195.

средства-деяния — динамический характер и необходимы для претворения в жизнь средств-установлений³³.

Средства-установления по большей части носят рекомендательный характер и стимулируют, они используются так же в гражданском и предпринимательском праве. Но все же средства - деяния больше подходят административному праву, это проявляется в виде нормотворчества субъектов исполнительной власти и в правоприменительных актах, как в регулятивных, так и в правоохранительных. Запрещающие, обязывающие и правомочные, это все регулятивные нормы права, на основе которых принимаются документы, и идет оценка правомерно или неправомерно поведение человека в обществе. И часто запреты, дозволения и предписания рассматриваются именно как один из способов правового регулирования. Но по нашему мнению это не верно, ведь способ это именно то, как осуществляется правовое регулирование, а не то, что применяют для него.

Поэтому как мы говорили ранее, административно - правовые средства тесно переплетаются с административно - правовыми механизмами и все-таки они, показывая то, как работает право в обеспечении общественного порядка, выражают себя как правовое средство.

Далее как один из элементов административно - правового механизма можно рассмотреть административно правовой режим. У него есть несколько основных видов:

1. Как вид управления, образующий систему средств.
2. Как вид устанавливающий и регулирующий субъекты права, участвующие в обеспечении общественного порядка.

По мнению Д.Н. Бахраха, «административно-правовой режим представляет собой определенное сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредованное централизованным порядком,

³³ Малько А.В. Механизм правового регулирования / А.В. Малько // Правоведение. – 1996. – № 3. – С. 57.

императивным методом юридического воздействия, когда субъекты правоотношений имеют юридически неравное положение»³⁴.

По мнению В.Н. Купцова, АПР «представляют собой выраженную в форме дозволений, запретов и предписаний, закреплённую совокупность правил, подлежащих неукоснительному соблюдению субъектами управления, которая опосредует особую организацию государственного управления и служит поддержанию его устойчивости»³⁵.

Административно - правовой режим имеет определённую цель, а именно то, что он предупреждает правонарушения, которые могут нарушить общественный порядок, направлены данные режимы на это так как, основным объектом их являются общественные отношения, которые регулируются данным режимом. Достигается это тем, что административно-правовой режим придерживается определённых принципов:

1. Права и свободы граждан по минимуму ограничены.
2. Законность.
3. Привлечение должностных лиц к ответственности, за преступления, связанные с злоупотреблением, превышением своих полномочий.
4. Разделение судебной и административной власти.

По мнению С.С. Алексева, административно- правовой режим- это своего рода комплекс правовых средств, приемов, то как они регулируются и действуют на основе норм административного права, с помощью запретов и дозволений.

По словам С. С. Алексева, каждый правовой режим «выражает степень жесткости юридического регулирования, наличие известных

³⁴ Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2018. – С. 415.

³⁵ Купцов В.Н. Административно-правовые режимы и их роль в организации деятельности органов исполнительной власти: дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Купцов. – М., 2000. – С. 66.

ограничений и льгот, допустимый уровень активности субъектов, пределы их правовой самостоятельности».

Характеризуя административно - правовой механизм обеспечения общественного порядка, мы приходим к выводу, что его основой выступают нормы права, но сама его конструкция включает в себя множество элементов:

1. Административно- правовые средства.
2. Административно- правовые режимы.
3. Административно- правовые нормы.
4. Акты применения норм права.
5. Акты официального толкования административно - правовых норм.
6. Правоотношения.

И он не обхватывается одной правовой нормой, его можно определить через взаимодействие с правовыми нормами, определяющими общественные отношения и регулирующие их, реализацию прав и обязанностей субъектов права и правовых институтов. Поэтому можно сказать что административно - правовой механизм обеспечения общественного порядка это - отдельная самостоятельная единица, которая взаимодействует со многими административно - правовыми системами, благодаря которым осуществляет непосредственное влияние на общество и общественные отношения, с целью регулирования и охраны общественного порядка³⁶.

2.2. Компетенция органов внутренних дел как субъектов административно-правового механизма обеспечения общественного порядка.

Обеспечение общественного порядка одна из главных функций государства, на нем лежит ответственность за выполнение этой задачи, но

³⁶ Працко Г. С. Общественный и правовой порядок в жизнедеятельности гражданского общества // Философия права. - 2018. - №3 (86). – С. 38.

все же основным субъектом административно - правового механизма являются органы внутренних дел, они выполняют распорядительные и исполнительные функции, их деятельность в свою очередь регулируется нормами административного права³⁷. Деятельность органов внутренних дел направлена на повседневное и эффективное выполнение задач, поставленных государством в сфере охраны общественного порядка и не только, а конкретнее в их деятельность входит охрана прав и свобод граждан, обеспечение общественной безопасности в общественных местах, предупреждение и пресечение преступлений, и назначение наказаний для правонарушителей³⁸.

В теории государства и права общественный порядок в большей степени характеризуется как система отношений, а государство приобретает правоохранительную функцию, чтобы эту выстроенную систему отношений, которая регулируется законодательством данного государства, ничто и никто не смогло пошатнуть или разрушить.

Правоохранительные органы в административно- правовом механизме обеспечения общественного порядка играют важную роль, такие службы как МВД,ФСБ гарантируют безопасность во многих чрезвычайных ситуациях, а таких в современном мире много например террористические акты, массовые беспорядки, ситуации чрезвычайного характера, катастрофы и т.д., все они всегда были и будут основной угрозой подвергающих опасности человека, общество и государство, от сюда и идет прямая необходимость в правоохранительных органах. Они обязаны своевременно, иногда даже заранее, дабы предупредить преступление, принимать необходимые меры для защиты прав, свобод и жизни граждан. Правоохранительные органы должны в первую очередь реализовывать основные положения Конституции

³⁷ Хомяков И. Д. Особенности понятия «Охрана общественного порядка» как функции государства // Наука и современность. - 2010. - №6-2. – С. 436.

³⁸ Боев В. М., Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Проблемы экономики и юридической практики. - 2012. - №3. – С. 161.

РФ, гарантируя и обеспечивая соответствующими правами и свободами личность, не забывая о принципах законности и сохраняя правопорядок в Российской Федерации. Они всегда следуют строгому комплексу задач, приспосабливаясь к ситуации.

Органы внутренних дел используют установленные методы для проведения и осуществления многих задач, которые помогут в обеспечении общественного порядка и правопорядка, например такие как:

1. Административная деятельность.
2. Оперативно - розыскная деятельность.
3. Предварительное следствие.
4. Дознание.

Основная цель этих методов, так же приводит к соблюдению конституционных прав и свобод граждан. Поэтому изучение роли и компетенции органов внутренних дел как субъекта административно - правового механизма довольно важно.

В современном мире перед органами внутренних дел стоит задача не только обеспечить общественный порядок, но так же помочь государству в реализации своих планов в сфере социально- экономического развития, ведь система МВД - это главный инструмент государства, благодаря которому происходит построение демократического общества. Именно МВД России исполняет эту важную функцию для государства и народа, ведь в его арсенале имеется обширный спектр возможностей, функций, многообразие сфер и огромный список полномочий для сотрудников органов внутренних дел, они имеют значимый статус для общества и уже завоевали нужную степень доверия и обеспечили себя поддержкой.

В ходе прохождения преддипломной, мною была изучена нормативно-правовая база, которая регламентирует деятельность сотрудников органов внутренних дел, в сфере обеспечения общественного порядка и было выявлено, что правовой основой для них выступают Федеральные законы «О

полиции» «Об оперативно-розыскной деятельности»³⁹, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другие, а так же одним из важнейших документов является Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 19.02.2021) «Об утверждении Положения о Министерстве Внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации», это одни из основных законодательных и правовых актов⁴⁰.

Как мы говорили ранее, главной задачей органов внутренних дел является обеспечение общественной безопасности, деятельность органов открыта для общества и не нарушает закон. В структуру МВД входит: центральный аппарат, состоящий из главных управлений, департаментов и центров и разбит на территориальные органы. На уровне района подразделения министерства имеют, главное управление, отделы, отделения по районам, городам и муниципальным образованиям.

В компетенцию органов внутренних дел при обеспечении общественного порядка входит:

1. Предупреждение преступлений.
2. Анализ состояния преступности.
3. Охрана и обеспечение общественного порядка.
4. Реализация государственных задач в сфере обеспечения общественного порядка.
5. Контроль и регулирование при проведении массовых мероприятий.

³⁹ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

⁴⁰ Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (ред. от 19.02.2021) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.

6. Непосредственное участие органов внутренних дел в противодействии терроризма.

7. Действия в соответствии с законодательством РФ при осуществлении избирательных кампаний и др.

Для более эффективной и продуктивной работы органов внутренних дел им необходимо взаимодействовать между друг другом и иными органами исполнительной власти. Совместно проводить анализ преступности, прогнозировать ее действия, выявлять, расследовать и раскрывать, благодаря совместной работе органов они могут перенимать опыт друг друга, средства и методы выполнения работы для предотвращения преступности.

Совместная работа выражается в различных формах: процессуальной и организационно - тактической. К первой относятся:

1. Проведение ОРМ.
2. Создание следственных групп.
3. Обеспечение безопасности для участников уголовного судопроизводства.

К организационно- тактической форме относятся:

1. Совещание руководителей.
2. Обмен информации.
3. Совместное проведение мероприятий с целью борьбы с преступностью.
4. Повышение квалификации сотрудников.
5. Разработка планов по дальнейшей работе.

Но если рассматривать это на практике, то можно увидеть что они не все используются. Обмен информации происходит часто, но не часто создаются следственно- оперативные группы. Так как у сотрудников между друг другом и другими подразделениями высокая конкуренция и не высокая степень доверия, сотрудники просто не заинтересованы в совместной работе, поэтому это негативно отражается на результате совместной работы.

Органы внутренних дел реализуют свою деятельность совместно с федеральными и региональными органами, местного самоуправления, гражданами и общественными организациями. Изучив ФЗ «О Полиции», мы выделили для себя основные принципы деятельности сотрудников органа внутренних дел, они указаны в ст.10 данного ФЗ, а именно принцип сотрудничества, согласно ему, сотрудники помогают и действуют совместно с государственными и муниципальными органами власти, гражданами и общественными организациями, обеспечивая тем самым защиту общественного порядка, так же развивая у граждан желание сотрудничать и помогать при предупреждении преступлений, это указано в ч.3 ст. 10. Этот принцип распространяется так же на государственные и муниципальные органы, что они должны тоже оказывать обратную помощь и содействие органам внутренних дел.

Далее изучая закон можно выделить ряд обязанностей для сотрудников органов внутренних дел, а именно то, что они должны взаимодействовать с институтами гражданского общества и муниципальными органами, это указано в ст. 12 ФЗ. В обязанности сотрудников органов внутренних дел входит:

1. Оказание помощи и защиты от угроз либо противоправных действий в сторону органов власти и иных должностных лиц.
2. Предупреждение и пресечение преступлений при проведении избирательных кампаний.
3. Регулярное предоставление информации о состоянии преступности на своей территории своим руководителям и главам муниципальных образований.
4. При проведении массовых мероприятий обеспечить безопасность для граждан и сохранить общественный порядок совместно с органами местного самоуправления.

Основным и очень важным направлением органов внутренних дел в сфере обеспечения общественного порядка является административная

деятельность, предупреждая и пресекая преступления, совершаемые в общественных местах и не только, сотрудник органов внутренних дел имеет перечень полномочий, которые он может применить в отношении лица совершившего правонарушение. При прохождении преддипломной практики, а именно в подразделении участковых уполномоченных полиции, было замечено, что сотрудники в ходе исполнения своих служебных обязанностей осуществляют обхода административного участка, на основании рапорта сотрудника полиции, либо заявления или сообщения поступающего в дежурную часть, при выявлении правонарушения содержащего признаки административного правонарушения принимают решение о привлечении лица совершившего данное административное правонарушение к ответственности и в отношении лица составляется протокол, в рамках действующего законодательства (приложение 1)⁴¹.

В основу деятельности сотрудников входят административно - правовые отношения, которые образуются внутри органа внутренних дел, в процессе организации поставленных задач по обеспечению общественной безопасности и в процессе их регулярной реализации. Говоря об организации поставленных задач, имеется ввиду множество пунктов, начиная с подбора и обучения кадров, поступающих на службу в органы внутренних дел и заканчивая принятием четкого плана работы и контроля сотрудников при осуществлении деятельности направленной на обеспечение общественного порядка.

А говоря об административно - правовых отношениях, складывающихся в процессе ежедневной реализации поставленных задач в сфере обеспечения общественного порядка, имеются ввиду те отношения, которые возникают при совершении человеком административного правонарушения которое затрагивает общественный порядок или отношения складывающиеся, когда гражданин сам обращается в органы внутренних дел

⁴¹ Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по г. Самаре / Рожкова Д.И. (неопубликованный акт).

с жалобой или просьбой. Граждане, организации, частные и юридические лица, при обращении в органы внутренних дел, становятся субъектами возникающих, при этом обращении, отношений.

При осуществлении своей административной деятельности органы внутренних дел приобретают властные полномочия и это естественно, ведь о какой охране и обеспечении общественного порядка может идти речь, если орган который осуществляет эти действия, будет наравне с обществом, над которым и необходимо эти действия проводить. Сотрудники органов внутренних дел, при осуществлении этой деятельности становятся субъектами управления, и им дается право на осуществление властных полномочий, в рамках закона конечно. А элементы общества, о которых мы ранее говорили, разбирая административно - правовые отношения и причисляя их к субъектам, в сфере реализации своих полномочий органами внутренних дел, эти элементы общества становятся объектами.

Компетенция сотрудников органа внутренних дел, в сфере обеспечения общественного порядка, довольно обширна, а во взаимодействии с другими органами исполнительной власти становится еще более эффективной и продуктивной, при правильной и более качественной организованности, слаженной работы, охрана и обеспечение общественного порядка станет более основательной. Органы внутренних дел в обеспечении общественного порядка играют самую важную роль и исполняют одну из основных функций государства - правоохранительную функцию. И как мы видим на современном этапе, органы внутренних дел справляются с этой функцией слажено и качественно.

2.3. Совершенствование административно-правового механизма обеспечения общественного порядка.

Преступления против общественного порядка и безопасности достаточно распространены на современном этапе⁴². Во время прохождения преддипломной практики, была изучена статистика преступлений против общественного порядка, изучив ее, мы выяснили, что в Управление МВД России по городу Самаре ОУУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по городу Самаре в период с 2018 по 2020 год, количество преступлений против общественного порядка снизилось на 41%. В 2018 году в ОП № 1 было зарегистрировано 602 преступления против общественного порядка, в 2019 году их число снизилось до 405 преступлений, а показатели 2020 года еще ниже 351 преступление⁴³. В тот момент, когда количество преступлений в целом по Самарской области было зарегистрировано в 2018 году 16369, в 2019 количество их снизилось, было зарегистрировано 15681, в 2020 15294. В диаграмме мы наглядно представили эти показатели (приложение 2).

Анализ этих статистических данных свидетельствует о том, что деятельность органов в сфере обеспечения общественного порядка, путем предупреждения и пресечения преступлений, на современном этапе действует достаточно эффективно, раз их количество снижается почти в два раза по району и на 6.5% по самарской области в целом. Но эти данные так же говорят нам о том, что по большей части правонарушения приходится на административное законодательство и являются наиболее распространенными, чем уголовные преступления. Таким образом, мы подтверждаем тот факт, что необходимо совершенствовать административное законодательство.

⁴² Кивич Ю. В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник экономической безопасности. - 2017. - №2. – С. 40.

⁴³ Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по г. Самаре / Рожкова Д.И. (неопубликованный акт).

В современном мире сохранить общественный порядок с каждым днем все труднее, ведь даже сами граждане путем совершения большого количества преступлений, подрывают его стабильность. Путем развития и распространения антисоциального ведения жизни некоторых людей значительно растет количество массовых беспорядков, конфликтов и убийств. Это все, не учитывая многочисленные факторы, такие как влияние иностранных государств, которые так же оказывают воздействие на состояние общественного порядка. Совершаются террористические акты, чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия которые являются большой угрозой для жизни и здоровья людей.

Поэтому деятельность органов внутренних дел, как субъектов административно - правового механизма, требует значительного контроля, надзора и совершенствования, чтобы уменьшить количество преступлений, предупреждать и пресекать их вовремя, а так же справедливо назначать наказания за их совершение. Как и другие административно - правовые механизмы, о которых мы говорили ранее, тоже требуют совершенствования.

В настоящее время, в нашем государстве правоохранительную функцию исполняют государственные и муниципальные органы и по нашему мнению, нужно отдать роль основного органа в обеспечении общественной безопасности муниципальным образованиям и передать руководство над ними органам местного самоуправления. Единственным нерешенным вопросом остается их взаимодействие с федеральными и территориальными органами обеспечения общественного порядка. Говоря о субъектах административного права, в чьи полномочия входит использование системы административно - правовых средств, мы считаем, что органы охраны общественного порядка и безопасности в муниципальных образованиях должны стать основным элементом, ведь именно он наиболее распространенная в плане исполнения задач поставленных перед органами в целом. Необходимо выделить для муниципальных органов ряд задач, например, таких как пресечение и предупреждение преступлений, по

большой части тех, что совершаются в общественном месте. В принципе субъектами административного права, в сфере обеспечения общественной безопасности могут выступать и те или общественные организации, объединения граждан и сами граждане, а муниципальные органы оказывать им содействие.

В функции муниципальных органов должны входить:

1. Предупреждение и пресечение преступлений совершаемых в общественных местах
2. Охрана общественного порядка и безопасности.
3. Обеспечение безопасности при проведении массовых мероприятий.
4. Содействие с органами внутренних дел при обеспечении общественного порядка.

Но вводя эти изменения, нужно понимать, что это повлечет за собой изменение законодательства и появится необходимость разработать и принять ряд нормативно правовых актов. Тут необходимо так же разделение полномочий, ведь руководитель не сможет справляться со всеми задачами сразу, к тому же они довольно серьезны и требуют нести на себе огромную ответственность. А так же встает вопрос о том, что есть вариант возникновения конфликтов и несогласований с более низкими уровнями власти, поэтому необходимо отдать им часть функций.

Обеспечение общественной безопасности имеет много этапов и поэтому необходимо создать многоуровневую систему управления, ведь практика показывает, что чем опаснее возникшая ситуация которая угрожает общественному порядку, тем больше органов и структур задействовано, тогда процесс разрешения данной проблемы становится быстрее и эффективнее. Один субъект, сам по себе не всегда способен самостоятельно предотвратить или даже справиться с последствиями возникшей угрозы, поэтому при совместной работе с другими структурами можно дать мощный отпор всем возникшим проблемам. Но есть один минус в их взаимодействии,

развитие конкуренции и не решенные вопросы организационного характера при совместном обеспечении общественного порядка. Это вновь говорит нам о том, что законодателю есть над чем работать и совершенствоваться.

Говоря о многоуровневой системе управления, можно выделить три основных:

1. Территориальный уровень, сюда входят органы, которые непосредственно располагаются на территории, за которую и будут отвечать, а именно сюда входят муниципальные органы.

2. Региональный уровень, на нем решается больше задач, распространяется на крупные субъекты РФ.

3. Федеральный уровень, принимает участие в обеспечении общественной безопасности, когда возникает угроза национальной безопасности.

При возникновении крупной угрозы, которая затрагивает больше одного субъекта Российской Федерации, необходимо принять неотложные меры ее устранения, ведь в этом случае угрозе жизни и здоровья подвергается большое количество людей, поэтому в системе органов власти на федеральном уровне нужно образовать отдельные структуры, которые отвечали бы за обеспечение общественного порядка.

При рассмотрении отдельно каждого уровня, о котором мы говорили, стоит понимать, что для них всех необходимо создание дополнительных структур, у которых будут четко определены их цели, задачи и функции. Сам процесс формирования данных структур должен начаться с самого первого уровня, с муниципальных образований и должен строиться на основе обстановки в этом субъекте, как политической, так и социальной.

В Российской Федерации есть разработанный и утвержденный указом Президента ФЗ №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в котором указываются общие положения, учитываются национальные интересы и приоритеты, есть четкая система обеспечения национальной безопасности, разобраны все организационные вопросы и

указаны показатели состояния национальной безопасности на современном этапе. А система обеспечения общественной безопасности в свою очередь не должна противоречить системе национальной безопасности и стать ее составной частью⁴⁴.

В состав системы безопасности входят:

1. Законодательные органы, обеспечивают нормативно - правовое регулирование, определяют основное направление в защите интересов общества и для деятельности органов обеспечивающих безопасность и на основании разработанных актов осуществляют контроль над деятельностью данных органов⁴⁵.

2. Судебные органы, отвечают за сохранение конституционного строя в РФ, так же разрешают вопросы и назначают меру наказания за совершение преступления и посягательства на общественный порядок, личность и государство.

3. Граждане, общественные и иные организации и объединения, они так же исполняют задачи государства, обладают правами и обязанностями по участию в сфере обеспечения общественной безопасности.

4. Государственные органы, осуществляют главную функцию, обеспечение общественного порядка, охрана безопасности происходит через вышеуказанные органы, а государство в свою очередь регулирует и контролирует их деятельность.

Благодаря этим органам на данный момент и обеспечивается общественная безопасность⁴⁶, анализируя и разбирая их основные функции, на практике можно заметить недоработку в плане реализации поставленных задач.

⁴⁴ Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

⁴⁵ Броженко А.Е. Административный надзор как вид государственного управления в полицейской деятельности // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2020. - №1 (50). –С. 51.

⁴⁶ Нестеров С. В. Понятие общественной безопасности // Вестник ТГУ. - 2013. - №11(127). – С. 370.

В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации четко указано, что административное правонарушение посягает на общественную безопасность и в задачи административного законодательства входит охрана общественной безопасности⁴⁷. Посягательство на общественную безопасность проявляется в форме возникающей угрозы, но понятие угрозы в действующем законодательстве нет, но оно довольно часто используется в нем и понимается как нарушение гражданами или иными лицами закона, вследствие чего это приведет к возникновению опасной ситуации причиняющей вред жизни и здоровью неопределенному количеству людей.

Так же в законодательстве не указано-то к чему относить угрозу, к действию или последствию данного действия. Ведь угроза может носить неконтролируемый характер, который может привести к более серьезным последствиям, чем могло быть, эта неопределенность затрудняет работу органов исполнительной власти. В административном законодательстве к правонарушению относят действие или бездействие лица, которое приводит к ситуации, при которой лицу, совершившему его, назначается административная ответственность.

К примеру, существуют такие ситуации, в которых нарушение закона создает угрозу, которая не повлечет за собой дополнительные правовые последствия. Ко второй группе относятся угрозы, которые впоследствии совершения их продолжают свое распространение и подвергают опасности дополнительные объекты. Это так же значит, что создание данной угрозы и последствия, возникающие после, не являются самостоятельной формой вины, они образуются после, при рассмотрении созданной опасной ситуации в целом.

При решении этой проблемы можно предложить назвать угрозу – событием, в котором действие и его последствие будут тесно связаны

⁴⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Парламентская газета. – 2002. - №2.

между собой, это упростит понимание состава преступления, проще будет определить форму вины данной угрозы представляющей опасность для общества. Но чтобы это сделать, необходимо в первую очередь заняться созданием качественных и более ясных комментариев в КоАП, благодаря которым органы исполнительной власти будут находить быстрое и бесспорное решение данных задач.

Рассматривая вопрос о совершенствовании административно - правового механизма, можно затронуть такие субъекты, в сфере обеспечения общественного порядка, как граждане и общественные организации. Проанализировав механизм участия граждан и общественных организаций в сфере обеспечения общественного порядка, мы выделили ряд проблем требующих рассмотрения, с целью улучшения данного субъекта. Граждане и общественные организации наряду с правоохранительными органами выполняют основную задачу поставленную государством, а именно охраняют общественный порядок, в процессе реализации данной задачи общественные объединения граждан сталкиваются с рядом проблем, устранив которые их деятельность станет наиболее эффективной.

Улучшить условия работы общественных объединений и более продуктивно бороться с преступностью на наш взгляд поможет наделение участников общественных организаций, чья деятельность направлена на борьбу с преступностью, властными полномочиями, дать им возможность наряду с правоохранительными органами составлять протоколы на нарушителей общественного порядка или даже осуществлять задержание особо буйных нарушителей. А для улучшения их условий работы и с целью привлечения большего количества граждан в общественные организации, по нашему мнению, стоит дать им социальные гарантии по защите их жизни и здоровья, а также как и для сотрудников правоохранительных органов ужесточить наказание за нападение или оскорбление участников общественной организации, осуществляющей правоохранительную функцию.

Следующий субъект административно-правового механизма требующий совершенствования это правоохранительный орган. Рассматривая и анализируя работу органов внутренних дел, мы делаем вывод, что она требует доработок, хоть и, наблюдая за показателями прошедшего 2020 года, в сфере обеспечения общественного порядка и деятельности полиции в период опасной эпидемической обстановки, они в целом успешно решали поставленные задачи, сотрудники действовали грамотно, без сбоев. Пути совершенствования правоохранительной системы не переставали искать, сама по себе структура МВД России достаточно сложная, необходимо учитывать опыт, приобретаемый на практике, зарубежный опыт и заиметь помощь в улучшении от научных деятелей правоохранительной и юридической сферы.

Есть большая необходимость в совершенствовании организационной сферы, чтобы сотрудники в любых условия и обстоятельствах могли сохранить целостность, надежность, а так же в полной мере реализовывать свои оперативные и правоохранительные навыки с целью обеспечения общественного порядка.

Так же совместная работа правоохранительных органов с общественными объединениями граждан, целью которых является обеспечение общественного порядка. Используя практический опыт, мы приходим к выводу, что более эффективной деятельностью первого и второго субъекта административно - правового механизма, становится при совместной работе, построенной на поддержке и доверии.

Не стоит отрицать, что в современном мире о полиции у населения сложилось негативное мнение и это еще одна важная ступень, которую необходимо совершенствовать, ведь при таком отношении невозможна какая либо совместная деятельность. Сотрудникам органов внутренних дел нужно выстроить уважительные и доверительные отношения с народом, чтобы повысить свой имидж в его глазах, искать пути к сотрудничеству. Ведь сотрудничество с гражданами и общественными объединениями повысит

раскрываемость преступлений и позволит значительно снизить уровень преступности.

Вывод по главе:

В данной главе мы рассмотрели административное законодательство в сфере охраны общественного порядка и пришли к выводу, что оно не должно пресквовать развиваться и совершенствоваться. Характеризуя административно - правовой механизм обеспечения общественного порядка, ранее мы выделили, что данный механизм имеет ряд определенных элементов, таких как:

- Административно- правовые режимы, данный элемент по своей сути является совокупностью правовых средств, действующих на правовых основах;

- Административно- правовые средства, это то благодаря чему обеспечивается охрана общественного порядка, их можно разделить по сферам их действия на правовые и вне правовые, правовые в большей степени распространяются на государственные органы, когда как внеправовые оказывают воздействие на граждан;

- Административно- правовые нормы, устанавливают определенные правила поведения для граждан и регулируют отношения между ними в соответствии с поставленными государством задачами, с целью обеспечения общественного порядка;

- Акты применения норм права, так же являются одним из элементов административно- правового механизма, они выражают правовую норму на конкретных юридических ситуациях;

- Акты официального толкования административно - правовых норм, включают в себя деятельность многих субъектов права, органов государственной власти, должностных лица, граждане и общественные организации, их деятельность выражается в более ясном разъяснении

правовых норм, чтобы лучше понять, в чем же заключалась государственная воля;

- Правоотношения является основным элементом административно - правового механизма, так как в нем указаны правовые отношения между субъектами права, при возникновении правоотношений между ними, появляются права и обязанности. С помощью этих элементов административно - правовой механизм и выполняет свою основную функцию, обеспечение общественного порядка.

Одним из основных субъектов административно - правового механизма являются органы внутренних дел и в данной главе, мы подробно рассмотрели их компетенцию, разобрали то, как именно в нашей стране происходит охрана и обеспечение общественного порядка, какие меры используют сотрудники полиции, в отношении лиц совершив административное правонарушение, методы осуществления поставленных государством задач. Изучили их нормативно - правовую базу.

Характеризуя административно - правовой механизм и при рассмотрении компетенций его субъектов, мы выявили основные проблемы, с которыми они сталкиваются на практике и был предложен ряд мер, при принятии которых административно - правовой механизм обеспечения общественного порядка, будет более сложен и эффективен. А именно данные решения помогут наладить совместную деятельность органов внутренних дел с гражданами и общественными организациями, а так же с органами местного самоуправления. Было предложено улучшить условия работы и наделить властными полномочиями общественные организации, чья деятельность направлена на обеспечение общественного порядка. Данные новшества позволят оперативно бороться и пресекать преступность.

Заключение

Подводя итоги исследования темы общественного порядка, можно сказать, что его понятие на современном этапе, имеет еще много неизученных и неутвержденных моментов. Многие научные исследователи раскрывая данное понятие, не находили в законодательстве четких ответов на такие вопросы как: Что же именно можно подразумевать под определением общественный порядок? Какие места являются общественными? В законодательстве есть только перечисление мест, которые, по мнению законодателя, являются ими, так же как и нет самого понятия.

Изучая данную тему, на основании всей информации, мнения ученых, мы сформировали понятие самостоятельно, в нашем видении под общественным порядком необходимо понимать систему общественных отношений, которая образуется под воздействием правовых и общественных норм. Право граждан на обеспечение общественного порядка, закреплено в Конституции РФ, следовательно, оно имеет высокую ценность в системе прав, ведь право на нормальное существование, на сохранение жизни и здоровья, является самым значимым для человека, так же как и для государства. Поэтому основную обязанность за сохранение общественного порядка берет на себя государство, регламентируется этот момент в современном законодательстве.

В дипломной работе мы определили, что в основу системы общественного порядка должно входить регулярное совершенствование деятельности органов обеспечивающих ее, а также активное функционирование административно- правовых механизмов. Это связано с тем, что количество и разновидность преступлений посягающих на общественный порядок растет и оказывает все более серьезные последствия, устранение которых требует вмешательство большого количества силовых структур, которые находятся на вооружении государства.

Мы рассматривали один из инструментов административно - правового механизма - участие граждан в обеспечении общественного порядка. У граждан довольно давно появилась возможность участия в этой сфере, но чтобы граждане больше проявляли инициативу и заинтересованность в ней, необходимо развивать и разрабатывать новые нормы, которые привлекут граждан к охране и обеспечению общественного порядка. Участие граждан в мероприятиях способствующих пресечению и предупреждению преступлений совместно с органами внутренних дел и правоохранительными органами, дает отличные показатели, и результативно сказываются на борьбе с преступностью, а так же, это дает возможность гражданам самостоятельно защищать и отстаивать свои конституционные права и свободы.

Но чтобы привлечь к данной деятельности граждан и организовать их работу, чтобы результат был такой, как мы описывали ранее, необходимо внесение некоторых изменений в законодательство. В данной дипломной работе был предложен ряд мер по ее совершенствованию, такие как: наделение граждан участвующих в охране и обеспечении общественного порядка властными полномочиями; дать гражданам социальные гарантии; обеспечить им охрану, с целью предотвращения нападения или посягательства на их жизнь и здоровье, а так же ужесточить наказание, если данное правонарушение было допущено. Таким образом, сформируется тесная связь между правоохранительными органами и гражданами.

В данной дипломной работе был представлен анализ статистики преступлений из ОП №1, Кировского района и по Самарской области, в сфере общественного порядка в период с 2018 по 2020 года, исходя из нее, мы наблюдали, что динамика преступности в 2018 году была значительно выше, чем в 2020. Из этого следует, что работа органов внутренних дел на современном этапе, стала более эффективной. Но это не значит, что стоит оставить данные органы без разработок новых норм и совершенствования уже имеющихся, ведь, несмотря на показатели динамики преступности, имидж и организационная составляющая этой структуры требует изменений.

Имидж сотрудников органов внутренних дел в глазах граждан значительно понизился, это зависело всегда непосредственно от качества их работы. Выполняя свои служебные обязанности, сотрудники могут допустить ошибки при составлении протокола или ответа на обращения, что может привести к негативным последствиям. Так же как и нарушения сроков принятия решения по входящему обращению или же сообщению о преступлении. Со стороны органов внутренних дел встречаются моменты, когда сотрудники выражают нетерпимость в отношении граждан нуждающимся в помощи. Для изменения этой ситуации необходимо более качественно отбирать кандидатов на службу, более эффективно бороться с коррупцией в системе, а так же пропагандировать деятельность правоохранительных органов в СМИ и социальных сетях. Ведь сотрудники представляют государство и власть, а также жертвуют многим при несении службы, проявляют героизм, их работа требует максимальной концентрации, чтобы выполнять свою основную функцию, обеспечение общественного порядка.

При этом нельзя забывать, что для большей эффективности работы правоохранительных органов необходимо организовать систему органов, так чтобы никакие внешние и внутренние факторы не смогли нарушить структуру и систему их работы. При нарушении целостности, сотрудники не смогут выполнять свои обязанности, будут некомпетентно относиться к своим служебным обязанностям. Для предотвращения этого, необходимо подойти к данному вопросу с научной точки зрения и учитывая зарубежный опыт продолжать развивать и совершенствовать структуру МВД России.

Основной целью правоохранительных органов является обеспечение общественного порядка, этот процесс представляет собой борьбу с преступлениями, посягающими как на личную, так и на общественную безопасность граждан. Сотрудники органов внутренних дел принимают ряд мер административно-предупредительного и пресекающего характера,

которые направлены на защиту общества от противоправных действий в его сторону.

Обеспечение общественного порядка сложный процесс, который имеет много уровней и механизмов, оно является основным направлением в деятельности правоохранительных органов, осуществление и регулирование которой происходит в соответствии с установленными нормами в законодательстве.

Библиографический список

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.03.2021) // Парламентская газета. – 2002. - №2.
2. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01.07.2020 № 11-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 1. – Ст. 2.
4. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
5. О Порядке формирования и ведении регионального реестра народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности: Приказ МВД России от 21 июля 2014 г. № 599 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
7. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3378.
8. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) // Собрание законодательства РФ». – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
9. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

10. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699 (ред. от 19.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.

11. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

Научные, учебные, справочные издания

12. Алексеев С.С. Общая теория права: Т. 2 / С.С. Алексеев. – М.: Юридическая литература, 1981. – 360 с.

13. Бахрах, Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. – М.: Эксмо, 2018. – 816 с.

14. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / В.М. Горшенев // М.: Юрид. лит. – 1972. – 258 с.

15. Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: Учеб. пособие / А. В. Серегин ; Акад. МВД СССР. – М. : Акад. МВД СССР, 1975. - 194 с.

Материалы периодической печати

16. Аккузин Ю. А., Чернецкий В. А., Урманова Н. С. Правовое регулирование охраны общественного порядка административно-правовыми средствами // Закон и право. - 2018. - №8. – С. 172-175.

17. Боев В. М., Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Проблемы экономики и юридической практики. - 2012. - №3. – С. 161-164.

18. Броженко А.Е. Административный надзор как вид государственного управления в полицейской деятельности // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2020. - №1 (50). – С. 49-54.
19. Веремеенко И.И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. — 1982. — № 3. — С. 22-29.
20. Громов В. В. К вопросу о понятии и видах тактики охраны общественного порядка // Власть. - 2019. - №4. – С. 158-163.
21. Денисенко В. В. Детерминизм категорий «Общественный порядок» и «Общественное место» // Философия права. - 2012. - №2(51). – С. 40-43.
22. Дондоков Ц. С. Содержание правовой категории «Общественный порядок» // Вестник ЗабГУ. - 2010. - №10. – С. 52-56.
23. Елагин А.Г. Структурная модель охраны общественного порядка // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - №3 (43). – С. 89-94.
24. Еропкин М.И. Сущность и содержание общественного порядка // Труды ВНИИ МВД СССР. М., 1984. С. 3-15.
25. Ишмаметов И. А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - №7. – С. 215 с.
26. Кивич Ю. В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник экономической безопасности. - 2017. - №2. – С. 40-42.
27. Коротких А. Г. О сути и значении понятий «Общественный порядок» и «Общественная безопасность» // Вестник ВИ МВД России. - 2011. - №3. – С. 37-42.
28. Малько А.В. Механизм правового регулирования / А.В. Малько // Правоведение. – 1996. – № 3. – С. 57.
29. Нестеров С. В. Понятие общественной безопасности // Вестник ТГУ. - 2013. - №11(127). – С. 369-375.
30. Працко Г. С. Общественный и правовой порядок в жизнедеятельности гражданского общества // Философия права. - 2018. - №3 (86). – С. 33-38.
31. Рыбкина К. В. Общественный контроль: виды и значение // Отечественная юриспруденция. - 2018. - №1 (26). – С. 5-13.

32. Сайфуллин Э.В. Проблемы правовой регламентации участия граждан в охране общественного порядка // Вестник УЮИ. - 2017. - №2 (76). – С. 62-65.

33. Селифонов А. А. Общественный порядок как социально-психологическое явление // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2008. - №1. – С.212-216.

34. Серебрянников В.В., Яновский Р.Г. Социальная безопасность как исследовательская проблема // Вестник РАН. 1996. Т. 66. № 4.

35. Сухачев И. Ю. О соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2009. -№4 (51). – С. 8-12.

36. Хомяков И. Д. Особенности понятия «Охрана общественного порядка» как функции государства // Наука и современность. - 2010. - №6-2. – С. 435-440.

37. Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. - 2012. - №11. – С. 37-40.

38. Шершнев Л.И. Общественная система безопасности в системе национальной безопасности // Безопасность. 1996. № 7-12. С. 23-27.

Диссертации и авторефераты

39. Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. – 345 с.

40. Купцов В.Н. Административно-правовые режимы и их роль в организации деятельности органов исполнительной власти: дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Купцов. – М., 2000. – 66 с.

Приложения

Приложение 1

ПРОТОКОЛ 21 №1110001111

об административном правонарушении

«19» мая 2021г.
(дата составления)Самара
(место составления)Я, УУП и ПДН ПП №12 ОП №1 УМВД России по г.Самара майор полиции
Золотова Д.И.

(Должность, наименование органа, звание, фамилия и инициалы сотрудника составившего протокол)

Сведения о лице, в отношении которого ведётся производство по делу, об административном правонарушении
(Физическое, должностное, юридическое лицо)

Фамилия (наименование ЮЛ): Иванов

Имя: Иван

Отчество: Иванович

Дата рожд. (ггммчч) 84.04.01 пол: муж.-2 жён.- 4 2

Место рождения (для ИП, ЮЛ- ИНН) РФ

Место жительства район проживания: Кировский

гражданина или населенный пункт: Самара

место нахождение улица: Алма-атинская

ИП, ЮЛ-ИНН дом: 146 квартира 86

Место регистрации гос-во: РФ

гражданина, населенный пункт: Самара

ИП,ЮЛ Улица, дом, корпус, строение квартира: Алма-атинская 146-86

Гражданство: иностранное гр-н -1, лицо без гр-н -2, гр-н России-3 3

Цель въезда _____ дата въезда _____

СВЕДЕНИЯ О Предприятие, учреждение: НЕ РАБОТАЕТ

РАБОТЕ гражданина Представитель ИП, ЮЛ (фио): _____

или представителя По документам (вид, дата, №): _____

ИП, ЮЛ. Должность: _____

Адрес: _____ телефон: 89370353750

Не раб. и не учиться -3 н/летний -1 ,родит н/л -2

Семейное положение: женат на иждивении: 2 н/л

Зарплата и другие доходы в месяц: 20000 рублей

Существо административного правонарушения: 19.05.2021 в 12:00
установлено, что гражданин Иванов И.И. По адресу ул. Советская 75,
осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной
регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно
осуществлял продажу фруктов и овощей средней стоимостью 200 рублей за
1 кг, получая от этого систематическую
прибыль

часть, статья КоАП РФ ч.1, ст. 14.1

часть статья Закона с/о

Дата совершения (ГГММЧЧ) 21.05.19

МЕСТО район совершения: Кировский
 СОВЕРШЕНИЯ населенный пункт: Самара
 ПРАВОНАРУШЕНИЯ улица: Советская
 Дом: 75

Отметка о Дата, время, место доставления _____

доставлении в _____

порядке ст.27.2 Должность, звание, Ф.И.О. Доставившего сотрудника _____

КоАП РФ _____

Способ поступления непосредственное обнаружение- 1, сообщении,
 информации: заявление- 2, поступившие материалы из других органов- 3

Вид нарушителя: физлицо- 1, юрлицо-2, несовершеннолетний-3,
должностное лицо-4, индивидуальный предприниматель- 5

Документ, удостоверяющий личность: Паспорт Серия: 1111 Номер: 101101

Кем выдан, дата выдачи: ГУ МВД России по Самарской области

Проверку по АСБ произвел: Золотова Д.И. Дата: 19.05.2021
 (фамилия, инициалы, подпись)

Факт совершения правонарушения подтверждают свидетели и потерпевшие, которым разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные статьями 17.9, 24.2, 25.6, 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции Российской Федерации.

1. Миронов Иван Анатольевич 2. _____
 (Ф.И.О. полностью) (Ф.И.О. полностью)

прож. А.Атинская 5-12 прож. _____

Подпись _____ Подпись _____

Мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.3, 25.4, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же статья 51 Конституции Российской Федерации

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении (законного представителя физического
или юридического лица)

Русским языком _____ в услугах переводчика _____
(владею, не владею) (нуждаюсь, не нуждаюсь)

(подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу
об административном правонарушении (законного представителя физического
или юридического лица)

Объяснения и замечания лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, (законного представителя ЮЛ) по содержанию протокола: Протокол прошу рассмотреть без моего участия

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (законный представитель физического или юридического лица) извещен о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении: (нужное подчеркнуть) заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручения адресату _____
(реквизиты извещения, дата получения извещения)

О рассмотрении дела об административном правонарушении в Кировский суд Кировского района

По адресу: Проспект Кирова 100

В каб. №10 в 13 час. 40 мин. «20» мая 2021 года извещен(а).

(подпись потерпевшего)

(подпись лица, в отношении которого
ведется производство по делу об административном
правонарушении (законного представителя
физического или юридического лица)

С протоколом ознакомлен, копию протокола получил(а) _____

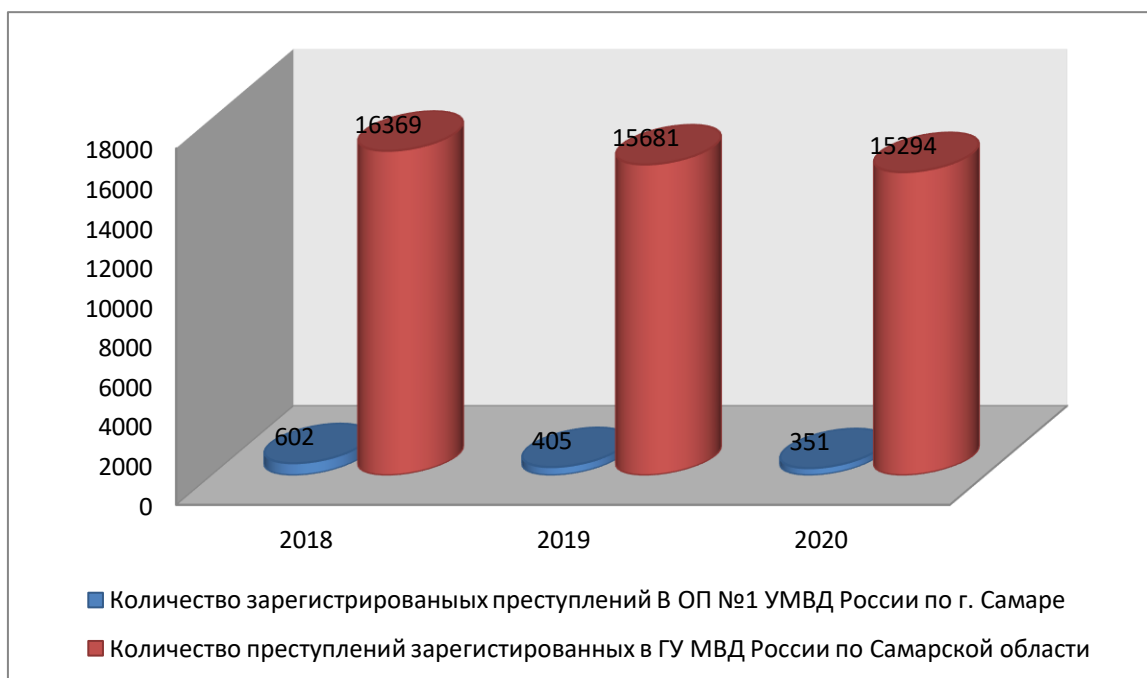
(подпись лица, в отношении которого ведется
производство по делу об административном
правонарушении (законного представителя
физического или юридического лица)

(подпись потерпевшего)

Подпись составителя протокола _____

48

Количество преступлений против общественного порядка
зарегистрированных в период с 2018 по 2020 год
в ОП № 1 УМВД России по г. Самаре и
в ГУ МВД России по Самарской области



49

⁴⁹ Материалы преддипломной практики в ОУУП и ПДН ОП № 1 УМВД России по г. Самаре / Рожкова Д.И. (неопубликованный акт).