

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Криминалистическая характеристика преступлений,
совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от
общества

Выполнил:
курсант 3 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Васильева Галина Александровна

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного
процесса и криминалистики,
кандидат юридических наук,
доцент, полковник внутренней
службы
Кубанов Валерий Викторович

Рецензент:
начальник ФКУ ИК-15 УФСИН
России по Самарской области,
полковник внутренней службы
Дусь Константин Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите допускается 

Дата защиты: dd. Dб. dddd

Оценка 3 / удовлетворительно

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	6
1.1. Понятие и значение криминалистической характеристики в структуре методики расследования преступлений, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.....	6
1.2. Характеристика личности пенитенциарного преступника	13
Глава 2. СТРУКТУРА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА	22
2.1 Криминалистическая характеристика убийств, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.....	22
2.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.....	28
2.3 Криминалистическая характеристика побегов из мест лишения свободы .	35
Заключение	45
Библиографический список	49

Введение

Актуальность исследования. В местах лишения свободы ежегодно совершаются различные преступления. Самыми распространёнными из них, согласно официальной статистики ФСИН России, являются: побег из места лишения свободы, из-под ареста или из под стражи. (ст.313 УК РФ), дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ), преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228, 228.1 УК РФ). Современная правоохранительная практика свидетельствует о том, что успех расследования любого преступления, зависит от многих факторов, в частности, не только от способности следователя выявлять и оценивать должным образом уголовно-правовые признаки совершенного деяния, собирать и оценивать входящие в предмет доказывания фактические данные, но в значительной степени и от умения проникать в криминалистическую суть расследуемой преступной деятельности. Необходимо умело сопоставить выявленную криминалистически значимую информацию об этой преступной деятельности с типовой криминалистической характеристикой данного вида преступлений и на подобной основе выдвинуть конкретные следственные версии, а также выбрать наиболее оптимальные методы расследования¹. Изложенное мнение определяет необходимость рассмотрения обобщенных сведений о преступлениях, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Исследование криминалистической характеристики пенитенциарных преступлений имеет важное значение для совершенствования организационного обеспечения расследования данных видов преступлений. На базе выявленных и изученных криминалистических черт указанных

¹ Яблоков Н. П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории // Вестник московского университета. Право. – 2000. – № 2. – С. 3.

преступлений формируются научные основы их раскрытия, расследования и предупреждения.

Таким образом, разработка теоретических основ криминалистической характеристики пенитенциарных преступлений и изучение источников ее формирования относится к числу актуальных и перспективных проблем криминалистической деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования преступлений в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Предметом исследования являются теоретические источники и нормативно-правовые акты, формирующие элементы криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование вопросов криминалистической характеристики преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений, формулирование теоретических выводов, разработка и внесение предложений по совершенствованию предупреждения преступлений среди осужденных и лиц, находящихся под стражей.

Исходя из намеченной цели, автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- изучить общее понятие и значение криминалистической характеристики в структуре методики расследования пенитенциарных преступлений;
- выяснить особенности личности пенитенциарного преступника;
- исследовать криминалистическую характеристику убийств, совершаемых в условиях исправительных учреждений;
- исследовать криминалистическую характеристику побегов из исправительных учреждений;
- исследовать криминалистическую характеристику преступлений,

связанных с незаконным оборотом наркотических средств в условиях мест лишения свободы.

Методы исследования. Методология исследования базируется на общенаучном диалектическом методе познания правовой действительности, а также на использовании таких общенаучных методов, как метод индукции и дедукции, анализа, синтеза, обобщения, аналогии, описания, системного подхода.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Данное исследование вносит определенный вклад в развитие наук уголовно-процессуального права и криминалистики. Положения и выводы, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, способствуют систематизации и развитию представлений об организации деятельности при расследовании преступлений, совершенных в условиях исправительных учреждений.

При написании выпускной квалификационной работы использовались федеральные законы и иные нормативные акты, научная литература по уголовному процессу, криминалистике и вопросам оперативно-розыскной деятельности, материалы преддипломной практики, пройденной в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области.

В работе также использованы материалы правоприменительной практики, посвященные проблемам расследования преступлений, совершенных в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, библиографического списка.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие и значение криминалистической характеристики в структуре методики расследования преступлений, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

Расследование по уголовным делам предполагает не разрозненную правоприменительную деятельность, а комплекс уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных действий, а также организационных мероприятий, объединенных частной криминалистической методикой расследования отдельного вида преступлений.

Современное состояние криминалистики, следственной практики и законодательства позволяет выделить в структуре частных криминалистических методик самостоятельный элемент - криминалистическую характеристику преступлений.

Возникает вопрос, что подразумевается под криминалистической характеристикой в целом. Авторы учебника по криминалистике, вышедшего под общей редакцией Р. С. Белкина, считают, что криминалистическая характеристика – это «своеобразный типичный «портрет» преступления, научная абстракция, опирающаяся на то общее, что объединяет множество конкретных преступлений»². Положительным аспектом настоящего определения является указание на научность данной категории, а также на типичность содержащейся в ней информации.

Таким образом, криминалистическая характеристика представляет собой описание наиболее значимых для расследования типичных данных о

² Криминалистика: Учеб. для вузов / Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. – М., 2003. – С. 692.

рассматриваемом виде преступления, сделанное на основе обобщения следственной практики. Это комплекс типичных сведений о расследуемом преступлении (подготовке, способах совершения и сокрытия, механизме противоправного деяния, обстановке совершения преступления, личностных свойствах субъекта преступления и т.п.), который является ориентиром в определении направлений расследования.

Частным случаем является криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества. Под данным термином принято понимать систему обобщенных криминалистически значимых сведений о пенитенциарных преступлениях, способствующих правильному определению эффективных криминалистических методов, приемов и средств обнаружения, раскрытия, расследования и профилактики преступлений³.

С точки зрения криминалистов преступление – это обусловленная обстановка и в ней отражающаяся реальность, целеустремленная, обладающая структурной устойчивостью и внутренней информативностью система, появление которой законодатель стремится предотвратить угрозой уголовного наказания⁴. Данные криминалистической характеристики преступлений формируются на основе изучения и обобщения судебной, следственной и оперативно-розыскной практики. Однако необходимо сказать, что до настоящего времени в криминалистике нет единого взгляда на криминалистическую характеристику преступлений⁵.

³ Грязева Н. В. К вопросу о криминалистической характеристике побегов осужденных из исправительных учреждений // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 1 (17). – С. 38.

⁴ Густов Г.А. К разработке криминалистической теории преступления. // Правоведение. – 1988. – № 3. – С.92.

⁵ Земцова С. И. Содержание криминалистической характеристики преступления как предмет научной дискуссии / Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019. – № 2 (73). – С. 25; Низамов В.Ю. К вопросу о криминалистической характеристике преступления и криминалистической характеристике расследования / Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета: Уголовная юстиция XXI века. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 338-342.

Выделяют следующие элементы криминалистической характеристики преступлений: обстановка совершения преступления (место, время, иные обстоятельства, которые предшествовали и сопутствовали его совершению, а также последовали за ним); предмет посягательства; механизм совершения преступления (способы совершения и сокрытия преступления, средства достижения преступного результата); данные о личности преступника и потерпевшего.

Р. С. Белкин, в свою очередь, считал, что структуру криминалистической характеристики образуют данные: о типичных следах преступления; о типичных способах совершения преступления; о месте и времени его совершения; о механизме совершения преступления; об обстановке совершения преступления; о предмете преступного посягательства; о наиболее распространенных целях и мотивах совершения преступления; о личностных свойствах субъекта преступления; об обстоятельствах, способствовавших совершению преступлений и некоторые другие⁶.

Криминалистической наукой до настоящего времени не выработано единой точки зрения относительно структурного содержания криминалистическая характеристика преступлений. Анализ работ исследователей криминалистов позволяет сделать вывод о том, что наиболее подходящей представляется следующая структура криминалистической характеристики преступлений:

- предмет преступного посягательства;
- способ совершения и сокрытия преступления;
- обстоятельства, при которых готовилось и было совершено преступление;
- особенности оставляемых преступниками следов;

⁶ Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 3.: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юрист, 1997. – С. 302.

– личность преступника и потерпевшего⁷.

Преступление влечет возникновение всевозможных изменений в окружающей среде, т.е. следов преступления. Следы, находясь в причинно-следственной связи с событием преступления, содержат значительную информацию о нем. Криминалистическая характеристика преступления обозначает круг типичных следов рассматриваемого вида преступления, заранее указывает на возможные будущие доказательства. Знание этих вопросов имеет огромное значение с самого начала расследования. Определенные противоправные действия (бездействия) субъекта преступления образуют способ совершения преступления, который находится в прямой взаимосвязи со следами преступления.

Криминалистически значимые аспекты способа совершения преступления также описываются в криминалистической характеристике. Отдельные структурные элементы способа совершения преступления, являются важным источником сведений о преступлении и преступнике. Они позволяют правильно понимать обстоятельства преступления, представить круг лиц, его совершивших, направления расследования и т.д. Способ совершения преступления связан с местом его совершения.

Для эффективного раскрытия и расследования преступления имеют большое значение различные данные о личности преступника: пол, возраст, национальность, образование, семейное положение, сведения о трудовой деятельности, о социально-психологических свойствах личности. Эти данные позволяют выдвигать и проверять частные криминалистические версии.

Качество расследования преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, во многом зависит от степени изучения личности преступника и осужденного, поскольку «личность является основным и важнейшим звеном

⁷ Козлов В. Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления // Эксперт-криминалист. – 2015. – № 2. – С. 8.

всего механизма преступного поведения»⁸ Личность преступника в такой социальной среде, как исправительные учреждения, подвержена изменению. Это зависит не только от возрастных, образовательных, профессиональных и иных особенностей осужденного, но и от занимаемого им статуса в процессе отбывания наказания. Хотя это понятие в определенной мере и условное, однако, может объединить всех тех осужденных, кто совершил преступление во время отбывания наказания⁹.

Любая частная криминалистическая методика включает в себя подробный перечень обстоятельств, установление которых должно определять содержание всей деятельности органа предварительного расследования по уголовному делу. Этот перечень разрабатывается криминалистикой на основе состава преступления, предмета доказывания и обобщения судебной и следственной практики.

Всякий раз в процессе расследования преступлений подлежат установлению следующие обстоятельства: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства исключающие преступность и наказуемость деяния; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность; обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания; обстоятельства, способствовавшие совершению преступления¹⁰.

⁸ Соколов А. А. Роль изучения личности осужденного при предоставлении выездов за пределы исправительных учреждений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – №3. – С.5

⁹ Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. М., Норма, 2010. – С. 7

¹⁰ Криминалистическая характеристика отдельных элементов преступлений. Официальный сайт ФСИН России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/18977/18991/> (дата обращения 24.12.2021).

Этот подход конкретизируется в каждой частной методике расследования пенитенциарных преступлений с учетом: содержания конкретных уголовно-правовых норм, складывающейся судебной практики их применения в конкретных уголовных делах, следственной практики расследования преступлений в специфических условиях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС).

Важным в практическом отношении элементом частной методики являются рекомендации по особенностям возбуждения уголовного дела. Этот элемент представляет собой характеристику наиболее типичных поводов к возбуждению уголовных дел о преступлениях данного вида и совокупность рекомендаций по проведению эффективной и своевременной проверки первоначальной информации о преступлении, направленной на принятие обоснованного процессуального решения.

Возбуждение уголовного дела – это начальная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой дознаватель, орган дознания, следователь в установленные законом сроки обязаны проверить каждое сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении. Таким образом, закон предусматривает проверочную работу соответствующих должностных лиц по выявлению признаков преступления еще до возбуждения уголовного дела.

Значение данной стадии и необходимость ее рассмотрения в рамках криминалистической методики обуславливается сложившейся практикой работы правоохранительных органов. Следователи и сотрудники органов дознания, занимающиеся проверкой заявлений и сообщений о преступлениях в условиях исправительного учреждения, возбуждают уголовные дела лишь в случае подтверждения полученной информации – повода к возбуждению уголовного дела. Уголовное дело должно возбуждаться лишь при наличии достаточных оснований.

Несвоевременное возбуждение уголовного дела таит в себе препятствия для дальнейшего расследования, так как невозможность проведения следственных действий может привести к утрате следов преступления и

сокрытию лиц, их совершивших. Научно обоснованные и проверенные практикой рекомендации по проверке первичной информации о преступлении могут способствовать обоснованности и своевременности возбуждения уголовного дела.

Частные методики расследования пенитенциарных преступлений включают рекомендации по проверке полученной информации о преступлении. Для возбуждения уголовного дела помимо повода, предусмотренного УПК РФ заявления о преступлении, явки с повинной либо сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, необходимо основание, то есть наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Для принятия обоснованного решения о возбуждении дела достаточно иметь достоверное знание об общественной опасности и противоправности деяния, другие же обстоятельства устанавливаются на следующих этапах расследования.

Важное значение в расследовании преступлений имеет выявление типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования (анализ и оценка положения расследования, которое сложилось после производства проверочных и неотложных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий и т.п.), так как позволяет выдвинуть комплекс обоснованных версий, наметить оптимальные пути по их проверке.

Расследование преступлений осуществляется в конкретных условиях, зависящих от времени, места, окружающей среды, поведения лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, и под воздействием иных, порой остающихся неизвестными для следователя факторов. Эта сложная система образует обстановку, в которой действуют следователи и иные субъекты, участвующие в доказывании, и протекает конкретный акт расследования. В криминалистике такая обстановка получила название следственной ситуации.

1.2. Характеристика личности пенитенциарного преступника

Личность – понятие, выработанное для отображения социальной природы человека рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, определения его как носителя индивидуального начала, самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности¹¹. Под «личностью» могут понимать или человеческого индивида как субъекта отношений и сознательной деятельности («лицо» — в широком смысле слова), или устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности. Хотя эти два понятия — лицо как целостность человека (лат. *persona*) и личность как его социальный и психологический облик (лат. *personalitas*) – терминологически вполне различимы, они употребляются иногда как синонимы.

В понятии личности обычно включаются свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека. Индивидуальность – это те личностные свойства человека, такое их сочетание, которое отличает данного человека от других людей. Личность – многомерная и многоуровневая система психологических характеристик, которые обеспечивают индивидуальное своеобразие, временную и ситуативную устойчивость поведения человека. Структура личности включает темперамент, характер (личностные качества), ценностные структуры.

Под личностью преступника в узком смысле понимается лицо совершившее преступление. Важной теоретической предпосылкой комплексного изучения личности преступника является уяснение того, какие её аспекты исследует та или иная наука. Различные аспекты этого явления в настоящее время разрабатывают следующие юридические науки: криминология, криминалистика, уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право. Личность преступника, но в самом общем

¹¹ Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. – С. 369.

виде, изучает и теория государства и права, поскольку в её содержание входят такие проблемы, как противоправное поведение, признаки и понятие правонарушения, понятие, виды и основания юридической ответственности¹². Личность преступника является центральной фигурой уголовного процесса и всей предупредительной деятельности; от уровня научного познания личности преступника во многом зависит успех в борьбе с преступностью, в том числе криминалистическими методами и средствами. Очевидно, что нельзя разрабатывать эффективные приёмы и способы раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, чем призвана заниматься криминалистика, без знания о личности преступника. Криминалистическое изучение этой личности осуществляется в целях «получения необходимых данных для успешного раскрытия преступления, выбора и применения наиболее эффективных тактических приёмов, а также для оказания на преступника нужного воспитательного воздействия»¹³. Вместе с тем, на наш взгляд, криминалистика не может ограничиваться изучением сугубо личностных характеристик, а должна обращаться и к исследованию биологических, соматических свойств и качеств, таких, как пол, возраст, психологические особенности. Например, при расследовании преступлений необходимо учитывать рост человека, признаки его внешности, группу крови и т.д.

Значимость проведения исследования по данному вопросу, обусловлена тем, что на начальной стадии расследования преступлений, совершенных в условиях содержания в исправительных учреждениях, практически при полном отсутствии значимой информации, высокой степени закрытости осужденных при даче показаний, обладающие определенными познаниями по вопросам методики и тактики процесса расследования преступлений, даже у опытного следователя могут возникнуть трудности и необходимо будет обратиться к характеристике типичного пенитенциарного преступника.

¹² Антонян Ю. М. Изучение личности преступника: учебное пособие. М., изд. ВНИИ МВД СССР, 1982. – С. 18

¹³ Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. Т.1. – М., 1977. – С. 18

Данная информация является основой для формирования версий, организации и планировании процесса расследования, выявления доказательств, выбора тактики.

Охарактеризовать личность пенитенциарного преступника можно посредством определения особого «почерка», применения способов и приемов при совершении или сокрытии преступлений, следов, что позволит определить криминальный опыт преступника.

Исследование особенностей личности пенитенциарного преступника в рамках криминалистики допустимо осуществлять на уровне обобщения - разработка общей методики расследования пенитенциарных преступлений; на групповом уровне – где происходит разработка методики расследования отдельных видов или групп пенитенциарных преступлений; на индивидуальном уровне – при разработке методики расследования определенного пенитенциарного преступления.

Производя характеристику типичной личности пенитенциарного преступника, стоит опираться на половые и возрастные особенности, присущие определенной категории лиц.

Важным критерием характеристики преступника является возраст. Согласно статистическим данным, в исправительных учреждениях наиболее криминогенными являются осужденные в возрасте от 20-25 лет, которыми совершается практически половина всех преступлений, на втором месте лица от 25-30 и от 30-40 лет, которыми совершается четверть преступлений.

Анализ уголовных дел, возбужденных по факту совершения действия насильственного характера, позволяет сделать вывод, что преступления совершаются в 35 % случаев лицами до 25 лет, 30 % лицами от 26-29 лет, 17 % от 30-39 лет, 7 % старше 40 лет.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических веществ, побегі совершаются лицами в возрасте 28-30 лет.

Также большая часть данной категории пенитенциарных преступников имеет заболевания разной степени тяжести и состоит на учете. Согласно статистике, побег совершают лица в основном в возрасте 22-35 лет.

Особое значение стоит придать группе пенитенциарных преступников, совершающие преступления с применением современных информационных технологий. Подобные преступления совершаются практически всегда лицами мужского пола в возрасте от 18 до 25 лет.

При характеристике типичного пенитенциарного преступника стоит учитывать состояние здоровья и психические особенности, что позволит решить ряд задач: связано ли преступление с заболеванием преступника? Смог бы он совершить преступление самостоятельно, с учетом имеющегося заболевания? Понимал ли он, что совершаемые действия могут привести к определенным последствиям? Руководил ли он своими действиями? Также способствует выбору тактики обращения с осужденным в момент проведения следственных действий.

Согласно статистике, среди сбежавших осужденных из мест лишения свободы, 82 % здоровы, а 18 % имеют хронические, тяжелые заболевания.

Касательно преступлений связанные с совершением насильственных действий, то они в 26 % совершаются лицами без каких-либо психических отклонений, в остальных случаях осужденные имели различные виды психических заболеваний: умственная отсталость, шизофрения, неуравновешенность, алкоголизм, наркомания.

При характеристике личности преступника, во внимание стоит принимать уровень образования, профессиональные навыки, умения, связанные с совершением преступного деяния, что позволяет дать оценку степени воспрепятствования раскрытию совершенного преступления.

Согласно статистическим данным, большинство пенитенциарных преступников на момент совершения пенитенциарного преступления имели среднее, среднее специальное образование. Обладатели высшего образования, обычно не совершают преступления подобного характера, за исключением

таких преступлений как мошенничество, в том числе посредством применения современных технических средств.

Осужденные в возрасте от 40 до 49 лет значительно реже допускают дисциплинарные проступки. Однако среди них достаточно много лиц, водворяемых в ШИЗО. Это связано с тем, что подавляющее большинство осужденных данной возрастной группы имеют продолжительный стаж пребывания в местах лишения свободы. Многие из них хорошо знают «воровские» традиции, не стремятся к лидерству, но вовлекают молодежь в противоправные действия. Нарушения со стороны указанной возрастной группы чаще всего связаны с употреблением спиртных напитков, игрой в карты, совершением мелких хищений, отказами от работы.

Осужденные двух последних возрастных групп весьма редко подвергаются мерам дисциплинарного воздействия. Это объясняется тем, что среди них много инвалидов и осужденных с плохим здоровьем.

Н. Г. Шурухнов на основании эмпирических данных сделал вывод о том, что преступления в ИУ совершают три группы лиц, отбывающих наказание:

- 1) обладающие высокой степенью криминальной активности (62 %);
- 2) характеризующиеся неустойчивостью личностных свойств (24 %);
- 3) вовлечённые в преступление неблагоприятной ситуацией (14 %).

Для первой категории пенитенциарных преступников характерно: активное противодействие требованиям режима отбывания наказания; ориентация на соблюдение только неофициальных норм поведения, принятых в преступной среде; поддержание воровских традиций; грубые нарушения режима отбывания наказания и связанные с ним многократные пребывания в ШИЗО и ПКТ; стремление к лидерству, превосходству над другими осуждёнными, получению возможных материальных благ; принадлежность к группировке отрицательной направленности или лицам, являющимся воровскими авторитетами; создание конфликтов в среде осуждённых; негативное отношение к администрации ИУ и др. Они нередко совершают

преступления в отношении других осуждённых (особенно «актива») из мести за оказанное содействие администрации. Например, 20 июня 2013 г. в ИК-1 УФСИН России по Рязанской области, осуждённые А. и Л. применили насилие не опасное для жизни и здоровья к осуждённому А., который являлся старшим поваром ИУ, в результате чего, установленный ужин осуждённых промышленной зоны был проведён не по графику, что дезорганизовало деятельность учреждения УИС. Мотив совершения преступления – неприязненное отношение к осуждённому А. из-за сотрудничества того с администрацией ИУ. Данные лица были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 321 УК РФ.

Им присущи такие черты характера, как жестокость, неспособность к сопереживанию, извращённость нравственных и правовых представлений, хитрость, изворотливость и т.п.

В процессе расследования преступлений эта категория пенитенциарных преступников принимает меры по сокрытию собственных действий. На первоначальном этапе расследования отказываются от дачи показаний, через соучастников дают установки на поведение на следствии, вводят информацию о том, что сами они случайно оказались на месте преступления, никаких противоправных действий не совершали и т.п.

Для второй категории пенитенциарных преступников не свойственна связь между нарушениями режима отбывания наказания и совершением преступлений. Их преступное поведение отличается непоследовательностью, отсутствием избирательности, характеризуется стихийностью и противоречивостью. Неустойчивость личностных качеств сказывается и на неустойчивости их положения в среде осуждённых. Такие осуждённые не имеют четкой линии поведения в конфликтной ситуации. Поэтому их поведение не поддаётся программированию. При совершении преступления такие осуждённые, как правило, являются исполнителями.

Наиболее разнообразной является категория осуждённых, вовлечённых в преступную деятельность в результате сложившейся неблагоприятной

ситуации. Среди них выделяются лица с холерическим темпераментом и свойствами неврастенической личности: мнимость, раздражительность, вспыльчивость, повышенная самооценка и некритическое отношение к себе.

Традиции мест лишения свободы таковы, что если осуждённый не сможет противостоять притеснениям со стороны других заключённых, то он может быть переведён в другую страту (группу), к лицам, которые в среде осуждённых являются бесправными. Такой перевод осуждёнными переносится очень болезненно, и поэтому каждый из них старается не допустить этого.

С целью оказать противодействие притеснителям осуждённые подыскивают или похищают с рабочих мест различные предметы, одновременно являющимися и средствами обороны, и средствами нападения (ножи, производственный инструмент и др.), прячут их в различных местах производственной и жилой зон ИУ с тем, чтобы в любой момент и в любой ситуации их использовать.

По названным причинам преступления, совершённые в неблагоприятных ситуациях, имеют элементы нецеленаправленной подготовки и прежде всего этим и отличаются от подобных, но совершённых вне ИУ¹⁴.

Использование такой криминалистической классификации личности пенитенциарного преступника актуально до сих пор. Основными свойствами личности пенитенциарного преступника, а точнее негативными их проявлениями, по мнению практических сотрудников учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы, являются низкий интеллект; корыстные мотивы совершения преступления; индивидуализм; наличие психологических отклонений; целеустремлённость; скрытые эмоции; склонность к совершению побега; хорошая физическая подготовка; нарушение режима содержания и недобросовестное отношение к

¹⁴ Шурухнов Н. Г. Расследование преступлений, совершаемых осуждёнными в исправительно-трудовом учреждении. – М, 1992. – С. 23.

труду; вспыльчивость; отсутствие социальных связей; умение играть в азартные игры, наличие медицинских заболеваний (ВИЧ, гепатит).

Выводы по первой главе.

Криминалистическая характеристика преступления представляет собой описание наиболее значимых для расследования типичных данных о рассматриваемом виде преступления, сделанное на основе обобщения следственной практики.

Структурно криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений представляет собой систематизированную информацию следующего содержания: способы и обстановка совершения преступлений, характеристика субъектов преступления и мотивы преступления; характеристика личности преступников и потерпевших. Практическая значимость криминалистической характеристики преступлений в исправительных учреждениях резко повышается, если удастся установить устойчивые взаимосвязи, выраженные в статистических показателях между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений исследуемой категории.

Важным критерием характеристики преступника является возраст. Согласно статистическим данным, в исправительных учреждениях наиболее криминогенными являются осужденные в возрасте от 20-25 лет, которыми совершается практически половина всех преступлений, на втором месте лица от 25-30 и от 30-40 лет, которыми совершается четверть преступлений.

При характеристике типичного пенитенциарного преступника стоит учитывать состояние здоровья и психические особенности, что позволит решить ряд задач, связанных с расследованием

Важную криминалистическую значимость имеет принадлежность субъекта совершения преступления к определенной иерархической группе, существующей в среде осужденных.

Допустимо выделить 3 основные группы преступников, отбывающие наказание и совершающих преступления:

1. устойчивые преступники, ориентированные на совершение преступлений
2. осужденные, имеющие склонность к совершению преступных деяний, но не имеющие психологической установки на совершение преступлений;
3. осужденные по случайности, вовлеченные в совершение преступлений.

Основными свойствами личности пенитенциарного преступника, а точнее негативными их проявлениями, являются низкий интеллект; корыстные мотивы совершения преступления; наличие психологических отклонений; целеустремлённость; скрытые эмоции; склонность к совершению побега; хорошая физическая подготовка; нарушение режима содержания и недобросовестное отношение к труду; вспыльчивость; отсутствие социальных связей; умение играть в азартные игры, наличие социально значимых заболеваний.

Глава 2. СТРУКТУРА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ОБЩЕСТВА

2.1 Криминалистическая характеристика убийств, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

С целью детального выяснения структуры криминалистических характеристик частных методик расследования, рассмотрим отдельные виды пенитенциарных преступлений. По нашему мнению, наиболее отличительными чертами обладают криминалистические характеристики пенитенциарных убийств, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также побегов из мест лишения свободы или из-под стражи.

Криминалистическая характеристика убийств, совершаемых в исправительных учреждениях – это совокупность сведений о типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах убийств, совершаемых в условиях исправительного учреждения и имеющих важное организационное и тактическое значение для раскрытия данного вида преступлений.

Криминалистическая характеристика включает данные о способах преступления, личности преступника и потерпевших, типичных следах.

Рассмотрим элементы структуры криминалистической характеристики убийства, совершенного в исправительном учреждении.

Способы совершения убийств. Отдельные ученые считают, что способ совершения убийства является главным элементом характеристики преступления. Под способом совершения убийства на территории пенитенциарного учреждения понимается система действий, заключающаяся в подготовке, совершению и сокрытии убийства. при этом во внимание следует

брать условия обстановки, в которой совершается уголовно-наказуемые деяния, личность субъекта, совершившего убийство, а также орудия и средства совершения противоправного деяния¹⁵.

А.В. Самойлов указывает на то, что «важно различать способ приготовления, способ совершения и способ сокрытия преступления»¹⁶.

Необходимо учитывать, что способ приготовления к совершению убийства в исправительной колонии обладает некоторой спецификой. Для совершения преступления против жизни субъект должен совершать действия, направленные на подготовку к убийству. На данной стадии лицо изготавливает орудие преступления, при помощи которого он будет лишать человека жизни. Важно выбрать человека, в отношении которого будут совершаться действия, которые повлекут смерть. Также субъект преступления будет предпринимать попытки установления контакта с жертвой, осуществлять провокационные действия.

Несмотря на существующий распорядок и правила поведения, установленные в пенитенциарном учреждении, осужденные уклоняются от их исполнения и совершают неправомерные действия, к которым относится и изготовление орудия преступления. В качестве орудий осуждённые часто используют острозаточенные металлические пластины или куски стальной проволоки. При помощи таких предметов можно нанести повреждения жертве, которые в случае несвоевременного оказания медицинской помощи приведут к смерти.

Хранение колюще-режущих предметов расценивается уголовно-исполнительным законодательством и ведомственными нормативными актами как нарушение режима содержания, за которое виновные несут дисциплинарную ответственность.

¹⁵ Бутырская А. В. Актуальные вопросы содержания криминалистической характеристики убийства // Российский следователь. – 2016. – № 20. – С. 8.

¹⁶ Самойлов А. В. Современное состояние учения о криминалистической характеристике преступлений // Российский следователь. – 2014. – № 22. – С. 5.

Выбор жертвы представляет собой элемент способа совершения убийства на территории исправительной колонии. Если брать во внимание мотив совершения убийств осужденными, то следует отметить, что убийства совершаются в целях:

- установления главенствования в преступной иерархии;
- устранения лиц, содействующих администрации исправительного учреждения;
- из личной неприязни;
- дезорганизации работы пенитенциарного учреждения.

Несмотря на то, что на осужденных распространяются нормы уголовно-исполнительного законодательства в равной степени, некоторые из них не желают мириться с ними, поэтому принципиально их не исполняют.

Субъект преступления предпринимает попытки для создания условий, в которых ему будет достаточно легко совершить убийство. К таким действиям можно отнести: изолирование жертвы из коллектива для совершения противоправных деяний без свидетелей; использование алкоголя или иных веществ, с помощью которых у потерпевшего не будет возможности оказать сопротивление убийце.

После совершения преступления субъект в целях избежания привлечения к уголовной ответственности осуществляет действия, направленные на сокрытие преступного деяния.

Обобщение следственной практики позволяет сделать вывод, что типичными способами по сокрытию преступлений в исправительных учреждениях являются: уничтожение преступником следов крови на своих руках, лице и одежде; замена одежды; психическое или физическое воздействие на соучастников, свидетелей с целью воспрепятствовать им сообщить о преступлении или склонить их к отказу от дачи показаний; дача ложных показаний или отказ от дачи показаний; инсценировка.

В случае, если преступление было совершено группой лиц, то скрывать следы преступления может не сам исполнитель. Проблемой квалификации

убийства в исправительных учреждениях группой лиц по предварительному сговору является то, что уполномоченные органы не получают полной и достоверной информации о произошедшем. Это обуславливается тем, что среди контингента распространена жесткая преступная иерархия. Как ранее было отмечено в работе, субъекты, содержащиеся в исправительных учреждениях, изолированы от общества. В связи с этим они становятся более внушаемы, ими легко манипулировать посредством как психологического, так и физического воздействия. Ведомых осужденных легко использовать для совершения противоправных деяний на территории пенитенциарного учреждения.

Способ преступления включает в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления. Знание следователем или органом дознания типичных способов конкретного вида преступления помогает более успешно обнаружить и правильно оценить имеющуюся информацию.

Одним из самых распространенных способов совершения убийств в ИУ является нанесение колото-резаных ран. В качестве предметов совершения убийства в ИУ выступают ножи, спицы, пики, штыри, другое оружие, специально изготовленного для этой цели, а также при помощи рабочего инструмента.

Кроме того, в ИУ встречаются и такие способы, как удушение руками или петлей, нанесение смертельных ран руками, ногами.

При совершении убийства с последующей инсценировкой несчастного случая могут использоваться движущиеся части различных станков и механизмов, а также техника, применяемая при заготовке, вывозке, сплаве, складировании и разделе древесины (краны, тракторы, погрузчики, автомашины, электро- и бензопилы и т.п.).

В ИУ нельзя исключать способы убийства электротоком и путем отравления¹⁷.

К способу совершения убийств в ИУ можно отнести и такой, как совершение убийства в одиночку или группой лиц, так как количество участников преступления влияет на выбор способа.

Все убийства в ИУ с учетом комплекса действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления можно подразделить на: - простые убийства; - убийства с последующим расчленением, сокрытием или уничтожением трупа; - убийства в момент совершения иного преступления; - убийства с последующей инсценировкой самоубийства или несчастного случая.

Методика расследования каждого из перечисленных видов убийств различна и обусловлена соответствующей следственной ситуацией.

Некоторые обстоятельства совершения преступления (обстановка, место, время).

Обстановка места преступления. Типичной ситуацией при расследовании убийств в ИУ является момент, когда труп находится на месте преступления, следы и вещественные доказательства обычно бывают не только на трупе, но и на месте преступления. В тех же случаях, когда труп перенесен с места убийства, значительная часть следов, оставшихся там, может быть утрачена. Особенно вероятна их утрата в условиях ИУ в результате умышленных действий осужденных. Следовательно, своевременное обнаружение места преступления и его осмотр являются решающими факторами в раскрытии убийств в ИУ. Ограниченность территории ИУ позволяет довольно быстро и детально ее осмотреть, и по признакам, свидетельствующим о преступлении (например, потеки или

¹⁷ Расследование преступлений, совершаемых в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: практическое руководство для следователей, дознавателей правоохранительных органов и оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы / под ред. Е. П. Ищенко, О. А. Белова. – М., Юрлитинформ, 2013. – С. 252

брызги крови и т.п.), обнаружить место убийства. Установлению места может помочь и осмотр тела потерпевшего.

Местом совершения убийства в ИУ выступают жилые и производственные помещения колонии, места общего пользования, чердаки и подвалы, бытовые и подсобные помещения. При совершении убийства или причинении вреда здоровью в условиях ИУ всегда ясно, что преступник находится на территории колонии. Часто бывает известно и то, в каком конкретно месте в определенное время он был. Существующий в ИУ режим содержания осужденных, установленный законами и ведомственными нормативными актами, является благоприятным фактором, способствующим раскрытию преступления, так как имеется возможность определить местонахождение подозреваемого в момент совершения преступления. Имеется и обратная связь: зная, кто в данное время мог находиться на месте преступления, можно выявить подозреваемого.

Важное значение в расследовании преступлений имеет выявление типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования преступлений против личности (анализ и оценка положения расследования, которое сложилось после производства проверочных и неотложных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий и т.п.), так как позволяет выдвинуть комплекс обоснованных версий, наметить оптимальные пути по их проверке.

Расследование пенитенциарных убийств осуществляется в конкретных условиях, зависящих от времени, места, окружающей среды, поведения лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства, и под воздействием иных, порой остающихся неизвестными для следователя факторов. Эта сложная система образует обстановку, в которой действуют следователи и иные субъекты, участвующие в доказывании, и протекает конкретный акт расследования.

2.2. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества

Закрытый характер исправительных учреждений и ограниченность их территории могут сыграть положительную роль в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, так как ограничивают круг участников и очевидцев преступления, препятствуют сокрытию преступника от органов, обеспечивают возможность быстрого задержания и изоляции подозреваемого, способствуют быстрому обнаружению следов преступления и т.д.

Лица, совершающие, преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств в УИС ФСИН России, могут быть разделены на четыре основные категории:

1. лица, непосредственно употребляющие НС и ПВ в исправительных учреждениях;
2. лица, совершающие преступления по хранению, перевозке, пересылке, сбыту наркотических средств и психотропных веществ (как осужденные, так и лица, находящиеся на свободе);
3. лица, совершающие преступления, связанные с изготовлением наркотических средств и психотропных веществ (как в ИУ, так и вне их);
4. лица, совершающие преступления, связанные со сбытом других сильнодействующих и ядовитых веществ.

Обобщенная характеристика лиц, занимающихся незаконными операциями с наркотическими средствами и психотропными веществами, позволяет составить так называемый «информационный портрет виновного» (ИПВ) в преступлениях данного рода: мужчина (84 % осужденных за преступления с наркотиками); моложе 30 лет (80 % от осужденных), характеризующийся, как правило, отрицательно; ранее злоупотреблявший

алкоголем (61 %); как правило, ранее судимый, за совершение преступлений с наркотиками или за совершение корыстных преступлений (50 %).

Одним из отрицательных факторов организации преступных сообществ в данной сфере является их функционирование, как правило, по земляческому (национальному) признаку, что создает дополнительные трудности для раскрытия и расследования их преступной деятельности.

К характерным признакам организованных преступных сообществ, занимающихся наркобизнесом, относятся:

- высокая степень организованности, включающая наличие руководящего ядра (лидера), дифференциация функций исполнителей внутри сообщества;
- жесткая дисциплина, соблюдение конспирации, неукоснительное подчинение четко регламентированным правилам иерархических отношений внутри группы;
- наличие или стремление иметь связи с коррумпированными представителями администраций ИУ, а также правоохранительных органов, а также госпредприятиями и коммерческими структурами, используемыми для прикрытия преступно деятельности, отмыwania (легализации) полученных доходов;
- тесная связь руководителей групп с криминальной средой.

Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в учреждениях УИС, всегда вызывает определенные сложности, а когда эти преступления совершаются организованными преступными группами, то следствие еще более осложняется.

Но, несмотря на это, благодаря проведенным следственным мероприятиям, уголовные дела доходят до суда.

Так, например, 58-летний К., трижды судимый за совершение сбыта и хранения наркотиков, отбывая наказание в исправительных учреждениях ГУФСИН по Самарской области, используя многочисленные связи с

поставщиками и потребителями наркотиков, организовывал поставки наркотиков на территории данных исправительных учреждений.

По данным следствия, в феврале 2009 г. К. организовал преступную группу с целью совершения незаконного сбыта наркотических средств на территории г. Самары и Самарской области.

К., отбывая наказание в ФБУ ЛИУ-4, подыскивал покупателей героина среди осужденных, посредством мобильной связи организовывал сбор денег у их родственников, устанавливал количество и цену приобретаемого наркотика, а также вознаграждение исполнителям и членам группы.

А., используя родственные связи, приобретал героин в особо крупных размерах для дальнейшего сбыта, арендовал жилье и вербовал несовершеннолетних (12–16-летних подростков, детей родственников и знакомых, а также беспризорников), занимавшихся там расфасовкой, а затем сбытом героина. А., по согласованию с К., указывал им места встреч с покупателями, количество сбываемого наркотика, лично никогда не встречаясь с контрагентами. При этом членами группы соблюдались меры конспирации, постоянно менялись sim-карты, зарегистрированные на третьих лиц, использовались кодовые слова и псевдонимы.

Пресечение деятельности особо опасной преступной группировки (ОПГ) было осуществлено сотрудниками ГУФСИН по Самарской области с мая 2009 г. по июль 2010 г.

В результате проведения ряда оперативно-розыскных мероприятий при сбыте героина в особо крупном размере с поличным было задержано 7 членов ОПГ, в том числе и организаторы – К. (освободившийся в начале июля 2010 г.) и А., у членов группы было изъято более 600 г. героина.

В отношении К. и А. было возбуждено уголовное дело по 7 эпизодам сбыта наркотических средств в особо крупном размере организованной группой (ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 228.1 УК РФ). Также А. инкриминировалось 4 эпизода вовлечения несовершеннолетних в совершение особо тяжких преступлений (сбыт героина).

Уголовное дело в отношении организаторов данной ОПГ было передано в суд.

Как известно, одним из наиболее массовых способов нарушения режима в ИУ является доставка (поставка) запрещенных предметов, которые используются как орудия либо как средства совершения преступлений.

Канал проникновения – организуемые осужденными или иными лицами формы незаконной связи, обеспечивающие скрытую от досмотра доставку, передачу и получение запрещенных предметов.

Как, правило, канал проникновения запрещенных предметов (наркотиков и психотропных веществ) является двусторонним.

Способы организации каналов могут быть следующими:

- из рук в руки;
- через оборудованный тайник, о наличии связи преступного лица;
- путем переброса через основные заграждения исправительного учреждения;
- путем доставки транспортными средствами или в доставляемых на них грузах;
- через посылки (бандероли), иную корреспонденцию (письма);
- при передачах во время свиданий или иным способом¹⁸.

Как правило, перебросы осуществляются в местах, уязвимых в этом отношении. Их совершают родственники осужденных, отдельные лица из подразделений, охраняющих исправительные учреждения, а также начальствующего и вольнонаемного состава. Пример: В один из дней в период с 05 по 08 февраля 2014 г. осужденный К., отбывающий наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, посредством сотовой связи договорился с неустановленным лицом о продаже наркотического средства, которое это лицо должно будет передать ему через гражданина Т. После

¹⁸ Тактика производства следственных действий при расследовании преступлений, совершенных в исправительных учреждениях: учебное пособие //под ред. А. Т. Валева. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России. 2009 – С. – 201.

этого К. также посредством сотовой связи попросил Т. оказать ему содействие в незаконном приобретении без цели сбыта наркотического средства, на что Т. согласился.

Другой наиболее распространенный способ – это пересылка наркотических средств в бандеролях, передачах, посылках. Пример: осужденный Д., отбывая наказание за ранее совершенное преступление в исправительной колонии по мобильной связи договорился с неустановленным лицом по имени «Мурат», находящимся в другом регионе, о том, чтобы тот, собирая для Д. посылку, приобрёл для него наркотическое средство и отправил его в посылке. Неустановленный мужчина по имени «Мурат», выполняя условия предварительной договорённости с осужденным Д. приобрёл наркотическое средство - героин (диацетилморфин) общей массой 0,685 грамма, поместил его в четыре свёртка из прозрачного полимерного материала, который спрятал в гильзах четырёх сигарет марки «Парламент» между угольным фильтром и фильтром, затем разместил сигареты с наркотическим средством среди других сигарет. Не установленный следствием мужчина по имени «Мурат» сообщил об этом осужденному Д., а затем передал собранные им предметы, в том числе сигареты с находящимся в них наркотическим средством сестре осужденного Д. для дальнейшей отправки в исправительную колонию, не поставив ее в известность о наличии данного наркотического средства в гильзах 4 сигарет марки «Парламент». Указанная гражданка, выполняя просьбу брата, из почтового отделения отправила почтовое отправление на имя осужденного Д., вложив в него продукты питания и сигареты, переданные ей неустановленным лицом по имени «Мурат». В комнате приёма и выдачи посылок и передач исправительного учреждения сотрудниками исправительной колонии при досмотре почтового отправления на имя осуждённого Д., присланного его сестрой, было обнаружено наркотическое средство - героин (диацетилморфин) общей массой 0,685 грамма, которое было изъято, в связи с чем, осужденный

Д. не довёл до конца совершаемое им преступление по независящим от него обстоятельствам¹⁹.

Доставка транспортным средством или в грузах свидетельствует о наличии криминальной связи осужденного лица с подельниками, находящимися на свободе, подкупе лиц, ответственных за транспортировку грузов или сотрудниками (работниками) ИУ. Провоз наркотиков может осуществляться с использованием железнодорожного и автомобильного транспорта. Они могут доставляться как сотрудниками исправительного учреждения, так и другими лицами. Кроме того, НС и ПВ могут быть спрятаны ухищренным способом в грузах, завозимых перечисленными транспортными средствами, по предварительному согласованию приемщиков запрещенных предметов, находящихся в исправительном учреждении, с лицами, совершающими противоправные действия, связанными с доставкой запрещенных предметов, о чем водители, а также работники железнодорожного транспорта могут и не знать.

Наркотические средства и психотропные вещества могут проносить и отдельные сотрудники ИУ из числа начальствующего, младшего начальствующего и вольнонаемного состава; родственники, прибывшие на свидание; осужденные, работающие за пределами ИУ; осужденные, возвращающиеся в исправительное учреждение из лечебных учреждений, СИЗО, ИУ; осужденные, прибывшие для дальнейшего отбывания наказания из СИЗО, других исправительных учреждений, а также иные лица.

Каналы проникновения наркотических средств и психотропных веществ образуются обычно:

- осужденным и представителем администрации ИУ;
- осужденным и лицом, прибывающим в ИУ в командировку по служебной необходимости;

¹⁹ Приговор № 1-674/2017 Энгельский районный суд Саратовской области [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс. Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 02.04.2022 г.).

- двумя осужденными, один из которых имеет право передвижения без конвоя или сопровождения;
- осужденным и родственниками, прибывающими на длительные свидания.

В исправительные учреждения поступают, как правило, наиболее распространенные в России и доступные по цене наркотики: марихуана, гашиш, героин, маковая соломка, опий, барбитураты, эфедрин и проч.

В этой связи, следует отметить, что дознаватель (следователь), расследующий дела о незаконном обороте наркотиков, должен обладать определенными и весьма точными знаниями о незаконно используемых НС и ПВ, их свойствах и характере их влияния на человека.

Таким образом, подавляющее большинство уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории возбуждается при непосредственном обнаружении органами дознания фактов незаконных действий с наркотическими средствами и задержании лиц, подозреваемых в их совершении. Одним из наиболее распространенных случаев обнаружения наркотиков в незаконном владении, связанном с целью сбыта, является их изъятие в ходе режимных мероприятий при досмотре лиц, прибывших на длительные свидания с осужденными.

Планирование при расследовании преступлений данной категории осуществляется как до возбуждения уголовного дела, так и после, в случаях проведения оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя, в целях обеспечения достоверности их результатов и исключения возможности нарушения закона. Проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела преследует следующие основные цели: установление в действиях конкретных лиц, признаков преступления; задержание лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств; выявление и закрепление доказательств преступной деятельности.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что большинство фактов незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях организуются с использованием средств мобильной связи. Возможность неконтролируемых контактов осужденных с внешним миром является фактором, способствующим подготовке, совершению и сокрытию следов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Именно средства мобильной связи позволяют осужденным контактировать с доверенными лицами и обмениваться информацией о доставке на территорию учреждения наркотических средств.

Из числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, для исправительных учреждений наиболее распространенным является незаконный сбыт наркотических средств, а также незаконный сбыт растений, содержащих наркотические средства.

2.3 Криминалистическая характеристика побегов из мест лишения свободы

Для более наглядной характеристики обстановки совершения побегов следует дать описание учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. Приведем его на примере исправительной колонии, в которой осуществлялось прохождение преддипломной практики (ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области) с 24.01.22 по 20.02.22 в должности инспектора отдела охраны

ФКУ ИК-15 является колонией общего режима, колония была образована в 1929 г.

Штатная численность личного состава 189 человек из них 172 сотрудников и 17 работников. Лимит учреждения установлен 805

осужденных. Фактическое наполнение на момент прохождения практики 409 осужденных (100 в ПФРСИ, 30 в ТПП).

В учреждении 7 отрядов и 1 ОСУОН. Согласно плана охраны в учреждении 4 поста

По периметру проходят защитные сооружения, такие как: контрольно-пропускные пункты, вышки, нулевой рубеж, который содержит инженерно-технические средства охраны («Пион», СТС, противоподкопные заграждения и пр.), контрольно-следовая полоса, представляющая собой разрыхленный грунт, предназначенный для обнаружения следов побега, основное ограждение, тропа наряда и маскирующее ограждение. Особенность обеспечения охраны ФКУ ИК-15 состоит в том, что она осуществляется способом оперативного дежурства с выставлением часовых на наблюдательную вышку на удаленный участок.

ФКУ ИК-15 состоит из таких отделов и служб как отдел специального учета, отдел охраны, отдел безопасности, оперативный отдел, медицинская служба, ИТСО и др. Непосредственное руководство учреждения осуществляет начальник ИК и его заместители.

В целях пресечения побегов сотрудниками обыскowo-маневренных групп проводятся обследования территории учреждения, внутренней 15-ти метровой полосы, осмотры противопобеговых ограждений, зданий, сооружений, находящихся на территории, мест вероятных направлений для совершения побегов и подкопов. В местах, признанных опасными для побега, установлены видеокамеры. За период 2018-2021 гг. следов подкопов, подломов и других признаков подготовки к побегу в колонии обнаружено не было.

В 2020 году во исполнение указания ФСИН России с личным составом учреждения проведены дополнительные занятия, на которых осуществлен анализ допущенных побегов в территориальных органах службы исполнения наказаний. Данная информация используется и при проведении инструктажей сотрудников дежурных смен при заступлении на службу.

Вероятные места перебросов запрещенных предметов, а это чаще всего наркотики и мобильные телефоны, реже – холодное оружие, оборудованы противоперебросовыми заграждениями и видеокамерами.

Случаи переброса запрещенных предметов через забор и ограждения учреждения периодически пресекаются. Однако в ходе проведения плановых и внеплановых обысков, изымаются спиртные напитки кустарного производства, запрещенные в исправительных учреждениях сотовые телефоны, сим-карты.

В ФКУ ИК-15 за период 2018-2021гг. было выявлено 85 происшествий, из них: В 2018 г. – 19 происшествий, в 2019 г. – 23 происшествий, в 2020 г. – 17 происшествий, в 2021 г. – 26 происшествий.

По мнению Р.М. Морозова криминалистическая характеристика побегов из исправительных учреждений является видовой криминалистической характеристикой, а в ее содержание входят способ совершения и сокрытая преступления и типичные последствия его применения; личность вероятного преступника и вероятные мотивы и цели преступления; некоторые обстоятельства совершения преступления (обстановка, место, время)²⁰.

В местах лишения свободы среди главных требований режима, закрепленных в уголовно-исполнительном законодательстве РФ, установлены обязательная изоляция осужденных и постоянный надзор за ними с целью исключения возможности совершения новых преступлений и других антиобщественных деяний. В то же время практическая деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС) показывает, что для части осужденных исправительный процесс не приносит позитивных результатов. Не желая отказываться от антиобщественных взглядов и привычек, они в определенных ситуациях вновь совершают преступления. Общественная опасность побегов состоит в том, что это деяние направлено против нормальной деятельности исправительных

²⁰ Морозов Р. М. Криминалистическая характеристика побегов из исправительных учреждений: учебное пособие. / под редакцией Р. М. Морозова. – Вологда, 2019. – С. 73.

учреждений по исполнению приговоров и препятствует достижению целей наказания. Лица, совершающие побег, уклоняются от отбывания наказания, назначенного им судом за ранее совершенные преступления; оказывают отрицательное воздействие на других осужденных²¹. На розыск бежавших привлекаются значительные силы сотрудников УИС, а также территориальных органов внутренних дел, что затрудняет выполнение ими своих непосредственных обязанностей²². Побег, совершаемый из исправительных учреждений, представляет особую сложность с точки зрения их предотвращения и пресечения. В значительной степени это объясняется тщательностью и скрытностью преступных действий.

Поэтому знание применяемых осужденными ухищрений имеет большое профилактическое значение. Своевременное обнаружение подготовительных действий позволяет пресечь преступление на ранних стадиях. Выявление преступных уловок дает возможность администрации исправительного учреждения обратить внимание на определенные недостатки, имеющиеся в исправительных колониях (далее – ИК) и принять меры к их устранению. Определенный интерес с точки зрения изучения направлений профилактической работы, а также выяснения условий, способствующих совершению побегов, представляет общая характеристика данных деяний.

Тем более что ухищрения, применяемые осужденными при подготовке и совершении побегов, в значительной мере обуславливаются недостатками в деятельности ИК по осуществлению надзора. В подавляющем большинстве случаев именно замеченные осужденными упущения в работе администрации учреждений влияют на выбор ими того или иного способа побега²³. При

²¹ Зезюлина. Т. А. Криминологическая характеристика побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Право. – № 3 (35). – 2015. – С. 36.

²² Дебольский. М. Г., Матвеева И. А. Психологические причины и профилактика побегов осужденных // Психологическое обеспечение деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Минюста России: Теория и практика. – 2004. – С. 110.

²³ Нуждин. А. А. Характеристика личностных свойств осужденного, совершившего побег из исправительного учреждения // Вестник Московского университета МВД России. – №5. – 2015. – С. 78.

организации профилактической работы по предупреждению побегов необходимо тщательное изучение не только способов их совершения, но также личности лиц их совершивших, мотивах и обстоятельствах, способствующих их совершению²⁴.

Для эффективного планирования профилактической работы также важное значение имеют данные об интенсивности побегов в зависимости от времени года. Интенсивность эта возрастает, в весенне-летний период. Результаты исследования статистических данных ФСИН России показывают, что значительное количество побегов совершаются в период с мая по август месяцы (Обзор ФСИН России от 12.07.2019 № 9-51321).

В связи с этим, в такой, наиболее активный для совершения побега, период времени в исправительных учреждениях необходимо проводить комплекс профилактических мероприятий, направленных на предупреждение побегов. Кроме того, в основном для побегов, осужденные в большинстве случаев выбирают время, когда в учреждении находится меньше начальствующего состава и надзор за их поведением значительно ослаблен. При совершении побега осужденные в ночное время скрытно от администрации проникают из жилой зоны на территорию промышленной зоны ИК (через здания, постройки, ограждения, КПП и даже тропу наряда) и оттуда совершают побег.

Под способом совершения побегов из ИУ следует понимать комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию побега осужденных из ИУ, избранных в соответствии с намеченной целью и теми условиями, в которых осуществлялся преступный замысел.

Для побегов, совершаемых в группе трех и более человек, как правило, характерен выбор наиболее трудоемких способов: подкоп, нападение на часовых, использование транспортных средств «на таран», разборка

²⁴ Грязева Н. В. К вопросу о криминалистической характеристике побегов осужденных из исправительных учреждений // Вестник института: преступление, Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2012. – № 2 (2). – С. 35.

кирпичных кладок, укрытие в тайниках, оборудованных на объектах исправительных учреждений. Готовятся обычно свыше недели. В процессе подготовки к побегу осужденные тщательно изучают размещение объектов учреждения, расположение коммуникаций, места погрузки и разгрузки, работу контрольно-пропускного пункта и многое другое. Помимо этого, осужденные нередко планируют использовать имеющееся в учреждении промышленное оборудование, инструмент и материалы, которые могут выступать как вспомогательные средства. Почти во всех случаях подготовки к побегу осужденными употреблялись различные инструменты, похищенные ими на производстве, или изготовлялись предметы для преодоления основного ограждения, тарана и т. п.

Это говорит о недостатках в учете и хранении инструментов, сырья, полуфабрикатов, неудовлетворительном контроле и надзоре за правильным использованием осужденными рабочего времени. Как правило, в половине случаев побегов осужденные уже знают принцип работы средств охранной сигнализации. На наш взгляд, это объясняется тем, что большинство изученных побегов совершались из ИК лицами, ранее отбывавшими наказание в местах лишения свободы и проявлявшими интерес к инженерно-техническим средствам охраны.

В большинстве случаев осужденные, готовясь к побегу, применяют такие ухищрения, как скрытое изучение режима охраны, принципов срабатывания и действия ИТСО, распорядка несения службы сотрудниками администрации ИК по надзору за осужденными, а также организации пропускного режима²⁵. В этой связи представителям администрации исправительного учреждения необходимо обращать особое внимание на осужденных, проявляющих повышенный интерес к вопросам организации надзора и изоляции в исправительных учреждениях.

²⁵ Чернышкова М. П., Дебольский М. Г., Дегтярева, О. Л. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС // Прикладная юридическая психология. – 2015. – №4. – С. 119.

Профилактическая работа по предупреждению побегов должна включать в себя не только ряд оперативно-режимных мероприятий и оснащения исправительных учреждений современными системами безопасности, контроля и управления доступа и т. д., но также и быть направленной на использование методов психологической диагностики, разъяснительной работы с осужденными об ответственности за совершение побегов.

Таким образом, криминалистическая характеристика побегов из исправительных учреждений – это совокупность сведений о типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах деяний, предусмотренных ст. 313 УК РФ, которые имеют важное организационное и тактическое значение для раскрытия этого вида преступлений.

Выводы по второй главе.

Криминалистическая характеристика убийств, совершаемых в исправительных учреждениях – это совокупность сведений о типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах убийств, совершаемых в условиях исправительного учреждения и имеющих важное организационное и тактическое значение для раскрытия данного вида преступлений.

Типичными способами по сокрытию убийств в исправительных учреждениях являются: уничтожение преступником следов крови на своих руках, лице и одежде; замена одежды; психическое или физическое воздействие на соучастников, свидетелей с целью воспрепятствовать им сообщить о преступлении или склонить их к отказу от дачи показаний; дача ложных показаний или отказ от дачи показаний; инсценировка.

Местом совершения убийства в ИУ выступают жилые и производственные помещения колонии, места общего пользования, чердаки и подвалы, бытовые и подсобные помещения. Существующий в ИУ режим содержания осужденных, установленный законами и ведомственными нормативными актами, является благоприятным фактором, способствующим

раскрытию преступления, так как имеется возможность определить местонахождение подозреваемого в момент совершения преступления. Имеется и обратная связь: зная, кто в данное время мог находиться на месте преступления, можно выявить подозреваемого.

Подавляющее большинство уголовных дел о пенитенциарных преступлениях, связанных незаконным оборотом наркотических средств, возбуждается при непосредственном обнаружении органами дознания фактов незаконных действий с наркотическими средствами и задержании лиц, подозреваемых в их совершении. Одним из наиболее распространенных случаев обнаружения наркотиков в незаконном владении, связанном с целью сбыта, является их изъятие в ходе режимных мероприятий при досмотре лиц, прибывших на длительные свидания с осужденными.

Планирование при расследовании преступлений данной категории осуществляется как до возбуждения уголовного дела, так и после, в случаях проведения оперативно-розыскных мероприятий по поручению следователя, в целях обеспечения достоверности их результатов и исключения возможности нарушения закона. Проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела преследует следующие основные цели: установление в действиях конкретных лиц, признаков преступления; задержание лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств; выявление и закрепление доказательств преступной деятельности.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что большинство фактов незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях организуются с использованием средств мобильной связи. Возможность неконтролируемых контактов осужденных с внешним миром является фактором, способствующим подготовке, совершению и сокрытию следов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Именно средства мобильной связи позволяют осужденным

контактировать с доверенными лицами и обмениваться информацией о доставке на территорию учреждения наркотических средств.

Из числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, для исправительных учреждений наиболее распространенным является незаконный сбыт наркотических средств, а также незаконный сбыт растений, содержащих наркотические средства.

Совершение любого преступления, в том числе и связанного с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях, влечет за собой определенные изменения материальной обстановки, следовательно, приводит к образованию следов преступления. Способ совершения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях дает информацию о возможных следах преступления и местах их обнаружения. В качестве типичных следов преступления выступают следы наркотических средств, телефонные переговоры, следы употребления запрещенных препаратов, отпечатки папиллярных узоров пальцев рук преступника.

Личность преступника является одним из основных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Криминалистическая характеристика побегов из исправительных учреждений – это совокупность сведений о типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах деяний, предусмотренных ст. 313 УК РФ, которые имеют важное организационное и тактическое значение для раскрытия этого вида преступлений.

Под способом совершения побегов из ИУ следует понимать комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию побега осужденных из ИУ, избранных в соответствии с намеченной целью и теми условиями, в которых осуществлялся преступный замысел.

К типичным способам совершения побегов осужденных из ИУ относятся: преодоление основных ограждений, выведение из строя

инженерных и технических средств охраны; укрытие в вывозимых из охраняемых зон грузах и выходящих транспортных средствах; проникновение за линию охраны через подкопы и подземные коммуникации; побег с использованием автотранспортных средств; преодоление линии охраны производственного объекта; самовольный уход (выезд) с производственного объекта колонии – поселения; нарушения маршрута движения.

Заключение

В заключении работы необходимо отметить, что данное исследование было предпринято с целью комплексного изучения криминалистической характеристики расследования преступлений в условиях учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. На основании проведенного исследования и изучения специальной литературы по теме работы можно сделать следующие выводы.

Криминалистическая характеристика любого преступления представляет собой описание наиболее значимых для расследования типичных данных о рассматриваемом виде преступного деяния, сделанное на основе обобщения следственной и судебной практики. Частным случаем является криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества. Под данным термином принято понимать систему обобщенных криминалистически значимых сведений о пенитенциарных преступлениях, способствующих правильному определению эффективных криминалистических методов, приемов и средств обнаружения, раскрытия, расследования и профилактики преступлений.

Структурно криминалистическая характеристика пенитенциарных преступлений представляет собой систематизированную информацию, включающую следующие элементы: способы и обстановка совершения преступлений, характеристика субъектов преступления и мотивы преступления; характеристика личности преступников и потерпевших; типичные следы преступления.

Важным элементом криминалистической характеристики является личность пенитенциарного преступника. Принято выделять 3 основные группы преступников, отбывающие наказание и совершающих преступления:

1. устойчивые преступники, ориентированные на совершение преступлений;
2. осужденные, имеющие склонность к совершению преступных деяний, но не имеющие психологической установки на совершение преступлений;
3. осужденные по случайности, вовлеченные в совершение преступлений.

С целью детального выяснения структуры криминалистических характеристик, рассмотрим отдельные виды пенитенциарных преступлений. По нашему мнению, наиболее отличительными чертами обладают криминалистические характеристики пенитенциарных убийств, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также побегов из мест лишения свободы или из-под стражи.

Криминалистическая характеристика убийств, совершаемых в исправительных учреждениях – это совокупность сведений о типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах убийств, совершаемых в условиях исправительного учреждения и имеющих важное организационное и тактическое значение для раскрытия данного вида преступлений. В целом для пенитенциарных преступлений характерны активные действия, направленные на их сокрытие. Типичными способами по сокрытию убийств в исправительных учреждениях являются: уничтожение преступником следов крови потерпевшего на своих руках, лице и обуви; замена одежды; психическое или физическое воздействие на соучастников, а также свидетелей с целью склонения их к противодействию расследования преступления; дача ложных показаний или отказ от дачи показаний. Характерным для пенитенциарной среды является инсценировка несчастного случая или самоубийства с целью сокрытия фактического убийства.

Благоприятным фактором, способствующим раскрытию пенитенциарных убийств, является установленный в исправительном учреждении режим содержания осужденных. Это дает возможность

определить местонахождение подозреваемого в момент совершения преступления. Имеется и обратная связь: зная, кто в данное время мог находиться на месте преступления, можно выявить подозреваемого.

Из числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, для исправительных учреждений наиболее распространенным является незаконный сбыт наркотических средств, а также незаконный сбыт растений, содержащих наркотические средства. Характерным является то, что подавляющее большинство уголовных дел возбуждается при непосредственном обнаружении органами дознания фактов незаконных действий с наркотическими средствами и задержании лиц, подозреваемых в их совершении.

Анализ следственной практики свидетельствует о том, что большинство фактов незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях организуются с использованием средств мобильной связи. Возможность неконтролируемых контактов осужденных с внешним миром является фактором, способствующим подготовке, совершению и сокрытию следов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Именно средства мобильной связи позволяют осужденным контактировать с доверенными лицами и обмениваться информацией о доставке на территорию учреждения наркотических средств.

Криминалистическая характеристика побегов из исправительных учреждений – это совокупность сведений о типичных признаках, обстоятельствах и иных характерных чертах деяний, предусмотренных ст. 313 УК РФ, которые имеют важное организационное и тактическое значение для раскрытия этого вида преступлений.

Под способом совершения побегов из ИУ следует понимать комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию побега осужденных из ИУ, избранных в соответствии с намеченной целью и теми условиями, в которых осуществлялся преступный замысел.

К типичным способам совершения побегов осужденных из ИУ относятся: преодоление основных ограждений, выведение из строя инженерных и технических средств охраны; укрытие в вывозимых из охраняемых зон грузах и выходящих транспортных средствах; проникновение за линию охраны через подкопы и подземные коммуникации; побег с использованием автотранспортных средств; преодоление линии охраны производственного объекта; самовольный ухода (выезда) с производственного объекта колонии – поселения; нарушения маршрута движения.

К необходимым направлениям деятельности учреждений УИС, ориентированным на предупреждение побегов, относятся следующие.

1. Детальный подход к изучению личности осужденных при решении вопроса о предоставлении им права передвижения без конвоя.

2. Повышение уровня профилактической работы. Прежде всего, это относится к организации индивидуально-профилактической работы с лицами, стоящими на профилактическом учете

3. Устранение недостатков в оборудовании и эксплуатации инженерно-технических средств охраны.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 01 июля 2020 года № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. № 1-ФКЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.
2. Европейские пенитенциарные правила: утверждены Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 1987 года. // Уголовно-исполнительное право: сборник нормативных актов. – М.: Новый Юрист, 1997.
3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 августа 1955 года // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 марта 2012 г.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 года № 63-ФЗ, [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 21 декабря 2021 года № 432-ФЗ: [принят 18 декабря 1996 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 27 декабря 2021 г.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями от 25 марта 2022 года № 63-ФЗ: [принят 22 ноября 2001 года № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 01 апреля 2022 года № 77-ФЗ: [принят 5

июля 1995 г. №144-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 01 апреля 2022 г.

8. О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 08 декабря 2020 года № 3-ФЗ [принят 8 января 1998 г. № 3-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 08 декабря 2020 г.

9. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2021 г. № 491-ФЗ: [принят 21 июня 1995 г. № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 декабря 2021 г.

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 28 декабря 2021 г. № 182-ФЗ [принят 10 июня 2016 года № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

11. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое-психологическое исследование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. М., Норма, 2010. – 213 с.

12. Антонян Ю. М. Изучение личности преступника: учебное пособие. / под ред. Ю. М. Антонян – М: изд. ВНИИ МВД СССР, 1982. – 124 с.

13. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С. и др. Криминалистика: учебник для вузов. – М.: Издательство НОРМА, 2019. – 992 с.

14. Антонян Ю. М. Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю. М. Антоняна, А. Я. Гришко, А. П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – 567 с.
15. Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 3.: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М: Юристъ, 1997. – 407 с.
16. Беляков А. В., Грязева Н. В., Кубанов В. В. Особенности производства осмотра места происшествия на территории учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: учебное пособие / А. В. Беляков, Н. В. Грязева, В. В. Кубанов. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2008. – С. 33 – 37.
17. Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т. 3.: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М: Юристъ, 1997. – 377 с.
18. Ермолович В. Ф. криминалистическая характеристика преступлений. Монография / Ермолович В. Ф. – М: Амалфея, 2001. – 304 с.
19. Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения: учебное пособие. / К. Е. Игошев – Горький: издательство ГВШ МВД СССР, 1974. – 26 с.
20. Кальницкий В. В. Следственные действия. Учеб. пособие / Кальницкий В. В. – Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2003. – 72с.
21. Криминалистика. Методика расследования преступлений в учреждениях, исполняющих наказания: учебник для образовательных учреждений МВД России / под ред. В. В. Кулькова. – Рязань: РИПЭ МВД России, 1996. – 100 с.
22. Кузнецов И. В. Преемственность, единство и минимизация знания – фундаментальные черты научного метода. / И. В. Кузнецов // Материалистическая диалектика и методы естественных наук. М., 1968. – 146 с.
23. Кузьмин Р. П. Психология предварительного расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях: дис. ... канд. псих.наук. – СПб., 2003. – 240 с.

24. Кутякин С. А., Ткаченко Н. И., Лядов Э. В. Криминалистическая характеристика побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы: учеб. пособие. / С. А. Кутякин, Н. И. Ткаченко, Э. В. Лядов. – Рязань Акад. ФСИН России, 2005. – 162 с.
25. Криминалистика: учеб. для вузов / под ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. – М., 2003. – 862 с.
26. Криминалистическая характеристика отдельных элементов преступлений. Официальный сайт ФСИН России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/18977/18991/> (дата обращения 24.12.2021)
27. Криминалистика. учебник / под редакцией А. Г. Филиппова. М: Юрайт, 2011. – 466 с.
28. Лантух А. М. Первоначальный этап расследований преступлений, совершенных осужденными в ИТУ: учеб. пособие / А. М. Лантух. – Рязань, 1976. – 73 с.
29. Луценко О. А. Проведение обыска и выемки. Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. / О. А. Луценко. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 123 с.
30. Медведев С. И. Расследование убийств и причинений телесных повреждений в ИТУ: учеб. пособие / под ред. С. И. Медведева. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1987. – 94 с.
31. Морозов Р. М. Криминалистическая характеристика побегов из исправительных учреждений: учебное пособие. / под редакцией Р. М. Морозова. – Вологда, 2019. – С. 73.
32. Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. – С. 369.
33. Образцов В. А. Учение о криминалистической характеристике преступлений / В. А. Образцов // Криминалистика. – М.: Юрист, 1995. – 123 с.

34. Организация режима и обеспечение надзора за осужденными в исправительных учреждениях. // Сборник материалов положительного опыта. – М.: НИИ ФСИН России, 2005. – 75 с.

35. Расследование преступлений, совершаемых в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы: Практическое руководство для следователей, дознавателей правоохранительных органов и оперативных сотрудников уголовно-исполнительной системы. / под ред. Е. П. Ищенко, О. А. Белова. – М., Юрлитинформ, 2013. – 393 с.

36. Валеев А. Т. Тактика производства следственных действий при расследовании преступлений, совершенных в исправительных учреждениях: учебное пособие / под ред. А. Т. Валеева. – Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2009. – 201 с.

37. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / Шейфер С. А. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 184 с.

38. Шурухнов Н. Г. Особенности проведения обыска в исправительно – трудовых учреждениях: учеб. пособие / Н. Г. Шурухнов, М. А. Петуховский. – М., 1991. – 51 с.

39. Шурухнов Н. Г. Расследование преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовом учреждении / под ред. Н. Г. Шурухнов. – М, 1992. – 185 с.

Материалы периодической печати

40. Бутырская А. В. Актуальные вопросы содержания криминалистической характеристики убийства / под ред. А. В. Бутырская // Российский следователь. 2016. № 20. С. 5 – 8.

41. Грязева Н. В. К вопросу о криминалистической характеристике побегов осужденных из исправительных учреждений / Н. В. Грязева // Вестник

юридического института: преступление, наказание, исправление. Самара. – 2012. – № 1 (17). – С. 35 – 38.

42. Густов Г. А. К разработке криминалистической теории преступления / Г. А. Густов // Правоведение. – 1988. – № 3. С. 90 – 94.

43. Дебольский М. Г., Матвеева И. А. Психологические причины и профилактика побегов осужденных / М. Г. Дебольский // Психологическое обеспечение деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Минюста России: теория и практика. – 2004. С. 109 – 112.

44. Зезюлина Т. А. Криминологическая характеристика побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи / Т. А. Зезюлина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. Право. – № 3 (35). – 2015. С. 35 – 36.

45. Земцова С. И. Содержание криминалистической характеристики преступления как предмет научной дискуссии / С. И. Земцова // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019. – № 2 (73). С. 25 – 29.

46. Козлов В. Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления / В. Ф. Козлов // Эксперт-криминалист. – 2015. – № 2. С. 5 – 9.

47. Низамов В. Ю. К вопросу о криминалистической характеристике преступления и криминалистической характеристике расследования / В. Ю. Низамов // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета: уголовная юстиция XXI века. Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 338 – 342.

48. Нуждин А. А. Характеристика личностных свойств осужденного, совершившего побег из исправительного учреждения / А. А. Нуждин // Вестник Московского университета МВД России. – №5. – 2015. – С. 75 – 78.

49. Самойлов А. В. Современное состояние учения о криминалистической характеристике преступлений / А. В. Самойлов // Российский следователь. – 2014. – № 22. – С. 4 – 9.

50. Соколов А. А. Роль изучения личности осужденного при предоставлении выездов за пределы исправительных учреждений / А. А. Соколов // уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – №3. – С. 3 – 8.

51. Чернышкова М. П., Дебольский М. Г., Дегтярева О. Л. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС / М. П. Чернышкова // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 4 – С. 115 – 120.

52. Яблоков Н. П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории / Н. П. Яблоков // Вестник Московского университета. Право. – 2000. – № 2. – С. 2 – 8.

Материалы юридической практики

53. Приговор № 1-674/2017 Энгельсский районный суд Саратовской области [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс. Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 02.04.2022 г.).

54. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Г. А. Васильева (неопубликованный акт).