

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Особенности использования инженерно-технических средств
охрана на объектах уголовно-исполнительной системы Российской
Федерации: отечественный и зарубежный опыт**

Выполнил:

курсант 4 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Галкин Олег Сергеевич

Научный руководитель:

старший преподаватель кафедры
режима и охраны
в уголовно-исполнительной системе,
подполковник внутренней службы,
Илюхин Сергей Евгеньевич

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-8 УФСИН
России по Оренбургской области
полковник внутренней службы
Коптев Владимир Викторович

Решение начальника кафедры о допуске к защите *допущен*

Дата защиты *23.06.2022*

Оценка *3 (удовлетворительно)*

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	6
1.1. Понятие и значение применения инженерно-технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	6
1.2. Правовое регулирование применения инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы.....	14
Глава 2. ОСНАЩЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ ОХРАНЫ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	27
2.1. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы России (на примере УФСИН России по Оренбургской области).....	27
2.2. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны пенитенциарных учреждений зарубежных стран.....	34
Заключение.....	46
Библиографический список.....	50
Приложения	58

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время основной задачей, стоящей перед Федеральной службой исполнения наказаний (далее – ФСИН), является обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы и содержания под стражей.

Решение обозначенной задачи в современных условиях является комплексным, сложным, трудоемким процессом, так как пенитенциарная система неразрывна связана с гражданским обществом, по этой причине государство достаточно остро реагирует на осуществление социально-политических, экономических и правовых реформ в нашем обществе. Многие из них негативно отражаются на функционировании исправительных учреждений и следственных изоляторов. Одним из главных негативных последствий этих процессов является совершение преступлений в учреждениях УИС.

В настоящее время в учреждениях ФСИН России используются инженерно-технические средства, которые представляет собой «барьер», который отвечает за безопасность граждан – сотрудников, посетителей, осужденных (подозреваемых, обвиняемых), а также напрямую борется с недопущением различного рода правонарушений, преступлений в процессе входа (выхода) на охраняемый объект, вноса (выноса) материальных ценностей и въезда (выезда) автотранспорта.

В связи с тем, что новое тысячелетие ознаменовалось переходом от аналоговых систем сбора и обработки информации к цифровым (компьютеризированным), а в течение последних 20 лет происходило планомерное внедрение в эксплуатацию интегрированных систем безопасности (далее – ИСБ) на охраняемых объектах уголовно-исполнительной системы (УИС). В настоящее время наиболее широкое распространение нашли такие системы безопасности, как ИБК «Пахра»,

«Тобол-ИСБ», ИСО «Орион», ИСБ «Рубеж-08» и «Рубеж-09», «Микрос-02», «КОДОС», «Синергет-КСБО». Выше обозначенное определяют актуальность исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе использования инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и пенитенциарных учреждений зарубежных стран.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты регулирующие вопросы использования инженерно-технических средств отделами охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов и практические вопросы реализации в России и зарубежных странах.

Целью исследования является изучение и анализ использования инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и пенитенциарных учреждений зарубежных стран.

Для достижения данной цели в ходе исследования поставлены следующие **задачи**:

- дать понятие и определить значение применения инженерно-технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- обозначить правовое регулирование применения инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы;
- изучить особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы России(на примере УФСИН России по Оренбургской области);
- рассмотреть особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны пенитенциарных учреждений зарубежных стран.

Методы исследования. При написании работы применялись общенаучные методы (системно-структурный, специально-юридический, социологический и статистический анализ), частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали

возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база и степень научной разработанности исследования.

Проблему применения инженерно-технических средств, а также пропускного режима в учреждениях УИС не оставили без внимания ученые – теоретики, а также практические работники исправительных учреждений ФСИН России, наиболее широко и познавательно обозначив ее в своих научных статьях и практических разработках. А именно: А. В. Хабаров, И. С. Цаплин, Л. Ф. Пертли, А. В. Устинкина, В. Д. Крачун, В.А. Шиханов, Р.З. Усеев, В.И. Баранов, В.О. Недоспелов и ряд других.

Структура работы. Структура работы и ее содержание соответствуют объекту, предмету, целям и задачам исследования, состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по два параграфа), заключения и библиографического списка.

Глава 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие и значение применения инженерно-технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы

Современная система охраны периметра любого объекта, независимо от ведомственной принадлежности и степени важности предмета охраны, не может быть реализована в отрыве от сложных инженерно-технических решений, интегрированных в общую систему безопасности объекта на основе автоматизированных систем управления, обеспечивающих одновременный контроль больших данных, характеризующих состояние технических средств охранно-пожарной сигнализации, систем контроля и управления доступом и других важных параметров.

В связи с этим при изучении современных охранных систем, в том числе на объектах уголовно-исполнительной системы (далее: УИС), возникают два основных вопроса:

во-первых, об эффективности действующей системы охраны объекта, включая вопросы оценки эффективности оборудования такого объекта комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора (далее – ИТСОН);

во-вторых, об эксплуатации таких систем, включая вопросы обеспечения практико-ориентированного обучения будущих специалистов учреждений УИС, гарантирующего необходимый уровень компетенций выпускников образовательных организаций ФСИН России в области инженерно-технического обеспечения.

Относительно методов и способов измерения эффективности охранных систем как систем физической защиты (далее – СФЗ) охраняемого объекта, в том числе исправительного учреждения, можно выделить несколько

возможных методов: детерминированный подход, метод логико-вероятностного моделирования, метод анализа иерархий, метод вероятностно-временного анализа¹.

В основе каждого из предложенных подходов лежат те или иные характеристики СФЗ, которые могут быть определены или измерены, что позволяет сделать вывод об эффективности СФЗ, исходя из достижения (или недостижения) критического значения параметра. Например, в вероятностных подходах СФЗ признается эффективной, если вероятность пресечения негативного воздействия на систему со стороны сил реагирования выше вероятности преодоления СФЗ потенциальным нарушителем, независимо от выбранного маршрута. В рамках детерминированного подхода эффективность СФЗ определяется по выполнению совокупности нормативных требований, прописанных в соответствующих ведомственных инструкциях. Применительно к охраняемым объектам УИС детерминированный подход реализуется на основе требований Руководства по определению категорий оборудования комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора объектов УИС, утвержденного приказом ФСИН России от 14 марта 2005 г. № 93².

На каждом этапе комиссионным путем определяется выполнение (или невыполнение) того или иного требования Руководства. При этом объекту охраны присваивается первая категория комплекса ИТСОН, если выполнен полный перечень, состоящий из 19 требований. В случае невыполнения хотя бы одного критерия из полного перечня, но выполнения всех позиций из сокращенного перечня (16 наименований), делается вывод об оборудовании

¹ Михеева С. В. Особенности осуществления конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах. Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Сборник материалов всерос. научно-практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, 27 января 2017 г. / отв. ред. В.Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. – С. 40.

² Документ опубликован не был. URL: <https://lib.convdocs.org/docs/index-222224.html> (дата обращения: 30.01.2022).

объекта комплексом ИТСОН по второй категории. В противном случае объект относят к третьей категории.

Несмотря на практическую значимость детерминированного подхода, его недостаток очевиден: большинство критериев носит качественный характер и требует своевременной корректировки, что не позволяет считать такой подход достаточно универсальным.

Универсальность и необходимая гибкость аналитического инструментария, позволяющего получить строгие количественные оценки эффективности СФЗ охраняемого объекта, вытекают из методов оценки защищенности периметра объекта на основе определенных вариаций знаменитого метода анализа иерархий (далее: МАИ)³.

Классическая трехуровневая иерархическая модель предполагает определение цели исследования (например, определение степени защищенности периметра охраны), критериев сравнения (число рубежей обнаружения, состояние инженерных конструкций и др.) и выбора альтернатив (например, участков периметра). Исходными данными выступают экспертные попарные оценки альтернатив по каждому из выдвинутых критериев на основе специальной 9-балльной шкалы предпочтений. Это позволяет построить обратно-симметрическую матрицу парных сравнений, которая затем подвергается специальной вычислительной процедуре МАИ, в результате чего получается так называемый главный собственный вектор, координаты которого нормированы по сумме единиц и выступают в качестве искомых оценок (коэффициентов) защищенности. Большее значение коэффициента означает большую защищенность данного участка периметра, меньшее значение – меньшую степень защиты⁴.

³Шиханов В. А. Контрольно-пропускной режим в исправительных учреждениях как средство обеспечения установленного порядка исполнения наказания в виде лишения свободы // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика. – 2013. – № 1. – С. 352.

⁴ Шиханов В. А. Осмотр, досмотр и обыск как меры безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 84.

Основное достоинство таких коэффициентов состоит в том, что они выражают результат сравнения имеющихся участков периметра по всем критериям сравнения одновременно, т. е. приводят к универсальным, комплексным оценкам и могут рассматриваться в качестве оптимальных решений в задаче многокритериального выбора, к каким, несомненно, можно отнести задачу оценки эффективности СФЗ охраняемого объекта.

На настоящий момент имеется ряд работ авторов, в которых подробно рассмотрена классическая процедура МАИ, реализуемая, в том числе с помощью программных средств, в целях отыскания комплексных оценок защищенности периметра охраняемого объекта УИС⁵.

Продуктивность такого подхода и обоснованность выбора МАИ в качестве основной аналитической процедуры в моделях оценки эффективности СФЗ, реализуемых на основе программных средств специального назначения, подтверждается недавними исследованиями сотрудников ФКУ НИИИТ ФСИН России⁶.

Разработанное указанными авторами программное средство «Бастион» представляет собой большую информационную систему специального назначения, содержащую подробную информацию, тактико-технические и эксплуатационные характеристики большинства технических средств обнаружения, разновидностей применяемых инженерных конструкций и иных средств защиты периметра. «В ходе разработки программного средства «Бастион» сформирована центральная база данных информации о типах, образцах, подробных характеристиках ИТСОН, применимых в учреждениях и органах УИС, параметрах объектов охраны, создана база знаний для

⁵Рычаго М. Е. Универсальная модель оценки эффективности системы охраны периметра исправительного учреждения // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2020. – № 1. – С. 119

⁶Царькова Е. Г. Чем измерить эффективность: методы оценки эффективности систем физической защиты охраняемых объектов УИС // Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы. Тверь : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2019. С. 189.

автоматизации процедуры подбора технических средств на основе их характеристик»⁷.

Таким образом, можно заключить, что поддерживаемая в актуальном состоянии база данных, в совокупности с вычислительным модулем, реализующим процедуру МАИ, выступает в качестве автоматизированного средства поддержки принятия управленческих решений в части инженерно-технического обеспечения охраняемого объекта УИС.

Дальнейшее развитие и правильная интерпретация классической схемы МАИ, в совокупности с работой по совершенствованию специализированных программных средств типа «Бастион», позволяющих оперировать большими объемами данных об имеющейся номенклатуре ИТСОН, должны привести к созданию актуальных инструментов по аналитической оценке эффективности комплексов ИТСОН, действующих на охраняемых объектах УИС.

Другим немаловажным аспектом инженерно-технического обеспечения объектов УИС являются вопросы совершенствования подготовки будущих специалистов в рамках обучения в образовательных организациях высшего и дополнительного образования ФСИН России.

Важность точного определения готовности курсантов образовательных организаций к выполнению сложных задач будущей профессиональной деятельности. Относительно готовности курсантов образовательных организаций ФСИН России к освоению профессиональных компетенций в области инженерно-технического обеспечения деятельности УИС следует отметить, что такая подготовка в силу специфики указанной деятельности может быть признана эффективной только в случае наличия у обучающихся возможностей познакомиться с конкретными образцами технических средств обнаружения (далее: ТСО).

⁷Чураков Д. Ю., Царькова Е. Г., Беляев А. К. Точный расчет: возможности автоматизации при проведении оценки эффективности системы безопасности охраняемых объектов УИС // Информационные технологии в УИС. – 2020. – № 2. – С. 10.

В связи с этим представляется целесообразной разработка единого понимания оборудования средствами ИТСОН учреждения уголовно-исполнительной системы, с внедрением макетов учебных рабочих мест в ведомственных ВУЗов ФСИН России.

Наличие ТСО, имитирующих три основных рубежа охраны, например: нулевой – на базе трибоэлектрического охранного извещателя, первый – на базе радиолучевого извещателя, второй – на базе проводноволнового или инфракрасного охранных извещателей).

Интеграция ТСО с макетами соответствующих инженерных средств охраны, имитирующих ограждение внутренней запретной зоны, основное ограждение, противопобеговый козырек и другие конструкции.

Возможность удаленного управления ТСО программными средствами автоматизированного учебного рабочего места часового-оператора пульта управления техническими средствами охраны (на базе интегрированной системы безопасности «Рубеж» или аналогичной). Подобная компоновка позволит обучающимся успешно освоить основные принципы эффективной системы охраны: непрерывность, многорубежность и ортогональность, – что в совокупности с выездными учебными занятиями, проводимыми на базе исправительных учреждений, безусловно, будет способствовать повышению качества подготовки будущих специалистов в инженерно-технической сфере.

Таким образом, совершенствование инженерно-технического обеспечения охраняемых объектов УИС в направлении единых научно-методических подходов к оценкам эффективности действующих комплексов ИТСОН, а также централизованного решения вопросов оснащения учебных лабораторий и компоновки учебных рабочих мест по данной дисциплине на базе образовательных организаций ФСИН России представляется перспективной и важной задачей.

Далее хотелось бы отметить, что обеспечение надежной охраны объектов уголовно-исполнительной системы, недопущение побегов подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений и осужденных из-

под охраны, является одним из важных направлений служебной деятельности ФСИН России. В настоящее время проблема охраны исправительных учреждений, следственных изоляторов и тюрем УИС связана с некомплектом сотрудников подразделений охраны и техническим несовершенством отдельных средств охраны и надзора, которые вызваны физическим износом и моральным устареванием.

В качестве примера можно провести сравнение технической оснащенности средствами охраны и надзора учреждений УИС 2010 г. и современного состояния. Согласно отчетным данным в 2010 г. только половина учреждений была оборудована интегрированными системами безопасности, технические средства охраны выработали несколько сроков эксплуатации, а треть периметровых сооружений и конструкций требовали капитального ремонта. По состоянию на 1 января 2010 г. почти 90 % учреждений УИС охраняли периметр объекта путем выставления часовых на наблюдательных вышках. Только 10 % от общего числа объектов УИС охранялись путем оперативного дежурства и патрулированием, при этом задействуя минимальную численность караула⁸. Такой способ относили к прогрессивным, называя его футуристским.

С течением времени руководство ФСИН России приняло ряд организационных мер по оборудованию запретных зон объектов охраны, позволивших создать определенный резерв времени для задержания нарушителя, пытающегося совершить побег. К таким мероприятиям относятся: выгораживание 15-метровой полосы местности, прилегающей к внутренней запретной зоне учреждений; оборудование дополнительных рубежей обнаружения; увеличение плотности инженерно-технических средств охраны (далее: ИТСО) во внутренней запретной зоне; совершенствование технических средств охраны. Вышеперечисленные меры позволили сотрудникам дежурных смен и караулов задерживать

⁸ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).

нарушителей на территории объекта УИС, минимизируя возможность преодоления ими периметра учреждения.

В настоящее время внедряется прогрессивная система противодействия преступному поведению осужденных путем применения современного комплекса ИТСО, которая обеспечит безопасность учреждений. Предполагается увеличение высоты и изменение конструкции ограждений охраняемых объектов, использование биометрических систем на контрольно-пропускных пунктах учреждений и многие др.

На современном этапе развития УИС большое количество исправительных учреждений и следственных изоляторов охраняется комбинировано: выставляются часовые на наблюдательных вышках, применяются ИТСО. Этот способ предусматривает большую численность личного состава и количества ИТСО, требует немалых затрат на содержание системы охраны. Используемые в настоящее время в УИС интегрированные системы безопасности обеспечивают комплексную безопасность при помощи технических средств⁹.

Интеграция – качественно новый скачок в построении систем безопасности объектов представляет собой объединение систем безопасности на программно-аппаратном уровне. Благодаря использованию ИСБ УИС минимизирует затраты по оснащению объектов охраны, у ней появляется возможность автоматизированно принимать решение в типовых ситуациях. К таким ИСБ относятся системы «Рубеж», «Пахра», «Микрос-02», «Синергет»¹⁰.

Выбор способа охраны объекта напрямую зависит от состояния ИТСО, их плотности и соответствия требованиям, установленным нормативами правовыми актами, а также конфигурации объекта и подготовленности персонала охраны. Протяженность, конфигурация периметра, а также рельеф

⁹ Статистическая информация // ФСИН России : [сайт]. URL: <http://фсин.рф/opendata/7706562710-statistics/> (дата обращения 01.05.2022).

¹⁰ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).

местности определяет требуемое количество постов охраны на конкретном объекте УИС. Охраняемый периметр должен быть хорошо просматриваемым с наблюдательных вышек и поста № 1. Охранные извещатели формируют непрерывные зоны обнаружения на рубежах по всему периметру.

1.2. Правовое регулирование применения инженерно-технических средств охраны на объектах уголовно-исполнительной системы

Отдел охраны функционирует за пределами основного ограждения учреждений УИС. Основной целью функционирования отдела охраны – это недопущение проникновения запрещенных вещей и предметов на территорию учреждения, а также недопущения проникновения посторонних лиц. Итак, «пропуск», согласно толкового словаря С. И. Ожегова, – это документ, дающий право прохода куда-либо, право проезда куда-либо, означает тоже, что и пароль. То есть при посещении определенного охраняемого объекта, уполномоченные администрацией лица, для идентификации личности и пропуска её на какую-либо территорию или в помещение, предлагают предъявить пропуск или назвать кодовое слово – пароль. В словаре Т.Ф. Ефремовой значение данного слова синонимично. Также аналогичное значение слова «пропуск» можно заметить и в толковом словаре Д. Н. Ушакова, который говорит, что это «документ, удостоверяющий право входа куда-либо».

Вообще, все источники сводятся к единому определению с общим смыслом, подразумевающие под словом «пропуск» – бумагу, разрешающую въезд (выезд) на определенную территорию, а также регулиующую право прохода, входа (выхода) куда-либо с определенной целью. Следовательно, понятие пропуск в организации пропускного режима в тюремной пенитенциарии – это документ, утверждающий и позволяющий какому-либо

лицу либо транспортному средству находится в пределах охраняемой территории.

Пропускной режим необходим для обеспечения режима функционирования исправительных учреждений и следственных изоляторов. Под «режимом» следует понимать «условие, существование, деятельность и функционирование чего-либо, какого-либо уклада, образа жизни»¹¹. Словарь иностранных языков указывает, что режим – это правила, соблюдаемые в образе и порядке жизни, особенно относительно пищи и питья¹². Уголовно-исполнительный кодекс РФ¹³ (далее – УИК РФ) в ст. 82 говорится, что под режимом в ИУ следует понимать установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

¹¹Михеева С. В. Особенности осуществления конвоирования осужденных, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах. Проблемы и перспективы развития специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Сборник материалов всерос. научно-практ. конф., посвященной Дню специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию, 27 января 2017 г. / отв. ред. В.Г. Зарубский. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2017. – С. 40.

¹² Словарь иностранных слов / под ред. В.И. Якунина. – М., 2014. – С. 415.

¹³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 28-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 05 апреля 2021 г.

В учреждениях ФСИН система охраны предлагает три варианта оборудования КПП: по пропуску людей, транспортных средств и КПП по пропуску железнодорожного транспорта¹⁴.

Конституционный уровень правового регулирования охватывает институты и нормы, составляющие общую основу всех видов государственной деятельности, применяемых во всех сферах социального управления. Здесь главной правовой основой выступает Конституция Российской Федерации, имеющая прямое отношение к защите законных прав и интересов личности, общества и государства от преступных посягательств.

В частности, к нашей сфере, в контексте регулирования пропуска лиц на охраняемую территорию, интерес представляет ст. 22 Конституции¹⁵, которая гласит, что каждый гражданин РФ имеет право на личную неприкосновенность. Оно предполагает недопустимость какого бы то ни было вмешательства извне в область индивидуальной жизнедеятельности личности и включает в себя физическую (телесную) неприкосновенность и неприкосновенность психическую¹⁶. Данное право является одним из основных, непосредственно отражающее положение человека в демократическом государстве. Но, на первый взгляд, данная норма нарушается при осуществлении применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС, а с другой обеспечивает безопасность лицам находящимся, как на территории учреждения, так и вне ее.

На наш, взгляд принудительные меры защиты нацелены на охрану и обеспечение субъективных прав физических, юридических лиц. Но исправительное учреждение представляет собой особую территорию, с установленными на ней требованиями: запретами и ограничениями. Так,

¹⁴ Приказ Министерства юстиции РФ от 4 сентября 2006 № 279 (в ред. от 17 июня 2013 г.) «Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы» // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 15.01.2022г.).

¹⁶ Конституция Российской Федерации: Доктринальный комментарий (постатейный) // под ред. Ю. А. Дмитриева. – М.: 2009. – С. 25.

Кротов А.В. утверждает, что некоторые ограничения права на личную неприкосновенность легитимны¹⁷. По нашему мнению, возникла коллизия, но в следствие изучения данной проблемы, считаем правильным, в данном случае, исходить из норм ведомственного нормативно-правового акта, имеющего гриф ограниченного пользования. При осуществлении контрольно-пропускного режима в ИУ не следует забывать о главном предназначении режима: укрепление режима исполнения наказания, режима отбывания наказания, исключение факторов, влияющих на безопасность ИУ. Так, часть 1 ст. 45 Конституции РФ гарантирует защиту прав и свобод человека. Данное положение закрепляет обязанность государства различными способами обеспечивать и защиту прав и свобод, осуществлять их регулирование. В этой деятельности участвует все государство, в том числе и федеральные органы исполнительной власти, одним из которых является ФСИН.

В УИК РФ отражаются аспекты режима, так в ст. 24 «Посещение учреждений и органов, исполняющих наказания», подробно раскрывается перечень лиц, которые при исполнении своих должностных обязанностей могут посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения. К ним относятся – Президент РФ, Председатель Правительства РФ, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, члены общественных наблюдательных комиссий, Генеральный Прокурор РФ, должностные лица вышестоящих органов (ФСИН России, Министерства юстиции РФ, Министерства обороны РФ). Эти лица беспрепятственно могут посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, на всей территории Российской Федерации, и это связано с тем,

¹⁷ Кротов А. В. Соотношение права на частную жизнь, на свободу и личную неприкосновенность // Современное право. – 2011. – № 3. – С. 27.

что закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» относит их к субъектам обеспечения контроля за деятельностью УИС. Указанная норма закреплена в ст. 38 данного Закона.

Кроме того, в соответствии со статьей 6 Закона от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»¹⁸ виды учреждений, исполняющих наказания, которые определяются Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации.

В статье 7 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ перечислены места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы; изоляторы временного содержания министерства внутренних дел, пограничных органов федеральной службы безопасности; учреждения исполняющие наказания и гауптвахты (в отдельных случаях); помещения, которые определены капитанами морских судов и начальниками зимовок (в случаях, когда задержание осуществляется в дальнем плавании или отсутствия транспортной связи с зимовками). Как утверждает И. В. Чепик чтобы лицо считать совершившим побег из-под стражи – оно должно находиться в указанных местах, либо в отношении такого лица должна быть избрана мера пресечения в виде содержания под стражей¹⁹.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ ст. 19.12. «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного

¹⁸ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г

¹⁹ Чепик И. В. Проблемные вопросы привлечения к уголовной ответственности за побег из-под стражи, совершенный лицом, находящимся в предварительном заключении / И. В. Чепик // Юридическая наука и правоприменение. – 2019. – С. 25.

содержания» влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания – указывает на санкции, предусмотренные за нарушение данных ограничений. Следует указать и ст. 27.7 указанного нормативного акта «О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице», где указано, что данное мероприятие совершается с целью обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Таким образом, досмотр здесь выступает как мера пресечения и недопущения правонарушения либо преступления.

К субъектам пропускного режима может применяться не только досмотр, но и обыск. Стоит заметить ст. 84 Уголовно-процессуального кодекса РФ²⁰, в которой указано, что при наличии оснований, данная мера может быть применена к подозреваемым, обвиняемым в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Например, осужденный совершивший побег из ИУ способом подмены, становится обвиняемым, т. е. такая санкция как личный обыск будет реализована.

Далее следует остановиться на ведомственных нормативно-правовых актах, где определено, что нормы проектирования обязательно должны учитывать требования исполнения наказания, связанные с режимом и условиями отбывания наказания, процессом исправления, перевоспитания осужденных, организацией охраны и надзора за осужденными, обеспечением безопасности жизнедеятельности обслуживающего персонала. Для использования инженерных средств Минюст РФ издал приказ № 279 «Об утверждении наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы», который предусматривает виды инженерных средств (ограждения,

²⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2021 г. № 432-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Российская газета.-2001. – 31 декабря.

заграждения, сооружения на постах и др.), применяемых службой охраны и надзора в местах лишения свободы.

Территория исправительного учреждения в соответствии с ведомственным законодательством разделяется на жилую и производственную зоны, где размещаются свои определенные локальные (изолированные) участки. Данная мера позволяет лучше контролировать осужденных, не допускает их свободного передвижения за пределами установленного участка территории. Более того, смежно расположенные жилую и производственную зоны разделяет коридор, просматриваемый по всей его протяженности из помещения часового.

В некоторых учреждениях производственная зона может располагаться отдаленно от жилой зоны, в этом случае осужденных конвоируют до производственных объектов. Согласно ведомственному законодательству в рамках производственной и жилой зон предусматриваются изолированные друг от друга участки исправительного учреждения, которые создают наиболее благоприятные условия для постоянного надзора за осужденными и целенаправленной организации воспитательной работы с ними. Как устанавливают Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений (ПВР ИУ), в пределах определенных участков осужденные передвигаются свободно, передвижение же не по территории колонии в необходимых случаях возможно с разрешения администрации колонии.

В исправительных учреждениях жилые помещения располагаются изолированно от административных и хозяйственно-бытовых зданий; здания медицинской части выгораживаются забором сплошного заполнения; огораживаются забором помещения колонии-поселения с контрольно-пропускным пунктом, если она расположена на территории населенного пункта; специально оборудуются комнаты свиданий, общежитие, штрафной изолятор и помещения камерного типа и т.п. К важным требованиям можно отнести также отдельное расположение административных зданий, складов продовольствия, вещевого имущества, горюче-смазочных материалов,

лакокрасочных веществ, личных вещей осужденных длительного хранения, овощехранилища, пекарни и гаража вне территории колонии. Все эти меры направлены не только на контроль осужденных, но и на то, чтобы осужденные не имели возможности проникнуть на запрещенную территорию и использовать ее и то, что там есть, для совершения нового преступления²¹.

Имеются некоторые особенности в оборудовании исправительных учреждений особого режима. Жилая зона этих учреждений разделяется просматриваемым коридором на две части: территорию, где располагаются помещения камерного типа, и территорию с обычными жилыми помещениями. На территории, где располагаются обычные жилые помещения, находятся те же служебные и коммунально-бытовые объекты, что и в колониях других видов, при этом здания школы и амбулатории огораживаются сплошным забором. В помещениях камерного типа выделяются камеры рабочие, для штрафного изолятора и одиночные. Возле этих помещений оборудуются прогулочные дворiki. Данная мера позволяет создать весь необходимый комплекс сооружений для содержания наиболее криминогенной категории осужденных в строгих условиях отбывания наказания, чтобы они не имели никакой возможности пересекаться с иными категориями осужденных и передавать им преступный опыт либо негативно влиять на их поведение.

Данные структурные атрибуты колонии сами по себе выполняют предупредительную роль, но это происходит наиболее эффективно, если они поддерживаются и обеспечиваются усилиями и средствами, применяемыми администрацией исправительных учреждений. Каждый из них значим лишь постольку, поскольку обеспечивается действиями сотрудников. Например, выгораживание здания медицинской части забором сплошного заполнения как мера предупреждения сама по себе не может создать препятствия для проникновения осужденных в это здание. Она лишь облегчает выполнение

²¹ Ролдугин С.В., Лазарев А.В. Построение системы контроля и управления доступом на основе сетевых технологий в подразделении ФСИН России // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2015. – № 1. – С. 37.

администрацией учреждений действий по защите медицинского персонала от возможных нападений со стороны осужденных и т.д.

Не менее важным элементом осуществления охраны и надзора в местах лишения свободы, оказывающим эффективное предупредительное воздействие на осужденных, является применение администрацией исправительного учреждения технических средств надзора и контроля. На уровне закона данная мера закреплена в ст. 83 УИК РФ, согласно которой администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

Анализ указанной статьи показывает, что речь идет исключительно о технических средствах надзора, не затрагивая область инженерно-технических средств охраны. В то же время охрана и надзор, согласно ст. 82 УИК РФ, определяются как однопорядковые элементы, и если есть правовое закрепление использования технических средств надзора, то должно быть и правовое закрепление применения технических средств охраны.

На ведомственном уровне данное средство закреплено в трех документах. Во-первых, в ПВР ИУ предусматривается, что осужденные информируются под расписку о применении в исправительных учреждениях предусмотренных законодательством Российской Федерации аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля. Во-вторых, законодатель в ч. 3 ст. 83 УИК РФ зафиксировал, что перечень технических средств надзора и контроля и порядок их использования устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации. К данным нормативным правовым актам относится вышеуказанный приказ Минюста РФ № 279, а также приказ Федеральной службы исполнения наказаний от 18 августа 2006 г. № 574 «Об утверждении руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств

охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы»²². Названные нормативные акты предусматривают определенную классификацию технических средств надзора, таких как системы и устройства сбора и обработки информации, средства обнаружения, приборы контроля и досмотра, средства тревожной сигнализации, средства оперативной связи, средства видеонаблюдения. Мы поддерживаем мнение Н. С. Глазунова о том, что технические средства являются неотъемлемым элементом надзора и позволяют экономить силы, оперативно влиять на спонтанно возникшие ситуации, надежно защищать объекты, имеющие жизненно важное значение для нормальной деятельности колонии²³.

Существуют мнения отдельных авторов, считающих, что в ст. 83 УИК РФ нет необходимости выделять цель предупреждения побегов отдельно от других видов преступлений, а основной и главной целью использования технических средств должно стать предупреждение преступлений и иных нарушений режима отбывания наказания²⁴. Результаты проведенного нами исследования подтвердили указанную позицию.

Действительно, технические средства надзора позволяют круглосуточно осуществлять контроль за поведением осужденных на всех объектах учреждения, организовать контрольно-пропускной режим, обеспечить безопасность персонала и осужденных, поддерживать постоянную связь как с осужденными, так и с персоналом, осуществлять дистанционное управление осужденными.

Особое место в системе технических средств отводится системе контроля и управления доступом. Наиболее эффективным средством обеспечения контроля в данной области является биометрическая

²² Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 5. – С. 26.

²³ Глазунов К. С. Служба безопасности в исправительно-трудовых колониях (правовые и организационные вопросы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань. – 1996. – С. 20.

²⁴ Прокудин В. В. Организация видеонаблюдения в местах принудительного содержания // Уголовно-исполнительное право. – 2014. – № 2. – С. 76.

идентификация осужденного, которая представляет собой автоматизированный способ распознавания личности путем проверки ее уникальных параметров. Основными методами, использующими биометрические характеристики человека, являются идентификация по отпечаткам пальцев, радужной оболочке, геометрии лица, сетчатке глаза, рисунку вен руки, геометрии рук.

Биометрические идентификаторы обеспечивают очень высокие показатели: вероятность ошибки составляет доли процентов (0,1 %), время идентификации – единицы секунд. Тем не менее использование одного идентификатора не исключает принятия ошибочных решений, поэтому оптимальной схемой идентификации осужденных является совмещение нескольких типов идентификации: двух или трех с учетом категории осужденных, привлечения к труду, организации производственного процесса. Следует отметить, что в пенитенциарной практике многих зарубежных стран системы биометрической идентификации успешно применяются уже более 10 лет. В тюрьмах США каждый заключенный регистрируется в системе идентификации, содержащей анкетные данные, кодированное цифровое изображение руки, сетчатки глаза и сканированный отпечаток пальцев²⁵.

В настоящее время во многих исправительных учреждениях широко используются различные средства видеонаблюдения, особую эффективность среди которых приобрели видеорегистраторы, позволяющие сотрудникам осуществлять видеозапись в период надзора за осужденными с целью обеспечения безопасности, контроля, а также предотвращения и пресечения совершения ими нарушений порядка отбывания наказания. Подтверждением этому служат результаты проведенного Научно-исследовательским институтом ФСИН России в апреле 2014 г. исследования, в котором приняли

²⁵Устинкина А. В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития : сб. тез. докл. участников Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 22-23 нояб. 2012 г.): в 3 т. Рязань, 2012. – Т. 2. – С. 100.

участие около 2,5 тыс. сотрудников, проходящих службу в местах лишения свободы. Согласно материалам данного исследования, 75 % опрошенных сотрудников указали видеорегистраторы в качестве наиболее эффективных средств осуществления надзора в системе профилактики преступлений среди осужденных, 65,4 % респондентов таким средством считают системы видеонаблюдения, 26,3 % – системы контроля и управления доступом, а 15,8 % – светозвуковые сигнализации (суммарное превышение 100 % связано с тем, что респонденты отмечали различные варианты ответов одновременно)²⁶.

целях единообразного применения видеорегистраторов управлением режима и надзора ФСИН России были разработаны методические рекомендации о порядке применения видеорегистраторов при несении службы сотрудниками дежурных смен, которые были направлены во все территориальные органы ФСИН России.

Выводы по первой главе.

Исходя из проведенного анализа, мы считаем, что применение инженерно-технических средств должно найти свое отражение на более высоком уровне — уровне УИК РФ, статью 83 которого необходимо изложить в следующей редакции: «Статья 83. Инженерно-технические средства, применяемые в исправительных учреждениях 1. Администрация исправительных учреждений обязана использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

2. Администрация исправительных учреждений обязана под расписку уведомлять осужденных о применении указанных средств.

²⁶ Хабаров А. В. Соблюдение прав осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы в условиях применения технических средств обеспечения безопасности // Человек: преступление и наказание. 2011. № 3. С. 59—63.

3. Администрация исправительных учреждений использует инженерные средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания.

4. Перечень инженерно-технических средств и порядок их использования устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Глава 2. ОСНАЩЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ ОХРАНЫ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

2.1. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений уголовно-исполнительной системы России(на примере УФСИН России по Оренбургской области)

В общей системе пенитенциарной преступности не последнее место занимает проблема побегов осужденных, подозреваемых и обвиняемых. Поскольку уголовное законодательство, преследуя определенные цели наказания, предполагает, что наказание должно быть реализовано в полной мере, можно утверждать: уклонение от наказания препятствует достижению указанных целей и, как следствие, подрывает устои современного общества.

С учетом изложенного проблема профилактики совершения правонарушений и преступлений, в том числе, побегов, остается актуальной на настоящем этапе развития УИС и требует мобилизации ресурсов всех подразделений пенитенциарных учреждений, в том числе охраны и конвоирования.

Необходимость создания системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных инженерно-технических средств охраны и надзора, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также на основе формирования единой технической политики в области их оснащения комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора. Одной из основных целей должна является модернизация и оптимизация оснащения учреждений современными комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора.

Кроме того, руководство ФСИН России обращает особое внимание на необходимость оснащения контрольно-пропускных пунктов (КПП) следственных изоляторов и тюрем современными техническими средствами, так как они относятся к наиболее уязвимым участкам в плане совершения побегов и незаконного проникновения.

В целях обеспечения пропускного режима на территорию исправительных учреждений УФСИН России по Оренбургской области, недопущения побегов из учреждения путем подмены личности (адвокаты, следователи и другие лица, посещающие учреждение по роду деятельности) (далее – должностные лица), прохода к подозреваемым, обвиняемым, осужденным должностных лиц, с которых снято право встреч с подозреваемыми, обвиняемыми осужденными, фиксации времени в электронном журнале нахождения должностных лиц на режимной территории (время прибытия и убытия) и вывода их за пределы учреждения при возникновении чрезвычайных обстоятельств, безопасности должностных лиц, находящихся на территории учреждения, и выполнения комплекса мер, направленных на предотвращение террористической угрозы, в соответствии с п. 6 ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» проводится внедрение биометрической системы контроля и управления доступом BioSmart²⁷.

Следует отметить, что использование системы BioSmart не является препятствием при допуске должностных лиц на режимную территорию, а служит дополнительной мерой обеспечения пропускного режима, преследующей выполнение целей, указанных выше.

Внедрение биометрической системы контроля и управления доступом BioSmart в исправительных учреждениях УФСИН России по Оренбургской области проводилось в три этапа.

²⁷ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).

На первом этапе сотрудниками группы инженерно-технического обеспечения и вооружения отдела охраны проведено изучение технических показателей нескольких систем и рынка поставщиков, выбрана система, подходящая для условий учреждения, осуществлен монтаж, наладка и тестирование оборудования. Принцип работы данной системы заключается в следующем: отсканированные отпечатки пальцев, фото, установочные данные должностных лиц заносятся в общую базу, но с разбивкой по каждому персонально (адвокат, следователь и т. д.), подделать их невозможно. Информация о каждой биометрической отметке (отпечатки пальцев) поступает в центральную базу на компьютер, установленный на посту часового КПП.

В центральной базе хранится вся информация: фамилия, имя, отчество, год рождения, фотография, кем является. Кроме того, при снятии права встреч должностных лиц с подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными (например, приостановление статуса адвоката) в систему можно внести изменения, которые будут отображаться на мониторе при проходе на режимную территорию.

Таким образом, находясь на посту, сотрудник получает исчерпывающую информацию о должностном лице, проходящем через КПП. Возможна интеграция BioSmart с любыми существующими системами контроля и управления доступом. В контроллере используется оптический сканер отпечатков пальцев, имеющий надежную защиту от сколов и царапин, что дает возможность установки оборудования на объектах с большой численностью пользователей. Система может оборудоваться электрозамком или турникетом, а также встроенными считывателями пластиковых карт (стандарты: Mifare, HIDiClass, HIDProx, Legic).

На втором этапе осуществлялось документальное обеспечение, а именно дополнена инструкция по пропускному режиму через КПП; внесены дополнения в должностную инструкцию младшего инспектора КПП по

пропуску лиц на режимную территорию, разработан порядок заполнения базы данных системы BioSmart.

На третьем этапе после монтажа и наладки осуществлялось использование BioSmart на КПП учреждения в тестовом режиме. Для осуществления качественного надзора за подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными, вывозимыми для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, контроля несения службы временным караулом в учреждениях УФСИН России имеется переносная (мобильная) видеосистема, которая устанавливается непосредственно в палате перед больным подозреваемым, обвиняемым или осужденным. Сигнал от камеры № 1 передается на приемное устройство с видеомонитором начальнику временного караула, который находится в специально отведенном помещении больницы рядом с больничной палатой. Кроме того, видеокамера оснащена микрофоном, что позволяет не только наблюдать за поведением больного, но и слышать все, что он говорит.

Таким образом, использование переносных (мобильных) видеосистем позволяет более качественно осуществлять надзор за подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными, вывозимыми для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, тем самым предотвращая совершение ими противоправных действий, в том числе побегов.

Проанализировав оперативную обстановку в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы за последние пять лет, в частности, возросшее количество побегов подозреваемых, обвиняемых, осужденных, вывезенных в государственные и муниципальные лечебные учреждения для оказания экстренной медицинской помощи из-под охраны временных караулов, было принято решение о приобретении беспроводной системы охраны в целях улучшения обеспечения надежности охраны больных осужденных, подозреваемых, обвиняемых в совершении

преступлений, вывезенных в государственные и муниципальные лечебные учреждения.

Внедрение беспроводной системы охраны проводилось в три этапа²⁸.

На первом этапе сотрудниками группы инженерно-технических средств охраны проведено изучение технических показателей нескольких систем и рынка поставщиков, выбрана система, подходящая для условий учреждения, осуществлен монтаж, наладка и тестирование оборудования.

Охранная сигнализация GSMH-12 предназначена для оповещения о состоянии охраняемого помещения (больничной палаты) посредством SMS-сообщений или звонков. Принцип действия данной системы заключается в следующем: блок сигнализации устанавливается на столе начальника караула, подключается проводная пьезосирена и блок питания.

Беспроводной датчик объема (на движение) устанавливается на оконном проеме для блокировки оконного пространства. Беспроводной магнитно-контактный датчик устанавливается на дверь палаты. После установки всех датчиков система готова к работе.

Снятие и постановка на охрану осуществляется с помощью беспроводного радиобрелока. В случае нарушения какого-либо рубежа обнаружения срабатывает пьезосирена. На блоке сигнализации начинает мигать светодиод красного цвета, соответствующий какому-либо рубежу охраны.

Следует также отметить, что система может оборудоваться беспроводной кнопкой системы охраны для младшего инспектора, осуществляющего надзор за больным. Данная система позволяет также выводить сигнал тревоги от датчиков обнаружения на стационарный GSM-телефон (посредством SMS-сообщения о срабатывании датчика обнаружения), например, из больницы в дежурную часть СИЗО, начальнику СИЗО и т. д.

²⁸ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).

На втором этапе – документального обеспечения – после монтажа, наладки и тестирования оборудования отделом охраны учреждения была разработана инструкция по порядку использования системы для начальника временного караула.

На третьем этапе осуществлялось использование системы во временных караулах в тестовом режиме. При назначении временных караулов по охране больных в государственных и муниципальных лечебных учреждениях специалистами группы ИТСО осуществляется установка системы: датчики системы устанавливаются в больничной палате, где находится больной, блок сигнализации – в месте несения службы караулом – на столе начальника караула.

В случае необходимости допуска в палату к больному врача, при выводе больного из палаты для выполнения медицинских процедур и в других ситуациях начальник караула снимает с охраны с помощью беспроводного радиобрелка охранную сигнализацию, осуществляет допуск врачей (вывод больного), после выхода врачей из палаты (возвращение больного в палату) ставит охранную сигнализацию на охрану с помощью беспроводного радиобрелка.

При нарушении какого-либо рубежа обнаружения срабатывает пьезосирена, на блоке сигнализации начинает мигать светодиод красного цвета, соответствующий какому-либо рубежу охраны, начальник караула выясняет причину срабатывания, ставит охранную сигнализацию на охрану с помощью беспроводного радиобрелка либо действует в соответствии с боевым расчетом плана охраны временного караула.

Таким образом, применение беспроводной системы охраны улучшает надежность охраны больных, качество несения службы временных караулов, осуществляющих охрану больных, вывезенных для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, в том числе в совокупности с беспроводной видеосистемой, но

не заменяет младшего инспектора, осуществляющего надзор в больничной палате.

Подводя итог, следует отметить, что внедрение новейших инженерно-технических средств охраны и надзора в исправительных учреждениях УФСИН России по Оренбургской области позволило значительно повысить надежность охраны спецконтингента и сократить количество совершенных побегов с их стороны. В частности, благодаря использованию метода дактилоскопической идентификации личности исключается возможность совершения побегов из учреждения через КПП путем подмены личности, прохода к подозреваемым, обвиняемым, осужденным должностных лиц, с которых снято право встреч с подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными.

Нельзя не отметить, что метод дактилоскопической идентификации личности позволяет установить точное время нахождения должностного лица на режимной территории, а также быструю идентификацию личности для обеспечения безопасности должностных лиц в случае их вывода с режимной территории при возникновении ЧО.

Кроме того, использование переносных (мобильных) видеосистем позволяет более качественно осуществлять надзор за подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными, вывозимыми для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, тем самым предотвращая совершение ими противоправных действий, в том числе побегов.

В свою очередь, применение беспроводной системы охраны улучшает качество несения службы временных караулов, осуществляющих охрану больных, вывезенных для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, исключая возможность совершения ими побегов из-под охраны.

2.2. Особенности оборудования инженерно-техническими средствами охраны пенитенциарных учреждений зарубежных стран

Идеальных технических средств, подходящих для охраны любого учреждения УИС, не существует. В условиях интенсивно расширяющегося рынка охранных систем актуальным становится вопрос их правильного подбора, обеспечения выполнения принципа разумной достаточности при создании и модернизации систем безопасности охраняемых объектов. Для успешного противодействия нарушителю недостаточно применения типовых готовых решений построения систем безопасности, предлагаемых производителями.

Поскольку каждый охраняемый объект УИС уникален по совокупности своих архитектурных, климатических и других характеристик, при создании конкретной системы физической защиты необходимо учитывать как факторы, напрямую влияющие на проектные решения (топологические особенности территории, режим работы, модель нарушителей, частные задачи, которые должна решить СФЗ, сведения о численности персонала и т.п.), так и неочевидные (криминогенная внешняя и внутренняя обстановка, погодные условия, флора и фауна местности и множество других). При проектировании зачастую рождается несколько решений, и выбор наиболее подходящего основывается на экспертном мнении, которое не всегда является объективно верным.

В настоящее время все большее внимание уделяется понятию эффективности охранных систем. Можно говорить о двух основных смысловых значениях понятия «эффективность»: экономической и результативной эффективности.

При всей важности экономической составляющей под эффективностью систем безопасности объектов УИС корректнее понимать именно результативную эффективность, а эффективность в смысле экономичности

выделять в группу комплексных показателей вида «эффективность – стоимость».

Таким образом, эффективность системы безопасности на объекте УИС – способность системы противостоять несанкционированным действиям нарушителя. Создание системы физической защиты

охраняемого объекта УИС предполагает анализ эффективности и уязвимости СФЗ как важный этап разработки практически любой подобной системы. В свою очередь, сложность современных СФЗ, а также многообразие моделей нарушителей и способов проникновения влечет необходимость применения средств автоматизации.

При системном подходе к созданию и модернизации системы безопасности охраняемого объекта результаты оценки эффективности служат исходными данными для проектирования системы и выработки предложений по оборудованию учреждений УИС инженерно-техническими средствами.

При оценке эффективности ИТСОН должны определяться показатели эффективности и метод определения интегрального показателя эффективности системы в целом. Можно констатировать, что в настоящее время в УИС такие показатели эффективности и тем более способы их измерения в явном виде не закреплены. А значит, фактически отсутствует единый подход к получению отправной точки для принятия соответствующих управленческих решений.

Необходимо выделение и утверждение четких научно обоснованных показателей эффективности, фиксирование критериев к их значениям и уже на основе этого - установка требований, какими должны быть инженерно-технические средства для того, чтобы заданные критерии выполнялись, а значит и выполнялись задачи, стоящие перед системой охраны конкретного учреждения УИС. Должны быть также определены методы расчета показателей эффективности. Так, среди критериев эффективности системы охраны периметра может быть выделено условие обеспечения задержания

нарушителя на время большее, чем время, требуемое караулу для пресечения противоправного действия.

На основе технических характеристик средств охраны может быть осуществлен расчет надежности характеристик системы и реализована проверка выполнения данного критерия. Аналогично может быть определен критерий, состоящий в проверке соответствия характеристик ИТСОН помеховой обстановке на объекте, условиям окружающей среды и другим условиям эксплуатации. Данные показатели должны быть сформулированы отдельно по каждой из подсистем системы безопасности учреждения и, самое главное, нормативно закреплены.

В основе многих методов анализа эффективности СФЗ лежат данные экспертных оценок основных параметров, следовательно, эти методы обладают высокой степенью субъективности. Таким образом, актуальными являются вопросы повышения точности анализа эффективности СФЗ охраняемых объектов УИС, минимизирующих субъективный фактор, а также разработки методов анализа эффективности СФЗ, с использованием возможностей автоматизации²⁹.

На этапе проектирования системы безопасности охраняемого объекта должна проводиться оценка эффективности создаваемой системы и сравниваться варианты ее структуры, предлагаемые для внедрения. Необходима возможность научного обоснования требований к системе и выбора лучшего для обеспечения необходимого уровня защиты в рамках проектной угрозы, реально существующей на данном объекте. При этом должны использоваться установленные показатели эффективности, в том числе показатели надежности.

Важно понимать, что все оцениваемые структуры системы безопасности могут быть, вообще говоря, в равной степени

²⁹Царькова Е.Г. Чем измерить эффективность: методы оценки эффективности систем физической защиты охраняемых объектов УИС // Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы: сборник материалов круглого стола (24 июня 2019 года). – Тверь, 2019. – С. 189.

высоконадежными, то есть иметь одинаковую величину показателей надежности, но с разной эффективностью выполнять свою целевую (выходную) функцию, если, например, остальные показатели эффективности при проектировании системы не учтены. Поэтому на этапе проектирования необходима качественная оценка эффективности системы безопасности исходя из всестороннего изучения ее показателей эффективности.

Оценка же надежности системы безопасности охраняемого объекта нужна как один из этапов оценки эффективности анализируемой системы при проведении сравнения и осуществлении обоснованного выбора той или иной ее структуры, а также обоснования и оптимизации технических решений.

Исходя из теории надежности, «надёжность любой сложной технической системы отражает ее свойство выполнять и сохранять во времени заданные функции в заданных режимах и условиях применения по назначению, технического обслуживания, ремонтов, хранения и транспортировки»³⁰.

Системы безопасности охраняемых объектов УИС являются сложными техническими системами и представляют собой совокупность элементов (подсистем), которые объединены функционально либо конструктивно по определенному алгоритму взаимодействия при выполнении возложенной задачи в процессе применения по назначению³¹.

Учитывая тот факт, что любой охраняемый объект, подлежащий внедрению системы безопасности, является уникальным, каждая разрабатываемая охранная система, вообще говоря, должна являться продукцией единичного производства и проектироваться под каждый конкретный объект в отдельности с учетом многих специфических факторов самого учреждения. При этом охранные системы различных объектов охраны

³⁰ Можаяев А.С., Громов В.Н. Теоретические основы общего логиковероятностного метода автоматизированного моделирования систем. – СПб.: ВИТУ, 2000. – С. 14.

³¹ Гарсиа М. Проектирование и оценка систем физической защиты. Пер. с англ. – М.: Мир, 2002. – С. 38.

УИС могут иметь одну структуру или выполнять одни и те же функции, но быть реализованы с использованием различных технических средств.

Надежность технических средств любой сложности и функционального назначения должна обеспечиваться на всех этапах жизненного цикла, а условия ее обеспечения состоять в строгом выполнении триады надежности: надежность должна закладываться при проектировании, обеспечиваться при изготовлении и поддерживаться в процессе эксплуатации. Без строгого выполнения этого правила невозможно решение задачи создания высоконадежных охранных систем путем компенсации недоработок предыдущего этапа на последующем. Основным количественным показателем надежности является вероятность безотказной работы технического средства в течение заданного промежутка времени, вероятность того, что в данном интервале времени или в пределах заданной наработки не произойдет отказа изделия.

Требование достижения высокой надежности зачастую попадает в противоречие с другими критериями эффективности технических систем охраны, в связи с этим возникает вопрос оптимального выбора необходимых количественных характеристик для обеспечения некоторого компромиссного решения.

Задача моделирования и оценки надежности систем безопасности ведомства видится актуальной. На сегодняшний день существует потребность в создании математических моделей и алгоритмов оценки надежности систем безопасности с учетом ведомственной специфики, в том числе с учетом модели нарушителя, действующего изнутри учреждения в условиях деструктивных воздействий на охранную систему, а также проработка и внедрение в практическую деятельность необходимых моделей, численных методов, алгоритмов и комплексов программ для оценки надежности систем безопасности ведомства. Необходима также разработка и применение методов диагностирования состояния технических объектов, входящих в состав систем безопасности. В качестве одного из возможных

решений указанной проблемы может быть рассмотрен математический аппарат теории вероятностей, а также оптимального управления.

При подборе того или иного технического средства для использования на охраняемом объекте, в первую очередь, необходимо руководствоваться задачами, для решения которых данная система внедряется. А это во многом определяется видами и вероятностью угроз и величиной возможных потерь, которые может понести государство в случае технического отказа оборудования.

Говоря о формировании технического задания на создание систем безопасности, следует отметить, что неграмотно поставленные задачи, завышенные требования к оборудованию могут привести к необоснованному и бесполезному «вытягиванию денег» с заказчика, поскольку внедряемое оборудование, например, может решать задачи, не свойственные данному объекту охраны. Таким образом, при подборе того или иного технического средства для использования на охраняемом объекте, в первую очередь, необходимо руководствоваться задачами, для решения которых данная система внедряется. А это во многом определяется видами и вероятностью угроз и величиной возможных потерь, которые может понести государство в случае технического отказа оборудования. Говоря о формировании технического задания на создание систем безопасности, следует отметить, что неграмотно поставленные задачи, завышенные требования к оборудованию могут привести к необоснованному и бесполезному «вытягиванию денег» с заказчика, поскольку внедряемое оборудование, например, может решать задачи, не свойственные данному объекту охраны.

Исходя из вышесказанного следует обратиться к зарубежному опыту, так как надежная охрана объектов уголовно-исполнительной системы – одна из основных задач, стоящих перед ФСИН России. Для качественного ее исполнения необходимы существенные затраты, связанные с содержанием и поддержанием в постоянной боевой готовности сил и средств уголовно-исполнительной системы. Большое значение в обеспечении надежности

охраны пенитенциарных учреждений имеет эффективное применение инженерно-технических средств охраны и надзора (ИТСОН).

В связи с этим следует выделить ряд существующих недостатков при использовании ИТСОН в УИС, что влияет на качество охраны: низкая износостойкость комплекса ИТСОН в учреждениях, отсутствие регулярной возможности его обновления, недоукомплектованность как самого комплекса ИТСОН, так и подразделений охраны учреждений ФСИН России и др.

Решению указанных проблем будет способствовать рациональное соотношение сил и средств охраны исправительных учреждений, учет качества составляющих элементов охраны, а также специфики охраняемых объектов, использование подходящих им средств охраны.

Ратификация Российской Федерацией международно-правовых актов в сфере исполнения наказаний главной целью имело повышение эффективности работы уголовно-исполнительной системы³². Достижению цели способствует в том числе изучение и внедрение зарубежного опыта использования технических средств в охране пенитенциарных учреждений.

Постоянное совершенствование технической оснащенности исправительных учреждений является приоритетным направлением деятельности пенитенциарных систем зарубежных стран. Рассмотрим более подробно передовой опыт таких развитых стран, как США, Великобритания, Германия и Франция.

Зарубежный опыт в части использования инженерно-технических средств в целях обеспечения безопасности в исправительных учреждениях начнем с рассмотрения пенитенциарной системы Соединенных Штатов Америки как одной из наиболее динамично развивающихся в мире.

В пенитенциарной системе США федеральные тюрьмы подразделяются на тюрьмы минимальной безопасности, средней,

³² Бердников Н. Г. Особенности применения инженерных и технических средств охраны и надзора в УИС на современном этапе // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической межведомственной конференции. – Воронеж: Воронежский институт ФСИН России, 2016. – С. 7.

максимальной и чрезвычайной безопасности. В уголовно-исполнительной системе Российской Федерации колонии-поселения схожи с тюрьмами минимальной безопасности США как учреждения открытого типа с облегченным режимом, где осужденные имеют возможность трудиться за пределами исправительного учреждения. Закрытые тюрьмы средней безопасности имеют вооруженную охрану, но также не обносятся высокой стеной, что в целом отличает их от российских исправительных учреждений. Тюрьмы максимальной и чрезвычайной безопасности имеют более привычный вид учреждения как места содержания заключенных. По периметру учреждений – высокие железобетонные стены до 10 м в высоту, имеются сторожевые вышки, усиленная охрана. По периметру забора учреждения установлен козырек из колючей ленты, пропускающий электрический ток, перед забором металлическая сетка. В запретной зоне расположены датчики периметральной системы охраны, блоки обработки сигналов, каналы передачи данных, камеры системы телевизионного наблюдения, смотровые вышки, охранное освещение и звуковая сигнализация, что представляет собой единую систему обнаружения вторжения лица в периметр учреждения.

В тюрьмах максимальной безопасности США посредством инженерных и технических средств образуются шесть рубежей безопасности. Ввиду необходимости их надежной защиты каждый корпус учреждения должен быть оснащен пятьюстами видеокамерами с возможностью приближения и записи. Пункт управления видеосвязью тюрьмы располагается в отдельно стоящем здании. На сенсорном компьютере помимо круглосуточного мониторинга имеются функции включения/выключения освещения в камерах, подача воды, контроль спуска воды в санузлах камеры.

Также в США, как и в других зарубежных странах, более десяти лет применяется биометрическая идентификация заключенных. В тюрьмах США

существует база данных каждого заключенного, куда входят их анкетные данные, сетчатка глаза и уникальный рисунок кожи пальцев.

Биометрическая идентификация осужденного является одним из эффективных средств обеспечения контроля и представляет собой автоматизированный способ распознавания личности посредством распознавания у нее индивидуальных особенностей. Такими являются папиллярный рисунок на пальцах или сетчатка глаза. Вероятность распознавания достаточно велика, что говорит об эффективности данного вспомогательного средства охраны, которое используется на постах для контроля доступа осужденных и сотрудников учреждения на различные режимные объекты. В настоящее время в учреждениях ФСИН России устанавливается система контроля доступа (СКУД) для проведения распознавания, регистрации, для осуществления контроля доступа на режимные объекты.

Рассматривая пенитенциарную систему Великобритании, в первую очередь следует отметить, что в местах заключения осужденных не имеется специализированной охраны. В Тюремной службе Великобритании сеть видеокамер располагается по всему периметру тюрьмы, что позволяет осуществлять охрану объекта только силами техники и инженерных сооружений (камеры, мониторы, ограждения и т. д.)³³. Сами видеокамеры находятся под полупрозрачными колпаками, под которыми невозможно определить направление камеры. Они подают сигнал на пульт видеонаблюдения, за которым несут службу порядка шести сотрудников. В целом система видеонаблюдения схожа с системой ФСИН России, где за внешним периметром объекта наблюдает часовой-оператор ПУТСО.

Также интерес представляет тот факт, что в тюрьмах Великобритании сотрудники не имеют при себе огнестрельного оружия ввиду надежного технического оснащения учреждения, однако сотрудники вправе

³³ Голдобин И. С. Пенитенциарная система России и зарубежных стран // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. – Пермь, 2019. – С. 61

использовать ограниченный перечень специальных средств и средств индивидуальной защиты. Одной из основных проблем тюрем страны является незаконное проникновение сотовой связи в учреждения. С целью недопущения данного негативного явления сотрудники тюрем используют специальные сканеры.

Далее рассмотрим специфику пенитенциарной системы Германии. Тюрем ФРГ бывают закрытыми, полуоткрытыми и открытыми, что, в целом, напоминает пенитенциарную систему США. По периметру тюрем закрытого типа установлен глухой бетонный забор высотой 6 м. Верхняя часть данного ограждения имеет закругленную форму и немного наклонена внутрь запретной зоны. Вход сотрудников охраны на пост осуществляется только по паролю. Сами же постовые вышки оборудованы пуленепробиваемыми тонированными стеклами, системой для подогрева пищи, имеется отопление и туалет. Контроль периметра охраняемого объекта осуществляется посредством теленаблюдения. Отличие тюрем открытого типа от закрытого – в отсутствии основного ограждения. Также внутри самого учреждения отсутствует постоянный контроль за заключенными.

Пульт управления видеокамерами учреждения в тюрьмах Германии расположен в Центре управления охранной системой исправительного учреждения, в котором помимо данных круглосуточного мониторинга за поведением осужденных имеются все системы сигнализации, связи, проверки сигналов замкнутой телевизионной системы, дистанционного управления, контроля доступа. Приблизительное количество видеокамер насчитывает порядка 180 по всему периметру тюрьмы. Сразу три видеокамеры автоматически фиксируют допущенное нарушение осужденным, отражая это соответствующим звуковым сигналом. В отличие от тюрем Великобритании в Германии за пультом управления видеокамерами находится вдвое меньше сотрудников.

В тюрьмах Франции ввиду высокого уровня совершения побегов, а также лидирующего места среди стран Европейского союза по суицидам

заключенных законодательством страны были установлены усиленные средства охраны по сравнению со стандартными европейскими нормами. Так, по периметру учреждений устанавливается электрическая изгородь, прогулочные дворы накрываются стальными сетками с целью воспрепятствования посадки вертолета и, тем самым, предотвращения побега.

Выводы по второй главе.

Подводя итоги, отметим, что анализ зарубежного опыта применения современных технических средств охраны в пенитенциарных учреждениях, рассмотрение возможности его использования отечественной уголовно-исполнительной системой будет способствовать ее эффективному реформированию. Использование новейших технических средств охраны напрямую влияет на профилактику различных негативных явлений в исправительных учреждениях, способствует усиленному надзору за осужденными и тем самым минимизирует нагрузку на личный состав охраны учреждений.

Внедрение новейших инженерно-технических средств охраны и надзора в исправительных учреждениях УФСИН России по Оренбургской области позволило значительно повысить надежность охраны спецконтингента и сократить количество совершенных побегов с их стороны. В частности, благодаря использованию метода дактилоскопической идентификации личности исключается возможность совершения побегов из учреждения через КПП путем подмены личности, прохода к подозреваемым, обвиняемым, осужденным должностных лиц, с которых снято право встреч с подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными.

Нельзя не отметить, что метод дактилоскопической идентификации личности позволяет установить точное время нахождения должностного лица на режимной территории, а также быструю идентификацию личности для обеспечения безопасности должностных лиц в случае их вывода с режимной территории при возникновении ЧО.

Кроме того, использование переносных (мобильных) видеосистем позволяет более качественно осуществлять надзор за подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными, вывозимыми для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, тем самым предотвращая совершение ими противоправных действий, в том числе побегов.

Заключение

Применение инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС представляет определенную систему мер и правил, определяющих порядок функционирования. Главной целью которого является комплексное обеспечение безопасности объекта – исправительного учреждения или следственного изолятора и прилегающей территории, в совокупности с режимными корпусами, сооружениями, включающими в себя административную и хозяйственную территорию, а также предусматривающий защиту субъектов – сотрудников, родственников осужденных и иных граждан, посещающих учреждение, непосредственно, участвующих в осуществлении пропуска на охраняемую территорию от преступных посягательств.

Уровни правового обеспечения применения инженерно-технических средств охраны в учреждениях УИС, на наш взгляд, представляют трехступенчатую систему: конституционный, федеральный и ведомственный уровни. Исходя из проведенного анализа, мы считаем, что применение инженерно-технических средств должно найти свое отражение на более высоком уровне – уровне УИК РФ, статью 83 которого необходимо изложить в следующей редакции: «Статья 83. Инженерно-технические средства, применяемые в исправительных учреждениях

1. Администрация исправительных учреждений обязана использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

2. Администрация исправительных учреждений обязана под расписку уведомлять осужденных о применении указанных средств.

3. Администрация исправительных учреждений использует инженерные средства для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания.

4. Перечень инженерно-технических средств и порядок их использования устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Следует отметить, что для исправительных учреждений и следственных изоляторов инженерно-технические средства различаются, исходя из специфики и предназначенности учреждений ФСИН.

Контрольно-пропускные пункты в учреждениях УИС представляет собой специально оборудованное место, через которое в установленном порядке по соответствующим документам осуществляется пропуск людей и транспорта, а также проверка законности вноса (выноса) или ввоза (вывоза) материальных средств на территорию (с территории) учреждения с использованием для этого технических средств.

Посты охраны оборудуются, системой контроля доступа, телефонной связью, тревожной сигнализацией и системой видеоконтроля, предназначенный для пресечения и выявления незаконных действий граждан и сотрудников, посещающих учреждение, и самих осужденных (подозреваемых, обвиняемых). Служит неким барьером обеспечения безопасности общества и борьбы с преступлениями субъектов криминального мира: пронос запрещенных предметов, побег из-под стражи различными способами, нападение на сотрудников, исполняющих наказание. Их количество в учреждениях УИС определяется из условий функционирования, интенсивности потока движения людей, транспортных средств и грузов, уровня автоматизации и контроля, дислокации объекта. Выделяют КПП: для пропуска людей, автотранспорта и железнодорожного транспорта.

Отдел охраны оборудуется инженерно-техническими средствами исходя из специфики. Так КПП по пропуску людей представляет собой

проходной коридор с отсекающим тамбуром. Тамбур отсекают металлические решетки, в его пределах имеется окно, оборудованное металлической решеткой, с внутренней стороны окна – небольшое помещение, где несет службу часовой КПП.

Хочется отметить, что в настоящее время назрела необходимость использовать математический аппарат в сочетании с другими показателями эффективности охранных систем позволяет делать важные объективные выводы относительно качества и эффективности создаваемой либо модернизируемой системы безопасности исправительного учреждения, обосновывать выбор технических решений и формулировать требования к техническим средствам, устанавливаемым на охраняемых объектах УИС. Именно в данном аспекте видится реальная реализация тезиса о формировании единой научно-технической политики пенитенциарного ведомства в области исследования и применения технических средств охраны.

Анализ зарубежного опыта применения современных технических средств охраны в пенитенциарных учреждениях, рассмотрение возможности его использования отечественной уголовно-исполнительной системой будет способствовать ее эффективному реформированию. Использование новейших технических средств охраны напрямую влияет на профилактику различных негативных явлений в исправительных учреждениях, способствует усиленному надзору за осужденными и тем самым минимизирует нагрузку на личный состав охраны учреждений.

Внедрение новейших инженерно-технических средств охраны и надзора в исправительных учреждениях УФСИН России по Оренбургской области позволило значительно повысить надежность охраны и сократить количество совершенных побегов с их стороны. В частности, благодаря использованию метода дактилоскопической идентификации личности исключается возможность совершения побегов из учреждения через КПП путем подмены личности, прохода к подозреваемым, обвиняемым,

осужденным должностных лиц, с которых снято право встреч с подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными.

Нельзя не отметить, что метод дактилоскопической идентификации личности позволяет установить точное время нахождения должностного лица на режимной территории, а также быструю идентификацию личности для обеспечения безопасности должностных лиц в случае их вывода с режимной территории при возникновении ЧО.

Кроме того, использование переносных (мобильных) видеосистем позволяет более качественно осуществлять надзор за подозреваемыми, обвиняемыми, осужденными, вывозимыми для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, тем самым предотвращая совершение ими противоправных действий, в том числе побегов. В свою очередь, применение беспроводной системы охраны улучшает качество несения службы временных караулов, осуществляющих охрану больных, вывезенных для оказания экстренной медицинской помощи в государственные и муниципальные лечебные учреждения, исключая возможность совершения ими побегов из-под охраны.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 28 мая 2022 г. № 141-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 мая 2021 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят Государственной думой 13 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят Государственной думой 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

5. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный Закон Российской Федерации № 520-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. [принят

на 15.07.1995 № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25.02.2022 г.

7. Концепция развития УИС РФ на период до 2030 года: распоряжение Правительства России от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 05.05.2021г.

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России на 29 января 2021 г. № 6 [принят 14 октября 2005 г. № 189] // (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.).

Научные, учебные, справочные издания

10. Бондарчук А.С., Зарубский В.Г. Совершенствование оборудования инженерно-техническими средствами охраны учреждений УИС с целью повышения эффективности противодействия внешним угрозам / А. С. Бондарчук, В. Г. Зарубский // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Отв. за вып. Д.Г. Зыбин. Саранск, 2018. – 554 с.

11. Васильев В.Е. Организация службы охраны и розыска в учреждениях ФСИН России: курс лекций / В. Е. Васильев. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2012. – 171 с.

12. Зарубский В.Г., Емельянова А.Г. К вопросу об организации пропускного режима на охраняемых объектах учреждений УИС с применением современных технических средств / В. Г. Зарубский, А. Г. Емельянова // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2018. – 890 с.

13. Конституция Российской Федерации: Доктринальный комментарий (постатейный) // под ред. Ю. А. Дмитриева. – М.: «Деловой двор», 2009. – 412 с.

14. Понятие обеспечения безопасности в ИТУ. Его принципы, задачи и организационно-правовые основы: курс лекций / под ред. А. Г. Перегудова. – Уфа: , 1996. – 689 с.

15. Предупреждение и раскрытие преступлений оперативными аппаратами мест лишения свободы: учебное пособие. Особенная часть. / под ред. Н.Н. Васильева. – М.: Норма, 1985. – 316 с.

16. Усеев Р. З. Обеспечение безопасности исправительных учреждений: учебное пособие / Р. З. Усеев.–Самара: Самарский юридический институт ФСИН России.– Самара, 2015. – С. 210. – 286 с.

Материалы периодической печати

17. Бабкин А. А. Биометрические системы идентификации личности как одно из средств обучения слушателей курсов первоначальной подготовки сотрудников УИС / А. А. Бабкин // Юридическая наука и практика. – 2017. – № 1. – С. 19–21.

18. Вотинов А. А., Усеев Р. З. Вопросы безопасности в пенитенциарной науке / А. А. Вотинов, Р. З. Усеев // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 2. – С. 29–37.

19. Козлов А. И., Недоспелов В. О. Проблемные аспекты, связанные с проникновением запрещенных предметов и веществ в учреждения,

исполняющие наказания в виде лишения свободы / А. И. Козлов, В. О. Недоспелов // Вестник Самарского юридического института. – 2012. – № 1. – С.57-60.

20. Кокотов А. Н. Конституционно-правовое принуждение / А. Н. Кокотов // Российский юридический журнал. – 2003. – № 1. – С. 17–20.

21. Котляр В. Н. Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития Уголовно-Исполнительной Системы Российской Федерации до 2020 года / В. Н. Котляр // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 1. – С. 7–10.

22. Кротов А. В. Соотношение права на частную жизнь, на свободу и личную неприкосновенность / А. В. Кротов // Современное право. – 2011. – № 3. – С. 27–32.

23. Лапенков А. В. Некоторые вопросы современного состояния деятельности следственных изоляторов ФСИН России / А. В. Лапенков // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний. – 2016. – № 1. – С. 84–86.

24. Лелюх В. Ф. Способы совершения побегов заключенными и осужденными из-под охраны и из мест лишения свободы Российской Федерации / В. Ф. Лелюх // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. – 2016. – № 1. – С. 33– 42.

25. Маликов Б. З. Соотношение понятий: криминальная опасность (безопасность), опасность криминала в местах изоляции, постпенитенциарная криминальная опасность (проблемы рецидива), опасность и безопасность персонала УИС / Маликов Б. З. // Правовая безопасность в пенитенциарной системе: понимание, структура, обеспечение. – 2012. – № 1. – С.102–105.

26. Некрасов А. П., Шиханов В. А. Особенности поиска и изъятия средств сотовой связи в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы / А. П. Некрасов, В. А. Шиханов // Вестник

Челябинского государственного университета. – 2015. – № 13 (368). – С.124–127.

27. Пертли Л. Ф. Внутреннее оборудование исправительных учреждений: правовые основы, опыт и влияние на безопасность объектов УИС / Л. Ф. Пертли// Техника и безопасность объектов уголовно – исполнительной системы. – 2016. – № 1. – С. 31–37.

28. Ролдугин С. В., Лазарев А. В. Построение системы контроля и управления доступом на основе сетевых технологий в подразделении ФСИН России / С. В.Ролдугин, Лазарев А. В. // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2015. – № 1. – С. 37– 41.

29. Трунцевский Ю. В., Пеннин О. В. Проникновение запрещенных предметов в учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы, как нарушение деятельности данных учреждений / Ю. В.Трунцевский, О. В.Пеннин // Уголовно – исполнительное право. – 2006. – № 1. – С. 42–45.

30. Усеев Р. З. Феномен опасности и безопасности в деятельности исправительных учреждений / Р. З. Усеев // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 4. – С.70–73.

31. Усеев Р.З. Фортификация пенитенциарных учреждений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 10. – С. 20-24.

32. Устинкина А. В. Использование современных информационных технологий для организации режима и надзора в УИС / А. В. Устинкина // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. – 2012. – № 1. – С. 100–104.

33. Хабаров А. В. Некоторые проблемы организации деятельности инженерно- технических подразделений по обеспечению безопасности в местах лишения свободы и пути их решения / А. В. Хабаров // Вестник Кузбасского института. – 2011. – № 5.– С. 7–9.

34. Цаплин И. С. Основные направления совершенствования инженерно-технического оборудования контрольно-пропускных пунктов

исправительных учреждений и следственных изоляторов / И. С.Цаплин // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС. – 2017. – № 1. – С. 56–59.

35. Шиханов В. А. Контрольно-пропускной режим в исправительных учреждениях как средство обеспечения установленного порядка исполнения наказания в виде лишения свободы / В. А. Шиханов // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика. – 2013. – № 1. – С. 352–356.

36. Шиханов В. А. Осмотр, досмотр и обыск как меры безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы / В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. – 2016. – № 4. – С. 84-86.

Диссертации и авторефераты

37. Крачун В. Д. Оперативно-розыскные меры по предупреждению проникновения запрещенных предметов к лицам, содержащимся в исправительных колониях: автореферат дис. ...канд.юрид. наук / В. Д. Крачун. – Владимир: ВЮИ ФСИН России. – 2006. – 25 с.

38. Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Цаплин. – М.: Изд-во Академии управления МВД России, 2003. – 184 с.

Материалы юридической практики

39. Информационно-справочные материалы о побеговой активности осужденных, проникновениях во внутреннюю запретную зону охраняемых объектов УИС по состоянию на 10.03.2020. Обзор ФСИН России от 11.03.2020 № 9-15797 (неопубликованный акт).

40. Материалы преддипломной практики в ФКУ ИУ-8 УФСИН России по Оренбургской области / О. Галкин (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

41. Бабкин А. А. Об опыте использования потенциала биометрической системы идентификации личности «Синергет» при несении службы сотрудниками следственных изоляторов //NovaInfo.RU (Электронный журнал.) – 2017. – № 59; URL: <http://novainfo.ru/article/11132>

42. Статистические данные [Электронный ресурс] // Федеральная служба исполнения наказаний [Официальный сайт]. URL: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 26.01.2022г.).

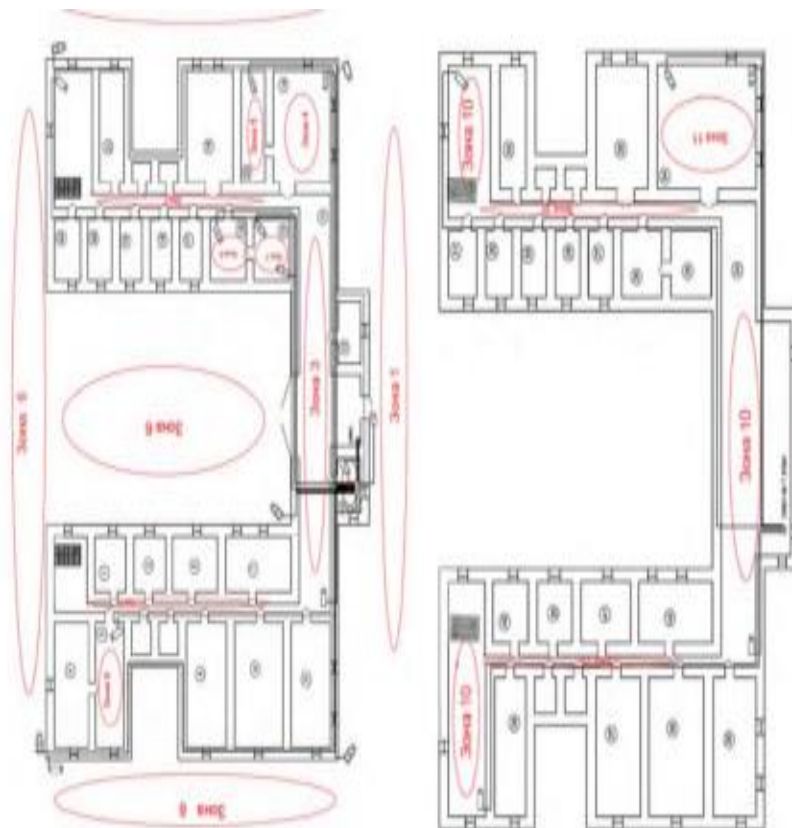
43. Состояние преступности за январь – ноябрь 2017 [Электронный ресурс] // Министерство внутренних Дел России [Официальный сайт]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.05.2022г.).

44. Краткая характеристика состояния преступности [Электронный ресурс] // Состояние преступности в России за январь – июнь 2017 года [Официальный сайт]. URL: <https://genproc.gov.ru/upload/iblock/454/Ежемесячный%20сборник%20и%20июнь%202017%20с%20характеристикой%20вар%202.pdf> (дата обращения: 01.05.2022 г.).

Приложения

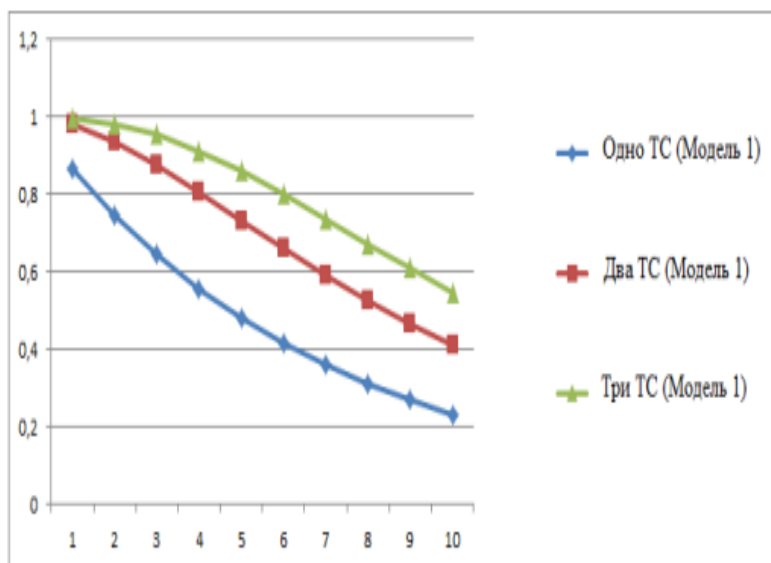
Приложение 1

Планы расположения оборудования СОТ в (УФСИН России по Оренбургской области)³⁴



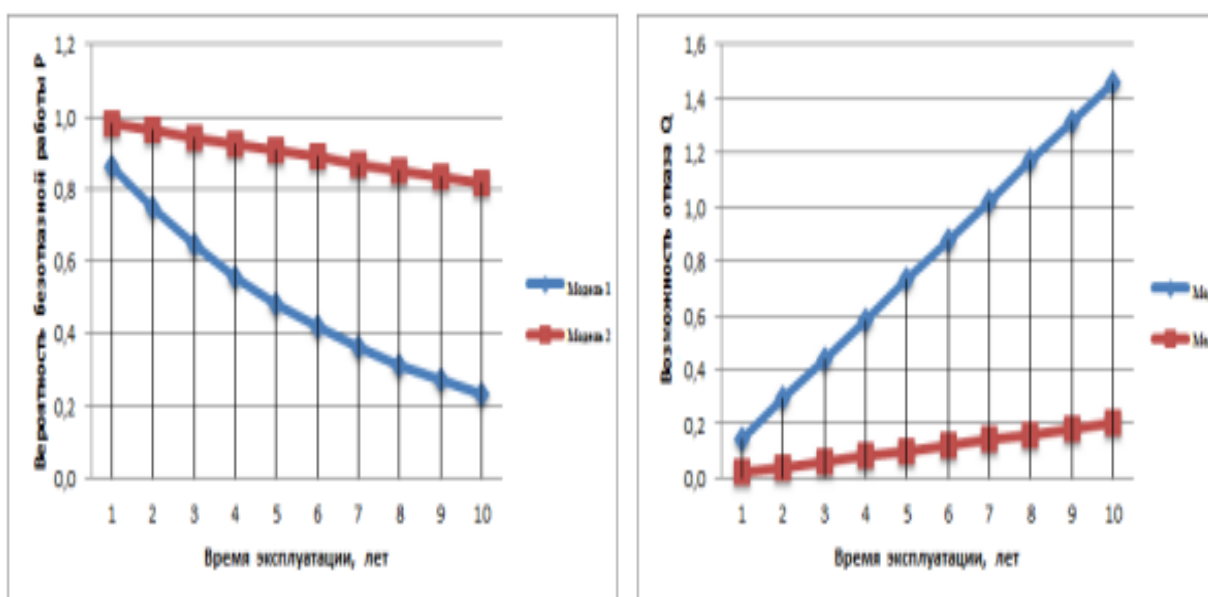
³⁴ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).

График изменения надежности технических средств при 2 и 3 кратном увеличении их количества в (УФСИН России по Оренбургской области)³⁵



³⁵ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).

График изменения надежности технических средств в (УФСИН России по Оренбургской области)³⁶



³⁶ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-8 УФСИН России по Оренбургской области / Галкин О.С. (неопубликованный акт).