

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра режима и охраны в уголовно-исполнительной системе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Организационно-правовые аспекты деятельности отделов охраны исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации**

Выполнил:
курсант 4 взвода 4 курса,
рядовой внутренней службы
Грачев Роман Юрьевич

Научный руководитель:
доцент кафедры режима и охраны
в уголовно-исполнительной системе,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы
Михеева Светлана Валентиновна

Рецензент:
начальника ФКУ ИК-4 УФСИН
России по Чувашской Республики-
Чувашии
подполковник внутренней службы
Леванов Димитрий Сергеевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите *допущена*

Дата защиты *23.06.2022*

Оценка *3/отлично*

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	6
1.1. Понятие и значение охраны объектов уголовно-исполнительной системе.....	6
1.2. Правовое регулирование охраны объектов уголовно-исполнительной системы	12
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	25
2.1. Организация деятельности отделов охраны в уголовно-исполнительной системе.....	25
2.2. Проблемы возникающие при организация деятельности отделов охраны в уголовно-исполнительной системе и пути их решения.....	33
Заключение	44
Библиографический список	48
Приложения	55

Введение

Актуальность исследования. Обеспечение безопасности как необходимое условие функционирования объектов органов государственной власти, как правило, всегда привлекало внимание как теоретических, так и практических работников. Не является исключением и уголовно-исполнительная система, функционирование которой напрямую зависит от безопасности. Безопасность осужденных, подозреваемых, обвиняемых, персонала и иных лиц является одной из основ деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Есть широкий спектр угроз безопасности обозначенных объектов, среди которых криминальные угрозы по количественно-качественной характеристике стоят на первом месте. Тем не менее иные угрозы, такие как производственные, медицинские, угрозы в сфере чрезвычайных ситуаций и др., также играют важную роль в функционировании учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Стремление к обеспечению прав и свобод человека и гражданина, в том числе при реализации уголовных наказаний или при содержании лиц под стражей, может приводить к некоторым издержкам, среди которых — формирование представления спецконтингента о своей вседозволенности и безнаказанности противоправных поступков и действий, снижение эффективности управляемости в условиях оптимизации и экономии сил и средств, не всегда правильное понимание целей и задач уголовно-исполнительного законодательства.

Актуальность темы заключается и в том, что любое нарушение безопасности в уголовно-исполнительной системе создает возможность наступления негативных последствий как для осужденных, так и для персонала пенитенциарных учреждений, а также для нормального функционирования уголовно-исполнительной системы в целом и в конечном счете – общества и государства.

Деятельность подразделений охраны непосредственно направлена на обеспечение безопасности и обусловлена следующим обстоятельством: изменениями криминогенного состава контингента уголовно-исполнительной системы, недостаточностью материальной, производственной и учебной базы объектов уголовно-исполнительной системы, несоответствием законодательства современным реалиям деятельности уголовно-исполнительной системы и др.

Объектом исследования являются общественные отношения в области организационных аспектов деятельности отделов охраны исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы организации деятельности отделов охраны исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, теоретические источники и сложившаяся практика.

Целью выступает комплексное исследование вопросов взаимодействия отдела охраны со структурными подразделениями и службами исправительных учреждений по обеспечению безопасности.

Поставленная цель обусловила решение следующих **задач**:

- дать понятие и изучить значение охраны объектов уголовно-исполнительной системе;
- обозначить правовое регулирование охраны объектов уголовно-исполнительной системы;
- рассмотреть организацию деятельности отделов охраны в уголовно-исполнительной системе;
- обозначить проблемы возникающие при организации деятельности отделов охраны в уголовно-исполнительной системе и пути их решения.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

- общенаучные методы (системного и логического подхода, статистический, структурно-функциональный), которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

– частно-научные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой), которые дали возможность выявить и описать исследуемые явления, сопоставить их для выявления сходства и различия.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Отдельные вопросы по безопасности уголовно-исполнительной, а также вопросам взаимодействия при охране и надзоре в учреждениях УИС рассматривались такими авторами, как Г. В. Атаманчук, А. И. Зубков, В. П. Иванов, А. И. Игнатъев, Б. Б. Казак, И. В. Кулешов, Н. А. Стручков, Ю. М. Ткачевский, Р. З. Усеев, В. А. Уткин, В. А. Фефелов, О. В. Филимонов, И. В. Шмаров, В. Е. Южанин и других ученых.

Также отдельные вопросы взаимодействия правоохранительных органов, посвящены труды ряда ученых: А. А. Аксенова, В. П. Атмажитова, А. И. Грищенко, Г. Г. Иваношвили, С. К. Канцарина и др.

Несмотря на свои особенности, позиция практически всех авторов едина в том, что взаимодействие представляет собой многоуровневую, адекватную оперативной обстановке систему организационных, управленческих, оперативно-розыскных, уголовно-процессуальных, предупредительных и иных мероприятий, обеспечивающих в совокупности успешное решение задач борьбы с преступностью, в том числе наиболее криминальной ее части – рецидивной преступности.

Структура работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

1.1. Понятие и значение охраны объектов уголовно-исполнительной системе

Для адекватного определения состояния и порядка организации служебной деятельности отделов охраны исправительных учреждений УИС России на современном этапе, необходим анализ прогрессивного опыта, накопленного практикой, что прошло испытание временем и стало педагогически целесообразно. Особый интерес для изучения представляет специфика организации служебной деятельности через призму профессиональной подготовки кадров для охранительных учреждений России.

В условиях совершенствования уголовно-исполнительной системы и приведения ее в соответствие с потребностями общественного развития, особого внимания заслуживают вопросы организации служебной деятельности подразделений охраны УИС.

Профессионализация подготовки кадров УИС предполагает, что она в конечном счете должна обеспечить сотрудников достаточным объемом знаний и практических навыков для квалифицированного выполнения должностных обязанностей, отвечать практическим интересам УИС. Отсюда вытекает необходимость строгого соответствия организации профессиональной подготовки содержанию профессиональной деятельности сотрудников¹.

Профессиональная деятельность сотрудников подразделений охраны уголовно-исполнительной системы часто связана с экстремальными

¹ Никитин А.В. Служебная подготовка – основа повышения профессионального мастерства // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 1. – С. 21.

ситуациями, поэтому сотрудникам указанных подразделений необходимо обладать такими специально – тактическими и управленческими навыками, как способность сиюминутного анализа сложившейся обстановки, умение оперативно принимать целесообразно решения, действовать адекватно и организованно в сложных ситуациях.

В уголовно-исполнительной системе, как и в каждом профессиональном сообществе, существуют правила (нормы), необходимость следования которым обуславливает профессиональное поведение сотрудников. Понятие служебного долга предписывает каждому сотруднику УИС обязанность обладать всеми необходимыми компетенциями для точного и грамотного выполнения своих служебных обязанностей.

Содержание службы позволяет рассматривать ее с точки зрения категорий морали и служебного долга. Юридически оформленное понятие профессионального долга находит свое отражение в нормативно-правовых документах в качестве указания на строгость соблюдения сотрудником законности в своей деятельности. Для сотрудников же отделов охраны исправительных учреждений подчеркивается необходимость наличия специального допуска к самостоятельному выполнению обязанностей с огнестрельным оружием.

Прохождение службы в отделе охраны исправительного учреждения ФСИН России отличается специфичностью обязанностей, «связанных с несением службы с оружием, что в свою очередь предъявляет высокие требования к личности самого сотрудника и его профессиональной готовности к несению службы с оружием»².

Исполнение обязанностей сотрудником отдела охраны исправительного учреждения связано с различными, не всегда предсказуемыми ситуациями: побег осужденного, массовые беспорядки и др. Любые действия сотрудника по предотвращению таких эксцессов

² Зауорова Э. В. Особенности личности сотрудника охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Теория и практика науч. исследований: психология, педагогика, экономика и упр. – 2019. – № 2 (6). – С. 99.

накладывают на него определенную правовую ответственность, которая, основываясь на нормах морали, помогает ему осознавать последствия указанных действий (бездействия) и поступать в соответствии с этим осознанием. К моральным качествам сотрудников уголовно-исполнительная система Российской Федерации предъявляет определенные требования. Они изложены в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы³.

Требования кодекса направлены на воспитание высоконравственной личности сотрудника, соответствующей нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали. Кодекс служит основой для формирования личной и общественной морали, уважительного отношения к государственной службе в общественном сознании, содержит требования исполнения гражданского и служебного долга.

Присяга, которую принимает каждый сотрудник при поступлении на службу, гласит, что он обязан «достойно исполнять свой служебный долг и возложенные на него обязанности по обеспечению безопасности, законности и правопорядка»⁴. Сотрудник отдела охраны исправительного учреждения ФСИН России обладает особым правовым статусом.

Способность ориентироваться в сложных ситуациях, четкое знание границ правовых полномочий являются главным умением сотрудника, так как от этого зависят жизнь и судьбы других людей. Однако если профессиональный долг не воспринимается сотрудником как личная потребность, то уверенность в справедливости порученного дела ослабеет, что обязательно скажется на качестве выполняемых им обязанностей.

³ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы»: приказ ФСИН России от 11.01.2012. – № 5.

⁴ Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 30 апреля 2021 г.

Реализуя служебные задачи, сотрудники отделов охраны имеют право на применение огнестрельного оружия, в том числе в ситуациях, сопровождающихся внезапной, неожиданной сменой событий, дефицитом времени на их адекватное реагирование.

Правильный выбор линии поведения при этом напрямую зависит от четкого понимания сотрудником служебного долга. Выбор между необходимостью следовать ему и (или) быть виновным в причинении физического вреда либо смерти, пусть даже преступнику, ведет к сомнению, боязни исполнить свой долг, что, безусловно, недопустимо в случаях оперативного принятия решения и может стать причиной серьезных необратимых последствий для самого сотрудника. Так, завладение оружием преступником или их группой может привести к гибели людей. В то же время в случае неправомерного применения оружия сотрудником он подлежит юридической ответственности – дисциплинарной либо уголовной.

С другой стороны, неприменение сотрудником отдела охраны огнестрельного оружия, обусловившее, например, побег осужденного из исправительного учреждения, может стать причиной применения к данному сотруднику мер административной ответственности, вплоть до увольнения. Поэтому строго установленная нормами закона правовая регламентация, содержащаяся в законодательных и иных нормативных актах, определяет порядок и пределы применения огнестрельного оружия, упорядочивая таким образом деятельность сотрудников отдела охраны исправительных учреждений ФСИН России.

Ориентирование уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на гуманизацию исполнения наказаний обязывает сотрудника действовать в соответствии с данным принципом, направленным прежде всего на сохранение человеческой жизни. Поэтому каждая ситуация использования огнестрельного оружия ставит сотрудника в ситуацию морального выбора: применять его в предусмотренных законом случаях или нет?

Анализ результатов самооценки сотрудниками отделов охраны исправительных учреждений ФСИН России своих действий по применению огнестрельного оружия показывает, что они считают себя полностью готовыми к исполнению обязанностей, в том числе в случаях, когда необходимо применять оружие, но, скорее всего, воздержатся от его применения на поражение по таким основаниям, как неизбежность предстоящей ответственности перед законом, невозможность исполнения долга по религиозным убеждениям, боязнь мести родственников осужденного.

Невозможность исполнения долга сотрудником может объясняться несколькими причинами. Во-первых, отсутствием личной уверенности в необходимости применения огнестрельного оружия, что является следствием слабого владения нормами закона, определяющими порядок и пределы использования оружия. Во-вторых, незнанием критериев служебного долга, таких как уверенность в правоте возложенных функций и моральная оценка своих поступков и действий. В-третьих, отсутствием у сотрудников навыков разрешения нештатных экстремальных ситуаций.

Совершение побега из-под охраны является довольно редкой ситуацией, случающейся в деятельности сотрудника отдела охраны исправительного учреждения, что подтверждается анализом результатов их работы и устными опросами. В этой связи решение обозначенной проблемы мы видим в проведении качественной профессиональной подготовки в отделах охраны исправительных учреждений ФСИН России, призванной сформировать высокое чувство профессионального долга для преодоления различного рода трудностей и сомнений в правильности своих морально-правовых решений.

Теоретические занятия в рамках служебной подготовки следует ориентировать на расширение и закрепление знаний о сущности категории долга, его значении для прохождения службы, практические целесообразно ориентировать на выработку моральных норм и общечеловеческих

ценностей, что непосредственно будет способствовать превращению их в личные убеждения и внутренний ориентир поведения.

Также в рамках занятий по профессиональной подготовке следует больше внимания уделить практической отработке различных служебных ситуаций, в которых наиболее ярко проявились бы моральные качества, сформировались навыки профессионального поведения в случаях, требующих наличия у сотрудников соответствующей обстоятельствам компетентности. Главное, чтобы занятия проводились систематически и были ориентированы на связь с практикой, повышение мотивации сотрудников к деятельности, сопряженной с особыми условиями прохождения службы, повышение престижа службы. Данные принципы должны быть положены в основу указанных занятий как при их планировании, так и в процессе реализации.

Подводя итог, следует отметить, что профессиональный долг сотрудника отдела охраны исправительных учреждений ФСИН России имеет свои особенности: являясь важным элементом деятельности, он подчиняет поведение сотрудника строгому исполнению своих обязанностей в соответствии с нормами закона, собственной моралью и общечеловеческими ценностями.

Моральные обязательства, воплощенные в профессиональном долге, составляют основу профессиональных компетенций сотрудников отделов охраны, к которым, в частности, относятся способность брать на себя ответственность в сложных, сопряженных с повышенным риском ситуациях, уверенность в правоте возложенных государством функций.

Постоянный ориентир на соблюдение правовых норм при выполнении служебного долга и высокий уровень развитости морального сознания будут способствовать успешной деятельности сотрудников отделов охраны исправительных учреждений ФСИН России.

1.2. Правовое регулирование охраны объектов уголовно-исполнительной системы

Вопрос о деятельности отделов охраны в последнее время актуален, как никогда. За последние два десятилетия произошли существенные изменения в деятельности уголовно-исполнительной системе, которые серьезным образом изменили концепцию взаимоотношений сотрудников отделов и служб учреждений УИС.

Работа различных отделов и служб есть необходимая предпосылка для устойчивого функционирования всей системы. Эффективное и хорошо налаженное взаимодействие элементов внутри системы обеспечивает наиболее полное и своевременное выполнение функций, возложенных на эту систему, для решения стоящих перед ней задач.

Правовой основой деятельности подразделений охраны являются Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. №-1 ФЗ (далее – УИК РФ)⁵, так как в соответствии с ч. 1. ст. 1 УИК РФ, уголовно-исполнительное законодательство РФ имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Эти цели достигаются посредством решения задач, которые большинство авторов подразделяют:

– на общие задачи, стоящие в целом перед исправительными учреждениями: обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, безопасности содержащихся в них осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений; привлечение осужденных к труду, а также обеспечение их общего и профессионального

⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 5 апреля 2021 г. № 78-ФЗ [принят 08 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

образования и обучения; обеспечение охраны здоровья осужденных; содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;

– частные задачи, которые решает исправительное учреждение по совершенствованию своей системы организации, включая социальную, материальную, экономическую сферы, затрагивающие интересы и потребности, как осужденных, так и персонала. Эти задачи выполняются структурными подразделениями исправительного учреждения и вытекают из таких функций их деятельности, как организация предупреждения нарушений установленного порядка исполнения и отбывания наказания, преступлений; обеспечение безопасности персонала, осужденных и иных лиц; воспитательная работа; оперативно-розыскная деятельность; надзор; охрана; медицинское обслуживание; общее образование; профессиональное образование и профессиональная подготовка; труд; материально-бытовое обеспечение;

– оперативные задачи, решение которых необходимо в связи с возникновением проблем по различным направлениям деятельности, осложнением криминогенной обстановки, возникновением чрезвычайных обстоятельств криминогенного, природного, биогенного и техногенного характера⁶.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время охрана является одним из средств обеспечения режима – ст. 82 УИК РФ. Также, некоторые аспекты правового регулирования охраны содержатся в Законе Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы», ст. 12 которого предусматривает, что охрана объектов уголовно-исполнительной системы, предназначенных для содержания и труда осужденных, осуществляется специальными подразделениями УИС, создаваемыми для этих целей при исправительных учреждениях.

⁶ Барабанов Н. П. Теоретические, правовые и организационные основы взаимодействия структурных подразделений исправительного учреждения по обеспечению правопорядка. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – С. 54.

Вопросы деятельности подразделений охраны так или иначе отражены в различных нормативно-правовых актах, но основными из них, являются приказы и инструкции ведомственного характера, носящие гриф ограниченного пользования. Более детальное правовое закрепление содержания и порядка организации в данной сфере предусмотрено ведомственным законодательством. Правовое закрепление и непосредственная организация охраны осужденных является одной из недостаточно теоретически разработанных проблем в науке уголовно-исполнительного права. Актуальность данной меры заключается в том, что надежная ее организация обеспечивает неотвратимость наказания, стабильность и эффективность работы исправительного учреждения, но самое главное – это предупреждение совершения осужденными новых преступлений за пределами мест лишения свободы. Именно эта цель должна являться наиболее актуальной и приоритетной для подразделений охраны исправительных учреждений.

Как утверждает И. С. Цаплин: «Только в одной ст. 82 УИК РФ есть указание на обеспечение охраны осужденных как средства обеспечения режима в исправительных учреждениях. Иного законодательного закрепления, раскрывающего его сложное, разноплановое содержание, институт охраны не имеет. Все вопросы охраны ИУ (исправительных учреждений) регулируются ведомственными актами (приказами, инструкциями, наставлениями), распространяющими свою юрисдикцию только на организацию службы охраны и имеют гриф ограниченного пользования. На осужденных указанные акты не распространяются»⁷.

В связи с вышесказанным, считаем, что охрана осужденных в исправительных учреждениях должна быть определена более конкретно, самое главное – на уровне уголовно-исполнительного закона, в качестве средства предупреждения совершения осужденными новых преступлений.

⁷ Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2002. – С. 3.

Поэтому считаем необходимым предусмотреть в УИК РФ отдельную статью, раскрывающую определение и содержание данного правового явления в следующей редакции:

«Статья 82.1. Охрана исправительных учреждений.

1. Охрана исправительных учреждений – это деятельность, реализуемая службой охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

Далее хотелось бы выделить Закон РФ 21 июля 1993 г. (в ред. от 5 апреля 2021 г) № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»⁸. Указанный нормативный акт относится к сотрудникам УИС и закрепляет различные положения, в том числе применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (гл. 5), правовую защиту и социальную поддержку работников уголовно-исполнительной системы (гл. 6).

Так, территориально сотрудники подразделений охраны УИС вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие на прилегающих к учреждениям УИС территориях, на которых установлены режимные требования, на охраняемых объектах УИС, при исполнении обязанностей по конвоированию и в иных случаях, установленных Законом РФ от 21.07.1993 № 5473-1. Ношение специальных средств без использования соответствующего снаряжения запрещено. Перечень оружия,

⁸ Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – 18 августа. – № 33. – Ст. 1316 (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 5 апреля 2021 г.).

боеприпасов и специальных средств, состоящих на вооружении учреждений и органов УИС, устанавливается нормативно-правовыми актами⁹.

Кроме того, в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершающего побег из учреждения, исполняющего наказания, следственного изолятора либо иное преступление, сотрудник подразделения охраны при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства. Превышение сотрудником УИС полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Также Законом РФ от 21.07.1993 № 5473-1 предусмотрено требование о необходимости обязательного прохождения сотрудниками УИС специальной подготовки, и проведении периодических проверок на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия¹⁰.

Далее необходимо отметить ведомственные правовые акты. Следует заметить, что зачастую вопросы отдела охраны пересекаются с другими отделами и службами. Примером тому служит профилактическая работа в УИС разнится в зависимости от категории осужденных, в отношении которых она организуется и в соответствии с задачами, стоящими перед отделами и службами и предполагает тесное взаимодействие.

Согласно положениям УИК РФ, все осужденные подразделяются на две большие группы: осужденные к лишению свободы (Раздел 4 УИК РФ)

⁹ Галахов С. С. Правовые и прикладные проблемы применения мер безопасности в территориальных органах ФСИН России // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2015. – № 2. – С. 32.

¹⁰ Косоногов Д. А. О понятии обеспечения собственной безопасности в уголовноисполнительной системе // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 2 (16). – С. 21.

и осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества (Раздел 2 УИК РФ).

Итак, говоря о первой группе осужденных, ответственные за организацию профилактической работы, в основном являются те отделы, которые находятся в непосредственном контакте с осужденными и в своей деятельности руководствуются федеральным законом № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹¹ и приказом Министерства юстиции РФ от 20 мая 2013 г. № 72 (в ред. от 08.11.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» однако, отдел безопасности, «отвечает» за профилактику отдельных преступлений, например побег из мест лишения свободы.

По мнению С. И. Гирько и С. Н. Лосевой, общим для всех ведомственных актов является то, что в них задачи в целом и в части организации и проведения профилактической работы сформулированы достаточно автономно¹². В специальной литературе обозначаются различные взгляды относительно вопросов взаимодействия и связывают это с постоянными изменениями законодательства и организационно-правовых основ деятельности отделов и служб учреждения¹³.

Научному сообществу хорошо известно, что разработка и последующее принятие базового закона, регулирующего общественные отношения в сфере профилактической деятельности в Российской Федерации, происходили достаточно непросто. Длительные дискуссии и изменения вектора

¹¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: [принят 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

¹² Гирько С. И. Организационные начала профилактической деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и ее взаимодействие с органами внутренних дел // Современный юрист. – 2018. – № (1) 22. – С. 36.

¹³ Крымов А. А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2013. – № 2 (8). – С. 68.

построения законодательного акта, многократные споры вокруг отдельных дефиниций и положений многочисленных проектов федерального закона с рабочим названием «О профилактике», изменения его наименования, вобрали в себя полтора десятка лет и усилия нескольких поколений ученых различных научных специальностей и школ.

Все это время правоохранительные ведомства, ориентируясь на содержательную сторону проектов закона «О профилактике», разрабатывали и принимали ведомственные нормативные акты, регламентирующие профилактическую деятельность подчиненных органов, организовывали их практическую реализацию, опираясь на такие документы. Указанные обстоятельства в полной мере коснулись системы ФСИН России, поскольку сама деятельность ведомства напрямую связана с работой по предупреждению преступлений и правонарушений в широком смысле. В одном случае она затрагивает различные категории субъектов с криминальной ориентацией, а в другом, граждан, осужденных за преступления и отбывающих наказание в местах лишения свободы или без изоляции от общества. Очевидно, что от уровня взаимодействия вышеназванных структур, своевременности обмена между ними оперативно-значимой информацией относительно лиц названных категорий, зависит профилактический эффект всей правоохранительной деятельности в стране.

Принятый и одобренный 15 июня 2016 года Федеральным Собранием Российской Федерации, утвержденный 23 июня того же года Президентом Российской Федерации Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – закон «О профилактике») урегулировал общественные отношения, возникающие в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации. Закон «О профилактике» установил правовую и организационные основы системы профилактики в Российской Федерации, общие правила ее функционирования, принципы, направления, виды

профилактики и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики.

Итак, взаимодействие – это совместная деятельность занимающих равноправное положение элементов системы исправительных учреждений (отделов и служб), направленная на решение общих задач¹⁴, а наиболее существенными признаками взаимодействия являются:

- наличие совместной деятельности нескольких отделов и служб исправительного учреждения;
- направленность деятельности на решение общей для них задачи;
- равное положение названных элементов в системе исправительного учреждения.

Необходимость взаимодействия отделов и служб при осуществлении надзора за осуждёнными носит объективный характер и обусловлена:

- общностью задач, решаемых всеми отделами и службами ИУ при исполнении наказания в виде лишения свободы;
- осуществлением надзора в одних и тех же условиях и направленностью его в отношении осуждённых;
- различием компетенции и имеющихся в распоряжении сил и средств надзора.

Как показывает практика, ни один отдел не в состоянии в одиночку эффективно решать поставленные задачи. Так как, функционирование уголовно-исполнительной системы является многоуровневой системой государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию детерминанта преступности. Данная деятельность осуществляется посредством общих мер, которые направлены, прежде всего, на реализацию задач общесоциального характера и являются выражением повседневной деятельности многих социальных институтов, главной функцией которых является решение политических, управленческих

¹⁴ Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебник / под ред. Ю. Я. Чайки. – В 3 т. – Т. 1: Общая часть. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – С. 441.

и других задач. Кроме того, различают и специально-криминологические меры предупреждения, которые осуществляются как государственными, так и негосударственными, специализированными и неспециализированными субъектами. При этом каждый из субъектов предупреждения преступности наделен соответствующими правами и обязанностями, для каждого из них определена своя группа задач, а также специфические формы и методы их решения.

Исходя из этого, следует говорить о взаимодействии сотрудников подразделений охраны с другими отделами и службами. Так среди субъектов взаимодействия при решении задач, связанных с охраной и надзором осужденных к лишению свободы, можно выделить тех, деятельность которых так или иначе связана с исполнением наказаний и охраной учреждений: к первым следует относить сотрудников: отделов безопасности, оперативных отделов, дежурной части; ко вторым сотрудников: отдела охраны, инженерно-технических служб, кинологической службы.

Взаимодействие отделов и служб предполагает согласованность их действий по задачам, направлениям и времени на основе строгого соблюдения законов и подзаконных актов. Оно осуществляется в разнообразных формах: согласование планируемых мероприятий, их совместная разработка и исполнение, оказание взаимной помощи, обмен информацией¹⁵.

Оно может быть результативным при наличии следующих условий:

- взаимное информирование по вопросам, представляющим обоюдный интерес;
- современное и полное выполнение совместных мероприятий, а также отдельных поручений взаимодействующих сторон;
- надлежащий контроль за выполнением взаимных обязанностей и координация действий;

¹⁵ Громов М. А. Обеспечение безопасности: учебное пособие / М. А. Громов. – М.: Норма, 2008. – С. 93.

- чёткая правовая регламентация обязанностей работников всех отделов и служб ИУ по взаимодействию при осуществлении надзора;
- правильное понимание руководителями отделов и служб целей, задач, способов действия, сил, средств и возможностей взаимодействующих сторон с учётом сложившейся общей оперативной обстановки в ИУ;
- наличие надёжной связи руководителей отделов и служб между собой, а также с подчинёнными, изучение и распространение передового опыта по взаимодействию, накопленного как в данной колонии, так и в других подразделениях.

Итак, при взаимодействии необходимо совместное планирование мероприятий, для достижения общих задач. Например, отделами охраны и безопасности совместно разрабатываются и утверждаются начальником колонии следующие документы:

Во-первых, ежемесячные планы проверок состояния оборудования объектов, контрольно-пропускных пунктов, помещений дежурной службы и караульных помещений, мест несения службы личным составом дежурной смены и караулов, исправности оборудования, транспортных средств для перевозки личного состава и осуждённых (данный документ имеет основополагающее значение);

Во-вторых, ежемесячные графики контроля за несением службы дежурными сменами и караулами;

В-третьих, графики еженедельного осмотра территории колонии, прилегающей к ограждениям внутренней запретной зоны, и проверки инженерных и технических средств охраны и надзора, порядок работы средств связи и оповещения;

В-четвертых, расчёт сил и средств колонии для действий при чрезвычайных обстоятельствах.

Также, отделы охраны и безопасности (в рамках организации надзора) совместно обеспечивают обмен информацией между дежурным помощником начальника колонии и начальником караула об оперативной обстановке

на объектах, о наличии осуждённых после проведённых проверок, количестве осуждённых, выведенных на работу в смежную с жилой промышленную зону и на иные объекты трудоустройства, об отсутствии осуждённых на рабочих и спальных местах, о получении информации о готовящемся побеге или других противоправных действиях со стороны осуждённых, в том числе в отношении персонала колонии, об обнаружении признаков побега, о срабатывании технических средств охраны, о попытках перебросов запрещённых предметов осуждёнными и осуждённым, обеспечивают пропускной режим на КПП, контроль за обстановкой на подступах к внутренней и внешней запретным зонам, порядком погрузки (разгрузки) и сопровождения транспортных средств, выпуска их за пределы объекта.

Кроме вышеперечисленного, в соответствии с решением начальника колонии, но не реже одного раза в неделю, с целью координации сил и средств осуществления надзора проводятся инструктажи и инструктивные занятия с сотрудниками, назначенными для несения службы в составе дежурной смены, совместно с личным составом караула.

Следует отметить, что совместные инструктажи, инструктивные занятия проводятся лично начальником колонии либо, по его распоряжению, заместителем начальника колонии, курирующим вопросы безопасности и оперативной работы. При этом особое внимание обращается на отработку слаженных действий караула и дежурной смены по пресечению побегов и других противоправных действий осуждённых, согласование по времени выхода сотрудников дежурной смены на периметр внутренней запретной зоны и обхода начальником караула (помощником начальника караула) периметра внешней запретной зоны, порядка действий при срабатывании системы тревожной сигнализации, установление сигналов взаимного опознавания.

Отдельно следует остановиться на основных задачах подразделений охраны, которые отражены в ведомственных нормативных актах, имеющих гриф ограниченного пользования.

Так основными задачами подразделений охраны являются:

- охрана жилых зон исправительных колоний и лечебных исправительных учреждений;
- охрана жилых зон исправительных колоний и смежных с ними производственных объектов;
- конвоирование осужденных из жилых зон исправительных колоний на производственные объекты и обратно, охрана производственных объектов во время работы на них осужденных;
- охрана следственных изоляторов;
- охрана тюрем;
- осуществление пропускного режима на охраняемых объектах;
- конвоирование осужденных, подозреваемых и обвиняемых из учреждений на обменные пункты и обратно.

Выполнение задач по обеспечению изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, осуществляется в условиях продолжающегося реформирования уголовно-исполнительной системы и осложняется рядом факторов, основными из которых являются: высокая служебная нагрузка на персонал охраны, прогрессирующее ветшание инженерных сооружений на охраняемых объектах, остающаяся высокой побеговая активность осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Вместе с тем задачи, поставленные руководством ФСИН России перед службой охраны, в основном выполняются успешно.

Важность рассмотрения надежности обеспечения охраны исправительных учреждений в системе средств обеспечения безопасности подтверждается тем, что надежная охрана осужденных является мерой, обеспечивающей неотвратимость наказания, стабильность и эффективность

работы исправительных учреждений, безопасность общества, осужденных и правопорядок в государстве.

В целом, деятельность подразделений охраны направлена на обеспечение внутренней и внешней безопасности исправительных учреждений.

Выводы по первой главе.

Правовой основой деятельности отдела охраны являются, как федеральные законы, так и различные нормативно-правовые акты ведомственного характера, основными из них, являются приказы и инструкции ведомственного характера, носящие гриф ограниченного пользования.

Считаем, что охрана осужденных в исправительных учреждениях должна быть определена более конкретно, самое главное – на уровне уголовно-исполнительного закона, в качестве средства предупреждения совершения осужденными новых преступлений. Поэтому считаем необходимым предусмотреть в УИК РФ отдельную статью, раскрывающую определение и содержание данного правового явления в следующей редакции:

«Статья 82.1. Охрана исправительных учреждений. 1. Охрана исправительных учреждений – это деятельность, реализуемая службой охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Организация деятельности отделов охраны в уголовно-исполнительной системе

Одним из приоритетных направлений служебной деятельности ФСИН России в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний является обеспечение надежной охраны объектов, недопущение побегов подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений и осужденных из-под охраны¹⁶.

Надежная система охраны подразумевает недопущение подготовки и осуществления побегов спецконтингента из учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), с мест работы и при транспортировке под конвоем, а также массовых беспорядков, что способствует обеспечению безопасности общества в целом от преступных посягательств вышеуказанной категории лиц.

Между тем выполнение данной задачи значительно осложняют недоукомплектованность и изношенность инженерно-технических средств охраны (далее – ИТСО), моральная и физическая их усталость, отсутствие возможности их регулярного пополнения и обновления, недоукомплектованность подразделений охраны учреждений УИС личным составом, что негативно сказывается на надежности охраны объектов УИС.

Так, на 1 января 2010 г. современными интегрированными системами безопасности (далее – ИСБ) было оборудовано лишь 50,1% от общего количества охраняемых объектов. На 49,9% объектах использовались технические системы обеспечения охраны, разработанные в 60-е – 70-е годы

¹⁶ Указ Президента РФ от 13.10.2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // СЗ РФ.– 2004. – № 42. – Ст. 4109.

прошлого века. Более 35% технических средств охраны выслужили по два и более срока эксплуатации, 27,9% охранных сооружений требовали капитального ремонта. Такое положение дел вызывало серьезную озабоченность у руководства Ф СИ Н России.

Низкую способность комплексов ИТСО в части обеспечения надежности охраны, вынуждающую использовать устаревшие способы охраны с выставлением постов на периметрах объектов УИС, и необходимость модернизации системы охраны с целью создания условий для применения экономически более выгодных и целесообразных способов охраны отмечали многие ученые, в том числе Е.Е. Масленников¹⁷, С.В. Прокофьев¹⁸, С.В. Черняев¹⁹.

На 1 января 2010 г. выставлением часовых на наблюдательных вышках охранялось 87,1% объектов и только 12,9% учреждений охранялись способами оперативного дежурства и патрулирования с использованием караулов оптимальной численности.

При этом мы не можем согласиться с позицией Р.Г. Налбандяна относительно бессистемности проводимой Ф СИ Н России работы с 2004 по 2009 г. по укреплению надежности охраны²⁰.

В условиях роста численности осужденных к лишению свободы и заключенных под стражу, продолжающегося ухудшения криминогенного

¹⁷ Масленников Е.Е. О некоторых актуальных проблемах обеспечения охраны учреждений уголовно-исполнительной системы / Вестник Кузбасского ин-та ФСИН. – 2014. – № 4. – С. 43.

¹⁸ Прокофьев С.В. Перевод учреждений УИС на прогрессивные способы охраны и конвоирования в рамках реализации основных положений Концепции развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года / Уголовно-исполнительная система России: проблемы и перспективы: Матер. Междунар. науч. конф. адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов // Под общ. ред. Е.А. Тимофеевой. – Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2015. – С. 217.

¹⁹ 4 Черняев С.В. Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС / Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф.: В 2 т. – Воронеж: Науч. кн., 2013. – Т. 1. – С. 381.

²⁰ 5 Налбандян Р.Г. О некоторых организационно-правовых проблемах внедрения прогрессивных способов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 4. – С. 57.

состава осужденных, высокой их побеговой активности и крайне недостаточного финансирования УИС проводимые Ф СИ И России организационно-практические мероприятия, связанные с выгораживанием 15-метровой полосы местности, прилегающей к внутренней запретной зоне учреждений, установкой в ней «нулевых» и «минусовых» рубежей обнаружения, увеличением плотности ИТСО во внутренней запретной зоне, установкой постов караульных собак во внешней запретной зоне, позволили создать резерв времени, необходимый сотрудникам дежурных смен и караулов для задержания нарушителей в пределах территории объекта и были, на наш взгляд, единственно правильными направлениями деятельности учреждений и органов УИС по повышению надежности изоляции спецконтингента и недопущению побегов из-под охраны.

Охрана подавляющего большинства исправительных учреждений и следственных изоляторов осуществлялась, да и продолжает в настоящее время осуществляться, посредством выставления часовых способом наблюдения с вышек в сочетании с применением ИТСО. Такой способ охраны предусматривает применение большой численности личного состава и ИТСО, требует немалых затрат на содержание системы охраны.

Наиболее рациональным решением представляется оптимизация системы охраны для каждого конкретного объекта, поиск такого соотношения сил и средств системы охраны, при котором обеспечивалось бы ее эффективное функционирование при минимальных затратах на содержание. По сути, это перевод подразделений охраны учреждений на прогрессивные и экономичные способы несения службы, а именно, оперативное дежурство караула и выставление часовых способом патрулирования по установленной тропе²¹.

²¹ Котляр В.Н. Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 1. – С. 7.

Согласно Инструкции по охране следственных изоляторов, исправительных учреждений и их объектов, являющейся ведомственным нормативным правовым актом, для выполнения служебных задач подразделениями охраны создается система охраны объектов, которая должна отвечать характеру и особенностям охраняемого объекта, степени его оборудования ИТСО, обстановке, иметь глубину и обеспечивать надежность охраны, наиболее эффективное и экономное их использование.

Выбор способа охраны объекта определяется, в основном, следующими факторами: состоянием ИТСО, их плотностью и соответствием нормативным требованиям, конфигурацией объекта, подготовленностью персонала охраны.

Количество постов охраны периметра зависит от протяженности, конфигурации периметра и рельефа-местности в запретной зоне объекта. Просматриваемость поста на всем его протяжении – это одно из основных условий при охране объекта способом наблюдения с вышек. Любые изгибы периметра в пределах поста создают «мертвые» зоны, неконтролируемые часовыми. Перекрытие периметров объектов с учетом их конфигурации, наличия плохо просматриваемых направлений осуществляется более частым выставлением постов, что влечет увеличение объемов службы и нагрузки на личный состав. Поэтому возможность сокращения постов на периметре определяется с учетом данного фактора.

Если при охране объекта выставлением часовых способом наблюдения с вышек обеспечивается просматриваемость периметра на всем его протяжении, то возможно сокращение постов на периметре без снижения надежности охраны. При этом существующая плотность ИТСО и их техническое состояние должны быть достаточными для задержания нарушителя на время действий часового.

Оперативным дежурством караула должны охраняться объекты, оборудованные комплексом ИТСО по первой категории, обеспечивающим выдачу достоверного сигнала о нарушении запретной зоны, своевременный выход резервной группы караула к месту нарушения и пресечение побега во

внешней запретной зоне. При этом сокращаются посты на периметре объекта, непрерывно службу на постах несут часовой-оператор пульта управления техническими средствами охраны и часовой контрольно-пропускного пункта учреждения. В караульном помещении в постоянной готовности к действиям по сигналам технических средств охраны находятся резервные группы.

Реализация такого варианта возможна на объектах, оборудованных ИТСО по первой категории. Это позволит пересмотреть систему охраны объекта, с последующим ее переводом на способ оперативного дежурства караула и способ патрулирования.

Предполагается создание системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных ИТСО, передовых технологий и подходов к безопасности учреждений УИС. Предусмотрены мероприятия по изменению системы охраны учреждений УИС и их объектов, ее модернизации и переходу на прогрессивные способы ее обеспечения, позволяющие выполнять задачи по изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с привлечением оптимальной численности персонала.

Предполагается увеличить высоту предупредительного и основного ограждений охраняемых объектов до 6 м, модернизировать контрольно-пропускные пункты для пропуска людей в учреждения, оборудовать их системами контроля и управления доступом с функцией идентификации личности.

Контрольные площадки для пропуска транспорта предусматривается переоборудовать в шлюзы и оснастить их системой видеонаблюдения, снять с периметров посты караульных собак, сократив их численность и затраты на содержание.

Весомой составляющей комплекса ИТСО объектов, имеющих отгороженные запретные зоны периметра (за исключением воспитательных колоний), должны стать защитные электрошоковые устройства,

оборудование которыми предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 г. № 1193 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы»²².

Система организации охраны объектов исправительных учреждений и следственных изоляторов должна учитывать как состояние ИТСО, так и предусматривать меры по обеспечению надежности их эксплуатации. ИТСО необходимо применять в строгом соответствии с их тактикотехническими данными, учитывать конкретные условия эксплуатации и требования нормативных правовых актов, не допуская снижения надежности охраны объектов исправительных учреждений и следственных изоляторов²³.

Модернизация комплексов ИТСО позволит создать условия для оптимизации объемов службы и численности подразделений, обеспечивающих безопасность учреждений УИС и их объектов, изменить тактику действий при выполнении задач по охране²⁴.

Согласно отчетным материалам ФСИН России, на 1 января 2020 г. обеспеченность учреждений УИС интегрированными системами безопасности доведена до 81,3%; обеспеченность следственных изоляторов биометрическими системами распознавания личности составила 66,8%, в учреждениях УИС в интересах охраны находилось в эксплуатации более 32,7 тыс. камер видеонаблюдения.

С 2014 по 2020 г. проведена работа по обеспечению оптимизации количества постов караульных собак, в результате которой численность

²² Постановление Правительства РФ от 14.11.2014 г. № 1193 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы и формы паспорта безопасности объектов (территорий) уголовно-исполнительной системы» // СЗ РФ. – 2014. – № 47. – Ст. 6553.

²³ Барабанов Н.П., Масленников Е.Е., Акчурин А. В. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы / Монография. Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – С. 139.

²⁴ Макаров Д.Г. Перспективы развития службы охраны в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 7. – С. 9.

караульных собак уменьшилась на 79,2% и сокращены затраты на их содержание.

Количество учреждений, охраняемых прогрессивными способами несения службы, в 2020 г. По сравнению с 2010 г. увеличилось на 72,57 % – с 93 до 339 учреждений. При этом из 339 учреждений, охраняемых прогрессивными способами несения службы, способом патрулирования охватом караула – 194 учреждения, смешанным способом – 126 учреждений.

На базе объектов УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, УФСИН России по Ульяновской области проведены опытные испытания систем электрошокового воздействия различных предприятий-изготовителей для определения возможности их применения в учреждениях уголовно-исполнительной системы. По результатам испытаний в настоящее время проводятся мероприятия по оснащению запретных зон периметра одного из следственных изолятора УФСИН России по г. Москва защитным электрошоковым устройством.

В дальнейшем потребуется разработка отдельной ведомственной инструкции по использованию в учреждениях УИС электрошоковых устройств, согласованной с прокуратурой Российской Федерации²⁵.

Изучение показало, что в целях реализации Концепции УИС Федеральной службой исполнения наказаний проводится значительная работа по переводу подразделений охраны объектов УИС на прогрессивные способы несения службы.

Необходимо отметить, что результатом такой работы по модернизации системы охраны, переводу объектов на прогрессивные способы охраны стало значительное укрепление надежности охраны учреждений УИС: в 2020 г. количество побегов из-под охраны осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в сравнении с 2010 г. уменьшилось.

²⁵ Налбандян Р. Г. О некоторых организационно-правовых проблемах внедрения прогрессивных способов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 4. – С. 57.

Вместе с тем необходимо отметить, что в настоящее время прогрессивными способами охраняется лишь 38% от общего количества охраняемых объектов, что явно недостаточно.

При этом изучение показало, что наличие нормативных и правовых актов, методических документов в целом позволяют активнее выполнять мероприятия инженерно-технического обеспечения по подготовке объектов для перехода на прогрессивные способы охраны.

Мы разделяем точку зрения Г.Н. Налбандяна о том, что на местах нередко с нежеланием принимают управленческие решения о переводе охраны учреждений и их объектов на прогрессивные способы охраны, даже если объекты оборудованы комплексом ИТСО по первой категории²⁶.

В заключение необходимо отметить, что на исследование и реализацию возможностей совершенствования системы охраны объектов в условиях недофинансирования УИС должны быть направлены в настоящее время основные усилия ФСИН России. Выполнение мероприятий, определенных Концепцией УИС, по переходу на прогрессивные способы охраны объектов УИС позволит перераспределить средства с целью дальнейшего перевооружения УИС и решить главную задачу – в условиях ограниченного финансирования обеспечить надежную изоляцию осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и не допустить их побеги из-под охраны.

²⁶ Макаров Д.Г. Перспективы развития службы охраны в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 7. – С. 9.

2.2. Проблемы возникающие при организация деятельности отделов охраны в уголовно-исполнительной системе и пути их решения

С давних времен осуществление охраны правопорядка от различного рода факторов, которые могут послужить угрозой для нормального функционирования жизнедеятельности общества, являлось и является приоритетной задачей каждого государства. В Конституции Российской Федерации регламентировано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства²⁷.

Принуждение личности находиться на определенной территории в определенный временной период по решению суда обеспечивается службой охраны уголовно-исполнительной системы (УИС).

Охрана учреждений УИС как система общественных отношений выступает важнейшим элементом изоляции личности в условиях ее лишения свободы. Федеральной службой исполнения наказаний принимаются последовательные меры, направленные на дальнейшее нормативно-правовое совершенствование деятельности подразделений охраны учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, оптимизацию систем охраны, внедрение современных форм и методов несения службы караулами, в том числе с использованием современных технических средств, развитие учебно-материальной базы учреждений УИС, совершенствование

²⁷ Барабанов Н.П., Масленников Е.Е., Акчурин А.В. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: монография. Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, – 2013. – С. 65.

служебно-боевой подготовки личного состава подразделений охраны, укрепление их кадрового потенциала²⁸.

Территориальные органы ФСИН России успешно выполняют задачи по обеспечению изоляции осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, в подведомственных учреждениях. Так, в 2018 году удалось снизить побеговую активность в учреждениях УИС на 30 % по сравнению с 2017 годом, допущен один побег из-под охраны (2 в 2017 г.), что является историческим минимумом по данному показателю. В 2019 году надежная охрана обеспечена в 99,9 % учреждений и 96,3 % территориальных органов ФСИН России, не допущено побегов из исправительных колоний особого и общего режимов, воспитательных колоний, следственных изоляторов, тюрем, а также случаев самовольного оставления психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением Минздрава России²⁹.

Однако нельзя сказать о том, что осуществление охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы безупречно. В 2019 году допущено 3 побега из под охраны: побег из ФКУ ИК-27 ГУФСИН России по Приморскому краю через КПП для пропуска транспортных средств (осужденный укрылся в схроне, расположенном в вывозимом грузе); кроме того, были допущены побег из-под охраны временного караула, назначенного от ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Астраханской области, и встречного караула, назначенного от отдела охраны ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Краснодарскому краю.

Сложившееся положение свидетельствует о том, что, несмотря на достигнутые результаты, решение существующих проблем вооруженной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, является

²⁸ О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2019 году и мерах по ее совершенствованию. – М.: ФСИН России, 2020. – С. 1.

²⁹ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской области / Грачев Р. Ю. (неопубликованный акт).

актуальным и значимым для современной уголовно-исполнительной системы. Теоретические основы Рассмотрим некоторые проблемные вопросы в современном функционировании службы охраны в уголовно-исполнительной системы. Продолжают иметь место покушения на совершение побегов. В 2019 году сотрудниками отделов охраны пресечено 6 покушений на совершение побегов из-под охраны (9 случаев в 2018 году), 9 проникновений во внутреннюю запретную зону. Для задержания преступников личный состав караулов в 11 случаях применял огнестрельное оружие для предупреждения.

Анализ обстоятельств допущенных побегов из-под охраны, условий, способствовавших их совершению, показывает, что основными причинами данных происшествий явились:

- невыполнение требований ведомственных и межведомственных приказов, а также указаний ФСИН России, направленных на профилактику побегов осужденных и лиц, заключенных под стражу, включая вопросы проведения обысков и досмотров;
- отсутствие должного взаимодействия между подразделениями и службами исправительных учреждений и следственных изоляторов, в первую очередь охраны и безопасности (режима и надзора);
- отсутствие контроля со стороны руководства учреждений УИС за данным направлением деятельности, кураторов из числа сотрудников соответствующих служб территориальных органов ФСИН России за курируемыми подразделениями;
- неприменение или неэффективное использование имеющихся средств технического контроля за несением службы караулами, дежурными сменами, а также систем видеонаблюдения;
- личная недисциплинированность сотрудников, обусловленная формальным подходом к организации служебной подготовки с личным составом отделов охраны, неудовлетворительным уровнем проводимой

воспитательной работы; допуск к выполнению служебных задач недостаточно подготовленных лиц³⁰.

Аналогичные, а также иные, носящие порой системный характер, недостатки, влияющие на надежность охраны учреждений и обеспечение изоляции осужденных и лиц, заключенных под стражу, фиксировались в ряде территориальных органов ФСИН России.

Так, в ходе выездов сотрудников управления охраны и конвоирования ФСИН России выявлялись факты:

- неосуществления руководящим составом учреждений проверок несения службы караулами либо несоблюдения алгоритма такой проверки;
- наличия «мертвых зон» в рубежах обнаружения охранных извещателей, возможности их обхода без вызова срабатывания;
- невыполнения установленного порядка досмотра въезжающего (выезжающего) на территорию учреждений транспорта: неиспользование необходимого досмотрового оборудования, служебных собак, недостаточная численность досмотровой группы, сопровождение въезжающего транспорта неутвержденными соответствующим приказом лицами;
- нарушений требований организации погрузочно-разгрузочных работ, в том числе: погрузка/разгрузка автотранспорта в неустановленных для этого местах, сопровождение побегоопасных транспортных средств по территории учреждений без участия сотрудника отдела охраны, отсутствие у осужденных, занятых на указанных работах, специальных жилетов, свободный доступ других осужденных к местам проведения погрузки/разгрузки транспорта;
- тактически неверного размещения видеокамер, не позволяющего обеспечить полный контроль за местами погрузки/разгрузки транспортных средств; - отсутствия или неприменения имеющихся технических средств (металлообнаружителей, видеокамер, видеорегистраторов, систем

³⁰ О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2019 году и мерах по ее совершенствованию. – М.: ФСИН России, – 2020. – С. 2.

идентификации личности по биометрическим параметрам) для предупреждения поступления в учреждения запрещенных предметов, организации качественного пропускного режима;

– наличия грубых нарушений в организации несения службы временными караулами по охране осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в период оказания им медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения; отсутствие контроля за несением службы временными караулами со стороны дежурных помощников начальников учреждений, других ответственных должностных лиц; непроведение осмотров маршрутов и помещений медицинских учреждений на предмет определения возможностей совершения побега, наличия запрещенных предметов и своевременного их изъятия, отсутствие в палатах стационарных либо неиспользование переносных инженерных средств, установление суточного графика несения службы, назначение в состав временного караула неподготовленных к выполнению таких задач сотрудников³¹.

Изменения в тактике охраны и надзора в учреждениях УИС, бурное развитие инновационных технологий вынуждают осужденных и лиц, содержащихся под стражей, искать менее рискованные способы совершения побегов. Результаты Важнейшей составляющей успешной деятельности по охране учреждений является работа сотрудников. Практическая деятельность свидетельствует о том, что, несмотря на техническую оснащенность, человеческий фактор играет первоочередную роль. Поэтому одним из направлений по повышению эффективности служебной деятельности является грамотный набор персонала, его профессиональное обучение,

³¹ О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2019 году и мерах по ее совершенствованию. – М.: ФСИН России, 2020. – С. 4 (не опубликованный акт).

поддержание благоприятного климата в коллективе, а также недопущение возникновения и развития негативных факторов³².

Проведенный опрос среди практических работников, позволяет выделить ряд негативных факторов, влияющих на выполнение служебных обязанностей сотрудниками службы охраны в УИС. По их мнению, это:

1. Определенные специфические условия профессиональной деятельности. Сотрудники отделов охраны учреждений УИС при исполнении служебных обязанностей в некоторой степени испытывают изолированность от общества. Они обязаны на время службы разорвать контакты с внешним миром. Постоянное погружение в данную среду оказывает определенное негативное влияние на отношение к службе.

2. Недостаточно высокая престижность профессии. К сожалению, служба в уголовно-исполнительной системе не рассматривается престижной в нашем обществе.

В связи с этим сегодня остро стоят две проблемы: первая – снижается количество людей, поступающих на службу в УИС; вторая – увеличивается численность сотрудников, которые решают уйти из системы.

Данное положение дел приводит к некомплекту личного состава, в том числе и в отделах охраны, и соответственно, к увеличению возлагаемой на них служебной нагрузки. В ряде регионов высокая служебная нагрузка на личный состав подразделений охраны, помимо некачественной подготовки некоторых сотрудников, усугубляется слабой работой по комплектованию вакантных должностей.

3. Специфика психологических проблем. Психологический аспект в деятельности сотрудников службы охраны играет немаловажную роль. Известно, что сотрудники уголовно-исполнительной системы при осуществлении охраны должны быть всегда готовы в случае необходимости использовать физическую силу, специальные средства или огнестрельное

³² Котляр В.Н. Краткий анализ причин, условий и способов совершения побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 60

оружие, применение которых регулируются федеральным законодательством и ведомственными нормативными правовыми актами.

Данная готовность в первую очередь должна быть достигнута на психологическом уровне, осознанием того, как и каким образом, ему следует поступить в тех или иных обстоятельствах. Профессиональная деформация – это негативное изменение психологии личности и здоровья сотрудника под влиянием особых условий деятельности и перегрузок, которое может возникать в различные периоды службы. Служба охраны – оплот внешней и внутренней безопасности учреждений, а значит, сотрудники службы охраны должны соответствовать всем требованиям, предъявляемым им³³.

Среди мероприятий по совершенствованию служебной деятельности отделов охраны в данном направлении по нашему мнению можно выделить следующие:

а) постоянно целенаправленно вести воспитательную работу, напоминать сотрудникам о важности качественного исполнения своих обязанностей, доводить информацию об ответственности за нарушения законодательства;

б) вести профориентационную работу, агитировать подрастающее поколение на выбор службы в уголовно-исполнительной системе;

в) стимулировать к надлежащему исполнению своих обязанностей, повышать престижность службы, вводить дополнительные социальные гарантии;

г) обеспечить своевременный контроль качества выполняемой сотрудниками работы;

д) предоставить возможность при необходимости поддержания контакта с внешним миром при исполнении своих обязанностей, в особенности с родными и близкими (рекомендуется рабочий телефон

³³ Цаплин И.С. Переход на прогрессивные способы охраны на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы: актуальные проблемы и пути их решения // Закон и право. – 2018. – № 11. – С. 70

ограниченного доступа); е) проводить постоянные психологические тренинги и тренировки по решению и отработке возникающих нештатных ситуаций;

ж) своевременно осуществлять повышение квалификации сотрудников УИС. Большую роль в обеспечении надежной изоляции осужденных и лиц, содержащихся под стражей, играет уровень профессиональной подготовки личного состава и его готовность правильно и эффективно реагировать на неправомерные действия, успешно противодействовать негативным обстоятельствам в условиях чрезвычайных ситуаций и происшествий³⁴.

Вместе с тем в отдельных территориальных органах ФСИН России и подведомственных им учреждениях уделяется недостаточное внимание организации служебной подготовки сотрудниками подразделений охраны, проведению с ними воспитательной работы. Существенные недостатки в оборудовании городков специальной подготовки и классов служебно-боевой подготовки были выявлены в учреждениях нескольких территориальных органов ФСИН России. Ряд необходимых учебных мест для отработки практических действий караулами отсутствует, либо находится в ветхом состоянии, а макеты обменных пунктов не соответствуют реальности.

Несмотря на продолжающееся снижение количества совершаемых сотрудниками подразделений охраны преступлений на 44 %, с 9 до 5 (в 2018 году – на 25 %, с 12 до 9), а также уменьшение по итогам 2019 года количества грубых нарушений правил несения службы, на 55 %, с 75 до 34 (в 2018 году – увеличение на 23 %, с 61 до 75), состояние работы по укреплению служебной дисциплины нельзя признать удовлетворительным.

Количество случайных выстрелов сохраняется на высоком уровне: 2019 год – 17, 2018 год – 18. При этом в прошедшем году допущено ранение 4 сотрудников в территориальных органах ФСИН (2018 год – 0). Согласно представленным территориальными органами ФСИН России сведениям за 4 квартал 2019 года всего было выявлено 209 нарушений пропускного режима

³⁴ Масленников Е.Е. О некоторых актуальных проблемах обеспечения охраны учреждений уголовно-исполнительной системы // Вестник Кузбасского института. – 2014.– № 4. – С. 43.

и 41 факт несанкционированного допуска на пост или в караульное помещение посторонних лиц. Вместе с тем, такие нарушения правил несения службы выявлялись в ходе практически каждого выезда сотрудников управления охраны и конвоирования ФСИН России³⁵.

Это обстоятельство позволяет сделать вывод о латентном характере данного показателя и ослаблении контроля за качеством несения службы сотрудниками подразделений охраны, как со стороны руководства учреждений УИС, так и со стороны соответствующих должностных лиц аппаратов территориальных органов ФСИН России.

Результаты проводимых ФСИН России проверок свидетельствуют об игнорировании в ходе осуществления такого контроля материалов видеоархива от систем видеонаблюдения и видеорегистраторов. Вызывают озабоченность случаи гибели и травматизма сотрудников подразделений охраны – в 2019 году 28 и 406 соответственно (в 2018 году – 28 и 306), при исполнении служебных обязанностей – 2 и 61 соответственно (в 2018 году – 7 и 41). Невнимательное и грубое отношение к подчиненным, отсутствие воспитательной работы с личным составом, негативный морально-психологический климат в коллективе не только снижают эффективность несения службы, в том числе уровень надежности охраны объектов УИС, но и наносит имиджевый урон Федеральной службе исполнения наказаний³⁶.

Охрана не может быть статичной. Это динамичный процесс, постоянно подвергающийся качественным изменениям. В последние годы выполнена значительная законодательная работа, регулирующая данную сферу деятельности.

В то же время продолжают возникать проблемные вопросы, связанные с реализацией требований законодательства, нормативно-правовых актов Минюста, ФСИН России. В результате проверок территориальных органов

³⁵ О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2019 году и мерах по ее совершенствованию. – М.: ФСИН России, 2020. – С. 4.

³⁶ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской области / Грачев Р. Ю. (неопубликованный акт).

ФСИН России по организации пропускного режима выявлены следующие нарушения:

- имеет место некачественное проведение комиссионных обследований охраняемых объектов;
- не соблюдается алгоритм досмотра транспортных средств;
- не оборудованы места погрузки (разгрузки) транспортных средств в инженерном и техническом отношении;
- не организованы должным образом надзор за проведением погрузочно-разгрузочных работ и сопровождением транспортных средств по территории³⁷.

Одним из сдерживающих факторов развития охраны является состояние инженерно-технических средств охраны и надзора. Остро стоит вопрос инженерно-технического переоснащения. Не менее важным направлением является усиление роли внутреннего и внешнего взаимодействия.

Практика показывает, что, как правило, именно недостаточный уровень взаимопонимания между отделами и службами приводит к совершению побегов из-под охраны или иных преступлений. Внутреннее взаимодействие с оперативным отделом является очень актуальным в вопросах обеспечения своевременной и достоверной оперативной информацией о процессах, происходящих в среде осуждённых, среди личного состава отдела охраны, неслужебных связях с осуждёнными, их родственниками.

Необходимо тесное взаимодействие со службой безопасности для обеспечения пропускного режима, контроля обстановки на подступах к внутренней и внешней запретным зонам, порядка погрузки и разгрузки, сопровождения транспортных средств. Заключение

Выводы по второй главе.

³⁷ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской области / Грачев Р. Ю. (неопубликованный акт).

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы, что ключевым звеном деятельности службы охраны УИС является человек – сотрудник отдела охраны. От того, насколько он готов к должному выполнению своих служебных обязанностей, зависит надёжность охраны.

Необходимость воспитательной работы с сотрудниками, их поощрения за выполняемый труд, проведения профилактики по линии коррупционных преступлений очевидны.

Одним из направлений по повышению эффективности служебной деятельности является грамотный набор персонала, его профессиональное обучение, поддержание благоприятного климата в коллективе.

Уровень профессиональной подготовки личного состава, его готовность правильно и эффективно реагировать на правонарушителей осужденных и лиц, содержащихся под стражей, успешно противодействовать негативным обстоятельствам в условиях чрезвычайных ситуаций и происшествий во многом является определяющим в обеспечении изоляции; повышение надёжности охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы не может происходить без использования новых технологий, без оснащения учреждений самыми современными комплексами ИТСОН.

Необходима работа по усилению взаимодействия отделов и служб учреждений по линии предотвращения побегов и иных противоправных деяний. С уверенностью можно сказать, что осуществление охраны учреждений уголовно-исполнительной системы – это важнейший элемент обеспечения законности и правопорядка, как внутри охраняемых объектов, так и за их пределами. Этот вид деятельности нуждается в постоянном совершенствовании, контроле в целях исключения возможности использования существующих недостатков для совершения преступных действий.

Заключение

Ключевым звеном деятельности службы охраны УИС является человек – сотрудник отдела охраны. От того, насколько он готов к должному выполнению своих служебных обязанностей, зависит надёжность охраны.

Содержание службы позволяет рассматривать ее с точки зрения категорий морали и служебного долга. Для сотрудников отделов охраны исправительных учреждений подчеркивается необходимость наличия специального допуска к самостоятельному выполнению обязанностей с огнестрельным оружием.

Прохождение службы в отделе охраны исправительного учреждения ФСИН России отличается специфичностью обязанностей, «связанных с несением службы с оружием, что в свою очередь предъявляет высокие требования к личности самого сотрудника и его профессиональной готовности к несению службы с оружием».

Исполнение обязанностей сотрудником отдела охраны исправительного учреждения связано с различными, не всегда предсказуемыми ситуациями: побег осужденного, массовые беспорядки и др. Любые действия сотрудника по предотвращению таких эксцессов накладывают на него определенную правовую ответственность, которая, основываясь на нормах морали, помогает ему осознавать последствия указанных действий (бездействия) и поступать в соответствии с этим осознанием.

К моральным качествам сотрудников уголовно-исполнительная система Российской Федерации предъявляет определенные требования. Они изложены в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы.

Подводя итог проделанной работе, следует отметить, что правовой основой деятельности отдела охраны являются, как федеральные законы, так

и различные нормативно-правовые акты ведомственного характера, основными из них, являются приказы и инструкции ведомственного характера, носящие гриф ограниченного пользования.

Ключевым звеном деятельности службы охраны УИС является человек – сотрудник отдела охраны. От того, насколько он готов к должному выполнению своих служебных обязанностей, зависит надёжность охраны.

Необходимость воспитательной работы с сотрудниками, их поощрения за выполняемый труд, проведения профилактики по линии коррупционных преступлений очевидны.

Одним из направлений по повышению эффективности служебной деятельности является грамотный набор персонала, его профессиональное обучение, поддержание благоприятного климата в коллективе. Так как уровень профессиональной подготовки личного состава, его готовность правильно и эффективно реагировать на неправомерные действия осужденных и лиц, содержащихся под стражей, успешно противодействовать негативным обстоятельствам в условиях чрезвычайных ситуаций и происшествий во многом является определяющим в обеспечении изоляции; повышение надёжности охраны в учреждениях уголовно-исполнительной системы не может происходить без использования новых технологий, без оснащения учреждений самыми современными комплексами ИТСОН.

Надёжная система охраны подразумевает недопущение подготовки и осуществления побегов спецконтингента из учреждений уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), с мест работы и при транспортировке под конвоем, а также массовых беспорядков, что способствует обеспечению безопасности общества в целом от преступных посягательств вышеуказанной категории лиц.

Между тем выполнение данной задачи значительно осложняют недоукомплектованность и изношенность инженерно-технических средств охраны (далее – ИТСО), моральная и физическая их усталость, отсутствие возможности их регулярного пополнения и обновления,

недоукомплектованность подразделений охраны учреждений УИС личным составом, что негативно сказывается на надежности охраны объектов УИС.

Наиболее рациональным решением представляется оптимизация системы охраны для каждого конкретного объекта, поиск такого соотношения сил и средств системы охраны, при котором обеспечивалось бы ее эффективное функционирование при минимальных затратах на содержание. По сути, это перевод подразделений охраны учреждений на прогрессивные и экономичные способы несения службы, а именно, оперативное дежурство караула и выставление часовых способом патрулирования по установленной тропе³⁸.

В заключение необходимо отметить, что на исследование и реализацию возможностей совершенствования системы охраны объектов в условиях недофинансирования УИС должны быть направлены в настоящее время основные усилия ФСИН России. Выполнение мероприятий, определенных Концепцией УИС, по переходу на прогрессивные способы охраны объектов УИС позволит перераспределить средства с целью дальнейшего перевооружения УИС и решить главную задачу – в условиях ограниченного финансирования обеспечить надежную изоляцию осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и не допустить их побеги из-под охраны.

Необходима работа по усилению взаимодействия отделов и служб учреждений по линии предотвращения побегов и иных противоправных деяний. С уверенностью можно сказать, что осуществление охраны учреждений уголовно-исполнительной системы – это наиважнейший элемент обеспечения законности и правопорядка, как внутри охраняемых объектов, так и за их пределами. Этот вид деятельности нуждается в постоянном совершенствовании, контроле в целях исключения возможности

³⁸ Котляр В.Н. Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 1. – С. 7.

использования существующих недостатков для совершения преступных действий

Считаем, что охрана осужденных в исправительных учреждениях должна быть определена более конкретно, самое главное – на уровне уголовно-исполнительного закона, в качестве средства предупреждения совершения осужденными новых преступлений. Поэтому считаем необходимым предусмотреть в УИК РФ отдельную статью, раскрывающую определение и содержание данного правового явления в следующей редакции:

«Статья 82.1. Охрана исправительных учреждений. 1. Охрана исправительных учреждений – это деятельность, реализуемая службой охраны совместно с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими отделами учреждения путем применения системы мер в целях обеспечения предупреждения совершения осужденными преступлений, изоляции, недопущения проникновения в учреждения посторонних лиц, поступления к осужденным запрещенных предметов, веществ и продуктов питания, а также отражения нападения на объекты охраны».

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 04.07.2020 г. № 1-ФКЗ [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 04 июля 2020 г.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Федеральный: текст с изменениями на 28 мая 2022 г. № 141-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 мая 2021 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят Государственной думой 13 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят Государственной думой 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации № 182-ФЗ от 23 июня 2016 г. [принят Государственной думой 16 июня 2016 г. одобрен Советом Федерации 15 июня 2016 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23.06.2016 г.

6. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г.

№ 5473-1] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный Закон Российской Федерации № 520-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 25 февраля 2022 г. [принят на 15.07.1995 № 103-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25.02.2022 г.

8. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ текст с изменениями и дополнениями на 23 сентября 2021 г. [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 сентября 2021 г.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России на 29 января 2021 г. № 6 [принят 14 октября 2005 г. № 189] // (Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.).

10. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний: приказ Министерства юстиции Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 29 января 2021 г. № 6 [принят 06 октября 2006 г. № 311] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 9 февраля 2021 г.

11. Об утверждении Наставления по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 июня 2013 г. № 94 [принят 04 сентября 2006 г. № 279] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 июня 2013 г.

12. Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному

территориальному органу уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции Российской Федерации [принят 03 сентября 2007 г. № 178] // Российская газета. – 2007. – 12 сентября

Научные, учебные, справочные издания

13. Барабанов Н. П. Теоретические, правовые и организационные основы взаимодействия структурных подразделений исправительного учреждения по обеспечению правопорядка: учебное пособие / Н. П. Барабанов, С. А. Кутуков. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – 214 с.

14. Галахов С. С. Правовые и прикладные проблемы применения мер безопасности в территориальных органах ФСИН России // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2015. – № 2. – 1112 с.

15. Громов М. А. Обеспечение безопасности: учебное пособие / М. А. Громов. – М.: Норма, 2008. – 564 с.

16. Организация управления в уголовно-исполнительной системе: учебник / под ред. Ю. Я. Чайки. – В 3 т. – Т. 1: Общая часть. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2002. – 541 с.

17. Прокофьев С. В. Перевод учреждений УИС на прогрессивные способы охраны и конвоирования в рамках реализации основных положений Концепции развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года / Уголовно-исполнительная система России: проблемы и перспективы: Матер. Междунар. науч. конф. адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов // Под общ. ред. Е.А. Тимофеевой. Самара: Самарский юрид. ин-т ФСИН России, 2015. – 1217 с.

18. Черняев С.В. Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС / Сб. матер. Всерос. науч.-практ.конф.: В 2 т. – Воронеж: Науч. кн., 2013. – Т. 1. – С. 1155 с.

Материалы периодической печати

19. Барабанов Н.П., Масленников Е.Е., Акчурин А.В. Организационно-правовые основы деятельности подразделений охраны в территориальном органе уголовно-исполнительной системы: монография. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, – 2013. – С. 556 с.

20. Гирько С. И. Организационные начала профилактической деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и ее взаимодействие с органами внутренних дел / С. И. Гирько, С. Н. Лосева // Современный юрист. – 2018. – № (1) 22. – С. 36–40.

21. Зауторова Э. В. Особенности личности сотрудника охраны уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Теория и практика науч. исследований: психология, педагогика, экономика и упр. – 2019. – № 2 (6). – С. 99–105.

22. Конарев М. Ю. Критерии наступления уголовной ответственности сотрудников уголовно-исполнительной системы за действия, связанные с применением ими физической силы, специальных средств и оружия / М. Ю. Конарев // Уголовно-исполнительное право. – 2013. – № 2. – С. 56–60.

23. Косоногов Д. А. О понятии обеспечения собственной безопасности в уголовно-исполнительной системе // Вестник Пермского университета. 2012. № 2 (16). – С. 21.

24. Котляр В.Н. Краткий анализ причин, условий и способов совершения побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Вестник Кузбасского института. – 2018. – № 2 (35). – С. 60–65.

25. Котляр В.Н. Совершенствование системы охраны и надзора как одно из направлений реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 1. – С. 7–10.

26. Крымов А. А. Взаимодействие органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы в вопросах предупреждения и раскрытия преступлений // Вестник Томского государственного университета. – Право. – 2013. – № 2 (8). – С. 68–71.

27. Макаров Д.Г. Перспективы развития службы охраны в рамках реформирования уголовно-исполнительной системы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 7. – С. 9–12.

28. Масленников Е.Е. О некоторых актуальных проблемах обеспечения охраны учреждений уголовно-исполнительной системы / Вестник Кузбасского ин-та ФСИН. – 2014. – № 4. – С. 43–49.

29. Налбандян Р.Г. О некоторых организационно-правовых проблемах внедрения прогрессивных способов охраны учреждений уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 4. – С. 57–61.

30. Никитин А.В. Служебная подготовка – основа повышения профессионального мастерства // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2017. – № 1. – С. 21–24.

31. Цаплин И.С. Переход на прогрессивные способы охраны на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы: актуальные проблемы и пути их решения // Закон и право. – 2018. – № 11. – С. 70

Диссертации и авторефераты

38 Канцарин Ф. Г. Взаимодействие исправительно-трудовых учреждений с милицией и общественностью в предупреждении

преступлений со стороны освобожденных от наказания: дис. ... канд. юрид. наук / Ф. Г. Канцарин. – М.: Академия МВД СССР, 1971. – 152 с.

39 Коробова И. Н. Эффективность норм уголовно-исполнительного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Н. Коробова. – М.: МГУ, 2010. – 23 с.

40 Цаплин И. С. Правовые и организационные основы охраны исправительных учреждений Минюста России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Цаплин – М.: Академия управления МВД России, 2002. – 24 с.

Материалы юридической практики

41. Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской области / Грачев Р. Ю. (неопубликованный акт).

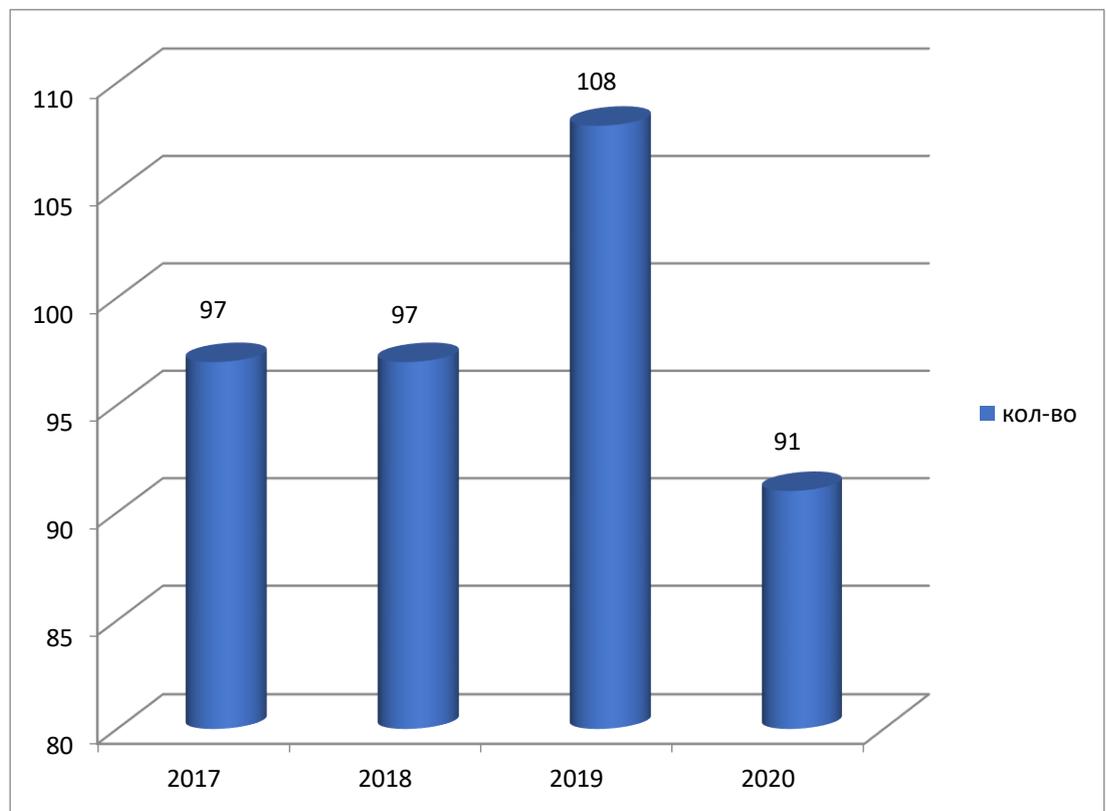
42. О состоянии надежности охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов в 2019 году и мерах по ее совершенствованию. – М.: ФСИН России, 2020. (не опубликованный акт).

Приложения*Приложение 1***Побеги осужденных и лиц содержащихся под стражей ФСИН России³⁹**

Совершение преступлений осужденными (заключенными)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
побег из-под охраны	12	7	6	8	8	2	1	3	4
покушений на побег из-под охраны	37	15	16	12	15	17	9	6	3

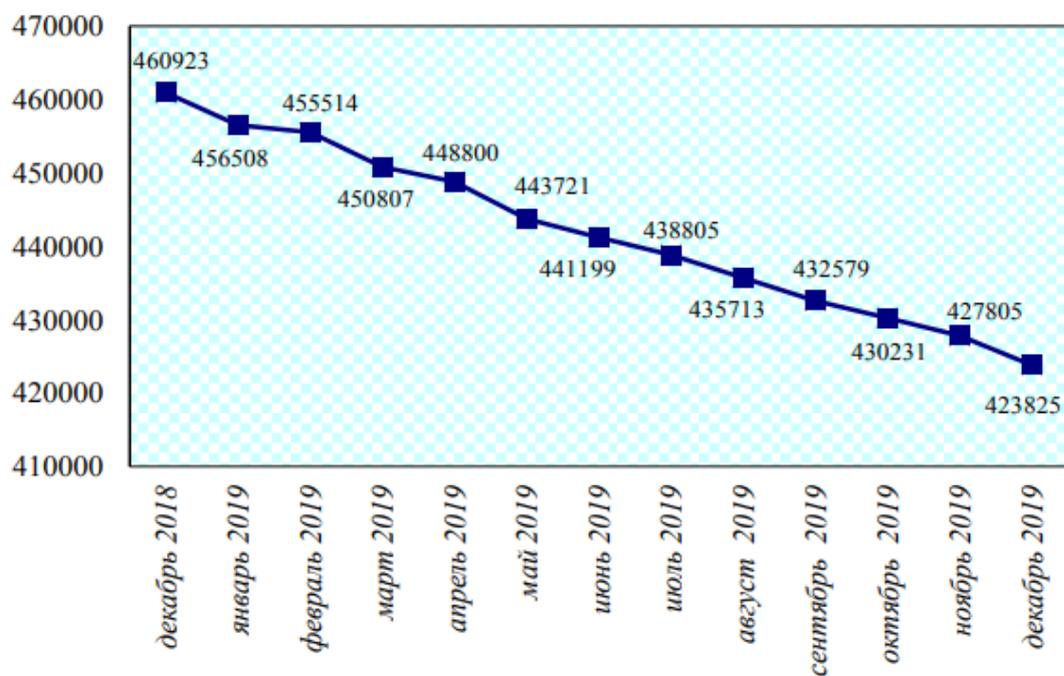
³⁹ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской области / Грачев Р. Ю. (неопубликованный акт).

**Количество возбужденных уголовных дел по ст. 313 УК РФ
в 2017 – 2020 гг.⁴⁰**



⁴⁰ О состоянии работы по профилактике побегов из-под надзора в 2020 г.: аналитический обзор ФСИН России от 20.02.2021 г. – исх. – 03-13240. (неопубликованный акт).

Численность лиц, содержащихся в исправительных учреждениях в декабре 2019 по декабрь 2020 гг.⁴¹



⁴¹ Материалы преддипломной практики ФКУ ИК-1 УФСИН России по Чувашской области / Грачев Р. Ю. (неопубликованный акт).