

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»
Юридический факультет
Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях**

Выполнил:
курсант 1 взвода 4 курса
рядовой внутренней службы
Джужуев Ренат Нарикович

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
Латыпова Динара Мансуровна

Рецензент:
Начальник СИЗО-1
УФСИН России по
Волгоградской области
полковник внутренней службы
Василенко Евгений Николаевич

Решение начальника кафедры о допуске к защите

к защите допущен
до 05.06.2022

Дата защиты: *20.06.2022*

Оценка: *удовлетворительно*

Самара
2022

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ	6
1.1. Нормативно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях	6
1.2. Предмет преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств	11
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	19
2.1. Юридический анализ составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях.....	19
2.2. Проблемы квалификации и законодательной регламентации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях.....	27
Заключение	38
Библиографический список	44

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что наркомания в современном мире представляет большую угрозу, как для населения Российской Федерации, так и для всего мира. Проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ носит глобальный характер. Бизнес в сфере оборота наркотических средств оказывает негативное влияние на физическое и психологическое здоровье населения, как отдельной нации, так и всего человечества в целом.

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств осуществляется на национальном и международном уровне, что свидетельствует об особой важности противодействия таким видам преступлений. Для разработки эффективных приемов и способов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в первую очередь необходимо дать правильную уголовно-правовую характеристику таких видов преступлений, что позволяет определить особенности их квалификации.

Обобщение указанных особенностей имеет большое значение для борьбы с незаконным оборотом наркотических средств совершаемым, в том числе в исправительных учреждениях. Стоит отметить, что развитие науки и техники в настоящее время позволяет преступникам изобретать новые способы и предметы совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, что вызывает сложности при уголовно-правовой характеристике таких преступлений.

Количество преступлений в рассматриваемой сфере остается на стабильно высоком уровне в 2020 году – 9,3 % от общего количества всех преступных деяний (в 2019 г. – 9,4 %) ¹ и, несмотря на принимаемые меры, растет, что заставляет задуматься о причинах такого роста, а также о

¹ Состояние преступности в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 15.05.2022).

проблемах квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. Всего за 2021 г. изъято в ИУ наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов 24804,527г, тогда как в 2020 г. - 39024,2 г.²

Изложенное предопределяет актуальность темы настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при привлечении к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, совершаемый в том числе в исправительных учреждениях, научная, учебная литература посвященная теме исследования, статистические данные, материалы судебной практики.

Целью исследования является изучение и анализ уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств совершенный в исправительных учреждениях.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– рассмотреть нормативно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях;

– выявить предмет преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств;

– исследовать юридический анализ составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях;

² Статистическая информация ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 15.05.2022).

– выявить проблемы квалификации и законодательной регламентации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях.

Методы исследования: анализ, синтез, дедукция, исторический, системный подход, сравнительный метод; частнонаучные методы: формально-юридический метод и сравнительно-правовой метод; а также специальные методы – документальный метод и метод экспертных оценок. Выводы по результатам исследования сформулированы с помощью методов анализа и синтеза.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованием проблем уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях занимались многие отечественные ученые, такие как: Д. А. Гришин, Н. А. Сандрова, Ю. Ю. Чупракова, В. А. Унтеров, Т. А. Сулейманов, В. В. Фомин, А. О. Иванов, О. А. Малышкина, А. А. Нуждин, М. М. Черняков, и др.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение и библиографический список.

Глава 1. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

1.1. Нормативно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях

В деятельности учреждений УИС особое значение приобретают проблемы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. В 2020 году зарегистрировано 212,0 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в том числе: тяжких и особо тяжких. Часть этих преступлений совершено в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы. Исправительные учреждения призваны исполнять уголовные наказания, которые применяются в соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным законодательством, поэтому недопустимо, когда в самих учреждениях происходят правонарушения, особенно, если речь идет о незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов³.

Нормативно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях составляют следующие документы:

1. Международные акты: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических

³ Киреев С. К. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы // Актуальные проблемы права: научный подход молодых исследователей. Сборник научных статей обучающихся Вологодского института права и экономики ФСИН России / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. – Вологда, 2020. – С. 92.

средствах 1961 года; Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971); Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988); Международная конвенция по борьбе с допингом в спорте принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 33-й сессии в Париже 19 октября 2005 года и ратифицированной Федеральным законом от 27 декабря 2006 года № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте».

2. Нормативные правовые акты: Конституция Российской Федерации; Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года; федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»; федеральный закон Российской Федерации от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» и другие.

3. Указы Президента, Постановления правительства: указ президента Российской Федерации от 18.10.2007 № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»; постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»; постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1148 «О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Правилами хранения наркотических средств, психотропных

веществ и их прекурсоров»); постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 299 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Противодействие незаконному обороту наркотических средств».

4. Материалы правоприменительной практики: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях»; постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нём (ней)»; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Среди законодательных актов в рассматриваемой сфере можно отметить Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года⁴, регламентирующую мероприятия по противодействию незаконному обороту запрещенных веществ, а также меры по надзору в указанной сфере;

⁴ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII.- М., 1970. С. 105 - 136.

Конвенцию ООН «О противодействии нелегальному обороту средств и веществ психотропного и наркотического действия» от 20.12.1988⁵.

Важная роль отведена федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁶, который регулирует общественные отношения в сфере незаконного оборота запрещенных веществ.

В части уголовной ответственности за рассматриваемые преступления, большой интерес представляет УК РФ, который предусматривает наказания за преступные деяния в рассматриваемой уголовно-правовой сфере, а также положения по противодействию противозаконному обороту запрещенных веществ.

Наравне с УК, важно отметить роль УИК РФ, поскольку тема настоящего исследования связана с незаконным оборотом наркотических средств именно в ИУ. Так, УИК РФ в качестве злостного нарушения порядка и условий отбывания наказания указывает употребление наркотических средств.

Среди законодательных актов: УПК РФ и закон «Об оперативно-розыскной деятельности» также имеют значение в сфере незаконного оборота наркотических средств в ИУ.

Среди указов Президента можно назвать: указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»⁷, указ Президента РФ от 18.10.2007 № 1374 «О дополнительных

⁵ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Заключена в г. Вене 20.12.1988) // Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII.- М., 1994. С. 133 - 157.

⁶ О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г № 429-ФЗ [принят 8 января 1998 г. № 3-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

⁷ Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 6 июня 2022 г. [принят от 1 марта 2011 г. № 248] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 июня 2022 г.

мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»⁸, и другие постановления.

Далее кратко обозначим постановления Правительства РФ в рассматриваемой сфере: Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»⁹, Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные

⁸ О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: указ Президента РФ текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. [принят 18 октября 2007 г. № 1374] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 февраля 2021 г.

⁹ Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 11 августа 2020 г.[принят 27 ноября 2010 г. № 934] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 11 августа 2020 г.

вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹⁰.

Проведенный анализ состояния правовой регламентации в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров позволяет сделать вывод о низком качестве основных параметров правовых норм, регламентирующих такой оборот. Недостатки федеральных законов находят дальнейшее продолжение в ведомственных нормативно-правовых актах. Наличие многочисленных пробелов в законодательстве приводит к неоднозначному восприятию норм правоприменителем, что в свою очередь снижает качество работы основного элемента механизма правового регулирования – нормы права и как следствие не позволяет должным образом урегулировать отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

1.2. Предмет преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств

Глава 25 УК РФ включает ст. ст. 228-234.1 УК РФ и регламентирует ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Российская правовая доктрина и отечественный законодатель, учитывая международный опыт и соответствующие конвенциональные положения, в частности Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Конвенция о психотропных веществах 1971 г. и Конвенция Организации

¹⁰ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 января 2022 г. [принят 1 октября 2012 г. № 1002] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 24 января 2022 г.

Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г., а также формат отечественных соглашений в этой сфере, выработали формулировки – «наркотических средств», «психотропных веществ», «прекурсоров» и внесли их в статью 1 упоминаемого нами выше, Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Согласно указанной ст. 1 Закона, наркотические средства – вещества, которые имеют синтетическое или естественное происхождение, препараты, которые содержатся в специальном Перечне и подлежат государственному контролю.

Психотропные вещества – вещества, которые имеют синтетическое или естественное происхождение, препараты, материалы природного происхождения, которые содержатся в специальном Перечне и подлежат государственному контролю¹¹.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, которые наиболее часто применяются при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, которые содержатся в специальном Перечне и подлежат государственному контролю.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – вещества, которые имеют синтетическое или естественное происхождение, которые запрещены законом для оборота в России, но не содержащиеся в специальном Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

¹¹ О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г № 429-ФЗ [принят 8 января 1998 г. № 3-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

Наркосодержащие растения - растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – четвертое понятие, одна из новелл, вводимая законом. На современном этапе развития нашего государства данные постулаты, по сути, определяют правовое понимание дефиниции «наркотические средства», на что обращают внимание специалисты различных сфер отечественной науки¹².

При анализе всех четырех формулировок изучаемых понятий, просматривается обобщающая их характеристика, состоящая из двух категорий: во-первых, упоминаемый нами закон относит все к «веществам»; во-вторых, первые три, собственно, по замыслу отечественных парламентариев являются веществами, включенными в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» законодатель напрямую определяет к запрещенным для оборота в Российской Федерации веществам, не включенным в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. В характеризуемых терминах встречается понятие «препараты». Исследуемый закон сам определяет их в названной выше норме как «смесь веществ», то есть, по сути, относит к сложносоставным веществам, а «природные материалы» в буквальном понимании характеризуемого слова, естественно, необходимо

¹²О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г № 429-ФЗ [принят 8 января 1998 г. № 3-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

относить к веществам, из которых, собственно, и состоит любой природный материал. Таким образом, считаем допустимым понимание под «препаратами» и «природными материалами» – веществ.

Предмет таких преступлений является особо сложным элементом, что связано с большим разнообразием наркотических средств и психотропных веществ в настоящее время. Наркотические средства разделяют по происхождению на синтетические и растительные. Анализируя практику можно выделить наиболее популярные виды наркотических веществ, среди которых синтетические: псилоцибин, амфетамин, фенциклидин, триметилфентанил; растительные: различные производные от индийской конопли, опийного мака, эфедры и кокаинового куста.

Некоторые ученые в отдельную группу выделяют полусинтетические наркотические средства¹³. Растительными наркотическими средствами являются те, которые получены посредством термической, механической обработки, а также в результате выделения из него наркотически активных компонентов из минерального, растительного или животного сырья. Полусинтетические наркотические средства изготавливают также из природного сырья, как и растительные, но с помощью химических методов. Отличие синтетических наркотических средств в том, что они синтезируются из искусственного сырья.

Полный список таких веществ закреплен на законодательном уровне в соответствующем Перечне, который утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681¹⁴ «Об утверждении перечня

¹³ Материкин В. В. О некоторых особенностях предмета преступного посягательства, связанного с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы предварительного следствия на современном этапе: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2021. – С. 176.

¹⁴ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 января 2022 г. [принят 30 июня 1998 г. № 681] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 января 2022 г.

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Размер запрещенных веществ имеет непосредственное отношение для установления предмета преступного деяния, поскольку законом предусмотрен значительный, крупный, а также особо крупный их размер.

Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002¹⁵ внесены нововведения в установлении размеров рассматриваемых запрещенных веществ, в частности было предусмотрено установление размеров запрещенных в России веществ в граммах¹⁶.

Предмета ст. 228 УК РФ могут также быть специальные вещества, используемые предметы и оборудование для приготовления наркотических средств, а также могут быть специальные указанные в Перечне растения¹⁷.

Наркотические средства – средства и предмет совершения рассматриваемых преступных деяний, поскольку они не находятся под государственной охраной по причине целей их применения. По мнению М.И. Кожуховой предметом преступных деяний являются запрещенные вещества поименованные лишь в ст. 229 УК РФ, где говорится об их краже либо вымогании¹⁸.

¹⁵ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 января 2022 г. [принят 1 октября 2012 г. № 1002] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 января 2022 г.

¹⁶ Темботова М. А. Потенциально опасные психотропные вещества. Вопросы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 1. – С. 35.

¹⁷ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.03.2013 № 12-013-2 Приговор по делу о сбыте наркотических средств, покушении на сбыт наркотических средств изменен: исключено из приговора указание о конфискации изъятых у осужденных мобильных телефонов, имущество возвращено осужденным // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).

¹⁸ Кожухова М. И. К вопросу о предмете преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // NovaUm.Ru. – 2021. – № 33. – С. 109.

По мнению некоторых авторов, именно средством совершения рассматриваемых преступлений являются наркотические средства, поскольку предмет – часть объекта, при причинении вреда которому причиняется вред конкретным общественным отношениям.

Однако есть и противники указанного высказывания, так, в частности М.В. Трембач указывает, что если отождествлять предмет преступного деяния с общественными правоотношениями, то по такому же схеме, в отдельных составах преступлениях, с ним можно сопоставлять и субъекта преступления¹⁹.

Представляется, что неверным является также мнение о том, что рассматриваемые запрещенные вещества нельзя считать предметом, который охраняется государством, поскольку вред при совершении преступлений причиняется непосредственно общественным отношениям.

Наркотическими средствами и психотропными веществами являются средства и вещества, которые перечислены в Списках этих средств и веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации», которое, в свою очередь, основывается на Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681.

Согласно п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», «для определения вида средств и веществ, их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности

¹⁹Трембач М. В. Предмет незаконного оборота наркотических средств как элемент криминалистической характеристики // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336). – С. 340.

растений к культурам, содержащим наркотические вещества, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов»²⁰.

Предмету исследуемых преступлений свойственна систематизация запрещенных средств, включающая такие признаки как медицинский характер, правовая составляющая, социальная направленность, физические свойства и т.д.

Так, например медицинская составляющая заключается в отрицательном воздействии запрещенных законом веществ на психическое и физическое здоровье человека, которое выражено в нарушениях нормального функционирования нервной системы, в зависимости от этих вредных веществ.

Таким образом, последовательно развивая мысли об исследуемой дефиниции можно подытожить наши рассуждения и отметить, что уже к отчасти сформулированному нами выше термину необходимо отнести, выявленные в терминологии, установленной законодателем в специальном нормативном правовом акте «О наркотических средствах и психотропных веществах», дополнительные критерии (признаки), которые будут формировать более точно и полно универсальное понятие «наркотические средства».

Таким образом, по нашему мнению, в отечественном, правовом понимании «наркотических средствами» необходимо называть вещества, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, аналоги наркотических средств и

²⁰О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. [принят 15 июня 2006 г. № 14] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 мая 2017 г.

психотропных веществ, запрещенные для оборота в Российской Федерации, не включенные в указанный Перечень, возбуждающе влияющие на сознание человека и его чувства, в отдельных случаях влекущие наркоманию, то есть вызывающие при их систематическом приеме болезненную психическую и физическую зависимость личности, приводящую ее к утрате здоровья.

На наш взгляд, выработанное понятие «наркотические средства» является универсальным и, исходя из сформулированных признаков, отвечает современным реалиям и запросам российского общества. Кроме того, названная дефиниция в предлагаемой форме будет способствовать выработке единого понимания специалистами различных сфер отечественной науки, законодателем и правоприменителем сути обсуждаемых категорий, принятию ими правильных решений и осуществлению эффективных действий.

Выводы по первой главе.

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств осуществляется на национальном и международном уровне, что свидетельствует об особой важности противодействия таким видам преступлений. Для разработки эффективных приемов и способов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в первую очередь необходимо дать правильную характеристику таких видов преступлений. Что позволяет определить особенности данного вида преступлений, в соответствии с которыми строится процесс расследования.

Таким образом, незаконный оборот наркотических средств в местах лишения свободы – одна из нерешенных проблем современности. Поэтому важна выработка более эффективных мер противодействия.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

2.1. Юридический анализ составов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ закреплены в ст. ст. 228 – 234.1 УК РФ. Указанные общественные деяния представляют большую общественную опасность для физического здоровья населения и общественной нравственности. Элементы структуры характеристики данной группы преступлений имеют свои особенности, которые будут рассмотрены в следующем параграфе.

Общественная опасность исследуемых преступлений можно рассматривать в нескольких аспектах, так например, как было указано в предыдущей главе, медицинский аспект включает в себя опасность для здоровья любого человека, употребляющего наркотические средства. Психологическая составляющая включает привыкание человека к вредным веществам.

Отдельно стоит отметить, что рассматриваемые преступные деяния угрожают как здоровью, так и жизни человека, и, следовательно, всего человечества²¹.

Итак, здоровье – основной и непосредственный объектом, а другие объекты рассматриваемых преступных деяний можно считать

²¹ Сайгафаров Р. В. Уголовная ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств // Проблемы укрепления законности и правопорядка в современном обществе: сборник научных статей по итогам Республиканской научно-практической конференции, посвященной профессиональному празднику «День сотрудника органов внутренних дел» / Ответственные редакторы Э.Р. Галимов, Л.А. Исаева. – 2018. – С. 42.

дополнительными объектами, охраняющими правовые отношения одновременно с основным объектом.

Дополнительный объект подразделяется на обязательный и факультативный. В первом случае он в статье указан наряду с основным, во втором – в том случае, если в статье закона он не регламентирован.

Статьи 228 – 233 УК РФ имеют целью обеспечение охраны прав и безопасности граждан средствами уголовного воздействия, в таких случаях речь можно говорить и о дополнительных (факультативных) объектах, к которым мы относим:

- 1) нормальная работа организаций;
- 2) здоровье, а также жизнь любого гражданина;
- 3) интересы благоприятного развития и формирования сознания несовершеннолетних граждан;
- 4) отношения по поводу собственности.

Дополнительный объект по п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ – нормальная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы и образования, объектов спорта и транспорта.

В качестве дополнительного объекта в ст. 228.2 УК РФ предусмотрены отношения собственности, нормальная жизнь и здоровье граждан. Последние, в частности, могут быть и обязательным дополнительным объектом указанного состава преступления²².

Преступления, предусмотренные ст. 228, ст. 228.1, ст. 228.3 – ст. 233 УК РФ имеют формальный состав и считаются оконченными с того времени, как только совершили преступление, здесь не требуется наступление последствий.

Незаконный оборот наркотических средств в исправительном учреждении – главная проблема администрации исправительного

²² Артеменко Н. Н. Общая характеристика преступлений в сфере оборота наркотических средств // Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях: материалы VIII международной научно-практической конференции. Центрально-Казахстанская Академия. – 2021. – С. 85.

учреждения, поскольку такие преступные деяния создают угрозу всей уголовно-исполнительной системы и отрицательно воздействуют на осужденных и на режим ИУ. Такие преступления в некоторых случаях могут повлечь совершение других нарушений режима ИУ, в том числе преступлений. Поэтому представляется значимым своевременное выявление и пресечение незаконного оборота наркотических средств и других запрещенных веществ на территории ИУ.

В главе 25 УК РФ указываются следующие способы совершения исследуемых преступных деяний:

- 1) совершение действий, с применением интернета;
- 2) совершение действий с использованием своего служебного положения;
- 3) совершение действий с применением насилия или с угрозой его применения;
- 4) совершение действий путем шантажа.

Сведения о том, каким способом было совершено то или иное преступное деяния дает возможность выявить следы совершенного преступления, сведения о личности преступника и др.

Анализируя способы совершения незаконного сбыта наркотических средств, мы пришли к выводу, что сегодня большую роль в этом играют средства связи, мобильные телефоны, поскольку с использованием их осужденные могут покупать наркотические средства, договариваться об их отправлении в посылках, прибегают к помощи родственников, которые приходят на свидание и пытаются перенести наркотические средства на территорию ИУ²³.

²³ Чупракова Ю. Ю., Унтеров В. А. Некоторые аспекты противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов с международным участием. Самарский юридический институт ФСИН России. – 2019. – С. 236-238.

В качестве еще одного способа можно назвать – установления неслужебных связей с сотрудниками ИУ, для дальнейшего сотрудничества в проносе наркотических средств осужденному.

Избрание способа совершения преступлений в ИУ имеет отличия от преступлений, которые совершаются вне ИУ, поскольку сами ИУ обладают специфическими особенностями, а также на территории ИУ постоянно осуществляется надзор за осужденными.

Поэтому осужденные придумывают все более ухищренные способы совершения рассматриваемых преступлений²⁴.

Так, например, сотрудники одной исправительной колонии задержали у основного ограждения учреждения гражданина Д., намеревавшегося перебросить сверток с наркотическим средством героин общей массой 200,24 г по просьбе своего знакомого осужденного З., который отбывал наказание в данном учреждении. При досмотре задержанного при нем был обнаружен сверток с наркотическим средством, перемотанный липкой лентой, с прикрепленным к нему фонариком²⁵.

Избирая такой способ доставки наркотических средств или психотропных веществ, осужденные внимательно изучают территорию колонии, осуществляют выбор места наименьшего скопления персонала и других осужденных. Лицо, которое будет непосредственно осуществлять перебрасывание, уделяет внимание обследованию прилегающей к учреждению территории, анализирует регулярность и качество ее патрулирования²⁶.

²⁴ Чернышенко Е. В. Способ совершения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России // Пенитенциарная наука. – 2019. – Т. 13. – № 3. – С. 391.

²⁵ Решение Красноярского районного суда Самарской области от 14.09.2018 № 1-128/2018 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

²⁶ Малышкина О. А. Особенности оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола № 3 со Всероссийским и международным участием. – Шахты, 2021. – С. 96.

Итак, объективную сторону исследуемых преступлений можно охарактеризовать альтернативными действиями, иными словами нужно совершить одно из указанных в статье действий²⁷.

Для совершения преступления, как правило, должны быть совершены определенные действия, так, для состава преступления ст. 228 УК РФ необходимо приобрести, хранить, перевозить, изготавливать, перерабатывать указанные в статье вещества в исправительных учреждениях. По ст. 228.1 Кодекса необходимо производить, сбывать, а также пересылать запрещенные вещества, ст. 228.2 УК РФ предопределяет нарушение установленных правил оборота запрещенных средств в исправительном учреждении.

Под незаконным приобретением наркотических средств без цели сбыта, понимается их получение любым способом, таким как, например, покупка, получение в дар, получение в качестве оплаты за оказанную услугу или проделанную работу, сбор дикорастущих растений, содержащих наркотические вещества и т.д. При этом не будет считаться незаконным приобретением тот случай, если лицо приобретает ненаркотические средства для изготовления наркотического средства²⁸.

Под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах).

²⁷ Аржанова А.И. Преступления в сфере наркотических средств как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Проблемы качества российского законодательства: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. – 2019. – С. 328.

²⁸ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. [принят 15 июня 2006 г. № 14] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 мая 2017 г.

Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества, из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ.

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства РФ умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами в целях повышения их активности или усиления действия на организм.

Большая часть преступлений являются формальными, т.е. для них не предусмотрено наличие опасных последствий для человека или общества. В качестве исключения можно назвать ст. 235 УК РФ, которая для установления состава преступления требует наличия вреда здоровью/смерти, поэтому оно будет окончено при наступлении вреда или смерти.

Ответственность по ч. 1 ст. 228 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента получения в значительном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

При этом для квалификации действий осужденных по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества²⁹.

Субъект преступлений, в сфере незаконного оборота наркотических веществ может быть как общим, так специальным. При этом, специальные признаки в данном случае характеризуют возрастными особенностями и служебным положением, в частности:

– возраст лица (ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229) наступает с 14 лет);

– служебное положение лица и должностные обязанности. Так, ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ по ст. 228.2 УК РФ подлежит только лицо, в чьи обязанности входит соблюдение соответствующих правил; применение ответственности по ст. 230.1 УК РФ предусмотрена по отношению к специалистам по спортивной медицине, специалистам в области физической культуры и спорта, по ст. 230.2 УК РФ еще и тренером. Кроме того, специальным субъектом характеризуется совершение квалифицированных составов преступлений способом «с использованием служебного положения» (п. «в» ч. 2 ст. 229, п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ).

²⁹О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. [принят 15 июня 2006 г. № 14] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 мая 2017 г.

Если рассматривать ст. 228 УК РФ, то ее субъективная сторона включает как прямой умысел, так и отсутствие цели сбыта. На отсутствие данной цели указывается и в мотивировочной части приговоров судов по делам рассматриваемой категории³⁰. В свою очередь, в ст. 228.1 УК РФ субъективная сторона предусматривает цель сбыта.

Представляется, что цель сбыта важна для квалификации, поскольку стремление распространять наркотические средства говорит о повышенной опасности виновного для общества и указывает на незаконный характер его действий.

Приведем пример сбыта наркотических средств на примере материалов преддипломной практики. Так, в декабре 2021 года при попытке проноса на территорию колонии №9 запрещенного наркотического средства сотрудник УФСИН России по Волгоградской области был задержан. Он договорился пронести наркотические средства на территорию колонии и передать их одному из осужденных. Сумма «сделки» составляла 45 тысяч рублей, которые должны были перевести сотруднику колонии на карту. После зачисления денег на карту сотрудника колонии он был задержан сотрудниками управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Волгоградской области, оперативным отделом исправительной колонии №9 совместно с сотрудниками отдела собственной безопасности УФСИН по Волгоградской области. Действия сотрудника были квалифицированы по п. «а» ч.2 ст. 228.1 УК РФ³¹.

В свою очередь, субъективная сторона ст. 229 УК РФ предполагает умысел, а, следовательно, стремление виновного украсть или вымогать запрещенные вещества для личных целей.

³⁰ Ломонос Е.С. Преступления в сфере оборота наркотических средств // Юридический форум: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 35.

³¹ Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Волгоградской области / Джужуев Р.Н. (неопубликованный акт).

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 228, ст. 228.1 УК РФ, выступает общий субъект, то есть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет (статья 20 УК РФ). Преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, совершается с прямым умыслом, но при этом отсутствует цель сбыта, характерная для ст.228.1 УК РФ.

2.2. Проблемы квалификации и законодательной регламентации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях

В последнее время, имеет место большой рост распространения незаконного оборота наркотических средств, а также числа осужденных, которые становятся наркозависимыми в местах лишения свободы. Часть этих преступлений совершены в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы. Данной проблеме необходимо уделять больше внимание в целях снижения данных показателей и не допустить еще большего распространения наркотических средств. Содержание в учреждениях УИС лиц, отбывающих наказание за незаконный оборот наркотических средств, оказывает дезорганизующее воздействие на процесс исполнения наказания, влечет вовлечение других лиц в незаконный оборот наркотических веществ.

Преступления данной сферы отличаются повышенной виктимностью, связанной прежде всего с тем, что такие лица отличаются аморальным поведением в состоянии наркотического опьянения.

Для таких преступлений характерна латентность, которая связана с тем, что нет точных статистических данных о количестве людей, умерших от употребления наркотических средств, действия могут быть связаны с корыстными побуждениями сотрудников правоохранительных органов.

Судебная практика указывает на многочисленные проблемы, возникающие при квалификации незаконного оборота запрещенных веществ.

Преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ и 228.1 УК РФ, относятся к сложным составам, предусматривающим альтернативные действия, которые являются равными по своей юридической силе. Преступление считается оконченным с момента совершения лицом хотя бы одного из действий, перечисленных в диспозициях вышеуказанных статей УК РФ.

В свою очередь, Постановление ВС РФ № 14³² в новой редакции дает рекомендации по некоторым проблемным вопросам при квалификации рассматриваемых преступлений, в частности, судом установлены новые подходы к понятию сбыта наркотических средств, момента окончания преступного посягательства, а также вопросы, связанные с соучастием в преступной деятельности. После принятия Постановления в новой редакции, подверглась изменению и судебная практика в сфере рассмотрения дел о преступлениях в сфере наркотических средств.

В качестве проблемы квалификации незаконного сбыта наркотических средств отметим проблемы квалификации посредничества в приобретении и реализации наркотических средств.

Так, судебные органы могут квалифицировать действия посредника в зависимости от того, в чьих интересах он действует – сбытчика или приобретателя.

Лицо признается пособником в приобретении наркотического средства в случае, если он осуществляет покупку наркотического средства по просьбе, а также на денежные средства, принадлежащие приобретателю, и передает приобретателю купленное средство.

³²О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 16 мая 2017 г. [принят 15 июня 2006 г. № 14] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 мая 2017 г.

Данная проблематика особенно актуальна применительно к противодействию наркопреступности в исправительных учреждениях. На практике получили большое распространение преступления, объективная сторона которых характеризуется заказом наркотических средств осужденными, отбывающими наказания, лицам, находящимся на свободе. Согласно ранее устоявшемуся подходу действия заказчика квалифицировались в качестве приобретения наркотического средства, а действия посредника признавались пособничеством в приобретении наркотических средств.

Сегодня данная позиция все чаще подвергается критике в научной литературе. Кроме того, наметился отход от нее в судебной практике. Однако до настоящего времени не сформулировано однозначных правил квалификации в доктрине и правоприменительной деятельности.

Анализ типичных квалификационных ситуаций позволяет выделить три различных категории случаев оказания помощи посредниками. В первом случае посредник в целях получения наркотического средства самостоятельно заключает сделку купли-продажи наркотического средства с третьим лицом, заказчик, отбывающий наказание, какое-либо содействие ее совершению не оказывает. Во втором случае посредник получает наркотическое средство от третьего лица, с которым о сделке купли-продажи договаривается заказчик, находящийся в исправительном учреждении.

Третья категория случаев характеризуется тем, что посредник привлекается для выполнения функции доставки наркотического средства, который принадлежит заказчику, отбывающему наказание, и, как правило, находится в тайнике.

Рассматривая первую группу случаев, ученые полагают, что в действиях заказчика и посредника имеет место соисполнительство в приобретении наркотических средств.

Аргументируя свою позицию, исследователи отмечают, что если лицо, желающее приобрести наркотические средства, передает другому лицу

(посреднику) деньги с предложением приобрести на них эти средства, не указывая источник приобретения, то действия посредника следует квалифицировать как соисполнительство в приобретении наркотических средств, так как действия его и заказчика взаимообусловлены и взаимосвязаны – у одного есть деньги, но он не знает, где приобрести наркотические средства, у второго нет денег, но он знает, где их приобрести³³.

По нашему мнению, данные действия не образуют соисполнительство в приобретении наркотического средства, поскольку исполнитель заказа не становится совладельцем наркотического средства с инициатором сделки купли-продажи, он им обладает ровно до тех пор, пока не осуществит передачу заказчику. Соисполнительство в приобретении наркотического средства всегда предполагает его поступление в совместное фактическое владение, то есть означает коллективное присвоение, приводящее к появлению возможностей определять его судьбу у нескольких лиц.

Соисполнительство в приобретении наркотического средства будет иметь место лишь в том случае, если заказчик и посредник договорились о совместном приобретении наркотического средства, который после заключения сделки с третьим лицом поступит в общее обладание соучастников. Однако заказчик находится в исправительном учреждении, поэтому представить себе совместное обладание наркотическим средством с лицом, находящимся за его пределами, весьма затруднительно.

Кроме того, в научной литературе существует мнение о том, что лицо, приобретающее наркотическое средство для другого, является лицом, приобретшим наркотическое средство без цели сбыта, и его действия должны квалифицироваться по соответствующей части ст. 228 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ и без указания на совершение преступления в соучастии.

³³Мирончак К. В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 197.

По нашему мнению, данная позиция с основой на представлениях о необходимости применения к сделкам с участием посредников гражданско-правовых понятий «поверенный» и «комиссионер», не учитывает того, что действия по передаче наркотического средства заказчику фактически останутся без какой-либо правовой оценки.

При этом дальнейшее развитие данной мысли приводит нас к парадоксальному выводу о том, что в системе отношений, складывающихся между заказчиком наркотического средства и посредником с одной стороны, посредником и владельцем наркотического средства – с другой, оценка перехода наркотического средства от одного субъекта к другому в качестве сбыта будет исключена, поскольку каждый из них фактически приобретает наркотическое средство для другого, то есть без указанной цели.

Другая группа ученых полагает, что передача посредником наркотического средства должна квалифицироваться как сбыт. По мнению Е.Р. Ильина, все звенья цепочки, по которой наркотическое средство от производителя проходит до потребителей, участвуют в незаконной купле-продаже (незаконном приобретении и сбыте) наркотических средств. Исследователь полагает, что персональная собственность и (или) владение наркотическими средствами не имеет уголовно-правового значения при решении вопроса об уголовной ответственности за сбыт³⁴.

Получение наркотического средства в фактическое обладание означает, что посредник становится его приобретателем. У него появляется весь набор фактических возможностей, в том числе отчуждения, в отношении наркотического средства как вещного объекта. Появление этих возможностей проистекает из присвоения наркотического средства, а не из условий договора с заказчиком о доставке наркотического средства в его обладание.

³⁴ Ильин Е. Р. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Актуальные проблемы современной науки: сборник научных работ (статей) обучающихся. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права». – Хабаровск, 2020. – С. 152.

То, что обладание наркотическим средством временного владельца не соединено с намерением относиться к нему как к своему в отличие от первоначального владельца, осуществляющего власть над ним «для себя», не меняет сущности дела, поскольку получение наркотического средства во владение от другого лица вследствие инициативы заказчика не делает такое владение на стороне посредника «несамостоятельным», «подчиненным» интересам инициатора сделки.

При этом умысел посредника на передачу наркотического средства инициатору сделки свидетельствует о намерении совершить его отчуждение инициатору сделки, то есть выполнить распорядительное действие, которое становится возможным по причине фактического обладания предметом преступления. Соответственно, последовательная смена приобретателей наркотического средства означает такую же смену сбытчиков. В последнее время данная позиция находит поддержку в практике высшей судебной инстанции.

Вторую группу случаев образуют факты посредничества, при которых договоренность о купле-продаже наркотического средства достигается заказчиком, отбывающим наказание в исправительном учреждении, со сбытчиком без участия посредника, который только получает наркотическое средство от сбытчика и передает заказчику³⁵.

На наш взгляд, оценка действий посредника в данном случае как чисто технических не соответствует их фактическому характеру и реальной общественной опасности с точки зрения содержания объективной стороны, а также направленности умысла субъекта с позиции характеристики субъективной стороны деяния. Несмотря на то, что сделка купли-продажи совершена заказчиком и сбытчиком без участия посредника, он

³⁵ Шевченко Е. Н. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых в исправительных учреждениях / Е.Н. Шевченко // Современная пенитенциарная система Российского государства: от теории к практике и международным стандартам. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. – Псков, 2021. – С. 130.

непосредственно участвует в ее фактической реализации и тем самым выполняет объективную сторону сбыта.

Необходимо отметить, что позиция о необходимости квалификации подобных действий посредников в качестве сбыта наркотических средств при указанных обстоятельствах находит отражение в судебной практике. Например, В., отбывая наказание в исправительном учреждении, позвонил сестре Т. и склонил ее приобрести для него наркотические средства, а затем доставить в продуктовой передаче. После дачи согласия В. организовал встречу Т. и не установленного следствием лица, который передал Т. наркотическое средство. Для сокрытия наркотического средства в продуктовой передаче и перевозки в исправительное учреждение Т. привлекла Н. При попытке передачи наркотического средства Н. была задержана.

Действия Т. и Н. квалифицированы в качестве покушения на сбыт наркотического средства группой лиц по предварительному сговору, действия В. – как подстрекательство к покушению на незаконный сбыт³⁶.

Третья группа случаев характеризуется тем, что заказчик наркотического средства уже обладает наркотическими средствами, а посредник привлекается для выполнения технической функции их доставки. В настоящее время в науке не существует единой позиции относительно квалификации данной категории случаев.

Судебная практика также противоречива: факты посредничества квалифицируются как пособничество в приобретении либо как сбыт. Например, судебная коллегия по уголовным делам Ставропольского краевого суда, переqualифицируя действия О. со сбыта наркотических средств на пособничество покушению на их приобретение, установила, что О. по просьбе знакомого А., находящегося в местах лишения свободы, оказал ему содействие в доставке наркотического средства.

³⁶ Приговор Госненского городского суда Ленинградской области от 12.05.2011 по делу № 1-154/11 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

При этом А. сообщил О., где находились наркотические средства, руководил его действиями, направленными на формирование и передачу посылки с наркотическими средствами, спрятанными в продуктах питания, в исправительное учреждение. Обосновывая квалификацию действий О. в качестве пособничества приобретению наркотического средства, суд указал, что О., оказывая потребителю наркотических средств посреднические услуги, связанные с содействием в приобретении наркотических средств, устранении препятствий в совершении преступления путем доставления наркотических средств, являлся пособником в покушении на незаконное приобретение³⁷.

Однако подобным фактам судами дается иная правовая оценка.

Так, П. осужден за незаконные изготовление и хранение без цели сбыта наркотических средств, а также подстрекательство к покушению на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, совершенных при следующих обстоятельствах. До своего осуждения в 2012 году П. изготовил наркотическое средство – смесь табака с маслом каннабиса, который хранил без цели сбыта возле дачного дома.

Находясь в исправительном учреждении, П. в 2015 году склонил свою жену к его изъятию из тайника и доставке в исправительное учреждение ранее изготовленного им наркотического средства. При доставке наркотического средства в исправительное учреждение жена П. была задержана. Действия жены П., выполнявшей посреднические функции, квалифицированы как покушение на сбыт наркотического средства³⁸.

Анализируя данные примеры, следует отметить, что исходя из фабулы дел в обоих случаях заказчики наркотических средств являлись их владельцами, что исключало признание их приобретателями в смысле ст. 228

³⁷ Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 22.05.2018 по делу № 22-2700/2018 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

³⁸ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 23.06.2016 по делу № 22-3875/16) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

УК РФ. При этом под владением наркотическим средством нами понимается не только физическое и непосредственное им обладание, но и осуществление, например, в силу осведомленности о месте его хранения и других обстоятельств, контроля над ним. Такой контроль, по сути, является аналогом фактического проявления хозяйственной власти законного владельца над предметом, находящимся в сфере его господства.

Очевидно, что нельзя приобрести то, чем уже владеешь. Тем самым сбыть предмет преступления, то есть произвести его отчуждение новому владельцу, в юридическом смысле возможно только тому лицу, который не является его обладателем. Соответственно, в данных случаях лица, оказывающие содействие заказчикам наркотических средств, не могли быть признаны сбытчиками. По этой причине их действия неверно квалифицировать в качестве пособничества в приобретении наркотических средств.

Иное решение данного вопроса породило бы необходимость квалификации действий П., совершенных в 2012 году и выразившихся в изготовлении и хранении наркотического средства, по совокупности с действиями по его же приобретению в 2015 году, то есть фактически дважды за одно и то же. Примечательно, что судом оставлен без внимания вопрос о наличии в действиях П. состава покушения на приобретение наркотического средства при констатации наличия состава покушения на сбыт у его супруги, которую он склонил к совершению преступления.

Подобные случаи посредничества охватываются только составом приобретения, перевозки наркотических средств без цели сбыта либо пересылки. Кроме того, необходимо учитывать умысел посредника, которым охватывается именно доставка наркотического средства, который изначально принадлежит заказчику, а не сбыт, предполагающий переход наркотического средства к новому обладателю, а, следовательно, его распространение, то есть деяние значительно большей общественной опасности. К числу

проблемных вопросов также относится вопрос о квалификации действий заказчика наркотического средства, отбывающего наказание.

По нашему мнению, склонение одним лицом другого к приобретению и передаче наркотического средства вне зависимости от конкретного способа по своим объективным и субъективным признакам является подстрекательством к совершению преступления. Однако в ранее сложившейся правоприменительной практике действия заказчика в отношении посредника фактически оставались без самостоятельной квалификации.

М.А. Любавина, отстаивая данную точку зрения применительно к квалификации наркопреступлений, приводит следующий пример. Лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы, попросило свою знакомую забрать из тайника ранее приобретенный им героин и привезти на свидание³⁹.

Однако следование данной точке зрения неизбежно приводит к возникновению коллизий в том случае, когда необходимо квалифицировать действия заказчика по склонению посредника к совершению преступлений, предусмотренных в ст. 228.1 УК РФ.

Действенность борьбы с наркопреступностью в исправительных учреждениях во многом зависит от эффективности исполнения наказания в виде лишения свободы. Он ставит перед собой цель не только исправление осужденных, но и частную и общую превенцию совершения новых преступлений, в том числе и связанных с распространением наркотических средств среди осужденных.

При организации процесса исправления особое внимание обратить на духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание.

³⁹ Любавина М. А. Квалификация преступлений с альтернативными видами действий (на примере статей 228, 228.1 УК РФ) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 5 (55). – С. 73.

Правовую основу института оборота наркотических средств и психотропных веществ составляют нормативно-правовые акты Российской Федерации, а также акты международных государств.

Организационные меры профилактики включают в себя режимные, оперативно-розыскные мероприятия, обучение сотрудников и различные методики расследования.

Режим в местах лишения свободы выполняет важнейшие функции. Прежде всего, в рамках режима реализуется карательная сущность наказания – правоограничения и лишения. К режимным мероприятиям можно отнести непрерывный контроль за деятельностью осужденных, контрольно-пропускной режим на территории, проведение обысков и личного осмотра, проверку посылок, бандеролей, направленных осужденным, проверку на работоспособность инженерно-технических средств охраны и надзора, патрулирование по периметру режимной территории. Режимные мероприятия должны проводиться регулярно.

Таким образом, политика государства в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ применима к местам лишения свободы и должна развиваться в следующих направлениях:

- 1) увеличение уровня профессионализма сотрудников исправительных учреждений;
- 2) совместная работа взаимодействующих служб и подразделений;
- 3) правильный порядок организации режима в исправительном учреждении;
- 4) эффективная организация деятельности во всех направлениях.

Вывод по второй главе.

Главной проблемой противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств является нахождение на территории РФ большого количества путей переброса наркотических средств. Усовершенствование способов совершения данных преступлений, повышение технического оснащения преступников в данной сфере, умение

адаптировать достижения науки для удовлетворения потребностей в потреблении и распространении наркотических средств значительно усложняют эффективность выявления и пресечения наркопреступлений. В связи с этим необходимо принимать меры по совершенствованию законодательства, по усилению контроля за незаконным оборотом наркотических средств и отслеживать тенденции развития и усложнения способов совершения преступлений, связанных с наркотическими средствами.

Также предлагаем в ст.228 УК РФ ввести квалифицированный признак аналогичный п. «а» ч 2 ст.228.1 УК РФ – «действия указанные в части первой данной статьи совершенные в следственном изоляторе, исправительном учреждении». Таким образом, данные изменения будут способствовать правильной квалификации действий осужденных, которые осуществляют приобретение и хранение наркотических средств в исправительном учреждении как квалифицированного состава усиливающего уголовную ответственность.

Заключение

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, являются трагедией для современного общества, которая набирает обороты, доходя до мирового масштаба. Вместе с ростом числа таких преступлений происходит и рост антиобщественных деяний, сохранение социальной нестабильности, низкого уровня жизни населения. Это представляет реальную угрозу не только безопасности нашего государства, но и в целом здоровью всего населения, ведь ежегодно правоохрнительными органами выявляется около 200 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях представляет собой достаточно серьезную проблему для учреждений и органов ФСИН России.

В последнее время, как показывают статистические данные, имеет место большой рост распространения незаконного оборота наркотических средств, а также числа осужденных, которые становятся наркозависимыми в местах лишения свободы. Данной проблеме стоит уделить достаточное внимание для того, чтобы добиться снижения данных показателей и не допустить еще большего распространения наркотических средств. Содержание в учреждениях УИС лиц, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, оказывает дезорганизующее воздействие на процесс исполнения наказания, способствует вовлечению других лиц в незаконный оборот наркотических веществ.

Преступления данной сферы отличаются повышенной виктимностью, связанной прежде всего с тем, что такие лица отличаются аморальным поведением в состоянии наркотического опьянения. Для таких преступлений характерна латентность. Характеризуя незаконный оборот наркотических средств в местах лишения свободы, отметим, что данный преступный процесс осуществляется организованными преступными группами.

Предметом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в ИУ, является огромное количество видов особо опасных биологических и химических составов, которые запрещены или ограничены в обороте уголовным законодательством. Кроме того, сам предмет исследуемых преступлений обладает таким свойством, как общественная опасность.

Объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств и психотропных веществ.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, выступает общий субъект, то есть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет (статья 20 УК РФ). Преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, совершается с прямым умыслом, но цель отсутствует, то есть преступление совершается без цели сбыта.

Преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ и 228.1 УК РФ, относятся к сложным составам, предусматривающим альтернативные действия, которые являются равными по своей юридической силе. Преступление считается оконченным с момента совершения лицом хотя бы одного из действий, перечисленных в диспозициях вышеуказанных статей УК РФ.

Особенное значение для квалификации преступления, предусмотренного статьей 228 УК РФ, имеет такой факультативный признак как цель. Цель, а точнее ее отсутствие, становится обязательным признаком, для данного состава преступления.

Говоря о проблемах, отметим тот факт, что следование данной точке зрения неизбежно приводит к возникновению коллизий в том случае, когда необходимо квалифицировать действия заказчика по склонению посредника к совершению преступлений, предусмотренных в ст. 228.1 УК РФ. Например, если осужденный подстрекает свою знакомую не к личной передаче наркотического средства во время свидания, а путем пересылки бандеролью,

мы вынуждены учитывать совокупность двух преступлений, предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку приобретение наркотического средства охватывается ст. 228 УК РФ, а пересылка – ст. 228.1 УК РФ.

Таким образом, несмотря на аналогичность ситуаций с содержательной стороны, их правовая оценка становится различной. Это указывает на то, что предложенный подход не срабатывает. Кроме того, при освобождении инициатора доставки наркотического средства в исправительное учреждение от ответственности за подстрекательство, фактически получается, что преступность его действий ограничивается исключительно составами приобретения и хранения наркотического средства, которые начали выполняться им с момента завладения наркотическим средством, то есть еще до осуждения и склонения лица к его доставке в исправительное учреждение. Как видим, подстрекательские действия заказчика останутся за пределами такой квалификации. Соответственно, такая позиция порождает недооценку содеянного и является, по нашему мнению, следствием смешения акцессорной природы соучастия и самостоятельной ответственности соучастника за преступление, совершенное исполнителем.

На наш взгляд, наличие совокупности преступлений в таких случаях объясняется тем, что заказчик наркотических средств склоняет другое лицо к осуществлению тех или иных преступных действий не в рамках выполняемого им состава преступления, а вовлекает в совершение нового преступления, которое тем не менее становится необходимым условием собственного деяния.

При этом квалификация действий заказчика по совокупности преступлений не приводит к двойному вменению, поскольку избранный виновным способ получения наркотического средства в свое владение обладает повышенной общественной опасностью и предполагает вовлечение в преступную деятельность еще одного субъекта. Однако необходимо учитывать то, что квалификация действий заказчика в качестве

подстрекательства к сбыту будет верной только если наркотическое средство не находится во владении заказчика. Если оказывающий помощь осуществляет только функции доставки наркотического средства в исправительное учреждение, который уже принадлежит лицу, обратившемуся с соответствующей просьбой, то в его действиях будет наличествовать исключительно состав приобретения, хранения либо пересылки.

Следовательно, заказчик должен привлекаться за подстрекательство к совершению исключительно указанных деяний. Внедрение данных квалификационных позиций в практическую деятельность правоохранительных органов и судов, на наш взгляд, будет способствовать более точной правовой оценке действий лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств в исправительном учреждении.

Большое значение необходимо придавать всем мероприятиям, которые осуществляют оперативно-розыскные группы и другие подразделения исправительного учреждения в соответствии с установленным режимом в борьбе с преступным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Комплекс таких мероприятий достаточно широк.

Это неполный список мероприятий, который осуществляют сотрудники УИС. Очень важно уделить внимание организации работы кинологической службы. Использование служебных собак для выявления наркотических средств и психотропных веществ во многом помогает противостоять преступному обороту запрещенных веществ.

Таким образом, политика государства в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ применима к местам лишения свободы и должна развиваться в следующих направлениях:

- 1) увеличение уровня профессионализма сотрудников исправительных учреждений;
- 2) совместная работа взаимодействующих служб и подразделений;

3) правильный порядок организации режима в исправительном учреждении;

4) эффективная организация деятельности во всех направлениях.

Таким образом, главной проблемой противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств в исправительном учреждении является многообразие способов сбыта путем переброса наркотических средств. Усовершенствование способов совершения данных преступлений, повышение технического оснащения преступников в данной сфере, умение адаптировать достижения науки для удовлетворения потребностей в потреблении и распространении наркотических средств значительно усложняют эффективность выявления и пресечения наркопреступлений. В связи с этим необходимо принимать меры по совершенствованию законодательства, по усилению контроля за незаконным оборотом наркотических средств и отслеживать тенденции развития и усложнения способов совершения преступлений, связанных с наркотическими средствами в исправительном учреждении.

Также предлагаем в ст.228 УК РФ ввести квалифицированный признак аналогичный п. «а» ч 2 ст.228.1 УК РФ – «действия указанные в части первой данной статьи совершенные в следственном изоляторе, исправительном учреждении». Таким образом, данные изменения будут способствовать правильной квалификации действий осужденных, которые осуществляют приобретение и хранение наркотических средств в исправительном учреждении как квалифицированного состава усиливающего уголовную ответственность.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Заключена в г. Вене 20.12.1988) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 марта 1991 г.

2. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 13 декабря 1964 г.

3. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20 марта 2020 г.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 № 63-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 432-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 63-ФЗ [принят 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

7. О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020

г № 429-ФЗ [принят 8 января 1998 г. № 3-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 8 декабря 2020 г.

8. О полиции: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 22-ФЗ [принят 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

9. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 6 июня 2022 г. № 494 [принят 1 марта 2011 г. № 248] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 6 июня 2022 г.

10. О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: указ Президента РФ: текст с изменениями и дополнениями на 17 февраля 2021 г. № 94 [принят 18 октября 2007 г. № 1374] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 17 февраля 2021 г.

11. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 января 2022 г. № 2367 [принято 30 июня 1998 г. № 681] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 января 2022 г.

12. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 11 августа 2020 г.

№ 1140 [принято 27 ноября 2010 г. № 934] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 11 августа 2020 г.

13. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ: текст с изменениями и дополнениями на 24 января 2022 г. № 1140 [принято 1 октября 2012 г. № 1002] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 января 2022 г.

Материалы периодической печати

14. Аржанова А. И. Преступления в сфере наркотических средств как угроза национальной безопасности Российской Федерации / А. И. Аржанова // Проблемы качества российского законодательства: сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. – Чебоксары, 2019. – С. 328–330.

15. Артеменко Н. Н. Общая характеристика преступлений в сфере оборота наркотических средств / Н.Н. Артеменко // Наука и образование – важнейший фактор развития общества в современных условиях: материалы VIII международной научно-практической конференции. Центрально-Казахстанская Академия. – Караганды, 2021. – С. 85–87.

16. Богданова В. И. Предмет преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / В. И. Богданова // Студенческий вестник. – 2021. – № 4-1 (149). – С. 86–88.

17. Головина Е. Г. Особенности объекта и объективной стороны преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств: вопросы теории и практики / Е. Г. Головина // NovaUm.Ru. – 2019. – № 21. – С. 88–90.

18. Гришин Д. А. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения / Д. А. Гришин, Н. А. Сандрова // Научные исследования: векторы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Главный редактор О.Н. Широков. – 2017. – С. 223–226.

19. Зайцева А. В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ на территории исправительных учреждений как угроза пенитенциарной безопасности / А. В. Зайцева, Е. В. Чернышенко // Актуальные проблемы уголовно-исполнительной системы России в условиях реформирования. сборник материалов комплекса научных мероприятий адъюнктов, курсантов, студентов и слушателей / Под общей редакцией В. Н. Некрасова. – 2018. – С. 94–96.

20. Иванова А. О. пути совершенствования мер профилактики по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях / А. О. Иванова // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу / Отв. редактор Н.Н. Ивашко. – Новокузнецк, 2021. – С. 47–51.

21. Идрисова С.Ф. Проблемы разграничения преступлений и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / С. Ф. Идрисова, Ю. А. Улахович // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2018. – № 1 (34). – С. 133–134.

22. Ильин Е. Р. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Е. Р. Ильин // Актуальные проблемы современной науки: сборник научных работ (статей)

обучающихся. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права». – Хабаровск, 2020. – С. 152–155.

23. Киреев С. К. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы / С. К. Киреев, О. Ю. Крюкова // Актуальные проблемы права: научный подход молодых исследователей. Сборник научных статей обучающихся Вологодского института права и экономики ФСИН России / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. – Вологда, 2020. – С. 92–95.

24. Кожухова М. И. К вопросу о предмете преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / М. И. Кожухова // NovaUm.Ru. – 2021. – № 33. – С. 109–111.

25. Ломонос Е. С. Преступления в сфере оборота наркотических средств / Е. С. Ломонос // Юридический форум: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 35–38.

26. Любавина М. А. Квалификация преступлений с альтернативными видами действий (на примере статей 228, 228.1 УК РФ) / М. А. Любавина // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 5 (55). – С. 73–78.

27. Малышкина О. А. Особенности оперативно-розыскного противодействия незаконному обороту наркотических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы / О. А. Малышкина // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола №3 со Всероссийским и международным участием. – Шахты, 2021. – С. 96–98.

28. Материкин В. В. О некоторых особенностях предмета преступного посягательства, связанного с незаконным оборотом

наркотических средств и психотропных веществ / В. В. Материкин // Проблемы предварительного следствия на современном этапе: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2021. – С. 176–181.

29. Мельникова Ю. А. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Ю. А. Мельникова, В. А. Стахеева // Молодой ученый. – 2020. – № 49 (339). – С. 275–277.

30. Мирончак К.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / К. В. Мирончак // Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2018. – С. 197–201.

31. Некрасов А. П. Наркотизм как угроза безопасности для жизни и здоровья осужденных в исправительных учреждениях / А. П. Некрасов // Противодействие преступности в современных условиях: уголовно-правовые, криминологические и психолого-педагогические аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / Отв. редактор Р.В. Новиков. – Пермь, 2020. – С. 70–75.

32. Нуждин А. А. Организация взаимодействия должностных лиц в процессе предупреждения незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях / А. А. Нуждин // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы IV международной научно-практической конференции. В двух томах. – Тамбов, 2020. – С. 322–324.

33. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров: организационные и правовые основы: учебное пособие / М. В. Дульцев, А. А. Бульбачева, А. В. Котяжов. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – С. 62–66.

34. Сайгафаров Р. В. Уголовная ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств / Р. В. Сайгафаров // Проблемы укрепления законности и правопорядка в современном обществе: сборник научных статей по итогам Республиканской научно-практической конференции, посвященной профессиональному празднику «День сотрудника органов внутренних дел» / Ответственные редакторы Э.Р. Галимов, Л.А. Исаева. – 2018. – С. 42–48.

35. Сулейманов Т. А. Преодоление противодействия расследованию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях / Т. А. Сулейманов, В. В. Фомин // Человек: преступление и наказание. – 2021. – Т. 29. – № 3. – С. 378–381.

36. Темботова М. А. Потенциально опасные психотропные вещества. Вопросы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности / М. А. Темботова // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 1. – С. 35–40.

37. Трембач М. В. Предмет незаконного оборота наркотических средств как элемент криминалистической характеристики / М. В. Трембач // Молодой ученый. – 2020. – № 46 (336). – С. 340–343.

38. Унтеров В. А. Некоторые аспекты противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях / В. А. Унтеров, Ю. Ю. Чупракова // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. – 2019. – С. 259–261.

39. Чернышенко Е. В. Способ совершения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России / Е. В. Чернышенко // Пенитенциарная наука. – 2019. – Т. 13. – № 3. – С. 391–397.

40. Черняков М. М. Проблемы предмета доказывания при расследовании преступлений, связанных с легализацией средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств / М. М. Черняков //

Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XX международной научно-практической конференции: в 2 частях. Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск, 2017. – С. 217–220.

41. Чупракова Ю. Ю. Некоторые аспекты противодействия незаконному обороту наркотических средств в исправительных учреждениях / Ю. Ю. Чупракова, В. А. Унтеров // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов с международным участием. Самарский юридический институт ФСИН России. – Самара, 2019. – С. 236–238.

42. Шевченко Е. Н. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых в исправительных учреждениях / Е. Н. Шевченко // Современная пенитенциарная система Российского государства: от теории к практике и международным стандартам. Материалы Межвузовской научно-практической конференции. – Псков, 2021. – С. 130–139.

Материалы юридической практики

43. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ [принят 15.06.2006 № 14] // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

44. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 23.06.2016 по делу № 22-3875/16) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

45. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 22.05.2018 по делу № 22-2700/2018 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

46. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.03.2013 № 12-013-2 Приговор по делу о сбыте наркотических средств, покушении на сбыт наркотических средств изменен: исключено из приговора указание о конфискации изъятых у осужденных мобильных телефонов, имущество возвращено осужденным // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

47. Приговор Тосненского городского суда Ленинградской области от 12.05.2011 по делу № 1-154/11 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

48. Решение Красноярского районного суда Самарской области от 14.09.2018 № 1-128/2018 // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

49. Материалы преддипломной практики в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Волгоградской области / Джужуев Р.Н. (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

50. Состояние преступности в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 15.05.2022).

51. Статистическая информация ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/> (дата обращения: 15.05.2022).