

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Юридический факультет

Кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Криминологическая характеристика преступлений против
собственности и их профилактика**

Выполнил:

курсант 4 курса 3 взвода
рядовой внутренней службы
Исаева Мария Алексеевна

Научный руководитель:

начальник кафедры уголовного и
уголовно-исполнительного права
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
**Насреддинова Кристина
Александровна**

Рецензент:

начальник ФКУ ИК-15
УФСИН России по Самарской
области
подполковник внутренней службы
Дусь Константин Александрович

Решение начальника кафедры о допуске к защите *к защите допущена*  *20.05.2022*

Дата защиты: *20.06.2022*

Оценка *Отлично*

Самара
2022

Оглавление

Введение	Error! Bookmark not defined.
Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ	9
1.1. Качественные и количественные признаки преступлений против собственности.....	9
1.2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности	19
1.3. Причины и условия совершения преступлений против собственности.....	33
Глава 2. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ	42
2.1. Понятие профилактики преступлений против собственности.....	42
2.2. Общая профилактика преступлений против собственности.....	46
2.3. Индивидуальная профилактика преступлений против собственности.....	51
Заключение	57
Библиографический список	63
Приложение	71

Введение

Актуальность темы исследования. В ходе создания современного правового государства на первый план встают вопросы, связанные с решением проблем препятствования попыткам криминализации общества, которые выражаются в нейтрализации социально негативных явлений.

На данном этапе развития общества роль материальных ценностей высока, как никогда ранее, так как собственность представляет собой фундамент экономического существования человека и основу развития любого государства, независимо от его формы правления, политического режима, а также социального устройства.

Следует признать, что общеуголовная корыстная преступность, несмотря на государственно-правовые меры противодействия, сохраняет достаточно высокие относительные показатели. В частности, отмечается, что доля общеуголовных корыстных преступлений от общего объема зарегистрированной преступности в странах с развитой экономикой превышает 90 %, а в развивающихся – более 60 %¹.

Исследование структуры и динамики преступности дает представление об отрицательных тенденциях ее роста. Количество преступлений против собственности увеличивается с каждым годом. По данным, представленным Генеральной прокуратурой, в 2021 году всего было зарегистрировано 2 004 404 преступлений, из них 1 195 838 – это преступления против собственности, что составляет 55,3 %². В 2020 году данный вид преступления составлял 59,7 % от общего числа, в 2019 году – 57,9 %.

¹ Авдеев В. А. Правовой анализ общеуголовной корыстной преступности в Российской Федерации: Состояние и тенденции развития / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки. – 2019. – № 1. – С. 102.

² Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Статистические данные: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 01.05.2022).

В 2019 году более половины всех зарегистрированных преступлений (52,1 %) составляли хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, мошенничества, грабежа и разбоя.

Анализ статистических сведений о состоянии преступности в 2021 году свидетельствует о том, что оперативная обстановка в стране продолжает оставаться стабильной и контролируемой. Снижение количества зарегистрированных преступлений по сравнению с 2020 годом составило 1,9 %.

Среди всех преступлений, совершенных на территории Российской Федерации за 2016 – 2021 года, наибольший процент составляют преступления против собственности, предусмотренное ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) – кража³, их доля в 2021 году составила 36,5 % от остальных преступлений и 61,3 % среди преступлений против собственности.

Каждое сорок третье зарегистрированное преступление в 2021 году – квартирная кража. Их число за последний год снизилось на 1,6 % (до 287,3 тыс.). Все большее распространение получили кражи с банковского счета. Относительно предшествующего года (2020 г.) их количество увеличилось почти на 20 % (до 70,7 тыс.). Наиболее подвержены таким преступным посягательствам (в расчете на 100 тыс. населения) жители Республики Карелия (98,1), Амурской области (103,9) и Удмуртской Республики (85,3)⁴.

Отмечается сокращение числа противоправных деяний по ряду составов, в том числе разбоев – на 16 %, грабежей – на 18,1 %, краж – на 2,4 %.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 293-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

⁴ Состояние преступности в Российской Федерации за 2016 – 2021 год [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xnp1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 01.05.2022).

Продолжает уменьшаться уровень уличной преступности. В парках, скверах и на улицах количество разбойных нападений снизилось на 17,3 %, грабежей – на 22,1 %, краж – на 4 %. В минувшем году зарегистрировано меньше квартирных краж – на 16,2 %, хищений транспортных средств – на 24,8 % и угонов – на 13,9 %.

Согласно данным, представленным Министерством внутренних дел РФ, в Самарской области в 2021 году было зарегистрировано 43 280 преступлений, что составило 2,15 % от общего числа зарегистрированных преступлений на всей территории Российской Федерации. Преступления против собственности составили 8 810 деяний, это 0,7 % от всего числа преступлений против собственности, зарегистрированных в России в 2021 году⁵.

На фоне увеличения таких преступлений как мошенничество (ст. 159 УК РФ) – в 2016 году было зарегистрировано 208 926 случаев мошенничества, а в 2021 году эта отметка превысила 339 606, все меньше фиксируется грабежей (– 20,4 %, 18,9 тыс.) и разбоев (– 19,5 %, 2,5 тыс.). Жители республик Тыва (58), Карелия (39,6) и Челябинской области (34) в текущем году были наиболее подвержены таким посягательствам на 100 тыс. населения). В Самарской области в 2018 году было зарегистрировано 4 835 преступлений против собственности в виде мошенничества, а в 2021 году – 6 395.

По данным Генпрокуратуры в 2020 году наиболее распространенным видом мошенничества стало мошенничество в сфере информационно-телекоммуникационных технологий или компьютерной информации, на них приходится около 70 % всех хищений, совершенных путем обмана или злоупотребления доверием. При этом более 42,7 % мошенничеств совершалось с использованием средств мобильной связи.

⁵ Краткая характеристика оперативной обстановки в Самарской области за 2021 год [Электронный ресурс] // Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации в Самарской области. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 02.04.2022 – Режим доступа: <https://63.мвд.рф/> (дата обращения: 02.05.2022).

Исходя из данных статистики о преступлениях против собственности, совершенных и зарегистрированных в Российской Федерации за 2016 – 2021 года, следует сказать, что изучение данного направления, как одну из сфер деятельности правоохранительных органов РФ, актуально и требует особого внимания, а также внесения каких-либо предложение по совершенствованию мер профилактики, направленных на предупреждение совершения подобного рода преступлений в будущем.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе профилактики преступлений против собственности, с учетом их криминологической характеристики.

Предметом исследования в работе являются действующие нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за совершение преступлений против собственности, нормы уголовно-исполнительного законодательства и ведомственные нормативно-правовые акты, а также теоретические источники, рассматривающие меры профилактики изучаемых преступлений; статистические данные преступности в сфере собственности и эмпирический материал, собранный в ходе преддипломной практики.

Цель исследования состоит в анализе криминологической характеристики преступлений против собственности и изучении эффективности применения нормативно-правовых актов, относительно профилактики данных видов преступлений, в том числе в местах лишения свободы.

Содержание указанной цели определяет следующие **задачи**:

- исследовать качественные и количественные признаки преступлений против собственности;
- охарактеризовать криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления против собственности;
- проанализировать причины и условия совершения преступлений против собственности;

– изучить понятие и виды профилактики преступлений против собственности;

– рассмотреть общую и индивидуальную профилактику преступлений против собственности.

Методы исследования. При проведении исследования использовались:

общенаучные методы – анализ и синтез, которые позволили выявить основные тенденции и закономерности развития изучаемого объекта;

частнонаучный метод – статистический, который дал возможность получить количественные показатели исследуемого явления, сопоставить их для выявления сходства и различия;

частноправовые методы – формально-юридический, который позволил определить основополагающие понятия по теме исследования, и сравнительно-правовой.

Теоретическая база исследования и степень научной разработанности темы. Исследованием проблем криминологической характеристики преступлений против собственности, а также их профилактики занимались многие отечественные ученые, такие как А. И. Алексеев, О. Р. Афанасьева, А. А. Баранов, А. И. Долгова, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, А. Г. Лекарь, А. Д. Малков, О. В. Старков, Ф. Д. Сивиркин, И. В. Шмаров, и т.д.

В их исследованиях освещаются как комплексные, так и отдельные вопросы криминологической характеристики преступлений в сфере собственности, выводы и рекомендации, высказанные данными авторами, не утратили своей актуальности и, несомненно, должны учитываться и применяться на практике.

Структура работы. Исходя из поставленных в работе цели и задач, была определена следующая структура работы, которая включает в себя: введение, в котором обосновывается актуальность выбранной тематики

исследования; две главы, где в каждой по три параграфа. Глава первая посвящена анализу качественных и количественных характеристик преступления против собственности, характеристике лиц, совершающих преступления данные преступления, также были рассмотрены детерминанты. Вторая глава позволяет охарактеризовать профилактику преступлений против собственности. В заключении перечислены основные выводы, сделанные в процессе изучения темы и написания работы. В списке используемой литературы и используемых источников отражены все нормативно-правовые акты, акты судебной практики, научные работы и электронные материалы из сети Интернет, использованные в работе.

Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

1.1. Качественные и количественные признаки преступлений против собственности

Согласно данным Генеральной Прокуратуры преступления против собственности на сегодняшний день являются самыми распространенными и занимают первое место по количеству их совершений. Так 2021 году количество преступлений против собственности составляло 59,7 % от общего числа преступлений, в 2020 году – 55,3 %, в 2019 году – 53,5 %, 2018 год – 56,9 %, 2017 год – 56,4 % и в 2016 году – 57 %⁶. (Приложение №1.).

Преступлениями против собственности являются предусмотренные главой 21 УК РФ общественно опасные деяния, посягающие на государственную, муниципальную или частную собственность и причинившие в отношении нее имущественный вред. Всего в УК РФ закреплено 17 составов преступлений, непосредственным объектом посягательства которых является собственность: кража (ст. 158 УК РФ); мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158.1 УК РФ); мошенничество (ст. 159 УК РФ); мошенничество в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ); мошенничество при получении выплат (ст. 159 УК РФ); мошенничество с использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ); мошенничество в сфере страхования (ст. 159.5 УК РФ); мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.5 УК РФ); присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ); грабеж (ст. 167 УК РФ); разбой (ст. 162 УК РФ); вымогательство (ст. 163 УК

⁶ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Статистические данные: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 01.05.2022).

РФ); хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребление доверием (ст. 165 УК РФ); неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ); умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ); уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

Изучая статистику совершения преступлений в России за последние 5 лет, мы считаем, что наиболее распространенными преступлениями против собственности в 2021 году являются: кражи (их было совершено 733 075), мошенничество (было зарегистрировано 339 606 случаев), грабежи (31 456 случаев) и разбойные нападения (4 436). В своей работе мы будем рассматривать именно эти составы преступлений, так как они представляют для нас больший интерес, с точки зрения количества их совершения, а также характера и степени общественной опасности.

Преступность – это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое явление в обществе, которое состоит из системы всех преступлений, совершенных в данном государстве за определенный период времени, и она, как и любое другое явление, обладает своими характеристиками. Как писал советский криминолог И. И. Карпец: «преступность – социально-правовое и исторически обусловленное явление. Но преступность и собирательное понятие, ибо включает в себя совокупность (сумму) конкретных преступлений, совершенных в определенный период в данном обществе (государстве). Поэтому преступности, как и всякому социальному явлению можно дать количественную и качественную характеристики»⁷.

Количественные и качественные признаки преступлений можно определить с помощью статистических показателей совокупности совершенных преступлений и лиц, совершивших данное противоправное

⁷ Карпец И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии / И. И. Карпец. – М.: Юридическая литература, 1976. – С. 86.

деяние, за конкретно определенный период времени, на определенной территории.

К количественным признакам преступлений относят:

1. Состояние преступности – общее количество преступлений, в том числе зарегистрированных, но не раскрытых (латентных) и лиц, их совершивших в определенной местности за определенное время. Данный признак выражается в абсолютных цифрах. (Приложение №2.).

Согласно данным Генеральной прокуратуры РФ за январь – декабрь 2021 года в Российской Федерации общее количество преступлений превысило отметку 2 004 404 эпизодов преступлений. Это примерно на 40 тысяч больше, чем было зарегистрировано за 2020 год (2 044 221). В 2021 году всего было совершено 1 195 838 преступлений против собственности, из них 4 436 – разбой, 31 456 – грабеж, 733 075 – кража и 339 606 – мошенничество⁸.

В 2020 году было совершено 2 044 221 противоправных уголовно наказуемых деяний, из них 1 220 806 против собственности. Больше половины всех зарегистрированных преступлений (55,3 %) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 751 243, мошенничества – 335 631, грабежа – 38 392, разбоя – 5 280.

В 2019 году было зарегистрировано 2 024 337 преступлений. Против собственности в 2019 году было совершено 1 172 290 преступлений. Половину всех зарегистрированных преступлений (53,5 %) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 774 159, мошенничества – 257 187, грабежа – 45 815, разбоя – 6 739.

В 2018 году было совершено 1 991 532 преступлений, из них против собственности было зарегистрировано 1 113 367. Половину всех зарегистрированных преступлений (51,7 %) составляют хищения чужого

⁸ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Статистические данные: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения: 01.05.2022).

имущества, совершенные путем: кражи – 756 495 мошенничества – 251 036 грабежа – 50 111, разбоя – 7 474.

В 2017 году было совершено 2 058 476 преступлений, из них 1 161 241 против собственности, разбоев было совершено 9 104, грабежей 56 855, краж 788 531 и 222 772 эпизодов мошенничества.

В 2016 году всего зарегистрировано 2 160 063 случаев совершения преступлений. Против собственности в 2016 году было совершено 1 232 421 противоправных деяний, из них 11 416 эпизода разбоя, 61 524 грабежа, 871 084 кражи и 208 926 мошенничества.

Сведения о количестве самых распространенных преступлений против собственности в РФ за последние 5 лет можно представить в виде таблицы (Приложение №3.).

2. Уровень – характеристика, которая определяется количеством зарегистрированных преступлений за конкретное время. Он может оцениваться как коэффициентом преступности (отношение количества совершенных преступлений к численности населения на данной территории), так и коэффициентом криминальной активности (соотношение общего числа населения к числу преступников), коэффициентом виктимности населения (отношение лиц, потерпевших от преступления к общему числу населения на данной территории).

Так, наибольший уровень зарегистрированных преступлений по ст. 158 УК РФ (кража) на 100 тысяч населения составил 1019,8 в Республике Тыва и 960,8 в Республике Карелия Самые наименьшие показатели установлены в Чеченской Республике – 39,1, в Республике Ингушетия – 47,5 на 100 тысяч населения.

Согласно данным, представленным Главным Управлением МВД России по Самарской области, коэффициент преступности по преступлениям против собственности в Самарской области за 2021 год составляет 73,5 % (23 190 всего преступлений против собственности, умноженное на 100 000

населения и поделенное на количество населения в Самарской области за 2021 год – 3 154 200)⁹.

Количество зарегистрированных некоторых преступлений против собственности в Самарской области за 2021 год составляет 15 971. Коэффициент преступности на 100 000 населения представляется следующими данными: кража – на 100 тысяч населения составляет 912,5 %, мошенничество – 364,5 %, грабеж – 41,4 %, разбой – 5,4 %.

Самый большой уровень зарегистрированных краж с незаконным проникновением в жилище также на 100 тысяч населения отмечен в Амурской области – 107,8. Регионы РФ с наименьшим уровнем среди преступлений данной категории это – Республика Ингушетия – 2,1, Чеченская Республика – 2,9 и город Москва – 3,8.

В Мурманской области установлен самый большой уровень зарегистрированных преступлений по ст. 159 – 159.6 УК РФ на 100 тысяч населения – 340,0, 335,6 в Краснодарском крае и 328,7 в Республике Коми. Чеченская республика установила наименьший уровень – 43,9, Республика Ингушетия – 60,9 и 78,5 в Республике Дагестан.

Уровень зарегистрированных преступлений по ст. 161 УК РФ (грабеж) на 100 тысяч населения составил 90,2 в Республике Тыва, 73,2 в Республике Карелия и 59,2 в Челябинской области. Наименьший уровень установлен в Чеченской Республике – 0,3, в Ненецком Автономном округе – 2,3 и 2,5 в Республике Ингушетия.

Приведенные выше данные дают нам возможность сделать вывод, что в Чеченской Республике и в Республике Ингушетия установлен наименьший уровень всех преступлений против собственности. А Самарская область занимает среднее положение среди городов России по данному коэффициенту.

⁹ Краткая характеристика оперативной обстановки в Самарской области за 2021 год [Электронный ресурс] // Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации в Самарской области. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 02.04.2022 – Режим доступа: <https://63.мвд.рф/> (дата обращения: 02.05.2022).

3. Динамика – изменение количественных или качественных показателей преступности, рост или снижение в сравнение с предыдущими периодами времени. В зависимости от цели исследования, динамика может рассчитываться на разные периоды времени (на год, пятилетие).

Рассматривая динамику всех преступлений в России за последние 5 лет, можно сказать, что с 2016 по 2018 год количество преступлений шло на убыль (2016 год – 2 160,1 тыс., 2017 год – 2 058,4 тыс., 2018 год – 1 991,5 тыс.). с 2018 года по 2020 год шел прирост количества совершенных преступлений (2019 год – 2 024,3 тыс., 2020 год – 2 044,2 тыс.). А уже в 2021 году было преступлений на 39,8 тыс. меньше, чем за аналогичный период 2020 года (2021 год – 2 004,4 тыс.).

Динамика преступлений против собственности за аналогичные периоды (2016 – 2021 год) полноценно зависит от динамики всех преступлений, совершенных за данные года. Поэтому их показатели схожи – с 2016 по 2018 год динамика шла на убыль, с 2018 по 2020 год был прирост, с 2020 по 2021 год опять на убыль.

В январе – декабре 2021 года число преступлений против собственности сократилось на 16,2 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Если сравнивать отдельно динамику разных видов преступлений, то можем отметить увеличение количества совершаемых мошенничеств (в 2016 году было совершено 208 926, а в 2021 году уже 339 606). Заметно пошло на убыль количество грабежей, их количество за последние 5 лет снизилось в 2 раза (2016 год – 61 524, 2021 год – 31 456), также снизилось количество разбоев в 2,5 раза (2016 год – 1 141, 2021 год – 4 436). Такое преступление как кража имеет различную динамику, если с 2016 по 2018 год можно отметить снижение количества этих преступлений, то к 2019 году произошло их резкое увеличение, затем точно также резко снизилось к 2021 году (Приложение №4.).

К качественным признакам преступлений принято относить:

1. Структуру преступности, то есть соотношение отдельных видов преступности в системе преступлений в целом.

В структуре преступности против государственной, муниципальной и частной собственности в 2021 году на всей территории Российской Федерации 61,3 % составляют кражи (ст. 158 УК РФ); 28,3 % – мошенничества, предусмотренные ст. 159 – 159.6 УК РФ; грабеж – 1,6 % (ст. 161 УК РФ) и разбой – 0,2 %.

Согласно данным государственной статистики в Самарской области за 12 месяцев 2021 года всего зарегистрировано 43 280 преступлений из них 23 190 преступлений против собственности, что составляет 53,5 % от общего числа. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года их количество снизилось на 0,7 %.

В структуре преступности против собственности в России в 2020 году 61,5 % составляют кражи; 24,4 % – мошенничества; 3,7 % – грабежи. Доля иных преступлений данной категории составляет 6,7 % (Приложение №5.).

Если рассматривать преступления против собственности в общей структуре преступности в России за 2018 – 2021 года, можно сделать вывод о том, что доля мошенничества растет с каждым годом (2018 г. – 10,8 %, 2019 – 12,7 %, 2020 – 16,4 %, 2021 – 16,9 %), по нашему мнению, это может быть связано с развитием информационно-телекоммуникационных технологий и информации, хранящейся в сети компьютеров, а также с развитием и улучшением навыков профессиональных преступников, совершающих киберпреступления.

Так, например, за 2021 год в числе преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации было выявлено 156 792 случаев краж (из них не раскрыто больше половины – 120 481), мошенничество – 249 249 (не раскрыто 218 507). Больше всего преступлений, связанных с использованием информационных технологий, зарегистрировано в Республике Чечня и Тульской области.

Изучая данные положения, следует отметить то, что исправительные учреждения (далее – ИУ), признанные местом отбывания наказания осужденных, которые в совокупности имеют наибольший криминальный опыт и, при этом, полностью находящиеся в постоянном контакте (по причине которого также непосредственно возникает общий обмен мошенническими схемами) является местом формирования преступных групп. В различных ИУ наиболее характерно совершаются основные по типу преступления «телефонные мошенничества».

К примеру С., находясь в исправительном учреждении на территории г. Ельца Липецкой области, совершил десять телефонных мошенничеств в отношении жителей Липецкой, Тамбовской, Орловской, Смоленской и Тульской областей. Суд обоснованно счёл местом совершения преступлений ФКУ ИК-4 УФСИН России по Липецкой области, откуда злоумышленник осуществлял звонки¹⁰.

2. Характер преступности – это удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных возрос с 27,6 % в январе – декабре 2020 года до 27,9 %. Больше половины таких преступлений (55,7 %) относится к категориям тяжких и особо тяжких (288,3 тыс.), более двух третей (67,9 %) совершается с использованием сети «Интернет» (351,5 тыс.), почти половина (42 %) – средств мобильной связи (217,6 тыс.;). Более чем три четверти таких преступлений (78,4 %) совершается путем кражи или мошенничества: 406,0 тыс., почти каждое десятое – с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств.

Согласно ст. 15 УК РФ тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения

¹⁰ Приговор Елецкого городского суда от 25 июня 2014 г. № 1149/2014. [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции: офиц. сайт. 25.06.2014. – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 09.01.2022).

свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы. К тяжким преступлениям против собственности относятся: п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ – кража; ч. 4, ч. 7 ст. 159 УК РФ – мошенничество; ч. 4 ст. 159.1 УК РФ; ч. 4 ст. 159.2 УК РФ; ч. 4 ст. 159.3 УК РФ; ч. 4 ст. 159.5 УК РФ; ч. 4 ст. 159.6 УК РФ; ч. 2 ст. 161 УК РФ; ч. 4 ст. 160 УК РФ; ч. 2 ст. 162 УК РФ; ч. 1. ст. 164 УК РФ; ч. 3 ст. 166 УК РФ.

К особо тяжким преступлениям среди преступлений против собственности относят: ч. 3 ст. 161 УК РФ; ч. 3, ч. 4 ст. 162 УК РФ; п. «а», п. «б», п. «в»; п. «а», п. «б», п. «в» ч. 2. ст. 164 УК РФ; ч. 3 ст. 166 УК РФ.

Согласно официальным данным о судимости в 2021 году всего было осуждено 105 810 лиц, признанных виновными в совершении преступлений против собственности. 70 987 лиц осуждено за кражу, из них за 468 тяжкие преступления. За мошенничество осуждено 10 203 человека, из них 4 312 – тяжкие. За присвоение или растрату осуждено 2 741, из них 1 405 за тяжкое преступление. За разбой в 2021 году осуждено всего 2 356 лиц, из них 1 912 за тяжкие и 60 за особо тяжкий разбой. За вымогательство осуждено 2 664 человека, из них 13 за особо тяжкое, 4 человека было осуждено за хищение предметов, имеющих особую ценность как за тяжкое преступление. По ч. 3 ст. 166 УК РФ осуждено 1 571 лицо¹¹.

3. География характеризуется местом либо территорией, на которой было совершено преступление. Четыре преступления из пяти регистрируются в городах и поселках городского типа – всего 1,6 млн, почти пятая часть – в сельской местности, где зарегистрировано 371,7 тыс. преступлений, что на 4,8 % меньше, чем за январь – декабрь 2020 года. В общественных местах зарегистрировано 581,3 тыс. преступлений. На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 338,2 тыс. преступлений, в

¹¹ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2022. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

том числе: 11,4 тыс. грабежей, 119,6 тыс. краж, 1,5 тыс. разбойных нападений. На дорогах и трассах вне населенных пунктов совершено 25 разбойных нападений, 83 грабежа. Преступления, совершенные вне населенных пунктов: кража – 119 617, грабеж – 11 365, разбой – 1 454 и 757 фактов вымогательства. Из общей структуры преступлений, совершенных на улицах, площадях, парках и скверах зарегистрировано краж – 35,4 % от общего числа преступлений, грабеж и разбой вместо составляют всего 3,8 %, это говорит о том, что они в большинстве своем совершаются в домах, квартирах, зданиях, помещениях. Краж, совершенных на транспортном средстве за 2021 год зарегистрировано 12 060 из них 1 552 кража груза на транспортном средстве, 228 грабежей и 38 разбоев.

В Самарской области за 2021 год было зарегистрировано 43 280 преступлений, из них 11 422 тяжких и особо тяжких (24,6 %). Из них 15 917 краж (6 953 расследовано), в том числе со складом и магазинов – 3 968, квартирных краж – 428 (306 расследовано ОВД), 729 грабеже (627 расследовано), 95 преступлений в виде разбоя, мошенничество – 6 395 случаев, из них расследовано всего 1 175.

4. Цена преступности определяется ущербом от причиненного противоправного деяния. Ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) составил 834,5 млрд руб., что на 62,7 % больше аналогичного показателя прошлого года. Существенная часть ущерба (92,2 %) приходится на преступления, зарегистрированные в городах и поселках городского типа. Ущерб от преступлений за 2021 год составил 834,5 млрд. руб. Это на 62,7 % больше, чем в 2020 году.

Преступления против собственности всегда занимали и занимают в настоящее время значительное место в структуре преступности в России, определяя ее количественную сторону.

Более трети всех зарегистрированных преступлений (42,3 %) в 2018 году (январь – декабрь) составляли хищения чужого имущества – 756 395 тысяч, в 2019 году за аналогичный период времени хищения составили

774 159 тысяч. В 2020 году самым распространенным преступлением против собственности остались также кражи, их было совершено 751 200 тысячу, что на 23 тысячи меньше, чем годом ранее. В 2021 году этот показатель превысил отметку 733 075 тысяч. Таким образом, можно отметить, что количество преступлений против собственности растет с каждым годом.

1.2 Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности

Изучение личности преступника имеет значение в таких аспектах, как, во-первых, уголовно-правовой, ведь для привлечения субъекта к ответственности нужно признать гражданина вменяемым; в криминалистическом для изучения и исследования некоторых особенностей при раскрытии и расследовании конкретных видов преступлений; в пенитенциарном для модернизации, развития и улучшения деятельности уголовно-исполнительных органов.

Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности, служит для искоренения именно субъективных причин совершения преступлений, установления исключительности мотивации, а также для выявления влияния криминогенных факторов личности на его противоправное, уголовно наказуемое деяние.

По нашему мнению, в полной криминологической характеристике преступлений, характеристика именно субъекта совершения противоправного деяния занимает важное место, так как раскрытие и обозначение основных причин совершения преступления дает возможность предупреждать и профилактировать в будущем отрицательное поведение личности.

На сегодняшний день юридически закрепленного понятия «личность преступника» не существует. Разные правоведы, юристы, адвокаты, профессора и криминологи трактуют это определение по-своему.

Например, А. И. Долгова, предлагает заменить понятие «личность преступника» на понятие «криминогенная личность», так как последний термин, являясь более операциональным, выражает социальный тип, определяющий большую в сравнении с другими типами личности вероятность преступного поведения в соответствующих условиях. Причем такая вероятность может реализоваться только во взаимодействии с социальной средой, то есть только после совершения преступления криминогенная личность становится преступной личностью¹².

В. Н. Кудрявцев считал, что личность преступника – это личность любого человека, виновно совершившего общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовного наказания¹³.

Р. Л. Ахмедшин говорит о личности преступника как неоднородном образовании, включающим в себя элементы, которые мало зависят от конкретной ситуации (личные ценности, характер, психологический тип), и которые в значительной степени определяются средой, а не волевым контролем (степень эмоционального переживания, готовность к волевой мобилизации ресурсов организма, некоторые психические процессы)¹⁴.

Все приведенные определения разные, но каждое из них правильное.

По нашему мнению, под личностью преступника следует понимать систему социальных и психических черт, свойств и качеств субъекта общественных отношений, который совершил уголовно наказуемое

¹² Долгова А. И. Личность преступника / Долгова А. И. // Понятия советской криминологии: методическое пособие // под ред. И. И. Карпец. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1985. – С. 48.

¹³ Личность преступника: книга / Кудрявцев В. Н. [и др.]; под ред. В. Н. Кудрявцева. – М.: Юридическая литература, 2005. – С.7.

¹⁴ Ахмедшин Р. Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... док. юрид. наук / Р. Л. Ахмедшин. – Томск: Томский государственный университет, 2006. – С. 67.

противоправное деяние. Именно как личность преступника, совершившего преступление против собственности, к данному определению следует добавить, что этот субъект посягнул на общественные отношения, охраняющие государственную, муниципальную или частную собственность.

В характеристику личности преступника, как правило, входят следующие составляющие: во-первых, социально-демографическая характеристика, которая включает в себя возрастную и половую характеристику, а также его социальное положение, которое определяет принадлежность лица к тому или иному социальному слою; образование осужденного, семейное положение и его гражданство; во-вторых, уголовно-правовая характеристика. Данный элемент следует рассматривать как наиболее важный с точки зрения понимания личности преступника. Сюда входят основные аспекты деформации личности в уголовно-правовом аспекте, такие как: характер и степень тяжести совершенного преступного деяния, выполняемая роль при совершении преступления, рецидив, эффективность применяемых мер уголовной ответственности. Одним из важных критериев оценки личности преступника, в данном элементе является совершения лицом повторного преступления (рецидив), так как суд при рассмотрении уголовного дела и назначении наказания учитывает в совокупности характеристики личности лица и рассматривает вопрос об индивидуализации наказания. С учетом совершения повторного преступления, рассматривает причину, по которой ранее назначенное наказание не повлияло на исправление лица совершившее повторное преступление.

Рассмотрим социально-демографическую характеристику лиц, совершивших преступления против собственности. Возрастная характеристика лиц дает нам понять особенности противоправного поведения представителей разных возрастных групп. Так, по данным Судебного Департамента, граждане в возрасте 30 – 49 лет совершили наибольшее количество преступлений против собственности за 2016 – 2021

года по всей территории Российской Федерации. Например, за преступление, предусмотренное ст. 158 УК РФ, в 2021 году имеется 7 093 осужденных в возрасте 14 – 17 лет, 25 493 – в возрасте 18 – 24 лет, 22 011 – 25 – 29 лет, 70 034 (52,3 %) – осужденные в возрасте 30 – 49 лет и 9 222 осужденных старше 50 лет¹⁵.

Можно отметить повышенную преступную активность лиц, совершающих кражи в возрасте 18 – 24 лет и несовершеннолетних. С этим связан более высокий уровень групповой преступности среди лиц, совершающих кражи (до 40 %)¹⁶.

Преступления против собственности в большинстве своем, как и все другие виды преступлений, совершают мужчины, но и доля женщин в сравнении с другими видами преступлений достаточно высока.

Так, например, в 2021 году кражу было осуждено 41 160 человек, из них 3 618 женщин (8,7 %), за грабеж было осуждено всего 14 291 человек, из них 481 женщина (3,3 %), за разбой было осуждено 18 390 лиц, из них 401 женщины (2,1 %), за вымогательство было осуждено 1 974 человек, из них 29 женщин (1,4 %). В общем за данные преступления было осуждено 4 529 лиц женского пола, что составляет 15,4 %. В сравнении с другим видом преступления, например, умышленное причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) за 2021 год – 16 085 человек, из них 1 848 женщины (11,4 %)

Об этом говорит и официальная статистика, так, например, за 2021 год из 848 320 преступников выявлено 137 724 женщины, что составляет 16,23 %. Всего было осуждено 273 888 человек в 2021 году, из них 38 769 женщин (14,1 %).

¹⁵ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

¹⁶ Аликулов А. М. Криминологическая характеристика преступлений против собственности / А. М. Аликулов // Номаи Донигош. Ученые записки. Худжанский государственный университет. – 2016. – №3(48). – С. 39.

За кражу, грабеж и разбой, вымогательство в 2021 году было осуждено 147 272 человек, из них 4 529 женщин (3 %). Стоит отметить, что среди всех преступлений против собственности выше среднего в составе мошенников удельный вес женщин (до 40 %).

Рассмотрим статистические данные характеристики осужденных за преступления против собственности: в 2021 году лиц, осужденных по ст. 158 УК РФ (кража) было 49 160 из них 3 618 – женщины; по ст. 161 УК РФ (грабеж) – 14 291 осужденный, из них 481 женщина; за разбой (ст. 162 УК РФ) отбывают наказание 18 390 преступников-мужчин, из них 401 – женщина; 1 974 осужденных за вымогательство (ст. 163 УК РФ) и из них 29 женщин.

В ходе прохождения преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области, были проанализированы статистические данные осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в данной колонии. Всего в ИК-15 УФСИН России по Самарской области на февраль 2022 года отбывало наказание 409 осужденных, из них 15 % отбывают наказание за совершение преступлений против собственности, 17 % за преступления, связанные с наркотическим оборотом средств и веществ, 10 % за убийства и причинение тяжкого вреда здоровью, 43 % – иные виды преступлений¹⁷.

Данные о социальном положении личности преступника позволяют сделать выводы о том, в каких социальных слоях и группах, в каких сферах жизнедеятельности наиболее распространены те или иные преступления. Изучение этих вопросов показывает, что, трудоспособные лица, но без постоянного источника дохода (22 873 человека) совершили кражу в 2021 году, а также рабочие (7 283), 1 кража совершена прокурором или следователем, 3 кражи сотрудниками правоохранительных органов. Так, Бисембаев М.А. – инструктор-кинолог отдела охраны ФКУ ИК-26 УФСИН России по Самарской области осужден за хищение товарно-материальных

¹⁷ Статистические данные // Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Исаева М. А. (неопубликованный акт).

ценностей ООО «Богатое» (а именно – 1 мешок таблетированной соли (6 000 руб.) и автомойки «Керхер» (17 000 руб.))¹⁸.

Лица, совершающие преступления против собственности, а именно кражи, как правило, живут на преступный доход. Более 50 % из них не имеют постоянного источника дохода.

Большинство осужденных по ст. 159 – 159.6 УК РФ за 2021 – лица трудоспособные, но без постоянного источника дохода. Личность мошенников – это своеобразные интеллектуалы преступного мира. И дело не только в том, что они, как правило, имеют более высокий уровень образования, чем остальные «общеуголовные» преступники. Лица, совершающие мошенничество, обычно являются хорошими знатоками практической психологии, умеют «играть» на человеческих слабостях, в частности, на алчности, стремлении некоторых людей к обогащению неправомерным или аморальным путем.

За грабеж в 2021 году чаще всего осуждали трудоспособных, но без постоянного источника дохода (15 359), рабочих (2 862), а также учащихся и студентов (1 313). По ст. 162 УК РФ (разбой) ситуация с социальным положением осужденных аналогична.

По данным Судебного Департамента больше половины лиц, осужденных за кражу, грабеж, мошенничество и разбой в 2016 – 2021 годах, имеют среднее профессионально образование, меньше всего – полное высшее оконченное образование.

Такие виды преступлений также совершаются сотрудниками УИС. Так, Кузнецов Д.Е. – начальник караула ФКУ СИЗО-1, лейтенант внутренней службы – задержан за разбой с использованием пневматического пистолета на банк «Солидарность», в ходе разбоя было похищено 6 000 000 руб. Осужден по п. «б», ч.4 ст.161 УК РФ сроком на 6 лет¹⁹.

¹⁸ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Исаева М. А. (неопубликованный акт).

¹⁹ Там же.

Большинство осужденных (84 %) граждане РФ, остальные граждане иностранных государств (16 %).

Если говорить об институте брака, то почти половина преступников к моменту совершения преступления не состояли в браке, что вдвое выше, чем доля не состоящих в браке среди всего населения. При этом коэффициент преступности среди не состоящих в браке почти в два раза выше, чем среди состоящих. В немалой степени это объясняется тем, что среди совершивших преступления значительную долю составляют молодые люди, не успевшие обзавестись семьей. Интересно отметить, что семьи лиц, состоящих в зарегистрированном браке, прочнее, чем у тех, кто состоял в фактических брачных отношениях. За время отбывания наказания в местах лишения свободы чаще распадались семьи осужденных женщин, чем мужчин. Иначе говоря, жены дольше ждут своих мужей, чем мужья жен.

До недавнего времени, к сожалению, можно констатировать, что у осужденных, несмотря на запреты Правил внутреннего распорядка ИУ²⁰ имелись сотовые телефоны, с которых они совершали ряд преступлений против собственности, а именно так называемые «телефонные» мошенничества.

Так, в 2017 г. осужденный, отбывая наказание в ИК-1 строгого режима г. Мариинска, похитил 2,2 млн руб. у жителя Ставрополя. Для этого он, используя сотовый телефон, разместил в сети Интернет объявление о продаже мебели. Договорившись с пособниками на свободе, он сообщал данные о клиентах. В результате при снятии наличных с банковских карт их счета обнулялись. Полицией удалось изъять лишь 500 000 рублей²¹.

²⁰ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 сентября 2021 г.

²¹ Потапова Ю. А. Сократить зону доступа: в Кузбассе усилили борьбу с телефонными мошенниками [Электронный ресурс] / Ю. А. Потапова // Российская газета: Экономика Сибири. 10.03.2016. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/03/10/reg-sibfo/kolonii-telefonnye-moshenniki.html> (дата обращения: 12.05.2022).

Анализируя данные ведомственной статистики, важно отметить и заметить, что каждый год в учреждениях уголовно-исполнительной системы изымаются десятки тысяч мобильных средств связи: в 2016 г. было изъято 63 287 единиц, из них 22 690 – в жилой и производственной зонах (непосредственно из оборота у осужденных), в 2017 г. – 57 309 и 21 622 соответственно, в 2018 г. – 49 916 и 20 529. По состоянию на 1 сентября 2021 года в учреждения УИС было изъято 38 562 единицы средств мобильной связи. Осужденные, подозреваемые, обвиняемые используют указанные средства как для общения с родственниками и иными лицами, так и в качестве предмета, с помощью которого совершаются дистанционные мошенничества.

Отметим, что главными в категории, видами «телефонных» мошенничеств, совершаемых лицами, отбывающими наказание в местах лишения свободы, принято выделять следующие:

1. проведение звонков от имени самих непосредственных сотрудников правоохранительных органов касательно той информации, что родственник попал в ДТП, в полицию, в больницу, ввиду этого требуется немедленное освобождение от уголовной ответственности, на основании чего осужденными запрашиваются данные и сумма денежных средств;

2. звонки о желании приобрести какое-либо имущество, которое располагалось в рубриках Интернет-сайтов гражданами в объявлениях о продаже;

3. SMS-сообщение о блокировании банковской карты: абоненту приходит сообщение на телефон о том, что его банковская карта заблокирована, и ему предлагается бесплатно позвонить на определенный номер для получения подробной информации. Когда владелец карты звонит по указанному телефону, осужденный просит сообщить номер карты и PIN-код для ее перерегистрации. Получив реквизиты пластиковой карты, мошенники (осужденные) переводят денежные средства на свои счета;

Ф. Д. Сивиркин отмечает, что наиболее эффективным методом в борьбе с телефонным мошенничеством может стать разработка правоохранительными органами программы информирования населения о возможных угрозах данного рода в средствах массовой информации, а также государственных структурах, ежедневно взаимодействующих с гражданами в финансовой сфере (банки, пенсионные фонды, Федеральная налоговая служба, операторы сотовой связи), а также через общественные объединения, созданные гражданами. Параллельно с проведением информационной кампании ФСИН России следует рассмотреть вопрос приобретения аналогов зарубежных систем подавления сигнала сотовой связи, способных блокировать сигнал не на отдельно выбранном объекте ИУ, а на территории всего учреждения²².

В январе 2021 года зарегистрировано 517,7 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 1,4 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 25 % в январе – декабре 2020 года до 25,8 %.

Имея достаточное количество свободного времени, отсутствие контроля и надзора за осужденными со стороны сотрудников, приводят к тому что количество преступлений, квалифицируемых по ст. 159 УК РФ, совершаемых осужденными в период отбывания наказания в ИУ, составляет порядка 1 – 2 % от общего количества преступлений, зарегистрированных в учреждениях УИС. В 85,6 % случаев для совершения мошенничества осужденные используют мобильные телефоны.

²² Сивиркин Ф. Д. Зарубежный опыт борьбы с деятельностью мошеннического характера в местах лишения свободы (на примере США, Австралии и Канады) / Сивиркин Ф. Д. // Борьба с преступностью: материалы IV международной научно-практической конференции, Могилевский институт Министерства внутренних дел республики Беларусь, Могилев, 2016. – С. 459.

Наличие сотовых телефонов у осужденных сделало для них связь доступнее, и администрации учреждений стало сложнее контролировать это, действия сотрудников оперативно отслеживаются осужденными и быстро переориентируются в случае возникающей опасности. По мнению большинства сотрудников учреждений, сотовый телефон позволяет осужденным лицам выстраивать хитрые комбинации для реализации своих планов, придумывать различные ухищрения и вести сложную внутреннюю конспирацию как на территории одного, так и многих учреждений²³.

Решить проблему наличия у лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, средств сотовой связи, не удастся по причине массовости данного правонарушения среди осужденных, а также, в ряде случаев, из-за слабой технической оснащенности персонала учреждений. Данный факт порождает коррупционные намерения среди персонала учреждений и корыстные мотивы как у осужденных, так и у их пособников на свободе. При этом следует отметить, что меры правового пресечения доставки средств сотовой связи для граждан в учреждения уголовно-исполнительной системы ограничиваются банальным штрафом, который легко «окупается» поднятием цены за услугу доставки «контрабандистом»²⁴.

Такие преступления, совершенные сотрудниками УФСИН России по Самарской области, имеют место быть. Так, Андрушко П. Д. – инспектор отдела безопасности ФКУ ЛИУ-4 УФСИН России по Самарской области осужден по ч.1 ст. 286, ч. 3 ст. 290, ч.1 ст. 291.1 УК РФ за совершение ранее незаконных действий, а именно за пронос на территорию ФКУ ЛИУ-4 двух

²³ Шиханов В. А. Незаконный оборот средств сотовой связи и его влияние на криминальную стратификацию осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы / В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – №4(30). – С. 88.

²⁴ Шиханов В. А. Криминологическая характеристика незаконного оборота средств сотовой связи в учреждениях уголовно-исполнительной системы: проблемы и пути решения / В. А. Шиханов // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С. 717.

сотовых телефонов и зарядных устройств к ним, а также за их передачу осужденному Насирову А. М. за вознаграждение в размере 5 000 рублей²⁵.

За деяния, связанные с запрещенными предметами, а именно за пронос либо за угрозу проноса запрещенных предметов лицо несет административную ответственность на основании ст. 19.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), причем данная статья, на наш взгляд, направлена на применение в отношении достаточно узкой категории людей: родственники осужденных, прибывших на режимную территорию, и иные граждане, заинтересованные в проносе запрещенных предметов²⁶. Следует заметить, что для осужденных, участвующих в незаконном обороте запрещенных предметов, предусмотрена лишь дисциплинарная ответственность, которая несет в себе незначительные карательные меры. Согласно ч. 1 ст. 116 УИК РФ изготовление, хранение передача запрещенных предметов является злостным нарушением осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания, которое может повлечь за собой выговор, который по факту не несет в себе кару; водворение в штрафной изолятор до 15 суток, который предполагает жесткую изоляцию не только от общества, но и от остальных осужденных с увеличенным комплексом правовых ограничений; перевод осужденных в помещение камерного типа с аналогичным увеличением правовых ограничений, но на более длительный срок (до 6 мес.). Однако наличие запрещенных предметов не исключено и на данных изолированных участках, что может помешать осуществлению частной превенции, которое направлено в отношении злостного нарушителя установленного порядка отбывания наказания.

²⁵ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Исаева М. А. (неопубликованный акт).

²⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 103-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 апреля 2022 г.

Мы разделяем мнение О. В. Пенина о том, что в главу 32 УК РФ необходимо включить новую ст. 321 прим. 1 «Проникновение запрещенных предметов в места лишения свободы или содержания под стражей»²⁷. Но в этом случае, по нашему мнению, в противодействии проникновению запрещенных предметов, стоит уделить особое внимание самим осужденным и заключенным под стражу лицам, находящимся в учреждениях УИС, так как именно данная категория лиц непосредственно инициирует доставку и использует запрещенные предметы в своих противоправных целях.

Другой причиной является желание лиц, находящихся в местах лишения свободы, обогатиться за чужой счет. Большинство потерпевших по факту телефонного мошенничества являются пожилые люди, пенсионеры, одинокие и больные. Эти осужденные, как известно, являются хорошими психологами, умеют манипулировать и вводить в заблуждение.

Причины совершения преступлений против собственности осужденными:

1. Наличие телефонов;
2. Желание обогатиться за чужой счет;
3. Развитие телекоммуникационных технологий – отсутствие наличных денег и преимуществ электронных и как следствие – растущая популярность мобильных переводов и платежей;
4. Наличие свободного времени;
5. Большая вероятность того, что преступление не будет раскрыто.

Итак, анализируя характеристики преступников, совершающих преступления против собственности, можно составить типичный портрет личности преступника – гражданин РФ мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет, который здоров и вполне трудоспособен, но не имеет постоянного источника дохода, так как его образование среднее профессиональное и

²⁷ Пенин О. В. Совершенствование уголовно-правовых мер противодействия проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС / О. В. Пенин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 3. – С.7.

заработная плата по предлагаемым должностям его не устраивает, семейное положение – холост.

Наиболее важной в понимании специфики личности изучаемого преступника является уголовно-правовая характеристика. По мнению В. Д. Малкова: «именно она отражает степень социальной деформации личности, ее особые свойства, позволяет выделить наиболее существенные признаки лиц, совершивших преступления. К числу таких признаков относятся: направленность и мотивация преступных действий, длительность, интенсивность преступной деятельности и наличие судимостей за нее, ролевое участие в конкретном преступлении, степень подготовленности (организованности) к преступлению, отношение к его последствиям»²⁸.

Рассмотрим уголовно-правовой элемент характеристики лиц, совершающих преступления против собственности. Он отражает степень социальной деформации личности, ее особые свойства, позволяет выделить наиболее существенные признаки лиц, совершивших преступления. К числу таких признаков относятся направленность и мотивация преступных действий, длительность и интенсивность преступной деятельности, наличие судимости. Ролевое участие в преступлении, степень подготовленности отношения к последствиям преступления.

Большинство преступлений против собственности совершается с прямым умыслом и корыстной целью. Некорыстные преступления против собственности – ст. 167 УК РФ – умышленное уничтожение или повреждение имущества и ст. 168 УК РФ – уничтожение или повреждения имущества по неосторожности.

При совершении преступления, направленного на неправомерно завладение чужой собственностью, сознанием лица должны охватываться следующие моменты: во-первых, имущество – чужое; во-вторых, у лица нет никаких законных прав на это имущество; в-третьих, имущество изымается

²⁸ Криминология: учебник / В. Д. Малков [и др.]; под ред. В. Д. Малкова. – ЗАО: Юстицинформ, 2004. – С.56.

против воли собственника. При этом виновный осознает противоправность своих действий, предвидит неизбежность наступления вредных последствий в виде причинения собственнику или иному владельцу имущественного ущерба и желает этого. Это сводится к выводу о том, что преступления против собственности совершаются только с прямым умыслом, который может быть, как заранее обдуманым, так и внезапно возникшим, лишь уничтожение или повреждение чужого имущества может быть совершено с прямым или косвенным умыслом либо по легкомыслию или небрежности.

Например, Гейларов Р.Я. – старший инспектор филиала по Автозаводскому району г. Тольятти ФКУ УИИ, капитан внутренней службы – 25.04.2017 г. в ходе оперативно-розыскных мероприятий задержан за вымогательство 800 000 рублей²⁹.

Корыстная цель заключается в желании устроится за счет другого человека, обогатиться за чужой счет. Это может выражаться не только в желании пользоваться им лично, как собственным (продать, подарить, передать), но и в желании «озолотить» других близких или родных ему лиц или в счет погашения долга. Лицо, совершая кражу, стремится к личной выгоде, наживе.

Так, например, Михеев А. А. – старший инспектор филиала по Безенчукскому району, старший лейтенант внутренней службы – в период с 4.10.2013 г. по 13.05.2015 г. вступил в преступный сговор с условно осужденной Заретдиновой Н.М., которая на тот момент являлась сотрудником банка. Вместе и организовано они совершили хищение денежных средств с личного счета клиента банка гражданки Бережной Н.М. на сумму 1 075 257 рублей³⁰.

²⁹ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Исаева М. А. (неопубликованный акт).

³⁰ Там же.

Мотив же совершения преступлений, обозначенных в главе 21 УК РФ может быть не только корыстным, но и великодушным, и даже благородным (например – желание накормить голодных животных или помочь обездоленным). Также некорыстным мотивом могут руководствоваться такие лица как kleptomаны. Kleptomан не преследует получить материальную выгоду, его одолевает стремление совершить кражу, он получает удовольствие от самого процесса совершения кражи. Kleptomания – это разновидность расстройства контроля над побуждениями, при котором человек испытывает частое желание красть ненужные ему вещи и различную мелочь. Несмотря на указанные мотивы, хищения не становятся менее опасными и в результате их совершения они причиняют имущественный вред собственнику. Поэтому главным в квалификации действий виновного является не мотив, а цель – незаконное обогащение за счет чужого имущества³¹.

1.3 Причины и условия совершения преступлений против собственности

Разработке проблемных вопросов, связанных с причинами совершения преступлений, посвящено немало исследований. Так, разные профессора, изучающие причины и условия совершения преступлений, придерживаются определенных концепций. Ю. М. Антонян рассмотрел многие из них, остановимся на наиболее важных. Так, например, рационалистическая концепция причин совершения преступлений, представителями которой являются Ш. Л. Монтескье, М. Ф. А. Вольтер, Ч. Беккариа. Согласно этой концепции, преступник считается вменяемым, осознающим действительность лицом, которое действует согласно своей свободной воле,

³¹ Эминов В. Е. Личность преступника и её формирование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №1(50). – С. 113.

также он обязан подвергаться наказанию и нести ответственности за свои поступки. Отличие данной концепции от остальных состоит в том, что она одна из первых противостояла религиозному истолкованию преступления, в котором считалось, что преступление – проявление греховности.

Сторонники антропологической концепции, основателем которой является тюремный врач из Италии – Ч. Ломброзо, придерживаются позиции, что преступником рождаются, а не становятся. Именно прирожденные индивидуальные признаки человека, которые возможно передаются по наследству, а также яростные черты первобытного человека и низшего животного, считаются причинами совершения преступлений.

Один из авторов социального детерминизма – французский криминолог А. Лакассань вывел знаменитую формулу: «Каждое общество имеет тех преступников, которых оно заслуживает». Согласно данной идее причинами совершения преступлений являются объективные факторы и следует в первую очередь изменить социальные условия, которые порождают преступления³².

На наш взгляд, самой обоснованной является современная концепция. Приверженцы данной концепции считают, что в современном обществе все взаимосвязано, то есть причина порождает следствие. Все виды взаимосвязей принято считать детерминизмом.

По нашему мнению, причинами совершения преступлений можно считать сочетание внутренних психологических факторов человека с объективными явлениями. То есть, причиной, например, квартирной кражи будет считаться как психическое отклонение у человека – kleptomания, так и объективное явление – отсутствие денег на проживание.

³² Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – С. 204. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449755> (дата обращения: 27.03.2021).

Детерминанты совершения преступлений против собственности исторически изменчивы. Современные причины совершения преступлений против собственности делятся на несколько групп.

Корыстная преступность является самым распространенным видом преступности в современном обществе. И поэтому первая и самая распространенная причина – экономическая – она связана с имущественным неравенством, противоречиями в удовлетворении материальных потребностей людей. К факторам, влияющим на возникновение данной причины можно отнести:

1. Высокий уровень безработицы: COVID – 19 способствовал увеличению количество лиц, которые стоят на бирже труда, так как потеряли место постоянной работы, во всем мире, в том числе и в РФ. В 2020 году из-за пандемии коронавируса многие сотрудники потеряли свои рабочие места, многие были вынуждены уйти с работы в связи с болезнью, многие фирмы прекратили свое существование из-за проблем с поставкой товаров из-за рубежа. Уровень безработицы составлял 5,9 %, если сравнивать с 2019 и 2018 годами – 4,9 %³³. В Самарской области 3,7 % и 3,1 % соответственно. В 2021 году уровень безработицы составлял 5,9 %.

2. 2022 год также внес свои коррективы в экономику страны. В начале 2022 года произошли определенные политические изменения в стране, которые привели к тому, что усугубился экономический кризис. Он связан с введением многочисленных санкций в банковской сфере, ведением эмбарго на различные товары и услуги, которые осуществлялись. Следствием этого стало, во-первых, повышение цен на все продукты, лекарства, одежду, недвижимость, автомобили и остальные предметы как необходимости; во-вторых, введение санкций стран Европы против РФ – отказ в поставке импортных лекарств, продуктов, автомобилей и запчастей к ним, а также

³³ Мировая статистика [Электронный ресурс] // Международная организация труда. Главная. Охрана труда. Статистика. Данные статистики: офиц.сайт. 05.04.2022. Режим доступа: <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-truda-mot> (дата обращения: 06.05.2022).

заккрытие всех (85 %) зарубежных фирм, что также приводит к увеличению безработицы среди населения РФ.

Организационными детерминантами являются низкий авторитет правоохранительных органов, низкая раскрываемость, а также виктимное поведение потерпевших от преступлений против собственности. Рассмотрим каждую причину по порядку.

Член Коллегии адвокатов «Курганов и партнеры» Игорь Шрамов пишет: «Основная мотивация отказов в возбуждении уголовного дела в том, что сотрудники не хотят иметь нераскрытое зависшее дело, которое маловероятно дойдет до суда. Им легче возбудить дело, когда есть обвиняемый. Самые частые «отказные статьи» – кражи. Особенно тогда, когда речь идет о краже кошельков или телефонов из карманов и сумочек. Найти карманника очень тяжело и полицейские прекрасно об этом знают³⁴». Многие потерпевшие знают, что сотрудники правоохранительных органов откажут им в помощи и поэтому даже не обращаются в отдел полиции за помощью, из-за такого отношения и складывается низкий авторитет полицейских.

Второй причиной является низкая раскрываемость преступлений. 21 век – век компьютерных технологий, развития сети Интернет и телекоммуникационных связей. Все это сказывается и на способах совершения киберпреступлений и на методах их раскрытия. Если говорить о преступниках, то они уже «успешно» совершают преступления с использованием всех новейших технологий, что не скажешь о сотрудниках полиции, которые не до конца изучили эту систему и не разобрались как раскрывать такие виды преступлений как, например, мошенничество с

³⁴ Шрамов И. Б. Отказные сказки. Почему сотрудники правоохранительных органов отказывают в возбуждении уголовных дел? // МКА Курганов и партнеры 15.11.2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://kurganov.ru/news/article-61063> (дата обращения: 01.05.2022).

использованием электронных средств платежа (ст. 159.3 УК РФ), мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ)³⁵.

Так, из 156 792 случаев краж, совершенных за 2021 год с использованием компьютерных технологий, было раскрыто всего 36 311 (23,5 %), из 249 249 эпизодов мошенничества раскрыто 30 742, что составляет всего 12,3 %.

Виктимное поведение проявляется в провокации потерпевших стать жертвами преступлений. По нашему мнению, рассматривая именно преступления против собственности, наряду с виктимностью жертвы также выступают такие качества личности как безответственность, невнимательность, рассеянность, преступление чувство опасности беспечное отношение к охране своей собственности, а также доверчивость. Так, согласно данным представленным Федеральной службы государственной статистики, более 67 % потерпевших от краж, грабежей и мошенничеств – пожилые люди³⁶.

К психологическим причинам следует отнести формирование корыстной мотивации у человека в разных сферах жизни. Это в основном связано с образом жизни человека, его поведением в окружающих его общественных отношениях. Причинами совершения преступлений против собственности в одних случаях будут негативные, отрицательные изменения внутри самой личности потенциального преступника, а в других – изменения конкретной жизненной ситуации, как, например, на сегодняшний день экспертами прогнозируется увеличение преступлений в связи с политической ситуацией в мире, а как следствие экономической ситуацией в стране.

³⁵ Перетолчин А. В. Уголовная ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа: дисс. канд. юрид. наук / А. В. Перетолчин. – М.: Восточно-Сибирский институт МВД России. Владивосток, 2022. – С. 125.

³⁶ Статистические данные 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. Главная. Оперативная информация: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 03.05.2022).

Последнюю группу детерминантов составляют технические причины, которые обозначают низкую защищенность имущества граждан (жилищ, хранилищ, движимого имущества, денег, ювелирных украшений).

Следует отдельно выделить и рассмотреть причины совершения преступлений против собственности специальными субъектами данных отношений – сотрудниками УИС и лицами, содержащимися в местах лишения свободы.

Анализируя статистику преступлений, совершенных сотрудниками УИС, можно сделать вывод о том сотрудники ФСИН также привлекаются к уголовной ответственности за преступления против собственности. Особенно распространено мошенничество с использованием должностных полномочий. Данное преступлений носит коррупционный характер.

Так, например, в октябре 2015 года младший инспектор отдела охраны ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Самарской области Афанасьев Д. В., являясь должностным лицом, используя свое служебное положение, из личной заинтересованности совершил хищение бюджетных средств мошенническим путем, предоставив в отдел кадров ФКУ СИЗО-4 фиктивный договор найма жилья, содержащий заведомо ложные и недостоверные сведения о фактическом проживании в квартире Кусакиной Е.А., тем самым незаконно получил компенсацию за наем жилья в период с августа по сентябрь 2015 года в размере 7 200 руб. В июне 2017 года Афанасьев Д.В. предоставил в отдел кадров другой фиктивный договор найма жилья и получил компенсацию в виде денежных средств за 2016 – 2017 год в размере 28 000 руб. В 2020 году уголовное преследование в отношении Афанасьева Д.В. в совершении преступления небольшой тяжести прекращено, назначен судебный штраф в размере 5 000 рублей³⁷.

Причины совершения преступлений неразрывно связаны с условиями, им способствующими. Под условиями следует понимать определенные

³⁷ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Исаева М. А. (неопубликованный акт).

обстоятельства и явления, которые оказывают содействие для возникновения преступности как таковой. По нашему мнению, сами по себе условия не могут порождать совершение преступлений. Следует разграничивать понятия – причины порождают совершение преступлений, а условия способствуют этому.

Рассмотрим классификацию условий совершения противоправного уголовного наказуемого деяния:

Первая группа условий – сопутствующие, то есть это общий фон событий. К данной группе относится – место совершения преступления, время, орудие, используемое в ходе этого.

Вторая группа – необходимые условия, это те обстоятельства, без которых преступлений не было бы совершено. Например, внезапно возникший умысел на совершение кражи, когда потенциальный преступник видит, что собственник не использует определенную защиту для сохранения своего имущества, относится к нему халатно. У преступника возникает мимолетное желание завладеть этим легкодоступным имуществом.

В современной криминологии и психологии существует интересные термин «самодетерминация» – процесс порождения преступностью новых антиобщественных деяний³⁸. По нашему мнению, данный процесс является сугубо психологическим. Есть несколько причин, объясняющих данную закономерность, если ее можно так назвать. Во-первых, одно совершенное и нераскрытое преступление порождает в голове преступника мысль о том, что такое возможно и во второй, и в последующие разы. Субъектами совершения преступлений по таким мотивам являются рецидивисты, доля которых составляет 30 % от общего числа преступников и профессиональные преступники, которые совершают примерно 20 – 30 краж за 1 – 2 месяца.

Можно выделить несколько основных условий совершения хищений:

³⁸ Бочкарева Е.В. Организованная преступность как форма самодетерминации преступности / Е. В. Бочкарева // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №1 (98). – С. 157.

1. Беспечность потерпевших. Некоторая доля преступлений против собственности имеет своими условиями неосторожность и несерьезность в отношении окружающих их близких людей.

2. Излишняя доверчивость граждан (в большинстве преступлений, связанных с хищением, потерпевшие добровольно открывали доступ к своему имуществу, пускали в дом преступников по разным поводам и под различными предложениями) снотворное.

Выводы по первой главе.

Таким образом, анализируя качественные и количественные характеристики преступлений против собственности было установлено, что количественными характеристиками преступлений против собственности достаточно закономерны. При этом можно отметить незначительные увеличения или снижения в зависимости от периодов и отдельных видов преступлений, которые в свою очередь могут свидетельствовать об эффективности применения отдельных профилактических мер в отношении данной группы преступлений.

В структуре преступлений против собственности первое место по количеству совершенных деяний занимают кражи, второе мошенничество, третье место – грабежи.

Характеристика лиц, совершающих преступления против собственности за последние 5 лет, дала нам возможность составить типичный портрет личности преступника – гражданин РФ мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет, который здоров и вполне трудоспособен, но не имеет постоянного источника дохода, так как его образование среднее профессиональное и заработная плата по предлагаемым должностям его не устраивает, семейное положение – холост.

Детерминантами преступлений против собственности являются низкий авторитет правоохранительных органов, низкая раскрываемость, а также виктимное поведение потерпевших от преступлений против собственности.

Психологическими причинами совершения преступлений против собственности являются негативные, отрицательные изменения внутри самой личности потенциального преступника, а в других – изменения конкретной жизненной ситуации, как, например, на сегодняшний день экспертами прогнозируется увеличение преступлений в связи с политической ситуацией в мире, а как следствие экономической ситуацией в стране.

Причины неразрывно связаны с условиями, способствующими совершению преступлений против собственности. Это те обстоятельства и явления, которые оказывают содействие для возникновения преступности.

Глава 2. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

2.1. Понятие и виды профилактики преступлений против собственности

Профилактика преступлений в РФ осуществляется на основании Федерального закона «Об основах системы профилактики и правонарушений в РФ» от 23.06.2016 № 182-ФЗ, в котором закреплено понятие профилактики. Профилактика правонарушений – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения³⁹.

В приказе МВД России 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» закреплено определение предупреждение преступлений органами внутренних дел – это деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением⁴⁰.

Итак, можно сказать, что, имея одну цель – минимизация совершения преступлений, главное отличие данных действий состоит во времени их

³⁹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

⁴⁰ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России: текст с изменениями и дополнениями на 28 декабря 2021 г. № 1194-ФЗ [принят 17 января 2006 г. № 19-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2021 г.

происхождения относительно преступления. Предупреждение делается до совершения противоправного деяния, а профилактика уже после совершения.

По нашему мнению, профилактика преступлений представляет собой комплекс особых мер воздействия на причины и условия совершения того или иного противоправного деяния. Стало быть, профилактика преступлений против собственности – это комплекс мер по предупреждению преступлений, направленных на хищение чужого имущества. Кражи и иные противоправные деяния, связанные с хищением чужой собственности, являются тем направлением, которое требует от государства и его органов разработки планомерной, целенаправленной и продуктивной работы по принятию мер по сокращению количества преступлений рассматриваемого вида.

Профилактику совершения преступлений против собственности можно разделить на три уровня. Первый уровень – высший, он направлен на решение особо важных, экономических проблем общества и государства⁴¹. Сюда можно отнести решение экономической причины совершения преступления. То есть, на первом уровне профилактики совершения преступлений против собственности, должны относиться меры, направленные на устранение экономического неравенства граждан России, на решение проблем, связанных с высоким уровнем безработицы в стране. А также профилактические действия, позволяющие решить правовые причины совершения преступлений – поднятие авторитета правоохранительных органов, а также повышение квалификации некоторых сотрудников в решении вопросов, связанных с повышением раскрываемости преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий⁴².

Второй уровень – средний, он связан с осуществлением профилактического воздействия на конкретную социальную группу, то есть

⁴¹ Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – С. 178.

⁴² Алексеев А. И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А. И. Алексеев, С. И. Герасимов, А. Я. Сухарев. – М.: Норма, 2017. – С. 12.

микросреды, в которых складываются конфликтные ситуации. К этому уровню можно отнести также экономические причины, но уже связанные с конкретными отношениями между работниками и подчиненными, решением которых будет своевременная и выплата заработной платы, а также планомерное ее повышение. А также – повышение размера пенсионных выплат для всех категорий пенсионеров и постепенное решение жилищного вопроса для малоимущих семей⁴³.

Третий уровень – низший, суть заключается в индивидуальном воспитательном воздействии на отдельную личность, формировании у него уважения к труду, правопорядку, личности, обществу. Данный уровень, по нашему мнению, является самым важным и главным, потому что воспитательная работа оказывает духовное влияние на личность осужденного, улучшает его путем целенаправленного воздействия, восстанавливает либо прививает навыки правильной ориентации в иерархии социальных ценностей, и психологической подготовки к ведению нравственного, социально-полезного образа жизни после освобождения из мест лишения свободы⁴⁴. Ему отдельно посвящена глава 15 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее УИК РФ)⁴⁵, где описываются формы и методы воспитательного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также меры поощрения и взыскания к осужденным.

Важно также отметить тот факт, что преступления против собственности совершаются людьми молодого возраста, в том числе и подростками. В связи с этим, одной из мер профилактического воздействия является воспитательная работа с подростками, в чем значительное

⁴³ Старков О. В. Предупреждение преступлений: учебное пособие для вузов / О. В. Старков. – М.: Юристъ, 2015. – С. 11.

⁴⁴ Шмаров И. В. Уголовно-исполнительное право: учебник / И. В. Шмаров. – М.: БЕК, 1996. – С.183.

⁴⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 217-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

содействие оказывают специализированные подразделения органов внутренних дел, которые оказывают им помощь в социально-бытовом устройстве, направляют в органы здравоохранения для оказания медицинской помощи подросткам, употребляющим спиртные напитки, наркотики, психотропные средства, вызывающие состояние одурманивания; посещают несовершеннолетних правонарушителей по месту жительства, учебы, работы⁴⁶.

Среди общих мер наказания, применяемых в отношении несовершеннолетних правонарушителей, выделяют принудительные меры воспитательного воздействия, назначение которых сопровождается освобождением от уголовной ответственности. Отметим, что согласно ч. 1 ст. 90 УК РФ, меры воспитательного воздействия применяются в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших деяния небольшой и средней тяжести. Главная цель таких принудительных мер – воспитательный характер⁴⁷.

Также следует рассмотреть формы профилактики преступлений:

Непосредственная профилактика является основной формой, так как направлена на выявление и устранение причин и условий совершения преступлений, на поиск лиц, от которых можно ожидать совершения данного рода деяний (лиц, отбывших уголовное наказание и состоящих на профилактическом учете; рецидивистов; лиц, состоящих на профилактическом учете в ОВД – лица, ведущие девиантный и аморальный образ жизни – лица, страдающие алкоголизмом, наркоманией, лица без постоянного места жительства), то есть те лица, с которыми необходима конкретная работа по недопущению совершения ими новых преступлений.

⁴⁶ Жашуев Р. А. О некоторых особенностях профилактики преступлений против собственности / Р. А. Жашуев // Бизнес в законе. – 2014. – №2. – С. 289.

⁴⁷ Каннуникова Н. Г. Применение мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним правонарушителям / Н. Г. Каннуникова // Социально-политические науки. – 2018. – №5. – С. 277.

Ранняя форма профилактики относится ко всем гражданам и лицам, находящимся на территории РФ. Она направлена на то, чтобы сформировать у них уважительное отношение к правопорядку и законности путем правового просвещения.

Следует отметить, что предупреждение преступлений против собственности должно быть связано, прежде всего, с решением социальной проблемы – главным образом с повышением имущественного состояния населения страны. Предоставление всем гражданам равных возможностей в сфере экономической деятельности позволит сформировать массовый слой экономически активных, законопослушных и материально обеспеченных людей, что является важнейшим направлением предупреждения корыстной преступности.

В связи с нынешней экономической обстановкой, вызванной специальной военной операцией на территории Украины, позволяет сделать выводы о грядущей инфляции. Соответственно, улучшение имущественного положения населения в ближайшее время, по нашему мнению, не представляется возможным. В данной ситуации экономическая стабильность нашего государства находится под угрозой, что, по нашим прогнозам, может вызвать новый скачок в совершении преступлений против собственности. В данной связи одной из немногих мер по профилактике таких преступлений следует назвать более эффективную работу правоохранительных органов по раскрытию и пресечению совершения преступлений против собственности. Реализация этого направления требует от оперативных и следственных работников высокой квалификации и специализации.

2.2. Общие меры профилактики преступлений против собственности

В теории предупреждения преступлений принято выделять два вида профилактики против собственности – общую и индивидуальную. Под

общей профилактикой следует понимать деятельность по обеспечению нормального поведения граждан, то есть сдерживающее воздействие на членов общества, исходящее от социальных норм, а также соответствующая деятельность государственных органов и общественных организаций, направленная на доведение информации для всех слоев населения об ответственности за совершение преступлений. До членов общества доводится понятие о правилах и нормах поведения, особо подчеркивается факт того, что антиобщественное поведение наказуемо.

Эффект общей профилактики обеспечивается в той мере, в какой общепрофилактические мероприятия удерживают граждан от нежелательных действий, которые они в противном случае могли бы совершить. Отношение людей к различным видам поведения в значительной степени зависит от влияния, оказываемого на них обществом.

Рассмотрим структурные элементы общей профилактики:

Субъектами являются как правоохранительные органы, выступающие от имени государства, а также наделенные им правом применения мер принуждения, так и общественные и гражданские общества, реализующие свои права в разных сферах жизни – экономической, политической, медицинской, образовательной, психологической, предпринимательской, культурной. В 1970 – 80-е годы в Советском Союзе на проведение общей профилактики преступлений были нацелены многие государственные органы, специально созданные такие общественные формирования, как советы профилактики, функционировавшие при органах исполнительной власти, общественные инспекции по делам несовершеннолетних, общественные пункты охраны порядка и другие формирования, их взаимодействие осуществлялось на основании комплексных программ и планов. В системе органов внутренних дел в этот период в структуре

уголовного розыска достаточно успешно функционировало специализированное подразделение общей профилактики⁴⁸.

На современном этапе развития государства к числу органов, осуществляющих профилактику преступлений относят правоохранные органы – суд, полицию, прокуратуру, службу федеральной безопасности, таможни.

К числу негосударственных субъектов, осуществляющих предупреждение преступности в рамках своей основной деятельности относят общественные организации и лиц, содействующих правоохранным органам в осуществлении охраны правопорядка (добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, внештатные сотрудники и общественные помощники правоохранных органов), частные охранные предприятия и службы безопасности, специализированные средства массовой информации.

Круг неспециализированных субъектов чётко не определён. Практически все организации и граждане участвуют в процессе предупреждения преступности, например, создавая рабочие места, благоустраивая подведомственные им территории или организовывая досуг несовершеннолетних.

В отношении несовершеннолетних членов общества общую профилактику оказывают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – органы, осуществляющие управление в сфере образования), органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы

⁴⁸ Баранов А. А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / А. А. Баранов. – М.: ЮНИТИ, 2010. – С. 259.

занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции)⁴⁹.

Получается, что объектом общей профилактики являются все члены общества, в том числе несовершеннолетние, на которых направлена деятельность по совершенствованию уже существующих отношений и развитие дальнейших с уклоном на нейтрализацию причин и условий совершения преступлений против собственности.

Примером общей профилактики может быть агитационная работа сотрудников правоохранительных органов либо участников дачных кооперативов, направленная на донесение информации гражданам–собственникам о необходимости установления охранных сигнализаций на свое недвижимое имущество. Это устранил такое условие совершения хищения в виде «незащищенности имущества» и «легкодоступности» объекта посягательства.

Общая профилактика, направленная на снижение количества преступлений в виде мошенничества, может найти свое место на информационных стендах и социальных плакатах, которые используются как в государственных учреждениях (образовательных организациях – в школах, техникумах, колледжах, институтах, университетах; на участках полиции; здравоохранительных организациях – больницах, госпиталях; пенсионных фондах; налоговых инспекциях; ЖКХ), так и в негосударственных учреждениях – банках, торговых центрах, в общественных местах – парк, сквер, набережная. Данные стенды и плакаты призваны привлечь внимание граждан к актуальным проблемам, существующим в современном государстве, а также способны сформировать правильную модель поведения в ситуации, которая может возникнуть в будущем.

⁴⁹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 апреля 2020 г. №147-ФЗ [принят 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 апреля 2020 г.

Также субъектами общей профилактики являются сотрудники отделов безопасности (режима) в отношении осужденных. Учитывая разные виды и категории совершенных преступлений, сотрудники отдела безопасности, а именно начальники отрядов проводят с осужденными общую профилактику преступлений против собственности, которая выражается, во-первых, в проведении профилактических бесед об ответственности за совершение преступлений против собственности, как на территории ИУ в отношении имущества, принадлежащего ИУ, так и в отношении имущества других осужденных; во-вторых, в просмотрах информ-фильмов, подготовленных отделами правоохранительных органов по борьбе с преступлениями имущественного характера. Также психологическая служба проводит со всеми осужденными лекции на тему: «Рецидив и его последствия», где рассматривают преступления против собственности первыми по количеству рецидивных и объясняют виды ответственности за их совершение. Сотрудники оперативного отдела проводят работу с осужденными согласно плана воспитательной работы, в который также входят мероприятия, направленные на проведение профилактики преступлений против собственности.

В ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области организована группа социальной защиты и школа подготовки к освобождению. Данные структуры занимают важное место среди структурных подразделений ФКУ ИК-15, так как имеют наибольшее влияние на осужденных. Целями данных подразделений является искоренить в сознании и в действии осужденных мотивов преступлений⁵⁰.

С сотрудниками отдела охраны ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области также проводится общая профилактика. Так на занятиях по правовой подготовке сотрудники изучают и конспектируют лекции,

⁵⁰ Материалы преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / Исаева М. А. (неопубликованный акт).

например, на тему: «Профилактика правонарушений против собственности, совершенных сотрудниками УИС».

Рассматривая характеристику общей профилактики преступлений против собственности, можно сказать, что ее главными целями является устранение условий и причин совершения данных деяний, а также мобилизация всех сил и средств государства на создание правильной модели поведения граждан и создание атмосферы нетерпимости к криминальным проявлениям в современном обществе.

2.3. Индивидуальная профилактика преступлений против собственности

Переход от общей к индивидуальной профилактики – это движение в сторону конкретного, поскольку не общая, а именно индивидуальная профилактика связана с личностным уровнем, для которого характерны особые качества, обуславливающие специфик работы с конкретным человеком.

Так, А. Г. Лекарь под индивидуальной профилактикой понимает деятельность органов внутренних дел по своевременному выявлению лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, и недопущению совершения ими преступлений путем воспитательного воздействия на них и принятия других мер по преодолению их антиобщественных взглядов, привычек, наклонностей⁵¹. Например, А. И. Алексеев считает, что индивидуальная профилактика имеет дело с устранением причин и условий, порожденных не внешними, а внутренними, субъективными детерминантами⁵².

⁵¹ Лекарь А. Г. Профилактика преступлений / А. Г. Лекарь. – М.: Юридическая литература, 2013. – С. 42.

⁵² Алексеев А. И. Индивидуальная профилактика рецидива преступлений / А. И. Алексеев. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1975. – С. 74.

Под индивидуальной профилактикой преступлений против собственности, мы считаем, следует понимать совокупность мер убеждения и в какой-то мере мер принуждения, направленных на попытку изменения отрицательных и негативных установок, антиобщественных деформаций в личности преступников, осуществляемая как государственными органами, так и негосударственными общественными объединениями.

Основными элементами системы индивидуальной профилактики являются:

1. Тщательное изучение лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, с тем чтобы выявить категории из числа таких лиц, в отношении которых особенно полезна деятельность по профилактике преступлений против собственности;

2. Определение основных мер и мероприятий, опираясь на которые нужно было бы на практике осуществлять такую работу;

3. Выработка рациональных методов организации контроля и определение эффективности индивидуальной профилактического воздействия;

4. Контроль за лицами, стоящими на профилактическом учете

Субъектами индивидуальной профилактики являются все те же государственные органы (наделены правом применять метод принуждения – наказания) и негосударственные (используют метод убеждения), осуществляющие общую профилактику преступлений против собственности.

Объектами же индивидуальной профилактики уже будут являться конкретные лица, за которыми были выявлены преступления против собственности. В основном это лица, уже отбывающие наказание в местах лишения свободы или в отношении которых применено наказание, не связанное с лишением свободы и лица, освобожденные из исправительных учреждений, но стоящие на профилактическом учете в правоохранительных органах или уголовно-исполнительных инспекциях, а также в отношении лиц, ведущих антиобщественный образ жизни – хронические алкоголики,

наркоманы, в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями (потому что они представляют общественную опасность для окружающих), также в отношении несовершеннолетних лиц, стоящих на профилактическом учете в подразделениях по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Основу индивидуальной профилактики составляет реализация одноразового мероприятия по созданию условий, при которых лицо по причинам, от него независящим, не сможет совершить преступлений, которое оно запланировало.

Главная задача индивидуальной профилактики преступлений против собственности – разработка эффективной системы продуманных мер, направленных на воздействие причин и условий, способствующих совершению преступлений, которое запланировало заранее известное субъектами профилактики лицо.

Сотрудники отдела охраны ИУ также будут являться субъектами индивидуальной профилактики, так как они отвечают за усиление защищенности объектов УИС с внешней стороны от противоправных действий лиц, предпринимающих попытки доставить в ИК запрещенные предметы. В случае профилактики преступлений против собственности наибольший интерес представляют факты изъятия средств мобильной связи. Как отмечает руководство ФСИН России, значительная часть средств мобильной связи была изъята сотрудниками УИС во время переброса аппаратов на территорию исправительных учреждений. Данный способ доставки запрещенных предметов в исправительные учреждения приобретает на сегодняшний день особую популярность. Переброс – это действия правонарушителя, направленные на доставку запрещенного предмета через ряды инженерных режимных ограждений исправительного учреждения методом бросания или метания. Перебросы осуществляются в наиболее слабо подготовленных и уязвимых местах охраняемого объекта (учреждения). Часто их совершают родственники и знакомые осужденных

либо иные лица, вовлеченные в преступную деятельность. Данные лица зачастую осуществляют попытку доставки запрещенных предметов за определенное вознаграждение, реже из чувства взаимопомощи и сострадания. При этом правонарушители используют приспособления, которые помогают наиболее эффективно доставить запрещенный предмет на территорию исправительного учреждения: пращи, рогатки, арбалеты, катапульты, беспилотные летательные аппараты (квадрокоптеры)⁵³.

При перебросах в 2016 году было изъято 19 257 средств мобильной связи, в 2017 – 20 457, в 2018 – 20 987, в 2019 – 19 453, в 2020 – 20 454, в 2021 – 19 741⁵⁴.

Следует отметить, что в 2020 году Минюст России утвердил Приказ № 282 от 13 ноября 2020 года «Об утверждении порядка принятия решения о пресечении нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве над исправительными учреждениями, следственными изоляторами уголовно-исполнительной системы и прилегающими к ним территориями»⁵⁵, в котором закреплено постановление о возможностях пресечения полетов дронов над территориями ИУ – это и подавление или

⁵³ Шиханов В. А. Особенности поиска и изъятия средств сотовой связи в исправительных учреждениях УИС / А. П. Некрасов, В. А. Шиханов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №13 (368). – С.117.

⁵⁴ Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – С. 25 – 26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – С. 26 – 27; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – С. 25 – 26; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – С. 24 – 25; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – С. 24 – 28; Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – С. 29 – 33.

⁵⁵ Об утверждении Порядка принятия решения о пресечении нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве над исправительными учреждениями, следственными изоляторами уголовно-исполнительной системы и прилегающими к ним территориями, на которых установлены режимные требования, а также Перечня должностных лиц уголовно-исполнительной системы, уполномоченных на принятие такого решения: приказ Минюста России от 13 ноября 2020 г. № 282 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 13 ноября 2020 г.

преобразование сигналов дистанционного управления беспилотными летательными аппаратами, и воздействие на пульта управления устройством, и просто их уничтожение. Сотрудникам колоний дано право применять оружие или спецоборудование, препятствующего полету беспилотника. Принимать решение об уничтожении могут начальник ИУ или СИЗО, его заместители, в ведении которых находятся вопросы безопасности, начальники отделов охраны, дежурные помощники начальника учреждения УИС, либо руководитель территориального органа ФСИН России или его заместители.

Сотрудники, осуществляющие конвоирование осужденных, при перевозке обвиняемых, подозреваемых, осужденных, согласно своим должностным обязанностям должны производить обыск осужденных. Режимный обыск при конвоировании – это комплекс принудительных действий специальных подразделений, направленных на поиск и изъятие у лиц, подлежащих конвоированию, а также в помещениях, в которых они содержатся и в которые имеют доступ, запрещенных к хранению и использованию предметов⁵⁶. Запрещенные к провозу в транспортных средствах вещи, предметы и продукты питания сотрудники караула изымают, составляя акты⁵⁷. Изымая средства мобильной связи, сотрудники отделов и

⁵⁶ Дмитриев М. Д. Обеспечение режима и безопасности при конвоировании в УИС / М. Д. Дмитриев, М. Е. Никитенко // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – №1. – С. 6.

⁵⁷ Михеева С. В. Режим конвоирования как элемент режима в учреждениях УИС / С. В. Михеева, В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. – 2015. – №3 (17). – С. 59.

отделений по конвоированию таким образом ликвидируют причины и условия совершения осужденными преступлений посредством использования мобильной связи.

Выводы по второй главе.

Профилактика представляет собой совокупность особых мер воздействия на причины и условия, способствующие совершению хищения имущества. Ее следует подразделять на три уровня – высший, который направлен на решение экономических проблем государства; средний, который связан с профилактическим воздействием на определенную социальную группу, в которой сложилось или может сложиться в будущем конфликтная ситуация; низший уровень заключается в воспитательном воздействии на отдельную личность.

В теории криминологии принято выделять два вида профилактики преступлений – общая и индивидуальная. Общая профилактика представляет деятельность по обеспечению правопослушного поведения граждан. Эффект от общей профилактики обеспечивается в той степени, в какой общепрофилактические мероприятия удерживают граждан от нежелательных действий. Субъектами общей профилактики преступлений являются как государственные органы в лице правоохранительных органов, уголовно-исполнительных учреждений, так и негосударственные – общественные комитеты, пункты охраны, инспекции по делам несовершеннолетних, состоящие из общественных организаций. Объектом же общей профилактики являются все члены общества, на которых направлено воздействие по совершенствованию уже существующих отношений. Второй вид профилактики – индивидуальная, а она направлена на попытку изменения отрицательных установок, антиобщественных деформаций личности.

Заключение

Рассмотрев криминологическую характеристику преступлений против собственности, а также изучив перспективные направления ее профилактики, можно сделать вывод, что стоит сконцентрировать внимание на следующих моментах, направленных на повышение эффективности деятельности в указанной сфере:

Преступления против собственности – это совокупность так называемых общеуголовных корыстных преступлений, то есть деяний, которые заключаются в прямом незаконном завладении чужим имуществом, совершаются по корыстным мотивам и в целях неосновательного обогащения за счет этого имущества.

В 2021 году преступления против собственности составили 55,3 % от общего количества зарегистрированных преступлений на территории России. Это говорит в первую очередь о том, что в РФ существует множество причин и условий, способствующих совершению преступлений данного вида.

Изучая официальную статистику совершенных в России преступлений за последние 5 лет (с 2016 по 2021 год), опубликованную на электронных ресурсах Судебного Департамент и Генеральной прокуратуры РФ, и анализирую качественные и количественные характеристики, мы пришли к выводу, что можно выделить наиболее распространенные преступления против собственности – кражи, на втором месте по количеству совершений преступлений – мошенничество со всеми его видами, следующим по числу совершений идут грабеж и разбой.

Рассматривая динамику преступлений против собственности, можно прийти к выводу, что с 2016 по 2018 год количество шло на убыль, так как не было веских причин в виде повышения уровня безработицы, новой коронавирусной инфекции, политическая и экономическая сфера в стране была стабильна. С 2019 по 2020 год произошло увеличение преступлений, по нашему мнению, это связано с пандемией COVID – 19, которая увеличила

число безработных в стране, так как многие люди лишились рабочих мест. С 2021 года численность преступлений против собственности пошло на убыль, так как граждане начали находить новые способы заработка, в том числе дистанционно и через глобальную сеть Интернет. Но, к сожалению, именно это стало отправной точкой увеличения преступлений по ст. 159 – 159.6 УК РФ. Те причины и условия совершения преступлений против собственности, которые имели место до этого, также остались, но при этом как причина добавилась еще нестабильная экономическая ситуация в стране, вызванная различными политическими процессами, связанными с проведением спецопераций на территории Украины.

В полной криминологической характеристике отдельных видов преступлений важную роль играет характеристика личности преступника, так как служит для искоренения субъективных причин и условий, способствующих совершению преступлений (в нашем случае против собственности). Личность преступника – это система социальных и психологических свойств субъекта общественных отношений, которые совершил уголовно наказуемое деяние. В данную систему входит социально-демографическая характеристика (пол, возраст, социальное положение, образование, семейное положение, гражданство) и уголовно-правовая характеристика (характер, степень тяжести совершенного преступления, рецидив).

Анализируя характеристики преступников, совершающих преступления против собственности, можно составить типичный портрет личности преступника – гражданин РФ мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет, который здоров и вполне трудоспособен, но не имеет постоянного источника дохода, так как его образование среднее профессиональное и заработная плата по предлагаемым должностям его не устраивает, семейное положение – холост.

Изучав понятие профилактики преступлений против собственности и рассматривая ее виды, мы сделали вывод о том, что профилактика данного

вида преступлений представляет собой совокупность особых мер воздействия на причины и условия, способствующие совершению хищения имущества.

Профилактику преступлений следует подразделять на три уровня – высший, который направлен на решение экономических проблем государства; средний, который связан с профилактическим воздействием на определенную социальную группу, в которой сложилось или может сложиться в будущем конфликтная ситуация; низший уровень заключается в воспитательном воздействии на отдельную личность.

В теории криминологии принято выделять два вида профилактики преступлений – общую и индивидуальную. Общая профилактика представляет деятельность по обеспечению правопослушного поведения граждан. Эффект от общей профилактики обеспечивается в той степени, в какой общепрофилактические мероприятия удерживают граждан от нежелательных действий. Субъектами общей профилактики преступлений являются как государственные органы в лице правоохранительных органов, уголовно-исполнительных учреждений, так и негосударственные – общественные комитеты, пункты охраны, инспекции по делам несовершеннолетних, состоящие из общественных организаций. Объектом же общей профилактики являются все члены общества, на которых направлено воздействие по совершенствованию уже существующих отношений.

Второй вид профилактики – индивидуальная. Под ней следует понимать определенную деятельность как государственных органов, так и общественных объединений по своевременному выявлению лиц, от которых можно ожидать совершение преступлений. Индивидуальная профилактика преступлений против собственности представляет собой группу мер убеждения и принуждения, которые направлены на попытку изменения отрицательных установок, антиобщественных деформаций личности.

Базовую основу индивидуальной профилактики составляет реализация одноразового мероприятия по созданию условий, при которых лицо по причинам, от него независящим, не сможет совершить преступлений, которое оно запланировало.

Главными задачами индивидуальной профилактики преступлений против собственности являются разработка эффективной системы продуманных мер, направленных на воздействие причин и условий, способствующих совершению преступлений, которое запланировало заранее известное субъектами профилактики лицо. Субъектами данного вида профилактики являются как сотрудники отдела безопасности (режима), отдела психологической службы, оперативного отдела, так и сотрудники отдела охраны и конвоирования. Если первые в свою очередь к мерам профилактики преступлений против собственности относят постановку на профилактический учет, проведение бесед, психологических тренингов, то есть влияние происходит на внутренне мышление осужденного, на попытку исправить его поведение и поменять конкретные установки. То сотрудники отдела охраны и конвоирования используют конкретные мероприятия по профилактики преступлений против собственности осужденными, которые уничтожают предметы преступных посягательств, а именно средства мобильной связи, с помощью которых осужденные совершают преступления в виде мошенничества.

В заключении стоит отметить, что преступления против собственности не имеют тенденции к уменьшению количества совершенных преступлений, это говорит о том, что профилактическая работа, направленная на устранение и ликвидацию причин и условий, способствующих совершению данных посягательств, проводится в недостаточных количествах. По нашему мнению, исправить сложившуюся ситуацию может улучшение взаимодействия между субъектами профилактики и предупреждения преступлений.

В настоящее время сложилась парадоксальная ситуация, когда деятельность государства, направленную на гуманизацию законодательства Российской Федерации, в том числе уголовного и уголовно-исполнительного, стремление законодателя расширить права и свободы граждан, сформировать правовое общество воспринимается некоторыми индивидуумами как вседозволенность и незаконность. Это явление создает благоприятную почву для совершения определенной категорией граждан противозаконных поступков (в нашем случае – организация доставки осужденным запрещенных предметов).

Борьба с проникновением в места лишения свободы запрещенных предметов – одна из острых проблем деятельности исправительных учреждений, так как поступление в ИУ предметов, запрещенных для использования, имеет общественную опасность, так как

1. активизируется противоправный механизм, с помощью которого осужденные приводят в действие свои преступные замыслы;
2. используя мобильные телефоны, пронесенные на территории ИУ, осужденные совершают новые преступления во время отбывания наказания;
3. посредством сотовой связи осужденные общаются с лидерами преступных групп, которые дают им установки по дезорганизации нормальной деятельности ИУ;
4. снижается эффективность мер исправительного воздействия, применяемых к осужденным;
5. создаются условия, способствующие нарушению режима отбывания наказания осужденными.

Актуальность данной проблемы определяется распространенностью и устойчивой тенденцией к росту правонарушений, связанных с незаконной доставкой на территорию исправительных учреждений, передачей осужденным и получением от них запрещенных предметов, так как наказание за данное противоправное деяние имеет недостаточно значительный размер.

Минюст России вносил в Государственную Думу РФ законопроект, предлагающий фактически приравнять пронос в учреждения УИС мобильных телефонов к проносу наркотиков и оружия. Законопроектом предлагалось ввести наказание до пяти лет лишения свободы за передачу мобильных телефонов, SIM-карт, а также денег, спиртных напитков и документов, удостоверяющих личность. Лицам, которые проносят в исправительные учреждения оружие или наркотики, законопроект предусматривал ужесточить наказание - до восьми лет лишения свободы вместо нынешних пяти. К сожалению, эти предложения не были услышаны, так как законопроект до сегодняшнего дня даже не рассматривался Государственной Думой РФ. Между тем необходимость решения названных проблем давно назрела. Это подтверждают данные опроса практических работников УИС (руководителей ИУ, сотрудников отделов безопасности и охраны, начальников отрядов, оперативных работников). (Приложение №6.).

Мы считаем, что правильная организация и своевременное проведение режимных мероприятий, административно-процессуальных действий приведет к снижению потока поступающих в ИУ средств связи, а также комплектующих, обеспечивающих их работу, и, как следствие, уменьшению количества преступлений, совершенных осужденными с использованием средств сотовых систем.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 1 июля 2020 г. № 1-ФКЗ: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 1 июля 2020 г.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 16 апреля 2022 г. № 103-ФЗ [принят 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 16 апреля 2022 г.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 25 марта 2022 г. № 293-ФЗ [принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2022 г.

4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 21 декабря 2021 г. № 217-ФЗ [принят 8 января 1997 г. № 1-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 21 декабря 2021 г.

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 24 апреля 2020 г. №147-ФЗ [принят 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 24 апреля 2020 г.

6. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 23 июня 2016 г.

7. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ: текст с изменениями и дополнениями на 26 мая 2021 г. № 155-ФЗ [принят 21 июля 1993 г. № 5473-1] // Официальный интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) 26 мая 2021 г.

8. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г.: распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р // Официальный интернет-портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru>) 29 апреля 2021.

9. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 22 сентября 2021 г. № 6 [принят 16 декабря 2016 г. № 295] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 22 сентября 2021 г.

10. Об утверждении Порядка принятия решения о пресечении нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве над исправительными учреждениями, следственными изоляторами уголовно-исполнительной системы и прилегающими к ним территориями, на которых установлены режимные требования, а также Перечня должностных лиц уголовно-исполнительной системы, уполномоченных на принятие такого решения: приказ Минюста России от 13 ноября 2020 г. № 282 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 13 ноября 2020 г.

11. Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России: текст с изменениями и дополнениями на 2 ноября 2018 г. № 229 [принят 20 мая 2013 г. № 72-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 15 ноября 2018 г.

12. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России: текст с изменениями и дополнениями на

28 декабря 2021 г. № 1194-ФЗ [принят 17 января 2006 г. № 19-ФЗ] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 28 декабря 2021 г.

Научные, учебные, справочные издания

13. Алексеев А. И. Индивидуальная профилактика рецидива преступлений / А. И. Алексеев. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1975. – 104 с.

14. Алексеев А. И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А. И. Алексеев, С. И. Герасимов, А. Я. Сухарев. – М., 2017. – 496 с.

15. Афанасьева О. Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О. Р. Афанасьева, М. В. Гончарова, В. И. Шиян. – М: Издательство Юрайт, 2022. – 360 с.

16. Баранов А. А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / А. А. Баранов. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 487 с.

17. Долгова А. И. Личность преступника / Долгова А. И. // Понятия советской криминологии: методическое пособие // под ред. И. И. Карпец. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1985. – 120 с.

18. Карпец И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии / И. И. Карпец. – М.: Юридическая литература, 1976. – 224 с.

19. Личность преступника: книга / Кудрявцев В. Н. [и др.]; под ред. В. Н. Кудрявцева. – М.: Юридическая литература, 2005. – 207 с.
Криминология: учебник / В. Д. Малков [и др.]; под ред. В. Д. Малкова. – ЗАО: Юстицинформ, 2004. – 277 с.

20. Лекарь А. Г. Профилактика преступлений / А. Г. Лекарь. – М.: Юридическая литература, 2013. – 102 с.

21. Малков В. Д. Криминология: учебник / В. Д. Малков. – ЗАО: Юстицинформ, 2004. – 277 с.

22. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2016. – 385 с.
23. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2017. – 393 с.
24. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2018. – 294 с.
Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2019. – 325 с.
25. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2020. – 386 с.
26. Основные показатели деятельности УИС: информационно-аналитический сборник. – Тверь: НИИИТ ФСИН России, 2021. – 341 с.
27. Старков О. В. Предупреждение преступлений: учебное пособие для вузов / О. В. Старков. – М.: Юристъ, 2015. – 480 с.
28. Сивиркин Ф. Д. Зарубежный опыт борьбы с деятельностью мошеннического характера в местах лишения свободы (на примере США, Австралии и Канады) / Сивиркин Ф. Д. // Борьба с преступностью: материалы IV международной научно-практической конференции, Могилевский институт Министерства внутренних дел республики Беларусь, Могилев, 2016. – 501 с.
29. Шиханов В. А. Криминологическая характеристика незаконного оборота средств сотовой связи в учреждениях уголовно-исполнительной системы: проблемы и пути решения / В. А. Шиханов // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики: материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. – С. 717 – 724.
30. Шмаров И. В. Уголовно-исполнительное право: учебник / И. В. Шмаров. – М.: БЕК, 1996. – 417 с.

Материалы периодической печати

31. Авдеев В. А. Правовой анализ общеуголовной корыстной преступности в Российской Федерации: Состояние и тенденции развития / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки. – 2019. – № 1. – С. 102 – 105.

32. Аликулов А. М. Криминологическая характеристика преступлений против собственности / А. М. Аликулов // Номаи Донигош. Ученые записки. Худжанский государственный университет. – 2016. – №3(48). – С. 39 – 44.

33. Бочкарева Е. В. Организованная преступность как форма самодетерминации преступности / Е. В. Бочкарева // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №1 (98). – С. 157 – 162.

34. Дмитриев М. Д. Обеспечение режима и безопасности при конвоировании в УИС / М. Д. Дмитриев, М. Е. Никитенко // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – №1. – С. 6 – 9.

35. Жашуев Р.А. О некоторых особенностях профилактики преступлений против собственности / Р. А. Жашуев // Бизнес в законе. – 2014. – №2. – С. 289 – 295.

36. Каннуникова Н. Г. Применение мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним правонарушителям / Н. Г. Каннуникова // Социально-политические науки. – 2018. – №5. – С. 277 – 280.

37. Пенин О. В. Совершенствование уголовно-правовых мер противодействия проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС / О В. Пенин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 3. – С.7 – 11.

38. Михеева С. В. Режим конвоирования как элемент режима в учреждениях УИС / С. В. Михеева, В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. – 2015. – №3 (17). – С. 59 – 62.

39. Шиханов В. А. Особенности поиска и изъятия средств сотовой связи в исправительных учреждениях УИС / А. П. Некрасов, В. А. Шиханов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – №13 (368). – С.117 – 119.

40. Шиханов В. А. Незаконный оборот средств сотовой связи и его влияние на криминальную стратификацию осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы / В. А. Шиханов // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – №4(30). – С. 88 – 91.

41. Эминов В. Е. Личность преступника и её формирование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №1(50). – С. 113 – 115.

Диссертации и авторефераты

42. Перетолчин А. В. Уголовная ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа: дисс. канд. юрид. наук / А. В. Перетолчин. – М.: Восточно-Сибирский институт МВД России. Владивосток, 2022. – 239 с.

Материалы юридической практики

43. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 29 июня 2021 г. № 22 [принят 27 декабря 2002 г. № 29] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) (дата обращения: 06.04.2022).

44. О судебной практике по делам о мошенничества, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного суда РФ: текст с изменениями и дополнениями на 29 июня 2021 г. № 22 [принят 30 ноября 2017 г. № 48] //

Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) (дата обращения: 06.04.2022).

45. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 УК РФ): постановление Пленума Верховного суда РФ: принят 17 декабря 2015 г. № 56 // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации (www.verховный-суд.рф) (дата обращения: 06.04.2022).

46. Приговор Елецкого городского суда от 25 июня 2014 г. №1149/2014. [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru> // Судебные и нормативные акты РФ. Суды общей юрисдикции (дата обращения: 09.01.2022).

47. Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / М. А. Исаева (неопубликованный акт).

Электронные ресурсы

48. Антонян Ю. М. Криминология: учебник для вузов / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 388 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449755> (дата обращения: 27.03.2021).

49. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс] // ФСИН России. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 12.09.2020 – Режим доступа: <http://www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 06.12.2021).

50. Краткая характеристика оперативной обстановки в Самарской области за 2020 год [Электронный ресурс] // Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации в Самарской области. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 02.04.2022. – Режим доступа: <https://6.мвд.рф/> (дата обращения: 02.05.2022).

51. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016 – 2021 гг. [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Судебная статистика. Данные судебной статистики: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

52. Потапова Ю. А. Сократить зону доступа: в Кузбассе усилили борьбу с телефонными мошенниками [Электронный ресурс] / Ю. А. Потапова // Российская газета: Экономика Сибири. 10.03.2016. Режим доступа: <https://rg.ru/2016/03/10/reg-sibfo/kolonii-telefonnye-moshenniki.html> (дата обращения: 12.05.2022).

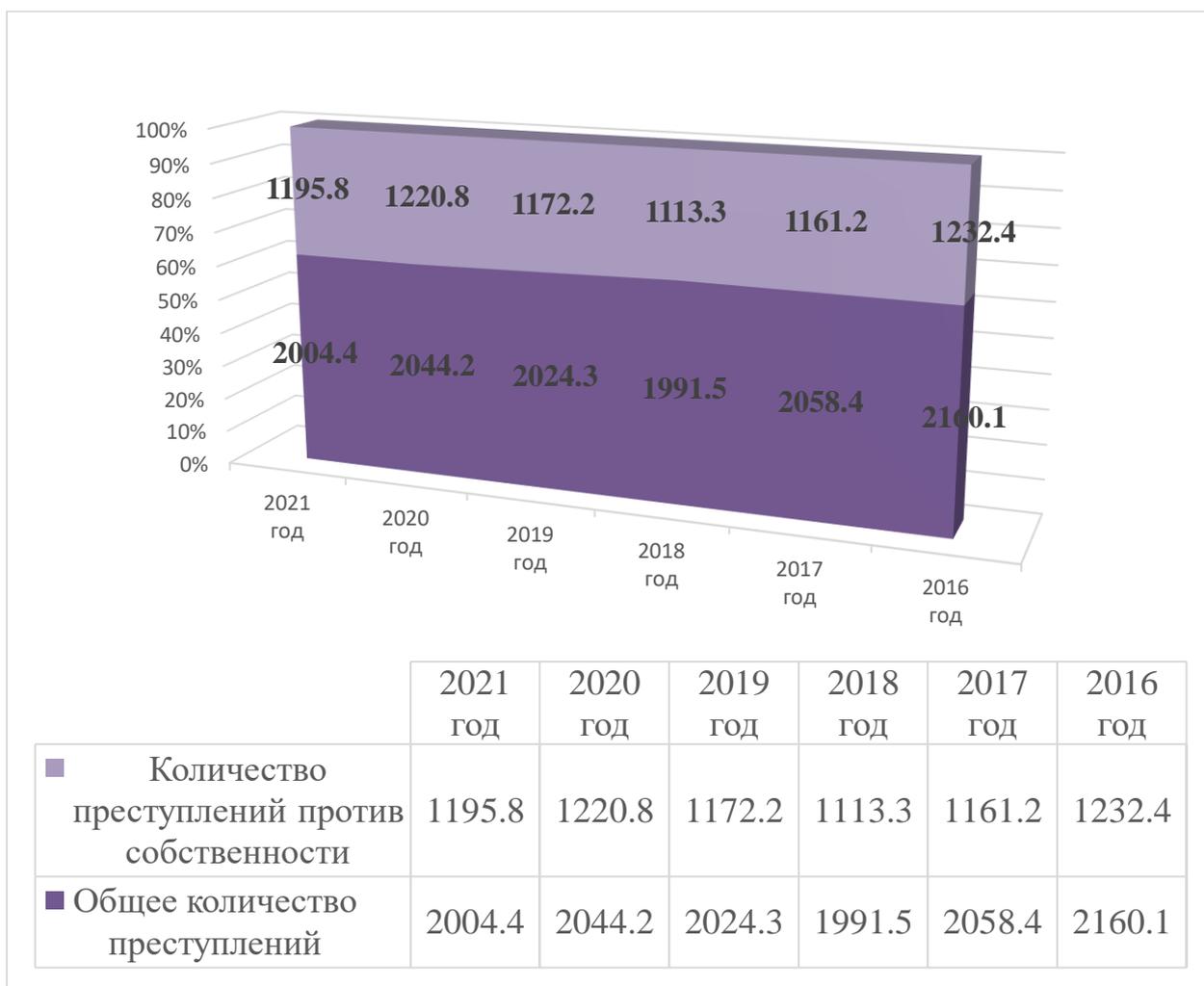
53. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Главная. Документы. Статистические данные. Основные статистические данные о деятельности органов прокуратуры: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/stat/data/> (дата обращения 01.05.2022).

54. Состояние преступности в Российской Федерации за 2016 – 2021 год [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xnp1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 01.05.2022).

55. Мировая статистика [Электронный ресурс] // Международная организация труда. Главная. Охрана труда. Статистика. Данные статистики: офиц. сайт. 05.04.2022. Режим доступа: <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-truda-mot> (дата обращения: 06.05.2022).

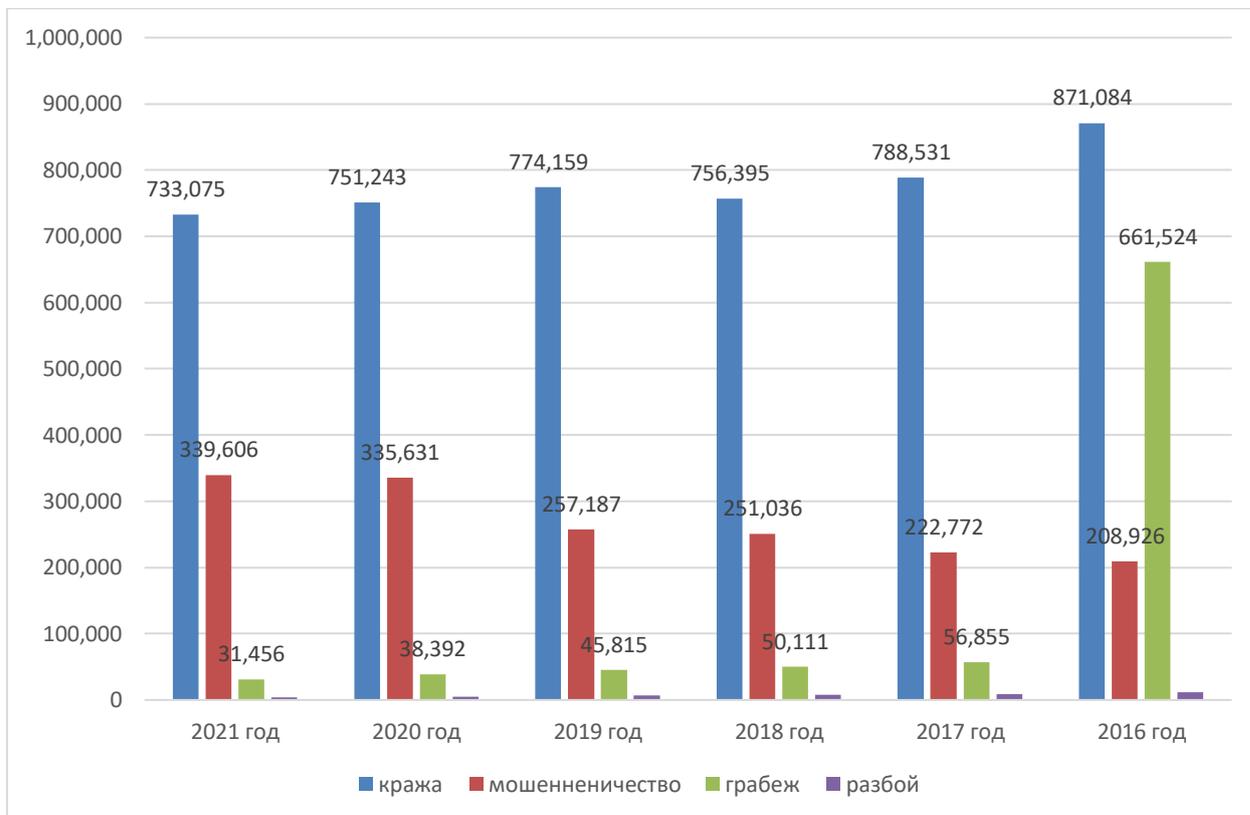
56. Шрамов И. Б. Отказные сказки. Почему сотрудники правоохранительных органов отказывают в возбуждении уголовных дел? // МКА Курганов и партнеры 15.11.2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://kurganov.ru/news/article-61063> (дата обращения: 01.05.2022).

Соотношение преступлений против собственности к общему количеству преступлений за 2016 – 2021 г.г.⁵⁸



⁵⁸ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

Состояние преступности в России за 2016 – 2021 г.г.⁵⁹



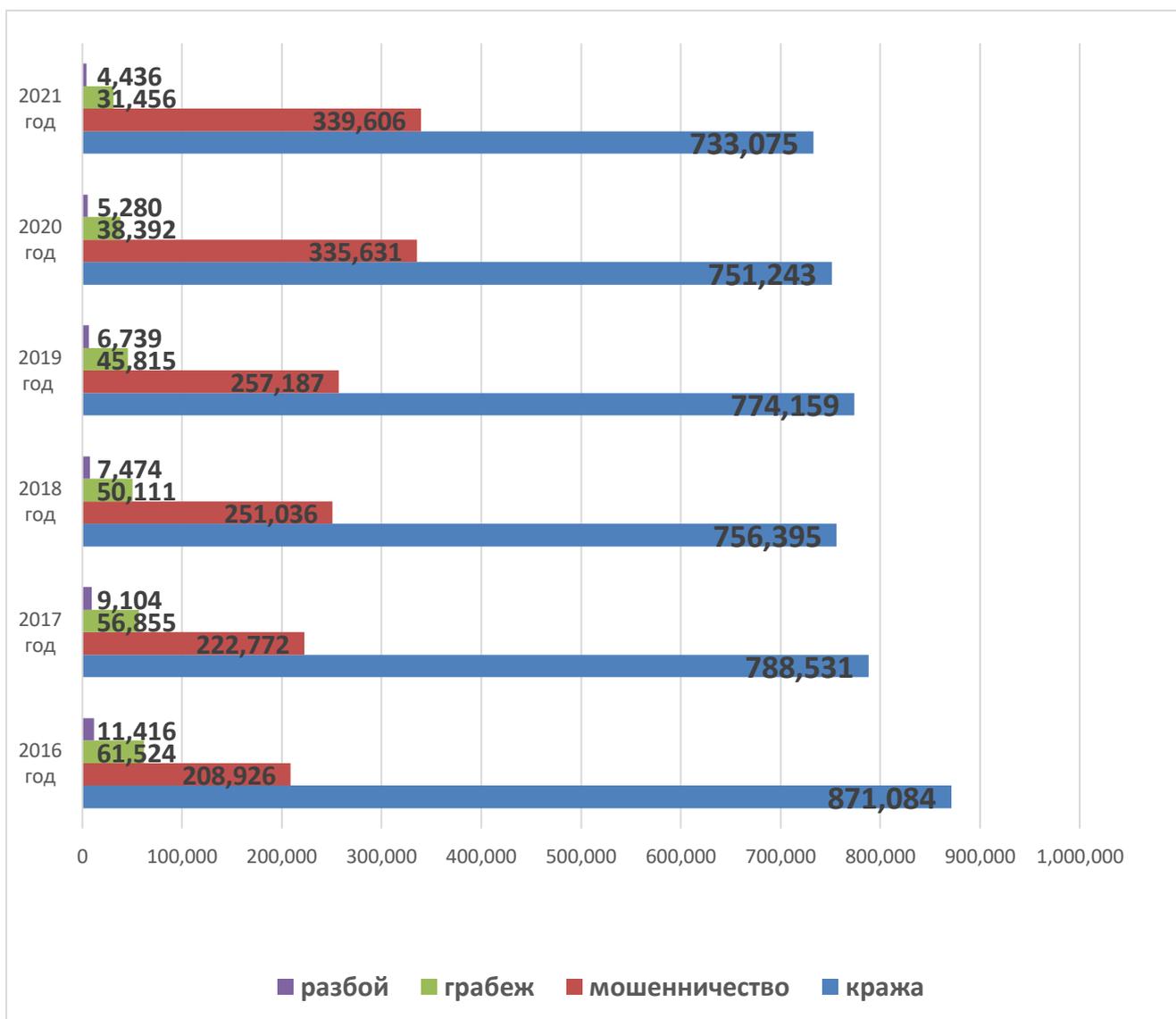
⁵⁹ Состояние преступности в Российской Федерации за 2016 – 2021 год [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xnplai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 01.04.2022).

**Количество преступлений против собственности за 2016 – 2021 г.г.,
совершенные на территории Российской Федерации⁶⁰**

Год	Общее количество преступлений	Количество преступлений против собственности	Разбой	Грабеж	Кража	Мошенничество
2021	2 004 404	1 195 838	4 436	31 456	733 075	339 606
2020	2 044 221	1 220 806	5 280	38 392	751 243	335 631
2019	2 024 337	1 172 290	6 739	45 815	774 159	257 187
2018	1 191 532	1 113 367	7 474	50 111	756 395	251 036
2017	2 058 476	1 161 241	9 104	56 855	788 531	222 772
2016	2 160 063	1 232 421	11 416	61 524	871 084	208 926

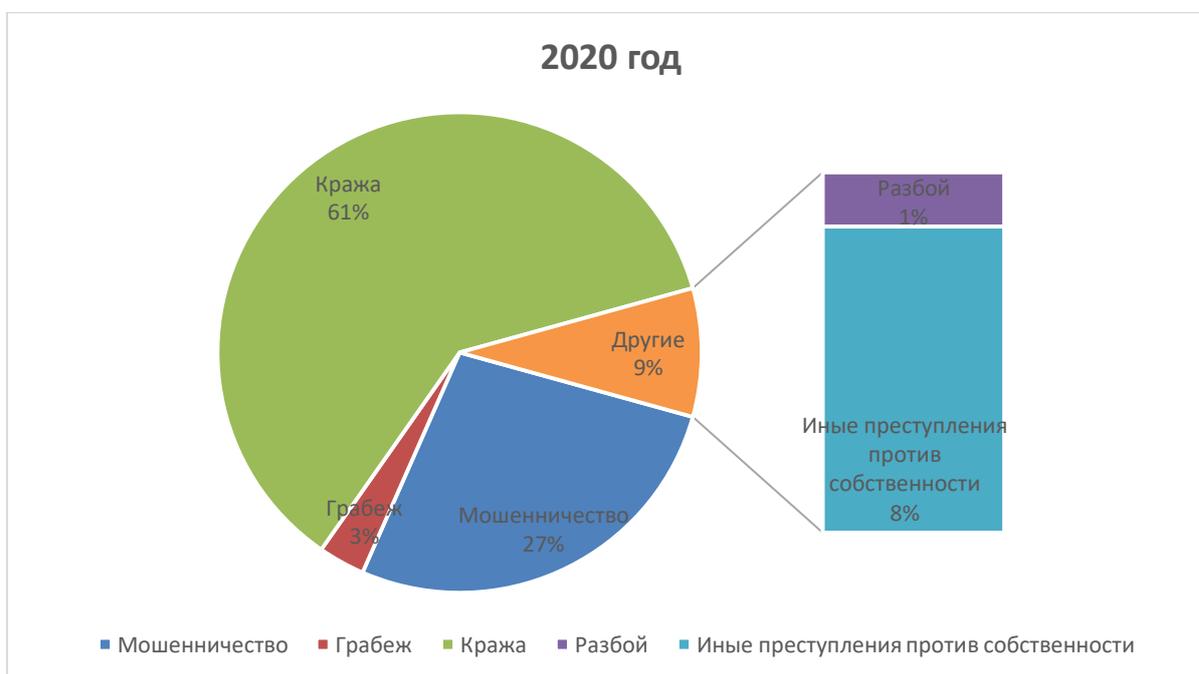
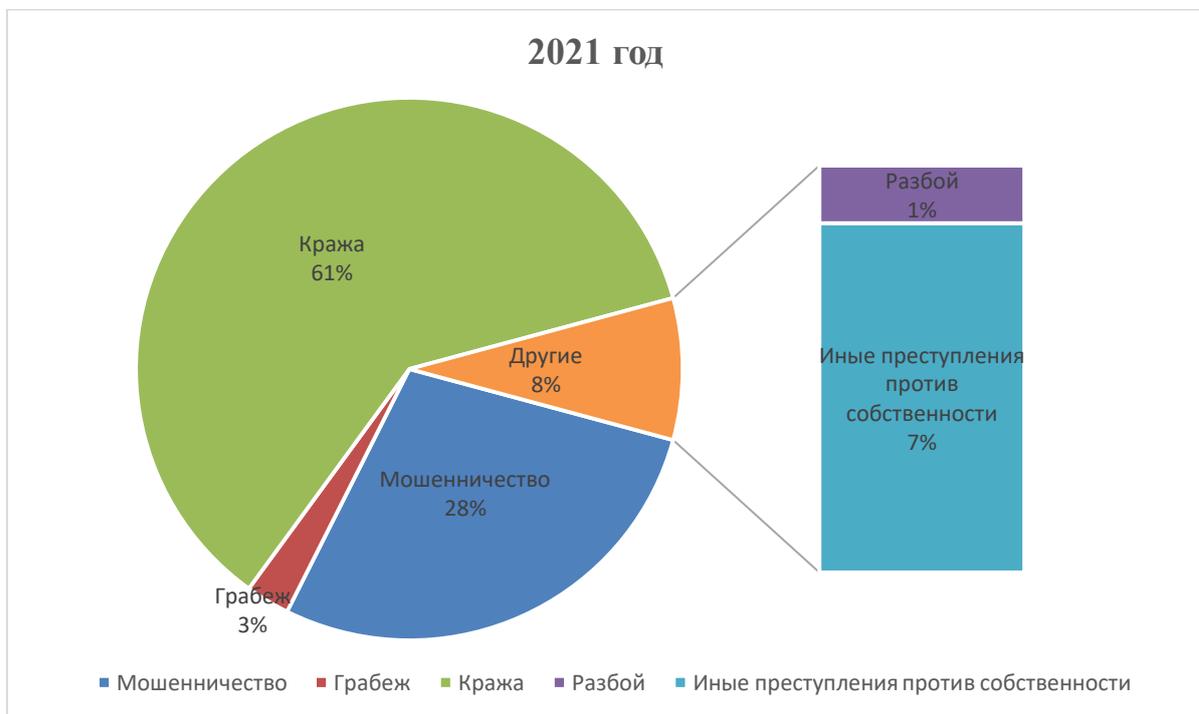
⁶⁰ Состояние преступности в Российской Федерации за 2016 – 2021 год [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. Главная. Статистика и аналитика. Данные статистики: офиц. сайт. 01.04.2022 – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xnp1ai/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 01.05.2022).

**Динамика преступлений против собственности, совершенных в РФ за
2016 – 2021 г.г.⁶¹**

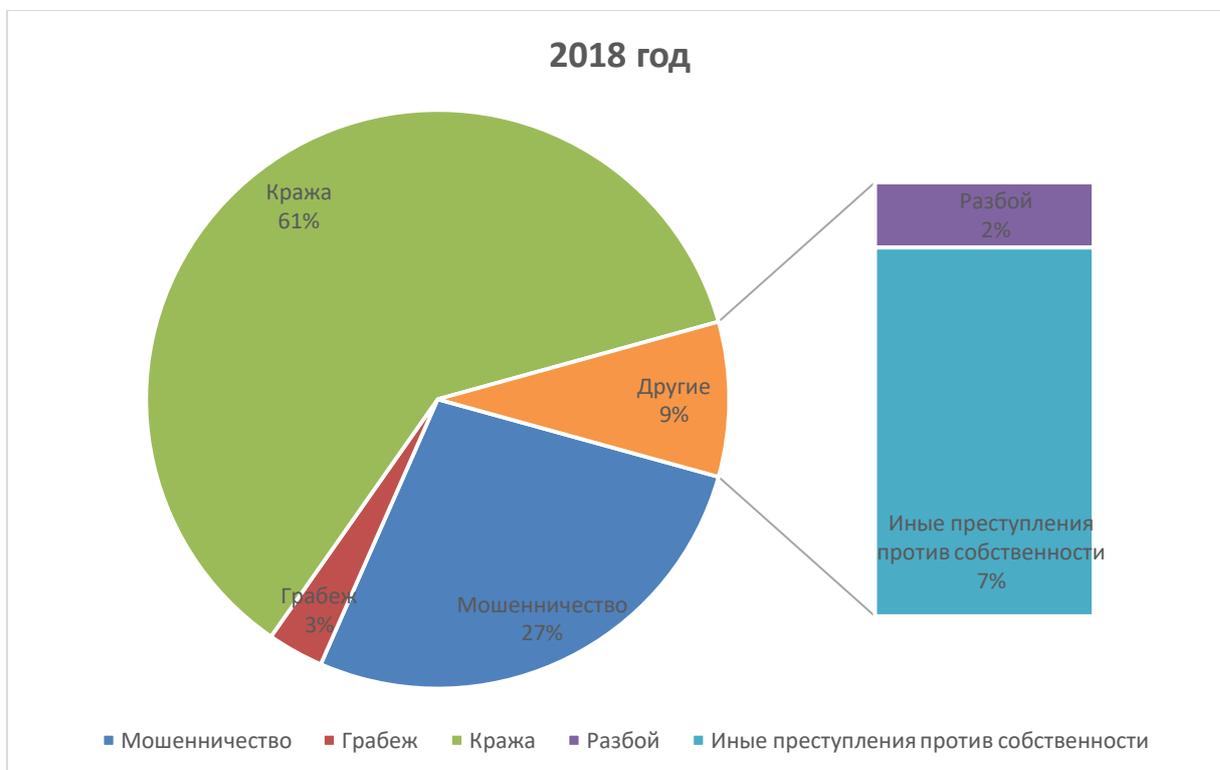
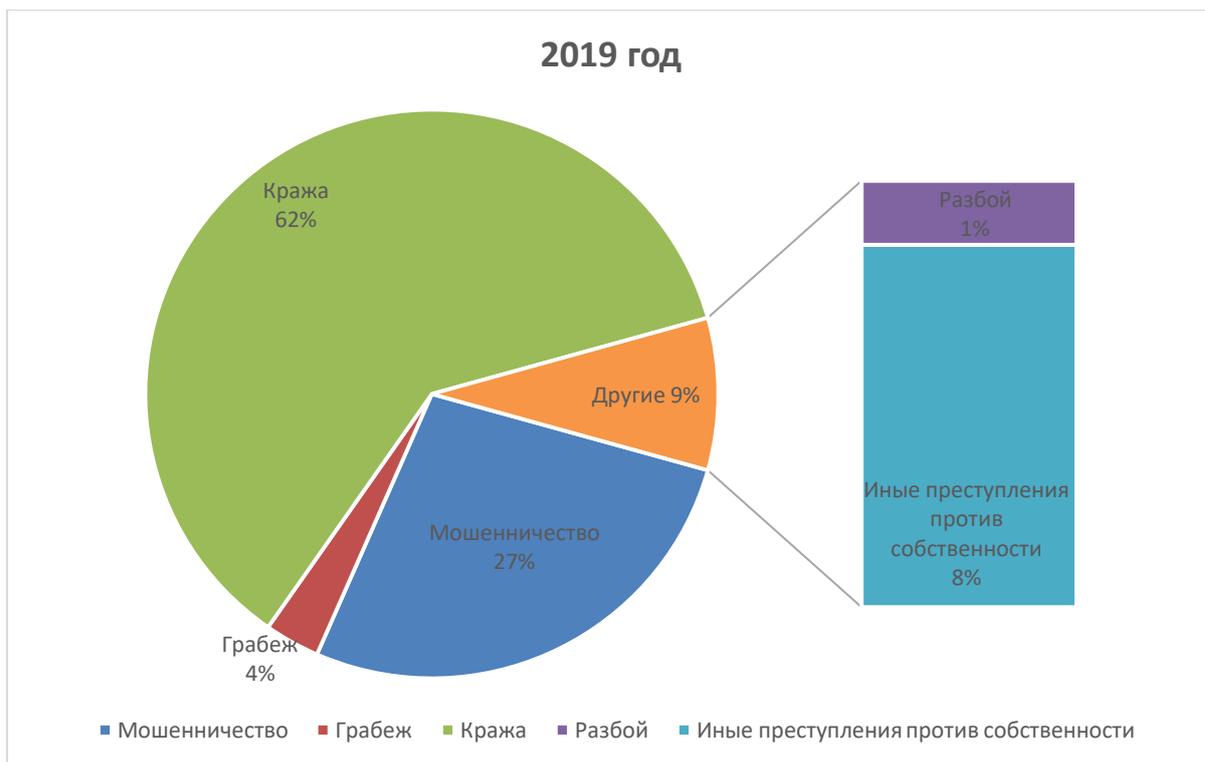


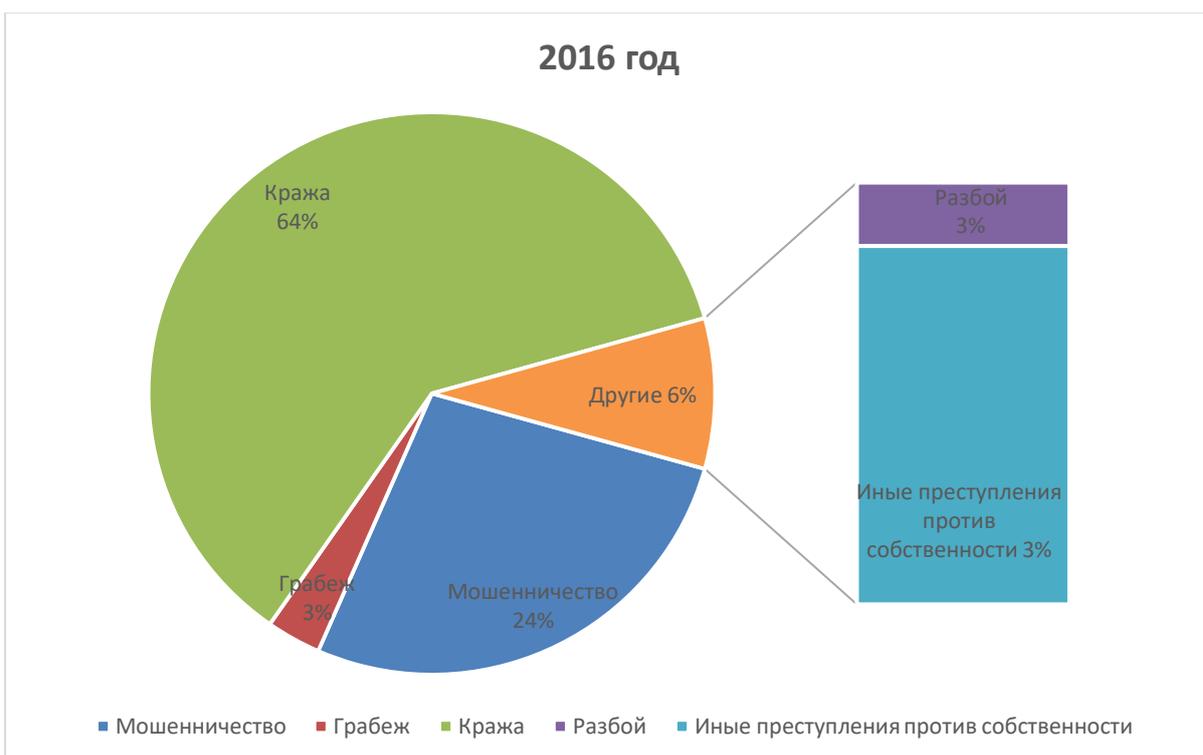
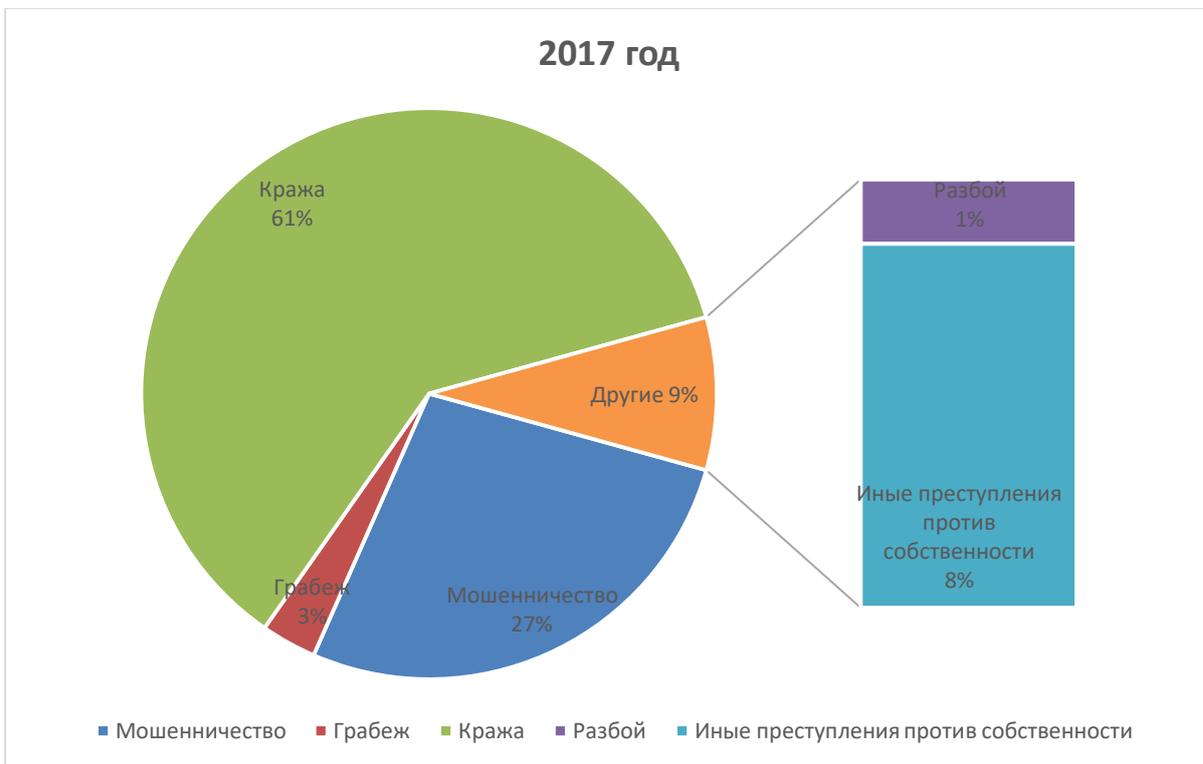
⁶¹ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).

Структура преступлений против собственности за 2016 – 2021 г.г.⁶²



⁶² Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2016 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Главная. Статистические данные: офиц. сайт. 22.04.2022 – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 02.05.2022).





**Опрос среди сотрудников ФКЦ ИК-15 УФСИН России, касающийся
вопросов изменения ответственности за пронос на режимную
территорию запрещенных предметов⁶³**

	Да, стоит изменить	Нет, изменения не нужны	Затрудняюсь ответить
Старший начальствующий состав отдела безопасности и отдела охраны	28 чел. (99%)	1 чел. (1%)	0 чел. (0)%
Средний начальствующий состав отдела безопасности	15 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Младший начальствующий состав отдела безопасности	48 чел. (79,4%)	2 чел. (3,7%)	9 чел. (16,9%)
Средний начальствующий состав отдела охраны	19 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Младший начальствующий состав отдела охраны	41 чел. (100%)	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)
Персонал ИУ	9 чел. (33,3%)	11 чел. (40,7%)	7 чел. (26%)

⁶³ Материалы, собранные в ходе преддипломной практики в ФКУ ИК-15 УФСИН России по Самарской области / М. А. Исаева (неопубликованный акт).